



#CIENCIA
BAJO
PROTESTA
REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO
SINTETACATEDRAS

buzos
DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!

AMLO vs. CIENTÍFICOS



CONTINÚA EL ACOSO OFICIAL CONTRA LOS CIENTÍFICOS

Ya en la edición de la semana anterior, el ingeniero Aquiles Córdova Morán caracterizó certeramente la persecución a 31 científicos mexicanos como una acción contraria a la aplicación correcta de la ley y como un abuso de poder, una extralimitación de las facultades del Presidente de la República*. Otros colaboradores calificaron el hecho como una venganza del gobierno de la “Cuarto Transformación” por haber sido objeto de críticas por parte de algunos de estos científicos, y no dejan de equiparar la persecución actual con hechos históricos semejantes y muy conocidos actos persecutorios contra hombres de ciencia.

La comparación anterior no es para menos: la persecución, con todos sus antecedentes, la insistencia de la Fiscalía General de la República (FGR) en que se giren órdenes de aprehensión contra personas dedicadas a la actividad científica parte del titular del Poder Ejecutivo Federal, que ha decidido de antemano que los imputados son culpables, es decir, ha dictado contra ellos una sentencia anticipada, sin esperar el juicio y pasando por encima de todos los procedimientos formales; el acoso, el empeño de castigar a toda costa a personas que no han sido declaradas culpables y que, por el contrario, han sido merecedoras de un amparo por parte del Poder Judicial exhiben en las altas autoridades del país una saña y una falta de ecuanimidad impropias de un gobierno democrático.

A lo publicado por **buzos** la semana anterior hay que añadir lo que contiene nuestro Reporte Especial, con la reseña del caso; sus antecedentes, desde el origen del Foro Consultivo Científico y Tecnológico A. C. (FCCyT), organismo al que pertenecen los 31 imputados; la desaparición de éste como una entidad autónoma con personalidad jurídica y facultades para recibir y administrar recursos públicos; las acusaciones y la defensa de los implicados hasta llegar a su solicitud de amparo, que les fue otorgada; el dictamen de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), favorable a los miembros del Foro; y el desacato de la titular del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) a la orden de un juez de entregar los fondos retenidos. También se recoge la opinión de distinguidos académicos, de autoridades universitarias e investigadores, personalidades que en su mayoría coinciden en que la persecución es incorrecta y no corresponde a las normas propias de un Estado de Derecho. **b**

* La persecución de los científicos mexicanos no es una recta aplicación de la ley. Aquiles Córdova Morán.

SUMARIO

11 DE OCTUBRE DE 2021
AÑO 21 • No. 998

A FONDO

- 1 Continúa el acoso oficial contra los científicos

REPORTAJES

- 10 Los mexiquenses temen perderlo todo con las inundaciones
Carolina Ruvalcaba
- 16 Huracán *Olaf*: ni censos, ni apoyos emergentes en Baja California Sur
Adriana Márquez
- 22 La inseguridad pública y los acaparadores sitian al campo guerrerense
Olivia Ortiz Trigo

INTERNACIONAL

- 28 ONU: la reliquia que ya nadie toma en serio
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Suma y sigue: signos de la bancarrota del Estado
Omar Carreón Abud
- 36 La verdad sobre el campo vs. el discurso del Presidente
Aquiles Córdova Morán
- 38 Investigadores científicos, otro sector perseguido por la 4T
Abel Pérez Zamorano
- 40 “Son antorchos, señor”
Brasil Acosta Peña
- 42 Biden movió ficha: *America First*
Manolo Monereo

COLUMNAS

- 44 Leopold Kronecker: Dios hizo los números enteros, el resto es obra del hombre
Esptiben Rojas Bernilla
- 46 Los extraños
Capitán Nemo
- 47 Diseño regresivo en los programas sociales
Eduardo Durán Consuelos
- 48 Actas de nacimiento del feminismo mexicano
Victoria Herrera



DEPORTES

- 49 Copa Mundial de Beisbol Sub-23 2020
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Devastación y desmesura
Betzy Bravo

- 51 *El juego del calamar*
Cousteau

- 52 Rubén Bonifaz Nuño: traductor, humanista y poeta (segunda de dos partes)
Tania Zapata Ortega

- 53 *Cartas de relación*, de Hernán Cortés (II de II)
Ángel Trejo Raygadas

- 54 POESÍA
Alfonsina Storni



CARTÓN

- 43 La paz en tiempos de la 4T
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envíla Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasili Acosta Peña
Manolo Monereo

Columnistas
Esptiben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Eduardo Durán Consuelos
Victoria Herrera
Armando Archundia Téllez
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Martín Morales Silva
Carolina Ruvalcaba
Adriana Márquez
Olivia Ortiz Trigo
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
Olivia Ortiz Trigo
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
11 de octubre de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direcceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTÉNTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N, Colonia San Buenaventura.
Ixtapalapa, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.

 /huitzicafe
 /huitzicafe

CAFÉ HUITZI

 (233) 314-4092
 (233) 104-5494

100%
CAFÉ DE ALTURA



www.cafehuitzi.com

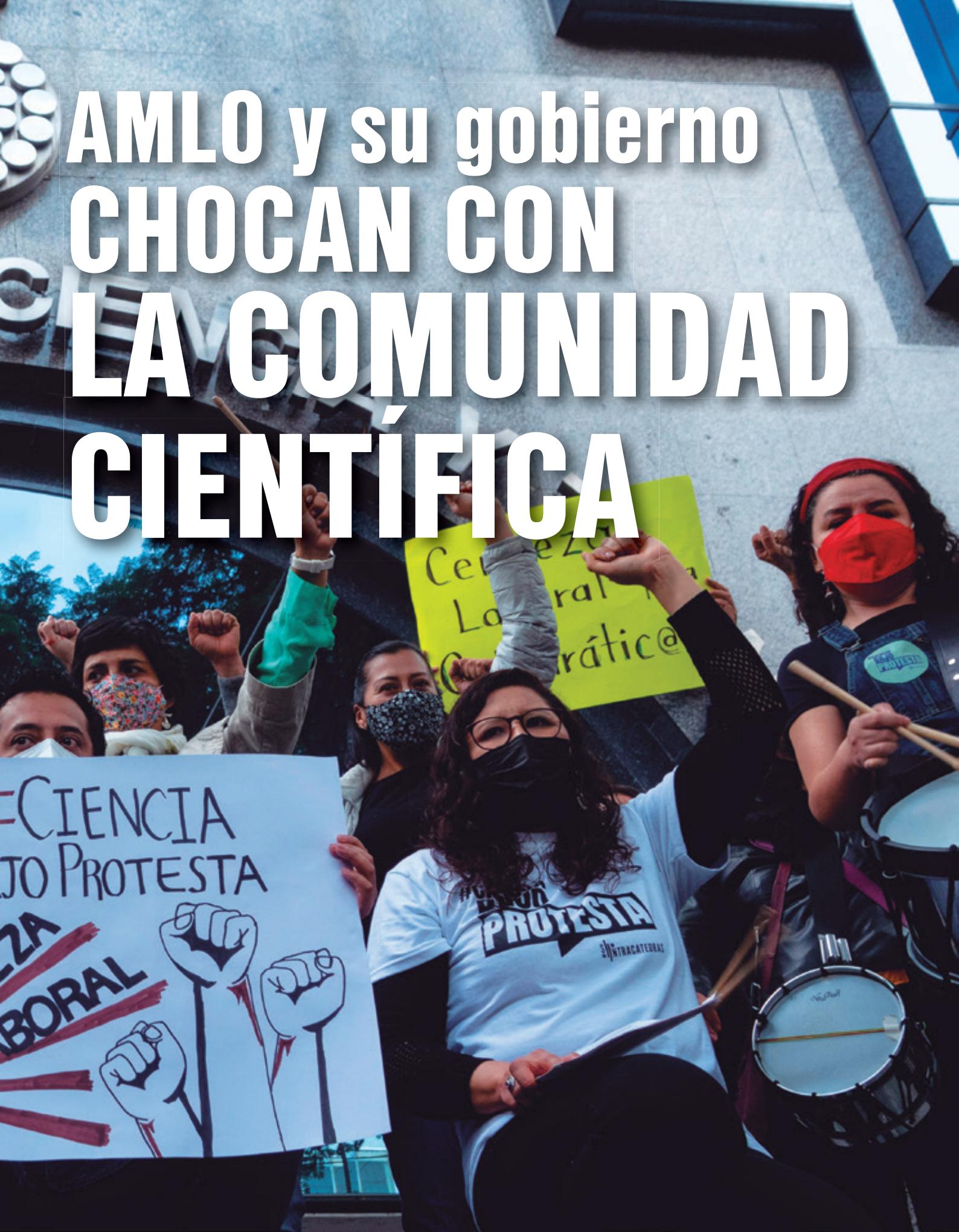
REPORTE ESPECIAL

4 Martín Morales Silva
Twitter @mor_martn

Las acusaciones penales, que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha lanzado contra 31 científicos del país generaron protestas en la comunidad académica nacional e internacional.



AMLO y su gobierno CHOCAN CON LA COMUNIDAD CIENTÍFICA

A collage of protest images featuring scientists and students holding signs and raising fists. One sign reads 'CIENCIA PROTESTA' and another says 'Centro de Investigación y Estudios Avanzados'. A woman in the foreground wears a shirt that says '#PROTESTA' and 'INVESTIGADORES'.



El Presidente declaró que el FCCyT compró un inmueble de lujo para montar sus oficinas en la zona de Coyoacán, CDMX –considerada de alto potencial económico– y cuestionó: “¿Por qué no en Iztapalapa?”.

Este nuevo escándalo derivó de un intento de la administración federal por suspender la entrega de recursos públicos para el desarrollo de actividades científicas, como es el caso del Foro Consultivo Científico y Tecnológico A.C. (FCCyT), en el que participan los 31 imputados.

En el análisis *La crisis mexicana de la inversión en el conocimiento científico*, Sofía García Bullé, del observatorio del Instituto para el Futuro de la Educación, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, afirma que la inversión federal en ciencia y tecnología no alcanza siquiera el uno por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) planteado como objetivo en la Ley General de Educación (LGE); y que, incluso en años recientes, los presupuestos para el ramo han disminuido.

“Los fondos invertidos oscilaron entre el 0.2 y el 0.3 por ciento del PIB antes de 2014. Se registró un repunte entre 2014 y 2015, en el que la cifra ascendió a 1.5 por ciento; pero posteriormente se inició un marcado descenso en el presupuesto aprobado en 2019 y en el proyecto presentado por el Ejecutivo en 2020, en el que se registró un 0.8 por ciento del presupuesto federal (0.4 por ciento del PIB) destinado a la producción académica y científica, cantidad que se traduce en 49 mil 390 millones de pesos (mdp) mexicanos”, indica la analista.

En este marco de reducciones presupuestales, el propio AMLO, la titular del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), María Elena Álvarez-Buylla Roces, y el Fiscal General de la República (FGR), Alejandro Gertz Manero, han insistido en señalar públicamente a esos 31 científicos como responsables de la comisión

de los delitos de delincuencia organizada, lavado de dinero, peculado y uso indebido de atribuciones y facultades, mediante el presunto mal uso de 100 mdp para proyectos de investigación; y 471 mdp destinados a gastos de operación entre 2002 y 2018.

Si proceden las acusaciones de la FGR descritas en la carpeta de investigación FEM/FEMDO/UEIORPJAM-CDMX/0000222/2021, los 31 imputados serían condenados a 80 años de prisión, los 20 hombres serían enviados al penal federal de alta seguridad del Altiplano, sito en el Estado de México (Edomex) y 11 mujeres al Centro de Readaptación Federal Femenil 16, ubicado en el estado de Morelos. Sin embargo, hasta el cierre de esta edición se habían rechazado dos solicitudes de orden de aprehensión presentadas por la FGR ante un juez federal, quien las desechó por no estar debidamente sustentadas y la Fiscalía anticipó que presentaría una tercera.

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

@mor_martn

7

El pasado 23 de septiembre, los integrantes del FCCyT declararon, en su defensa, que de acuerdo con lo dispuesto por la ley en la materia, el Foro aplicó esos recursos públicos a las funciones asignadas; y que sus gastos estuvieron debidamente supervisados en su condición de organismo asesor autónomo y permanente del Poder Ejecutivo, la Junta de Gobierno del Conacyt y el Poder Legislativo, Federal y estatales.

Entre sus tareas se halla la misión de promover “la expresión de la comunidad científica, académica, tecnológica y del sector productivo para la formulación de propuestas en materia de políticas y programas de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación (...) propiciar el diálogo entre los integrantes del Sistema Nacional de Investigación y los legisladores, las autoridades federales y estatales y los empresarios”.

Entrevistado por **buzos**, el abogado y exlegislador federal Juan José Rodríguez Prats, comentó que las imputaciones del gobierno de AMLO se suman al marco de degradación institucional que se ha registrado en el país desde el inicio del sexenio: “Estamos viendo algo sumamente grave de deterioro del Estado de Derecho, al señor Presidente no le importa la ley”.

Andanada presidencial

En su mañana del 24 de septiembre de 2021, el Presidente afirmó: “Ahora que hay esta polémica con los del Conacyt, tenían una asociación civil, un grupo de investigadores y se iban a congresos y se les tenía que pagar del presupuesto hasta para sus lujos. Y como tenían mucha influencia y buenas agarraderas y buenas relaciones con los medios y con la intelectualidad orgánica del régimen, era una especie de chantaje y se les tenía que entregar estos fondos”.

Además citó dos informes sobre el caso, aportados por la titular del Conacyt, María Elena Álvarez-Buylla, en los que se advierte que los 31 integrantes del

FCCyT malgastaban recursos públicos. Detalló que los 471 mdp destinados a gastos de operación fueron utilizados en viajes al extranjero para asistir a supuestos coloquios y congresos, donde pagaron salarios e impuestos de unas 40 personas, comidas en restaurantes de lujo, servicios de telefonía celular y choferes.

El Presidente declaró también que el FCCyT compró un inmueble de lujo para montar sus oficinas en la zona de Coyoacán, Ciudad de México (CDMX) –considerada de alto potencial económico– y cuestionó: “¿Por qué no en Iztapalapa?”.

Las imputaciones del gobierno de AMLO se suman al marco de degradación institucional que se ha registrado en el país desde el inicio del sexenio.

En las solicitudes de orden de aprehensión de la FGR se hallan las mismas “denuncias” incluidas en los dos informes citados por AMLO: que los recursos públicos fueron desviados por los investigadores con fines individuales y no aplicados a investigaciones.

La FGR los acusa de participar en delincuencia organizada, lavado de dinero y aplicación ilegal de atribuciones; pero el juzgador Gregorio Salazar Hernández consideró que la Fiscalía no sustentó debidamente las imputaciones y en dos ocasiones rechazó la solicitud de orden de aprehensión.

La primera denuncia contra los 31 científicos fue presentada a la FGR el 10 de julio de 2020 por el Conacyt. Entre los 31 presuntos responsables se hallan Enrique Cabrero Mendoza, exdirector general del Conacyt; la investigadora Julia Tagüeña Targa; Adriana Ramona Guerra, exsecretaria ejecutiva del FCCyT; y David García Junco Machado,

exfuncionario de Ciencia en el gobierno de la CDMX.

También figuran Víctor Gerardo Carreón Rodríguez, exdirector de Economía del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE); José de Jesús Franco López, expresidente de la Academia Mexicana de Ciencias y Gabriela Dutréint Bielous, excoordinadora del FCCyT.

El 22 de septiembre de 2021, Gregorio Salazar Hernández, juez federal con sede en el Centro Federal de Readaptación Social 1, El Altiplano, en el municipio de Almoloya, Edomex, rechazó por segunda ocasión girar la orden de aprehensión solicitada por la FGR contra las 31 personas, e insistió en que el expediente remitido no reunía los elementos necesarios para sustentar los delitos. Después de este segundo rechazo del juez, la FGR anticipó que presentará una tercera solicitud de orden de aprehensión.

Acusación fuera de lugar

El doctor Luca Ferrari, investigador de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), explicó a **buzos** que en la supuesta comisión de delincuencia organizada de los 31 miembros de la comunidad científica y tecnológica nacional el asunto debe aclararse jurídicamente para deslindar posibles responsabilidades, “pero de ahí a girar una orden de aprehensión para enviarlos a un penal de alta seguridad, sí me parece exagerado, un despropósito”.

Ferrari indicó que si hubiera un delito qué perseguir, que se haga; pero es inadmisible que trate de encarcelarse a los 31 académicos como si fueran delincuentes y un riesgo público; además, es un error que las acusaciones



Enrique Cabrero Mendoza



REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
✉ @mor_martn

sean atribuidas a toda la comunidad científica, porque “la gran mayoría somos honestos y hacemos un uso cuidadoso del dinero. Me parece equivocado que se generalice”.

El investigador Ferrari señaló que la acusación de delincuencia organizada es exagerada porque equipara al Foro con “una banda de criminales... si hay algún científico, algún investigador, algún funcionario de Conacyt que actuó mal, por supuesto que debe responder”. Y añadió: “Yo no sé si alguna de las 31 personas cometió o no un ilícito, no tengo los elementos, al parecer actuaron dentro de la ley”.

Entre 2002 y 2019, el FCCyT fue un organismo autónomo con personalidad jurídica y facultades para obtener y administrar recursos públicos. En el inicio de 2019, la titular del Conacyt, Álvarez-Buylla Roces, ordenó suspender la entrega de recursos al FCCyT con el argumento de que hubo transferencias ilegales del Conacyt al FCCyT; aunque los recursos figuraban en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF2019), según afirmaron los exmiembros del Foro.

En septiembre de 2019, la directiva del FCCyT interpuso una demanda de amparo ante el juez federal Gabriel Regis López, amparo que fue concedido en primera instancia, ordenando al Conacyt entregar los recursos retenidos al foro en ese año; pero la titular del Conacyt se negó; y ahora está sujeta a investigación por desacato. Según el juez Regis, el 27 de septiembre de 2021, la FGR informó que investigaba a la titular del Conacyt por ese desacato.

Sobre el conflicto entre la comunidad científica y el Gobierno Federal, Álvarez-Buylla rechazó, el 23 de septiembre de 2021, los cuestionamientos de académicos y científicos por la denuncia que se presentó ante la FGR contra 31 integrantes de la comunidad científica y consideró que es “una ola concertada de desinformación en medios y redes sociales”.

De acuerdo con los exmiembros del Foro, en su posicionamiento fechado el 23 de septiembre de 2021, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) atrajo el amparo promovido por el Foro; y el 24 de agosto de este año dictó sentencia sobre el expediente 76/2021, en la cual concluyó que fue legal el suministro de recursos públicos del Conacyt al FCCyT entre 2002, cuando se creó el Foro, y diciembre de 2019, cuando se modificó el Estatuto del Conacyt y se retiró la condición de autonomía al FCCyT.

“Es preciso aclarar que el FCCyT A. C. no es una empresa privada como lo señaló la FGR”. Se puntualiza que en el Artículo 22º del Estatuto Orgánico del Conacyt se fundamentó la existencia del FCCyT A. C.: “(...) para la materialización de sus actos, el Foro se constituirá en una asociación civil (...).”

Luego de su negativa a entregar los recursos retenidos, el Conacyt emprendió una reforma a su estatuto orgánico que fue publicada el 11 de diciembre de 2019, en el *Diario Oficial de la Federación*, con la que suprimió el carácter autónomo del FCCyT para convertirlo en una oficina interna, con lo que perdió su personalidad jurídica y la facultad de administrar recursos de manera autónoma.

Los exintegrantes del FCCyT explican además que “un Juez de Distrito en Materia Administrativa dictó sentencia definitiva del juicio de amparo 1440/2019, encontró a la actual Directora del Conacyt (la bióloga

María Elena Álvarez-Buylla Roces) en violación e incumplimiento a la orden judicial concedida en la suspensión resultante de dicho juicio”.

Clara y puntual rendición de cuentas

Entre 2002, cuando se creó el FCCyT, y el 11 de diciembre de 2019, cuando se desconoció su autonomía, el organismo rindió cuentas que fueron aprobadas por el Conacyt. El Foro estaba integrado por investigadores electos por sus pares y organizaciones académicas, científicas y empresariales que supervisaban los gastos.

El FCCyT declara que “todas las cuentas del FCCyT han sido presentadas ante el Conacyt en tiempo y forma. Todos los resultados de sus programas tienen evaluaciones positivas. Existe documentación probatoria”, y abunda:

“Cada año, el Conacyt emitió una constancia de conclusión técnica y financiera favorable del uso de los recursos otorgados al FCCyT. Incluso, la actual administración, por medio de la Directora Adjunta de Desarrollo Científico, emitió constancia favorable del uso por parte de la asociación civil de los últimos recursos otorgados para 2018 y el primer semestre de 2019”.

El posicionamiento está avalado por los excoordinadores del FCCyT José Antonio de la Peña Mena, José Luis Fernández Zayas, Juan Pedro Laclette San Román, Gabriela Dutrenit Bielous, José Franco y Julia Tagüeña Parga. Los exintegrantes del FCCyT consideran “sorprendentes e infundadas” las acusaciones de ilegalidad en la administración de recursos en ese organismo, autónomo por ley, pero dependiente financieramente del Conacyt”.

Aclaran que el Foro no era una empresa privada, sino un organismo autónomo de consulta, creado en el marco de la Ley de Ciencia y Tecnología (LCyT) y que funcionó con recursos públicos distribuidos por el Conacyt, cuyas operaciones se supervisaron puntualmente.



Los exintegrantes del FCCyT consideran “sorprendentes e infundadas” las acusaciones de ilegalidad en la administración de recursos en ese organismo, autónomo por ley, pero dependiente financieramente del Conacyt.

“Es preciso aclarar que el FCCyT A.C. no es una empresa privada como lo señaló la FGR en su comunicado 377/2021, el Foro Consultivo fue creado por mandato de ley en 2002”. Se puntualiza que en el Artículo 22º del Estatuto Orgánico del Conacyt se fundamentó la existencia del FCCyT A.C.: “(...) para la materialización de sus actos, el Foro se constituirá en una asociación civil (...”).

Sobre el financiamiento para las operaciones del Foro, en el Artículo 38º de la misma la ley, se establece que “(...) El Conacyt otorgará, por conducto del secretario técnico de la mesa directiva, los apoyos necesarios para garantizar el adecuado funcionamiento del FCCyT, lo que incluirá los apoyos logísticos y los recursos para la operación permanente, así como los gastos de traslado y estancia necesarios para la celebración de sus reuniones de trabajo (...”).

Los exintegrantes del Foro precisaron que los resultados del trabajo del FCCyT muestran el cumplimiento del Artículo 36º referido a sus actividades y explica que todos los productos generados por el

trabajo de los miembros del organismo pueden ser consultados en la página: <https://foroconsultivo.org.mx>

En la coordinación del FCCyT participaban investigadores electos por sus pares pero también representantes de instituciones como la Academia Mexicana de Ciencias; Academia Nacional de Medicina de México; Academia Mexicana de Historia; Academia Mexicana de la Lengua; Academia de Ingeniería de México; así como de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra).

El rector de la UNAM, Enrique Graue Wiechers, calificó como una insensatez la acusación contra los académicos: “Ante el desasosiego entre la comunidad académica internacional por este despropósito, por esta acusación inconcebible de asociación delictuosa es que debemos manifestarnos”.

“La UNAM reitera su confianza en la correcta y proporcionada aplicación de la justicia y que creemos en la división de poderes y su autonomía en la irrestricta defensa de los posibles

involucrados. Estaremos atentos y comprometidos en ello”, expresó Graue el 21 de septiembre de 2021, durante la conmemoración de los 100 años de creación del escudo y lema universitario.

El pasado 23 de septiembre, 614 académicos de diversas instituciones suscribieron una carta pública en la que rechazaron las acusaciones de la FGR e insistieron en que debe considerarse la sentencia de la SCJN (agosto de 2021), que consideró legal el otorgamiento de recursos públicos del Conacyt al FCCyT.

Entre los firmantes se hallan Julieta Fierro, del Instituto de Astronomía; Gloria Soberón Chávez, del Instituto de Investigaciones Biomédicas; José Sarukhán, del Instituto de Ecología y Judith Zubieta, del Instituto de Investigaciones Sociales, de la UNAM. **b**



Enrique Graue



Los mexiquenses TEMEN PERDERLO TODO CON LAS INUNDACIONES

En el pasado reciente, numerosas familias humildes de cuatro municipios mexiquenses (Ecatepec, Coacalco, Tecámac y Toluca) perdieron casas, mobiliario, siembras y empleos debido a las inundaciones y hoy enfrentan el temor de no poder superar su actual crisis de pobreza extrema debido a la política de “austeridad” del Gobierno Federal.





El Gobierno Federal informó que cuenta con un bono catastrófico contra daños ocasionados por sismos y ciclones tropicales, recursos emergentes que no se han reflejado en la atención a los miles de damnificados de las inundaciones de 2021.

Los habitantes de los estados de Hidalgo, Baja California Sur, Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas comparten el mismo temor, pues el Servicio Meteorológico Nacional (SMN), anunció lluvias con intensidades entre 50 y 75 mm de litros por metro cuadrado, descargas eléctricas y granizadas, porque ya golpearon las primeras dos de las 56 tormentas estimadas para la temporada de frentes fríos de 2021-2022.

En el Estado de México (Edomex) está previsto un descenso en la temperatura, que oscilará entre 0 y 5° centígrados, con posibles heladas, lo que ha elevado el nivel de alerta entre los pobladores de las áreas cercanas al río Lerma, ya que la Comisión Nacional del Agua (Conagua) advirtió que se halla a su máxima capacidad y existe el riesgo de desbordarse y causar inundaciones.

La Conagua informó que, del 1º de enero al cinco de septiembre de este año, llovió 8.6 por ciento más de lo esperado; y que, en la actual temporada de lluvias, éstas han registrado una intensidad promedio de 559.4 mm, que sobrepasa el promedio de 515.1 mm calculado entre 1990 y 2010.

Además de los fenómenos naturales que les acarrean tanta desgracia, los mexicanos tienen que padecer la pésima gestión gubernamental del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), cuya política de “austeridad republicana” y sus recortes presupuestales han limitado de 2019 a este año las acciones de dependencias federales como la propia Conagua, el Centro Nacional de Prevención de Desastres (Cenapred), la Coordinación Nacional de Protección Civil (CNPC) y el Instituto de Ecología y Cambio Climático (IECC).

Según información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Conagua trabaja con uno de los presupuestos más bajos de los últimos cinco años, pues de los 32 mil 59 millones de pesos (mdp) que se le asignaron en 2017, pasó a 25 mil 769 mdp en 2021; esta reducción ha resultado por demás contraproducente, porque entre sus atribuciones hay algunas vitales para la seguridad de la población nacional: construir y operar obras de infraestructura que permitan controlar el incremento en el nivel de agua de los ríos; instrumentar las acciones necesarias para atender las zonas de emergencia hidráulica que resulten afectadas por fenómenos climatológicos extremos, y coordinarse en estas labores con los organismos estatales y municipales especializados en el manejo del agua.

La Cenapred, oficina enfocada a generar políticas públicas para prevenir

e inhibir los riesgos de desastre, reportó una disminución del 28.3 por ciento en sus presupuestos de 2018 a 2021, ya que pasó de 95 millones 953 mil pesos a 68 millones 753 mil pesos.

La CNPC también ha sido severamente castigada por el Gobierno Federal con asignaciones inferiores de casi el 50 por ciento, pues de los 226 mdp anuales que recibió en 2018, hoy solo dispone de 141 millones de pesos.

Pero el mayor desaguisado del gobierno morenista fue cometido al desaparecer el fideicomiso del Fondo de Desastres Naturales (Fonden) que, como su nombre lo indicaba, brindaba asistencia financiera a los damnificados que perdían casas, enseres domésticos y servicios públicos básicos a causa de los estropicios provocados por los fenómenos naturales.

Por ello, decenas de miles de afectados este año por las inundaciones se enfrentan a la mayor incertidumbre, porque desconocen cuándo y cómo les llegarán los recursos comprometidos por las autoridades federales, porque ya no opera el eficiente instrumento gubernamental que en poco tiempo se hallaba a su lado.

Ahogado el niño, a tapar el pozo

Las recientes lluvias han cobrado la vida de más de 20 personas, arrastrado cientos de vehículos y provocado pérdidas millonarias con la destrucción de hogares y bienes domiciliarios de miles de mexicanos; para revertir sus omisiones del periodo 2018-2021, el Gobierno Federal ha propuesto un incremento en los presupuestos de las dependencias dedicadas a prevenir y apoyar a las víctimas de desastres naturales.

En la iniciativa de ley del Presupuesto de Egresos de la Federación de 2022 (PEF) se propone un incremento al gasto de la Conagua de más de ocho mil mdp que, de aprobarse pasaría de sus actuales 25 mil 769 mdp a 33 mil 916 mdp el año próximo para que ponga atención especial en la construcción y

reparación de la infraestructura de agua, el saneamiento de las instalaciones y la contención de los efectos del cambio climático.

La Federación proyecta, asimismo, contratar un seguro de daños contra desastres naturales, cuya cobertura ascendería a cinco mil mdp y se activaría cuando los daños superen los 275 mdp y un acumulable de 750 mdp.

El gobierno morenista recortó el 30.1 por ciento del presupuesto al Sistema Nacional de Protección Civil (Sinaproc), organismo creado en mayo de 1986 luego de los sismos de septiembre de 1985. Esta dependencia coordina de manera eficiente y rápida a las autoridades y a la sociedad civil en caso de un desastre natural.

El Gobierno Federal informó que cuenta con un Bono Catastrófico por 485 millones de dólares (mdd) contra daños ocasionados por sismos y ciclones tropicales, el cual protege al país desde julio de 2021 y estará vigente hasta marzo de 2024.

Estos recursos emergentes, sin embargo, no se han visto siquiera en el papel, es decir, a través de sus reglas de operación, y mucho menos en la atención a los miles de damnificados de las inundaciones de 2021. El Presidente se ha limitado a informar que su administración está pendiente de las lluvias y que los "Servidores de la Nación" ejercen censos para identificar a las familias que sufrieron daños.

En el mismo estado de indefensión frente a los desastres naturales se hallan gran parte de los campesinos que son propietarios de pequeñas parcelas de tierra, quienes sufrieron la pérdida de sus cosechas y no han logrado que el Gobierno Federal atienda su situación.

En entrevista con **buzos**, el dirigente social en el Valle de Toluca, Miguel Ángel Bautista Hernández, informó que entre 900 y mil pequeños productores están en riesgo de perder sus cultivos debido a que las intensas lluvias han devastado fuertemente la región norte del Edomex.

El río Lerma es el cauce interior más largo del país, pues nace en los manantiales de Almoloya del Río, en el Edomex, y cruza a través de 130 comunidades de Jiquipilco, Ocoyoacac, Otzolotepec, San Mateo Atenco, San Antonio, Ixtlahuaca, Tianguistenco y Toluca. Luego discurre en los territorios de Querétaro, Guanajuato, Michoacán y desagua en el lago de Chapala, en Jalisco.

Su cauce tiene una longitud de 708 kilómetros y arrastra aguas residuales de las plantas tratadoras de Temoaya y Lerma; los desechos químicos de las fábricas en las áreas industriales de San Mateo Atenco y, entre otras, las aguas "grises" de unidades habitacionales de otros municipios mexiquenses y de los cinco estados arriba citados.

Bautista Hernández explicó que la falta de mantenimiento a las plantas tratadoras contribuye también al desbordamiento de los ríos. "Las compuertas se abren ya que la acumulación de desechos sólidos forma tapones y disminuye la capacidad de almacenaje de aguas negras. Si se desazolvaran periódicamente las rejillas y toda la infraestructura que ello conlleva, soportaría un mayor nivel de agua por más tiempo. El río Lerma continúa con niveles altos y las lluvias no cesan. Estamos ante el riesgo de que se desborde el canal e inunde los hogares y las ciénegas donde la gente siembra principalmente maíz





“A pesar de los esfuerzos que hemos hecho junto con los pobladores, estas medidas resultan insuficientes, pues se requiere que el gobierno del estado y su similar Federal inviertan en un proyecto integral que inhiba el riesgo de desbordamiento”: Miguel Ángel Bautista Hernández.

para autoconsumo; también cultivan avena, jitomate y papa en tierras de temporada. El Gobierno Federal recomienda a la gente que se mantengan alertas y que salgan de sus casas para mantenerse a salvo; pero se trata de gente muy humilde que no tiene a dónde ir”, explicó.

Estimó que el eventual desbordamiento del río Lerma causaría pérdidas millonarias debido a que cada productor invierte entre 20 mil y 25 mil pesos para obtener, si bien les va, alrededor de cinco toneladas del maíz por hectárea que utilizan para alimentar a sus familias. Aclaró que el promedio de producción maicera es de tres toneladas y media a cuatro toneladas.

El Movimiento Antorchista en acción

Miguel Ángel Bautista, de militancia antorchista, informó a este semanario que los activistas de su organización

mantienen informada a la población que habita en comunidades ribereñas del río Lerma. Los vecinos han levantado barricadas con costales de arena en los márgenes del cauce, especialmente en las áreas más bajas, como es el caso de la delegación de Tlachaloya, en Toluca, y una parte de Jiquipilco. También han realizado recorrido por el río acompañando a la Secretaría del Campo del Estado de México.

“A pesar de los esfuerzos que hemos hecho junto con los pobladores, estas medidas resultan insuficientes, pues se requiere que el gobierno del estado y su similar Federal inviertan en un proyecto integral que inhiba el riesgo de desbordamiento. Por ejemplo, con el encoframiento del río, la perforación de canales paralelos y, por supuesto, el mantenimiento a las plantas tratadoras, solo por mencionar algunas acciones que pueden ponerse en marcha”, aclaró.

Entre las personas que viven en zozobra ante el peligro de que se desborde el río Lerma se encuentra Margarita Álvarez Quiroz, de 59 años de edad, vecina de la comunidad de Tlachaloya: “Ha estado lloviendo muy fuerte y estamos en riesgo de perder el maíz que sembramos en junio pasado en tres cuartos de hectárea. Esto me dejaría sin alimento básico para los 12 miembros de mi familia, tanto hijos como nietos y mis animalitos, pues las aguas negras contaminarían nuestro producto”.

Doña Margarita vive a 30 minutos de la ciénega en la que siembra. Sabe que debe estar alerta ante las lluvias y reveló que no sabe nada de los apoyos federales: “me siento muy angustiada, pues por un lado se dice que en caso de sufrir inundaciones nos darán apoyo del gobierno; pero aquí en Tlachaloya, honestamente, no se ha visto nada, ni apoyos ni medidas para evitar el desbordamiento del río”.



Vecinos, personal del ayuntamiento de Ecatepec y policías realizaron las labores de limpieza y rescate de artículos de las viviendas y negocios que se inundaron el pasado seis de septiembre por las intensas lluvias.

Advirtió que en la zona donde siempre no hay servicios básicos como electrificación, agua y pavimento: “El camino está muy feo, en mal estado; pero debemos atravesarlo si queremos trabajar en nuestra tierra. Solo así podemos obtener un poco de alimento para vivir. Si se desborda el río tendremos que olvidarnos del cultivo, pues el agua de lluvia se mezcla con las aguas negras y contaminadas; el olor es insoprible, además de que arrastra basura, llantas y restos de animales. También se han encontrado cuerpos humanos en el río”.

Comentó que el daño ha perjudicado la salud de los vecinos que viven en las áreas aledañas al río. Entre los males se hallan el salpullido en la piel, las infecciones con pus provocadas por el pique de los moscos y los problemas gastrointestinales. Además, el Centro de Salud de la comunidad carece del personal médico suficiente y el poco que

En el gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto, el Sinapro recibe 994 mdp y con AMLO 624 mdp; para no entregar los 270 mdp faltantes tuvieron como pretexto la “austeridad republicana”.

tiene no es suficiente para atender a los 15 pacientes que recibe cada día.

“Para recibir atención médica debemos trasladarnos al hospital de Temoaya o al regional de Toluca. Ambos nos quedan lejos, entre 30 minutos y una hora de distancia. Además, debemos gastar en el transporte, por lo que es difícil cuidar de nuestra salud”.

Con respecto a la producción de maíz informó que, en caso de lograr una buena cosecha, tiene la posibilidad de elaborar tortillas para la venta: “De un cuarto de producto salen dos kilos de tortilla; cada uno lo vendo en 20 pesos. Cuando me va bien, logro vender entre

25 y 30 kilos. Pero si perdemos la cosecha de nada habrá servido lo que ya invertimos”.

Por lo anterior, doña Margarita se sumó al llamado a las autoridades federales y estatales para que intervengan y resuelvan los problemas que las lluvias fuertes generan en la localidad: “Si existe la manera de que nos apoyen para que el agua no se estanke más y se entube el río, sería muy bueno que lo hicieran. Así ya no estaríamos en riesgo de inundación cada temporada de lluvias y podríamos asegurar nuestros alimentos para consumo y venta”, concluyó. **b**

Huracán *Olaf*: NI CENSOS, NI APOYOS EMERGENTES en Baja California Sur

El huracán *Olaf*, de categoría dos y con vientos superiores a 150 kilómetros por hora, se impactó en Los Cabos y La Paz, Baja California Sur (BCS), el pasado nueve de septiembre, y provocó daños por más 200 millones de pesos (mdp) en infraestructura urbana y el patrimonio de muchas familias humildes.



REPORTAJE

Adriana Márquez

@adriana_mqzz

17

En ambos puertos el oleaje se elevó de cinco a siete metros, inundó calles y hogares en las colonias más cercanas a la costa; y el Consejo Estatal de Protección Civil (CEPC), a instancias del gobernador del estado, Víctor Castro Cosío, declaró como zona de desastre a toda la entidad. Las líneas eléctricas y la carretera de la base militar de la Guardia Nacional, en el municipio de Los Cabos, fueron las más afectadas.

Los daños, según la primera evaluación del CEPC, se hallan por encima de los presupuestos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y la Junta Estatal de Caminos, por lo que el gobierno estatal está considerando solicitar la declaratoria de desastre al Gobierno Federal.

Olaf provocó que, el 10 de septiembre, Víctor Castro Cosío rindiera su protesta como nuevo gobernador de BCS en un ambiente de inconformidad popular, debido a que mientras el

sistema de televisión estatal trasmítia esta ceremonia en vivo, el 50 por ciento de la población carecía de energía eléctrica y en la mayoría de las casas no había agua.

Además de estas consecuencias físicas, en muchos subcalifornianos prevalece el recuerdo de que Castro Cosío, conocido simpatizante del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), calificó como “buena” su decisión de desaparecer el Fondo de Desastres Naturales (Fonden) porque ➤





El Fonden fue eliminado en julio de 2021 y con ello desapareció un instrumento financiero que apoyaba a los estados, dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la atención y recuperación de las afectaciones causadas por fenómenos naturales.

terminaría con las malas prácticas que se realizaban con sus recursos, según aquél.

El Fonden fue eliminado en julio de 2021 y con ello desapareció un instrumento financiero que apoyaba a los estados, dependencias y entidades

de la Administración Pública Federal en la atención y recuperación de las afectaciones causadas por fenómenos naturales. Había sido creado por el expresidente Ernesto Zedillo Ponce de León en 1996.

Carlos Mendoza Davis, quien gobernó BCS de 2015 a 2021,

aseguró, al inicio de su administración, que el estado tenía un seguro para daños catastróficos mayores en los cinco municipios; pero su cobertura concluyó en junio de este año, razón por la que ahora no cuenta con un respaldo

económico para enfrentar cualquier desastre natural.

Ante la difícil situación que este año han enfrentado varios estados de la República a causa de sequías, ciclones, terremotos e inundaciones, el grupo parlamentario del Partido Acción Nacional (PAN) presentó una iniciativa en la Cámara de Diputados para crear un nuevo fondo de apoyo para atender desastres naturales que tendría el nombre Fondo de Apoyo Social ante Desastres Naturales (Fasden).

Ningún tipo de apoyo a damnificados

A más de 15 días de que *Olaf* golpeará BCS, las familias sudcalifornianas con mayores afectaciones en sus casas y bienes domésticos no han recibido ningún tipo de apoyo de los tres niveles de gobierno. En la mayoría de los casos, los fuertes vientos desprendieron techos, ventanas y tinacos, inundaron sus viviendas y perdieron mobiliarios, incluso automóviles.

El vocero estatal del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) en BCS, César Omar Palma Ramírez, denunció que muchas familias en condiciones de vulnerabilidad extrema no han sido apoyadas por las autoridades y que, hasta el momento, se ha elaborado un plan de contingencia para salvaguardar la vida de personas que habitan en los lugares de mayor riesgo.

“Fuimos un día antes de la llegada del huracán a Protección Civil en el gobierno del estado, nos dijeron que iban a implementar algunas medidas protocolarias preventivas y de contingencia ante este suceso natural; que mandarían transporte público, perifoneo y apertura de albergues, cosa que no sucedió, al menos en La Paz. En Los Cabos sí se contó con la apertura temprana de albergues y en La Paz se abrieron cinco cuando ya estaba por entrar el meteoro, ya muy tarde”.

Los damnificados de ambos municipios ni siquiera han sido visitados por las autoridades para conocer su



Victor Castro
Cosío

REPORTAJE

Adriana Márquez

@adriana_mqzz

19



Debido a los fuertes vientos, el servicio de energía eléctrica se colapsó desde la tarde del siete de septiembre en Los Cabos; y en La Paz, el servicio se interrumpió en la noche del mismo jueves.

situación. Por ello, el MAN acudió ante las autoridades correspondientes para informarles sobre ésta, pero hasta el momento no han obtenido ninguna respuesta de los funcionarios, quienes argumentan que sus agendas de trabajo están saturadas.

“Nos dicen que están muy preocupados porque son muchas las personas damnificadas; que tienen todo el interés de ayudar, pero que van llegando; que no tienen recursos, que van a implementar un nuevo programa muy parecido al Fonden, pero con reglas de operación distintas. Nos prometieron algunos apoyos de despensas que todavía no se dan. El gobierno que se fue se lavó las manos, no hizo nada y el gobierno que llegó dice que se está acomodando. Como siempre, los que más sufren ante una desgracia son los humildes”, denunció Palma.

Las pérdidas de los más afectados por el paso de *Olaf* han sido casi totales en muchas familias, pues el viento y las inundaciones arrasaron con gran parte de sus casas y enseres domésticos; ahora no tienen alimentos suficientes y las pocas ayudas que reciben proceden de parientes o amigos.

Las fuertes lluvias hicieron crecer el afluente de los arroyos ubicados en la zona de la Sierra de la Laguna, donde más de una veintena de ranchos quedaron incomunicados debido a la severa afectación de los caminos. Sus familiares se mantuvieron en la incertidumbre durante casi una semana, lapso en el que desconocían si se hallaban a salvo.

Las autoridades no se acercaron a la Sierra de la Laguna para conocer la situación de los rancheros; y fueron los mismos habitantes quienes arreglaron los caminos para acercarse a ver cómo

estaban aquéllos. Estas personas tampoco han recibido ningún tipo de apoyo o la visita de los funcionarios públicos ni se han preocupado por saber si necesitan alimentos.

“El camino está muy malo. No hemos tenido apoyo con la máquina que se necesita. Yo pude acudir para ver hasta dónde llegaba el camino y no hay pase para llegar en carro a más de 20 ranchos. Está cortado el camino, todo está en mal estado; entre las mismas personas de aquí estuvimos arreglando algunas zonas, pero no se puede solo con pico y pala. Se necesita maquinaria que no tenemos”, señaló el subdelegado de la sierra, Donaldo Ezequiel Meza Navarro.

Debido a los fuertes vientos, el servicio de energía eléctrica se colapsó desde la tarde del siete de septiembre en Los Cabos; y en La Paz, el servicio se interrumpió en la noche del mismo





El CEPC advirtió que las afectaciones provocadas por *Olaf* eran menores, pero la CFE dejó sin servicio eléctrico a 201 mil 817 usuarios, que equivalen al 60 por ciento de sus usuarios en la entidad. Fue hasta el tercer día que se restableció al 100 por ciento.

➡ jueves. Los hospitales, que disponen de plantas generadoras de electricidad, estaban preparados contra la emergencia; el hospital general Onchalito La Paz, del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), estuvo sin servicio de energía eléctrica durante media hora.

A las 00:40 horas, los familiares de los pacientes hospitalizados pidieron ayuda a medios de comunicación para que las autoridades se encargaran del problema debido a que temían por la salud de sus parientes internados.

“Está haciendo un calor horrible y mi papá quedó en el segundo piso. La camilla no puede llevarla al tercer piso por los elevadores a medicina interna para ser monitoreado de sus signos vitales; estamos en el área de diálisis y hemodiálisis; nos dicen que están checando. Pero esto ya tiene mucho; estamos angustiados no sabemos qué pasa con la planta. Solo nos dicen que no hay

técnicos”, reveló en aquel momento José Romero.

La dirección de la Clínica Hospital del ISSSTE declaró que el problema se debió a fallas en la conexión de la planta y que afortunadamente ningún paciente resultó afectado; pero los derechohabientes denunciaron la falta de preparación ante la llegada de un fenómeno meteorológico de esta índole, lo que representa un problema grave en un estado que con frecuencia recibe el impacto de huracanes.

El CEPC advirtió que las afectaciones provocadas por *Olaf* eran menores, pero la Comisión Federal de Electricidad (CFE) dejó sin servicio eléctrico a 201 mil 817 usuarios, que equivalen al 60 por ciento de sus usuarios en la entidad. Fue hasta el tercer día que se restableció al 100 por ciento.

Sin embargo, cientos de familias denunciaron que aún no contaban con energía eléctrica y que por ello habían

sufrido la pérdida de alimentos y medicamentos que requieren refrigeración. En esta situación estuvieron habitantes de La Paz y Los Cabos hasta por una semana.

“CFE dice que ya todo está restablecido, pero yo estoy sin luz. Tengo seis días sin este servicio. La comida que tenía en mi refrigerador se echó a perder, el medicamento de mi papá, igual. La insulina debe de estar en un lugar fresco y ya se nos perdieron dos frascos a causa de esto. Están mintiendo porque aún hay colonias sin luz”, denunció Paola Romero.

Para atender la emergencia se habilitó a 678 trabajadores electricistas, 110 grúas, 212 vehículos y dos helicópteros. Los ciudadanos reclamaron que en esta ocasión, a diferencia de los impactos de otros huracanes, el servicio de emergencia fue lento y no se trabajó con la misma anticipación como cuando se espera la llegada de este tipo de meteoros.



El sector educativo fue una de las áreas más afectadas por el huracán *Olaf*, aunque el gobierno anunció que será hasta el 1º de noviembre cuando se emita el listado de escuelas que resultaron dañadas.

Muchas escuelas afectadas

El sector educativo fue una de las áreas más afectadas por el huracán *Olaf*, aunque el gobierno anunció que será hasta el 1º de noviembre cuando se emita el listado de escuelas que resultaron dañadas; y aunque los docentes revelaron que algunos planteles educativos tienen severas afectaciones, el regreso a clases presenciales tuvo lugar el pasado 20 de septiembre.

La maestra Luz María Enciso, representante magisterial en BCS, indicó que el retorno físico a los planteles educativos se ha complicado porque la infraestructura de la mayoría de escuelas públicas es insegura tras el paso del huracán.

“El 90 por ciento del magisterio no está de acuerdo con esta imposición del

regreso a clases de manera expedita; no hay condiciones todavía; en las escuelas estamos sin agua y sin luz. Ahora, con el huracán, tenemos árboles caídos; en algunas escuelas se volaron hasta los tinacos. Es sorprendente la manera impositiva como nos están ordenando este retorno, pasando por encima de los padres de familia, que son quienes van a decidir qué modalidad les gusta para sus hijos”.

El magisterio ha declarado que se siente decepcionado con este gobierno que difunde ser de puertas abiertas, abierto al diálogo, democrático y de consenso, pero que es todo lo contrario. Argumenta, además, que la Secretaría de Educación Pública (SEP) obligó a los maestros a regresar, amenazando con levantar actas de desacato a quienes se opongan a sus órdenes.

Hay docentes que regresaron y no cuentan con los servicios indispensables, como agua y electricidad. “Sin gota de agua en la escuela, pero sacando el trabajo adelante”, aseguró la líder magisterial.

De las 588 escuelas que existen en la entidad, solo 133 abrieron sus puertas; de las que 80 son privadas y 53 públicas, ya que solo éstas cumplieron con los lineamientos establecidos por la Comisión Estatal para Prevenir Riesgos Sanitarios (Coepris) y la SEP, que trabajan ahora en el restablecimiento de los planteles, programa del que los padres de familia se han deslindado, especialmente en cuanto a la aportación de dinero, como siempre lo habían hecho. **b**



Los campesinos de Azinyahualco y Zoyatepec, pueblos pertenecientes a la región serrana del municipio de Chilpancingo, Guerrero, denunciaron que acaparadores de Acapulco, Ciudad de México (CMDX) y Michoacán les ofrecen un peso por elote sin darles otra opción que malbaratar sus cosechas de maíz.

La inseguridad pública y los acaparadores SITIAN AL CAMPO GUERRERENSE



11 de octubre de 2021 — **buzos**

REPORTAJE

Olivia Ortiz Trigo

Twitter: @OlyOrtiz5

23

REPORTAJE
24 Olivia Ortiz Trigo
 @OlyOrtiz5

Aun costado de los caminos arcillosos, miles de mazorcas se pudren con la aparición de hongos debido al exceso de lluvias y por la falta un sistema de comercialización que les permita venderlas a tiempo sin exponerse a sufrir grandes pérdidas materiales, pese a que su entidad es históricamente una de las principales abastecedoras de maíz de la región central del país, con 370 mil hectáreas (ha) anuales de este cultivo.

A esta difícil situación, de la que forma parte el consumo de maíz como principal fuente de alimentación de sus familias, se suman otros, entre los que destaca la presencia de integrantes de la delincuencia organizada quienes, armados y con amenazas, les impiden vender directamente sus mazorcas en Acapulco, Tierra Colorada y Chilpancingo, entre otras regiones. Este hecho y la ausencia de apoyo de las autoridades, mantienen a los campesinos en el desánimo ante el cultivo de maíz, cuya labor es cada vez menos rentable.

Filiberto Torres, campesino de Azinyahualco, reveló a **buzos** que el primer problema que deben superar para sembrar maíz consiste en conseguir dinero para adquirir semilla mejorada; luego deben comprar herbicidas para evitar las plagas; después el fertilizante, porque el que les da el Gobierno Federal resulta insuficiente; cuidar las tierras durante casi tres meses y, cuando la cosecha ya está a punto, deben enfrentar una complicación mayor: la búsqueda de un mercado donde puedan vender su maíz.

Pero a estos problemas se han agregado otros más complicados, como el de la irregularidad de la temporada de lluvias, que primero se retrasó y ahora se ha prolongado, provocando el crecimiento de hongos y creando mayores dificultades para vender su cosecha. También enfrentan la presencia de compradores intermediarios (acaparadores) en sus comunidades, que llegan en

camiones *Torton* para ofrecerles un peso por elote, un precio de burla que han debido aceptar durante años porque no tienen otra alternativa; y si rechazan esa venta, sus mazorcas tiernas se pudrirían y perderían su inversión y el trabajo de tres meses.

En Azinyahualco, la situación fue mucho más grave debido a la pandemia del virus SARS-COV2, la falta de otros empleos en la región y a que la mayoría de las milpas ya se descompusieron por la abundancia de las lluvias, porque los elotes ya no llenaron y las mazorcas no sirven para grano, lo que provoca pérdidas totales. Los que pudieron vender sus elotes a peso la pieza, no perdieron todo, pero los demás cayeron en el desánimo porque los suyos se pudrieron; y ahora solo les queda conservar la esperanza de que en las temporadas de riego enero-febrero y junio-agosto podrán sembrar nuevamente e intentar vender su cosecha.

Un paraíso, pero sin mercado

Azinyahualco “lugar de mucha agua”, se encuentra en medio de una majestuosa cañada boscosa, rodeado de enormes cerros llenos de árboles, cascadas y ríos cristalinos. El paisaje es indescriptible y el calor combina a la perfección con el frío. Su gente respeta la flora y la fauna. Abundan las aves exóticas, los animales salvajes en peligro de extinción. La región es considerada como de alto riesgo por las difíciles condiciones de comunicación y transporte. Por ello, tras el paso de los huracanes *Ingrid* y *Manuel*, que los dejó incomunicados durante seis meses –de los cuales tres se refugiaron en Ocotito– el gobierno construyó 94 casas en Zoyatepec, un pueblo ubicado a media hora de caminata.

El hermoso paisaje del pueblo contrasta con la situación socioeconómica de los campesinos, quienes disponen de tierras muy fértiles y agua suficiente para sembrar maíz, calabaza, aguacate, plátano, tomate, jitomate, mandarina y limón “tequilero”, carecen de medios

para vender directamente estos productos en otras poblaciones y se hallan a merced de los acaparadores.

Para sembrar media hectárea necesitan 10 kilogramos de maíz; cada kilo tiene un costo de 150 pesos; los fertilizantes –el bulto de sulfato de amonio– cuestan 300 pesos y el bulto de 18.46 DAP (sulfato diamónico) 500 pesos, respectivamente. También deben comprar herbicidas, otros insumos, pagar tractor y peones. Esta vez sí recibieron apoyos del Programa Nacional de Fertilizante (PNF), pero las cuotas fueron insuficientes para abonar sus cosechas y debieron pedir que se vigilara el reparto, porque cuando éste inicia de forma escasa, curiosamente llega a las tiendas privadas.

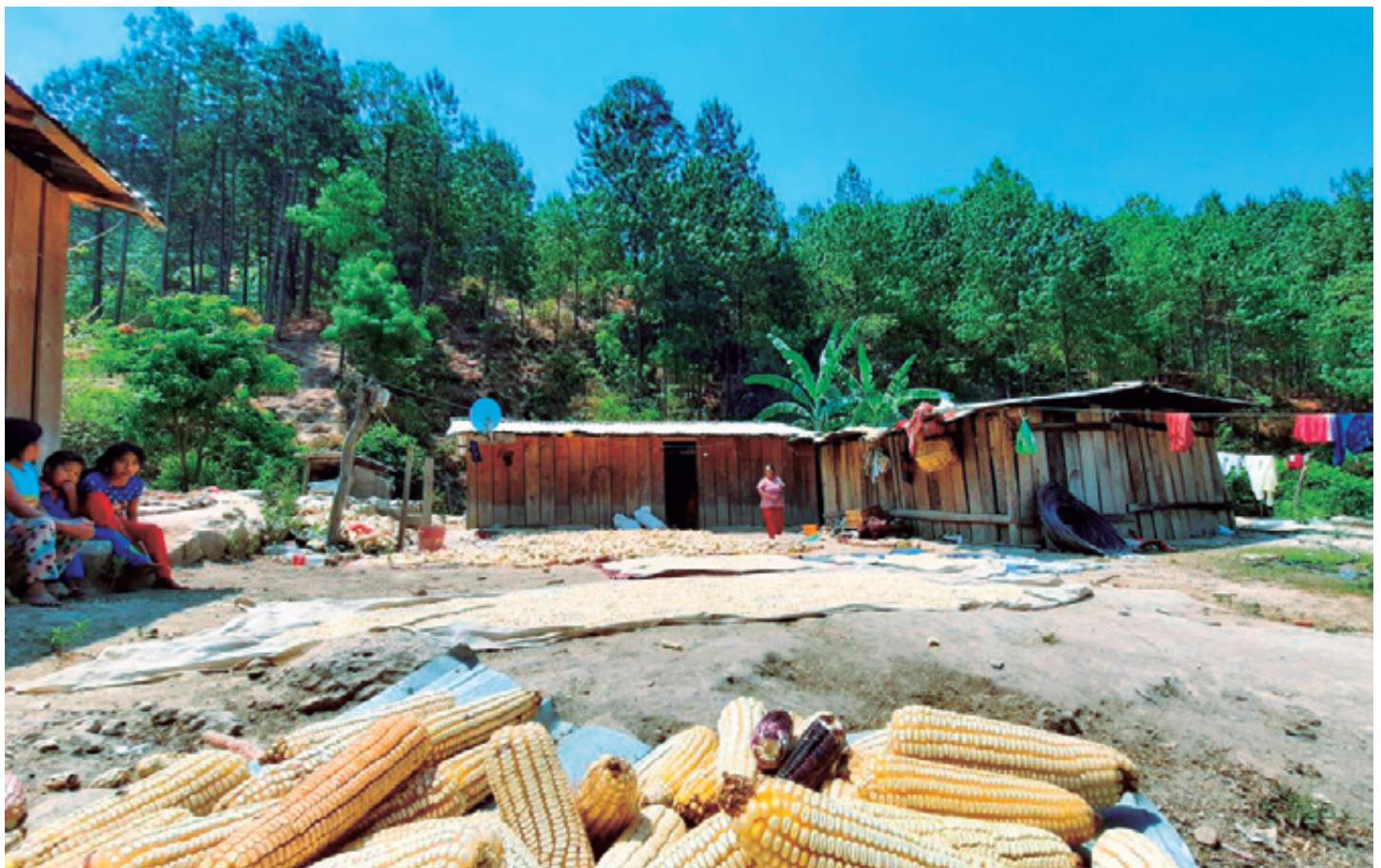
Unas 100 familias viven en Azinyahualco. La mayoría se dedica a las labores del campo y en esta temporada perdieron sus cosechas. Los intermediarios compran el litro de elote (que equivale a 25 piezas) en 25 pesos. Esta oferta es terminante –“la toman o la dejan”– y los campesinos no tienen otra opción que vender a ese precio, porque de otra manera perderían toda su cosecha. En esta temporada, el precio del elote llegó a menos de 20 pesos el litro, que no les resulta rentable; y para no tener más pérdidas, decidieron no vender, ya que para el corte del elote deben pagar peones y el flete para el traslado.

Juan Torres, uno de los campesinos afectados, reveló que los acaparadores acordaron pagar a un peso el elote, que ellos comercializan en más de 100 pesos el litro. En la temporada junio-agosto de este año, perdió más de media hectárea porque a su milpa le cayó el *chahuixtle*, plaga de hongo que seca la milpa y pudre el fruto, que le impidió madurar y utilizarse como grano.

También lo afectó el hecho de que él y sus vecinos, al igual que pobladores de Ocotito, no pudieron vender directamente sus cosechas en Chilpancingo y Acapulco, donde se enfrentan a mafias 



La irregularidad de la temporada de lluvias, que primero se retrasó y ahora se ha prolongado, provocando el crecimiento de hongos (arriba) y creando mayores dificultades para vender su cosecha. Unas 100 familias (abajo) viven en Azinyahualco. La mayoría se dedica a las labores del campo y en esta temporada perdieron sus cosechas.





Los campesinos de Azinyahualco perdieron más de 10 hectáreas de elote que se pudrieron en esta temporada; las milpas serán cortadas y quemadas en los próximos días para empezar la nueva temporada de siembra.

② de comerciantes que les impiden vender en tianguis y mercados. A este problema se suma la delincuencia organizada que pretende cobrarles altas cuotas por vender sus productos en las ciudades, incluso a los policías que los infraccionan por carecer de permiso para vender en los municipios.

Los campesinos de Azinyahualco perdieron más de 10 hectáreas de elote que se pudrieron en esta temporada; las milpas serán cortadas y quemadas en los próximos días para empezar la nueva temporada de siembra, con la que esperan llevar el sustento básico a sus familias y ganar poco con los tres meses de trabajo bajo el Sol. “Los campesinos de la zona serrana de Chilpancingo no podemos seguir teniendo solo pérdidas de inversión, de cosecha y de esperanza para seguir produciendo. Necesitamos apoyo de las autoridades y ponernos de acuerdo para impedir que sigan tratándonos mal y llevándose nuestro producto a precio muy bajo, es una burla”, demandó Juan Torres.

Zoyatepec, productor de elotes

Situado a media hora de camino de terracería sobre la carretera Chilpancingo-Acapulco, a la altura de la comunidad Ocotito, se encuentra Zoyatepec, pueblo productor de elotes. En su territorio hay una unidad de riego que modernizó el actual gobierno del estado. Irriga 36 hectáreas, en contraste con las 100 hectáreas de temporal. Los acaparadores también llegan ahí para llevarse los elotes.

Alejandro López, productor del pueblo, informó que se necesitan aproximadamente 20 mil pesos para sembrar una hectárea de maíz, que si se da bien, producirá mil 200 litros de elote, cuya venta generará unos 30 mil pesos, cantidad de la que descuentan los insumos que requiere el cultivo: tractor, semilla mejorada fertilizante (se abona en tres ocasiones), herbicidas y pago de peones.

Ésta fue la tercera cosecha anual en que malbarató el elote para recuperar al menos un poco de la inversión. En Zoyatepec viven unas 200 familias, la

mayoría dedicadas al campo, quienes aseguran que una buena venta es la que llega a 40 o 45 pesos por litro.

Alejandro López hizo un llamado a los productores de Zoyatepec y de Azinyahualco para ponerse de acuerdo en el precio del litro de elote “y a no permitir que continúen burlándose de nosotros. También debemos organizarlos para que las autoridades nos brinden espacios para vender y revertir la grave situación que viven los campesinos de estos pueblos”.

Luego de lamentar que no se valora el trabajo de los agricultores de la sierra de Chilpancingo, solicitó a las autoridades municipales la instalación de un tianguis campesino en Chilpancingo, capital del estado de Guerrero, al menos un día a la semana, para que ahí puedan vender sus productos. Esta propuesta no ha sido atendida por el nuevo gobierno estatal de Guerrero, mientras miles de mazorcas se pudren debido a la negligencia de las autoridades municipales, estatales y federales.



El presidente Andrés Manuel López Obrador planteó acciones de apoyo al campo, la entrega directa de recursos a productores, la entrega de fertilizantes a los 340 mil 460 campesinos de Guerrero.

El Presupuesto de Egresos de la Federación 2021 (PEF-2021) eliminó 17 programas del sector agropecuario que disponían de un gasto global de cinco mil 300 mdp, entre los cuales se halla el de Crédito a la Palabra, Vinculación Productiva, Desarrollo Rural, Fomento Ganadero. Esta situación difiere de lo que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) declaró, en el mensaje político de su III Informe de Gobierno, en el que aseguró que el campo está produciendo sin limitaciones y que el año pasado la producción agropecuaria aumentó dos por ciento.

También planteó acciones de apoyo al campo, la entrega directa de recursos a productores, la entrega de fertilizantes a los 340 mil 460 campesinos de Guerrero, del restablecimiento de los precios de garantía, la siembra de árboles frutales y maderables en un millón de hectáreas, etcétera. Sin embargo,

muchos de esos aspectos no se apegan a los hechos, pues al menos 30 mil de los 340 mil productores de maíz guerrerenses no están inscritos en el padrón de beneficiarios del programa de fertilizantes y, en consecuencia, no reciben este insumo. Y los productores que lo reciben solo satisfacen el 25 por ciento de sus necesidades productivas, además de que deben invertir en la contratación de maquinaria agrícola, semillas mejoradas, pesticidas y asesoría técnica, apoyos que el Gobierno Federal eliminó, lo cual ha afectado a muchos de los productores de las 22 millones 663 mil toneladas de maíz en grano que cada año se producen en México.

La agricultura en Guerrero no está en su mejor tiempo; y a pesar de que, en estas dos últimas temporadas, la naturaleza ha beneficiado con buenas lluvias al campo, hay muchas limitaciones para producir el maíz. En igual situación se

hallan los productores de jamaica, café y coco, que tampoco recibieron ningún apoyo del Gobierno Federal, ni del gobierno del estado, mucho menos de los municipios.

En Guerrero, las promesas del Presidente para el campo no han pasado del discurso y las pocas se limitan a la entrega de dádivas asistenciaistas, mientras los campesinos más humildes de las siete regiones del territorio guerrerense están abandonados a su suerte y sembrando solo para el autoconsumo, incluidas las de Costa Chica y La Montaña.

En la zona serrana de Chilpancingo, la inseguridad pública es hoy en extremo peligrosa y los acaparadores están sitiando a los campesinos más humildes y poniendo en riesgo el cultivo de maíz, actividad que procede de los miles de años de la época prehispánica y es la base de la dieta diaria de la población mexicana. **b**

El 24 de octubre de 1945, cuando sus 51 miembros ratificaron la misión de garantizar la paz, seguridad y desarrollo globales, entró en vigor la Carta de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Hoy, con 193 miembros, se le reprocha su ineficacia y sumisión al hegémón, pues conflictos antiguos como el palestino-israelí o el indo-pakistaní perviven sin solución. Hoy, la ONU es incapaz de enfrentar los desafíos del Siglo XXI y pasmada ante ofensivas armadas, emigración, saqueo de recursos y desastres climáticos. Para colmo perdió credibilidad cuando no pudo asegurar vacunas contra el Covid-19 para los pueblos necesitados.

ONU: LA RELIQUIA QUE YA NADIE TOMA EN SERIO







Casi tres cuartas partes de las vacunas se concentran en 10 países, mientras que solamente la recibe una de cada 10 personas en los países pobres.

La ONU fue creada bajo la premisa de que las naciones cooperarían entre sí para resolver pacíficamente los conflictos, mejorar la vida de las personas y asegurar que ninguna potencia mundial produjera una guerra a gran escala. En 76 años, no ha logrado ninguno de estos objetivos. Fue incapaz de evitar las masacres en Vietnam, las Coreas, Centroamérica, Kosovo, Irak, Libia, Congo, Yemen, Somalia y Siria.

Hasta ahora, sin embargo, es la única organización con carácter verdaderamente universal. Igual que las tareas que se le encomendaron. El desdén de las potencias de la posguerra le impidió alcanzar sus objetivos de salvaguardar la paz, impulsar el proceso de descolonización, establecer un marco de justicia social y promover el progreso.

Hoy, ante los nuevos retos que impone la postglobalización, la ONU se embrolla y aunque intenta atender el imparable flujo de personas hacia donde resguarden su vida, el

organismo apenas puede atender a una minoría de los inmigrantes.

Solo en 2019 hubo 80 millones de desplazados y 21 millones de refugiados. Seis millones son palestinos y hay entre 34 y 36 millones de menores de 18 años, según estadísticas de la agencia de ayuda a refugiados palestinos (UNRWA) y la de ayuda a refugiados (ACNUR). Estos organismos coinciden en que la situación ha empeorado con los efectos del cambio climático y la crisis económico-sanitaria generada por la pandemia de Covid-19.

En defensa del organismo internacional, sus expertos afirman que el actual orden mundial está muriendo y el nuevo aún lucha por nacer, lo que no necesariamente significa sepultar a la ONU. Sin embargo, ante la falta de certidumbre, muchos la ignoran y vuelven la vista a las organizaciones no gubernamentales (ONG). Uno de ellos fue el canciller de India, Salman Kurshid, quien aseguró que la ONU perdió credibilidad.

Además de fracasar como fuerza civilizatoria y de contención en conflictos

del pasado y actuales, ha fracasado frente a la pandemia, su prueba decisiva. Falló al no romper el blindaje mercantilista de las empresas farmacéuticas y los países industrializados para dotar del antígeno, gratis y en cantidad suficiente, a las poblaciones de mínimos recursos.

Hoy, casi tres cuartas partes de las vacunas se concentran en 10 países, mientras que solamente la recibe una de cada 10 personas en los países pobres. Dolido por no traspasar el blindaje mercantil de las farmacéuticas y los países ricos, el director de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros A. Gebreyesus, denunció: “El mundo está al borde de un fracaso moral catastrófico; no hay distribución equitativa de vacunas”.

Para enfrentar la transición de un planeta dominado por el capitalismo corporativo a uno más equitativo; crear un orden mundial que sofoque al terrorismo y salvar al planeta del agotamiento de recursos naturales, la ONU debe definir las reglas del cambio de poder para garantizar el beneficio de todos.

Inercia y simulación

Hoy, Naciones Unidas es una mascarada de interminables escándalos y se halla afligida por su enorme tamaño y autocomplacencia. Por ello aumenta el sentimiento de que la simulación se adueñó del icónico edificio de cristal de la 42 Este y 48 en la Quinta Avenida de Nueva York, que fue construido con ilusión por Oscar Niemeyer y Charles Le Corbusier.

A pesar de ser el foro multinacional donde se debaten los asuntos más críticos, la ONU es lenta, incompetente, burocrática y con mandatos contradictorios que la hacen incapaz de mediar en asuntos cruciales. Para sus críticos, la razón estriba en que no cambió su forma de representar e intervenir con equidad cabal entre sus 193 miembros.

Como excusa de sus yerros, la periodista Somini Sengupta afirma que la ONU está sometida a constante presión. Algunos estiman que la esencia del organismo es la diplomacia y que su labor es el desarrollo y no debe ocuparse de acciones militares; y otros argumentan su escasez de recursos.

Contra lo que se cree, la razón de la incompetencia de la ONU no es económica. Estados Unidos (EE. UU.) es el mayor contribuyente, con el 22 por ciento de su presupuesto regular y el 27 por ciento de su presupuesto para Operaciones de Mantenimiento de la Paz. China es el segundo donador de la ONU con el 12 por ciento y el 27 por ciento, respectivamente.

Pese al ajuste económico generado por la pandemia, en 2020, su gasto total fue de casi 55 mil millones de dólares (mdd). La mitad de esta fortuna fue para gastos de operación administrativos y la quita de recursos destinados a programas clave. Pero las agencias rechazaron la propuesta de los auditores locales, afirma el analista Simon Bradley.

La gran dispersión y falta de control de la ONU fragmenta sus tareas y diluye recursos. Tiene mil 200 oficinas en el mundo y en 100 países aloja más de 10

76 años de oídos sordos

Con desaliento, el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, expresó: “Hoy día un viento de locura arrasa el mundo. Desde Libia hasta Yemen, Siria y el resto del planeta, la tensión ha vuelto. Las armas siguen circulando y las ofensivas se multiplican. Entretanto, las resoluciones del Consejo de Seguridad se contravienen antes de que se seque la tinta que las escribió” (cuatro de febrero de 2020).

Propuestas de Jefes de Estado y de gobierno condenadas al olvido en 15 años:

Sesión	Persona/País	Propuesta
76° 2021-20	Marcelo Ebrard/México	“Respaldar medidas para que países menos adelantados se beneficien de mecanismos de apoyo en esta crisis por la pandemia”.
75° 2020-21	Volkan Bozkir/Turquía	“Reafirmar compromiso con el multilateralismo será eficaz para afrontar el Covid-19. Ésa es la ONU que necesitamos”.
74° 2019-18	Tijani Bande/Nigeria	“Solo luchando juntos cumpliremos nuestro compromiso común”.
73° 2018-19	Fernanda Espinosa/Ecuador	“Se debe hacer que la ONU sea relevante para todos”.
72° 2017-18	Miroslav Lajcak/Eslovaquia	“Hay que entender el rol crítico del multilateralismo”.
71° 2016-17	Peter Thomson/Fidji	“Dar impulso universal a los objetivos del desarrollo sostenible”.
70° 2015-16	Mogens Lykketoft/Dinamarca	“Nuevo compromiso de acción de la ONU en sus 70 años”.
69° 2014-15	Sam Kutesa/Uganda	“Cumplir y aplicar la transformación para el desarrollo”.
68° 2013-14	John Ashe/Antigua y Barbuda	“Agenda de desarrollo para personas con discapacidad”.
67° 2012-13	Vuk Jeremić/Serbia	“Lograr la solución de conflictos por medios pacíficos”.
66° 2011-12	Nassir Abdulaziz/Qatar	“La ONU debe mediar en el arreglo pacífico de controversias”.
65° 2010-11	Joseph Deiss/Suiza	“Afirmar la gobernanza global, función central de la ONU”.
64° 2009-10	Ali Abdussalam/Libia	“Urgen respuestas efectivas ante crisis mundiales. Intensificar la relación multilateral y el diálogo entre civilizaciones en pro de la paz, seguridad y desarrollo”.
63° 2008-09	Miguel d'Escoto/Nicaragua	“El impacto de la crisis alimentaria mundial en la pobreza y el hambre en el mundo van de la mano con la necesidad de democratizar a la ONU”.
62° 2007-08	Srgjan Kerim/Ex.Yugoslavia Macedonia	“Urge responder al cambio climático”.
61° 2006-07	Jequesa R. Al Khalifa/Báréin	“Emprender una alianza mundial para el desarrollo”.

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
Twitter @NydiaEgremy_



La forma errática de operar de sus agencias propicia y legitima los excesos de EE. UU. y sus aliados occidentales.

Oficinas que no se comunican entre sí. Su personal supera las 44 mil empleados asentados en 17 agencias especializadas independientes, 14 fundaciones y 72 Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP).

Sus detractores la acusan de actuar con lentitud e inequidad en las crisis de América Latina. Citan el ejemplo de que la Corte Internacional de Justicia favoreció a Colombia en la demanda de Nicaragua por delimitar su soberanía en el Caribe. Y pese a la compleja crisis económico-social causada por las sanciones de EE. UU. contra Venezuela, la ONU ha sido incapaz de frenar estas medidas extraterritoriales.

Reforma o reemplazo

La forma errática de operar de sus agencias propicia y legitima los excesos de EE. UU. y sus aliados occidentales, que influyen en la agenda del Consejo de Seguridad (CS), el cual se integra con las cinco potencias

nucleares. Tanto así, que Washington eludió la autoridad del CS para atacar a sus adversarios: Irak en 2002 y Siria en 2014; y manipuló la Resolución 2231 para sancionar a Irán.

Además veta resoluciones contra el bloqueo a Cuba, las que condenan la ocupación israelí en Palestina y esquiva las violaciones a los derechos humanos de las minorías latinas y afroamericanas en EE. UU., donde se espía ilegalmente a los ciudadanos.

Para los estadounidenses y los europeos, el CS funge como tribuna para declaraciones morales y no como una plataforma donde haya acuerdos diplomáticos. En contraste, en Naciones Unidas y en el CS “el enfoque de Rusia es siempre tácticamente más inteligente que la diplomacia occidental”, explica el analista del centro de análisis International Crisis Group, Richard Gowan.

El 28 de septiembre, el representante de México ante el CS, el embajador

Juan Ramón de la Fuente, impulsó a cumplir con la Resolución 2334 para detener las colonias de Israel en tierra palestina, así como a sancionar las medidas que limitan el acceso de esta población al agua potable; pues constituyen una violación flagrante al derecho internacional.

De la Fuente citó la preocupación de su delegación en torno a los nulos avances en el proceso de paz en Medio Oriente. “La transferencia de colonos, el decomiso de tierras, la demolición de más de 670 estructuras y el desplazamiento de población palestina son actos opuestos al derecho internacional y representan un obstáculo a cualquier iniciativa de paz”. EE. UU. vetó la resolución.

Por esa razón, los países con creciente peso estratégico como Alemania, Brasil –el de Luiz Inacio Lula da Silva–, La India y Japón anhelan integrarse al poderoso CS. Para alcanzar ese objetivo promovieron la ampliación



El 28 de septiembre, el representante de México ante el CS, el embajador Juan Ramón de la Fuente, impulsó a cumplir con la Resolución 2334 para detener las colonias de Israel en tierra palestina, así como a sancionar las medidas que limitan el acceso de esta población al agua potable.

Por un CS más democrático, exhorta México

Al participar en la representación del Ejecutivo federal durante el periodo 76º de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas, el canciller Marcelo Ebrard abordó cinco aspectos importantes para la diplomacia mexicana: subrayó que la recuperación económica y social de la crisis generada por la pandemia de Covid-19 se caracteriza por su desigualdad.

Exhortó a revitalizar el sistema ONU; y para ello hay que realizar cambios en el CS, como la propuesta conjunta con Francia para regular el derecho de voto y lograr que sea un órgano más representativo, democrático y transparente.

Llamó a suprimir “de forma impostergable” el bloqueo y las medidas unilaterales contra países en plena crisis económica y sanitaria mundial.

Aseguró que “la migración no es un fenómeno pernicioso”, que México seguirá combatiendo la discriminación, el racismo y otras formas de intolerancia, ya que nuestro país cumple los objetivos del Pacto Mundial para la Migración.

Garantizó que México denunciará ante el mundo el comercio irresponsable de armas y su tráfico, vinculado al aumento de la violencia.

Cascos Azules en operaciones de paz, las crisis escalan hasta la brutalidad y se hacen eternas e inmanejables, como ocurre en la República Democrática del Congo (RDC), donde miles mueren y el personal militar de la ONU no dispara en su defensa porque no están autorizados.

Se desconfía de su Oficina de Derechos Humanos, que reveló a gobiernos autoritarios los nombres de activistas, algunos de ellos estadounidenses o residentes en EE. UU. Al admitir el hecho, la ONU alegó que no los puso en riesgo. También le llevó seis años reconocer que sus tropas causaron la epidemia de cólera en Haití y que en los últimos 12 años han sido señalados de abuso y explotación sexual.

En síntesis: la ONU fracasó en su misión más importante: proteger a los civiles. De ahí el apremio por crear un organismo con capacidades que respondan mínimamente a los desafíos y expectativas inmediatas. A sus 76 años, nadie ve a Naciones Unidas como un foro decisivo en la política global. Hasta el diplomático proestadounidense Deepak Vohra estima que “ni siquiera China cuenta con ella”. **b**

y modernización de ese órgano, aunque la propuesta no prosperó. Por ello, el politólogo Gernot Erler exclamó: “¡Hay que olvidarse del Consejo de Seguridad!”.

Algo es cierto: la ONU ya no refleja la actual realidad geopolítica y carece de herramientas para el futuro. No hace

respetar los múltiples tratados y principios sobre el espacio ultraterrestre que hoy es coto privado de potencias y magnates de corporativos trasnacionales, mientras la rebasan los ciberataques de entes paraestatales.

Su gestión en conflictos es errática y fallida. Pese al despliegue de 100 mil



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

SUMA Y SIGUE: SIGNOS DE LA BANCARROTA DEL ESTADO

En mi trabajo de la semana pasada cité las declaraciones de varios de los nuevos gobernadores de los estados y de una alcaldía de la Ciudad de México que coincidían en que emprenderían sus respectivas gestiones sin dinero y sin posibilidades de conseguirlo en el corto plazo. A pesar de las declaraciones del Presidente de la República, que sostiene que el neoliberalismo en México es cosa del pasado, la realidad es que está más vivo que nunca. Nada que creer a lo recogido por *El Universal* el pasado 30 de septiembre, cuando AMLO dijo: “Partamos de la base de que durante el periodo neoliberal, al que hice referencia y que afortunadamente ha concluido en nuestro país porque ya se acabó con esa pesadilla...”, etc., etc. Nada de que “ya se acabó”.

La realidad es que el gasto del Estado y, por tanto, su intervención en la promoción del crecimiento económico sustentable y la consecuente distribución justa de la riqueza, están ausentes de las políticas gubernamentales de la “Cuarto Transformación” (4T). Consignemos ahora las declaraciones de otros gobernadores que anuncian que los recursos no les alcanzarán, ya no para combatir la pobreza en sus estados, sino, ni siquiera, para los gastos más elementales. Veamos.

Sonora. El diario *Reforma* del 29 de septiembre publicó lo siguiente: “El gobernador de Sonora, Alfonso Durazo, advirtió que la situación financiera en el estado que dejó su antecesora Claudia Pavlovich es crítica. No obstante, afirmó, la Federación apoyará para que ‘no falte lo elemental’ y el gobierno estatal pueda solventar el pago de jubilaciones y nómina... Consecuentemente, con ese mínimo estaremos trabajando para ganar tiempo y lograr a partir de un programa de austeridad que ya estamos impulsando, lograr solvencia presupuestal para el Gobierno del Estado... entrevistado tras la visita de López Obrador a la entidad, el gobernador estimó que para finales del próximo año el Estado podría lograr ahorros del orden de cuatro mil 500 millones de pesos”. Registre usted, amigo lector, las temibles palabras “programa de austeridad” y

“ahorros”, o sea, reducción de los gastos del Estado, que es una de las políticas predilectas de la doctrina neoliberal.

Colima. La columna *Kiosko* de *El Universal* del 30 de septiembre, consignó: “Desde Colima nos platican que, a más de un mes de terminar su gestión, el gobernador Ignacio Peralta Sánchez (PRI) no puede dejar atrás los problemas financieros y ahora encara el adeudo de 264 millones de pesos a la Universidad de Colima. Nos relatan que la situación tiene al rector Christian Torres Ortiz sacando chispas porque lo pone en dificultades para pagar la segunda quincena de septiembre...”.

Nuevo León. *Diario Reforma*, columna *Templo Mayor* del 30 de septiembre. “Otro que se anda tronando los dedos antes de asumir la gubernatura es Samuel García. Y es que ya se enteró de que en las arcas de Nuevo León no hay el dinero necesario para pagar el bono magisterial. Se trata de una suma que ronda los... ¡800 millones de pesos! Hasta 2018, el Gobierno Federal entraba al quite con esos gastos, pero en cuanto llegó la 4T ese apoyo se esfumó, dejando a muchos estados bailando para conseguir de alguna manera los recursos”.

Tlaxcala. *El Universal*. Siete de octubre. Lorena Cuéllar, la nueva gobernadora dijo: “Recibí al estado con situaciones complejas. Temas pendientes por resolver, por ejemplo: desde hace años existen laudos laborales por cerca de 53 millones de pesos que tenemos que ir solucionando sobre la marcha, deudas de muchísimo dinero en medicamentos y todo esto nos hace empezar, tratando de convenir para arreglar problemas... Tenemos cerca de 21 mil millones de pesos, hubo un incremento, siendo un estado pequeño con muchísimas carencias, prácticamente el presupuesto en su mayoría es para gasto corriente, pero hoy queremos hacer un reajuste para que nos alcance para hacer más con menos... Estamos en el análisis para que haya ahorros considerables en cada dependencia”. Otra alarmante palabra: “reajuste”, para el caso, equivalente a “austeridad”. El neoliberalismo presente también en Tlaxcala.

En varios estados. *Reforma*. 1º de octubre. “Los nuevos Gobernadores de Chihuahua, Zacatecas, Sonora, Campeche, Nayarit y San Luis Potosí iniciarán sus administraciones con una deuda total de 98 mil 200 millones de pesos. De acuerdo con un análisis del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, dicha cifra equivale a más del 15 por ciento del total de la deuda subnacional del país, que al primer trimestre de 2021, sumaba 637 mil 274.6 millones de pesos. Las deudas de estos estados representan, en promedio, más del 80 por ciento de las transferencias que reciben a través del Ramo 28 “Participaciones federales”, uno de los rubros más importantes en materia de ingresos... Las cifras advierten que los pasivos de Chihuahua equivalen a 177 por ciento de sus participaciones federales, mientras que para Sonora, éstos representan el 133 por ciento... En Nayarit, la deuda representa el 74 por ciento de los recursos que anualmente recibe vía el Ramo 28; en Zacatecas, el 65 por ciento; en Campeche, el 31 por ciento, y en San Luis Potosí, el 24 por ciento”. Clarísimo y dramático.

Y a todas estas gravísimas dificultades ¿qué dice el señor Presidente de la República? *La Jornada*. 1º de octubre: “Mientras la administración federal ahorra, los gobiernos locales ‘están en jauja gastando en cosas superflas’, acusó el presidente Andrés Manuel López Obrador, al hacer un llamado a los mandatarios que recién inician sus administraciones a utilizar los recursos en obras públicas, no en gastos innecesarios”. Ni la burla perdonó.

Es imposible afirmar que no ha habido ni hay gobernadores y presidentes municipales que gastan en “cosas superflas”; eso existe. No obstante, la grave crisis de estados y municipios no puede explicarse por esa simple razón. Debe tomarse en cuenta, en primer lugar, que los ingresos del gobierno de la República, tal como lo prescribe la política neoliberal que impulsaron en todo el planeta James Carter, Ronald Reagan y Margaret Thatcher, exige una drástica disminución en el cobro de impuestos a las grandes fortunas. Y así ha sucedido en México, que es ya uno de los países del mundo que menos impuestos cobran con respecto a su Producto Interno Bruto. Cabe a este respecto reiterar y advertir que, en el nada remoto caso de que, contraviniendo por enésima vez sus declaraciones y compromisos, el Presidente de la República decida proponer un aumento en el cobro de impuestos, éste se diseñaría colocando la carga sobre las espaldas de los trabajadores, es decir, sobre las clases medias y

bajas. ¡Cuidado! Incluso ya se prepara el terreno diciendo que los jóvenes deben obtener su RFC.

Pero tampoco debe pasarse por alto que una buena parte de los magros ingresos del Estado mexicano se gastan en obras gigantescas ordenadas por el Presidente de la República que no tienen nada que ver con el crecimiento económico del país y la consecuente distribución justa de la riqueza. La construcción de la refinería de Dos Bocas, la construcción del Tren Maya y la construcción del aeropuerto de Santa Lucía absorben una montaña de dinero y cada día sus costos se reajustan al alza de manera que es imposible predecir con certeza cuánto se va a gastar finalmente en ellos. Ahí están para avalarlo las declaraciones desesperadas de varios nuevos gobernadores. Al respecto, el diario *El Financiero* dijo el pasado 14 de septiembre: “Las tres mega obras del sexenio de AMLO no solo absorben más presupuesto que el estimado, sino que han dejado sin recursos a innumerables programas, fideicomisos, apoyos a la generación de nuevos empleos, respaldo a Pymes e incremento a las participaciones estatales, entre muchas acciones que requieren el respaldo de recursos etiquetados”.

Cualquier duda al respecto de lo aquí dicho quedará plenamente despejada en unos cuantos días cuando se presente a la Cámara de Diputados el proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2022 en el que quedará plasmada, y a la vista de todos, la nueva etapa de la agresión que perpetra la 4T en contra de los trabajadores de México. ■

Una buena parte de los magros ingresos del Estado mexicano se gastan en obras gigantescas ordenadas por el Presidente de la República que no tienen nada que ver con el crecimiento económico del país y la consecuente distribución justa de la riqueza. La construcción de la refinería de Dos Bocas, la construcción del Tren Maya y la construcción del aeropuerto de Santa Lucía absorben una montaña de dinero y cada día sus costos se reajustan al alza de manera que es imposible predecir con certeza cuánto se va a gastar finalmente en ellos.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

LA VERDAD SOBRE EL CAMPO VS. EL DISCURSO DEL PRESIDENTE

El presidente López Obrador ha sacado del desván de los trastos viejos su sobado discurso sobre los “moches” y la supresión de esa “práctica corrupta” a cambio de la entrega directa, “sin intermediarios”, de las ayudas de su gobierno a las familias más necesitadas. Las fechas y las formas hablan de una maniobra calculada para deslegitimizar anticipadamente una posible protesta de los antorchistas por la próxima discusión y aprobación del Proyecto de Presupuesto de Egresos para 2022, por la Cámara de Diputados, y para reconquistar el voto de los campesinos. Le urgen para mantenerse en la silla.

Pero esa deslavada retórica se estrella frontalmente contra la dura realidad del campo mexicano. Se calcula que son millones de hectáreas de tierra laborable las que han quedado yermas debido a que sus propietarios o poseedores han tenido que emigrar a otros estados del país o a Estados Unidos, en busca de un mejor empleo y mayores ingresos. Las causas de este desplazamiento son numerosas y variadas, pero hay dos que se destacan: a) el incremento de la actividad del crimen organizado, que despoja a los productores de su propiedad o de su cosecha mediante grupos de sicarios fuertemente armados, y que trata de enrolar, también por la fuerza, a la gente joven de las comunidades; b) el insuficiente apoyo oficial a la actividad productiva del campo, agravado por el excesivo y complejo papeleo requerido para acceder a esos recursos o a los créditos blandos de la banca de desarrollo.

Según el Inegi, en México hay 9.3 millones de predios rurales, que abarcan una superficie total de 190.3 millones de hectáreas. De este total, el 69 por ciento se dedica a la agricultura, el 11 por ciento a la ganadería y el resto son bosques o terreno cerril. Del total destinado al cultivo, 51.56 por ciento, es decir, poco más de la mitad, son minifundios de entre media y dos hectáreas; el 21.87 por ciento son parcelas de entre dos y cinco hectáreas; el 18.75 por ciento parcelas entre cinco y 20 hectáreas y los propietarios superficies mayores a 20 hectáreas son, apenas, el 5.82 por ciento. Esto quiere decir que el campo mexicano está integrado esencialmente por minifundios que producen para el autoconsumo.

Ahora bien, el discurso oficial habla de un apoyo a la producción agropecuaria mayor que nunca; pero el presupuesto de la Secretaría respectiva ha sufrido una contracción muy significativa en los tres años del actual gobierno. En 2018, último año del gobierno de Peña Nieto, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) dispuso de un presupuesto de 76 mil 476 millones de pesos; en 2019, primer año de la 4T, esa Secretaría, rebautizada como Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) contó con 65 mil 434 millones de pesos, 14.4 por ciento menos que el del año anterior; en 2020, cayó a 46 mil 253 millones, 29.3 por ciento menos que en 2019, y en 2021 dispuso de 49 mil 291 millones, un ligero aumento pero muy lejano todavía al último año de Peña Nieto. ¿Es verdad, entonces, que hoy el campo recibe apoyo como nunca?

La Sader dice que el dinero se dispersó así: mil 600 pesos por hectárea para los productores de granos en pequeña escala (minifundistas); mil pesos por hectárea para los de escala media; cinco mil pesos para cada productor de café de pequeña y mediana escala y siete mil pesos para productores de caña de azúcar. Quedan claras dos cosas: primera, que las cuotas por productor son, en todos los casos, totalmente insuficientes para el buen cultivo de las parcelas, dejando a un lado las necesidades personales del productor y su familia; segunda, que se deja fuera al sector más vulnerable a los jornaleros agrícolas, la mayoría de los cuales no posee tierra y, por tanto, no puede recibir la ayuda oficial. El investigador sobre agricultura sustentable de la Universidad Autónoma Chapingo, Gerardo Noriega Altamirano dice: “...en el medio rural del país hay cuatro grandes grupos sociales: los campesinos de subsistencia, que disponen de minifundios, cuyo rezago educativo y tecnológico es enorme y producen apenas para comer. Otro sector es el integrado por jornaleros, quienes carecen de tierra, venden su fuerza de trabajo y se mueven de un lugar a otro; el tercero es el de los pequeños propietarios, quienes tienen más acceso a la educación, a los recursos naturales de suelo y agua y producen más de lo que consumen, es decir, venden parte de su producción. El cuarto grupo es el más

reducido y está conformado por los empresarios agrícolas del norte, noroeste y occidente y produce para la exportación”.

Según Noriega, el insuficiente presupuesto al campo **está afectando a los cuatro grupos sociales** (las negritas son mías, ACM), aunque no por igual. Los más perjudicados son los minifundistas y los jornaleros. “Las carencias mayores –dice– se reflejan en los índices de pobreza de estados como Guerrero, donde (...) no hay opciones de empleo, razón por la que gente, sobre todo de La Montaña, al terminar el ciclo agrícola, sale de sus pueblos rumbo a Sinaloa, Baja California u otras entidades”. El Colegio de la Frontera Norte afirma que “tan solo el año pasado, en plena pandemia de Covid-19, unos 200 mil jornaleros abandonaron sus comunidades y pueblos de origen para trabajar en las grandes estancias agropecuarias de los estados norteños y del noroeste del país. El 80.5% de ellos laboró en Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa”. Es decir, que los campesinos pobres y los jornaleros del sur sostienen con su trabajo mal pagado el éxito de la agricultura de exportación del norte.

El estudio *Los efectos del presupuesto en el sector rural*, de la organización civil FUNDAR, dice que la inversión oficial en el campo “tiene dos características: que el 52.7% se concentra en las entidades del Norte y el Occidente del país, específicamente en Sinaloa, Jalisco, Chihuahua, Sonora, Michoacán, Guanajuato y Tamaulipas (...). La otra característica es que el resto del financiamiento, menos del 30 por ciento, se destina a estados del Sur: Guerrero, Oaxaca, Chiapas, entre otros (aquí volvemos a comprobar que el sur empobrecido subsidia al norte desarrollado, por supuesto con la ayuda de todos los Gobiernos, incluido el actual). “Además, este financiamiento presenta una alta regresividad, especialmente en FIRAs, donde las y los productores de más altos ingresos, que representan el 3.3% de las unidades de producción, recibieron el 59.3% del financiamiento que otorga esa institución”. El abandono de los campesinos pobres y los jornaleros no es un simple error del Gobierno, es un plan premeditado para favorecer la agricultura capitalista a expensas de la de autoconsumo (toda la información anterior está tomada del reportaje de Trinidad González, publicado en el semanario **Buzos de la Noticia** N° 997).

Ésta es la feroz realidad del campo y los campesinos, una realidad que no respalda, de ningún modo, los cantos de victoria del Presidente por su política de “apoyos directos, sin intermediarios corruptos”, que acaba de desenterrar para consumo de su público cautivo. Antes de terminar, hay dos aspectos más de esta amarga realidad. En un artículo publicado también en **buzos** y titulado *Una economía enferma, un país vulnerable*, el Dr. Abel Pérez Zamorano resume así el fruto final de la política agrícola de la 4T: “Tampoco es para regocijarse que las importaciones de alimentos vayan a la alza, no obstante los discursos de soberanía alimentaria, «discursos comestibles»: «La caída en la producción de granos básicos como el maíz, trigo, sorgo

y frijol ha propiciado que México registre récords en importaciones de esos productos (...) en los primeros cinco meses del año, el país ha importado 16.7 millones de toneladas de granos básicos, de acuerdo con datos del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA) (...) un incremento histórico de 13.6% en las importaciones de granos y oleaginosas respecto al mismo periodo de 2020 (...)” (*El Sol de México*, 21 de junio de 2021). ¿A dónde se fueron los éxitos de la política agrícola de la 4T? Solo vemos mayor dependencia alimentaria respecto a EE. UU., peligrosa situación que nos explotará en la cara el día menos pensado.

Finalmente, Homero Aguirre, en su artículo semanal *El grito infantil que nadie oye en la 4T*, dice: “...en palabras del Reporte Anual 2020 sobre las peores formas de trabajo infantil, elaborado por el Departamento del Trabajo estadounidense, «Hay menores en México que son sometidos a las peores formas de trabajo infantil, entre ellas la explotación sexual con fines comerciales, a veces como consecuencia de la trata de personas, y a actividades ilícitas, como la producción y el tráfico de drogas. Los niños también realizan tareas peligrosas en la agricultura, entre otras, en la producción de chile, café, caña de azúcar y tomates». (Son los pequeños hijos e hijas de los jornaleros trashumantes que laboran en los campos agrícolas del norte sin ningún tipo de protección laboral. ACM). “Los datos de la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI 2019), financiada por el Departamento de Trabajo de los EE. UU. (...) También indican que el 52% de los niños trabajadores realizan trabajos peligrosos y el 25% de los niños trabajadores no asisten a la escuela (...).”

Esta dura realidad es la que explica que, últimamente, al Presidente lo reciben las masas inconformes con quejas, peticiones y manifestaciones de protesta donde quiera que va. No son las organizaciones corruptas, dolidas porque les quitó los “moches”, como dijo el domingo reciente en Huauchinango, Puebla; son los agravados por la parcialidad de sus operadores en campo y por el incumplimiento total de sus promesas de ayuda, tal como se lo dijeron de frente los damnificados del huracán *Grace*. No había por qué meter con calzador a Antorcha Campesina; el Presidente solo trató de hurtar el cuerpo a su responsabilidad personal, como lo hace siempre en casos parecidos. Los antorchistas no se esconden nunca cuando salen a protestar; no tienen motivos para hacerlo y prefieren que el país entero sepa de su lucha y de la razón que les asiste. Todos saben esto, y si a pesar de saberlo siguen fingiendo esfuerzo para “descubrirlos” y “denunciarlos”, es porque pretenden usarlos como chivos expiatorios de culpas ajenas. Como en Huauchinango. Y como este sucio juego de manos puede repetirse en circunstancias más graves y comprometidas, creo mi obligación el deslinde claro y definitivo de acciones como la del domingo. Ahora que todavía hay oportunidad de hacerlo. Que conste. **b**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperez Zamorano

INVESTIGADORES CIENTÍFICOS, OTRO SECTOR PERSEGUIDO POR LA 4T

La demanda de la Fiscalía General de la República para encarcelar a 31 científicos ha sido condenada, casi unánimemente, por la prensa nacional, y con justa razón. Pero no basta con que lo diga la prensa, habituada a acusar, juzgar y sentenciar por sí sola. Tampoco el dicho del presidente López Obrador, dado también a asumir funciones trinitarias de fiscal, juez y verdugo, acusando a la ligera, amparado en el monotemático discurso de “combate a la corrupción”. Desde su púlpito y con el inmenso poder mediático de que dispone, mancha y destruye honras, mientras exhibe total autismo político frente a escandalosos casos de corrupción en su entorno cercano y en las más altas esferas del poder. Contra todo sesgo de gobierno y prensa, corresponde a los jueces determinar sobre inocencia o culpabilidad de los acusados.

La historia, muy resumida, es la siguiente. La Fiscalía General de la República, basada en una denuncia del Conacyt, solicitó al poder judicial orden de aprehensión contra los investigadores; que se les encierre, pide, en el penal de máxima seguridad del Altiplano (en algún caso hasta por 40 años), como delincuentes de la más alta peligrosidad, acusándolos de lavado de dinero, delincuencia organizada y peculado. Los acusados pertenecen al Foro Consultivo, Científico y Tecnológico, organismo legalmente constituido y facultado para recibir financiamiento gubernamental. En julio de 2019, el Foro solicitó los recursos correspondientes, y el Conacyt se negó. Los científicos se ampararon, y el pasado 24 de agosto la Suprema Corte de Justicia emitió resolución definitiva: a los quejosos les ampara la ley. Seguidamente, un juez federal rechazó la petición de cárcel de la FGR y devolvió el expediente, por inconsistencias en la carpeta de investigación. Ante esto, y por segunda vez, la Fiscalía presentó su petición y, nuevamente, el 22 de este mes un juez federal negó en definitiva girar las órdenes de aprehensión.

Por sorprendente que parezca, ahora ¡por tercera vez!, la FGR demanda el encarcelamiento y el Presidente apuntala la persecución, con la salomónica salida de que “el que nada debe nada teme”.

Pero éste es solo el último incidente de una larga cadena que exhibe una política de Estado. Dijo AMLO que gobernar no requiere ninguna ciencia, y cumple. El año pasado suprimió 91 fideicomisos de igual número de programas de investigación científica. Redujo los apoyos para becas e investigación en el extranjero: en 2019 hubo mil 734 proyectos; el año pasado 758 y en junio pasado solo 108 (*Tercer Informe de Gobierno*). Hay 792 becas menos para estudios de posgrado en el extranjero; hoy tenemos la cifra más reducida en nueve años. “Entre 2019 y 2021, México tiene cinco mil 383 personas menos haciendo trabajo científico y tecnológico...” (*Animal Político*). En cifras cerradas, en 2018 se aplicaron a ciencia y tecnología 32 mil millones de pesos; este año, 27 mil 500. Durante siete meses se suspendió el pago a madres solteras becarias del Conacyt, argumentando “un proceso de adecuación administrativa de los programas presupuestales”. Es el desmantelamiento del aparato científico, todo bajo el sagrado manto del “combate a la corrupción”.

Muchos analistas famosos atribuyen la embestida contra los 31 científicos a fijaciones del Presidente y venganzas del fiscal Gertz Manero, rechazado durante 11 años por el SNI y admitido recientemente en el nivel III; o a las *vendettas* de María Elena Álvarez-Buylla Roces. Dicho sea de paso, su espíritu persecutorio exhibe la involución de la izquierda mexicana, desde la decente figura de su abuelo, el muy respetado don Wenceslao Roces, a su inquisidora nieta modelo 4T. Pero sigamos. Hay, ciertamente, una razón ideológica: Andrés Manuel López Obrador es un místico movido por sus propias fobias; refractario al saber científico, sustituye la racionalidad por la magia.

Sin negar que estos factores influyen, y fuertemente, considero que la persecución tiene por telón de fondo algo más profundo, de orden estructural: concretamente, la instrumentalización del modelo económico global. López Obrador es, no obstante su discurso nacionalista, diligente ejecutor de una política diseñada por las grandes potencias; como dice Joseph Fontana, por el bien del imperio. Conviene a los países ricos que los pobres no desarrollen ciencia y tecnología propias, pues si lo hiciesen ya no gastarían sumas cuantiosas en la adquisición de patentes (95 por ciento de las registradas en México son extranjeras), y en un mundo regido por la economía del conocimiento, elevarían su competitividad, mermando las utilidades de las transnacionales. Frenar la ciencia es característica inmanente al modelo económico que impone una división del trabajo que nos condena a ser simple mano de obra, maquiladores y usuarios de tecnología importada. Y si la nuestra se rezaga, la producción mexicana consume más tiempo de trabajo, contiene más valor, es más cara y pierde competitividad. México no compite en tecnología, sino en abaratamiento arbitrario de la fuerza de trabajo, imponiendo salarios bajos, atractivos al capital extranjero, evidencia del carácter atrasado y primitivo de nuestro capitalismo.

Desarrollar ciencia es ganar también soberanía, como hace Cuba, en biotecnología, medicina y otras áreas. Honroso ejemplo, ha creado dos vacunas contra el Covid-19: la Abdala y una más en proceso de prueba. Igual ha hecho Rusia con la Sputnik, del más alto grado de eficacia; y China con las suyas. Eso es construir realmente soberanía nacional. Nosotros, en cambio, mendigamos vacunas a Estados Unidos, ahondando nuestra dependencia, como clientes pasivos de las corporaciones farmacéuticas. Para esto, en efecto, gobernar no exige mucha ciencia. También el monopolio científico y tecnológico es una poderosa arma del imperio para asegurar su dominio político militar. Por eso, por ejemplo, Estados Unidos pretende someter a Irán y Corea del Norte por sus programas nucleares mientras, contradictoriamente, entrega hoy a Australia, su aliado, tecnología nuclear de punta en submarinos para cercar a China.

Pues bien, para concluir el caso que nos ocupa, vale decir que contra el abuso protestó el rector de la UNAM, Enrique Graue; también el sindicato de académicos de la UAM, que exigió “el cese de las amenazas y el amedrentamiento contra los acusados (...) y del uso falso de la justicia...” (*Expansión*, 23 de septiembre). Otro pronunciamiento de investigadores, éste en *change.org*, respaldado ya por cerca

de ocho mil firmas, manifiesta: “El fiscal general está tratando de atemorizar a quienes, desde la comunidad académica, han expresado públicamente y abiertamente sus diferencias con las actuales políticas del Conacyt”. En igual sentido se pronuncian otras comunidades, como El Colegio de México.

Tres reflexiones finales. Primera, muy bien que medios de prensa y periodistas de fuste protesten ante el abuso de poder contra los científicos, pero ¿son estos últimos el único sector social golpeado y perseguido ilegalmente por la 4T? De ninguna manera. Y el sesgo de los comentaristas se aprecia en su silencio cómplice y total falta de congruencia frente a otros casos, igualmente graves; lo mismo que hace AMLO al usar dos varas para medir la corrupción. La sociedad toda debe sensibilizarse y hacer frente, solidariamente, a todo abuso de poder, contra quienquiera que se cometa. La selectividad en la solidaridad revela mezquindad. Segunda, numerosos científicos y académicos votaron por AMLO, atraídos por su oferta política facilona; pues bien, éste es el resultado. Sin duda lo que hoy ocurre debiera constituir un motivo de preocupación y reflexión a las personas pensantes, de buena fe pero equivocadas (excluyo aquí a los fanáticos), para valorar el rumbo que se viene dando al país. Tercera, y en síntesis, necesitamos un gobierno que fomente la ciencia, para revertir la dependencia del imperio y construir verdadera patria. **b**

Frenar la ciencia es característica inmanente al modelo económico que impone una división del trabajo que nos condena a ser simple mano de obra, maquiladores y usuarios de tecnología importada. Y si la nuestra se rezaga, la producción mexicana consume más tiempo de trabajo, contiene más valor, es más cara y pierde competitividad. México no compite en tecnología, sino en abaratamiento arbitrario de la fuerza de trabajo, imponiendo salarios bajos, atractivos al capital extranjero, evidencia del carácter atrasado y primitivo de nuestro capitalismo.



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA TRIMESTRE ECONÓMICO.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

“SON ANTORCHOS, SEÑOR”

Quiero denunciar una nueva actitud agresiva del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) contra el Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Por enésima ocasión volvió el Presidente a atacarnos sin probar sus dichos, como denuncié en otro artículo publicado en esta revista. Mario Alberto Mejía, en su columna de *Contrarréplica*, escribió¹: “Han surgido más elementos para entender lo que ocurrió durante el inesperado arribo –al recinto ferial de Huauchinango– de los manifestantes que demandaron, entre otras cosas, ser incluidos en el censo de damnificados del huracán *Grace*. Todos ellos forman parte del Movimiento Independiente, Obrero, Campesino, Urbano y Popular ligado a la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (MIOCUP-CNPA). La CNPA nació a finales de los años setenta en Milpa Alta y está ligada al célebre movimiento de los Sin Tierra, de Brasil... Ahí estuvieron haciendo maniobras hasta que el presidente López Obrador arribó a bordo de una camioneta al lugar. Al abrirse la valla, surgieron los empujones y los gritos. Presente en el lugar, el exsenador Alfonso Zegbe fue empujado por los militantes de la CNPA. Un despistado le dijo al Presidente: ‘¡Son antorchos, señor!’. Así los manifestantes pasaron sin problemas, la primera valla metálica custodiada por elementos de la Guardia Nacional y se apostaron a unos metros de la segunda valla”. Hasta aquí la cita de Mejía.

Una vez dentro, los militantes de la CNPA se metieron hasta donde estaba el Presidente para hacerle saber que el gobierno no estaba atendiendo a todos los damnificados; que los encargados de hacer el “censo” –pongo entre comillas este concepto porque un censo, en términos estadísticos, debe abarcar a toda la población– no visitaron a todas las familias afectadas; que muchas de éstas siguen sin techo y sin apoyo de ninguna clase y que después de perder todo, el gobierno morenista las ha dejado morir a su suerte. Esta denuncia

popular, sustentada con base en el derecho constitucional, fue aprovechada por AMLO para lanzar otra vez piedras contra Antorcha Campesina con el viejo y mentiroso discurso de que los gobiernos anteriores daban dinero a sus líderes, quienes se quedaban con éste y que no se lo hacían llegar a la gente. Lo curioso en esta ocasión fue que los manifestantes que irrumpieron en el evento del Presidente no eran de Antorcha y que éste se lanzó contra el MAN porque un “despistado” le dijo: “¡son antorchos, señor!”.

En otras palabras, sin deberla, ni temerla y sin mediar una investigación de por medio, el Presidente volvió a atacar a Antorcha, por lo que es necesario denunciarlo cada vez que lo haga, ya que esta conducta revela claramente que tiene prejuicios no solo contra Antorcha sino contra todas las organizaciones sociales. Esta actitud no va de acuerdo con su investidura, a la que con cierta frecuencia defiende, pero al mismo tiempo atropella con declaraciones que carecen de pruebas y son prejuiciosas. Éste fue el caso ocurrido en Huauchinango, donde sin pensar lo bien reincidió en sus ataques contra Antorcha y en mostrar su odio hacia las organizaciones sociales.

No nos cansaremos de decir que es absolutamente falso el dicho del Presidente de que los líderes del MAN recibían dinero de gobiernos precedentes y que no lo entregaban a la gente. Después de tres años de repetirlo, AMLO sigue sin presentar ninguna prueba de esas afirmaciones; es decir, sigue sin precisar qué secretarías o qué funcionarios públicos enviaron dinero en efectivo a los líderes de Antorcha; ni quiénes de éstos lo recibieron, y con dicho dinero se enriquecieron, como lo insinúa. Sin esas pruebas, el pueblo debe aprender a discernir y descubrir que esas acusaciones son falsas y aprender, asimismo, a distinguir entre quiénes son sus amigos y quiénes son sus embozados enemigos. Los dirigentes de Antorcha somos amigos del pueblo, estamos del lado del pueblo, luchamos hombro con hombro con el pueblo y estamos dispuestos a todo por el pueblo. Por eso,

¹ <https://puebla.contrareplica.mx/nota-Noticias-Finales-de-la-Irrupcion-en-Huauchinango-lo-que-no-se-vio-202141048>

el pueblo, que es la fuerza fundamental que produce la riqueza de este país, y que no disfruta de dicha riqueza, debe unirse a la causa de Antorcha.

El Movimiento Antorchista no es una organización corrupta y, en lugar de atacarla y buscar corruptos entre sus integrantes, el Presidente debería proceder contra los morenistas importantes –entre ellos varios de su equipo o exequipo presidencial–, cuyas fotografías fueron exhibidas porque forman parte del grupo de los *Pandora Papers*, en cuya lista no hay ningún miembro del Movimiento Antorchista Nacional. He ahí el contraste: los que defendemos al pueblo somos atacados rabiosamente sin pruebas por el Presidente y los corruptos del gobierno de Morena no son tocados y quedan intactos.

Pero detrás del reciente ataque contra Antorcha hay un problema más grave: que el Presidente utilizó la figura de la corrupción para deshacerse de su responsabilidad social con los damnificados de un desastre natural y, asimismo, para sacudirse de las quejas por su falta de eficiencia y solidaridad para atenderlos con la celeridad debida. El ataque contra Antorcha no le da láminas al pueblo; no resuelve sus problemas de vivienda; no le da trabajo a quienes perdieron el suyo por el huracán; no cura las enfermedades; no repone a un familiar perdido ni asegura la alimentación de las familias. Por eso el pueblo debe aprender a distinguir a los gobiernos que utilizan sus discursos para dividirlo y, lo peor, para no resolver sus demandas. De nada sirve que el Presidente ofrezca cifras de censados porque no todos los damnificados fueron registrados; tampoco sirve de nada que ataque a Antorcha Campesina para después dejarlos igual que como los dejó la desgracia.

Por ello llamamos al Presidente a que resuelva los problemas de los damnificados; que tome nota del grave error cometido al desaparecer el Fondo Nacional para Desastres Nacionales (Fonden) y que pare los ataques contra Antorcha Campesina; pues si continúa, protestaremos pacífica pero

enérgicamente cada vez que nos ataque, así como lo hemos hecho cuando ha sido necesario y apoyados en nuestros derechos constitucionales. Nada gana el Presidente atacando a Antorcha Campesina y menos cuando utiliza la mentira y el rumor para tal propósito. **b**

Pero detrás del reciente ataque contra Antorcha hay un problema más grave: que el Presidente utilizó la figura de la corrupción para deshacerse de su responsabilidad social con los damnificados de un desastre natural y, asimismo, para sacudirse de las quejas por su falta de eficiencia y solidaridad para atenderlos con la celeridad debida.



ARTÍCULO PUBLICADO EL CUATRO DE OCTUBRE EN EL SITIO WWW.ELVIEJOTONO.COM, CONFORMADO POR ESCRITORES, PERIODISTAS E INVESTIGADORES QUE NO CREEN EN UN SISTEMA QUE AHONDA LAS DESIGUALDADES. “SOMOS LOS QUE REHUSAMOS ACEPTAR INDIFERENTES LA TRAGEDIA QUE VIVEN TANTOS MILLONES DE PERSONAS, LOS QUE NO ACEPTAMOS LA CONTINUA DESTRUCCIÓN DEL

MANOLO
MONEREO

@M.Monereo

BIDEN MOVIÓ FICHA: AMERICA FIRST

Asombra la rapidez. **Biden** fue recibido como la gran esperanza blanca que nos liberaba del neofascista **Trump** y que nos traía las promesas de una nueva **América a lo Roosevelt**. La izquierda europea lo recibió con entusiasmo; vio en él la posibilidad de salir de la austeridad, de tomarse en serio la crisis climática y de avanzar con firmeza hacia un feminismo más universal. Había cosas que no se decían, que conscientemente se dejaban en un segundo plano como su agresividad contra **China** y **Rusia** o su reafirmación clara y rotunda de la hegemonía norteamericana en el mundo y, más allá, su apuesta por la militarización de las relaciones internacionales. Ahora ya estamos en el otro lado, se afirma que Biden es como Trump. Tampoco es verdad. Para uno y para otro, América siempre será lo primero, sus intereses geopolíticos, su incansable lucha por mantener y ampliar su poder. Para ambos China es el enemigo. Sin embargo, en la táctica y sobre todo en la estrategia, hay diferencias significativas.

El acuerdo entre **Gran Bretaña**, **Australia** y **EE. UU.** (**AUKUS**) hay que situarlo en un contexto marcado por la huida de **Kabul** y por el deterioro del prestigio del presidente Biden. Se ha escrito bastante sobre esto, no añadiré mucho más. La administración norteamericana tenía que retomar la iniciativa política y dar una señal de firmeza. Las prisas son malas consejeras; el nuevo acuerdo ha generado muchas más dudas y deja muy tocada su política de alianzas. La palabra clave es unilateralidad. Francia ha hablado de deslealtad, de puñalada por la espalda y de diplomacia secreta; la **Unión Europea** ha mostrado una débil solidaridad con una Francia humillada y Borrell nos sigue hablando de la necesidad de una mayor autonomía estratégica de la Unión Europea. EE. UU. manda, no consulta, a sus aliados y toma decisiones que afectan, directa o indirectamente, a sus socios. ¿Cuándo no ha sido así?

El acuerdo de EE. UU. con Australia y Gran Bretaña, sin embargo, enseña mucho sobre la dirección de la política de la Administración Biden, de su estrategia básica y de su compleja política de alianzas. En primer lugar, afirma con rotundidad que su prioridad es eso que hoy se llama Indo-Pacífico y que todo lo demás (Europa, por ejemplo) le está

subordinado. En segundo lugar, que hay aliados y aliados; es decir, que su núcleo duro sigue siendo su alianza con Gran Bretaña y el mundo anglosajón. En tercer lugar, que no está dispuesta a darle protagonismo a actores externos como **Francia** en un conflicto que necesita dirigir sin mediadores. En cuarto lugar, que a la Unión Europea se le tiene en cuenta por medio y a través de la **OTAN**; su presencia en la zona es admitida solo como complementaria y subordinada a los intereses norteamericanos.

Francia ha sido duramente golpeada. Definió hace años su estrategia para el **Indo-Pacífico** y tiene intereses en una zona vital para ella con territorios de ultramar como **Nueva Caledonia**, la **Polinesia Francesa** o **La Reunión**. Su industria militar es muy importante y necesita imperiosamente competir en un momento en el que se están produciendo cambios tecnológicos de enorme calado. Con el acuerdo, Francia pierde un conjunto de contratos que le suponían en torno a 66 mil millones de dólares y deja muy debilitada su pretensión de convertirse en aliado autónomo en la zona. La retórica irá dejando paso a una realidad que ha marcado a **Macron**: Francia no contempla una política exterior y de seguridad que no sea bajo el paraguas de la OTAN y una alianza estrecha con EE. UU.

Hay matices, sin duda; Francia, a diferencia de Alemania, es consciente de que la tendencia principal es hacia un mundo multipolar y que la hegemonía norteamericana está profundamente cuestionada. Sueña con convertirse en un aliado autónomo de EE. UU. y protagonizar una transición repleta de peligros, conflictos y, posiblemente, enfrentamientos armados. EE. UU. no comparte esa posición y, al final, Francia cederá una vez más.

El día 24 de septiembre se reúnen los países del “cuadrilátero”, EE. UU., India, Japón y Australia. Se espera un comunicado duro contra China y la defensa del derecho a una navegación libre en espacios económicos abiertos y basado en normas. El cerco se va cerrando. Si se mira el mapa con atención se verá que, poco a poco, se está formando una alianza entre islas que pretende encerrar a China en su mar meridional convertido en espacio en disputa y en

MEDIO AMBIENTE EN NOMBRE DE UN PROGRESO QUE SOLO FAVORECE A UNOS POCOS, LOS QUE DENUNCIAMOS LAS NUEVAS FORMAS DE SOMETIMIENTO, LOS QUE RECHAZAMOS LAS AGRESIONES MILITARES, REALIZADAS CASI SIEMPRE EN NOMBRE DE NOBLES IDEALES, PERO QUE ENCUBREN SIEMPRE OSCUROS INTERESES ECONÓMICOS. SOMOS LOS QUE EXIGIMOS LA EMANCIPACIÓN DE LOS DE ABAJO”.

zona de inestabilidad permanente. La Franja y la Ruta —la mayor reorganización de espacio-tiempo de **Eurasia** desde los mongoles— siempre tuvo un fuerte componente geopolítico en búsqueda de salidas que neutralizaran la dependencia del estrecho de **Malaca** (por el que pasa el 60 por ciento del comercio mundial y vía de ingreso del 80 por ciento del crudo que llega a China) y, sobre todo, eludir los intentos de bloqueo como provocación para la guerra.

El término Indo-Pacífico es relativamente nuevo, antes se hablaba de **Asia-Pacífico**. El cambio no es casual, proviene de militares indios y aparece en 2010. ¿Qué se consigue? Neutralizar la centralidad de China y asegurar el protagonismo de una **India** que aspira a ser un actor principal en el nuevo orden multipolar que se atisba en el futuro. Hablar de Indo-Pacífico es definir una política de alianzas que necesita, para vencer o frenar a China, una India beligerante unida a Occidente. **India-Rusia; China-Pakistán**, son viejas alianzas políticas y reminiscencias de futuro. **Afganistán** se ha convertido en un problema añadido para una India que ve como se refuerza su tradicional enemigo, **Pakistán**. El nacionalista de derecha Modi, presidente de La India, toma nota. Se sabe pieza clave y entrará en el “Gran Juego” desde posiciones de privilegio. Medirá mucho sus pasos, mucho.

¿Occidente frente a Oriente? No está tan claro por ahora. EE. UU. busca aliados y no tiene demasiado tiempo; de ahí sus meteduras de pata y sus inmensos errores. Va por detrás de China y no acaba de entender su juego. Repite viejas soluciones a problemas nuevos. Ahora se trata de construir un bloque alternativo a China propiciando el alineamiento de los diversos países de la zona, neutralizando la influencia económico-tecnológica de China y militarizando las relaciones entre países. EE. UU., como siempre, empleará todos los medios a su alcance y no tendrá problemas en apostar a fondo por una potencia como la India que tiene fuertes pretensiones hegemónicas en la zona. El AUKUS busca redefinir un marco de alianzas flexibles desde un núcleo duro que se irá ampliando rápidamente y conectándose con los dos grandes protectores políctico-militares de los EE. UU.: **Japón** y Corea del Sur. La clave es el alineamiento sin fisuras, definición clara del enemigo y coherencia estratégica en el espacio y en el tiempo.

La respuesta de la Unión Europea indica impotencia y subalternidad. Antes ya se ha dicho y lo repito: se ha dejado sola a Francia. Pronto volverán las aguas a su cauce y se habrá

perdido una oportunidad más para defender posiciones propias y políticas diferenciadas. Las declaraciones de **Borrell** sorprenden por su debilidad, por su falta de criterio geopolítico y, sobre todo, por su inadecuación al tiempo histórico. En un momento donde la Comisión define su **Estrategia para la Cooperación en la Región Indo-Pacífico** y presenta su informe sobre **Prospectiva Estratégica 2021**, el alto representante de la Unión y vicepresidente de la Comisión parece preocupado por la incapacidad de la Unión Europea para organizar una fuerza de cinco mil efectivos de despliegue rápido, con el objetivo, entre otras cosas, de impedir una salida como la de Kabul. Borrell habla de fuerzas militares propias, diferenciadas de la OTAN y, eso sí, complementarias de las mismas.

Si hay un fantasma que recorre hoy la Unión Europea es sin duda el de la llamada “autonomía estratégica” y el de la urgente necesidad de construir unas fuerzas armadas europeas independientes y paralelas de la OTAN. Lo más inquietante es que una cuestión de esta magnitud político-estratégica esté fuera del debate público y se deje en manos de un conjunto de funcionarios y militares del entramado de poder que es hoy la Unión Europea. Se están tomando decisiones que hipotecan nuestro futuro, que definen alianzas internacionales y políticas militares que reafirman la hegemonía de EE. UU. y que se oponen a la construcción de un nuevo orden multipolar más plural e inclusivo. Hay que reaccionar y pronto. **b**

Lo más inquietante es que una cuestión de esta magnitud político-estratégica esté fuera del debate público y se deje en manos de un conjunto de funcionarios y militares del entramado de poder que es hoy la Unión Europea. Se están tomando decisiones que hipotecan nuestro futuro, que definen alianzas internacionales y políticas militares que reafirman la hegemonía de EE. UU. y que se oponen a la construcción de un nuevo orden multipolar más plural e inclusivo.

44

COLUMNA
DR. ESPTIBEN ROJAS BERNILLA
 @esptiben

TLAIXAXILIZTLI
 ACTO DE ALCANZAR A SABER ALGO ENTERA Y PERFECTAMENTE

Universidad de Magallanes – Chile.

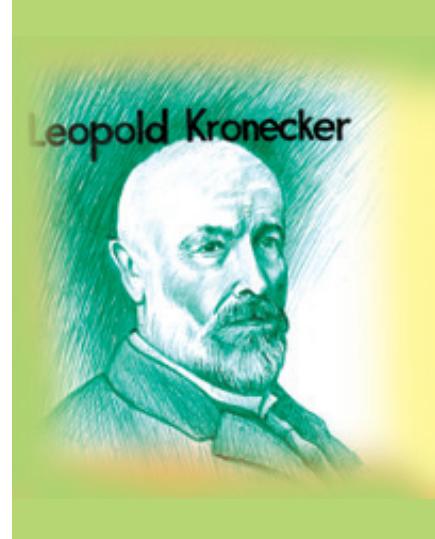
Leopold Kronecker: Dios hizo los números enteros, el resto es obra del hombre

Reunir en un solo ser humano cualidades multifacéticas, como pianista, cantante, gimnasta, nadador, alpinista, crítico de pintura y escultura, estratega político, extraordinario negociante, y además insigne matemático y filósofo, es un caso único en la historia de la matemática. Este hombre de negocios, que nunca necesitó trabajar por un sueldo, dada su buena situación económica, fue Leopold Kronecker; nació el siete de diciembre de 1823, en Liegnitz (Prusia). Su padre, Isidoro Kronecker, un exitoso hombre de negocios, que les inculcó a sus hijos una educación cristiana y una fuerte formación filosófica –influencia de Descartes, Leibniz, Kant, Spinoza, Hegel– que marcó su vida académica, desarrollando una concepción de la matemática, que le trajo disputas con grandes matemáticos como Karl Weierstrass y George Cantor.

En 1841, Leopold Kronecker ingresó a la Universidad de Berlín a estudiar matemáticas, obteniendo el Doctorado en Filosofía en 1845, bajo la dirección del destacado matemático Peter Dirichlet (1805–1859). Su tesis doctoral, titulada *Sobre las unidades complejas*, hace contribuciones relevantes en la teoría de números algebraicos, específicamente en divisibilidad en ciertas estructuras algebraicas, que le permitió incursionar en la teoría de Galois, incomprendida en la época. En el periodo de 1845–1853 decidió dedicarse a los negocios familiares y administrar propiedades, sin embargo, nunca dejó de comunicarse con el mundo científico, pues la matemática era su pasión. Una vez consolidados sus negocios, decidió dedicarse a la matemática; su holgada situación económica lo permitía.

En 1853 publicó *Sobre la resolución algebraica de las ecuaciones*, desarrollando profundamente la teoría de Galois, lo que le valió ser considerado como el único matemático que entendía esta teoría. En 1858 publicó *Sobre la resolución de ecuaciones de quinto grado*.

La influencia filosófica en el trabajo matemático de Kronecker se hizo notar en la comunidad matemática. Estaba convencido de la naturalidad en el razonamiento matemático, buscando algoritmos, dejando huellas para sus sucesores. Creía fielmente en la reducción de la geometría y el análisis a los números enteros, una suerte de aritméticización de toda la matemática. Su famosa frase “Dios hizo los números enteros, el resto es obra del hombre” le causó disputas académicas con Karl Weierstrass, quien trabajaba para establecer con base firme el análisis matemático. Con base en esta concepción filosófica opinaba que no existían los números irracionales, los límites superiores, límites inferiores ni los números transcedentes. Además, cuestionaba toda demostración que no fuera constructiva; por ejemplo, del llamado teorema de Bolzano–Weierstrass. A pesar de toda esta controversia con el mundo matemático fue reconocido académicamente. En 1861 fue electo miembro de la Academia de Berlín; en 1868 lo nombraron miembro de la Academia de Ciencias de París; y en 1884, miembro de la Royal Society of London. Como profesor de la Universidad de Berlín dictaba seminarios sobre teoría de números, teoría de ecuaciones y teoría de funciones elípticas. Nunca estuvo interesado en los temas de moda de la época



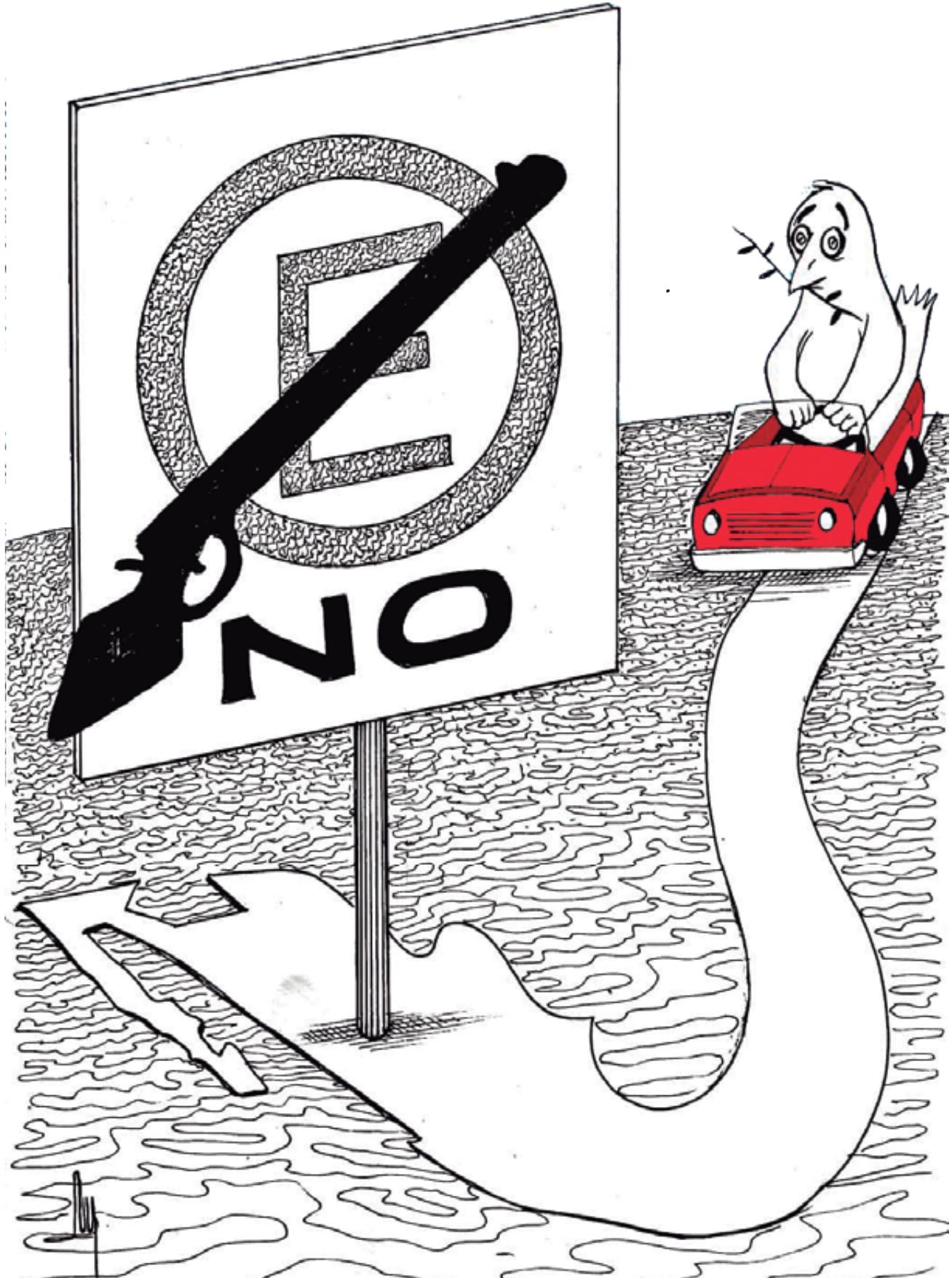
(física-matemática), tampoco en la geometría, dada su concepción filosófica. Es por ello que sus clases tenían pocos alumnos –la mayoría prefería las clases de Weierstrass– sin embargo, era muy cercano a sus discípulos, que comúnmente visitaban su casa, en donde le gustaba debatir distintos temas, dada su amplia cultura y afición al piano y al canto.

Si bien es cierto que Leopold Kronecker tuvo discrepancias con Karl Weierstrass, esto no se tradujo en enemistad, pues siempre fueron buenos amigos. Cuando Kronecker (que entonces era director de la afamada revista *Journal Crelles*) se negó a publicar los artículos de George Cantor surgió una declarada enemistad.

En su vida personal, Leopold Kronecker estuvo felizmente casado con Fanny Prausnitzer, con quien procreó seis hijos. Lamentablemente, en 1891, su esposa murió en un accidente; Leopold Kronecker quedó profundamente afectado y poco después, el 29 de diciembre de 1891, a los 68 años, falleció a causa de una afección bronquial. **b**

La paz en tiempos de la 4T

Luy



Los extraños

El 12 de octubre de 1492, Cristóbal Colón llegó a las Antillas y en unos días más desembarcó en Haití. ¿Qué movió a Colón y a sus acompañantes a aventurarse en altamar? La imperante necesidad de encontrar nuevas rutas comerciales. Antes, como ahora, las especias de oriente eran un atractivo negocio. Colón conocía la historia de Marco Polo y España, cuyos reyes avizoraban la decadencia, tenía comerciantes que empezaban a cobrar importancia y poseían “el germen” del capitalismo.

El objetivo de Colón era La India; no obstante, para evitar los territorios inhóspitos habitados por los grupos bárbaros con que lidió Marco Polo, trazó otra ruta. Con ello llegó, sin saberlo, a un nuevo continente; y tras él vendrían hordas de españoles y europeos con la ambición desmedida de enriquecerse con los recursos y los tesoros de estas tierras. Los americanos pronto testimoniaron la llegada de gente rara con dioses extraños y una cultura que privilegiaba el valor del oro sobre el del trabajo. A partir del 12 de octubre, los extranjeros iniciaron un proceso de extinción contra los dueños originales de estas tierras y el despojo de sus riquezas.

Las noticias en Europa sobre las oportunidades que ofrecía el nuevo mundo lo convirtieron en el centro de atracción de masas empobrecidas que aquí buscaron enriquecerse e iniciaron así el sueño americano; en muy poco tiempo no quedó un solo espacio sin colonizar. Y lo que son las cosas: los habitantes de estas tierras pasaron de dueños originales a ser los extraños. La prosperidad de las colonias españolas requirió mucha mano de obra, esclavizó a los indios y, en los territorios donde el exterminio de éstos fue absoluto, fueron sustituidos con negros

capturados en el también recién descubierto continente africano.

Durante el periodo colonial, más de 11 millones de negros fueron traídos a América, suceso histórico en el que puede verse que para los grandes latifundistas que necesitaban mano de obra para producir intensivamente, no importaba traerla del otro lado del mar ni mucho menos considerar si era éticamente correcto esclavizar a grupos sociales con menor desarrollo. En América, el mestizaje forzado inició con la llegada de los diferentes grupos europeos y africanos; desde entonces hasta nuestros días, el color de la piel fue determinante para conocer el rol social de cada individuo.

Este breve repaso histórico nos lleva a la reflexión sobre los motivos que los miles de migrantes latinoamericanos tienen para viajar al territorio de Estados Unidos (EE. UU.). Entre los más numerosos figuran hondureños, salvadoreños, haitianos y mexicanos. Cristóbal Colón llegó a las Antillas y Haití; estos fueron los primeros países en sufrir el sometimiento y la extinción de su población original, que fue reemplazada por la africana. Esa nación, como buena parte de los pueblos originarios de América, padeció primero el yugo español y después el saqueo del imperialismo estadounidense, el cual ha provocado que millones de ellos anden errantes y extraños en otros países.

Todo fenómeno social tiene consecuencias: la riqueza llevada



a EE. UU. lo convirtió, desde hace muchos años, en un foco de atracción para los habitantes empobrecidos del continente. El imperio, cuyo desarrollo requería mano de obra, fomentó la migración legal e ilegal; pero en épocas críticas como la actual, el desplazamiento masivo y desesperado de miles de parias ha vertido en un verdadero problema para el imperio de la Unión Americana.

En México, la migración laboral ha traído también lamentables consecuencias: sus fronteras norte y sur están militarizadas y se ha dado la orden de no dejar que los migrantes avancen por territorio mexicano. El maltrato y los golpes que estos latinoamericanos sufren en México, cuyas fotos han dado la vuelta al mundo, solo son equiparables con las imágenes de los haitianos que el gobierno estadounidense deporta desde Texas con el uso de la fuerza bruta. Frente a esta interminable historia de xenofobia y deshumanización, ha llegado el momento de preguntar: ¿no habrá forma de que los seres humanos ya no sean extraños en su propia tierra? **b**

Diseño regresivo en los programas sociales

Entre los problemas más agudos del país y que requieren inmediata solución está la desigualdad. Hace poco, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) evidenció que el 10 por ciento de los mexicanos con más ingresos captan el 49 por ciento de éstos y el uno por ciento más rico absorbe el 21 por ciento, mientras el 52.8 por ciento de la población se ubica en la línea de la pobreza por ingresos, según estudios de la Comisión Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Para revertir esta situación, el gobierno de México tiene en sus manos la posibilidad de usar el presupuesto, pero en vez de diseñar un gasto responsable con base en metas realizables, persiste en lograrlo mediante algunos de los programas estelares del Presidente, como se observa en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2022 (PPEF 2022). Tal es el caso, por ejemplo, del incremento presupuestal de 98 mil 22 millones de pesos (mdp) que tendrá la Secretaría del Bienestar (SB); de esta cifra, 97 mil 31 mdp serán destinados al programa de pensiones monetarias para adultos mayores.

En 2018, el 53.5 por ciento de la población era vulnerable en seguridad social, un problema que está asociado a las altas tasas de informalidad laboral, que representa el 56.7 por ciento de la Población Económica Activa (PEA). El PPEF 2022 busca aumentar el ingreso de las personas de la tercera edad, pero las pensiones que entrega el gobierno no alcanzan a cubrir a buena parte de la población en edad de jubilación.

Desde el inicio del sexenio, la edad mínima para recibir el apoyo se



redujo de 68 a 65 años; se le declaró universal para que todos los adultos mayores lo recibieran y cada año ha aumentado el monto del apoyo. En 2018, el Consejo Nacional de Población (Conapo) contabilizó 9.1 millones de mexicanos mayores de 65 años, cifra equivalente al 7.2 por ciento de la población total; ese año, la pobreza afectaba al 41.9 por ciento de los mexicanos y al 41.1 por ciento de los mayores de 65 años. Es decir, este sector estaba ligeramente por debajo de la media nacional en pobreza; y es a este programa al que la SB piensa destinar en 2022 el 80.18 por ciento de su presupuesto.

De acuerdo con los análisis del Coneval en 2020, la población vulnerable en seguridad social era del 52 por ciento, lo que implicó que los programas sociales del Gobierno Federal solo lograron reducir en 1.5 por ciento el número de pobres con esta característica. Este resultado demuestra el mal desempeño de los programas, ya que su diseño carece de un propósito redistributivo,

además de que los apoyos monetarios no llegan a los mexicanos que más lo necesitan: los pobres.

Asignar recursos por edad y no por situación socioeconómica permite que gran parte del dinero llegue a personas de la clase acomodada. El Instituto de Estudios Sobre la Desigualdad (IESD) encontró que el decil más rico recibió, en 2020, el ocho por ciento de los recursos financieros destinados a los programas sociales, en comparación con el cuatro por ciento que recibía en 2018; mientras que el decil más pobre ahora recibe el 10 por ciento de los programas, en contraste con el 18 por ciento que lo recibía antes.

El diseño de las políticas públicas debe procurar que los recursos de estos programas lleguen a quienes más los necesitan y que sean progresivos para sus beneficiarios. Mientras el gobierno no dote a estos programas con un propósito redistributivo, la lucha de los pobres debe consistir en que los apoyos no sean asignados a quienes no los necesitan. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Actas de nacimiento del feminismo mexicano



No nos engañemos, a estas alturas del partido resulta más que evidente cuál ha sido el uso que el gobierno hace de la historia. Se trata, en pocas palabras, de darle una función legitimista para afirmarse como tal y para desconocer, detractar y descalificar a quienes no comparten su lectura del pasado. Por ello, el Presidente de México, al estilo más puro de la antigua nobleza francesa, cree que por su boca habla la “verdad”, que ésta le viene por designio divino y que todo lo que difunde en su tribuna predilecta no debe suscitar objeción alguna.

No es de sorprenderse, entonces, que después del ajuste espurio que hizo al año de fundación de Tenochtitlan, al pasarlo de 1325 a 1321 para que correspondiera con su teleología, ahora decrete la fecha exacta del surgimiento del movimiento feminista en México. Según las actas de nacimiento que expidió el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), éste nació hace dos años y su alumbramiento fue obra del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T).

Otra acta de nacimiento del movimiento feminista fue emitida por el afamado académico Guillermo

Sheridan, quien le otorgó un certificado de antigüedad más remoto, al asegurar que, en los años 60, Octavio Paz fue el primer pensador en México en hablar sobre este pensamiento específico. Sin embargo, en ninguno de los dos casos se hace alusión a los congresos feministas en Yucatán celebrados en 1916 para discutir el papel de la mujer en la vida política, ni de las organizaciones sufragistas de mujeres de los años 30. Ambos ignoran la importancia del peso político de éstas en la construcción del México contemporáneo.

Lo que preocupa no solo es la omisión o el desconocimiento del pasado nacional que exhiben estas figuras públicas, sino el uso ególatra que se hace de la historia, sobre todo en el caso del máximo representante de una nación que se presume como democrática. Esta actitud recuerda lo que el escritor ruso León Tolstoi escribió sobre uno de sus personajes en la novela *Guerra y paz*: “imaginaba que fuera de mí no existía nadie ni nada en todo el mundo, que los objetos no eran objetos sino imágenes, que solo se me aparecían cuando fijaba en ellos mi atención y que en

cuanto dejaba de pensar en ellas, las imágenes se desvanecían inmediatamente”.

El movimiento feminista no tiene, de ninguna manera, el objetivo de atacar al Presidente; se conformó hace más de un siglo contra todo tipo de opresión sobre las mujeres; y su existencia de ningún modo se debe a un individuo, por más importante que éste sea o crea serlo. AMLO se equivoca de medio a medio en su intento por controlar el pasado para dominar el presente.

La función de la historia no es asignar fechas ni expedir actas de nacimiento o defunción, como sucedió cuando el propio AMLO decretó la “desaparición” del neoliberalismo en México. El feminismo es más antiguo de lo que creen uno y otro. Su historia es mucho más compleja y los hechos históricos no son creados por individuos, sean políticos o intelectuales, sino por la lucha colectiva de mujeres y hombres con el propósito de mejorar sus condiciones de vida. Por ello resultan vanos los esfuerzos destinados a manipular el pasado para la autolegitimación en el presente. **b**



Copa Mundial de Beisbol Sub-23 2020

El sábado dos de octubre en el Estadio Sonora de Hermosillo, Venezuela derrotó a México con un marcador de cuatro a cero y ganó el Campeonato Mundial Sub-23.

Los lanzadores limitaron con tres *hits* a los campeones mundiales defensores, la selección de México; y al principio del juego aprovecharon un par de sus problemas defensivos.

El abridor venezolano Wikelman Ramírez lanzó una blanqueada al permitir esos *hits*. El diestro de 21 años ponchó a cuatro y desconcertó durante toda la noche a los bateadores de México.

Dos carreras sucias en la primera entrada pusieron a Caracas adelante.

Venezuela se basó en esta ventaja inicial. Un aluvión de *hits* extrabases en la tercera puso a México fuera de su alcance. Jesús Lujano abrió la tercera con un doble y anotó; dos bateadores se asentaron más tarde con un elevado de sacrificio de Romer Cuadrano.

Juan Fernández, líder del equipo, agregó su tercer jonrón del torneo para coronar el marcador.

El Campeonato Mundial coloca a Venezuela en el pináculo del beisbol internacional después de un increíble ascenso en la categoría Sub-23.

La Selección Nacional terminó en octavo lugar ante la primera versión del Sub-23 en 2016; después se llevó a casa las medallas de bronce con un tercer puesto durante la Copa Mundial Sub-23 de 2018, realizada en Colombia.

El partido del primer Mundial Sub-23 con nuevo formato de siete entradas se jugó en una sola hora y 40 cuarenta minutos.

La Copa Mundial de Beisbol Sub-23 se disputó en Ciudad Obregón y Hermosillo, ambas ciudades de Sonora; comenzó el 23 de septiembre y finalizó el dos de octubre de 2021.

El torneo iba a efectuarse en 2020, pero la pandemia de Covid-19 lo pospuso para este año, aunque en el nombre conservó el año previsto. Fue organizada por la Confederación Mundial de Beisbol y Softbol (CMBS).

Fue la segunda edición jugada en México. Se disputó en tres fases. La primera ronda contó con 12 participantes que



fueron divididos en dos grupos de seis equipos cada uno, de los cuales los tres primeros de cada grupo clasificaron a la Super Ronda, mientras que los tres últimos de cada grupo disputaron una Ronda de Consolidación para definir su posición en el torneo.

En esta ronda, los tres equipos eliminados del grupo 1 de la primera fase se enfrentaron contra cada uno de los tres equipos eliminados del grupo 2, sumándose así los tres juegos de cada equipo en esta ronda; y los dos juegos en la primera contra los otros dos equipos eliminados de su mismo grupo para definir su posición en el torneo del puesto 7º al 12º.

En la Super Ronda, los tres equipos clasificados del grupo 1 de la primera fase se enfrentaron contra cada uno de los tres equipos clasificados del grupo 2, sumándose así los tres juegos de cada equipo en esta ronda, y los dos juegos en la primera contra los otros dos equipos clasificados de su mismo grupo para definir su posición en el torneo del 5º al 6º.

En Ronda Final, el equipo que terminó en el 1º lugar de la Super Ronda se enfrentó con el equipo del 2º lugar por la medalla de oro y plata; mientras que por el 3º y 4º lugar se enfrentaron por la medalla de bronce.

Los 12 equipos que participaron en el torneo fueron definidos en agosto pasado de acuerdo a su posición en el ranking mundial. El número uno del mundo, la selección nacional de Japón, declinó poco antes del inicio del torneo debido a la pandemia de Covid-19 y fue sustituida por la selección nacional de Panamá. **b**

Devastación y desmesura

En Tesalia se consagró un bosque a Deméter, diosa de la agricultura. En el centro del bosque se encontraba un árbol grande y frondoso y las ninfas danzaban a su sombra. Erisictón, rey de la ciudad, ordenó a sus siervos derribar el árbol, cuya madera utilizaría para construir su palacio. Disfrazada como sacerdotisa, Deméter le pidió al rey cejar en su empresa; los siervos entonces se atemorizaron y quisieron evitar el sacrilegio, pero Erisictón despreció a la diosa, mató con la hacha a uno de los siervos y él mismo destrozó el árbol a pesar de que le brotaba sangre y ésta anunciaba su castigo. Pronto Deméter le envió el hambre, que se apoderó de él.

Erisictón fue dominado por un hambre incontenible, pues en la medida en que comía, ésta aumentaba. Devoró todas sus provisiones y rebaños, pero eso no le bastó; ya que sus entrañas no se satisfacían y moría poco a poco. Después de consumir lo que abastecía a una ciudad y mendigar para comer, desgarró su propia carne para intentar satisfacerse. “El infeliz alimentaba su cuerpo disminuyéndolo”, cuenta Ovidio. Ningún alimento saciaba el hambre de Erisictón. Anselm Jappe afirma que se trata de un “hambre abstracta” y que por eso nada natural podía colmarla. Esta necesidad lo obligaba a engullir todo lo que estaba a su paso, privando de alimento a los que necesitaban comer.

Este mito describe, de algún modo, el funcionamiento de nuestra sociedad. La sed de dinero no puede colmarse porque no sirve para satisfacer una necesidad precisa, sino que representa un medio para diversos fines: comprar alimentos o maquillaje, ahorrar o despilfarrar. El hambre del dinero no

termina cuando una persona sacia sus necesidades elementales, sino cuando lo incrementa al ponerlo a “trabajar” y produce más dinero; así es como los magnates acumulan su fortuna.

La necesidad de riqueza es irracional. El burgués “en medio del banquete quiere otro banquete”. Vemos a un hombre que paga asesores expertos que le indican cómo incrementar su fortuna y, al mismo tiempo, darse una gran vida; con inversiones en muchas empresas dedicadas a diversas ramas productivas puede viajar en avión privado por los países que desee y detenerse a comer en restaurante de renombrado chef; pagar firmas de moda, tener su propio sastre, acumular automóviles de alta gama; pasar sus vacaciones en una lujosa residencia y disponer de yate privado. Para todos es claro que la mayoría de la gente no vive así y que buena parte apenas sobrevive. Ya lo sabemos: toda la riqueza se ha acumulado en algunas familias que se benefician del fruto proveniente del trabajo de los estratos más humildes de nuestra sociedad. En el capitalismo, el rico se apropiá de las ganancias y le paga al pobre solo una pequeña parte de lo que éste produce.

Nuestra realidad se refleja en el mito de Erisictón en tanto que el hombre devasta la naturaleza para ser más poderoso y termina autodestruyéndose: no establece relaciones con el mundo más allá del dinero, se ultraja y se prostituye tal como lo hace con su entorno; no tiene principios morales; su abundancia lo marchita. En este sistema, como advierten los sabios, es necesario salvar al pobre de su pobreza y al rico de su riqueza. **b**



El juego del calamar

El juego del calamar es una serie surcoreana que, a dos semanas de su estreno en México, se viene proyectando como el producto de la plataforma Netflix que mayor éxito tendrá por la cantidad de espectadores que la verán, calculan los expertos. El cine surcoreano está teniendo un auge internacional muy destacado debido a sus historias, que le apuestan a arriesgadas temáticas. Pero en ese auge también hay —como en toda la industria del cine de los países que giran en la órbita de las naciones imperialistas, cuya cabeza sigue siendo Estados Unidos de Norteamérica— el interés de reproducir los valores ideológicos, morales y los enfoques del cine comercial de Occidente. El ejemplo más elocuente de ese éxito lo representa la cinta *Parásitos* (2019) del realizador Bong Joon-ho, la primera de su país en ganar la Palma de Oro en el Festival de Cannes; en la 92^a edición de los premios Oscar, también fue la primera cinta surcoreana en ganar varias de las categorías que otorga el máximo concurso cinematográfico internacional (recibió seis nominaciones y ganó en las categorías: mejor película, mejor director, mejor largometraje internacional y al mejor guion original).

Pero la industria cinematográfica al servicio del gran capital también ha castigado a los “disidentes”, a los críticos del orden social basado en la máxima cuota de extracción de plusvalía. Tan solo por poner un ejemplo destacado de ese castigo, ¿qué ocurrió con la cinta de ciencia ficción *Avatar* (2009) del realizador canadiense James Cameron, después de haberse exhibido mundialmente? *Avatar* recibió duras críticas de la derecha mundial por que este filme hizo una crítica del imperialismo, cuyos afanes de dominio lo han llevado a destruir la naturaleza en muchos países y a someter a millones de seres humanos para lograr una mayor concentración de riqueza en manos de los grandes potentados. *Avatar* no pudo ganar ningún premio importante en los Oscar. Cameron ya no ha podido lanzar ninguna obra cinematográfica con los alcances de *Titanic* y de *Avatar*.

Y en la serie *El juego del calamar* está ocurriendo algo parecido a *Parásitos*, pues ha tenido una promoción bastante espléndida por parte de la plataforma Netflix y de la crítica especializada del mundo.

La mayoría de los críticos de cine que han escrito sobre la cinta surcoreana coinciden en que, aunque la temática abordada por la misma “no es novedosa”, su realización refleja una violencia “estremecedora”, que atrapa al cineespectador, pues nos da una visión “perturbadora de la condición humana”. La trama se centra en lo que les ocurre a cientos de seres humanos que se ven compelidos a

SEXTANTE

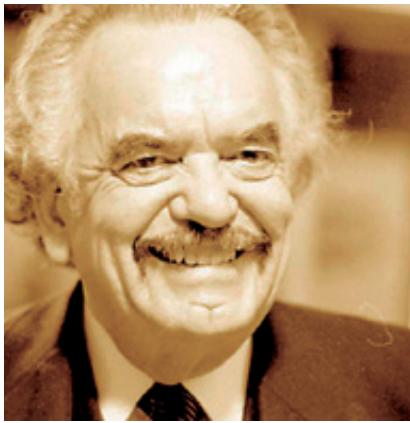
Cousteau



ingresar a una competencia en la que el ganador se quedará con 46 mil millones de wones. La característica común de los que ingresan al fatídico juego es que están desesperados por obtener dinero, dado que tienen familiares enfermos y no pueden pagar el costo de la atención médica, han sido despedidos de su trabajo, han robado y temen ir a la cárcel, etc. En la medida en que van siendo eliminados los competidores, si éstos tienen lazos de amistad con algunos de sus compañeros, cuando el juego los obliga a enfrentarse a esos amigos, cualquier sentimiento de amistad, de agradecimiento, toda empatía, etc., desaparece para dar lugar a una feroz competencia en la que no hay lugar para el mínimo escrúpulo, la más pequeña noción de humanidad. Y aun así, irónicamente, los que organizan los mortales juegos castigan con la muerte a quien haga trampa, pues en esos juegos prevalece, según ellos, el principio de “igualdad”.

Millones de seres humanos, al parecer, por haber sido excluidos de la vida llena de riqueza, de la vida desahogada y sin deudas, se identifican con los personajes de *El juego del calamar* (y ahí está la clave del éxito de la serie surcoreana). Pero el mostrar crudamente la “condición humana” de esa forma no da una visión humanista y científica de la realidad, pues esa forma no explica el por qué de la profunda desigualdad en la sociedad actual? ¿Por qué millones de seres humanos son atropellados por un orden social profundamente injusto, depredador de la “condición humana”? ¿Por qué esos seres humanos han adquirido los “valores” de una sociedad que promueve brutalmente la ambición, el deseo de riqueza al costo que sea necesario? En ese sentido, *El juego del calamar*, en la misma línea de *Parásitos*, no da una visión profunda de las raíces de la desigualdad social y su consecuente generación del deseo de obtener riqueza, aun poniendo en riesgo la vida y adoptando la conductas más inhumanas y degradantes de la “condición humana”. ■

Rubén Bonifaz Nuño: traductor, humanista y poeta (segunda de dos partes)



Uno de los libros fundamentales en la obra del poeta veracruzano Rubén Bonifaz Nuño es *Fuego de pobres* (1961), su autor reconocería que con este volumen “comenzaba ya el cambio; lo otro era personal; *Fuego de pobres* puede ser ya colectivo”.

En *Rubén Bonifaz Nuño, una aproximación a Fuego de pobres* (UNAM, 1973), René Acuña cita la entrevista de John M. Bennett del 30 de diciembre de 1968, en la que el poeta juzga retrospectivamente sus tres primeros libros: “en *Imágenes...* no se ve más que un deseo de inscribirse dentro del mundo del arte en general. Es decir, dentro de ciertas tradiciones literarias existentes, con cierto ensayo de ritmos distintos... para decir algunas cosas novedosamente... *Los demonios y los días...* es un libro mucho más personal, guiado también por un ritmo personal. El ritmo es así, usado de esta manera, no lo he visto yo en ningún poeta en español anteriormente. Es decir, son versos acentuados en la quinta sílaba todos... eso da una movilidad mayor al pensamiento... *El manto y la corona* es un retroceso técnicamente, porque es un libro comido absolutamente por la emoción, (lo) que hace que, en este momento, no me parezca de ninguna manera bueno poéticamente. Es decir. . . es no más

que una confesión desvergonzada. Y la poesía no es para hacer confesiones desvergonzadas”.

Y de creador a creador, *El poeta en un poema* (UNAM, 1998) recoge las entrevistas de Marco Antonio Campos a 20 poetas donde ellos mismos hablan de las circunstancias materiales y anímicas, del momento en su vida que hizo nacer una de las construcciones verbales emblemáticas de su obra. Bonifaz Nuño explica la génesis de uno de sus más famosos poemas: *Algo se me ha quebrado esta mañana*, desde el dolor de la ruptura amorosa que enfrentaba en ese momento hasta la forma en que fue surgiendo la red de símbolos encerrados en las palabras; habla de su soledad, su pobreza, de la vejez inminente (aunque entonces tuviera 35 años), del reconocimiento de sus propios defectos, a los que llama “la suciedad de mi alma” y del cansancio, angustia y melancolía entre las cuatro paredes materiales y de su espíritu.

“Escribí el poema en el edificio de la imprenta universitaria, en el número 17 de la calle de Belén, cerca de La Lagunilla, en una casa en ruinas, en una máquina de escribir en ruinas, y sobre un escritorio viejo, debajo de cuya cubierta de vidrio había un retrato de mujer. Y yo, con mis cigarros y cerillos, junto a un cenicero sucio y una taza de café a la mitad, esperaba que sonara el teléfono (...) Lo escribí a fines de 1958 o principios de 1959. Fue de los primeros que hice de *Fuego de pobres* (...) como otras veces ocurrió, había sido abandonado. Aquella mujer fue la que me hizo sufrir más en la vida. Por ese entonces yo estaba totalmente entregado a la idea de la soledad. Me sentía como alguien que anda tocando a las puertas de las casas para ver si en alguna abre un conocido.

Algo se me ha quebrado esta mañana de andar, de cara en cara, preguntando por el que vive dentro.

Y habla y se queja y se me tuerce hasta la lengua del zapato, por tener que aguantar como los hombres tanta pobreza, tanto oscuro camino a la vejez; tantos remiendos, nunca invisibles, en la piel del alma.

Yo no entiendo; yo quiero solamente, y trabajo en mi oficio.

Yo pienso: hay que vivir; dificultosa y todo, nuestra vida es nuestra. Pero cuánta furia melancólica hay en algunos días. Qué cansancio.

Cómo, entonces, pensar en platos venturosos, en cucharas colmadas, en ratones de lujosísimos departamentos, si entonces recordamos que los platos aúllan de nostalgia, boquiabiertos, y despiertan secas las cucharas, y desfallecen de hambre los ratones en humildes cocinas.

Y conste que no hablo en símbolos; hablo llanamente de meras cosas del espíritu. Qué insufribles, a veces, las virtudes de la buena memoria; yo me acuerdo hasta dormido, y aunque jure y grite que no quiero acordarme.

De andar buscando llego. Nadie, que sepa yo, quedó esperándome. Hoy no conozco a nadie, y solo escribo y pienso en esta vida que no es bella ni mucho menos, como dicen los que viven dichosos. Yo no entiendo.

Escribo amargo y fácil, y en el día resollante y monótono de no tener cabeza sobre el traje, ni traje que no apriete, ni mujer en que caerse muerto. **b**

Cartas de relación, de Hernán Cortés (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Audaz político-militar con mucho de empresario “burgués”

En las cinco *Cartas de relación* que Hernán Cortés envió al emperador Carlos I de España y V de Alemania, según la interpretación histórica de Christian Duverger, hay una evidencia adicional a sus reconocidas habilidades como político, militar y probable impulsor de un nuevo Estado nacional renacentista (moderno): su actuación como un empresario “burgués” que apenas un día después de lograr la conquista de México pensó en convertir a la “Nueva España” en un país con economía interna “nacional” y propia y con la capacidad necesaria para establecer relaciones de amplio intercambio externo.

Este hecho fue ostensible, argumenta Duverger, en su proyecto económico de crear puertos marítimos y astilleros en Veracruz, Coatzacoalcos, Xicalanco-Champotón, Campeche, Santiesteban (Pánuco-Tampico) en el Golfo de México, y en Tehuantepec, Zacaleta (Ixtapa-Zihuatanejo), Colima (Manzanillo), Acapulco, Puerto Vallarta, Mazatlán y La Paz en el océano Pacífico. Con este último, aspiraba a rehabilitar el comercio prehispánico de Mesoamérica con Perú y Chile. Este plan incluyó la apertura de la ruta de la Nao de China; la introducción de cultivos euroasiáticos como el olivo, la caña de azúcar y la viña; y el envío de productos prehispánicos como cacao, maíz, frijol, jitomate y algodón nativo a España.

Es en este rubro pragmático en el que se evidencia el sustrato psicológico y sociológico más convincente del “mexicanismo” precursor de Cortés; y también, contradictoriamente, la expresión de rechazo del nativo inconsciente popular y el discurso político estatal pos-colonial lo niega pese a sus abrumadoras herencias sociales y políticas positivas, entre las que destaca el mestizaje, el indigenismo –del cual fue pionero– y el caciquismo regional que desde la Independencia (con Guerrero e Iturbide), la Reforma (con Juárez) y la Revolución Mexicana (con Madero y Obregón), beneficia a las élites económicas de México.

Las cinco *Cartas de relación* están escritas en castellano entendible hoy, pese a la presencia de numerosas construcciones gramaticales y lexicales del castellano medieval. En conjunto suman 300 páginas con un número aproximado a las 60 páginas cada una (la cuarta solo tiene nueve páginas; la quinta, 62),



Ilustración: Carlos Mejía

a diferencia de otras seis muy breves, también dirigidas a Carlos I. Estos documentos fueron el primer texto escrito en “castellano mexicano”, porque fue pergeñado aquí y porque poco más del 50 por ciento contiene nombres de personas y lugares mesoamericanos.

En otras palabras, fue el primer testimonio histórico-literario del mestizaje racial, lingüístico, ideológico, político e intelectual iniciado en 1521 entre España y Mesoamérica, extenso recinto territorial poblado por más de 500 comunidades con una cosmovisión propia, que a partir de entonces empezó a cambiar un poco, pero no mucho porque es diferente a la de los demás países de Latinoamérica. **b**

54 ALFONSINA STORNI

MUNDO DE SIETE POZOS

Se balancea,
arriba, sobre el cuello,
el mundo de las siete puertas:
la humana cabeza...

Redonda, como dos planetas:
arde en su centro
el núcleo primero.
Ósea la corteza;
sobre ella el limo dérmico
sembrado
del bosque espeso de la cabellera.

Desde el núcleo
en mareas
absolutas y azules,
asciende el agua de la mirada
y abre las suaves puertas
de los ojos como mares en la tierra.

...tan quietas
esas mansas aguas de Dios
que sobre ellas
mariposas e insectos de oro
se balancean.

Y las otras dos puertas:
las antenas acurrucadas
en las catacumbas que inician las orejas;
pozos de sonidos,
caracoles de nácar donde resuena
la palabra expresada
y la no expresa:
tubos colocados a derecha e izquierda
para que el mar no calle nunca.
y el ala mecánica de los mundos
rumorosa sea.
Y la montaña alzada
sobre la línea ecatorial de la cabeza:
la nariz de batientes de cera
por donde comienza
a callarse el color de vida;
las dos puertas
por donde adelanta
—flores, ramas y frutas—
la serpentina olorosa de la primavera.

Y el cráter de la boca
de bordes ardidos
y paredes calcinadas y resecas;
el cráter que arroja
el azufre de las palabras violentas,

el humo denso que viene
del corazón y su tormenta;
la puerta
en corales labrada suntuosos
por donde engulle, la bestia,
y el ángel canta y sonríe
y el volcán humano desconcierta.

Se balancea,
arriba,
sobre el cuello,
el mundo de los siete pozos:
la humana cabeza.

Y se abren praderas rosadas
en sus valles de seda:
las mejillas musgosas,
y riela
sobre la comba de la frente,
desierto blanco,
la luz lejana de una muerta...

AGRIO ESTÁ EL MUNDO

Agrio está el mundo,
inmaduro,
detenido;
sus bosques
florecen puntas de acero;
suben las viejas tumbas
a la superficie;
el agua de los mares
acuna
casas de espanto.

Agrio está el sol
sobre el mundo,
ahogado en los vahos
que de él ascienden,
inmaduro
detenido.

Agria está la luna
sobre el mundo;
verde,
desteñida;
caza fantasmas
con sus patines
húmedos.

Agrio está el viento
sobre el mundo;
alza nubes de insectos muertos,
se ata, roto,

a las torres,
se anuda crespones
de llanto;
pesa sobre los techos.

Agrio está el hombre
sobre el mundo,
balanceándose
sobre sus piernas...

A sus espaldas,
todo,
desierto de piedras;
a su frente,
todo
despierto de soles,
ciego...

VEROS A LA TRISTEZA DE BUENOS AIRES

Tristes calles derechas, agrisadas e iguales
por donde asoma, a veces, un pedazo de cielo,
sus fachadas oscuras y el asfalto del suelo
me apagaron los tibios sueños primaverales.

Cuánto vagué por ellas, distraída, empapada
en el vaho grisáceo, lento, que las decora.
de su monotonía mi alma padece ahora.
—¡Alfonsina!— No llames. Ya no respondo a nada.

Si en una de tus casas, Buenos Aires, me muero
viendo en días de otoño tu cielo prisionero,
no me será sorpresa la lápida pesada.

Que entre tus calles rectas, untadas de su río
apagado, brumoso, desolante y sombrío,
cuando vagué por ellas, ya estaba yo enterrada.

CONVERSACIÓN

Dios te perdone al fin tanta tortura;
bien que a tu mano la movió el despecho
y daga fina hundísteme en el pecho,
que no te sea la existencia dura.

Que una vez más conozca la amargura
importa poco; el corazón deshecho
aprende más con tu impiedad. Bien hecho;
gracias, amigo, que esto me depura.

Iba teniendo una sospecha vaga
de que la llama del placer se apaga
poquito a poco en el camino humano.

Temblaba acaso por su leve abrigo,
pero inquietud me ahorras, buen amigo,
que de un golpe la ciegas con tu mano.



ALFONSINA STORNI

Nació el 29 de mayo de 1892 en Sala Capriasca (cantón suizo del Tesino). A los cuatro años se trasladó con sus padres a Argentina; residió primero en la ciudad de San Juan y posteriormente en Santa Fe, Rosario, Buenos Aires y Mar del Plata. Su padre murió cuando tenía catorce años y ella entró a trabajar en una fábrica para ayudar en casa. Siendo adolescente ingresó a una compañía de teatro y recorrió diversas provincias actuando en algunas obras; al regresar reanudó sus estudios, trabajó como maestra de escuela y también dio clases de arte dramático.

Al poco tiempo del nacimiento de su hijo Alejandro trabajó en el comercio, hasta que el Consejo Nacional de Educación le otorgó un nombramiento. Desde entonces se dividió entre la enseñanza y las cátedras de declamación en el Teatro Infantil Municipal Labardén y en el Conservatorio Nacional, donde se desempeñó hasta sus últimos días. Fue colaboradora en *Caras y caretas* de Buenos Aires y uno de sus cuentos fue premiado. Realizó alguna incursión en la dramaturgia, aunque es famosa por su obra poética. Inició su carrera literaria en 1916, evolucionando desde el romanticismo hacia el intimismo sintomático del modernismo crepuscular para desembocar en la vanguardia. El rasgo más característico de su producción fue un feminismo combativo en la línea que se observa en el poema *Tú me quieras blanca*, motivado por las relaciones problemáticas con el hombre, decisivas en la vida de la poetisa.

Su obra se divide en dos etapas: a la primera, caracterizada por la influencia de románticos y modernistas, corresponden *La inquietud del rosal* (1916), *El dulce daño* (1918), *Irremediablemente* (1919), *Languidez* (1920) y *Ocre* (1920). La segunda etapa, caracterizada por una visión oscura, irónica y angustiosa, se manifiesta en *Mundo de siete pozos* (1934) y *Mascarilla y trébol* (1938). En 1935 le fue diagnosticado un tumor del que fue operada, aunque el cáncer volvió; pasó por períodos depresivos tras el suicidio de sus amigos Horacio Quiroga, Leopoldo Lugones y Eglé Quiroga. En octubre de 1938 viajó a Mar del Plata y envió a su hijo dos cartas y un *Poema de despedida* al diario *La Nación*. Acabó con su vida suicidándose en la playa de la Perla en el Mar del Plata un 25 de octubre de 1938. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @CarlosAMjsoto

L. Mejía ®

