




REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



TRES AÑOS DE ABUSO PRESUPUESTAL

EL MANEJO POLÍTICO DEL PRESUPUESTO FEDERAL

El Reporte Especial de *buzos* se refiere, esta semana, a las principales irregularidades en el uso de los recursos del Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros, de los 109 fideicomisos desaparecidos y hasta del dinero recuperado de subejercicios; consulta la opinión de analistas, legisladores y dirigentes políticos que denuncian que la aplicación de estos fondos atiende las prioridades políticas de la “Cuarta Transformación” (4T) pero no las de la mayoría de los mexicanos como son salud, educación, vivienda y servicios básicos, y señalan que en plena crisis sanitaria por la pandemia, los mencionados fondos no sirvieron para atender la grave situación social provocada por las alarmantes cifras de contagios y muertes y tampoco se emplearon para apoyar a las víctimas de desastres naturales que se presentaron en ese lapso.

Ante la caída de los ingresos por la venta de petróleo en el mercado exterior y el desplome de la economía nacional, la 4T no encontró mejor salida que echar mano de otras bolsas destinadas a enfrentar posibles emergencias y prefirió dejar de atender otros renglones del gasto público para dar preferencia a sus prioridades: las obras insignia del sexenio y la conquista de simpatía popular que se tradujera en votos a través de los programas de transferencia monetaria directa.

Para que los programas sociales y megaproyectos contribuyeran al triunfo electoral, se requería disponer de ahorros presupuestales cuyo destino era completamente distinto; por eso se desviaron los fondos para enfrentar desastres naturales o contingencias graves y se canceló el financiamiento a la investigación científica, entre otros fideicomisos cuya extinción se decretó en octubre de 2020.

Poco antes de cumplirse los tres primeros años del gobierno de la 4T, salen a relucir todos los excesos e irregularidades en la aplicación del presupuesto federal; el empleo indebido de fondos y recursos públicos es un eslabón de una cadena que conduce al uso electoral de los programas sociales y de las grandes obras que supuestamente contribuirán a resolver graves problemas económicos como el desempleo y el escaso desarrollo del mercado interno del país; es decir, propaganda política para los próximos comicios, campaña electoral para asegurar los votos que le permitan al partido gobernante prolongar su mandato. **b**

SUMARIO

6 DE SEPTIEMBRE DE 2021
AÑO 21 • No. 993

A FONDO

- 1 El manejo político del presupuesto federal

REPORTAJES

- 10 Quinto informe de Omar Fayad: más pobreza en Hidalgo
Ricardo Alberto Calleja
- 16 Veracruz, tierra peligrosa para el periodismo
Yamir Rodríguez Madrid
- 16 Chiapas sigue en semáforo verde a pesar de incremento en contagios y muertes
Ricardo López

INTERNACIONAL

- 28 ¿Quiénes salieron ganando con la pandemia en el mundo?
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 La verdad, la áspera verdad
Omar Carreón Abud
- 36 Afganistán: los negocios fallidos del imperio (primera de dos partes)
Abel Pérez Zamorano
- 38 El gobierno de la calumnia, la represión y la mentira
Brasil Acosta Peña
- 40 Rounds de sombra sobre el regreso a clases
Aguiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 44 La vida de la mujer indígena en México
Capitán Nemo
- 45 Sheinbaum y Batres: gobierno porril que amenaza la estabilidad de la CDMX
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 Sobre la inversión extranjera directa
Gladis Eunice Mejía Solís
- 48 Nuestro neoliberalismo. ¿Nuestra normalidad?
Aguiles Celis

CIENCIA

- 50 Antes y después del huracán, campesinos desamparados
Carlos Alberto Morales Hernández



DEPORTES

- 49 Suman atletas paralímpicos más preseas en favor de México
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 51 *Horizonte profundo*
Cousteau
- 52 *El Presidente*, de Jorge Hernández Campos
Tania Zapata Ortega
- 53 *El divino fracaso*, de Rafael Cansinos Assens
Ángel Trejo Raygadas

POESÍA

Aurora Reyes



CARTÓN

- 43 Bandera electorera
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO



Director

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Columnistas

Capitán Nemo

Miguel Ángel Casique Olivos

Gladis Eunice Mejía Solís

Aquiles Celis

Armando Archundia Téllez

Carlos A. Morales Hernández

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Ricardo Alberto Calleja

Yamirí Rodríguez Madrid

Ricardo López

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,

6 de septiembre de 2021.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.



MEJORANDO LA URBANIZACIÓN EN TEPEXI DE RODRÍGUEZ



SAN FELIPE OTLATTEPEC

Pavimentación con concreto hidráulico en la Calle Francisco I. Madero.



HUAJOYUCA

Adoquinamiento de la calle 5 de mayo.

Con el objetivo de brindar una mejor infraestructura urbana y ofrecer mejores vialidades que den seguridad a los habitantes del municipio, el H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez, dirigido por la maestra Alondra Méndez Betancourt, inauguró vialidades en el municipio.



HUEJONAPAN

Pavimentación con concreto hidráulico en las calles Josefa Ortiz de Domínguez y 2da calle Aldama.

“Porque lealtad es progreso”



@Tepexi2018_2021



H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez

A photograph of President Andrés Manuel López Obrador (AMLO) standing on a raised platform, pointing his right index finger towards a crowd. He is wearing a white long-sleeved shirt and dark trousers. The crowd, seen from behind, consists of many people holding up their smartphones to take pictures or videos. The scene is outdoors under a bright blue sky with scattered white clouds. The ground in the foreground appears to be a construction site with dirt and debris.

TRES AÑOS DE ABUSO PRESUPUESTAL

Durante sus tres primeros años de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) completó sus limitados ingresos fiscales y petroleros con “ahorros” y el dinero de fideicomisos.

REPORTES ESPECIAL

Martín Morales Silva

🐦 @mor_martn

5



López Obrador durante su recorrido y conferencia de prensa en Tabasco. Lo acompañaron el almirante José Rafael Ojeda Durán, Secretario de Marina; el general Luis Crescencio Sandoval, Secretario de la Defensa Nacional; Adán Augusto López Hernández, gobernador de Tabasco y Laura Velázquez Alzúa, coordinadora nacional de Protección Civil.



El FEIP fue creado el 31 de octubre de 2014 y según sus reglas de operación —publicadas el 1° de abril de 2015 en el *Diario Oficial de la Federación*— tiene el objetivo de completar el gasto federal en reducciones de ingresos imprevistas y evitar recortes al gasto público.

Este fondo, que asciende a 323 mil millones de pesos (mdp) y creado por gobiernos anteriores, fue usado en emergencias financieras generadas básicamente por el alto monto de los programas sociales de su administración, destinados a comprar votos. El reporte *Números del Erario*, de la organización civil México Evalúa (ME), señala que al inicio del sexenio el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP) disponía de la cantidad arriba citada, pero que al 30 de junio de 2021 solo tenía el 94.8 por ciento.

En el informe *Aspectos relevantes de los Pre-Criterios de Política Económica 2022*, de abril de 2021, analistas de la Dirección General de Finanzas del Instituto Belisario Domínguez (IBD) del Senado, revelan que, al terminar 2020, los recursos acumulados del FEIP disminuyeron 74.4 por ciento, que la reducción en ese año fue del

94.2 por ciento y que la de 2019 había sido del 45.3 por ciento.

El FEIP fue creado el 31 de octubre de 2014 y según sus reglas de operación —publicadas el 1° de abril de 2015 en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*— tiene el objetivo de completar el gasto federal en reducciones de ingresos imprevistas y evitar recortes al gasto público.

Este instrumento fue habilitado con base en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros, creado en 2001 con el propósito de establecer una aplicación más general de los recursos ahorrados que garantizara el gasto gubernamental en cualquier rubro.

México Evalúa ha señalado que en el primer trimestre de 2021, el saldo del FEIP se había reducido en 91.3 por ciento con respecto al del primer trimestre de 2020, y que le quedaban solo 15.8 mil mdp. Para el 30 de junio de 2021, la reducción era ya del 94.8 por ciento; y de los 323 mil mdp disponibles al inicio de este gobierno en 2018, solo quedaba

5.16 por ciento al 30 de junio de 2021, es decir, 15.5 mil mdp.

En su análisis de enero-marzo de 2021, la organización civil México Evalúa explica: “A lo largo del primer trimestre de 2021, el FEIP registró entradas por 7.6 mil mdp y salidas por 1.6 mil mdp. Su saldo fue de 15.8 mil mdp, 91.3 por ciento (-166.1 mil mdp) menor al reportado en el primer trimestre de 2020”.

A su vez, el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF), destinado a garantizar las partidas presupuestales para las 32 entidades del país, “a marzo de 2021 tuvo ingresos por 2.5 mil mdp y egresos por 4.2 mil mdp. Su saldo se ubicó en 28.9 mil mdp, lo que representa una disminución anual de 56 por ciento (-36.9 mil mdp)”.

Asignación cuestionable

La bancada de diputados del Partido de la Revolución Democrática (PRD) advirtió, el 31 de enero de 2021, que

REPORTES ESPECIAL

Martín Morales Silva

7

🐦 @mor_martin

el gobierno de AMLO estaba por agotar, en este año, los recursos ahorrados en administraciones anteriores para casos de emergencia presupuestaria. Verónica Juárez Piña, coordinadora de los diputados federales perredistas, reveló que en solo dos años, 2019 y 2020, la administración del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) había gastado 282 mil mdp provenientes de los fondos de ahorro gubernamental.

Advirtió que este dinero fue reasignado para garantizar el sostenimiento de sus programas sociales —apoyos a adultos mayores, becas laborales, etc.— y varios de sus proyectos de obra pública como el Tren Maya, la refinería Dos Bocas y el Aeropuerto de Santa Lucía, a pesar de la caída de los ingresos federales.

Juárez explicó que la facilidad con la que el gobierno actual utilizó estos fondos de ahorro se debe a que “la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria es permisiva en la reasignación de los recursos presupuestales; por ejemplo, de los subejercicios, en los que tanto ha abusado en este gobierno, sin un mecanismo explícito, lo que no garantiza que los recursos sean utilizados para proyectos productivos”.

La extinción de los 109 fideicomisos tuvo lugar el 19 de octubre de 2020 y fue obra de la mayoría parlamentaria de Morena y sus aliados en el Congreso de la Unión; uno de los fondos cuya desaparición ahora se vuelve ostensible es el Fondo de Desastres Naturales (Fonden).

En el análisis ya citado, la organización México Evalúa destaca: “al momento del decreto de extinción, el saldo de los 109 fideicomisos era de 68.5 mil mdp; y al 30 de junio de 2021, el saldo se había reducido a 0.9 mil mdp”. En su reporte del 30 de junio de 2021, denuncia cuatro irregularidades en el uso de recursos de los fondos especiales; entre ellas, la más grave fue que el dinero de algunos de esos 109 fideicomisos había sido utilizado antes del decreto de extinción de octubre de 2020.

En el caso del FEIP, el análisis sostiene lo siguiente: “representó el 63 por ciento (296.3 mil mdp) del monto consumido. Éste nos parece excesivo, pues de acuerdo a las reglas del Fondo y los parámetros establecidos en la Ley de Responsabilidad Hacendaria, se debieron extraer menos recursos y dejar una mayor reserva”. Otra de las irregularidades graves consistió en que el “gobierno obtuvo los recursos del decreto de extinción antes de concretar el proceso”, ya que al 30 de junio de 2021, solo tres se habían extinguido completamente.

Una tercera falla fue que el gobierno “extinguió otros fideicomisos que no estaban en el decreto de extinción”; destaca, asimismo, que de enero a junio de 2021 se utilizaron tres incluidos en la lista de 109 fideicomisos extinguidos, en tanto que 25 se extinguieron por la vía de los hechos y se usaron sus recursos a pesar de que no aparecieron en el decreto de 2020.

La cuarta irregularidad fue que el gobierno “extinguió fideicomisos antes del decreto”. Se explica que a marzo de 2020, “los actos de extinción sumaban 30, con un monto de 1.9 mil mdp”, es decir, se aplicaron recursos de fideicomisos antes de su extinción, decretada en octubre de 2020.

En el análisis se denuncia que una de “las desapariciones” más sensibles fue la del Fonden, que “quedó prácticamente vacío”; pues al 30 de junio de 2021 solo tenía 55.1 mdp en contraste con los 28.7 mil mdp que disponía al cierre de junio de 2020. “Es lamentable que el uso de los recursos de los fideicomisos se haya consentido sin haber evaluado el impacto que tendría esta extinción en el desarrollo nacional (...)”, lamenta el informe de la organización civil.

4T eligió recortes presupuestales

Especialistas señalan que la “evaporación” de los recursos especiales produjo en su primer trienio, que al gobierno de AMLO le quedaran pocas

alternativas para enfrentar la crisis económica y sanitaria, entre ellas la aplicación de una reforma fiscal para aumentar los montos de los actuales impuestos, crear nuevos, ejecutar magños recortes al presupuesto e incrementar la deuda externa.

“¿Qué pasa si ya no hay estos fondos de estabilización? Lo que procede ahora son los recortes, que es la famosa política de austeridad, en la que empieza a haber menos recursos para ciertas áreas; y esto afecta a ciertos sectores, sociales o de otra índole.

“La otra es el incremento de impuestos. Pero no hay condiciones como para cargarle más impuestos a la gente. Lo ideal sería a las empresas, pero si éstas tienen más impuestos, empiezan a despedir personal. Normalmente, las reformas fiscales son para un momento de bonanza, en donde esté bien la economía; entonces, esta situación la hace complicada”, reportó a **buzos** Kristóbal Meléndez, del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria A.C. (CIEP).

Sobre la opción de aumentar el endeudamiento, en su reporte del 30 de junio de este año, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informó que la deuda neta del Gobierno Federal se ubicaba en nueve billones 592 mil mdp; y que gracias a las operaciones financieras realizadas este año, se redujo al 47.7 por ciento en relación con el Producto Interno Bruto (PIB), pues en 2020 era equivalente al 52.4 por ciento.

Sin embargo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) informó, en enero, que, al terminar 2021, México tendrá una deuda del 63 por ciento con respecto al PIB, ya que su recuperación económica será muy lenta debido a que el paquete de estímulos fiscales para reactivar el mercado interno fue equivalente al 0.7 por ciento del PIB, uno de los más bajos del mundo y solo comparable con el que aplicó Uganda.

En estos casi tres años de la administración federal 2018-2024, los recursos



REPORTES ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
 @mor_martin

➤ fiscales se han destinado a financiar los programas etiquetados como prioritarios desde el inicio del sexenio: apoyos monetarios a adultos mayores, jóvenes sin trabajo, etc. y a obras públicas como el Tren Maya, el Aeropuerto de Santa Lucía y la refinería Dos Bocas de la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex).

Kristóbal Meléndez aclaró a *buzos* que “la cuestión es que cada gobierno clasifica las prioridades conforme a sus necesidades; y normalmente los presupuestos llevan un orden jerárquico: primero van los que se llaman proyectos prioritarios. Unos podrán decir que los proyectos prioritarios deben ser en materia de salud, educación, cultura; otros sectores pueden establecer sus necesidades”.

Pero para este gobierno, apuntó el analista, desde el inicio del sexenio, los proyectos considerados prioritarios son los arriba citados, disponen de mayores recursos fiscales y otros, que tienen menores ingresos, como es el caso de la pandemia, están incluso expuestos a recortes presupuestales.

El desplome de los ingresos

En el citado estudio del Instituto Belisario Domínguez se destaca que la adversa situación de la economía nacional, con una caída del 8.5 por ciento en el PIB y una reducción del 36.2 por ciento en el precio internacional del petróleo, han provocado un desplome en los ingresos federales el cual, a su vez, implica la distracción de los recursos de dependencias gubernamentales consideradas no prioritarias a los programas u obras públicas que sí están clasificadas como tales.

Para optar por la reforma fiscal —estipula el documento— “se requiere una evaluación de posibles áreas de oportunidad en ajustes, no solo en materia de aumento a los ingresos públicos, sino también de mejorar el desempeño en el uso de los recursos en materia de gasto público y deuda pública. Asimismo,

deberán evaluarse posibles riesgos de impulsar una reforma fiscal en un contexto de una incipiente recuperación económica”.

David Lozano Tovar, investigador del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), señaló a *buzos* que, en materia de ingresos federales, la situación resulta adversa: “continúan llegando recursos por la venta de petróleo, pero ya no representan los recursos más importantes para el Gobierno Federal; a pesar de que ha habido precios internacionales altos, las ventas se han reducido”.

Lozano afirmó que el Gobierno Federal aún se basa en la producción de gasolinas, a pesar de que la tendencia internacional opta por la reducción en el uso de los combustibles fósiles; porque en el mundo se desarrollan ya vehículos eléctricos e híbridos (que usan electricidad o gasolina), como se advierte en la Unión Europea, donde el objetivo es reducir drásticamente y sustituir los vehículos que usan combustibles fósiles de cara a 2028. Esto se refleja en las compras de crudo cada vez menores en esos países.

Detalló que el gobierno de AMLO presupone que el envío de remesas de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos (EE. UU.) se incluye en los ingresos federales, pese a que no tiene la mínima injerencia en ellos. Lozano Tovar citó otro problema relevante, en torno al estancamiento de la inversión extranjera en México, que “a finales del año pasado presentó una caída del 45 por ciento y este año será de más del 55 por ciento”.

Menos ingresos y más gasto

El estudio de la organización civil México Evalúa revela que el gasto gubernamental ha crecido y que sus ingresos se han reducido. “En el primer trimestre de 2021, el gasto neto total del Sector Público acumuló 1.6 billones

de pesos. Con respecto al mismo periodo de 2020, hubo un incremento de ocho por ciento o 122.2 mil mdp”.

En el análisis *El Presupuesto de 2021: Gastando como si ya no hubiera pandemia*, Javier Martínez y Leonardo Núñez, del área de investigación aplicada de la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) explican que, en el primer trimestre de 2021 la actual administración federal obtuvo 5.6 por ciento más ingresos que los calculados en la Ley de Ingresos de la Federación (LIF), que no representa un mayor crecimiento económico.

“La parte más importante que explica el incremento global de los ingresos no es un mayor crecimiento económico o una mejora en la recaudación, sino el uso de los pocos ahorros que quedaban en diferentes bolsas, como el FEIP, el Fondo de Salud para el Bienestar (antes llamado Fondo de Gastos Catastróficos) o el Fondo de Desastres Naturales (Fonden)”, asegura MCCI en su informe fechado el 13 de mayo de 2021.

Éste era el contexto económico el 24 de mayo pasado, cuando se dio la sorpresiva adquisición del 50 por ciento de las acciones del corporativo Shell Oil Company de la refinería Deer Park ubicada en Houston, Texas, de la que Pemex poseía el otro 50 por ciento; por lo que, ahora, la petrolera mexicana controla el 100 por ciento. En esta operación, el gobierno mexicano gastó 596 mdd, equivalentes a 12 mil mdp.

El 25 de mayo de 2021, la bancada de senadores del Partido Acción Nacional (PAN) calificó esta operación como carente de “sentido”, porque se halla en construcción la refinería de Dos Bocas, que supuestamente solucionará los requerimientos de gasolina en México y que tendrá un costo de ocho mil mdd, que podría aumentar a 12 mil mdd, según calculan los expertos en la materia. **b**



El gobierno “extinguió fideicomisos antes del decreto”. Se explica que a marzo de 2020, “los actos de extinción sumaban 30, con un monto de 1.9 mil mdp”, es decir, se aplicaron recursos de fideicomisos antes de su extinción, decretada en octubre de 2020. Una de “las desapariciones” más sensibles fue la del Fonden (arriba). Los recursos fiscales se han destinado a financiar los programas etiquetados como prioritarios (abajo) desde el inicio del sexenio: apoyos monetarios a adultos mayores, jóvenes sin trabajo, etc. y a obras públicas como el Tren Maya, el Aeropuerto de Santa Lucía y la refinería Dos Bocas de Pemex.



En 2016, en su primer discurso de campaña política por el gobierno de Hidalgo, Omar Fayad Meneses se comprometió a “emprender un trabajo con toda mi emoción y esfuerzo para que nuestras comunidades indígenas, de una vez por todas puedan tener agua, drenaje y luz”.

A photograph of Omar Fayad Meneses, a man with grey hair, wearing a dark blue suit, white shirt, and dark tie. He is standing behind a wooden podium, looking slightly to his left with a serious expression. The background is a solid dark teal color. On the right side of the podium, a circular seal of the Government of Mexico is visible, featuring an eagle and the text 'ESTADOS UNIDOS MEXICANOS'.

Quinto informe de Omar Fayad: **MÁS POBREZA EN HIDALGO**

REPORTAJE

Ricardo Alberto Calleja

🐦 @RicardoACalleja

11





Yahualica sigue igual o peor de marginado sin que la mayoría de sus habitantes cuenten con servicios de agua potable, drenaje y electricidad, como recientemente evidenció el Coneval al dictaminar que el 87. 5 por ciento de su población vive en la pobreza.

Hoy, cinco años después, Yahualica, el municipio donde hizo dicho compromiso, sigue igual o peor de marginado sin que la mayoría de sus habitantes cuenten con servicios de agua potable, drenaje y electricidad, como recientemente evidenció el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) al dictaminar que el 87. 5 por ciento de su población vive en la pobreza.

En la misma situación se encuentran gran parte de las miles de familias que residen en las regiones urbanas y rurales de la Huasteca, la Sierra Gorda, la Sierra Oriente, el Valle del Mezquital y el Altiplano, donde se ubica Pachuca, la capital hidalguense.

Juan Bautista Hernández, líder social en Yahualica, dijo a **buzos** que los compromisos de Fayad Meneses en esa población de la Huasteca hidalguense “fueron eso:

solo compromisos y palabras. La gente creyó, pero se puede decir que solo vino a engañar a los campesinos indígenas; se aprovechó de su necesidad para ilusionarlos, porque puedo asegurar que no hay ni agua, ni se hizo lo del drenaje y lo de la luz sigue igual. Parece que es un privilegio para unos pocos”.

Las cifras del Coneval confirman lo dicho por Bautista: entre 2016 y 2020, durante el periodo gubernamental de Fayad, se incrementaron los índices de pobreza baja, moderada y extrema. En su primer año de administración había un millón 478 mil 800 personas en situación de pobreza y en 2020 un millón 570 mil 600, es decir, había 91 mil 800 pobres más.

La población en pobreza extrema —categoría en la que la gente padece hambre y carece de todo tipo de satisfactores— se elevó de 234 mil 300 a más de 252 mil y la pobreza moderada pasó de un millón 244 mil 600 a un millón 318 mil 600.

En 2020 el Coneval reportó la existencia de dos millones 401 mil 200 hidalguenses con tres de las seis posibles carencias clasificadas en el Índice de Privación Social, las que los ubicaron por debajo de la línea de bienestar mínimo. En esta situación se hallan incluso varias colonias de Pachuca, toda vez que no cuentan con servicios de agua, luz, drenaje y pavimentación de calles.

En 2016, la población sin acceso a los servicios básicos en la vivienda era de 327 mil 900 —los cuales prometió cubrir Fayad— pero dicha cifra se duplicó y llegó a 635 mil 100 en 2020.

El pasado 1º de junio, habitantes de la comunidad de Xuchitlán, del municipio de San Salvador, se manifestaron frente a Palacio de Gobierno para exigir que el gobernador Fayad Meneses cumpliera los compromisos que habían firmado durante su campaña.

Entre sus demandas se hallaba la pavimentación de carreteras; la construcción de un módulo administrativo

REPORTAJE

Ricardo Alberto Calleja

13

 @RicardoACalleja


La pobreza en Hidalgo se debe a la falta de empleos y a los bajos salarios tanto rurales como urbanos. En 2016, la población vulnerable por ingresos era de más de 136 mil; en 2020 se sumaron a este sector 63 mil 900 personas, para alcanzar la cifra de 199 mil 900.

en el Colegio de Bachilleres; un arcoteco para la escuela primaria Raza Otomí y el preescolar Luis Donald Colosio; la conclusión de una planta de tratamiento de aguas residuales; un Centro de Salud y sistemas de agua potable y drenaje.

La respuesta del gobierno estatal de Omar Fayad fue el lanzamiento de proyectiles con gas lacrimógeno, una de cuyas balas impactó en la cabeza del joven Leobardo Hernández Regino, quien días después perdió la vida en el Hospital General de Pachuca.

Los hidalguenses no pueden enfermarse

La pobreza en Hidalgo se debe a la falta de empleos y a los bajos salarios tanto rurales como urbanos. En 2016, la población vulnerable por ingresos era de más de 136 mil; en 2020 se sumaron a este sector 63 mil 900 personas, para alcanzar la cifra de 199 mil 900.

En la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) que elabora el Instituto Nacional de Estadística

y Geografía (Inegi), reveló que en el segundo trimestre de 2021 Hidalgo registró la cuarta tasa de informalidad laboral más alta de México, solo por debajo de Oaxaca, Chiapas y Guerrero.

En su desglose, la ENOE informó que 954 mil 343 hidalguenses, cifra equivalente al 73.6 por ciento de la población ocupada, se desempeñaban entonces en actividades precarias, es decir, en la informalidad laboral, sin contratos de trabajo, servicios de salud ni prestaciones sociales y laborales.

Durante los últimos tres meses de 2020, esta precaria situación propiciaba que 51 de cada 100 hidalguenses tuvieran ingresos inferiores al costo de la canasta básica alimentaria, según el Coneval. Esto significa que el 51 por ciento de la población estatal (167 mil personas) alcanzó a comer lo mínimo indispensable.

La Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares (ENIGH) del Inegi reportó la misma situación en 2020, al detectar que 522 mil hogares

enfrentaron dificultades para satisfacer sus necesidades alimentarias; también que en 153 mil al menos un adulto sintió hambre y no pudo comer y que alguno de los integrantes de 114 mil hogares comió solo una vez al día.

El número de hidalguenses sin seguridad social también creció de un millón 420 mil a dos millones 62 mil. Ahora, siete de cada 10 no tienen derecho a la seguridad social, en contraste con la anterior administración, en la que cinco de cada 10 carecían de este servicio.

En la administración de Omar Fayad Meneses, enfermarse está prácticamente prohibido, como lo evidencian los hechos. En las colonias urbanas y las comunidades rurales no hay centros de salud que brinden la atención médica adecuada y donde existen, no hay medicamentos.

En un Hospital Regional ubicado en Nopala que se halla inconcluso, el personal médico colocó dos avisos. Uno decía: “¡Por favor, no te enfermes, no contamos con insumos”





En Hidalgo la población de 57 municipios donde se registran contagios con el virus SARS-COV2 no tiene acceso a servicios de salud; y que, en 55 de las 84 demarcaciones del estado, entre el 70 y 98 por ciento carece de Seguro Social.

➤ ni medicamentos!"; el otro tenía esta leyenda: "Al gobierno estatal y federal: ¡basta de trabajar con lo mínimo indispensable! ¡Necesitamos insumos!".

Estas frases revelan la situación de los servicios de salud, no solo en ese municipio del Valle del Mezquital, sino en todo el estado.

En 2016, 421 mil 600 personas carecían de servicios de salud; hoy, esa cifra se duplicó, pues ya son 833 mil. Los médicos han tenido que salir a las calles a protestar contra el desabasto de medicamentos en clínicas y hospitales, sin que hayan recibido ninguna respuesta favorable, pese a la contingencia sanitaria provocada por el Covid-19.

"No hay nada de medicamentos, van los señores porque están enfermos y no hay nada de medicina; no hacen caso ni el Presidente ni el gobierno. Al gobernador no le interesa la salud de la gente, no hay ni para fiebre ni para tos; y en los centros de salud no hay doctor", refiere Marcos Cabrera Tolentino, campesino

de la comunidad de San Ambrosio, Huehuetla.

El Visor Geoespacial de la Pobreza y Covid-19, elaborado por el Inegi, informó que en Hidalgo la población de 57 municipios donde se registran contagios con el virus SARS-COV2 no tiene acceso a servicios de salud; y que, en 55 de las 84 demarcaciones del estado, entre el 70 y 98 por ciento carece de Seguro Social.

"El trato en los centros de salud definitivamente no es como debe ser. Llevé a vacunar a mis pequeños y no había las vacunas, entre ellas la del tétano. Pedí desparasitante y no había, tuve que comprarlo", denunció Teresa Dávila Delgadillo, habitante de Tulancingo de Bravo.

Rezago educativo se ha agravado

Con la pandemia, la situación escolar en la entidad se ha agravado. Miles de estudiantes se vieron en la incapacidad de tomar clases en línea. En abril de 2020,

cuando se "iniciaron" las clases virtuales del programa Mi Escuela en Casa, la mayoría de los más de 900 mil alumnos de educación básica no pudieron acceder a dicho sistema porque carecen de los medios tecnológicos necesarios, ya que apenas tienen para comer.

La Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información (ENDUTI) del Inegi señaló que solo el 30 por ciento de los hogares tiene Internet, lo que significa que solo tres de cada 10 estudiantes toman las clases de la Secretaría de Educación Pública de Hidalgo (SEPH).

Además, según el Inegi, en la entidad hay 779 mil viviendas, de las cuales 528 mil (67 por ciento) no tienen computadora. En Hidalgo, la gente tendría que decidir entre comer o adquirir una computadora, y contratar el servicio de Internet es un gasto completamente fuera de sus posibilidades.

Estudiantes y maestros han denunciado que el gobierno de Omar Fayad ha

REPORTAJE**Ricardo Alberto Calleja****15**

🐦 @RicardoACalleja



Estudiantes y maestros han denunciado que el gobierno de Omar Fayad ha restringido el gasto educativo estatal. En marzo de 2020, cerca de medio centenar de docentes del Bachillerato Coronel Nicolás Romero, ubicado en Pachuca, se quedaron sin salario porque el gobierno estatal distrajo recursos de la SEPH para atender la pandemia.

restringido el gasto educativo estatal. En marzo de 2020, cerca de medio centenar de docentes del Bachillerato Coronel Nicolás Romero, ubicado en Pachuca, se quedaron sin salario porque el gobierno estatal distrajo recursos de la SEPH para atender la pandemia, denunció Aurora Hernández Viveros, maestra de matemáticas en ese plantel.

En la misma situación se hallan jóvenes de escasos recursos que habitan en albergues estudiantiles de Pachuca, Mineral de la Reforma, Zacualtipán y Huejuetla, a los que la administración estatal retiró subsidios con los que cubrían gastos de alimentación, energía eléctrica, agua e internet.

Campesinos, olvidados

Los campesinos de Hidalgo se encuentran en total abandono de las autoridades; apenas sobreviven a la pandemia y a eso hay que sumar el largo estiaje de este año y la ausencia total de un plan

del gobierno estatal para apoyar a este sector. Este año, como en el anterior, no recibieron semilla mejorada y fertilizantes, lo que ha dificultado la siembra de sus parcelas, de las que obtienen algunos recursos para alimentar a sus familias.

Este año, la sequía afectó a 68 de los 84 municipios del estado, según la delegación de la Comisión Nacional del Agua en Hidalgo. Ni la Comisión Nacional del Agua (Conagua) ni la Secretaría de Desarrollo Agropecuario Estatal (SDAE) han mostrado la mínima preocupación por los campesinos, pues se limitaron a solicitarles que retrasaran sus actividades de siembra de la temporada primavera-verano.

Los agricultores denunciaron al inicio de ese año, el secretario particular del titular de la SDAE, Carlos Muñoz Rodríguez, les dijo en una reunión que los apoyos para el campo eran inciertos, porque no había recursos, ya que los

destinados para el campo habían sido enviados para atender la pandemia.

“No quieren dar nada y ahorita dicen que con la pandemia están apoyando, pero no se ve nada; exigimos al gobernador Omar Fayad que nos ayude como prometió”, dijo con el rostro cabizbajo Rey Trejo, campesino de Alfajayucan.

Hoy, en Hidalgo, la mayoría sufre las consecuencias del fracaso del gobierno de Omar Fayad Meneses, quienes además de no cumplir con sus compromisos de hace cinco años, mantiene cerradas las puertas de Palacio de Gobierno cuando los hidalguenses acuden a solicitarle alguna solución a sus problemas.

En la entidad ha aumentado la pobreza, los servicios de salud se han deteriorado, decenas de miles de hidalguenses no tienen garantizada la alimentación de sus familias y gran parte de las comunidades urbanas y rurales carecen de los servicios básicos. **b**



Veracruz

TIERRA PELIGROSA

PARA EL PERIODISMO

Jacinto Romero Flores, reportero de una radiodifusora de la zona centro de Veracruz, fue ejecutado el pasado 19 de agosto en el municipio de Ixtaczoquitlán; es el segundo periodista asesinado, en menos de un año, en esta población y el quinto durante el gobierno morenista de Cuitláhuac García Jiménez.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid
@YamiriRodriguez

17



REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

Hasta el momento no hay avances en la localización de los agresores, pese a la promesa de García Jiménez; ocurrió igual con los crímenes cometidos contra Jorge Celestino Ruiz Vázquez en agosto de 2019, María Elena Ferral Hernández (marzo 2020) y Julio Valdivia Rodríguez (septiembre 2020).

Una noche antes de su homicidio, Romero Flores, reportero de la radio-difusora *OriStereo* y propietario del portal *RadioIxtac Online*, festejó su cumpleaños 61 con una reunión bohemía en la que, con sus amigos, cantó *El Andariego* de *Los Panchos* y algunos éxitos de Roberto Carlos.

Unas horas después, Jacinto fue asesinado mientras circulaba en una unidad habitacional de la comunidad de Potrerillo, Ixtaczoquitlán, muy cerca de su domicilio, con lo que se cumplían las amenazas que había recibido cinco meses antes.



Cuitláhuac
García Jiménez

Tenía 20 años en el ejercicio periodístico y era muy conocido en la región por su espíritu solidario y sus denuncias sociales y de inseguridad, principalmente en la zona de Zongolica; solía recolectar taparrascas para las quimioterapias de niños enfermos de cáncer y se ofrecía a gestionar medicinas, sillas de ruedas y muletas para discapacitados.

Romero Flores fue el segundo comunicador asesinado en la zona centro de Veracruz y en las mismas circunstancias en las que ultimaron a Julio Valdivia en septiembre de 2020. Durante el mandato del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), han sido ejecutados 45 periodistas en el rubro nacional. Según el reporte *Primer Semestre de 2021*, de la organización civil



Desde noviembre de 2019, cuando inició la gestión presidencial de AMLO, se han registrado 45 asesinatos de periodistas, “algunos por hacer denuncias contra políticos y funcionarios locales, otros por cubrir hallazgos de restos de desaparecidos o escenarios de ejecutados”.

Artículo 19º, la violencia contra los trabajadores de la prensa debido a la inacción del Estado mexicano, Veracruz ocupa el sexto lugar nacional con mayor número de agresiones a periodistas: 18 en esa primera mitad del año.

“La prensa se encuentra entre la espada y la pared, entre particulares y crimen organizado, ambos amenazan e intimidan para que se detenga la cobertura sobre sus acciones y vínculos con el Gobierno, mientras que el poder público estigmatiza, difama y provoca la autocensura de la prensa al generar un ambiente inhóspito para el ejercicio de la libertad de expresión”, denuncia Artículo 19º.

La ineficaz respuesta institucional

Después de difundirse el hecho, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) desplegó un operativo de investigación en Ixtaczoquitlán con personal de la Fiscalía General del Estado (FGE) en busca de los agresores del periodista. Hasta el cierre de esta edición no había un solo detenido. “Desde la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Veracruz reiteramos que no habrá impunidad ni

permitiremos que nadie amedrente a la población”, ofreció Hugo Gutiérrez Maldonado, titular de la FGE; en tanto que el gobernador García Jiménez aseguraba que estaban tras los agresores, el gremio periodístico exigía justicia en redes sociales y manifestaciones en varias plazas públicas.

La Comisión Estatal para la Atención y Protección de los Periodistas (CEAPP) demandó el esclarecimiento del asesinato dentro del protocolo de investigación que se aplica a las víctimas que son periodistas. “Confiamos en que las instancias competentes den con los responsables, como ha ocurrido en otros casos”, exigió la CEAPP en un documento público.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), por su parte, requirió una investigación “exhaustiva y expedita”, como la que presuntamente hizo con los crímenes cometidos contra otros periodistas: “La Comisión Nacional demanda a la Fiscalía General de Veracruz indagar los hechos y coordinar acciones para la atención integral de los familiares y víctimas indirectas en el caso y estará atenta a la



El pasado 24 de agosto, durante una visita del Presidente a Córdoba, Veracruz, un grupo de reporteros y sus familiares se manifestó afuera de la Exhacienda de Toxpan –donde AMLO encabezó la conmemoración de los 200 años de *Los Tratados de Córdoba*– para exigir justicia.

evolución de las diligencias que se realicen para la pronta identificación de responsables para que sean presentados ante la justicia y se les sancione de acuerdo con la ley a la brevedad”.

En un comunicado, la CNDH señaló: “algunos por hacer denuncias contra políticos y funcionarios locales, otros por cubrir hallazgos de restos de desaparecidos o escenarios de ejecutados; y hay que agregar que algunos de ellos contaban con escoltas, asignados por el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, o estaban en espera de ser incluidos en el mismo, por antecedentes de haber recibido amenazas por sus denuncias contra el crimen organizado”.

El pasado 24 de agosto, durante una visita del Presidente a Córdoba, Veracruz, un grupo de reporteros y sus familiares se manifestó afuera de la Exhacienda de Toxpan –donde AMLO

encabezó la conmemoración de los 200 años de *Los Tratados de Córdoba*– para exigir justicia. Una de sus pancartas exhibía la foto de Jacinto Romero con el Presidente durante una entrevista en Orizaba.

“No me gustaría decirles cuídense, porque no tienen por qué cuidarse de hacer una labor que es nada más informar; pero ahora que mi papá no está, se los digo a ustedes. Mi familia, mis hermanos, yo le decía: Pa’, cuídate por favor. Sabíamos el riesgo en el que él estaba”, lamentó Germán, uno de los hijos de la víctima.

Sin proporcionar más detalles para no entorpecer las investigaciones, indicó que ha tenido reuniones con la FGE y sabe que existen dos líneas de investigación, por lo que pidió a los reporteros no olvidar el tema e insistir en su esclarecimiento. “No mataron a un delincuente, mataron a un luchador social”, denunció Onésimo, uno de los

hermanos de Jacinto, quien recordó el profundo amor que su hermano tenía por los animales. Simultáneamente, en Orizaba un grupo de reporteros realizaba una protesta pública en demanda de justicia a su compañero.

Al otro día, en su conferencia mañanera desde la capital veracruzana, AMLO respondió que su gobierno revisa el sistema de protección a periodistas para mejorarlo. “Lo lamentamos mucho, lo de la pérdida de este periodista veracruzano (...) Fue muy acertada la remoción del procurador en Veracruz. Se puede hasta probar con datos, a partir de que se removió al fiscal bajaron los homicidios y los secuestros”, advirtió.

Pero las investigaciones no han dado con los agresores, como ha ocurrido en las dos décadas pasadas. Del año 2000 a la fecha, Artículo 19º ha documentado 142 asesinatos de periodistas en México. Mientras que en el sexenio



“La supuesta normalidad de la violencia en México no es aceptable. El nivel de violencia que enfrentan muchos periodistas, especialmente del interior del país, es una aberración, y debe ser atendido con urgencia por el gobierno”, enfatizó Jorge Canahuati.

➤ de Enrique Peña Nieto se registraron 47 asesinatos de periodistas; en menos de la mitad del gobierno de AMLO van 43 comunicadores y 68 defensores de derechos humanos, según ha informado la Secretaría de Gobernación (Segob).

El más reciente fue el de Jacinto Romero Flores. Artículo 19° sostiene que Veracruz ha sido el estado más letal para los comunicadores, con 30 periodistas asesinados en las últimas tres administraciones estatales, muchos de los cuales continúan sin resolverse.

Entre los casos que aún piden justicia se halla el homicidio de Jorge Celestino Ruiz Vázquez, corresponsal del *Gráfico de Xalapa*, quien fue ultimado a balazos en Actopan el dos de agosto de 2019. En noviembre de ese año fue detenido el presunto asesino, un policía municipal y escolta del entonces presidente municipal Paulino Domínguez, quien posteriormente fue desahogado, pero no detenido.

Lo mismo ocurre con el asesinato de María Elena Ferral Hernández, corresponsal del *Diario de Xalapa*, quien fue asesinada el 30 marzo de 2020 en el centro de Papantla, región norte de la entidad. En mayo de ese mismo año, la fiscal Verónica Hernández Giadans anunció que había seis detenidos con base en 11 órdenes de aprehensión liberadas, entre ellos un reportero y un regidor. En septiembre, María Fernanda De Luna Ferral, hija de la víctima, denunció que los avances eran parciales. En marzo de este año, dos de los detenidos ganaron un amparo.

A estos dos homicidios sin resolver se suma el de Julio Valdivia Rodríguez, reportero del periódico *El Mundo de Córdoba*; lo mataron el 10 de septiembre del año pasado en el municipio de Tezonapa, a unos 70 kilómetros de donde fue asesinado Romero Flores. Desde abril la Fiscalía señaló que ya tenían órdenes de aprehensión. Casi se

cumple un año y no hay detenidos. La mayoría de los asesinatos de periodistas cometidos en administraciones anteriores siguen sin avance alguno e impunes.

Periodistas exigen un alto a la violencia

Después de los lamentables hechos, *OriStereo*, casa de trabajo de Romero Flores, declaró que los medios de comunicación “no somos ni la causa ni el efecto de la violencia en el país, pero sí sufrimos las consecuencias por el desempeño del periodismo y la comunicación”.

La organización Reporteros Sin Fronteras se sumó a la condena emitida por el director de la oficina latinoamericana, Emmanuel Colombié, quien opinó que este suceso ensombrece nuevamente el panorama de la libertad de prensa en México: “Jacinto Romero Flores, consciente de que corría peligro, ya había pedido protección oficial.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

21

@YamiriRodriguez



El presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, Carlos Jornet, advirtió: “Estaremos atentos a que el gobierno, tal como anunció el presidente Andrés Manuel López Obrador, presente los resultados de la revisión del mecanismo de protección de periodistas y cumpla su compromiso de garantizar que estos delitos no queden impunes”.

Reporteros Sin Fronteras hace un llamado a las autoridades para que realicen una investigación completa, rigurosa e independiente para no dejar impune este crimen”.

A este llamado también se sumó la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y aseguró que “la supuesta normalidad de la violencia en México no es aceptable. El nivel de violencia que enfrentan muchos periodistas, especialmente del interior del país, es una aberración, y debe ser atendido con urgencia por el gobierno”, enfatizó Jorge Canahuati, presidente de la organización.

El presidente de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, Carlos Jornet, advirtió: “Estaremos atentos a que el gobierno, tal como anunció el presidente Andrés Manuel

López Obrador, presente los resultados de la revisión del mecanismo de protección de periodistas y cumpla su compromiso de garantizar que estos delitos no queden impunes”.

El caso escaló fronteras y organismos internacionales se sumaron a los llamados para que el Gobierno de México esclarezca el caso de Romero Flores pero que, sobre todo, garantice la libertad de prensa y el ejercicio del periodismo. “Esperamos ver justicia para Jacinto. Los periodistas son el pilar de la democracia”, declaró la Embajada de Estados Unidos en México.

“La muerte del señor Romero Flores demuestra una vez más el preocupante grado de violencia e intimidación al que se enfrentan muchos periodistas en México. Desde inicios del año 2021 por lo menos seis periodistas fueron

asesinados en México. Expresamos nuestra preocupación por la falta de resultados en las investigaciones abiertas para esclarecer casos anteriores de asesinatos de periodistas en México”, declaró la Delegación de la Unión Europea (UE) en México.

El cura católico Helkyn Enríquez Báez, vocero de la Diócesis de Orizaba, aseveró que dicha muerte se suma a la de otros periodistas asesinados en el estado, “uno de los más peligrosos para el ejercicio de esta profesión... Nos unimos a la pena que embarga a su familia y al gremio periodístico por este violento acontecimiento. Confiamos en que las autoridades puedan aclarar y resolver este homicidio. La población y las comunidades necesitan y demandan paz y seguridad, no más violencia”. **b**





CHIAPAS SIGUE EN SEMÁFORO VERDE a pesar de incremento en contagios y muertes

La variante *Delta*, impulsora de la tercera ola de la pandemia del Covid-19, está afectando más a niños y jóvenes; pero sus principales víctimas mortales son personas de la población adulta y de la tercera edad.



Chiapas lleva siete meses en verde; pero los estados circunvecinos –Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Campeche–, desde hace un par de semanas, pasaron a naranja y amarillo. El color verde significa que los aforos públicos pueden hallarse entre el 75 y 100 por ciento, porque no hay restricciones en la movilidad y las actividades económicas y sociales.

Hasta el 30 de agosto, Chiapas era la única entidad mexicana que permanecía en semáforo epidemiológico verde, pese al repunte de la pandemia de SARS-COV2, que en solo dos meses cuadruplicó contagios y muertes. Según la Secretaría de Salud de Chiapas (SSCh), entre el cuatro de julio y el cuatro de agosto se pasó de 21 casos y una defunción a 83 contagios y cinco decesos, todos ocurridos en los institutos de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), Mexicano del Seguro Social (IMSS) y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Chiapas (ISSTech).

Para los especialistas médicos, el actual comportamiento de la pandemia podría modificar el cambio inmediato al color amarillo o al naranja del semáforo, porque la variante *Delta* está generando mayores contagios.

Chiapas lleva siete meses en verde; pero los estados circunvecinos –Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Campeche–, desde hace un par de semanas, pasaron a naranja y amarillo. El color verde significa que los aforos públicos pueden hallarse entre el 75 y 100 por ciento, porque no hay restricciones en la movilidad y las actividades económicas y sociales.

El alza en los contagios generó indignación que se ha manifestado a través de las redes sociales, con las que se exige al Gobierno Federal que tome medidas para evitar la propagación del virus y evitar más contagios y muertes; pero estas demandas parecen haber sido ignoradas.

En diversos medios de comunicación locales se observó que, durante las últimas dos semanas, se registraron en promedio 43 contagios diarios, es decir, dos personas por hora, y en dos meses murieron 174 chiapanecos. De cinco mil 839 casos sospechosos, el promedio

fue de 97 diarios y no a todos se les hizo la prueba. Del 24 al 31 de julio, se confirmaron 418 casos en el rango de edad de 30 a 34 años; éstos conforman el 20 por ciento de los casos.

El sitio con más contagios en Chiapas es la capital del estado. Tapachula y Tuxtla Gutiérrez acopian el 73 por ciento del total de infectados en la entidad. Datos extraoficiales indican que los hospitales empiezan a saturarse; pero el llamado “búnker Covid-19”, que tiene una capacidad de 30 camas, funciona al 110 por ciento de su rango actual.

Hace un par de semanas, su personal médico se manifestó para denunciar que no contaban con los materiales, medicinas y el equipo necesarios para brindar la atención adecuada a la población infectada; y después de que la denuncia se viralizó en redes sociales, la SS local emitió un comunicado en el que declaró que “el abasto de medicamentos e insumos está garantizado en unidades Covid-19 de Chiapas”.

REPORTAJE

Ricardo López

25

🐦 @Rilogo



El presidente de la Federación de Asociaciones y Colegios de Médicos en Chiapas, José Ricardo Tovilla Victoria, aseguró que varios hospitales de la entidad están saturados; y pidió a las autoridades que atendieran el llamado de diferentes sectores académicos que demandan el cambio inmediato del semáforo verde al anaranjado a fin de evitar que la emergencia médica se salga de control y provoque más contagios y muertes.

La SS asegura contar con los suministros necesarios para garantizar la protección sanitaria del personal médico y de los pacientes, lo que ha permitido que Chiapas sea el estado con menor tasa de contagios y mortalidad en el rubro nacional. Sin embargo, la demanda de tanques de oxígeno por parte de particulares y el desabasto de este producto en algunas empresas, indican que la realidad es otra.

El presidente de la Federación de Asociaciones y Colegios de Médicos en Chiapas, José Ricardo Tovilla Victoria, aseguró que varios hospitales de la entidad están saturados; y pidió a las autoridades que atendieran el llamado de diferentes sectores académicos que demandan el cambio inmediato del semáforo verde al anaranjado a fin de evitar que la emergencia médica se salga de control y provoque más contagios y muertes; ya que su tercer pico,

compulsado por la variante *Delta* —una de las cuatro que existen actualmente en el mundo— está circulando en Chiapas, como lo reconoció el propio Secretario de Salud el 16 de julio pasado.

El delegado de la Cruz Roja Mexicana en Chiapas, Francisco Alvarado reveló en redes sociales, el pasado 31 de julio, el caso de un niño de dos años que tuvo que ser intubado, y llamó a la ciudadanía a extremar precauciones: “Está claro que estas nuevas cepas están afectando a los más jóvenes. Éstos se apegan a la misma regla, si son vulnerables por otros padecimientos, la pueden pasar mal”.

Aclaró que si el gobierno de Chiapas no quiere elevar el semáforo de verde a rojo para no paralizar la economía, al menos sí debería elevarlo a semáforo amarillo, porque el comportamiento del virus así lo demanda. “Por pura estrategia de comunicación, elemento que ha

sido de lo peor manejado en esta pandemia. Necesitamos formas eficaces para sensibilizar y alertar en momentos críticos a la población, porque es un deber de quienes representan y dirigen instituciones. Y minimizar, ante una sociedad inconsciente e irresponsable, es complicidad. La única forma de superar la nueva normalidad y desarrollar resiliencia es adaptándonos a los nuevos escenarios y procurando ser menos vulnerables ante los nuevos riesgos”, expresó el delegado.

En Tuxtla Gutiérrez, la Cruz Roja Mexicana atiende, en promedio, 12 llamadas telefónicas diarias de personas con complicaciones respiratorias sospechosas de Covid-19; las demandas de auxilio médico se han incrementado al 300 por ciento desde junio a la fecha.

Este aumento se refleja en la demanda de tanques de oxígeno medicinal. “La venta o renta está limitada;



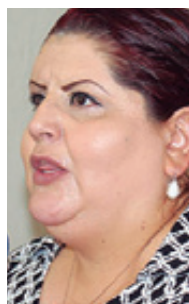
REPORTAJE

26 Ricardo López
 @Rilogo

➤ por cada persona se vende un solo tanque, pero hay pacientes que requieren mayor cantidad de oxígeno”. Muchas personas hacen largas filas en laboratorios particulares para aplicarse la prueba de Covid-19, sin mantener la sana distancia ni respetar otras reglas del protocolo de salud.

Afectaciones en menores

Hasta el tres de agosto de 2021, la SS local había reportado 83 casos positivos y cinco fallecimientos por Covid-19, entre ellos dos menores, uno de nueve años. El 29 de julio hubo tres muertes,



Claudia Velasco Zúñiga

entre ellas la de un joven de 20 años. De estos casos, 38 en Tuxtla Gutiérrez; 37 en Tapachula, cinco en Tonalá y un contagio por municipio en Arriaga, Huixtla y Tuxtla Chico. Fueron 42 hombres y 41 mujeres; del total de pacientes, el 13 por ciento padecía

enfermedades de alto riesgo: hipertensión, diabetes, cardiovasculares y tabaquismo.

Los fallecidos fueron cuatro hombres de 39 a 88 años de edad de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula; dos de ellos con enfermedades adicionales y una mujer de 68 años, con domicilio en Tapachula, que padecía hipertensión.

La dirigente de la Sección 13 del Sindicato de Trabajadores del Sistema Nacional de Salud (STSNS), Claudia Velasco Zúñiga, advirtió que, ante el incremento en el número de personas enfermas y hospitalizadas por Covid-19, “es importante que el gobierno considere el cambio de semaforización epidemiológica de verde a amarillo; incluso hasta naranja, de ser necesario”.

Por su parte, la dirigente de la Sección 50 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud (SNTSA), María de Jesús Espinosa

de los Santos, declaró, el pasado 19 de julio, que la nueva cepa de Covid-19 es ocho veces más contagiosa y que, por tal motivo, la población debe estar bien advertida de los peligros que ello implica.

Aseveró que las autoridades de salud deberían poner más atención en el abasto de medicamentos, aplicar más pruebas y actuar con mayor rapidez en la atención a los contagiados por la enfermedad.

El Gobierno Federal debería reconsiderar, mediante la SEP, el regreso a clases presenciales; y recordó que en Campeche éstas reiniciaron, pero no tardaron en volver a la situación anterior porque el semáforo epidemiológico cambió de color.

También señaló que el Gobierno Federal debería reconsiderar, mediante la Secretaría de Educación Pública (SEP), el regreso a clases presenciales; y recordó que en Campeche éstas reiniciaron, pero no tardaron en volver a la situación anterior porque el semáforo epidemiológico cambió de color. Espinosa de los Santos conminó al gobierno estatal a analizar bien la situación porque la experimentación “debe tener límites”.

Informó asimismo que al término de la segunda ola de Covid-19, hubo 70 fallecimientos entre los mil 900 trabajadores de la salud; y actualmente se tiene conocimiento de 15 familias de trabajadores que sobreviven al SARS-COV2.

Los expertos señalan que en Chiapas se está generando una situación similar a la de la primera ola de infectados y la tendencia va hacia arriba, como lo

evidencia un análisis elaborado entre el 20 y el 28 de mayo del 2020, cuando los contagios se elevaron de 76 a 101 en solo una semana y llegó al pico, más adelante se aplanó la curva.

Pero ahora, con la tercera ola, a diferencia del año pasado, las muertes son más numerosas —en la primera semana de agosto hubo en promedio tres al día, según la SS local— y el número de contagios es mayor, además de que éstos afectan a jóvenes y niños.

La tercera ola de Covid-19 en México ha obligado prácticamente a acelerar la vacunación en varios estados, entre ellos Chiapas, ya que, hasta hace apenas un mes, la entidad estaba muy por debajo de la media nacional. Pese a la gran desorganización imperante en este proceso, según el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) entre el 13 de enero y el tres de agosto se había inmunizado al 33.75 por ciento de la población, es decir, un millón 229 mil 893.

A la fecha hay 15 mil 913 casos acumulados; sospechosos, 44 mil 505; y mil 817 defunciones. A pesar de los indicadores, la SS federal confirmó que Chiapas se mantendrá dos semanas más en semáforo verde y es la única entidad federativa que continuará en esta condición, aunque las autoridades están haciendo un llamado a la población para que no baje la guardia y continúe aplicando las medidas de autocuidado.

De acuerdo con el *Comunicado Técnico Diario*, emitido el seis de agosto, la dependencia federal estableció que por ser el estado con la menor tasa de ocupación hospitalaria en el país, indicador determinante para la proyección del semáforo, Chiapas se sostiene con el color verde para trabajar y fortalecer estrategias de mitigación a la pandemia. Pero un día después, el siete de agosto, las autoridades de salud en el estado reportaron que 16 municipios notificaron 82 casos de Covid-19 en las últimas horas y se confirmaron tres fallecimientos. **b**



Al término de la segunda ola de Covid-19, hubo 70 fallecimientos entre los mil 900 trabajadores de la salud (arriba); y actualmente se tiene conocimiento de 15 familias de trabajadores que sobreviven al SARS-COV2. Con la tercera ola, a diferencia del año pasado, las muertes son más numerosas –en la primera semana de agosto hubo en promedio tres al día, según la SS local– y el número de contagios es mayor, además de que éstos afectan a jóvenes y niños.



**¿QUIÉNES SALIERON
GANANDO**

**con la pandemia
en el mundo?**

INTERNATIONAL MONE

TARY FUND



El endeudamiento con los organismos financieros internacionales (OFI) ha sido práctica usual de dictaduras y tecnócratas; y con la pandemia de SARS-COV2 se elevaron a 255 mil millones de dólares (mdd) solo en 2020, cifra equivalente al 98 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) global. Sin abandonar su orientación neoliberal, hoy los gobiernos contratan deuda con estos organismos que les imponen políticas de austeridad y endurecen las condiciones socioeconómicas de las clases populares de los pueblos.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

Durante la actual pandemia, los Estados han optado por contraer deuda con instituciones financieras a cambio de altísimos intereses para enfrentar la caída de sus economías. Los sectores más empobrecidos de las poblaciones ahora sufren el impacto directo de esa decisión que los condena a un presente de privaciones y a un futuro que los vulnerará aún más.

En año y medio de sufrir los embates del nuevo virus, el mundo asistió a un cambio en la relación entre el Estado y las corporaciones: ceder parte de su autonomía económica y política monetaria a cambio de ganar seguridad en el largo plazo. En este contexto, la humanidad está padeciendo cambios estructurales en el trabajo, la educación a distancia, en compras masivas y en el abasto de bienes básicos a través de agencias.

Entre marzo de 2020 —cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la pandemia del nuevo coronavirus— y agosto de 2021 se degradaron las condiciones de vida de millones de personas en el mundo. Las más afectadas han sido las clases populares, pues al exponerse frente al contagio diario, van y vienen a sus centros de trabajo por sustento, o salen en busca de empleo e ingresos.

La crisis bursátil estalló entre el 13 de febrero y el 15 de marzo de 2020. La reacción fue favorecer la inyección masiva de liquidez en el sistema financiero para aparentemente superarla. Como es usual, la respuesta solo favoreció a los grandes inversionistas y no alentó la creación de empleos.

Cuando los contagios por Covid-19 permeaban en las regiones, países y comunidades mientras se declaraba una cuarentena, millones de trabajadores temporales o independientes, empleados públicos, jubilados y personas de bajos ingresos intentaban negociar con sus acreedores para postergar

FIASCO DEL FMI EN ASIA

Hasta la crisis de los países del Sureste Asiático (1997-1998), sus economías habían mantenido un crecimiento sorprendente que se atribuyó, en parte, a que eligieron su propio modelo de desarrollo desoyendo los consejos del llamado Consenso de Washington, señala Soriano.

En ese crecimiento, los gobiernos tuvieron un rol protagónico al diseñar y poner en vigor políticas económicas bien planeadas y magistralmente ejecutadas, como la combinación de altas tasas de ahorro, inversión en educación y políticas industriales para promover el desarrollo regional. Ese proceso solo coincidió con las políticas del Consenso de Washington en el cuidado y atención a la macroestabilidad.

Sin embargo, cuando se presentó la crisis, que empezó como un desastre de tasas cambiarias y desencadenó el riesgo de arrastrar las economías regionales, los OFI pretendieron implantar su agenda política. Fue así como impusieron a los Estados medidas (altas tasas de interés, préstamos enormes) que no paliaron la crisis, sino que la agravaron y beneficiaron a los acreedores internacionales. El fracaso del FMI en algo tan obvio con relación a su razón de ser, confirma que fue incapaz de detectar a tiempo la crisis y proveer los medios para remediarla. Con la crisis de Grecia se constató que los OFI no actuaron de manera eficaz ni solidaria.

el pago de deudas, suspender desalojos o sufragar hipotecas.

Desesperada, la mayoría de la clase media baja se endeudó y buscó alternativas eventuales de ingreso. Ese contexto profundizó brechas sociales. Esos cambios estructurales en la forma de trabajar, enseñar y abastecerse de mercancías básicas y servicios, han acelerado la mercantilización y degradan la situación de las clases populares. A la vez, los gobiernos neoliberales, sin estrategia para proteger a sus poblaciones, ni planes de contingencia que impulsen la economía, optaron por la única vía que conocen: adquirir nuevos empréstitos bajo condiciones leoninas.

Deuda sin desarrollo

Con la pandemia, sectores que ya padecían grandes privaciones y falta de perspectivas de mejor futuro han atestiguado la reducción presupuestal de sus gobiernos para atender las necesidades básicas. “Los costos públicos son enormes; niños de comunidades y países en precariedad tienen poca esperanza de alcanzar un desarrollo económico

y social sostenible”, declaró la directora de la Organización de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), Henrietta Fore.

En cambio se beneficiaron grandes corporaciones como la industria alimentaria, las tecnológicas y la industria farmacéutica. En los 18 meses de dispersión mundial del Covid-19 se evidenció la naturaleza del capitalismo y su mercantilización. Ninguno de estos actores atendió el clamor internacional para acceder a vacunas con menor precio o gratuitas.

En vez de suspender sus patentes y compartir sus desarrollos biomédicos con la humanidad, los gobiernos compraron miles de millones de dosis de antivirales a esas corporaciones. Así ocurrió con Pfizer, que en esta emergencia obtuvo un ingreso adicional de 25 mil mdd y cuya vacuna estará protegida por 20 años.

En esa dinámica, los OFI mostraron seductores planes crediticios a los gobiernos que amplificaron el ya lesivo ciclo de endeudamiento de los países. El efecto se verá en un lapso mínimo de



Se beneficiaron grandes corporaciones como la industria alimentaria, las tecnológicas y la industria farmacéutica. En los 18 meses de dispersión mundial del Covid-19 se evidenció la naturaleza del capitalismo y su mercantilización. Ninguno de estos actores atendió el clamor internacional para acceder a vacunas con menor precio o gratuitas.

dos años: el retorno de políticas de austeridad brutales, advierte Eric Toussaint, presidente del Comité para la Abolición de las Deudas Ilegítimas, con sede en Bélgica.

La historia de la deuda pública confirma que las políticas y medidas aplicadas por los gobiernos para cumplir con los requisitos que les exigen los OFI solo favorecen, en esencia, al gran capital (fondos de inversión y banca privada). La deuda pública aumentó aceleradamente y de forma colosal, tanto en los países del sur como en los del norte. La deuda de Grecia equivale al 200 por ciento de su PIB; la de Italia, al 150; la de Bélgica, al 120 y la de Francia, el 115 por ciento. En países del sur, el endeudamiento creció a niveles del 60 o 70 por ciento de su PIB.

En su discurso ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en septiembre de 2020, el presidente de Honduras, Juan Orlando Hernández Alvarado, resumió la falta de acción de los OFI. “Ha habido una respuesta pobre a la necesidad de financiamiento, de moratorias, para atender el desplome de nuestras economías”.

Chad, Gambia, Haití y Sudán del Sur encabezan la lista de países con mayores pagos por servicio de deuda; mientras gastan menos de tres dólares diarios por cada dólar destinado a servicios sociales básicos. En Ecuador, el gobierno neoliberal de Lenin Moreno reestructuró su deuda a un alto costo social. El desequilibrio entre deuda, ingresos y crisis acentuó la pobreza, desigualdad y deuda pública en los países en desarrollo. Cimentaron lo que Joseph Stiglitz ha llamado “el malestar de la globalización”. El malestar llegó cuando las reacciones negativas de la economía mundial impactaron al mundo desarrollado.

Drama argentino

En 2015, el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner bajó la deuda de su país a 240 mil mdd, pero el derechista Mauricio Macri la elevó a 323 mil mdd. Por ello, en la víspera de que se venza el servicio de dos mil 400 mdd de la deuda argentina con el Club de París, contraída por las dictaduras de 1955 a 1976, en mayo viajaron a Europa el presidente de Argentina,

Alberto Fernández, y su ministro de Economía, Martín Guzmán.

Buscaron apoyo para negociar con el Club de París y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Fernández se reunió infructuosamente con sus homólogos francés, italiano, el presidente del gobierno español y el primer ministro portugués, entre otras personalidades. El compromiso de pago que asumió el derechista Mauricio Macri (2015-2019) por 44 mil 500 mdd pesa ahora más sobre la economía argentina.



Mauricio Macri

Macri convirtió a Buenos Aires en el mayor deudor del FMI al conceder su cuantioso préstamo en la historia, que equivale al monto total que el organismo propone para vacunar al 40 por ciento de la población mundial y terminar con la pandemia, recuerda Matías Caciabue. El peso de la deuda externa es tal que el pasado 1° de marzo el presidente Fernández anunció, ante el



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_



Macri convirtió a Buenos Aires en el mayor deudor del FMI al conceder su cuantioso préstamo en la historia, que equivale al monto total que el organismo propone para vacunar al 40 por ciento de la población mundial y terminar con la pandemia.

➤ legislativo el inicio de una querrela judicial contra los autores y partícipes de “la más asombrosa fuga de divisas” registrada en la historia argentina, realizada por una “administración fraudulenta” que malversó caudales públicos.

El 25 de mayo, día de la Revolución de Mayo, unos dos mil dirigentes sociales, sindicales, políticos, empresariales y de instituciones de diversos sectores, difundieron una proclama con la consigna “Primero la salud y la vida, después la deuda”, donde pedían al FMI flexibilizar las condiciones para renegociar la deuda en el contexto de la enorme crisis económica causada por el Covid-19.

México y la deuda

En nuestro país, los tecnócratas aplicaron el neoliberalismo en el contexto de dos crisis económicas, lo que implicó la intervención extranjera en la economía con programas de rescate, que se prolongaron por más de dos décadas. A la par, para asegurarse el pago de fondo, el FMI y el Banco Mundial (BM)

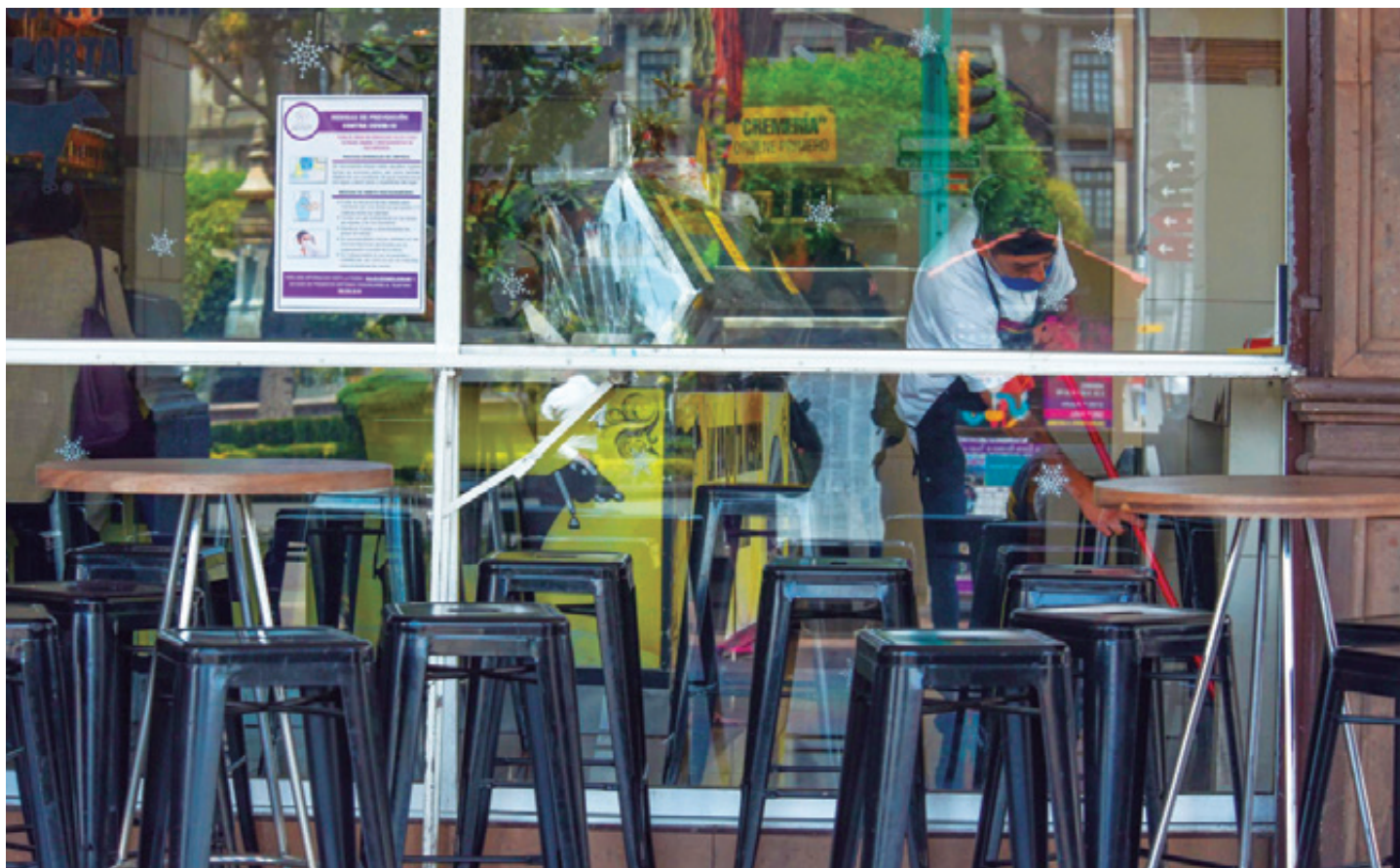
OBJETIVOS INCUMPLIDOS

El mundo reprobó el examen de cooperación frente a la pandemia, expresó el secretario general de la ONU al iniciar la Asamblea General en 2020. Además de los OFI, existen el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, el Banco Europeo de Inversiones, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, el Banco de Desarrollo de América Latina, entre otros.

	Objetivo
Organismos Financieros Internacionales	Financiar el desarrollo global o regional, la estabilidad económica y cooperación financiera.
La Conferencia de San Francisco (1945)	Auge de los OFI. La Carta de Naciones Unidas delimita su campo de intervención.
Fondo Monetario Internacional (1944)	Asistencia financiera, regula relaciones monetarias y brinda consultoría.
Banco Mundial	Financia el desarrollo.
Globalización (1990-2018)	Aumentar el bienestar de la población mundial, bajo liderazgo del BM y FMI.

diseñaron el cambio económico del país al imponer reformas radicales, explica América H. Veráztica, que implicaron dos transformaciones: la apertura de México a los flujos de capitales internacionales y su conversión en mercado emergente.

Como en América Latina y países en desarrollo, la deuda externa de México sufrió un fuerte impacto del Covid-19. No obstante, frente al servicio de la deuda de Estados Unidos (EE. UU.), estimada en 3.13 mil mdd, Brasil (mil 243 mdd) y Colombia (153



La deuda mexicana en 2021 promediará el 63 por ciento del PIB, pues en 2020 aumentó 10 puntos la carga de obligaciones por la pandemia, informó Banxico. El aumento fue por depreciación cambiaria, ya que el 30 por ciento de la deuda se contrató en divisas extranjeras. No obstante, *LatinFinance* le otorgó el premio Emisor Soberano del Año, por sus “estrategias de innovación”.

mdd), nuestro país tiene un nivel menor de deuda.

Esto significa que la deuda pública federal ascendió a 221 mil 448.1 mdd a finales de junio de 2021; el primer trimestre se pagaron cinco mil 509.9 mdd por intereses, comisiones y otros gastos, indicó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). En marzo, México hizo un pago “histórico” a los intereses de la deuda externa por cuatro mil 39 mdd, siete por ciento más que el año anterior.

La deuda mexicana en 2021 promediará el 63 por ciento del PIB, pues en 2020 aumentó 10 puntos la carga de obligaciones por la pandemia, informó el Banco de México (Banxico). El aumento fue por depreciación cambiaria, ya que el 30 por ciento de la deuda se contrató en divisas extranjeras. No obstante, *LatinFinance* le otorgó el premio Emisor Soberano del Año, por sus “estrategias de innovación”.

El futuro y las lecciones

La crisis sanitaria y económica actual generará la mayor deuda pública mundial

de la historia y los organismos financieros no han estado a la altura de la tragedia que desencadenó la pandemia, coinciden expertos. Durante la emergencia sanitaria surgieron nuevos riesgos y otros se agudizaron. Los analistas Peter Nagle y Naotaka Sugawara prevén, entre ellos, que los estímulos fiscales sin precedentes pueden favorecer una acumulación de deuda privada. Otros anticipan que al subir las tasas de interés cambiarán todas las expectativas bajo las que se contrataron los empréstitos.

En lo que muchos expertos coinciden es que se prevé un mayor nivel de incumplimiento de la deuda externa y sobreendeudamiento. De ahí que resolver los problemas de la deuda será más complejo y menos transparente para los mercados emergentes y las economías en desarrollo, que no pertenecen al Club de París.

La Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo reseña que el Covid-19 exacerbó el riesgo de una crisis de deuda en algunas naciones,

entre las cuales se hallan 25 países pobres de distintas regiones. También sufrirán este efecto la mayoría de los 120 países clientes del BM.

En todos pesará más la decisión gubernamental de cumplir sus obligaciones crediticias que atender los presupuestos de salud, protección social y educación. Esto significará una reducción en las posibilidades de millones de niños para salir de la pobreza y mejorar sus condiciones de vida en esas naciones. Por ello, la Unicef exhorta a asumir medidas de alivio a los OFI y reestructurar créditos para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo.

Si bien los organismos financieros internacionales (FMI y BM) nacieron con objetivos loables, no se comparan en complejidad con los del Estado. De ahí que al diseñar políticas para que los países se desarrollen económicamente, sea primordial que éstos y sus ciudadanos tengan capacidad de veto en esos planes. Que sean ellos, con plena soberanía, quienes decidan qué políticas son viables, según su realidad. **b**



LA VERDAD, LA ÁSPERA VERDAD

La frase que me he permitido poner a la cabeza de mi trabajo del día de hoy es de Georges-Jacques Danton, un importantísimo iniciador de la Gran Revolución Francesa de 1789, quien murió guillotinado a los 34 años de edad, y la coloca como epígrafe Stendhal en la primera parte de *Rojo y negro*. La expresión me parece clara y contundente, reveladora de lo difícil que resulta muchas veces aceptar la realidad tal como se presenta y da una idea, sobre todo, de las resistencias que hay que vencer para enfrentarla.

Tiene que ver con el tema del día de hoy, porque es público y notorio que desde la más alta magistratura del país, la voz que muchos mexicanos escuchan y —aunque ya no tantos— creen, se le ha estado dando un tono frívolo, de chanza, al descubrimiento y atención de la verdad. México entero sabe que “tengo otros datos”, la frase que se ha hecho famosa para hacer a un lado con desprecio razones muy fundamentadas, se ha convertido en un chascarrillo nacional. No hay respeto a la demostración científica, a la práctica y, por tanto, a la vida cotidiana, que es el último criterio de la verdad.

Fermo parte de la gran cantidad de mexicanos que insisten y seguirán insistiendo en que todos los que se ganan la vida con su trabajo conozcan y valoren los hechos y se convengan plenamente de que la política de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) es una máscara para enriquecer más a los más ricos y para mantener y hundir más en la pobreza a los trabajadores y que las diarias declaraciones desde la “mañanera”, no son más que un anestésico para conseguir estos fines.

En meses pasados escribí que México es uno de los países del mundo en que es más ancho y hondo el abismo entre los pobres y los ricos, en que es más injusta la distribución de la riqueza. Esto ya venía de los regímenes anteriores, es una consecuencia directa de la política económica que se le impuso al mundo desde Estados Unidos en los años setenta del siglo pasado, pero la 4T, cubriendo sus hechos con un

grueso manto de demagogia y falsedades pagadas con dinero del pueblo, la ha conservado y ampliado. Ahora se han ideado y publicitado más intensamente nuevas modalidades de calmantes de la inconformidad e irritación social para proteger y sacar adelante el modelo económico neoliberal.

El 1° de julio, el periódico *El Universal* publicó una nota en la que la investigadora y académica del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) Claudia Maldonado, declaraba que, en 2018, el año en que tomó posesión Andrés Manuel López Obrador, la población en pobreza ascendía a 52.4 millones de personas y que, en mayo de 2020, el Consejo advertía que la cantidad de personas en situación de pobreza por ingreso podía aumentar hasta en 9.8 millones, producto de la pandemia de Covid-19.

Todo parece indicar que la proyección que hizo el Coneval en mayo de 2020 fue ampliamente rebasada por la realidad. En efecto, de acuerdo con cálculos más recientes, la población en pobreza habría llegado a 67 millones de personas en marzo de este 2021; es decir, 14.6 millones más que en 2018, y no solamente 9.8 millones como se había previsto. Eso, en el caso de lo que se clasifica como “pobreza” a secas; pero si hablamos de lo que se considera como “pobreza extrema”, nos encontramos con que investigadores del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (Equide) de la Ibero, calculan que prácticamente se ha duplicado, pues pasó de 9.3 millones, antes de la pandemia, a 18.3 millones de personas.

¿Y las ayudas para el bienestar? ¿Para qué sirvieron? Sirvieron y sirven como analgésicos para calmar la inconformidad de la población, para evitar que se organice, proteste y exija una auténtica vida mejor (¿por cuánto tiempo?); sirvieron, además, para empujar —por la buena o por la mala— a los electores a votar por los candidatos de Morena (¿seguirán sirviendo en 2024?). No hay, pues, bienestar para la población, que sigue hundida en la pobreza y en la pobreza extrema.

¿Mucha inteligencia, mucha astucia de la 4T? Solo cabe recordar que hasta en la República de Weimar, que nació después de la Primera Guerra Mundial como un intento de evitar el proceso revolucionario, precisamente gracias a un pacto que habían hecho el ejército y los “socialistas” (Friedrich Ebert odiaba la revolución como el pecado), los propios industriales alemanes eran partidarios de un entendimiento con los sindicatos (en 1926 un gran empresario, Paul Silverberg, dijo ante la Liga de la industria alemana que gobernar sin la clase obrera era indeseable e imposible).

Pero hay más datos. Señaladamente, datos sobre los que están “mejor”, es decir, en el trabajo denominado formal. Según información oficial del Infonavit hecha pública recientemente, de las 16.5 millones de relaciones laborales activas al cierre de diciembre del año pasado, 4.1 millones tuvieron una disminución de su salario diario integrado, al pasar de 502.4 pesos a 392.2 pesos. No obstante, las personas que se incorporaron al mercado laboral durante los últimos dos meses de 2020 entraron con un salario medio integrado de 233.9 pesos por debajo del salario medio de los que dejaron de cotizar cuando empezó la pandemia. Todo eso, repito, en el empleo formal.

A la pobreza y la miseria hay que agregar finalmente (por hoy), la violencia que está matando al pueblo trabajador. Durante los primeros 30 meses de la presente administración se han iniciado en el país 72 mil 892 expedientes por homicidio doloso, con 86 mil 370 víctimas. Esto equivale a un promedio mensual de dos mil 429 expedientes (81 al día) y dos mil 879 víctimas (96 al día). Y debe quedar claro que es información pública oficial proporcionada por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). La cifra es muy superior a la registrada en los primeros 30 meses de las dos administraciones anteriores: los números de la presente administración son 138 por ciento mayores a los que registró el gobierno de Felipe Calderón

y 74 por ciento superiores a los datos de la administración de Enrique Peña Nieto.

Ésta es la verdad. La áspera, dijo Danton. Y todavía se repite con sorna que vamos requetebién, que la patria está en paz y que el pueblo está feliz, feliz, feliz. Se trata de una burla sangrienta que se puede proclamar, no porque el pueblo esté informado y consciente sino, precisamente, gracias a que se le miente y se le manipula. Es, pues, muy importante que se contribuya a la difusión de la verdad. Decisivo, diría yo. **■**

México entero sabe que “tengo otros datos”, la frase que se ha hecho famosa para hacer a un lado con desprecio razones muy fundamentadas, se ha convertido en un chascarrillo nacional. No hay respeto a la demostración científica, a la práctica y, por tanto, a la vida cotidiana, que es el último criterio de la verdad.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



AFGANISTÁN: LOS NEGOCIOS FALLIDOS DEL IMPERIO (PRIMERA DE DOS PARTES)

Como es sabido, la guerra en Afganistán es la más prolongada del país guerrero que es Estados Unidos (EE. UU.): la invasión ocurrió en 2001, seguida en 2003 por la de Irak. Su costo mortal, en la población afgana: más de 200 mil muertes, sin contar las indirectas por hambre, pobreza y enfermedades, secuelas inescapables de la guerra. La esperanza de vida es hoy de apenas 65 años. La economía quedó devastada: aproximadamente 22 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) procede de la ayuda externa (Banco Mundial). Según este organismo, la “Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional”, en 2016 afecta al 54.5 por ciento de la población. “... Afganistán sigue siendo uno de los países más pobres del mundo” (Oxfam). Hay alrededor de 5.5 millones de refugiados en otros países, y 3.5 millones de desplazados (en total casi una cuarta parte de la población).

La guerra costó también sacrificios al pueblo norteamericano, al que se escamotearon del erario para financiar (solo la guerra de Afganistán) 2.2 billones de dólares (o sea, millones de millones), cuando en el país ni siquiera hay un sistema de salud universal y la pobreza crece aceleradamente. Considerando todas las aventuras militares: “... el precio de las guerras de EE. UU. tras el 11-S ya ha alcanzado la legendaria cifra de 6.4 billones de dólares. Esto supone 320 mil millones de dólares al año, es decir, ocho veces más de lo que la ONU calcula que se necesita para toda la ayuda humanitaria del mundo” (*Rebellion*, 23 de agosto).

Se pretendió justificar la invasión con el “combate al terrorismo”, la defensa de la democracia y de los derechos humanos, sobre todo de las mujeres, para legitimarla ante el pueblo estadounidense y el mundo entero y lograr su aprobación activa. Es una explicación falsa e hipócrita, toda vez que fue EE. UU. el gran patrocinador del antecesor del Talibán, la guerrilla muyahidín (los padres, en algunos casos

literalmente, del actual Talibán) a la que entrenaron y financiaron desde 1979. El objetivo era derrocar al gobierno de la República Democrática de Afganistán, de orientación socialista (1978-1992); en este contexto ocurrió la intervención de la Unión Soviética para defender a aquel gobierno aliado suyo. Los talibanes tomaron el poder en 1996 y terminaron asesinando atrocemente al expresidente comunista Mohamed Najibulá. Es decir, originalmente los radicales islámicos eran apoyados por EE. UU., y la prensa occidental los calificaba como admirables, héroes valientes enfrentando al comunismo soviético; pero las cosas cambiaron, los hoy talibanes se rebelaron también contra sus patrocinadores y dejaron de ser bien vistos. Así que efectivamente, hoy, como acertadamente alguien dijo, los pirómanos estadounidenses hacen de bomberos.

Metido en la ratonera afgana, tremendamente desgastado, EE. UU. recurre a mil y un subterfugios, a cual más inverosímil, para “explicar” y justificar su humillante derrota. Por ejemplo, que no se proponía construir un Estado en Afganistán, o que ¡la misión está cumplida! Muchos politólogos dicen que fue “un gran error” salir de Afganistán. En el más puro subjetivismo, el ex primer ministro británico Tony Blair calificó la decisión como “vergonzosa e imbécil”. En realidad, la salida de los ejércitos invasores era una necesidad impuesta por las circunstancias que, ciertamente, deja muy maltrecha la imagen de poder del imperio y la confianza de sus aliados. Armin Laschet, probable sucesor de Angela Merkel, declaró que: “es la debacle más grande para la OTAN desde de su creación”. Otros culpan a Trump por haber negociado mal la salida; argucias, pues Biden pudo modificar o, en el extremo, desconocer el acuerdo de Doha; y no lo hizo porque la propia sociedad estadounidense, cansada de tantas guerras, dicho de otro modo, cansada de poner la sangre, no quiere ya mandar a sus hijos al matadero: el ejército invasor,

en total, llegó a superar los 150 mil efectivos en el momento más alto; y murieron allá dos mil 400 soldados americanos. En fin, quieren usar también como chivo expiatorio al presidente títere Ashraf Ghani (formado en EE. UU., profesor en varias de sus universidades y alto funcionario del Banco Mundial), culpándolo de la debacle por correlón, al igual que su ejército. Todo eso es humo en los ojos.

La razón de fondo es más estructural y tiene que ver con la naturaleza misma del imperio y con su cada vez más acen tuado agotamiento, principalmente económico y, derivado de ahí, militar, político e ideológico. Empujado por la necesidad, el imperialismo busca en los países débiles materias primas y fuentes energéticas necesarias para sostener su industria, así como nuevos destinos para mercancías y capitales, pues su mercado nacional, saturado, ya no absorbe toda la producción ni abre oportunidades de alta rentabilidad al capital. La guerra contra el terrorismo fue la cortina de humo para ocultar el propósito real de la invasión, concretamente la búsqueda estratégica de dos objetivos muy precisos: el primero, geopolítico, meter una cuña en Asia Central, entre las exrepúblicas soviéticas (Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán), y la República de Irán, aliadas todas de Rusia, y Pakistán, nación aliada de China; por otro lado, cercar a esta última por el lado de Xinjiang, la provincia de población musulmana habitada por los uigures, con la que Afganistán tiene una estrecha frontera. El segundo propósito, directamente económico: apoderarse de las inmensas riquezas minerales de Afganistán, sobre todo de las llamadas “tierras raras”, litio y cobalto (“en la actualidad China, la República Democrática del Congo y Australia acaparan el 75 por ciento de la producción mundial de litio, cobalto y tierras raras”, *diariojudío*, 28 de agosto). Según el servicio geológico y estudios militares de EE. UU., en Afganistán se halla una de las principales reservas mundiales de litio. Y en el colmo del descaro: “Tanto el primer presidente afgano como el nuevo embajador de EE. UU. en Afganistán después de 2001 habían trabajado anteriormente para Unocal, una importante empresa petrolera estadounidense que llevaba tiempo planeando un oleoducto a través de Afganistán (...) En 2010 el ejército estadounidense y los geólogos descubrieron que el subsuelo afgano contiene minerales preciosos por un valor de un billón de dólares. Entre ellos se encuentran el hierro, el cobre y el oro. Pero aún más importante es el litio. Afganistán posiblemente tenga una de las mayores reservas de litio del mundo. El litio es un componente esencial de las baterías recargables y otras tecnologías vitales para afrontar la crisis climática, pero es escaso” (*Rebelion*, 23 de agosto).

Añádase a ello, y no es poca cosa, que Afganistán es el primer productor mundial de opio, aun bajo la presencia norteamericana. En el año 2000, el gobierno talibán prohibió el

cultivo de amapola, cuya superficie se redujo a ocho mil hectáreas; pero ya bajo ocupación americana, en 2017 había 40 veces más (328 mil hectáreas). En 2020 se producía en el país el 85 por ciento del opio del mundo (Oficina de la ONU contra la Droga y el Delito, UNODC, *Informe Mundial sobre Drogas*).

Una vez llegado al poder el Talibán, el 15 de agosto, y como era esperable, con el afán de estrangular financieramente al naciente gobierno y crear inconformidad social por falta de dinero y servicios básicos, el FMI y el Banco Mundial (a las órdenes de EE. UU.) han congelado las cuentas del gobierno afgano en el extranjero y suspendido la entrega de recursos financieros que venían aportando al país: el BM, 800 millones de dólares y el FMI, 400 millones. En tales circunstancias, es altamente probable que China podrá ayudar y estará interesada en atender la necesidad de financiamiento, apoyo técnico e inversiones, fortaleciendo así su presencia en el país y afianzando una posible alianza con el nuevo gobierno. El Talibán se verá obligado, por elemental sobrevivencia, a buscar legitimación diplomática y manejar una política pragmática que le obligue a moderar sus excesos de radicalismo religioso, para atraerse apoyos extranjeros, romper el aislamiento y enfrentar la crisis económica, y por lo tanto social y política, que se le viene encima. Y deberá matizar su actuar político, pues si bien es un aliado atractivo para China y Rusia, potencias que pueden prestarle ayuda, por otra parte, éstos lo ven con desconfianza como fuente potencial de inestabilidad regional. Evidentemente, la derrota de EE. UU. está provocando un reacomodo en la geopolítica de Asia Central. De esto hablaremos en la siguiente entrega. **b**

La guerra contra el terrorismo fue la cortina de humo para ocultar el propósito real de la invasión, concretamente la búsqueda estratégica de dos objetivos muy precisos: el primero, geopolítico, meter una cuña en Asia Central, entre las exrepúblicas soviéticas (Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán), y la República de Irán, aliadas todas de Rusia, y Pakistán, nación aliada de China; por otro lado, cercar a esta última por el lado de Xinjiang, la provincia de población musulmana habitada por los uigures, con la que Afganistán tiene una estrecha frontera. El segundo propósito, directamente económico: apoderarse de las inmensas riquezas minerales de Afganistán, sobre todo de las llamadas “tierras raras”, litio y cobalto.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



EL GOBIERNO DE LA CALUMNIA, LA REPRESIÓN Y LA MENTIRA

El estilo del gobierno morenista que encabeza Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se basa en la calumnia, en las mentiras y en la represión. Se trata de un gobierno que va derecho a la dictadura y éstas son las expresiones de carácter dictatorial que los antorchistas advertirnos en esta administración. El inicio de los ataques de AMLO contra nuestro movimiento se dio en su “gira de agradecimiento”, cuando nos bautizó como la “Antorcha mundial” y falsamente nos acusó de ser “intermediarios” de dinero público o estatal que entregábamos a discreción a la gente, sin respeto a reglas de operación e insinuando que nos quedábamos con él.

Las menciones calumniosas del presidente López Obrador en contra nuestra (más de 90) se acabaron hasta que decidimos acompañarle en todos sus eventos en provincia y en la Ciudad de México para exigirle respeto a nuestra organización. Como resultado de esta exigencia, el Presidente no tuvo más remedio que dejar de mencionarnos. Así estaban las cosas hasta que nuevamente se le ocurrió a él o a su equipo mediático que había que atacar a los antorchistas, pero ahora acusándonos falsamente de ser huachicoleros y de tener gasolineras, como si en un régimen de producción capitalista tener un negocio legal pudiera considerarse ilícito solo porque al Presidente o a sus asesores se les ocurre que así debe ser.

Se utilizaron plataformas como la de *Televisa* a través del programa de Denise Maerker y *Punto de Partida* para que mediante el uso de un lenguaje sensacionalista se generara la impresión de que el esfuerzo colectivo que durante 46 años ha realizado el Movimiento Antorchista para crear una estructura económica novedosa y legal dentro de los movimientos sociales de izquierda del mundo fuera vista como ilegal solo porque sus ganancias no se destinan a viajes en jets privados a Las Vegas o a hospitales de Houston, sino a la lucha revolucionaria. Es decir, en la economía de libre mercado del México actual es visto como delito que los mexicanos se asocien de manera lícita para formar un capital, que lo inviertan

en negocios y que sus ganancias sean usadas de manera libre, pese a que en el Artículo 16° de la Constitución se dice que “Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de ellos en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo”.

Pero para el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) estas actividades lícitas son corrupción y un delito solo porque están en manos de un grupo de mexicanos que tiene la virtud de no deberle al gobierno su financiamiento y porque dispone de una estructura económica propia que, por lo mismo, le da libertad política independiente. Es por ello que nos han calumniado y acusado de huachicoleros, congelando cuentas a personas físicas y morales por mandato de Santiago Nieto, violando flagrantemente la Constitución.

Estas calumnias y amenazas se hicieron para manipular a la opinión pública y atacar con fines electorales a nuestros dirigentes políticos de Chimalhuacán e Ixtapaluca, a fin de favorecer a los morenistas en los comicios de junio en los que, además, los programas sociales del Gobierno Federal y la compra de votos operaron tramposamente para definir los resultados. Esta truculenta campaña se propuso, asimismo, señalar como corrupto al presidente antorchista de Chimalhuacán, quien logró convertir este municipio en una entidad ciudadana moderna que hace dos décadas era prácticamente un basurero.

Los ataques del gobierno de la 4T son sistemáticos y tienen como objetivo lo mismo desaparecer instituciones que enemigos políticos, como se vio en el caso reciente del excandidato presidencial panista Ricardo Anaya, a quien AMLO ve como serio rival de su partido en la elección de 2024. Ahora, después de que por algún tiempo López

Obrador guardó silencio con respecto nuestra organización, la semana anterior volvió a la cargada con más mentiras: “Cuando yo hablo de corrupción, es porque tengo pruebas, imagínense cuánto entregaba la Secretaría de Agricultura a organizaciones como Antorcha Campesina; era rehén la Secretaría de Agricultura, como otras dependencias; cuánto entregaban a distintas organizaciones supuestamente independientes para apoyar a productores. Había una gran intermediación: miles de millones de pesos entregados a las organizaciones para que supuestamente las organizaciones entregaran esos apoyos a los productores, pues no llegaban los apoyos, o no llegaban completos, había moches; entonces, ahora todo es directo al productor”.

En estas frases del Presidente para denunciar supuestos actos de corrupción no hay una sola prueba a la vista, ni mucho menos una demanda judicial. ¿Qué le cuesta al Presidente mostrar las pruebas que dice tener? No es que no quiera hacerlo, no las exhibe porque no las tiene. Por ello digo categóricamente que el Presidente miente al acusar a Antorcha Campesina, porque ésta no ha recibido nunca recursos de manera directa; porque ninguna dependencia ha sido rehén de Antorcha Campesina; y tampoco es cierto que Antorcha Campesina se haya quedado con recursos públicos, como pretende hacer creer a todos esta nueva cargada mediática en contra del Movimiento Antorchista.

Esto nos advierte de una nueva serie de ataques contra Antorcha desde la Presidencia de la República, campaña que se traducirá en otra escalada de persecución política del gobierno en nuestra contra. Pues bien, llamo a los antorchistas a que, si siguen los ataques y las calumnias contra nuestro movimiento, hagamos uso de nuestros derechos para evitar que en México la calumnia, la represión y la mentira se instituyan como un modelo dictatorial de gobernar. Si el Presidente nos sigue atacando, los antorchistas nos defenderemos dentro de la ley protestando en cada evento en que nos calumnie, en uso de nuestro derecho legítimo a la defensa. **■**

¿Qué le cuesta al Presidente mostrar las pruebas que dice tener? No es que no quiera hacerlo, no las exhibe porque no las tiene. Por ello digo categóricamente que el Presidente miente al acusar a Antorcha Campesina, porque ésta no ha recibido nunca recursos de manera directa; porque ninguna dependencia ha sido rehén de Antorcha Campesina; y tampoco es cierto que Antorcha Campesina se haya quedado con recursos públicos, como pretende hacer creer a todos esta nueva cargada mediática en contra del Movimiento Antorchista.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UACH Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



ROUNDS DE SOMBRA SOBRE EL REGRESO A CLASES

En un insufrible alarde de autoritarismo y prepotencia, el Presidente de la República decretó, el 25 de julio, en gira oficial por Veracruz, que “habrá regreso a clases presenciales «llueva, truene o relampaguee»” (*El Financiero*, 25 de julio). Según la misma nota, el Presidente argumentó que “...no vamos a mantener cerradas las escuelas. Ya fue bastante”; y en seguida: “México es con Bangladesh el país que más tiempo lleva con las escuelas cerradas y esto no es bueno”. En el mismo acto, calificó de “pequeños rebrotes” la tercera ola de Covid-19, y aseguró que “desde luego, vamos a seguir apoyando para enfrentar la pandemia; no vamos a confiarnos porque hay un rebrote, no como los anteriores, pero tenemos que seguir vacunando” (misma nota de *El Financiero*). Vacunar a la población es correcto pero totalmente insuficiente para garantizar la salud de más de 35 millones de estudiantes, encerrados en aulas sin ventilación y sin espacio suficiente para mantener la sana distancia. Pero fue la única **ayuda concreta** que comprometió el Presidente.

Las reacciones en contra del ucace no se hicieron esperar. *El 90% de padres de familia no está de acuerdo con el regreso a clases: CNTE*, escribió Nurit Martínez en *El Sol de México* del 25 de agosto, por ejemplo. Los estudiantes de la FNERRR también rechazaron la medida objetando falta de vacunas y de condiciones sanitarias en los edificios escolares. *Forbes México* del 29 de julio dijo que el Presidente **demócrata** reaccionó en los siguientes términos: “No me importa que la mayoría esté pensando en no regresar, yo voy a sostener de que es indispensable que se regrese a las clases por el bien de los niños, de los adolescentes, de los padres de familia (no aclaró si, para él, este supuesto “bien” vale más que la salud y quizá la vida de la niñez y juventud del país), por el bien de todos, por el bien de la educación y el desarrollo del país”.

Luego “...pidió a los padres y autoridades escolares limpiar las aulas para que los niños y jóvenes regresen el próximo mes a clases presenciales. «Todos ayudemos a limpiar las escuelas, a que estén en buen estado». Todos significa la participación de

madres, de padres, maestros, maestras, autoridades municipales, de gobierno estatales de lo que nos corresponde como gobierno federal, porque hay una postura de que no haya clases”. Como se ve, la única tarea que asume como suya el Gobierno Federal es repartir tareas y responsabilidades a los demás.

El 12 de agosto, en la mañanera, el Presidente volvió a la carga: el regreso a clases es indispensable porque “no hay nada que sustituya a la escuela. La escuela es el segundo hogar, ahí no solo se aprende, ahí se convive con otros niños, ahí se sienten felices (*sic*) los niños, los adolescentes, con sus amigos, ahí se aconsejan mutuamente”. “Subrayó que se está trabajando la vuelta a las aulas, limpiando y rehabilitando las escuelas” (¿quién?). “Es mucho el daño que se origina si no regresamos a las aulas. Vamos a cuidar con protocolos sanitarios a las niñas, a los niños...” (*Milenio* de la fecha mencionada).

Todos los argumentos que el Presidente esgrime en defensa del retorno a clases presenciales son totalmente ciertos y plenamente compartidos por la inmensa mayoría, si no es que por la totalidad de la población del país, incluso (y en primer lugar quizá) por quienes se oponen al retorno inmediato a las aulas. Por eso, al escuchar sus reiterados alegatos, uno no puede menos que preguntarse: ¿contra quién combate o a quién busca vencer (o convencer), si todos estamos convencidos desde siempre de que urge el retorno a las aulas? ¿Por qué o para qué esos *rounds* de sombra?

Si reflexionamos más detenidamente el asunto, veremos que tales golpes al vacío no son un simple despropósito, sino que tienen una finalidad precisa: eludir el verdadero problema a discusión para colocar en su lugar un falso dilema: si conviene o no el regreso a las clases presenciales. Pero la verdadera preocupación de quienes cuestionan el retorno inmediato a las aulas es otra, a saber: si la comunidad escolar y la población en general, así como los **edificios escolares**, reúnen las condiciones mínimas necesarias para un retorno a clases seguro, con todo lo relativo que pueda tener aquí el término **seguro**. Y es aquí, cuando



se plantea en sus justos términos el problema, cuando aparece la madre del cordero.

Primero, porque pone en evidencia que la causa de que México sea uno de los países con sus escuelas cerradas por más tiempo y donde los daños a la educación son más severos, junto con el hecho innegable de que también estamos entre los primeros lugares mundiales en contagios y trágicas muertes por Covid-19, estriba en el pésimo manejo de la pandemia, en la manipulación demagógica de las medidas de mitigación y contención de la peste, en el manejo electoral de las vacunas junto con la ineptitud del personal encargado de elaborar el programa de aplicación del biológico y de su ejecución práctica. Todo lo cual es responsabilidad directa e ineludible del Gobierno, es decir, del subsecretario de salud Hugo López-Gatell y del propio presidente López Obrador.

Ahora mismo, ante la tercera ola de contagios con la variante *Delta*, el Presidente la minimiza llamándola “rebrote” y el subsecretario López-Gatell se niega a vacunar a los menores de 18 años argumentando que no existe evidencia científica del peligro en este sector de la población ni de la necesidad de combatirlo con la vacuna. Y el Presidente apoya estas temeridades (nacidas no sé si de la ignorancia o de la mala fe) que juegan con la vida ajena, diciendo que exigir vacunas para quien no las necesita o reclamar una tercera dosis de refuerzo para los ya vacunados es “consumismo”. Y todo esto cuando los medios están llenos de información alarmante sobre la magnitud del “rebrote” y sobre el contagio y muerte de niños y jóvenes, en México y en el mundo.

Los casos de Covid-19 en niños van en aumento en Estados Unidos (CNN del 21 de julio); Las reaperturas inseguras de escuelas en EE. UU. aumentan los casos de Covid-19 en niños (wsws.org, 24 de agosto); Cuerpos se apilan en un crematorio de Florida por el repunte de Covid-19 (Agencia EFE); España continúa con la reapertura de las escuelas a pesar de las altas tasas de contagios (wsws.org, 26 de agosto); Reabrir las escuelas representa un gran riesgo para las vidas de los niños (wsws.org, 14 de agosto); Es el peor momento para regresar a clases presenciales, advierten exsecretarios de Salud (El Economista, 18 de agosto); Saturan llamadas por Covid infantil (Reforma, 19 de agosto); Jóvenes saturan hospitales y centros de vacunación (El Sol de México, 31 de julio). Ésta es una síntesis desordenada (**solo de los encabezados**) de algunas de las notas aparecidas en conocidos y confiables medios de México y el mundo.

Por otra parte, desde los primeros días de este 2021 cuando menos, se comenzó a hablar de la necesidad del retorno a clases presenciales en virtud del daño que el cierre prolongado de las escuelas estaba causando a los estudiantes, a los padres de familia y al país mismo. Y no fue el gobierno, sino la opinión pública, la que comenzó a alertar sobre el problema. Organismos mundiales reconocidos como la OMS, la OPS, la UNICEF y

universidades públicas y privadas, dijeron que tal regreso era posible a condición de que un porcentaje mínimo (70 por ciento) de la población estuviera inmunizado; se garantizara un riguroso protocolo sanitario para alumnos y personal escolar y, en primerísimo lugar, espacios educativos amplios, limpios, bien ventilados, con filtros del aire que respirarían maestros y estudiantes y con todo el instrumental digital para detectar a tiempo posibles casos de contagio.

Los expertos de la UNICEF, entre otros, mencionaron que tales condiciones eran suficientes para el regreso a clases razonablemente seguro, como lo probaba la experiencia de algunos países avanzados del norte de Europa. No omitieron señalar que la situación de las escuelas mexicanas estaba lejos de las de los países piloto, lo cual era un llamado implícito al gobierno mexicano para que pusiera de inmediato manos a la obra. Ante la prisa actual del Presidente, es hora de preguntarle: ¿qué ha hecho en concreto, para cumplir los requisitos mínimos que se le recomendaron hace más de medio año? Ésta y el mal manejo de la pandemia son las cuestiones que pretende eludir con sus *rounds* de sombra.

Pero la respuesta la conocemos todos: ¡Nada! No ha hecho absolutamente nada serio. Por eso nos sale ahora con que en la vida se corren riesgos siempre, si se quiere hacer algo o avanzar en algo. Sí, la vida entraña riesgos siempre, y justamente por eso el hombre ha tenido que aprender a preverlos y a evitarlos cuando es posible. Pero de lo que aquí se trata es de que los riesgos fueron previstos a tiempo y las medidas para reducirlos al mínimo también, pero su gobierno simplemente se quedó cruzado de brazos. Y hoy quiere regresar a los niños y jóvenes a las aulas sin protección, a pecho descubierto, apelando al sofisma de que los riesgos son inevitables.

El colmo es que está echando toda la responsabilidad de la tarea que él no hizo sobre las espaldas de los padres y madres de familia y, en menor medida, de los profesores y el personal auxiliar. El periódico *24 Horas* del 13 de agosto lo dijo con toda claridad: **“La SEP deja a padres tarea de cuidado sanitario de las escuelas”**. A quien se quiera tomar la molestia de documentar esta verdad, le recomiendo la nota de Francisco Rojas en *Excélsior* de la misma fecha. Allí podrá leer que las tareas, responsabilidades y costos del regreso a clases para la comunidad y los padres de familia forman un complejo de problemas tan exagerado y abusivo, que no lo podría cumplir ni la propia titular de la SEP, si le pagaran solo para eso.

La pregunta obligada es: ¿por qué si al Presidente le preocupa tanto el bienestar de niños y jóvenes y del país entero, no ordenó iniciar a tiempo los trabajos de restauración y limpieza de las escuelas ni destinó el presupuesto necesario para abastecer los insumos indispensables a todos los estudiantes y a todas las escuelas del país? Hay motivos para sospechar que el fondo de su prisa es otro. A este respecto, el portal *wsws.org* del 14 de agosto dice: “...la marcha de los funcionarios gubernamentales ➤

➤ para abrir las escuelas no es meramente una cuestión de irracionalidad individual. El carácter internacional de esta campaña se basa en la necesidad imperiosa de la clase capitalista para (...) que los padres regresen a los lugares de trabajo inseguros...”. Y en efecto, una revisión somera de la prensa mundial confirma el carácter planetario de la campaña con argumentos idénticos a los que maneja López Obrador, como lo prueba el caso de EE. UU.

El portal chino *spanish.people.cn* completa el cuadro: “... en Estados Unidos —dice—, que a menudo se jacta de ser un «faro de la democracia» y un «ejemplo brillante de derechos humanos», la respuesta a la pandemia siempre ha estado dominada por el capital...”. Para probarlo cita al *New York Times* según el cual un grupo de trabajo sobre coronavirus de la Casa Blanca y el Consejo de Seguridad presentó el 14 de febrero de 2020 un proyecto en que sugería medidas estrictas contra la pandemia, pero los legisladores las rechazaron porque “conducirían al colapso del mercado de valores”. Y sigue: “Es impactante que los políticos estadounidenses incluso hayan utilizado la «ley de supervivencia del más apto» darwiniana para excusarse por su indiferencia ante lo que la gente ha sufrido en la crisis de salud pública”. En México no solo nos recetan los mismos hipócritas argumentos sobre la salud mental y física de niños y jóvenes, sino que, sin decirlo, también nos han aplicado y nos siguen aplicando la ley darwiniana de la “inmunidad de rebaño”, como lo demuestra en su libro *Un daño irreparable: La criminal gestión de la pandemia en México*, la doctora Laurie Ann Ximénez-Fyvie.

Ahora mismo, López-Gatell niega la vacuna a jóvenes menores de 18 años alegando que no hay evidencia científica de que la necesiten, justo cuando los contagios en este sector de población se están disparando en México y en el mundo, como acabamos de ver. Al mismo tiempo, apoya el inmediato regreso a clases. Esto es **inmunidad de rebaño**: que se contagie quien sea y que se muera quien se tenga que morir. Lo que importa es salvar al gran capital trasnacional y al gobierno de la 4ªT. Por lo demás, solo escribo este artículo por deber de conciencia, y de ahí su carácter relativamente extemporáneo. Vale. **b**

La pregunta obligada es: ¿por qué si al Presidente le preocupa tanto el bienestar de niños y jóvenes y del país entero, no ordenó iniciar a tiempo los trabajos de restauración y limpieza de las escuelas ni destinó el presupuesto necesario para abastecer los insumos indispensables a todos los estudiantes y a todas las escuelas del país? Hay motivos para sospechar que el fondo de su prisa es otro.

BANDERA ELECTORERA

Luy



La vida de la mujer indígena en México

Han pasado 500 años desde la caída de la Gran Tenochtitlan; el otrora poderoso imperio azteca que abarcaba, casi en su totalidad, el territorio actual de la República Mexicana y los países del sureste, que sucumbió ante los hombres barbados llegados del otro lado del mar, quienes a la vez representaban un mundo caduco y otro que estaba gestándose: el capitalismo. La disparidad en el desarrollo de las dos culturas confrontadas favoreció a una de ellas, debido a la división existente entre los pueblos mesoamericanos a causa de los tributos y los abusos que el imperio azteca imponía sobre muchos de ellos, que al final ingenuamente “saltaron del sartén a la lumbre” por apoyar a los intrusos.

También influyeron las creencias en falsos dioses y presagios funestos. La caída de los monolitos desde lo alto de los templos no fue más que el inicio de un genocidio bárbaro en toda América. Después, ya nada sería igual, los pueblos altivos y gallardos, orgullosos de su pasado, fueron esclavizados, humillados, obligados a dejar sus mejores tierras a los extraños y se internaron en los sitios más inhóspitos. Así ocurre hasta nuestros días. Ahí empezó la deprimente realidad de los pueblos originarios. Ésta se ha visto distorsionada por muchos intelectuales y por el gobierno, que en lugar de reivindicar los derechos de los pueblos indígenas y pagar su deuda histórica integrándolos al desarrollo, romantiza su vida comunitaria exaltando su pasividad y buenas costumbres.

Sin embargo, el análisis de las variables socioeconómicas en las comunidades indígenas evidencia que la situación no es la mejor. Representan el 10 por ciento de la población nacional, es decir, son 12

millones de habitantes; y todos los indicadores apuntan a que se encuentran pobres y marginados. Recientemente, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) difundió que, en los estados con mayor pobreza, predominan las etnias indígenas en 76.8 por ciento; y que la pobreza es menor en las entidades donde solo el 41.5 por ciento de sus habitantes habla una lengua prehispánica.

A 500 años del trágico episodio inicial de la colonización, los grupos proindigenistas se aprovechan de este suceso con cierta magnificación. Pero no hay homenaje que valga: la historia de esa derrota debe ser una amarga lección para el pueblo mexicano, porque los indígenas siguen relegados, menospreciados y discriminados; y las mujeres llevan la peor parte. Con respecto a su escolaridad, la mayoría de la población originaria tiene apenas la primaria concluida, índice promedio inferior al del resto de la población.

El acceso de las indígenas a la educación es casi igual al de la población masculina; pero el caso del analfabetismo es mayor en 22 por ciento. Las mujeres apenas representan el 23 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), debido a que la mayoría depende del varón y limita sus actividades a labores del hogar. Con relación a su vida en pareja y fecundidad, tienen relaciones sexuales a temprana edad —también a causa de sus altos niveles de pobreza y baja escolaridad— por lo que su vida reproductiva inicia demasiado pronto y el número promedio de hijos es mayor a cuatro.



Además, viven en comunidades sociales insalubres, con difícil acceso a los medios de transporte y donde los fenómenos naturales y la inacción del gobierno causan grandes estragos y muertes como ocurrió recientemente con el paso del huracán *Grace*. Los servicios básicos están ausentes, sus viviendas son precarias y hacinadas, carecen de luz eléctrica, agua potable, drenaje y deben levantarse en la madrugada para cocinar con leña y preparar el alimento de los hombres que, a temprana hora, salen a trabajar por un mísero salario. Las tareas domésticas de las mujeres indígenas implican mayores esfuerzos, gran desgaste físico y enfermedades asociadas a la pobreza.

México es un país desigual donde solo unos cuantos aprovechan su posición privilegiada para explotar al pueblo en general y a los indígenas en particular. La única forma de hacer un país más justo es luchar por los derechos elementales de los mexicanos y, parafraseando a un viejo filósofo, dejemos de interpretar la realidad y mejor transformémosla. **b**

ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS
@MCasiqueOlivos

45

Sheinbaum y Batres: gobierno porril que amenaza la estabilidad de la CDMX

La administración morenista de la Ciudad de México (CDMX) y su Jefa de Gobierno, se perfilan como el gobierno más represor no solo de las organizaciones sociales sino de funcionarios públicos a quienes consideran enemigos políticos. El 16 de agosto fue agredido un grupo de habitantes de Tláhuac que protestaba y exigía atención y ayuda gubernamental porque sus colonias se habían inundado con aguas negras; el lunes 30 de agosto, los granaderos agredieron y fracturaron la nariz a Lía Limón García de la Coalición Va por México y alcaldesa electa de Álvaro Obregón.

Martí Batres se estrenó con la autorización de Claudia Sheinbaum como el porro represor que es y recibió a los alcaldes electos con violencia y agresión policiaca. La Unión de Alcaldías de la Ciudad de México (UnaCDMX) está integrada con los alcaldes electos de Álvaro Obregón (Lía Limón), Azcapotzalco (Margarita Saldaña), Benito Juárez (Santiago Taboada), Coyoacán (Giovanni Gutiérrez), Cuajimalpa (Adrián Rubalcava), Cuauhtémoc (Sandra Cuevas), Magdalena Contreras (Luis Gerardo Quijano), Miguel Hidalgo (Mauricio Tabe) y Tlalpan (Alfa González), quienes repudiaron la agresión del Gobierno intolerante de la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum.

Esta nueva acción represiva es la verdadera cara del gobierno porril que encabezan Claudia Sheinbaum y Martí Batres, que aún gobernará el resto del sexenio y amenazará la estabilidad social en la CDMX. Este tipo de acciones pueden anular las posibilidades de Sheinbaum para convertirse en candidata morenista a la Presidencia de la República en 2024.

En el discurso de tres mil 265 palabras, pronunciado el cinco de

diciembre de 2018 durante su toma de protesta como Jefa de Gobierno ante el Congreso de la CDMX, prometió que respetaría los derechos humanos: “Lo primero que haremos es acabar con los abusos. A partir de ahora se restablece la democracia y la libertad política, nunca más ejerceremos o permitiremos la persecución y la violencia directa o simulada por pensar y actuar de forma distinta de quien gobierna”. A estas palabras se las llevó el viento, y no pasaron siquiera tres años para que Sheinbaum y el morenismo mostraran su rostro violento y represor en la Metrópoli.

Pero como la demagogia es el sello de los políticos de la “Cuarta Transformación” (4T), en ese primer día, la nueva mandataria almibaró su discurso; dijo que la CDMX “es también vanguardia en derechos de las mujeres y reconocimiento de familias diversas y tiene hoy una Constitución de avanzada que resalta los derechos y la dignidad humana...”; y que “cuando decimos derechos, hablamos del derecho a la justicia y la libertad de reunión y de expresión, el derecho a la democracia participativa, los derechos humanos plenos, en especial para las mujeres”.

Y como fiel discípula, debía tomar un ejemplo de su máximo mentor: “Coincidimos por convicción en lo que ha manifestado en diversas ocasiones nuestro Presidente AMLO de nunca utilizar a las fuerzas armadas para reprimir al pueblo. Por ello y en cumplimiento de una de las demandas del movimiento estudiantil de 1968 y en la facultad que me otorga como Jefa de Gobierno la Constitución Política de la CDMX, he pedido al Secretario de Seguridad Pública la desaparición definitiva del Cuerpo de Granaderos”.



El viento se llevó esas palabras, porque los toletazos que recibieron las amas de casa de Tláhuac el 16 de agosto y el golpe que fracturó la nariz a la alcaldesa Lía Limón, el pasado 30 de agosto, no fueron accionados por los fantasmas de los granaderos.

¿Qué pasó entonces, doña Claudia Sheinbaum? ¿Dónde quedaron la democracia y la libertad política? ¿Dónde quedó su juramento de que no iba a permitir la persecución y la violencia directa o simulada por pensar y actuar de forma distinta?

El nueve de junio de 2020, cuando la policía debía meter orden, la Jefa de Gobierno de la CDMX comentaba: “los desmanes que se registraron ayer en comercios del Centro Histórico... se quedaron con las ganas de ver a un policía reprimiendo a estas personas”. ¿Por qué no dijo lo mismo el 16 y el 30 de agosto? Las fotografías y los videos de ambos operativos represivos demuestran hoy la falsedad del discurso de la señora Sheinbaum.

Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Sobre la inversión extranjera directa

En *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, escrito en 1916, Vladimir Ilich Uliánov, Lenin, analizó la fase monopolista del capitalismo que entonces lideraban Inglaterra, Francia, Alemania y Estados Unidos (EE. UU.) en plena Segunda Guerra Mundial. Entre las características que definen el imperialismo está la exportación financiera, contrario al viejo capitalismo, cuyo principal rasgo consistía en dominar la libre competencia en la exportación de mercancías. O sea que el capitalismo moderno del Siglo XX se caracterizó por el dominio de los monopolios y la exportación de capitales.

La exportación de capitales surgió por la necesidad incrementarse aun más, pero dentro de sus fronteras nacionales donde, sin embargo, encontraban serias limitaciones de espacio físico u económico porque todas las ramas estaban saturadas. Este enorme excedente de capital en los países avanzados requirió, como ocurre en todo ciclo productivo, su exportación a otros países, necesariamente a los considerados “subdesarrollados”, donde las ganancias resultaron más elevadas debido a que el precio de las materias primas y la fuerza de trabajo son más bajos.

Estas características favorables para el imperialismo se reprodujeron durante el Siglo XX; pero entonces el beneficiario ya no era Inglaterra, ni la City de Londres el centro del imperio global, sino EE. UU. y Wall Street; pues la correlación de fuerzas cambió a finales de la Segunda Guerra Mundial. De hecho, el *Plan Marshall* consistió, entre otros aspectos, en el más ambicioso proyecto económico de posguerra, con el que la reconstrucción de Europa se generó mediante las inversiones extranjeras directas de EE. UU. Sin embargo, a

partir de la década de los 70, el patrón de la acumulación entre los países desarrollados “hizo agua”, manifestándose esto en una severa estanflación (inflación sin crecimiento económico) y el imperialismo estadounidense tuvo que reinventarse.

En función de ese objetivo comenzó una expansión más agresiva de sus empresas transnacionales en gran parte del mundo, compulsada básicamente por el impresionante desarrollo de las comunicaciones, de los transportes y el reparto de las actividades productivas entre los países del orbe. Dentro de esta cadena productiva, las naciones más desarrolladas se hicieron cargo de las acciones con mayor valor agregado —investigación y desarrollo tecnológico, diseño, *marketing*, etc.— y las subdesarrolladas, del menor valor productivo: ensamblaje, embalaje, etc. México formó parte de estos últimos; y aunque hoy ocupa un papel importante en las cadenas globales de valor productivo, conserva el lugar de siempre.

Además de esto, los organismos internacionales exigieron a los países en desarrollo o subdesarrollados que relajaran las medidas proteccionistas para favorecer la expansión de las empresas transnacionales mediante restricciones arancelarias e impositivas y la apertura a la inversión extranjera. Se planteó que la inversión extranjera directa (IED) ayudaría a cubrir las necesidades de financiamiento a los países necesitados, porque el ahorro interno de éstos era



insuficiente; además de que aumentarían la planta productiva, el empleo, la transferencia de tecnología tanto fabril como organizativa, y haría crecer el *know how* local mediante la derrama multidisciplinaria e indirecta en las empresas competidoras, clientes y proveedores. Es decir, todo ello ayudaría a que los países aumentaran su ritmo de crecimiento y que, en un futuro no muy lejano, accedieran al desarrollo económico pleno.

En la coyuntura económica actual, a cuya crisis ha contribuido mucho la pandemia generada por el Covid-19, la terrorífica desigualdad social ha desnudado a gran parte de los países en desarrollo, con excepción de muy pocas naciones: China, Corea del Sur, Taiwán y Singapur. Si se aplica un poco la lupa, puede advertirse que sus gobiernos no siguieron al pie de la letra las recetas de los organismos internacionales. Muy al contrario, establecieron una fuerte intervención estatal que protegió las industrias, que a su vez consideraba la de seguridad nacional, así como a sus capitalistas locales, además de que fomentaron las ciencias y la tecnología. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Nuestro neoliberalismo. ¿Nuestra normalidad?

En *Vuelta a la izquierda*, Carlos Illades es elocuente: “el neoliberalismo colonizó nuestra imaginación.” Con esto, el autor refiere que el proceso económico, político y social que significó el ascenso del neoliberalismo transformó nuestras subjetividades, nuestra forma de ver el mundo, nuestra normalidad; el sistema se metió en nuestras instituciones, en nuestros trabajos, consumió nuestras relaciones personales y fagocitó nuestra intimidad, nuestra cocina y hasta nuestra alcoba.

Su embrujo sobre el mundo fue tan exitoso que hizo casi imposible imaginar la vida antes y después del neoliberalismo; así, toda alternativa parece una utopía. ¿Pero dónde empieza todo?, ¿cuál fue la hora primera, el punto cero, el momento de quiebre? Sobre esto, Tony Judt también es contundente: “gran parte de lo que hoy nos parece natural data de la década de 1980”. Esto nos recuerda que la obsesión por la riqueza, la privatización de los sectores estratégicos, la reducción del Estado y la obscena desigualdad no conforman la condición humana, sino que son parte de un proceso histórico; son formas de entender el mundo a partir de un giro en el orden económico, político y social; en suma, de la instauración del neoliberalismo, la fase actual del capitalismo.

El desarrollo del neoliberalismo en México, su interiorización en las prácticas sociales, la formación de subjetividades, su apropiación del Estado y su infiltración hasta en la cultura y la vida cotidiana componen el interés principal de Rafael Lemus en *Breve historia de nuestro neoliberalismo, poder y cultura en México*, publicado por *Debate* en 2020. La publicación del libro es un acontecimiento y ha detonado un debate en las élites culturales mexicanas y, aunque

fue ampliamente aprobado, también ha cosechado críticas importantes como la de Cristopher Domínguez Michel, quien no tiene ningún empacho en reivindicar el liberalismo, las democracias neoliberales y las sociedades abiertas como tiempos de jauja.

La razón por la cual los principales intelectuales de nuestro país han señalado el libro de Lemus es porque los interpela directamente; pues en su empeño por descifrar, entender y denunciar la configuración de la naturaleza neoliberal estudia a las élites culturales y su tarea por construir un relato, un discurso, capaz de acompañar y legitimar el giro neoliberal que se dio en los años 80.

A pesar de que aclara que la elaboración de la razón neoliberal no fue obra en su totalidad de los intelectuales mexicanos, Lemus se encarga de estudiar el proceso de creación del discurso ideológico que legitimó y acompañó el giro neoliberal en el país que, por lo demás, ocurrió en paralelo a las polémicas entre nuestros intelectuales. Lemus nos muestra que tanto *Vuelta* como *Nexos* se empeñaron en la abstrusa tarea de remendar un relato ideológico para la investidura de los proyectos políticos subsecuentes.

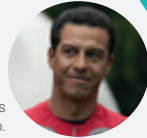
Porque el neoliberalismo es más que un discurso ideológico. Para Rafael Lemus, el neoliberalismo comprende una teoría económica que promueve la libre empresa, la propiedad privada, la desregulación de los mercados financieros, la flexibilización de las relaciones laborales, la privatización de las empresas estatales y la reducción del gasto público. Pero eso no es todo, es también una racionalidad política que persigue la restricción de las capacidades del Estado. Busca, por último, crear una razón neoliberal; mimetizarse hasta fundirse en el



sentido común y moldear la conducta de los ciudadanos.

Pero ¿qué destruyó el neoliberalismo? La respuesta más general sería el régimen posrevolucionario, que a pesar de todas sus debilidades, de sus pulsiones autoritarias y su desprecio sistemático por la vida de los miembros de los estamentos más desfavorecidos, logró edificar un complejo, corrupto, monstruoso, paternalista y monumental Estado benefactor; como el golem insuflado por el rabino Loew, el Estado mexicano logró construir sobre sus ruinas el sistema de salud más robusto de América Latina, un ambicioso sistema de educación pública; logró abastecer medicamentos de mediana calidad y crear empresas públicas en los sectores estratégicos.

Con todo, no se trata de rehabilitar al viejo *golem*, de levantar sobre sus columnas carcomidas por la polilla del capitalismo preneoliberal o de insuflarle la chispa divina a ese gran vigilante, guardián, padre autoritario, sino de arrancarnos las cadenas, de escoger la flor viva. Por eso es que la crítica al texto de Rafael Lemus debe hacerse desde el marxismo que no ha renunciado a su andamiaje teórico y a su herencia intelectual como herramientas perfectamente válidas para luchar, en la *praxis*, contra el estado de cosas actual. **b**



Suman atletas paralímpicos más preseas en favor de México



La delegación de atletas mexicanos en los Juegos Paralímpicos de Tokio 2020 cosechó, la madrugada del martes 31 de agosto, dos medallas de oro y una de bronce en las disciplinas de halterofilia, natación y judo.

La primera presea dorada fue para Amalia Pérez, quien levantó 131 kilos y se llevó la final de la categoría –61 kilos–. Ésta es su cuarta medalla en Juegos Paralímpicos y su sexta en competencias internacionales. Amalia comentó que pondrá en primer lugar su medalla de oro porque estas justas eran las que más deseaba.

Eduardo Adrián venció al francés Nathan Petit en el duelo de judo por el tercer lugar en la categoría –81kg–. Es su cuarta medalla luego de la dorada en Beijing 2008, el bronce en Londres 2012 y el oro en Río 2016.

Nely Miranda ganó el tercer lugar en la paranatación de 50 metros pecho categoría SB3. La atleta mexicana sumó su cuarta medalla en Paralímpicos, con dos en Beijing 2018 y una en Río 2016.

En esa misma disciplina, pero en la rama varonil, Arnulfo Castorena y Jesús Hernández hicieron el 1-3. Con este triunfo, Castorena acumuló su sexta presea en Juegos Paralímpicos: tres oros (Sídney 2000, Atenas 2004 y Tokio 2020), dos platas (Atenas 2004 y Londres 2012) y un bronce (Atenas 2004).

Jesús Hernández se convirtió en el primer mexicano en conquistar dos medallas en el actual certamen de Tokio:

150 metros combinados y 50 metros en pecho. El nadador mexicano obtuvo un tiempo de 2:56.99 minutos. La plata y el bronce fueron para los australianos Ahmed Kelly con 3:02.23 y Grant Patterson con 3:04.57. En esta prueba también participó Diego López, quien se quedó cerca del podio al finalizar en la quinta posición.

Por otro lado, José Rodolfo Chessani, originario de Veracruz, conquistó su primera presea, un oro, en la final de carreras de paratletismo 400 metros, clase T38.

Rosa María Guerrero, nacida en Mazatlán, recibió, el viernes pasado, el bronce en lanzamiento de disco F55. Antes de viajar a Tokio, Rosa María, de 36 años, debió superar todas las dificultades que la pandemia de Covid-19 puso durante su preparación y “mentalizarse mucho” para traer el oro, aunque quedó satisfecha con el bronce.

No podríamos olvidar el caso de Brenda Osnaya, quien logró ser la primer mujer mexicana en competir en la categoría paratriatlón en los Juegos Paralímpicos de Tokio, pese a que la Comisión Nacional del Deporte solamente le brindó apoyo psicológico, médico, incluso una beca de inglés, hasta que obtuvo su pase a los Juegos.

Ante la falta de financiamiento oficial para adquirir su equipo, la paratriatleta recibió el apoyo de cuatro empresarios para comprar su *handcycle* de fibra de carbono y su silla de competencia. **b**

Phillas

Carlos Alberto Morales Hernández

@karlmh9

Antes y después del huracán, campesinos desamparados

Ser campesino en México es muy difícil. A inicios del ciclo productivo, se prepara la tierra, se fertiliza y se siembra con el anhelo de obtener la mejor cosecha; dicho sea de paso, en México el precio de los fertilizantes aumentó en casi 60 por ciento. Además, los campesinos hacen aplicaciones sanitarias para que el producto esté limpio y sea competitivo en el mercado. Esperan las lluvias, pues el 74 por ciento de la superficie agrícola se siembra en condiciones de temporal.

El proceso desde la siembra a la cosecha es muy riesgoso, pueden acontecer muchas cosas: que la sequía se prolongue, que llueva poco, llueva demasiado, caiga granizo, que haya fuertes vientos, caigan heladas, etc. Lo peor es que, ante estos sucesos, los campesinos están desamparados, no existe un seguro en caso de perder sus cultivos. Esto sucedió con el reciente fenómeno meteorológico.

El huracán *Grace*, de categoría 3, pegó en territorio mexicano con fuertes lluvias y rachas de viento de hasta 250 kilómetros por hora, dejando a su paso muerte y grandes daños en pueblos y ciudades costeras. Dejó estragos en muchas áreas de la producción, incluida la agricultura.

En Yucatán, que fue el primer estado afectado por el huracán, se perdieron extensiones grandes de maíz y chile habanero. Por las fuertes lluvias, estos cultivos quedaron bajo el agua teniendo pérdidas de hasta el 100 por ciento, reportan medios locales. Los apicultores fueron otro sector severamente afectado: Yolanda Dzul, líder campesina de Valladolid, señala que se perdieron cajas completas de enjambres y denuncia que no hay apoyo por parte de las autoridades.

Sin duda, Veracruz es el estado más afectado, principalmente los productores de maíz, plátano y cítricos. En San Rafael, las plantas de plátano, que estaban ya próximas a la cosecha, quedaron en el piso por los fuertes vientos y en unos días quedarán podridas por el exceso de humedad. En los municipios de Tihuatlán, Álamo y Papantla, los cultivos de vainilla, café y cítricos fueron arrasados. A pesar de que Veracruz ocupa el segundo lugar nacional en este renglón y el tercero en valor de la producción agropecuaria y pesquera, con 31.8 millones de toneladas de alimentos y 89 mil 876 millones de pesos, respectivamente; que es el principal productor de naranjas, mandarinas y limones, y que tiene el hato más grande del país, con 4.3 millones de cabezas de ganado,



los productores no han tenido acercamiento con los gobiernos para ofrecerles ayuda.

En Puebla, el huracán *Grace* arrasó con los campos, principalmente en la Sierra Norte, donde las cosechas de maíz y árboles frutales se han visto afectadas, generando pérdidas de hasta el 90 por ciento, así lo informó Sergio Sánchez, productor e integrante del Comité de la comunidad de Tlatempa, en Zacatlán de las Manzanas. En Puebla, *Grace* también afectó a la producción de café en el municipio serrano de Tlatlauquitepec y otros municipios de la región. En esta entidad, el gobierno local anunció que los productores que perdieron sus cultivos tendrán un apoyo de tres mil pesos por hectárea, muy poco, considerando que eso no cubre ni la inversión inicial.

Éstos son los principales estados afectados, pero también hubo pérdidas importantes en Hidalgo, Estado de México y Guanajuato, entre otros.

Eventos meteorológicos como *Grace* encuentran un campo mexicano vulnerable, abandonado también por el gobierno en turno, que recortó el 40 por ciento del presupuesto destinado a este sector y eliminó programas y apoyos para los pequeños y medianos productores. Otro aspecto importante es que las pérdidas de cosechas harán que seamos más dependientes del extranjero: en lo que va de 2021, la importación del maíz aumentó 63 por ciento, al igual que otros productos de la canasta básica. Estamos muy lejos de la soberanía alimentaria que prometió el presidente López Obrador.

Urge que sociedad y gobiernos volteen a ver a los productores agrícolas, que se les apoye y sostenga, pues son los que alimentan al país y, en momentos de crisis, son los más afectados. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Horizonte profundo

Hace unos días hubo un incendio en la plataforma de extracción de petróleo *Ku Maloob Sabb* —ubicada en el Golfo de México—; hubo seis muertos, dos desaparecidos y varios heridos, esto solo en cuanto a pérdida de vidas humanas. Pemex dejó de producir un 25 por ciento de su producción total (pues afectó a 125 pozos de la empresa estatal), lo cual se traducirá en una pérdida de más de 240 millones de dólares (mdd), a los que se le sumarán otros 50 mdd que serán necesarios para la reapertura de la plataforma y los pozos afectados. El Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) ha señalado que “El incendio en la plataforma se debió a una mala gestión” o, en otras palabras, a la falta de mantenimiento en las instalaciones de la plataforma. ¿Falta de dinero de la empresa para evitar accidentes tan graves? En este caso se vuelve a manifestar el sello distintivo del gobierno de la 4T: se “ahorra” dizque para evitar dispendios y corrupción, pero esto se traduce en graves accidentes que matan a trabajadores y provocan enormes pérdidas económicas.

Este accidente me impulsa a escribir, en esta ocasión, acerca de una interesante película que trata sobre el peor accidente petrolero que ha sufrido Estados Unidos en toda su historia: *Horizonte profundo* (2016) del realizador —actor, productor y guionista también— norteamericano Peter Berg. En el año 2010, el *Deepwater Horizon*, una plataforma flotante dedicada a la exploración profunda de yacimientos petrolíferos en el Golfo de México (a 80 kilómetros al sur de la costa de Luisiana) en la zona que se exploraba en 2010, ocurrió una catástrofe que destruyó la plataforma y dejó un terrible saldo de muertes y heridos. El yacimiento tenía 16 mil millones de metros cúbicos de petróleo, equivalentes a 100 mil millones de barriles del crudo o 13 mil millones de toneladas de las mismas. La perforación se realizaba, nos cuenta la narración fílmica, a más de mil 600 metros de profundidad hasta el lecho marino y, a partir de ahí, la exploración llegaba a cinco mil 600 metros de profundidad por debajo del lecho marino.

La cinta se centra en la vida de *Mike Williams* (Mark Wahlberg), un obrero que trabaja en la plataforma; Mike deja periódicamente su hogar por 15 días y regresa a descansar. Las primeras secuencias del filme nos presentan a *Mike* en compañía de su mujer y su pequeña hija. Como una premonición, la hija de *Mike* ensarta un delgado tubo en un refresco de lata; la bebida gaseosa termina por lanzar con furia el líquido que contiene.



Sin embargo, ya en la plataforma lo que les espera a todos los trabajadores y directivos es un accidente terrible. El técnico experto en perforación de pozos a grandes profundidades *Jimmy Harrell* (Kurt Russell) al darse cuenta de que no se hicieron las pruebas necesarias para evaluar si el recubrimiento de cemento que tiene la perforación (150 metros), se indigna y le reclama al responsable de esa mala decisión, que es el directivo *Donald Vidrine* (John Malkovich), quien piensa que ha ahorrado a la empresa 125 mil dólares; con justa razón, *Jimmy* le dice “¿Te quieres ahorrar 125 mil dólares, cuando aquí hay una inversión de miles de millones de dólares? (para darnos una idea sobre esto, la compañía está gastando medio millón de dólares diariamente y ya lleva 43 días trabajando). El reclamo de *Jimmy* obliga a *Vidrine* y a otros directivos a realizar las pruebas para ver si el recubrimiento de cemento puede soportar la presión del lodo y el gas que son expulsados por la perforación. El resultado es que, primero, el lodo sale con una presión brutal y atrofia la tubería e inunda la plataforma. Después sale el gas en grandes volúmenes, provocando estallidos por toda la gigantesca plataforma hasta destruirla. *Jimmy* está duchándose cuando lo golpea el estallido, dejándolo herido (en la historia real hubo 11 muertos y 16 heridos). *Mike* logra salvar a *Andrea* (Gina Rodríguez) quien, en medio de un ataque de histeria se niega a saltar desde una gran altura sobre las aguas que están incendiadas por las grandes fugas de gas.

Esos accidentes no son un producto de casualidades sino de errores humanos, pero, la diferencia entre la historia de *Horizonte profundo* y lo ocurrido en Pemex es que en la primera fue resultado de la ambición de capitalistas inescrupulosos y en el caso mexicano es producto de las ambiciones políticas de un gobierno que ha aplicado los recortes a todo tipo de gastos, provocando resultados criminales, como en la línea 12 del Metro y ahora en la plataforma de Pemex. **b**

TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega
@ZapataOrtegaTn

El Presidente, de Jorge Hernández Campos



El 19 de junio se cumplieron 100 años del nacimiento del poeta, periodista y traductor jalisciense Jorge Hernández Campos (1921-2004); salvo por algunos medios especializados que recordaron puntualmente la efeméride, ésta pasó desapercibida;

entre las publicaciones oficiales, la ficha del poeta fue vaga, vergonzante, limitada a mencionar su paso por el INBA, el Munal, así como su labor diplomática y fundacional en diversas publicaciones periódicas del país. Extraño sería que desde el poder se hubiera destacado su feroz crítica al presidencialismo y al ejercicio del poder:

Porque el poder es ese pétreo mascarón
que resurge
cada seis años
siempre igual a sí mismo, siempre
reiterativo, ambiguo, obtuso, laberíntico,
siempre equivocado
e incapaz, que para eso es el poder, de enmendar
y aprender...
(de *Padre, poder*).

La mención de su monumento literario *El Presidente* era inevitable, a pesar de los intentos por sepultar su denuncia, vigente como nunca, del autoritarismo y el poder omnímodo del Ejecutivo. Este poema ocupa un sitio destacado en la historia de la poesía política mexicana; fue publicado en *A quien corresponda* (1961), recogido en la famosa antología *Poesía en Movimiento*, que encabezara Octavio Paz; en *Ómnibus de Poesía mexicana*, de Gabriel Zaid y en el *Tomo II de Poesía Mexicana*, cuya selección y notas corrieron a cargo de Carlos Monsiváis en 1979.

El Presidente denuncia los vicios, mentiras, simulación, violencia y abuso de poder del primer mandatario. En *El Poeta en un poema*, Marco Antonio Campos recoge los comentarios del poeta en torno a su creación; en ella señala que se inspiró en el presidente Miguel Alemán Valdés, quien durante una cena, ebrio, “en cierto instante, agarrándose los testículos, dijo: ‘No hay nadie, que yo se lo pida, que no me venga a besar los huevos’”.

Un largo epígrafe en latín, tomado de *La Conjuración de Catilina*, de Salustio, antecede al poema. Su elección no es ociosa, en él se caracteriza al autócrata como un individuo de genio malvado, depravado y aficionado a las guerras, asesinatos, rapiña, discordia; astuto, simulador, encubridor, codicioso y de sabiduría escasa. Compuesto en verso libre, en apariencia deshilvanado y neurótico, en *El Presidente* se intercalan expresiones populares y de corridos revolucionarios; la primera persona domina el escenario: es la voz del caudillo que recuerda episodios de la Revolución Mexicana en que participó, los combates, victorias, traiciones y asesinatos de las principales figuras del levantamiento armado:

¿En qué acabaron?
Aquellos generales
tan gloriosos
¿qué se hicieron?
Con toda su potencia
¿por qué murieron
mientras que yo
sombra de mi amigo
el guerrillero
de burdel
el que hizo la Revolución
en las cantinas
tengo en sus huesos
pedestal y discurso?
¿Quién fue el más fuerte?

Y el personaje narra con lágrimas de jocosa falsedad su ascenso al poder, asesinando al prócer al que había jurado lealtad:

tú cambiaste partido
y a mí una noche
me insistieron
usted es el único que puede acercársele
usted es el único que puede salvar
a la Patria
(...)
Y si después seguí adelante
con el llanto en el alma
si fui a las Cámaras
a la gubernatura
a la Secretaría
y llegué luego aquí
fue porque alguien
tenía que hacerlo.

La forma en que desde el poder se ejerce tutelaje sobre el pueblo mexicano como si fuera un niño pequeño o un adulto

privado de facultades se retrata en el siguiente fragmento, en donde el tirano justifica su política manipuladora, enajenante, cuya finalidad es acrecentar su figura, mientras reparte el maíz, el agua, sana a los enfermos y, como un dios de la antigüedad, predica desde el Zócalo a la muchedumbre que lo aclama. Y sí, el poema también puede aplicarse al gobierno en turno, que apenas ayer anunció nuevas “iniciativas preferentes” para desaparecer instituciones “corruptas”.

Este pueblo no sabe
México está ciego, sordo y tiene hambre
la gente es ignorante, pobre y estúpida
necesita obispos, diputados, toreros
y cantantes que le digan:
canta, vota, reza, grita,
necesita
un hombre fuerte
un Presidente enérgico
que le lleve la rienda
le ponga el maíz en la boca
la letra en el ojo.
Yo soy ése
Solitario
Odiado
Temido
Pero amado

Yo hago brotar las cosechas
caer la lluvia
callar el trueno
sano a los enfermos
y engendro toros bravos

Yo soy el Excelentísimo Señor Presidente
de la República General y Licenciado Don
[Fulano de Tal.

Y cuando la tierra trepida
y la muchedumbre muge
agolpada en el Zócalo
y grito ¡Viva México!
por gritar ¡Viva Yo!
y pongo la mano
sobre mis testículos
siento que un torrente beodo
de vida
inunda montañas y selvas y bocas
rugen los cañones
en el horizonte
y hasta la misma muerte
sube al cielo y estalla
como un sol de cañas
sobre el viento pasivo
y rencoroso
de la Patria. **b**

El divino fracaso, de Rafael Cansinos Assens

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En este libro de ensayos del autor español (Sevilla, 1882-Madrid, 1964) hay un texto específicamente dedicado a los escritores que no han tenido éxito comercial o que no alcanzaron fama, premios, puestos burocráticos o becas; y que, por lo mismo, viven casi en el anonimato o el ostracismo involuntario. Las líneas están forjadas no precisamente para consolar a los autores sobre esa situación, sino para persuadirlos de que el arte representa una vocación, una atribución u “obligación natural”, y no una elección u opción voluntaria. Cansinos así lo explica:

“El arte debe ser un arte de vida. Nuestro estilo debe ser tan práctico y exacto como las tijeras de nuestros sastres. Y nuestras líricas lágrimas deben ser preciosas como los cálculos gástricos de las ostras. Delante de nuestra obra de belleza debemos estar atentos y vigilantes como los mercaderes detrás de sus pilas de frutas, cuya dulce fragancia no llega a trastornarles. ¿Queréis belleza, amigos? ¿Queréis la manzana del amor y de la discordia o la roja granada del triunfo? ¿Queréis la mandrágora o la rosa de té? Pues danos esas monedas que guardáis tan avaramente y que nuestras manos cantarían como sistros...”

En otra parte del ensayo sobre el mismo tema del arte, la vida y el estilo, que a su juicio son uno mismo e integran un nudo indisoluble, Cansinos escribe: “nos hemos afligido y atormentado hasta el aneurisma, creyéndonos siempre demasiado lejos del límite anhelado, aguijoneándonos con la belleza ajena para avivar la pereza reacia, desvelándonos de avaricia en la noche; hemos dejado que el arte sustituya a la vida en nosotros, que su boca voraz nos muerda en las ropas y en las carnes; hemos trabajado tanto, tanto, sin otra alegría que nuestro triunfo solo de nosotros sabido; hemos borrado, hemos roto, hemos hecho al fin de nuestra pluma una cosa tan nuestra como nuestro índice, para que una vez se nos diga: escribe usted demasiado bien. Es decir, debe oscurecerse, embastecerse, confundirse con

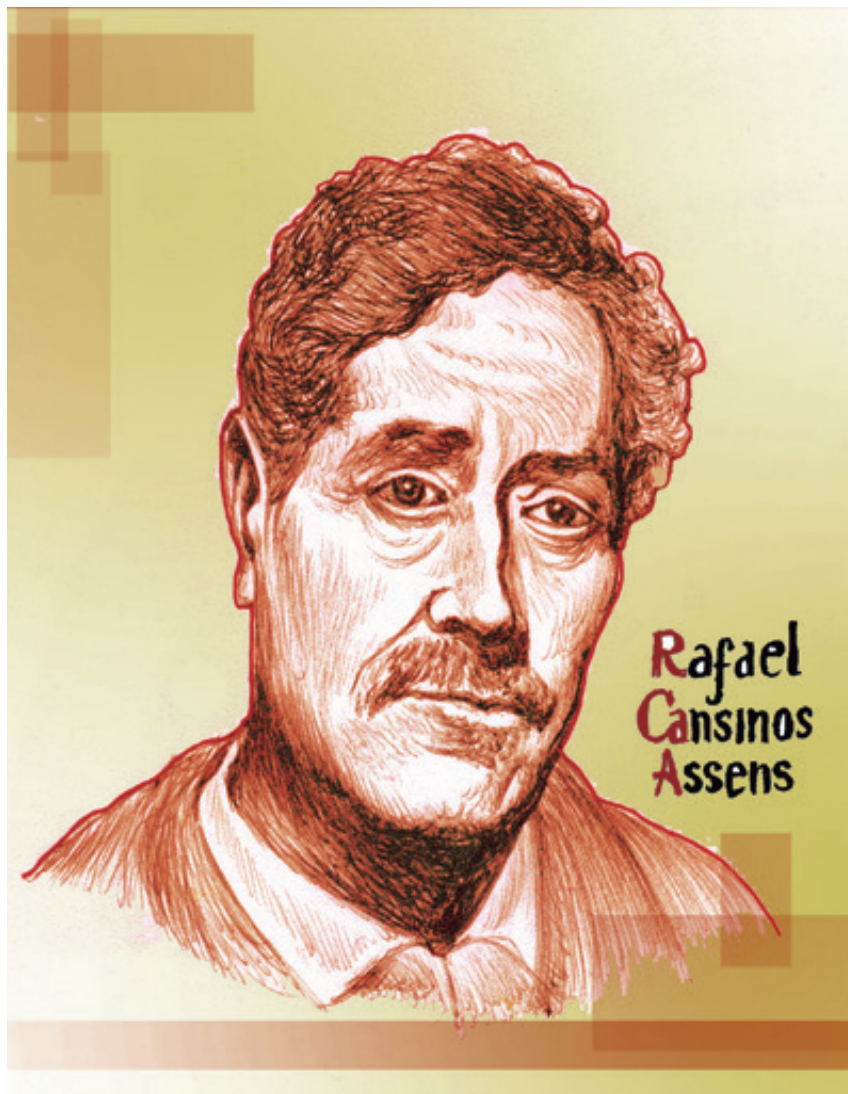


Ilustración: Carlos Mejía

todos, romper su arte colmado, si no quiere ir eternamente cargado de perfección inútil...en una terrible soledad...”

Estas palabras del escritor español parecen conformar una queja por injusticia; pero únicamente constituyen una apelación sincera, quizás dramática, al rigor artístico que todo autor requiere para sentirse completo u honesto con respecto a su objetivo de expresar plenamente lo que trae dentro, y no con obediencia a las modas del momento, al comercialismo o a los espurios intereses económicos, políticos e ideológicos prevalecientes en su entorno. **b**

54 AURORA REYES

HOMBRE DE MÉXICO

I

Algo oscuro ha pasado por el cielo de México.
Está herida la tierra
y en los labios del viento
silba el agudo filo de antigua profecía.

El horizonte ahoga un paisaje de alas
ceñido en ondulantes anillos de serpiente.
¡Águila deshojada!
Un sueño de poetas llora un sueño de héroes.

Algo ha sabido el agua de litorales libres;
la nave de la espuma
hace viajes de alarma entre azules y grises.

Inmóviles metales conspiran en la sombra.
Batallones de árboles manifiestan sus brazos.
La noche vigilante se apresta para el alba.

¿En dónde estás creciendo, silencioso gigante?
¿Qué paisaje florece distancia en tu mirada?
¿Qué sombras te transitan? ¿Qué verdades te hablan?

Nutrido de hambres públicas,
de olvidos de ceniza,
de espinas colectivas,
de muchedumbres-lágrimas.
¡Ya levántate y surge!
Ya congrega y trasciende
esta imposible angustia panorámica.

Múltiple voz eleva sus hojas verticales
clamando por el fruto maduro de tu frente.
¡Desolada bandera! Otra vez Patria suave...
Ya vienen otra vez los mercaderes.

II

Ya vienen a llevarse tu riqueza,
tus cándidos tesoros,
tu color solferino,
tu morado rabioso
y únicos en el mundo, los ojos de tus niños.

Se acabarán tus pueblos de gardenia,
tus provincias de nardo,
tus novias de amapola,
tu cempasúchil de oro
y los intensos campos de tu flor madre selva.

Ya no tendrás esquinas con vueltas de cilindro,
ni jardines de mantos,
ni ventanas de cielo,

ni serenata tierna.

Ni habrá más lotería de cartoncitos.

Apagarán tus júbilos de cohete y chinampina,
la deslumbrada luz de tus “castillos”,
aquella verde danza de tu ancestral amiga
y tu alucinación de maguey líquido.

Se romperá el hechizo de tus sirenas,
centro de zapateado y conquián,
los irisados gallos de las peleas
y los viernes de cábala y copal.

En mecánico ritmo tornarán la armonía
del ardiente prodigio que modela tu mano,
la magia de tu lenta caricia, la alegría
de los florecimientos de tu amor artesano.

Tus veneros de azul serán cegados
en el color caliente de tu sangre.
Envolverán en dólares tus huesos
y en humo celofán tu joven aire.

III

Escucha cómo crecen las tinieblas del odio,
oye cómo caminan los desiertos del hambre,
cómo construye firmes paraísos la fiebre
y murmura cuchillos la prisión de la sangre.

Ven a ver cómo lloran las escuelas.
¡Qué cielos de amargura filtran las vecindades!
Las mujeres con alma de montaña
amasan en su rostro silencios vegetales.

Ven a cumplir tu entero destino, sombra clara;
te invocamos anónimo y auténtico,
hermano sin ayer y sin mañana.
¡Ven a morirte, Hombre de México!

Te espera la impaciencia,
los encuentros te buscan,
arden las multitudes,
se queman las palabras.
Surge ya, ¡capitán de la angustia!
Te llama la voz verde de las cañas.

IV

Por este barro en marcha que somos,
por el amor del agua,
por la muerte del árbol inocente
y su cosecha trágica.
Por tu serena dignidad de cacto
erguido en los desiertos de la sed,

tu corazón de tuna colorada,
y tu canción de miel.

Por el incomprensido desorden de tus sueños
allí, de donde parten los caminos de sal,
por la lluvia vendida,
por el pan traicionado,
por los ojos nocturnos del jacal.

Por el sol,
por la nube,
por la flor,
por la palabra “Tierra”,
por la voz “Libertad”,
por los dioses de elote del cañaveral.

V

México, abre los brazos, ¡crécelos!
—mar que has purificado los ríos de otras aguas—
acoge nuestra voz.
¡Recíbela! ¡Levántala!
Y coloca tu cifra de justicia
en el cielo más alto del amor.

Abre tu antiguo rostro golpeado de infinito,
el volcán de tu entraña,
tu potencia de abismo azul.

Alcanza los contornos morenos de la raza,
desnuda las tinieblas,
multiplica las flechas de la luz.

Crece los brazos, ¡crécelos más!
Y en un himno de cumbres liberadas que crisper el huracán,
irrumpan el espacio de la Indoamérica
las palomas de azúcar de la paz.

(*Humanos paisajes*, 1953)

AURORA REYES

Nació en Hidalgo del Parral, Chihuahua el nueve de septiembre de 1908; sobrina del ilustre Alfonso Reyes. En 1910, su abuelo, el general Bernardo Reyes, fue asesinado por las fuerzas huertistas en la Decena Trágica; se desencadenó la persecución de los familiares del militar y la familia tuvo que salir de Chihuahua para instalarse en el barrio de “La Lagunilla” en Ciudad de México en una situación constante de pobreza.

A los 13 años ingresó a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) donde conoció a Frida Kahlo y a Diego Rivera, con el muralista sostuvo una amistad de toda la vida y fue quien le ayudó a convertirse en la primera mujer muralista de México. No concluyó sus estudios en la ENP y se preparó de forma autodidacta en las clases nocturnas de la Academia de San Carlos. Por su origen humilde y el contexto de la Revolución, fue una artista muy comprometida con el destino del pueblo mexicano, militó desde muy joven en el Partido Comunista Mexicano, participó en la fundación de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, fue lideresa del grupo feminista Las Pavorosas y cercana a poetas mexicanos como Eulalia Guzmán y los estridentistas, promovió la enseñanza de las artes plásticas en niños de primaria y la creación de guarderías para los hijos de los trabajadores del margisterio.

Creó siete murales en el Auditorio 15 de Mayo, en la sede del SNTE y en la Casa de Hernán Cortés en Coyoacán. Publicó dos poemarios: *Hombre de México* (1947) y *Humanos paisajes* (1953); entre sus poemas destaca *La máscara desnuda* (danza mexicana en cinco tiempos) que tiene como tema central la muerte, en versos endecasílabos que rompe con un Brindis intermedio de versos decasílabos y que el intelectual Roberto López Moreno describe como “un imponente mural poético”. La poesía de Aurora Reyes trata sus preocupación política por el hombre colectivo y retoma la mitología precolombina, por lo que el poeta colombiano Germán Pardo García decía de ella: “Aurora Reyes es la poetisa contemporánea de la América India”.

Murió el 26 de abril de 1985 en la Ciudad de México. Sus cenizas descansan al pie de una magnolia que sembró en su casa de Coyoacán, calle de Xochicaltitla. En el tronco del árbol está pegada una placa de metal en donde se reproducen unos sencillos versos que ella escribió:

Hoy, blanca y luminosa,
naciste Yololxóchitl:
magna flor de las flores.
La luna es tu diadema cuajada de
diamantes.
Hoy, blanca y luminosa,
naciste, Yololxóchitl. ♪

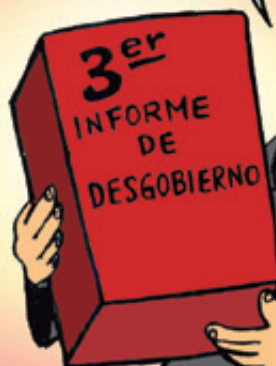


Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

L. Mejía ®

SE ACABÓ EL BUEN GOBIERNO...



¡AHORA SÍ VERÁN LO QUE ES GOBERNAR!



FUERA MÁSCARAS

TOMEN, PARA QUE APRENDAN.

