

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



Elecciones 2021: LOS DESCALABROS DE MORENA

Año 21 No. 981

Revista semanal 14/06/21 \$20.00
Barcode: 70152435146062



TRIUNFO Y DESCALABRO DE MORENA

Ya publicados los resultados definitivos de la jornada electoral del seis de junio, podemos afirmar con certeza no solo que el Presidente y su partido perdieron una buena parte del electorado con el que contaban desde su arribo al poder en 2018; sino también que la población del país les asentó un duro golpe y que aún no salen de su asombro por el descalabro sufrido. Al principio, AMLO –y su repetidora Claudia Sheinbaum– no aceptaban la derrota en la capital de la República; “no se perdió... es el efecto de una guerra sucia”, dijo AMLO en su *show* matutino; y lo más que llegó a aceptar es que había faltado trabajo en la Ciudad de México (CDMX) por parte de su partido o de su Gobierno.

Es indudable que el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) fue el vencedor en esta contienda: conserva su mayoría en la Cámara de Diputados y, con esto, el poder de decidir libremente la aplicación del Presupuesto de Egresos de la Federación, como no tardó en reconocer con toda “franqueza” el feliz inquilino de Palacio Nacional; aumentó el número de entidades federativas, congresos locales y presidencias municipales gobernadas por Morena. Pero también es indiscutible que el resultado electoral del seis de junio representa un descalabro para Morena, aunque sus dirigentes se nieguen a reconocerlo. La soberbia, a veces, se cura con un revés o un descalabro; solamente la estupidez no se cura con nada.

Perder millones de votantes; y la mitad del territorio en una entidad federativa que gobernaban hace décadas y que era su principal fortaleza; perder la posibilidad de reformar la Constitución General de la República, como antes lo hacían; verse obligados a renunciar a su capacidad de eliminar, desaparecer o absorber en su estructura administrativa a los órganos autónomos molestos para ellos; todo esto, visto sin ofuscamiento, no puede recibir otra denominación que descalabro.

Mientras para AMLO y Morena resultaron una victoria, a la vez que un descalabro, para sus opositores, pero sobre todo para el electorado y para toda la población mexicana, este resultado electoral muestra el camino que se debe seguir para cambiar un gobierno autocrático; y sienta un precedente muy positivo para futuras elecciones, pues demuestra que es posible oponer una importante fuerza electoral para impedir la centralización de todos los poderes en un solo partido o en un solo hombre.

De las reacciones de AMLO y Morena ante los resultados desfavorables en las elecciones del seis de junio; de la reconfiguración del escenario político nacional, en el que el Presidente perdió el control absoluto de la Cámara de Diputados, lo que le impedirá aprobar sin cambio alguno las reformas constitucionales que se le ocurran; y de la necesidad de que la oposición siga trabajando rumbo a 2024, habla nuestro Reporte Especial de esta semana. **b**

SUMARIO

14 DE JUNIO DE 2021
AÑO 21 • No. 981

A FONDO

- 1 Triunfo y descalabro de Morena

REPORTAJES

- 10 Mineras depredan y envenenan el medio ambiente en la Sierra de Chihuahua
Froilán Meza Rivera

- 16 Creciente inseguridad en la Zona Metropolitana de SLP
Erika Herrera

- 22 La contención de migrantes en la frontera sur
Guadalupe García

INTERNACIONAL

- 28 USAID, arma de presión contra El Salvador
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Diagnóstico y remedio
Omar Carreón Abud

- 36 ¿Qué hay con el neoliberalismo?
Aquiles Córdova Morán

- 38 Elecciones: intereses e ilusiones
Abel Pérez Zamorano

- 40 Morena perdió ganando
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 Joseph Louis Lagrange: el gran analista de la ilustración
Esptiben Rojas Bernilla

- 44 Proceso electoral, una lección más para los mexicanos
Miguel Ángel Casique Olivos

- 45 Resiliencia magisterial
Capitán Nemo

- 46 ¿Qué recuperación espera a los trabajadores mexicanos?
Jesús Lara Jáuregui

CIENCIA

- 49 Genética y comportamiento
Perseo Mendoza Moreno



DEPORTES

- 48 Final de la Liga De Naciones de Concacaf 2021
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Enfermos de indecisión
Betzy Bravo

- 51 *Milagro azul*
Cousteau

- 52 Francisco Ortega condena la traición de Iturbide
Tania Zapata Ortega

- 53 *El origen de la autoridad*, según Francisco Xavier Alegre
Ángel Trejo Raygadas

- 54 POESÍA
Elizabeth Barrett Browning



CARTÓN

- 43 Balance post-electoral
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Enviña Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Aquiles Córdova Morán

Columnistas
Esptiben Rojas Bernilla
Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Jesús Lara Jáuregui
Armando Archundia Téllez
Perseo Mendoza Moreno

Betzy Bravo

Cousteau

Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Trinidad González
Abigail Cruz Guzmán
Froilán Meza Rivera
Erika Herrera
Guadalupe García
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

UN MUNDO POR DESCUBRIR

Apulco

El corazón del paraíso



CASCADAS



CABAÑAS



RESTAURANTE



A siete km. de Zacapoaxtla, Puebla;
30 km. antes de llegar a Cuetzalan.

(f) Hostal Hacienda Apulco
(c) 222 7115150 / 222 238 7969
www.apulco.mx

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
14 de junio de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Caranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel./Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direcceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTÉNTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N, Colonia San Buenaventura,
Ixtapalapa, Estado de México,
C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Caranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



**SÍGUENOS
EN EL CANAL
DE YOUTUBE**
BUZOS DE LA NOTICIA





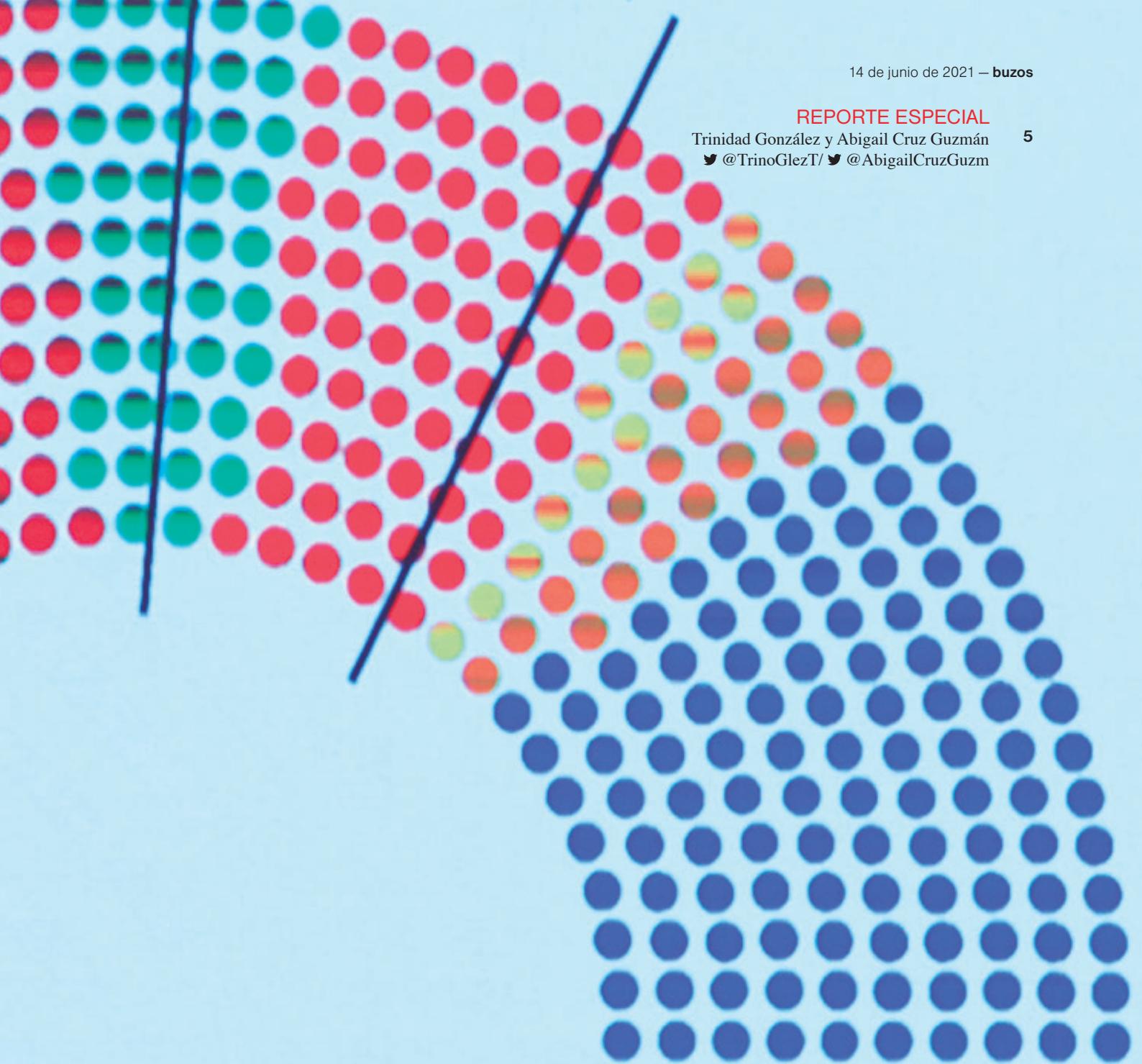
Elecciones 2021: LOS DESCALABROS DE MORENA

Coración propia con datos del Progra

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González y Abigail Cruz Guzmán
✉ @TrinoGlezT/ ✉ @AbigailCruzGuzm

5



A pesar de la felicidad manifestada públicamente por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) por los resultados electorales que le permitirían a su gobierno ejercer libremente el Presupuesto de Egresos de la Federación y la posibilidad de alcanzar la mayoría calificada, mediante negociaciones con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) o con cualquier otro (hasta con sus peores enemigos); y a pesar de haber obtenido 11 de las 15 gubernaturas en disputa, su triunfo no fue de la contundencia que esperaban AMLO y su partido, que confiaban en arrasar en los pasados comicios. Por el contrario, el partido del Presidente sufrió un descalabro por la disminución de su número de electores, el rechazo a la política del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) en la mayoría de las entidades del país y la pérdida de bastiones tan importantes como la Ciudad de México (CDMX) donde la población le cobró caros sus errores retirándole su apoyo y votando por sus contrincantes.

REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González y Abigail Cruz Guzmán
 ♀ @TrinoGlezT/ ♂ @AbigailCruzGuzm

Incluso el resultado de los comicios en los que se renovaron las 500 diputaciones de San Lázaro le fue notoriamente adverso, porque no podrá hacer cambios a la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos ni podrá eliminar los órganos autónomos que aún sobreviven, como es el caso del Instituto Nacional Electoral (INE), al que AMLO y su partido pretenden someter.

Otro revés indirecto del Presidente y Morena fue la magra votación de los partidos Redes Sociales Progresistas (PRSP), Fuerza México (PFM) y Encuentro Social (PES) –ligados al proyecto de la 4T– que al no captar el mínimo de tres por ciento de los votos en su primera competencia electoral perdieron la oportunidad de registro político requerido.

Sin embargo, una de las más dolorosas reprimendas del electorado nacional a los morenistas fue la pérdida de nueve de las 16 alcaldías de la capital de la República, donde desde hace 24 años (1997) la llamada “izquierda mexicana” –primero con las etiquetas del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y ahora con la de Morena– gobernaba más del 80 por ciento de las posiciones.

Ante la reconfiguración de las fuerzas políticas en la Cámara de Diputados, que obligará a Morena a buscar alianzas con otros partidos para concretar sus iniciativas, el Presidente expresó sentirse “feliz, feliz” y adelantó que “podría lograr un acuerdo con legisladores del PRI” para integrar el presupuesto de 2022 donde se dé prioridad a sus programas sociales.

En su conferencia matutina del pasado ocho de junio, el Presidente acusó a los dirigentes de la Alianza Va por México –integrada con los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y PRD– de evitar esta orientación en el gasto público del año próximo: “La aprobación del



Ante la reconfiguración de las fuerzas políticas en la Cámara de Diputados, que obligará a Morena a buscar alianzas con otros partidos para concretar sus iniciativas, el Presidente expresó sentirse “feliz, feliz” y adelantó que “podría lograr un acuerdo con legisladores del PRI” para integrar el presupuesto de 2022 donde se dé prioridad a sus programas sociales.

presupuesto era lo que más nos importa, eso querían manejar los conservadores, ya se tiene el presupuesto, ya está asegurado... ya está garantizado para las becas, las pensiones y todos los apoyos de los programas sociales.

“Con la mayoría simple (en la Cámara de Diputados), que es la mitad más uno, la tenemos de manera holgada: ya se tiene el Presupuesto, ya está asegurado el que continúen las pensiones”, afirmó porque precisamente el conteo de votos del Programa de Resultados Preliminares (PREP) del INE confirmaba que las cosas no le habían ido bien a Morena y a algunos de sus candidatos.

Cuestionado sobre la disminución de legisladores de su partido en la Cámara de Diputados, afirmó: “si se quisiera tener mayoría calificada, que son las dos terceras partes, se podría llegar a un acuerdo con legisladores del PRI o cualquier otro partido, pero no se necesitan muchos para hacer una reforma constitucional”. Sin embargo, en los hechos estará impedido para reformar la Carta Magna porque Morena tampoco tiene mayoría en el Senado.

El Artículo 135 de la Constitución establece: “Para que las adiciones o reformas lleguen a ser parte de la misma, se requiere que el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de los integrantes presentes, acuerde las reformas o adiciones, y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las Legislaturas de los estados”.

AMLO advirtió que, según el PREP, la coalición Juntos Haremos Historia –integrada por Morena y los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM)– ganó las gubernaturas de 11 estados, que el Verde triunfó en San Luis Potosí, el PAN en Chihuahua y Querétaro y Movimiento Ciudadano (MC) en Nuevo León. Con estos resultados Morena gobernará en 17 entidades; el PAN en ocho; el PRI en cuatro; el MC en dos; y el PVEM en una.

En la Cámara de Diputados –con el conteo del 99 por ciento del PREP– Morena tendrá 200 diputados; el PT 33 y PVEM 42, por lo que la coalición Juntos Haremos Historia tendrá 275 legisladores; incluidos los diputados de mayoría relativa y plurinominales o



A las labores deficientes de la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum al frente de la CDMX, y el grave accidente de la Línea 12 del Metro, que costó la vida a 26 personas se suman la falta de resultados del Gobierno Federal del Presidente en sus primeros dos años y medio, y la evaluación negativa en medios y analistas políticos.

de representación proporcional. El PAN tendrá 115 diputados; el PRI, 72; y el PRD, 14. En total la alianza Va por México dispondrá de 201 legisladores y MC de 24 escaños.

Revés en la CDMX

Aunque AMLO no quiso reconocer abiertamente “el descalabro” morenista en la CDMX, lo hizo implícitamente cuando lo atribuyó a la “guerra sucia” de la prensa contra su gobierno y su partido. “En el caso de la Ciudad hay más bombardeo de medios de información, es aquí donde se resiente más la guerra sucia, aquí se puede leer la revista *The Economist*, aquí está todo”.

El mandatario olvidó que en las alcaldías donde los electores favorecieron a la alianza PAN-PRI-PRD habitan la mayoría de las familias de clase media, uno de los sectores sociales más afectados por el gobierno de la 4T y sus colaboradores.

Según el PREP, del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), la

capital de la República quedará dividida geográfica y políticamente a la mitad, ya que la región oriente, integrada con siete alcaldías, serán gobernadas por la coalición Morena-PT, en tanto que la alianza entre PRI, PAN y PRD encabezará ocho y una el PAN.

Morena gobernaba 11 alcaldías hasta antes de las elecciones del seis de junio: Álvaro Obregón, Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Iztacalco, Iztapalapa, Azcapotzalco, Tlalpan, Xochimilco, Cuauhtémoc y Tláhuac. Hasta el cierre de esta edición, cuando se había computado el 97.1 por ciento de los votos, se habían capturado 12 mil 794 de 13 mil 175 actas de escrutinio.

Los ganadores de la alianza Va por México son Margarita Saldaña, en Azcapotzalco; José Giovani Gutiérrez, en Coyoacán; Luis Gerardo Quijano, en Magdalena Contreras; Adrián Rubalcava, en Cuajimalpa; Lía Limón, en Álvaro Obregón; Sandra Xantall

Cuevas, en Cuauhtémoc; Mauricio Tabe, en Miguel Hidalgo; Eliana González, en Tlalpan y Santiago Taboada, en solitario por el PAN, en Benito Juárez.

Morena y el PT se quedan con las alcaldías territorialmente más grandes de la CDMX, Iztapalapa y Gustavo A. Madero, ubicadas en el oriente y encabezadas por gente muy cercana a la presidenta Clara Brugada y Francisco Chígul, respectivamente, así como Iztacalco, con Armando Quintero; Milpa Alta con Judith Vanegas; Tláhuac con Araceli Hernández y Venustiano Carranza, con Evelyn Parra.

En Xochimilco aún no se definía al ganador, porque la votación fue muy cerrada entre Gabriel Del Monte Rosales, de la alianza PRI-PAN-PRD y José Carlos Acosta Ruiz, de Morena-PT, quien tenía una ventaja de casi un punto porcentual, es decir de mil 352 votos.

El triunfo de la alianza Va por México desmintió al dirigente nacional de

REPORTE ESPECIAL

8 Trinidad González y Abigail Cruz Guzmán
 • @TrinoGlezT/ • @AbigailCruzGuzm

Morena, Mario Delgado quien, la noche del domingo, anunció que la “CDMX seguía siendo territorio Morena” con el supuesto triunfo de 14 alcaldías.

A las labores deficientes de la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum al frente de la CDMX, y



Mario Delgado

el grave accidente de la Línea 12 del Metro, que costó la vida a 26 personas, se suman la falta de resultados del Gobierno Federal en sus primeros dos años y medio, y la evaluación negativa en medios y analistas políticos.

Una de las críticas más recientes provino de la revista inglesa *The Economist*, que entre otros temas escribió: “Su plan de plantación de árboles ha animado a los agricultores a talar árboles viejos para que se les pague por plantar otros nuevos. Su política de ‘abrazos, no balas’ para los gánteres no ha logrado reducir una tasa estratosférica de asesinatos (la más alta de la historia reciente)”.

La publicación británica señaló también que, a pesar de sus críticas a la corrupción, ésta no ha parado en su gobierno; y con respecto a su mala conducción de la crisis sanitaria generada por la pandemia del Covid-19, le criticó, en especial, que hasta ahora haya gastado muy poco para amortiguar sus efectos económicos.

El bloque opositor

Una vez concluido el proceso electoral intermedio, los partidos políticos que conformaron la coalición opositora analizan mantenerse unidos durante la legislatura que iniciará sus actividades parlamentarias a partir de septiembre de este año.

En conferencia conjunta, los dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD coincidieron en que la alianza electoral Va por México integrará un “bloque

homogéneo” en la próxima legislatura de la Cámara de Diputados. Se mantendrán unidos porque consideran que individualmente no tendrán el mismo peso político y afirmaron que, en función de este objetivo, no harán “acuerdos en lo oscuro”.

Marko Cortés Mendoza, presidente nacional del PAN, indicó que Morena y sus aliados no tienen la mayoría calificada y que “sumados el PRI, PAN y PRD son muy relevantes pero divididos no podrían cumplir con el mandato que les dieron en las urnas”. Para los panistas, los grandes perdedores del proceso del seis de junio son los presidenciables de Morena, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard.

Morena gobernaba 11 alcaldías hasta antes de las elecciones del seis de junio. Hasta el cierre de esta edición, cuando se había computado el 97.1 por ciento de los votos, se habían capturado 12 mil 794 de 13 mil 175 actas de escrutinio.

“Hablamos del esfuerzo que todos debemos hacer para cohesionar a nuestras bancadas, unidad de propósito, que todos tengamos claridad del mandato popular que recibimos, y que sepamos que en lo individual cada legislador no cumple el cometido. Por eso es necesario ser un bloque de protección constitucional, de las instituciones, de la libertad, de la democracia”, sostuvo Cortés.

El dirigente priista Alejandro Moreno aseveró que la pérdida de las gubernaturas por cuenta de su partido no fue “un descalabro” porque obtuvieron una mayor cantidad de votos, más

legisladores y alcaldías, por lo que en la Cámara de Diputados “iremos en bloque y nada de acuerdos en lo oscuro”.

“El tema es estar juntos, unidos en este bloque; cada partido tiene sus mecanismos al interior; se trabajaron en perfiles, proyectos, en estar en un bloque homogéneo para verdaderamente ser un contrapeso, que para ello la gente les dio su confianza (y si les dio ésta) fue porque presentaron una propuesta (común). Y nosotros estaremos muy atentos desde el partido con la bancada del PRI en el Congreso de la Unión para ser un bloque sólido, estar juntos, pensar en el país y defender instituciones”, explicó el priista.

Por su parte, Jesús Zambrano, líder del PRD, afirmó que durante el proceso electoral siempre se actuó en alianza y que ésta se mantendrá con el trabajo parlamentario mediante bloque en San Lázaro. El dirigente aclaró que su partido libró, con un margen muy reducido, la pérdida de su registro y reconoció que fue la coalición con PAN y PRI como pudo evitar aquélla.

Anticipó que no habrá ningún legislador de la coalición legislativa que vaya a moverse en contra de los postulados y aseveró que Morena logró “una mayoría de votos porque operó la delincuencia organizada, operaron las fuerzas de autoridades pertenecientes a su partido y hasta la Guardia Nacional (GN) en algunos casos, protegiendo a la delincuencia organizada”. El PRD perdió el gobierno estatal de Michoacán por Morena.

Por ahora, Va por México visualiza cómo moverá sus piezas en San Lázaro. Marko Cortés anunció que Jorge Romero y Santiago Creel serán los encargados del PAN para conformar el bloque; y Alejandro Moreno aseguró que el PRI no descarta la posibilidad de que sus legisladores busquen diálogo y consenso con los diputados del MC y el Verde. Además, no descartaron ir juntos en los procesos electorales de 2022, 2023 y las presidenciales del 2024.



El Presidente proyectó la desaparición del INE como propuesta genérica para eliminar los órganos autónomos del Estado mexicano, y atacó con recurrencia al consejero-presidente del INE, Lorenzo Córdova, a quien ha acusado de conservador, entre otros calificativos. Pero sus denostaciones han incluido a todos los consejeros y a los magistrados del TEPJF.

INE, bien evaluado

Pese a los ataques que el Presidente encabezó en su contra durante los meses pasados, el INE salió bien librado del proceso electoral. De acuerdo con una encuesta del Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE), el 62.1 de los consultados tiene una opinión favorable de su labor; el 47.8 por ciento la calificó de “buena” y 14.3 por ciento de “muy buena”. Solo el 12.4 por ciento tiene una opinión “muy mala” y 13.7 por ciento “mala”.

Antes de las elecciones, esa misma empresa preguntó a algunos mexicanos: ¿qué tanto confía en que el INE realizará un proceso transparente en esta contienda electoral: confía mucho, algo poco o nada? El 24.5 por ciento de los encuestados expresó confiar “mucho” y el 34.1 por ciento mostró que “algo”, por lo que el resultado de confianza en el instituto fue del 58.6 por ciento; el 22 por ciento opinó confiar “poco” y el 16.1 por ciento “nada”.

En abril pasado, el Presidente proyectó la desaparición del INE como propuesta genérica de eliminar los órganos autónomos del Estado mexicano. Cuando uno de los reporteros le planteó que las funciones del organismo electoral no irían a ninguna dependencia del Gobierno Federal sino al Poder Judicial.

Además, desde el inicio del proceso electoral, es decir, desde octubre del año pasado, atacó con recurrencia al consejero-presidente del INE, Lorenzo Córdova, a quien ha tachado de conservador, entre otros calificativos. Pero sus denostaciones han incluido a todos los consejeros y a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Una encuesta que el GCE realizó antes de las elecciones reveló que el 79.5 acudiría a votar el seis de junio. A la pregunta: ¿qué tan seguro, muy seguro, algo, poco o nada seguro estaba de acudir a votar a las urnas?, el 64.6 por ciento opinó que estaba muy seguro; casi

15 por ciento algo seguro; y el 17.7 por ciento entre poco y nada seguro.

Tal pronóstico no estuvo alejado de lo ocurrido el domingo seis de junio, pues ejercieron su voto entre el 51.7 y el 52.5 por ciento de los 93 millones de personas que integran el padrón electoral, porcentaje de participación muy superior al 40 por ciento promedio de las elecciones intermedias de las décadas pasadas.

“Y a pesar de los embates contra el INE desde la Presidencia y Morena, una vez mas la institución cumplió, y con creces, su función. Sin duda salió fortalecida su autonomía, sin la cual no podría cumplir cabalmente sus tareas; lo ocurrido desmóstró que es una condición necesaria para que la autoridad ofrezca garantías de imparcialidad a todos”, reveló en un artículo publicado en el diario *El Universal* el académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) José Woldenberg, quien fue director del Instituto Federal Electoral (IFE-INE) en los años 90. **b**



buzos — 14 de junio de 2021

REPORTAJE
10 Froilán Meza Rivera
🐦 @meza_froilan

MINERAS DEPREDAN Y ENVENENAN EL MEDIO AMBIENTE en la Sierra de Chihuahua



Dos escenas permiten intuir de qué está hecho el izquierdismo antineoliberal del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO): en una, éste comparte el pan y la sal con el multimillonario Carlos Slim y, en otra, un grupo de campesinos de Chihuahua denuncia que el río Moris fue contaminado con residuos tóxicos vertidos por la mina El Conchero, de la que es dueño el mismo “empresario con dimensión social”, según la descripción de su amigo de Palacio Nacional.

REPORTAJE

12 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan

El primer cuadro escénico se montó hace varias semanas en el rancho *La Chingada* del Presidente, ubicado en Palenque, Chiapas. De una parte de su amena charla con el concesionario del gobierno de la “Cuarto Transformación” (4T) –la más reciente y conocida es la construcción de un tramo del Tren Maya– el mandatario reveló esto durante su mañanera del pasado 19 de abril: “Platicamos con Carlos Slim. Es un empresario con dimensión social. Carlos Slim es muy institucional, respetuoso, cree en el país y está invirtiendo en México”.

En la segunda escena, pobladores de los municipios Moris y Ocampo denunciaron, en el palacio de gobierno de Chihuahua, ante el gobernador Javier Corral, que los residuos tóxicos que la

mina de Carlos Slim soltó en el río Moris provocaron la muerte de múltiples especies animales –peces y anfibios– porque supuestamente las sustancias venenosas son lixiviados de metales pesados y cianuro. Hasta ahora,

las comunidades más afectadas son Nabosaigame, El Perdedero y Aliso Cuate.

La reportera chihuahuense Patricia Mayorga Ordóñez quien, por su trayectoria, recibió en Nueva York el Premio Internacional a la Libertad de Prensa de manos de la actriz Meryl Streep, escribió sobre este problema lo siguiente: “Desde hace meses, en plena pandemia, habitantes de varias comunidades de Ocampo, denunciaron a la minera El Concheño, propiedad de Grupo Carso, por la contaminación del agua que provoca en la región. Eso afecta, dicen, no solo el consumo doméstico, sino al río Moris y a los arroyos que van hasta la cascada de Basaseachi”.



Javier Corral

Esto sucede porque la Sierra Tarahumara es tomada como botín por las empresas mineras que una vez que se apropián del territorio, arrasan con bosques y todo lo que les viene en gana; excavan; cambian el curso de los arroyos que estorban sus actividades y vierten en aguas, vientos y suelos –sea en polvo, vapor, lixiviados o partículas– todas las sustancias venenosas que usan para extraer y refinar sus productos minerales, la mayoría destinados al mercado internacional.

Una vez que agotan las vetas de la riqueza subterránea nacional, simplemente recogen sus bártulos, despiden a los mineros y, sin decir adiós, se largan a otros sitios de México o del mundo donde continuarán con su labor predatoria contra el medio ambiente y la salud física de los pueblos colindantes a las minas.

AMLO ignoró a las víctimas

Las empresas mineras Pinos Altos y Candameña están contaminando la cascada de Basaseachi con descargas de aguas negras, aceites y cianuro en el río del mismo nombre. Estos desechos industriales afectan no solo la salud de los pobladores, sino que además merma la de por sí precaria producción agrícola de la Sierra Tarahumara, cuyos cultivos son de autoconsumo o supervivencia.

Estos pobladores hicieron la denuncia al Presidente, pero en los hechos los ignoró; porque los indígenas le entregaron, el 29 de septiembre de 2019, en Bocoyna, el expediente con las quejas. Ese día, la Caravana del Hambre interceptó al mandatario para informarle que sus famosos programas de apoyo al campo no llegan a la Sierra, como ocurre hasta la fecha.

O sea que el Presidente “más justiciero y defensor de los pobres” no ha tenido tiempo para atender los problemas de pobreza, marginación y hambre de uno de los pueblos indígenas “más pobres entre los pobres” de México.

En un informe emitido por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados, publicado en abril de 2017, se denuncia que, en el país, se tienen identificadas seis zonas donde la sobreexplotación del agua es generada principalmente por actividades mineras circundantes o que la transportan de estas áreas acuíferas a sus campos de trabajo.

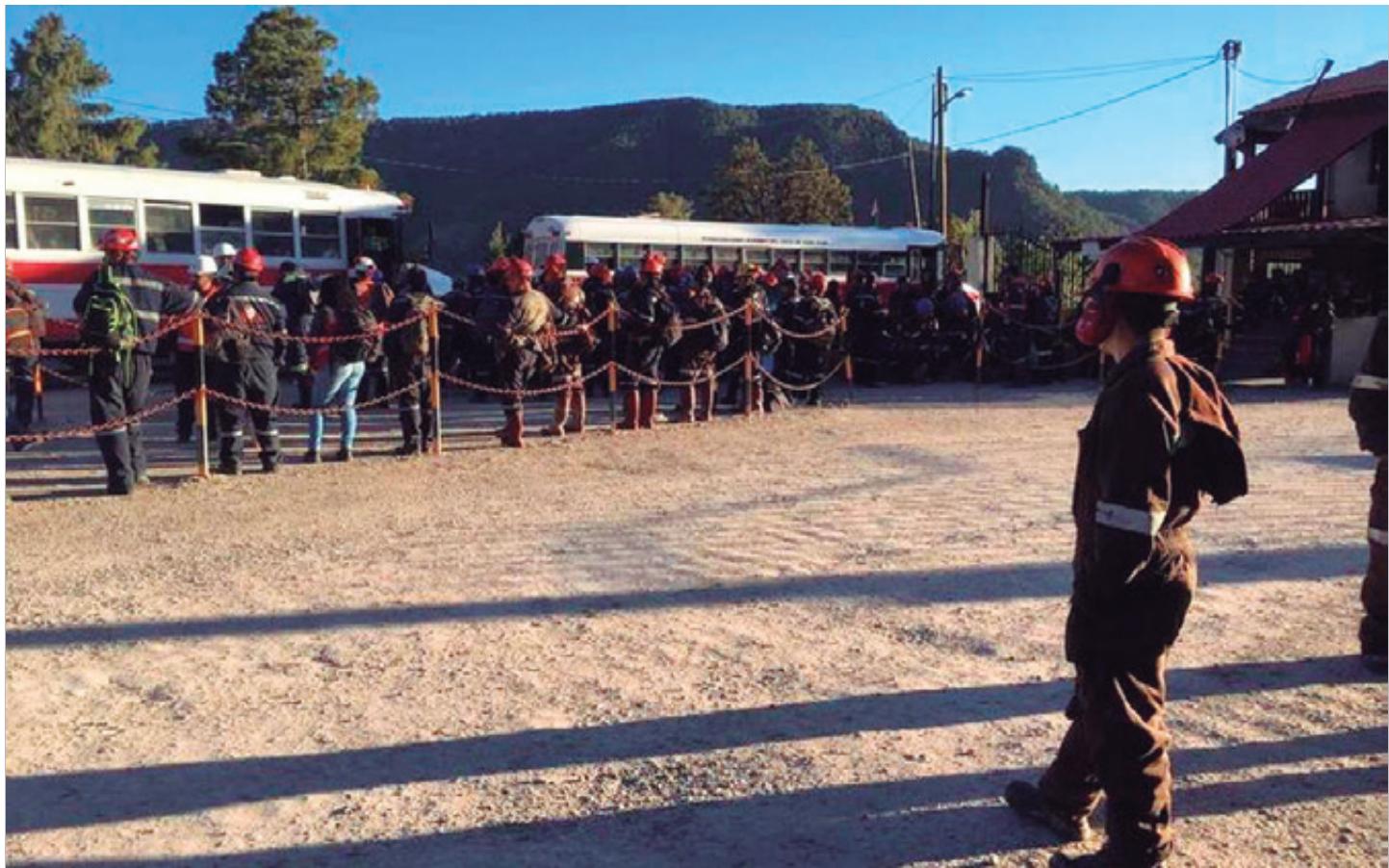
Las mineras contaminantes abundan: de acuerdo con un informe del Instituto Fraser, el 74 por ciento de las concesiones para exploración minera en México son canadienses. Y, de acuerdo con el Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina, al menos 17 mineras de esta misma nacionalidad han dañado la ecología y la salud de comunidades mexicanas.

Incluso se les relaciona con acciones de violencia en algunas áreas donde operan. Hay tres casos de asesinato y amenazas contra campesinos: en el Ejido Huizopa, en Chihuahua, cuyos miembros protestaron ante la mina de oro Dolores, de la empresa canadiense Minefinders, porque extrae ilegalmente minerales a cielo abierto en tres mil 458 hectáreas, pese a que la Secretaría de Medio Ambiente (SMA) solo le dio permiso para explotar 500.

En la comunidad La Perla, del municipio de Camargo, hay una denuncia popular explícita contra la Minera del Norte, cuya empresa, en 2017, mandó acribillar a un grupo de trabajadores que organizó un paro de labores con mineros del yacimiento de Hércules, Coahuila, en demanda del pago de utilidades.

En el estado de Chihuahua operan hoy 15 grandes mineras: Agnico Eagle, DiaBras Mexicana, Grupo Coanzamex, Peñoles, Minera Plata Real, entre otras. Según los datos del Clúster Minero, estas empresas producen cinco minerales: plata, oro, cobre, plomo y zinc; el primero es el de mayor extracción. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), la entidad produce 55 mil 371 toneladas





Más de una centena de trabajadores de la Mina Conchero, ubicada en el municipio de Ocampo se manifiestan, inconformes con la empresa Minera Real de Ángeles, que a inicios de año intentó eliminarles toda antigüedad y pretendía realizar una especie de recontratación de los empleados sin previo aviso. La Sierra Tarahumara es tomada como botín por las empresas mineras, una vez que se apropián del territorio, arrasan con bosques y todo lo que les viene en gana; excavan; cambian el curso de los arroyos que estorban sus actividades y vierten en aguas, vientos y suelos –sea en polvo, vapor, lixiviados o partículas– todas las sustancias venenosas que usan para extraer y refinar sus productos minerales, la mayoría destinados al mercado internacional.





El Congreso del Estado, que debió promover una investigación exhaustiva del desastre ambiental y pérdida masiva de vidas por la negligencia industrial, se ocupaba, durante esos días, en asuntos tan intrascendentes como el de analizar una iniciativa legal para “prohibir y erradicar” del territorio de Chihuahua los popotes de plástico, que son muy “nocivos para el medio ambiente”.

2 de plata; siete mil 201 de zinc; dos mil 332 de plomo, 690 de cobre y 565 toneladas de oro.

Los derechos humanos, sanitarios y socioeconómicos de los indígenas en la Sierra Tarahumara, de las comunidades rurales y de los municipios son “pisoteados” impunemente. No se conoce un solo caso en que las autoridades estatales y federales hayan sancionado a alguna de estas empresas. Aunque hay una excepción, digna de ser documentada. El triunfo, aunque pequeño, fue significativo y meritorio para las clases laborales.

A mediados de marzo de este año, y tras varios días de paro y negociaciones, los más de 100 trabajadores de la mina El Concheño lograron acuerdos con la empresa Minera Real de Ángeles para que les restablecieran sus prestaciones y su derecho de antigüedad, que de un día para otro se les había eliminado porque la empresa cambió la razón social y

debían “recontratarse” como si fueran empleados nuevos.

Esta maniobra patronal generó la inconformidad de los trabajadores, quienes se dirigieron al Congreso del Estado, donde se les asignó un grupo de abogados que los asesoró y les dictó lo que debían hacer.

Otro ejemplo de irresponsabilidad y abuso impune de la clase patronal minera pudo observarse en el colapso del bordo de tierra que servía para contener el líquido de la presa de jales de la mina La Cieneguita, de la empresa Río Tinto en el municipio de Urique, ocurrido el cuatro de junio de 2018. El accidente produjo una catástrofe social y ambiental porque el derrame de los jales arrastró maquinaria, vehículos y a 11 trabajadores.

Los cuerpos de los mineros fueron encontrados destrozados y carcomidos en medio del líquido blancuzco que contenía espesas concentraciones de ácidos,

metales pesados y supuestamente cianuro. Las autoridades pusieron “el grito en el cielo” hasta que el derrame llegó a la presa Huites, en territorio de Sinaloa, donde el río Urique cambia de nombre a río Fuerte, que da el nombre al principal valle agrícola de México.

La Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente (Profepa), máxima autoridad ecológica en México, emitió un dictamen que nadie creyó porque el análisis químico que practicó “reveló” que en el derrame no había cianuro. El gobierno de Chihuahua, que tiene su propio organismo de regulación ambiental, no hizo nada, ni siquiera tuvo la curiosidad por saber si la empresa minera canadiense había incurrido en alguna responsabilidad ambiental.

El Congreso del Estado, que debió promover una investigación exhaustiva del desastre ambiental y pérdida masiva



En las comunidades aledañas a la mina El Concheño, en Ocampo, el agua utilizada para el consumo diario no solo está contaminada, sino que es escasa. En los hogares no pueden lavarse ropa ni trastes, menos utilizar el agua para cocinar, ni siquiera hervida.

de vidas por la negligencia industrial, se ocupaba, durante esos días, en asuntos tan intrascendentes como el de analizar una iniciativa legal para “prohibir y erradicar” del territorio de Chihuahua los popotes de plástico, que son muy “nocivos para el medio ambiente”.

Pero “no pasa nada”

Un informe de la Cámara Minera de México (CMM) advierte que en Chihuahua hay 16 operaciones a cielo abierto. En Yepachi, municipio de Madera, la mina canadiense Panamerican Silver Corp opera desde 2009. En los municipios de Urique y Ocampo, la canadiense Goldcorp explota las minas de El Sauzal desde 2004. En Urique se encuentra el yacimiento Cieneguita, de la empresa Río Tinto (de capital inglés y australiano). Minera Frisco, de Carlos Slim Helú, opera dos minas a tajo abierto en el municipio de Ocampo: El Concheño y Ocampo.

En las comunidades aledañas a la mina El Concheño, en Ocampo, el agua utilizada para el consumo diario no solo está contaminada, sino que es escasa. La periodista Patricia Mayorga ha presentado varias denuncias de este hecho, pero nadie le ha atendido. Hoy, indica Jesús Lozano, habitante de la comunidad de Basaseachi, en los hogares no pueden lavarse ropa ni trastes, menos utilizar el agua para cocinar, ni siquiera hervida. Poco antes de la pandemia de Covid-19, los estudiantes tomaban agua de los bebederos de las escuelas, pero eso les acarreó vómitos y diarreas.

Entrevistado por **buzos** Lozano expresó su queja por la falta de atención de las autoridades correspondientes: “Conagua dijo que el agua no tenía nada; incluso vinieron, pero primero fueron a la Presidencia Municipal. La comunidad quiso hacer una huelga en la compañía minera, pero las autoridades

disolvieron la protesta y hasta ahora no han hecho nada. Ha habido reuniones con los presidentes seccionales, pero poca gente se avienta al ruedo”, denunció.

Hay, como colofón, una buena noticia: la lucha de los afectados sí puede prosperar: en febrero pasado un tribunal federal ordenó suspender provisionalmente el proyecto de la mina de cobre a cielo abierto en el poblado de Samalayuca, municipio de Juárez, que impulsan ejidatarios de Ojo de la Casa, una empresa minera de Chihuahua y una compañía canadiense.

La decisión judicial se desprendió de un amparo promovido el año pasado por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), con ejidatarios opositores y defensores del medio ambiente, quienes aseguran que el proyecto minero afecta un área natural protegida de 63 mil hectáreas, contigua a los Médanos de Samalayuca. **b**



CRECIENTE INSEGURIDAD

en la Zona Metropolitana
de SLP





En 17 estados de la República creció el número de asesinatos entre 2018 y 2019. Entre ellos está SLP donde, entre 2020 y lo que va de 2021, han incrementado la inseguridad y violencia delictiva.

La Zona Metropolitana de San Luis Potosí (ZMSLP) reporta, desde el inicio de este año, un alza alarmante de cuatro a siete delitos de alto impacto -ejecuciones, feminicidios, asaltos- sin que los tres niveles de gobierno elaboren una estrategia de seguridad adecuada para enfrentar esta situación.

El presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) en San Luis Potosí, Julio César Galindo Pérez, fue atacado a balazos el pasado primero de marzo cuando se hallaba afuera de una vulcanizadora situada en la calle del Potosí y a una cuadra de la avenida Salvador Nava, en las inmediaciones de Lomas Primera Sección.

Un día después hubo otro atentado en la calle Monte Calvario, del fraccionamiento Bellas Lomas, donde resultaron lesionados dos jóvenes y los responsables



Julio César Galindo Pérez

se dieron a la fuga. El cuatro de marzo 2021, una pareja fue ejecutada en la esquina de avenida Tecnológico y la lateral de carretera a Rioverde.

Agentes policiales de diferentes corporaciones acudieron al sitio, mediante llamadas telefónicas realizadas al número 911, en el que se le informó que las víctimas habían sido baleadas mientras se desplazaban a bordo de una motocicleta. Los sicarios les dispararon en varias ocasiones hasta que lograron abatirlos.

Una semana después, una niña de nueve años perdió la vida por arma de fuego, con heridas en varias partes del cuerpo; los hechos sucedieron en la colonia El Morro, en el municipio de Soledad de Graciano Sánchez, San Luis Potosí.

Los reportes detallaron que la menor se encontraba en la vía pública cuando llegó un vehículo y se detuvo; al ver

esto, el padre de la víctima corrió hacia ella para protegerla, pero los individuos del automóvil efectuaron las detonaciones. “Nadie le devolverá la vida a mi niña, solo espero que se haga justicia”, lamentó la madre de la menor.

Casi de manera simultánea y en un lapso no mayor a dos horas, en otros puntos de la ZMSLP se suscitaron otros hechos armados en los que perdieron la vida cuatro personas y cinco más fueron heridas.

Bajo asedio de la delincuencia

En 2019, las fiscalías del país registraron 35 mil 588 homicidios –de los cuales 34 mil 582 fueron dolosos y mil feminicidios–, cuyo promedio diario es de 97.5 asesinatos. Aquella cifra de crímenes superó a la registrada en 2018, que fue de 34 mil 655 (con un incremento del 2.7 por ciento) y fue evaluada como la más

alta en el país desde el registro de este tipo de delitos.

En 17 estados de la República creció el número de asesinatos entre 2018 y 2019. Entre ellos se halló SLP que, en 2020 y en lo que va de 2021, se ha incrementado en materia de inseguridad y violencia delictiva; ya que la frecuencia criminal es alarmante y ha cobrado dimensiones insospechadas.

El año pasado, la contingencia sanitaria provocada por el Covid-19 no logró aminorar la incidencia delictiva y la ola de homicidios se incrementó durante los meses que se prolongó el confinamiento. Incluso trascendió que 2021 puede convertirse en el más violento de la historia local.

Las cifras del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) revelaron que 2020, aún con la pandemia, fue el año con más asesinatos en SLP desde que se proyectan las estadísticas delictivas hace 24 años; ya que por primera vez se rebasó la cifra de mil víctimas de homicidio en un año.

Además, las extorsiones se incrementaron el 24.7 por ciento y las denuncias de acoso sexual crecieron el 33.5 por ciento. El narcomenudeo fue el delito que más creció en un año, pues pasó de 578 a 779 denuncias entre un año y otro, con un alza del 74.1 por ciento. Pero los homicidios tuvieron un crecimiento dramático el año pasado, al sumar mil 91 víctimas, el número más alto desde 1997.

El mismo fenómeno se observó en los homicidios dolosos, pues en 2020 fueron 732 los asesinados, contra los 494 de 2019, lo que implicó un alza del 48 por ciento. Este año abrió con 97 víctimas de homicidio, lo que representa un incremento del 25.7 por ciento más comparado con enero de 2020, cuando se registraron 72 víctimas.

En lo que respecta al robo a casa-habitación, se incrementó en 8.7 por ciento y los robos de vehículos automotores aumentaron un 20.6 por ciento en el mismo lapso. Otros delitos al alza son feminicidio y extorsión con 33.3

por ciento cada uno; violencia inter familiar 1.6 por ciento y narcomenudeo 9.1 por ciento. Los delitos contra la libertad y seguridad sexual registraron 114 casos; mientras que, en enero 2021, la cifra fue de 142.

Gobierno fallido: sin estrategias ni resultados

San Luis Potosí se ha convertido en un territorio peligroso y sus habitantes no se sienten seguros, ya que diariamente se registran entre cuatro y siete ejecuciones en la ZMSLP. La percepción ciudadana de inseguridad pública en la capital potosina revela que nueve de cada 10 potosinos se muestran incertidumbre en las calles y, peor aún, que siete de cada 10 incluso se sienten en riesgo al interior de sus hogares.

La violencia y la delincuencia son los problemas principales que actualmente se padecen la entidad, percepción que comparten con muchos habitantes del país. La seguridad pública es uno de los reclamos sociales más persistentes en los últimos años, ya que los problemas de inseguridad afectan la integridad física, los derechos humanos y bienes patrimoniales de los mexicanos.

A estos problemas se suman la falta de estrategias de seguridad pública en las autoridades públicas, quienes se muestran incompetentes e indiferentes para frenar las ejecuciones criminales, torturas, detenciones arbitrarias, amenazas, discriminación, impunidad, que son violaciones a los derechos humanos; en tanto que el Gobierno Federal parece enfocado a instaurar un régimen autoritario y militar en el país.

Frente al grave incremento de la violencia delictiva en muchas regiones del país, la respuesta armada impulsada por el Gobierno Federal, liderado por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), no ha producido buenos resultados, ya que su estrategia de sacar a los militares de sus cuarteles y mandarlos a las calles para enfrentar a los delincuentes –quienes muchas ocasiones están mejor armados– no ha dado los resultados esperados.

Las diferentes expresiones de pobreza y el considerable aumento en los índices de violencia deberían ser las principales causas de preocupación en las políticas públicas de seguridad y los factores prioritarios en el diseño de planes de desarrollo integral gubernamentales. Es decir, es indispensable asumir que la pobreza generalizada que agobia a gran parte de la población nacional es la causa principal de esta situación.

En específico: la incapacidad política y administrativas las autoridades federales, estatales y municipales para generar bienestar económico, educativo y laboral en los sectores más vulnerables de la población, es el principal problema que hoy padece México; y la razón por la que la violencia delictiva y la inseguridad pública crecen en lugar de disminuir.

El reciente acercamiento de actores académicos al fenómeno de la inseguridad pública en varias entidades estatales y municipios ha detectado varias causas complejas. En la numerosa lista de autores que han escrito sobre el tema, sobresalen las reflexiones de Azaola (2012) y Bergman (2012), quienes coinciden en que hay al menos tres factores que



REPORTAJE

20

Erika Herrera

• @HerreraEry

② provocan el actual incremento en los niveles de violencia registrados en México:

Uno de ellos, el primero, consiste en la persistencia tolerada, permisiva o ignorada de algunas formas de violencia practicadas desde tiempo atrás por los grupos de la delincuencia organizada cuya acumulación, o suma a otros factores coyunturales, ha contribuido al actual escalamiento de la violencia delictiva.

El segundo factor responde al debilitamiento y la descomposición de las instituciones de seguridad y procuración de justicia, lo cual ha provocado una mayor falta de competencia para investigar los delitos y, por lo mismo, mayor descoordinación de las instituciones de seguridad pública, mayor corrupción e impunidad.

Tercero. Insuficientes políticas sociales y económicas encaminadas a reducir las desigualdades y que promuevan la inclusión de amplios sectores que cada día ven reducidas sus expectativas de desarrollo, así como una mayor y mejor articulación e integración de estas políticas con las políticas de seguridad.

A decir de los especialistas, la inseguridad y la violencia se inician en el ámbito familiar. Es decir, hay un marcado deterioro de las condiciones de vida al interior de la familia. Se ha observado gran deterioro en los niveles de ingreso económico familiar debido a las carencias de empleo y salarios bajos y regulares, lo que repercute en las actividades de los individuos y las comunidades.

En los relatos de padres de familia entrevistados se advierte, por ejemplo, que cuando aquellos disponen de trabajos de tiempo completo, descuidan su convivencia con los hijos, por lo que los jóvenes buscan otras opciones. En otros casos, la violencia se experimenta en el interior mismo de los hogares.

Pero uno de los principales generadores de conflictos es la falta de trabajo, ya que la carencia de éste contribuye a la generación de pobreza, se fomenta la exclusión y se cancelan las oportunidades a una mejor vida de los miembros de

la comunidad, en particular para los más jóvenes.

Las medidas que se necesitan

Durante el Foro Forbes *La Ruta Decisiva*, el presidente de Airbus Secure Land Communications (SLC) para México y Latinoamérica, Fred Gallart, advirtió que para establecer la paz en el país se requiere mejorar las condiciones sociales de las personas, así como generar más empleo y elevar el nivel de vida de la población.

En el territorio mexicano se cometen anualmente treinta y tres millones de delitos. Solo se denuncia el 10.4 por ciento; se inician investigaciones en el 6.76 por ciento y se pone a disposición del juez únicamente al 0.44 por ciento de los acusados.

(Envipe 2018).

Más allá de incrementar la eficiencia de los instrumentos de control de confianza institucional, hace falta desarrollar los mecanismos internos y externos de “contrapeso” policial; mejorar las prácticas de capacitación y profesionalizar el sistema de seguridad pública; generar sistemas de evaluación al desempeño e impacto del gasto público de los fondos dedicados a la seguridad y crear un “sistema nacional de prevención y reinserción social”.

Por su parte, el director general de Grupo IPS y coordinador general de Agrupaciones de Seguridad Unidas por México (Asume), Armando Zúñiga Salinas, explicó que los programas gubernamentales deben enfocarse al rescate de la juventud para reducir gradualmente la violencia; y aseguró que la estrategia del Gobierno Federal vigente

no ha sido adecuada, porque solo ha invertido en armamento policial.

Los autores Jesús Alberto Santoveña García y Deyanira Rodríguez Sánchez, en un texto editado para exponerlo en el quinto certamen de ensayo sobre derechos humanos, afirman: “La seguridad pública es una función a cargo del Estado cuya finalidad es salvaguardar la integridad y los derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos. Pero esto no queda allí, el ordenamiento en mención señala que las autoridades competentes alcanzarán los fines de la seguridad pública mediante la prevención, persecución y sanción de las infracciones y delitos, así como con la reinserción social del delinquiente y del menor infractor.

“De igual forma establece las bases de la política nacional en cuanto a prevención, al expresar que el Estado se encargará de combatir las causas que dan origen a la comisión de los delitos y conductas antisociales, desarrollando programas y acciones que fomenten en la colectividad valores culturales y cívicos que induzcan el respeto a la legalidad.

“Este aspecto –añaden– es imprescindible para lograr un avance palmario en materia de seguridad pública, por tal motivo, mediante la puesta en marcha de programas específicos, en los que participen autoridades federales, estatales y municipales, más los diferentes grupos sociales, será posible incidir en las zonas más afectadas por riesgos delictivos e infracciones”.

Para Santoveña García y Rodríguez Sánchez “los programas deben contemplar estrategias que involucren a la sociedad por completo y no solamente al sector público, para que, con una acción concertada, desde diversos frentes puedan disminuirse las causas de infracciones y delitos que se originan en el seno de la misma sociedad; estas acciones deben dirigirse a la persona tanto en lo individual como colectivo, en el plano laboral, educativo y cultural, es decir, mejores condiciones de vida”. ■



SLP tiene niveles de impunidad generalizada del 95.7 por ciento en el sistema acusatorio y del 94.5 por ciento de impunidad en homicidios dolosos (México Evalúa, *Hallazgos 2017*), cuenta con dos mil 693 policías estatales, o sea, un policía por cada mil habitantes. Una tasa por debajo de la media nacional, es decir, ocho ministerios públicos por cada 100 mil habitantes; y poco menos de 800 agentes investigadores.



buzos — 14 de junio de 2021

REPORTAJE
22 Guadalupe García
@Gcitalan



El aumento del flujo migratorio proveniente de Centroamérica ha modificado las rutas de su desplazamiento en el territorio nacional; y aunque las autoridades han incrementado el despliegue de personal policial, militar y administrativo, su control es meramente de contención.



LA CONTENCIÓN DE MIGRANTES

en la frontera sur

La oscuridad nocturna aún precede al amanecer sobre el río Suchiate, que sirve de frontera entre México y Guatemala, desde cuya ribera oriental, los migrantes cruzan para llegar a la ciudad de Tapachula, Chiapas. Un pequeño grupo de haitianos logró acceder a territorio mexicano, pero de inmediato fue interceptado por las autoridades migratorias.

Ahora, El Armadillo es el paso más conocido por los migrantes. Desde muy temprano aguardan la “luz verde” para trepar a las balsas. Los lancheros afirman que ellos no los transportan, y que son los migrantes quienes pasan por sí mismos al “otro lado”.

Una vez sorprendidos en la rivera mexicana, esa misma mañana, los haitianos fueron llevados en transporte público a Tapachula, donde permanecen varados miles de migrantes que, ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) –órgano desconcentrado de la Secretaría de Gobernación (Segob)–, esperan un permiso para regularizar su viaje hacia Estados Unidos (EE. UU.).

Habitantes de Ciudad Hidalgo, poblado contiguo al río Suchiate, señalan que la afluencia migratoria sigue, aunque ya no de manera masiva, y que el despliegue de elementos de diferentes instituciones, maximizado por los medios de comunicación, no ha logrado frenarla. El flujo es constante.

En marzo pasado, el gobierno de México anunció oficialmente, en Tapachula, operativos antimigrantes, con los que participaron tres mil elementos del Ejército, la Marina, la Guardia Nacional (GN) y del Instituto Nacional de Migración (INM); la policía estatal, Protección Civil y, adiestrada para apoyar a los migrantes vulnerables, la Secretaría de Salud.

Pero la principal línea de acción de estas medidas no consistía en el rescate humanitario de las personas

indocumentadas que cruzan ilegalmente la frontera sur, sino contener su flujo procedente de Centroamérica, pero al que, desde 2018, se han agregado migrantes de Haití, Cuba, Congo, Ghana, Angola, Argelia, Paquistán, Bangladesh; además de Guatemala, Honduras y El Salvador, entre otros países.

La afluencia es abrumadora. En el centro de Tapachula trabajan cientos de haitianos mientras regularizan su situación migratoria. En la misma situación se hallan otros migrantes interceptados por el INM que, el año pasado, justificó así la política del Gobierno Federal frente a este problema internacional:

El gobierno de México anunció oficialmente, en Tapachula, operativos antimigrantes, pero la principal línea de acción de estas medidas no consistía en el rescate humanitario de las personas indocumentadas que cruzan ilegalmente la frontera sur, sino contener su flujo procedente de Centroamérica.

“Se tomó la decisión de implementar acciones interinstitucionales consistentes en el despliegue de activos a lo largo del río Suchiate, puentes y puntos de internación o acceso del perímetro fronterizo, donde se contempla la instalación de filtros sanitarios y de inspección para verificar la documentación y condición migratoria de personas y familias que pretendan ingresar a territorio nacional”.

Vigilancia en carreteras

Antes del ingreso masivo de migrantes en caravanas a partir de octubre de 2018,

un visitante ilegal tenía que recorrer los 38 kilómetros que de Ciudad Hidalgo a Tapachula. Ahora, con el endurecimiento de la política migratoria del Gobierno Federal, los migrantes deben eludir retenes imprevistos en las carreteras y buscar senderos donde no sean sorprendidos por los elementos de migración.

El recorrido del tren entre Ciudad Hidalgo y Arriaga ha sido explorado por ellos mismos para escabullirse de autoridades migratorias y no ser deportados. Un grupo de seis jóvenes hondureños pudo burlar a los elementos de migración siguiendo la vía del tren; durmió sobre un puente cerca de un poblado de Puerto Madero y, a la mañana del día siguiente, continuó su recorrido sobre esa línea después de abastecerse de agua.

“Ya pudimos entrar a México. Ahora esperamos ir poco a poco caminando para llegar hasta Arriaga. Nos han dicho que hay más vigilancia pero esperamos tener suerte”, reveló un joven de escasos 19 años. La empatía de los lugareños se expresa con ayuda. Les comparten agua o tortillas para que sorteen la sed y el hambre. Superan el miedo al caminar en grupo.

De acuerdo con el Censo de Población 2020, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en Chiapas hay 60 mil 438 extranjeros, distribuidos en 10 municipios. Tapachula tiene 22 mil ocho; Suchiate, cinco mil 269; Frontera Comalapa, cuatro mil 232; La Trinitaria, dos mil 969; Tuxtla Gutiérrez, dos mil 279; Comitán de Domínguez, mil 719; Cacahoatán, mil 596; Tuxtla Chico, mil 498; Mazatlán, mil 414 y Huixtla, mil 374.

La mayoría de estos municipios se ubican en la frontera con Guatemala. La población extranjera más alta es de origen guatemalteco, con 33 mil 177; le sigue la hondureña, con nueve mil 947; la salvadoreña, con cinco mil 24 y la de otras nacionalidades suma 12 mil 290.

La principal causa de migración es el deseo de reunirse con familiares, con el 40.3 por ciento; le sigue la búsqueda de



En el centro de Tapachula trabajan cientos de haitianos (arriba) mientras regularizan su situación migratoria. La principal causa de migración (abajo) es el deseo de reunirse con familiares, con el 40.3 por ciento; le sigue la búsqueda de trabajo con 16.7 por ciento; el cambio u oferta de trabajo con el 11.7 y el cuarto factor, la reunión conyugal, con el 8.03 por ciento.





El comercio informal es la opción laboral a la que recurren muchos migrantes para cubrir sus gastos de manutención. Esto resulta muy notorio en el centro de Tapachula, principalmente entre los haitianos, quienes se dedican a la venta de comida, bebidas, ropa, medicinas... incluso han establecido "barberías" en plena calle.

trabajo con 16.7 por ciento; el cambio u oferta de trabajo con el 11.7 y el cuarto factor, la reunión conyugal, con el 8.03 por ciento. La mayoría son mujeres, con 30 mil 560 y 29 mil 878 son hombres.

La población de migrantes en Chiapas creció casi un 50 por ciento pues, en 2010, era de 32 mil 868 personas: 15 mil 376 mujeres y 17 mil 492 hombres. En los últimos dos años el fenómeno migratorio registró un notorio ascenso como resultado del ingreso masivo de octubre de 2018.

La población centroamericana fue la de mayor presencia en las caravanas que se organizaron para viajar en masa hacia EE. UU. A causa de este fenómeno social, hoy, miles de esos migrantes que no lograron su objetivo ahora, radican en México.

Flujo detenido en el sur

Una política de "puertas abiertas" de las autoridades mexicanas aumentó el

ingreso, así como los programas de atención a los migrantes, principalmente a los centroamericanos. Sin embargo, han cambiado las expectativas de los que se ven obligados a permanecer en Tapachula para tramitar su viaje al norte en la Comar, el cual constantemente se ve aplazado.

Tapachula no está ubicada físicamente en la frontera con Guatemala pero es el principal centro de flujo y asentamiento de migrantes, debido a su dinamismo económico y a que ahí operan el INM, la Comar y abundan las organizaciones no gubernamentales (ONG's) que trabajan en favor de los derechos de los migrantes.

La Comar ha recibido, de octubre de 2018 al primer trimestre de 2021, 31 mil 842 solicitudes de asilo en México, la mayoría promovidas en Tapachula, por lo que se espera que, para el cierre de año, el número llegue a 90 mil o 100 mil.

La nacionalidad de los migrantes con más peticiones de refugio es la hondureña, con 15 mil 842; la haitiana, tiene cuatro mil 315; la cubana, tres mil 91; la salvadoreña, dos mil 460; la venezolana, mil 818; y la guatemalteca, mil 615.

Las manifestaciones de inconformidad de la población migrante son continuas debido a las largas filas que deben cumplir frente a las oficinas del INM y la Comar. En algunas ocasiones han llegado a enfrentarse con las autoridades que resguardan estos lugares porque les aplazan las fechas de sus trámites.

El comercio informal es la opción laboral a la que recurren muchos migrantes para cubrir sus gastos de manutención. Esto resulta muy notorio en el centro de Tapachula, principalmente entre los haitianos, quienes se dedican a la venta de comida, bebidas, ropa, medicinas... incluso han establecido "barberías" en plena calle.



Elementos del INM, acompañados por integrantes de la GN, han emprendido operativos para revisar documentación de los extranjeros en el primer cuadro de Tapachula; y los que no acreditan su estancia regularizada o realizan el trámite correspondiente, son asegurados para deportarlos después.

Esto ha provocado la inconformidad de los comerciantes locales, ya que el número de los negocios callejeros de los migrantes es alto. Gustavo Castellanos, representante de Slow food, asociación internacional ecogastronómica sin fines de lucro, abundó en que éstos chocan con una sociedad “algo racista” que no quiere darles empleo.

Antes de la contingencia sanitaria generada por el Covid-19, era complicado que los emplearan en Tapachula; pero ahora la situación ha empeorado; porque su alto número en las calles aumenta el riesgo de contagio y por ello provocan desconfianza.

Asimismo, la falta de empleo ha propiciado que haya muchos centroamericanos en situación de calle. Durante el día es común verlos en los cruceros con niños en brazos, pidiendo dinero para comer y las banquetas se convierten en recámaras porque la mayoría no tiene dinero para pagarse un cuarto.

En el parque central de la ciudad es común ver a las haitianas ofreciendo servicios de belleza. También hay restaurantes donde se exhiben comidas de diferentes países; que cubanos de ambos sexos trabajan en bares y algunas calles sean utilizadas para ofertar sexo-servicio de mujeres *cis*, transgénero y hombres.

Vigilancia en el centro

En las últimas semanas, elementos del INM, acompañados por integrantes de la GN, han emprendido operativos para revisar documentación de los extranjeros en el primer cuadro de Tapachula; y los que no acreditan su estancia regularizada o realizan el trámite correspondiente, son asegurados para deportarlos después.

“No se trata de una cacería”, revela un elemento de la GN que participa en el operativo, ya que únicamente se limitan a que los migrantes se sujeten a la

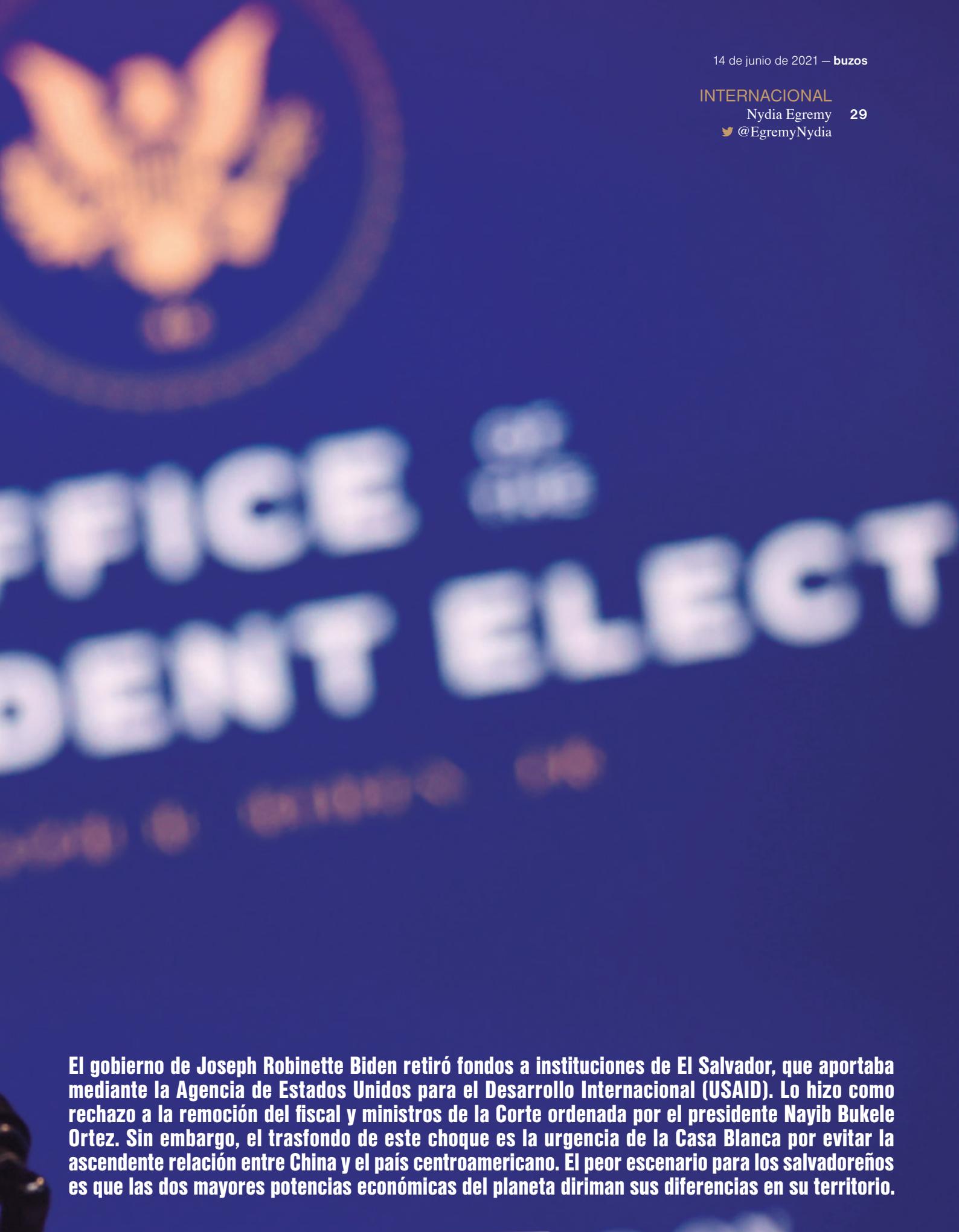
reglamentación requerida por su propia seguridad y la de la población local.

Lo cierto es que el Gobierno Federal intenta cumplir con la exigencia de su homólogo de EE. UU.: frenar la migración proveniente de la región, cuyo destino final es precisamente su territorio. Su actual presidente, Joseph Biden, anunció que invertirá más de cuatro mil millones de dólares (mdp) para atacar las causas de origen de la migración en Honduras, Guatemala y El Salvador, los principales emisores de familias migrantes.

Pero ahora no hay un cronograma claro sobre cómo se invertirá ese dinero, ni qué organismos supervisarán su aplicación en manos de gobiernos caracterizados por altos niveles de corrupción. Por ello, ante los llamados a la paciencia, los migrantes se afellan a la esperanza de buscar empleos e ingresos, con los cuales satisfacer las necesidades de sus familias en otros países. **b**



USAID, ARMA DE PRÉSÍÓN contra El Salvador



El gobierno de Joseph Robinette Biden retiró fondos a instituciones de El Salvador, que aportaba mediante la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Lo hizo como rechazo a la remoción del fiscal y ministros de la Corte ordenada por el presidente Nayib Bukele Ortez. Sin embargo, el trasfondo de este choque es la urgencia de la Casa Blanca por evitar la ascendente relación entre China y el país centroamericano. El peor escenario para los salvadoreños es que las dos mayores potencias económicas del planeta diriman sus diferencias en su territorio.



En dos años, Nayib Bukele pasó de cuestionar a China a firmar con este país acuerdos de inversión y cooperación de gran calado, situación que disgustó a Estados Unidos, pues ponía en riesgo su histórica relación.

Descifrar la “volátil política exterior” del presidente de El Salvador, Nayib Bukele, ha representado un desafío para sus aliados y rivales. En dos años pasó de cuestionar a China a firmar con este país acuerdos de inversión y cooperación de gran calado, situación que disgustó a Estados Unidos (EE. UU.), pues ponía en riesgo su histórica relación.

La inestable conducta de Bukele resultó proverbial. Ya electo, abandonó la imagen de *millennial rebelde* y se hizo fan del expresidente de EE. UU., Donald J. Trump para, según declaró, “cambiar la percepción” del magnate sobre los migrantes salvadoreños. Además, expulsó al cuerpo diplomático de Venezuela, reconoció a Juan Guaidó como presidente legítimo de ese país y condenó al gobierno de Nicaragua, recuerda Nelson Rauda.

Tal sumisión a EE. UU. no benefició, entonces ni ahora, a los 6.5 millones de

LOS AMIGOS DE EE. UU.

1979-1992. Guerra civil entre el Ejército y el FMLN. Tras los Acuerdos de Paz de Chapultepec, la guerrilla se incorpora a la vida política.

14.Oct.1987 En la Casa Blanca, el presidente salvadoreño José Napoleón Duarte besa la bandera de EE. UU. en señal de afecto por la ayuda recibida del expresidente Ronald Reagan.

2000. El presidente Francisco Flores declara en EE. UU.: “He tenido muchos honores en mi vida, pero ninguno tan grande como que el presidente Bush me llame su amigo”. Lo premia la Liga Antidifamación Judía por violar el derecho internacional y dejar su embajada en Jerusalén. Firma acuerdo que establece un Centro de Monitoreo de EE. UU. en el aeropuerto de Comalapa.

Nov. 2000. Cumbre Iberoamericana. El jefe del gobierno español, José María Aznar, logra que El Salvador condene al terrorismo de ETA en la declaración final. El líder de la revolución cubana, Fidel Castro pide condenar al terrorismo en todas sus formas, pues La Isla es la principal víctima de terrorismo. Un técnico deja cámara y micrófonos abiertos, se escucha a Castro acusar a Flores de proteger al terrorista Luis Posada Carriles.

2001-2002. Flores avala el golpe de Pedro Carmona contra Hugo Chávez. Meses después será el primer presidente de su país investigado por malversar donaciones a damnificados del sismo.

2018. El presidente Elías Saca, del partido Arena, confiesa desfalco de 261 mdd.

2018. El presidente Mauricio Funes acusado de malversar 351 mdd, prófugo.

salvadoreños que aún pagan el costo de 12 años de guerra civil (1980-1992) y la pérdida de 75 mil vidas. Esta debacle sociopolítica derivó del auge de las bandas delictivas en ese país que ostenta las más altas tasas de homicidio y donde, desde hace 50 años, opera la USAID. La agencia actúa en 15 sectores de El Salvador donde financia 95 actividades con 48 socios para “fortalecer la democracia, mejorar la educación y salud, y promover el crecimiento económico”, según informa al Departamento de Estado (DE).

Así asigna sus recursos: Gobierno y Sociedad Civil, 40 millones de dólares (mdd); Gastos de Operación, 17 mdd; Educación Básica, 11 mdd; Política Comercial y Regulaciones, ocho mdd; Conflicto, Paz y Seguridad, 7.7 mdd; Educación Postsecundaria, 3.7 mdd; Negocios y Otros Servicios, 2.1 mdd; Administración y Vigilancia, 321 mil dólares; Respuesta a Emergencia, 306 mil dólares y otros, 301 mil dólares.

A cambio de esos cuantiosos recursos, la USAID sostiene que ha “contribuido a elecciones transparentes, libres y garantiza la responsabilidad del gobierno”. Además financió el Documento Único de Identidad, fortalece instituciones del sector judicial para reducir el crimen y violencia en comunidades.

La USAID alardea con su plan de seguridad en 50 municipios de mayor criminalidad, si bien reconoce que lo hace porque es por “la seguridad de EE. UU.”. La Policía Nacional de El Salvador, que recibe apoyos de la agencia, registró una significativa reducción de homicidios (solo mil 332, casi 45 por ciento menos que en 2019).

Sin embargo, ya cuando había roces entre USAID y el gobierno salvadoreño, la Policía Nacional reportó un alza notable en abril, con 391 homicidios, según la organización In Sight Crime en 2020. De igual forma, más por fines propagandísticos que de sincera ayuda, actúa en asuntos sensibles como la participación



Bukele Ortez pretendió congraciarse con EE. UU. En marzo de 2019, ante la conservadora Heritage Foundation, reiteró su apoyo a la libertad de empresa, de expresión y sin medida, aseguró que Daniel Ortega y Nicolás Maduro, presidentes de Nicaragua y Venezuela, podían “irse despidiendo de sus aliados en El Salvador”.

cívica de jóvenes y la equidad de género y productividad para el trabajo.

Bukele y su gobierno no han cambiado sustancialmente la ecuación socioeconómica de su país: se mantiene como agroexportador e importador de manufacturas, y gran parte de su economía depende de las remesas del 20 por ciento de salvadoreños que vive fuera del país, explica Oxford Economics.

El Banco Mundial (BM) advierte que el país aún registra bajo nivel de crecimiento y, en 2020, la pobreza aumentó a un nivel sin precedente. Para colmo, con Biden en la presidencia de EE. UU. no pararon las deportaciones, un problema grave para Bukele, que además lida con 73 mil 702 contagios de Covid-19. Su gobierno activó un plan de contención que incluyó el no pago de electricidad, agua e Internet por tres meses y dio 300 dólares por familia y despensas. Pero aumentó el gasto en publicidad que se difundió y benefició a los hermanos publicistas del presidente.

Breve luna de miel

Desde que inició su gestión, Bukele Ortez pretendió congraciarse con EE. UU. En marzo de 2019, ante la conservadora Heritage Foundation, reiteró

su apoyo a la libertad de empresa, de expresión y, sin medida, aseguró que Daniel Ortega y Nicolás Maduro, presidentes de Nicaragua y Venezuela, podían “irse despidiendo de sus aliados en El Salvador”.

Días después, Trump lo felicitaba en Twitter por su elección y lo bendecía; de modo que en noviembre se circulaba que era su influencer preferido. Abyectamente sumiso a la política migratoria del magnate, Bukele aceptó sin chistar el estatus de “tercer país seguro” para recibir migrantes solicitantes de asilo que esperan la resolución de las Cortes en EE. UU.

Tampoco se pronunció contra la xenofobia de Trump contra inmigrantes, y aceptó el discurso que acusó a sus paisanos de generar una migración descontrolada. También omitió las violaciones a derechos humanos en la frontera estadounidense, denuncian los analistas César Saravia y Gabriela Iraheta. Para disfrazar la herencia racista de su antecesor, Biden suspendió en febrero los acuerdos de “tercer país seguro” con El Salvador. Sin embargo, no ha definido el futuro del estatus de protección temporal que permite trabajar y vivir a cientos de miles de salvadoreños.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
✉ @EgremyNydia

La crisis

La actual crispación entre Bukele y la Casa Blanca se gestó en febrero, tras las elecciones parlamentarias en El Salvador, cuando obtuvieron mayoría el partido oficialista Nuevas Ideas y su aliado Gran Alianza Nacional. En tercer lugar quedó el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) que lideraba el Congreso, y en el último la ultraderechista Alianza Republicana Nacionalista (Arena).

Bukele obtuvo gran poder de maniobra política para emprender reformas constitucionales e incidir en nombramientos de la Corte Suprema, la Contraloría y la Fiscalía. Y el dos de mayo eran destituidos cinco jueces del Constitucional por emitir veredictos contrarios a decretos del Poder Ejecutivo en plena pandemia y el Fiscal General Raúl Melara, cuya imparcialidad e independencia parecían dudosas por sus vínculos con Arena.

Aunque la mayoría de los salvadoreños respaldó esas medidas, EE. UU.

las rechazó. En tono imperioso, la vicepresidenta Kamala Harris instó a responder a esa “provocación” y el Secretario de Estado, Anthony Blinken sostuvo que su cooperación “es crucial para aumentar la prosperidad, seguridad y abordar las causas de la migración” en El Salvador.

El representante para Centroamérica del Departamento de Estado de EE. UU., Ricardo Zúñiga exhortó a restituir el cargo a los destituidos; y el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro se mostró preocupado por la situación de la democracia en El Salvador.

La presión aumentó el 21 de mayo, cuando la Casa Blanca asentó medidas de castigo en serie. En principio, el gobierno de EE. UU. anunció que



Kamala Harris

LA TENEBROSA USAID

Por más de 60 años, EE. UU. fracasó en su intención de asfixiar y destruir a la Revolución Cubana con tácticas y estrategias de agresión convencional; por ello, las agencias de inteligencia han diseñado y aplicado múltiples técnicas y modalidades de injerencia para socavar ese proceso político y los movimientos progresistas emergentes en América Latina y el mundo.

La herramienta ideal es la USAID que con fachada legal hace en el mundo las tareas de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), apuntan Eva Golinger y Jean-Guy Allard.

Con un presupuesto multimillonario, la USAID mina gobiernos y deja a su paso sociedades devastadas por el espionaje y la desinformación. En Cuba derrochó 45 mdd por el pago de campañas de difamación a empresas dirigidas por exagentes de la CIA, que fueron tan escandalosas que la Oficina General de Contabilidad de EE. UU. las reprobó.

En 2008, cuando los estadounidenses sufrían el impacto de la crisis económico-financiera, su gobierno derrochó cuatro mdd en 68 programas de la USAID contra el gobierno venezolano. En Irak usó la desinformación y el espionaje; en Egipto atizó el miedo contra los Hermanos Musulmanes y en Afganistán tuvo el mal tino de asignar fondos de salud a zonas deshabitadas.

Esta ilegal interferencia de la USAID llegó a tantos excesos en Rusia que, en 2012, causaron su expulsión, acusada de inmiscuirse en su política interna, cita Milton J. Esman. La mala reputación de tal instancia creció en 2013, cuando Evo Morales la expulsó de Bolivia, escribió Paul Richter en *Los Angeles Times*. En 2019, China protestó por el financiamiento de USAID a comunidades tibetanas para desacreditar la política de Beijing.

La prueba de que la USAID no es altruista está en Yemen, país donde en plena pandemia suspendió el 80 por ciento de ayuda, mientras aumentaba su apoyo a Ucrania.

Fuentes: *Just Security*, *USAID.gov*

decidía reorientar la asistencia de la USAID a la Policía Civil y al Instituto Autónomo de Información Pública hacia la sociedad civil que lucha contra la corrupción.

Como le preocupan la transparencia y rendición de cuentas, decidió reorientar esos fondos a grupos de la sociedad Civil para “promover la transparencia, combatir la corrupción y monitorear los DH”. Tal decisión apunta a la vieja fórmula estadounidense de usar los dólares de la USAID para nutrir a las oposiciones de extrema derecha.

Luego de cuatro meses sin un nuevo embajador estadounidense en ese país, el 25 de mayo, EE. UU. nombró al

encargado de negocios Jean Manes como su representante diplomático. Mientras, el Departamento de Estado desclasificó una lista de funcionarios salvadoreños, involucrados en supuestos casos de corrupción y narcotráfico, entre ellos la jefa del gabinete Carolina Recinos, muy cercana a Bukele.

El presidente salvadoreño impugnó esa acción, y sostuvo que esa agencia puede hacer con su dinero lo que le plazca “mientras no sea financiando movimientos políticos de la oposición, porque eso es ilegal”.

Y en Twitter escribió en inglés: “Si le pregunta a cualquier salvadoreño en la frontera con EE. UU. cuál es la razón por



Por años, EE. UU. aplicó en la región una política de fuerza, violencia y dólares, que fracasó. Hoy Centroamérica aún espera los cuatro mil mdd ofrecidos por Trump antes de terminar su gestión para invertir en el “triángulo norte”: Guatemala, Honduras y El Salvador.

la que huyó de su país, el 99.9 por ciento responderá: 1. Falta de trabajo 2. Inseguridad. Es revelador que USAID eligió dejar de financiar ¡Seguridad! ¿El plan real es crear más inmigración?».

Trasfondo geopolítico

Seguramente la respuesta a esa pregunta sería “no”; sin embargo, este roce diplomático tiene su explicación en la política exterior de Biden, quien cada día se asemeja más a Trump en su hostilidad hacia China, nación a la que ve como principal adversario geopolítico.

Desde 2018, esa pugna entre potencias se dirime en El Salvador, porque el entonces presidente Salvador Sánchez Cerán anunció la ruptura de relaciones con Taiwán –respaldado por EE. UU.– e inició nexos con Beijing. A EE. UU. le incomodó esta proximidad que se traduce en acuerdos de cooperación e inversión sobre distintos rubros.

Receloso de que poderes extraregionales campeen en un espacio que considera propio, el Departamento de Estado declaró en abril: “EE. UU. no forzará a nuestros aliados a elegir entre nosotros y China. Ofrecemos una alianza de mutuo beneficio”. Fue así como el pasado 20 de mayo, Nayib Bukele firmó con China nueve acuerdos de alcance multisectorial que suman 500 mdd. La embajada de ese país en San Salvador aclaró que son proyectos de asistencia “no reembolsables, que carecen de consideración geopolítica” y los beneficiarios solo son los salvadoreños.

Es por ello que la fractura entre los gobiernos de Biden y de Bukele está permeada por el cálculo geopolítico estadounidense para acotar la influencia asiática en una región donde ha sido el hegemón. Sin embargo, La Unión Americana tiene un polémico historial en la región con el que resulta incapaz de

competir por las inversiones contra su rival, China.

Por años, EE. UU. aplicó en la región una política de fuerza, violencia y dólares, que fracasó. Centroamérica aún espera los cuatro mil mdd ofrecidos por Trump antes de terminar su gestión para invertir en el “triángulo norte”: Guatemala, Honduras y El Salvador.

Sin embargo, el exdirector de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), Iván Velásquez asegura que esos recursos no cambiarán la realidad de Centroamérica. No se busca el desarrollo de esos países sino mantener la represión migratoria. Entretanto, Biden oculta su preocupación geopolítica con China y proyecta su plan para dejar Centroamérica a las trasnacionales a cambio de promesas de empleos y recursos que gestionarán la Asociación Centroamericana y el Departamento de Estado. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

DIAGNÓSTICO Y REMEDIO

Desde el punto de vista jurídico todavía no empiezan las campañas para la Presidencia de la República; desde el punto de vista político, atendiendo a los procedimientos para conquistar el poder y conservarlo, hace mucho que empezaron. No exagero si digo que todo mundo está de acuerdo en que, en esta contienda electoral, el peso de los medios de comunicación, es decisivo. Muchos millones de electores solo conocieron de los candidatos aquello que les dijeron la televisión, la radio, las páginas influyentes de *Internet*, los diarios impresos y otros medios igualmente poderosos y, con base en ello, emitieron su voto.

Todos esos medios, sin excepción, tienen un propietario y, obligadamente, a través del cedazo de sus intereses empresariales e ideológicos, se filtran y aparecen las noticias, análisis, reportajes, comentarios y fotografías. No hay medio de comunicación que no tenga una política editorial y eso no es una acusación ni una satanización, es una verdad incontrovertible válida para todo el mundo moderno y forma parte integrante del orgullo con el que los medios se presentan ante su público. Es cierto que el uso de falsedades y mentiras no ha desaparecido, no obstante, en la brega diaria, no es imprescindible, es más, un medio que solo se sustenta en afirmaciones sin pruebas acaba por extinguirse en el descrédito. Es mucho más socrórrido el uso de verdades cuidadosamente seleccionadas y ponderadas y, más todavía quizás, la táctica formativa de opinión que resulta casi invisible: la guerra de silencio.

Pues bien, de lo que hasta ahora ha logrado filtrarse acerca de lo que dicen los candidatos no hemos logrado aprender mucho. Me cuento entre los interesados por saber cómo ven al país las personalidades que se piensan con capacidades para dirigir el destino de casi 130 millones de seres humanos, cómo diagnostican la situación de México, cómo aprecian su futuro y qué creen que deba hacerse –hacer ellos– para mejorar la situación de todos los mexicanos. Si alguien va al doctor

porque tiene un dolor permanente, visión borrosa, mareos, desmayos, inflamaciones y otros síntomas alarmantes, es evidente que quiere saber qué tiene, cuál es la enfermedad que padece, qué posibilidades tiene de curarse, qué tratamiento deberá seguir, qué medicinas tomar, cuánto le va a costar y en cuánto tiempo estará sano si es que puede sanar de sus males. La comparación no es tan ingenua si pensamos que los problemas por los que atravesamos los mexicanos son una enfermedad y que, de quienes nos ofrecen ponerse al frente de nuestra vida y nuestro destino, necesitamos saber qué tenemos, cómo nos vamos a curar, en cuánto tiempo y cuánto nos va a costar.

Hasta ahora nada de eso se ha escuchado. Pareciera como si los candidatos hubieran llegado a la conclusión de que tratar de llegar al razonamiento, a la reflexión, al convencimiento profundo de los mexicanos, fuera imposible o inútil. Los mensajes que hasta ahora proliferan están más encaminados a las reacciones inmediatas, instintivas, superficiales, que al pensamiento crítico de los mexicanos. Frases cortas impactantes, formas de vestir, hacer aparecer al candidato como un ser común y corriente para que el elector se identifique con él o con ella, simplezas, superficialidades, tal parece que las campañas electorales hubieran copiado sus métodos de la técnica para introducir mercancías en el ánimo de los consumidores: su forma, su color, su sabor, el o la que los anuncia son jóvenes y guapos, poseerlas da *estatus* social, pero nada acerca de las verdaderas cualidades intrínsecas del producto, sus bondades alimenticias, su resistencia, su durabilidad, su seguridad, etc., de eso nada, en todo caso, en algunos, solo en algunos productos, quien tenga vista privilegiada, puede alcanzar a ver la información nutrimental en letras diminutas. Así en el caso de los candidatos: tienen esposa o esposo, hijos, van de compras, algún familiar toca la guitarra, juegan balero, pero, de qué piensan hacer con nosotros en los seis años que nos gobiernen, nada.

Bueno, no tanto. Hay un tema de trascendencia que se ha convertido en monomanía de los candidatos: el combate a la corrupción. Es el tema trascendente que ha recibido mayor atención de todos ellos sin excepción. “Conmigo se va a acabar la corrupción porque soy honrado a carta cabal”, fue el grito de guerra de los candidatos a la Presidencia de la República. Conviene tener presente y precisar que, hasta ahora, solo se habla de la corrupción de los funcionarios públicos, de los que de diferentes formas atracan al erario, ninguna otra de las formas de la corrupción ha recibido la misma atención y existen, sin duda: la riqueza inmensa obtenida por empresarios con base en salarios de hambre, es decir, mediante trabajo no pagado; los gigantescos capitales que no pagan impuestos; las empresas que contratan ejércitos de expertos altamente calificados para ocultar sus ingresos reales y “declarar en ceros”; la fuga de capitales a los paraísos fiscales y otras formas de la corrupción permanecen calculadamente en la sombra.

¿Es, pues, la corrupción de los funcionarios el problema madre de todos los que padecen los mexicanos? ¿Con su solución emprenderíamos el camino hacia un futuro más feliz? ¿Es posible solucionarlo con medidas administrativas? Es más, ¿con un Presidente honrado (*what ever that means*) se puede evaporar este flagelo? La corrupción no es el problema fundamental de los mexicanos, el problema fundamental del que casi ninguno de los candidatos habla –y si lo menciona, es con una importancia muy subordinada a la muy mentada corrupción– es la pobreza: casi 100 millones de mexicanos viven en la pobreza y cada día se acumulan más. En México no hay trabajo suficiente; 55 por ciento está en el empleo informal, es decir, vende en la calle (o algo parecido), no tiene salario fijo ni prestaciones ni horario ni vacaciones ni jubilación ni seguridad ni nada; en Michoacán, el porcentaje sube hasta 69 por ciento. En México, los que sí tienen un salario, lo tienen de hambre, hasta los gobernantes extranjeros se escandalizan y reclaman cambios.

Si la corrupción fuera el problema madre, todo esto se acabaría al acabar con la corrupción, pero cualquier economista mediano sabe que, si bien los fenómenos están relacionados, más bien, la causa, el origen, lo primario, es la pobreza y, la consecuencia, el derivado, es la corrupción. Hace unos cuantos días apareció una noticia (me arrepiento de no haberla conservado) que decía que los sistemas de control del presupuesto de nuestro país son de los mejores de América Latina, es decir, las disposiciones para evitar robos o fugas están bien estudiadas y puestas en práctica, hay mecanismos de supervisión, de auditoría y demás, entonces, ¿por qué la corrupción avanza a todo trapo? Porque está encargada a los mismos que administran siempre el presupuesto del Estado. El pueblo, el que paga los impuestos y debe recibir los gastos del Estado, no participa, ni puede participar en la supervisión del gasto precisamente

porque está pobre y desorganizado. ¿Qué capacidad de supervisión puede tener una señora sola que apenas vive de las remesas que manda su marido, cuál la que puede tener un vendedor ambulante, un obrero agrícola o, peor aún, un desocupado? Ninguna. Dígase lo que se diga, el gasto público y la supervisión del gasto público, es monopolio de las clases altas de este país. Y así va a seguir.

Lo poco del diagnóstico que hemos atestiguado hasta ahora es pobre y malo, no convence; el remedio, menos. Me acojo al diagnóstico del Movimiento Antorchista: el enemigo es la pobreza; el remedio, la educación y la organización del pueblo. ¿Se trata de una afirmación *a priori* o, peor aún, sectaria? Nada de eso. Existen pruebas contundentes a la mano en el sentido de que en aquellos sitios en donde se atenúa la pobreza y se fomenta la educación y la cultura, los problemas disminuyen; y existen también pruebas contundentes, irrefutables, de que ahí donde el pueblo está consciente, organizado y actuante, es más difícil, mucho más difícil que lo engañen y lo atraquen funcionarios corruptos. Así de que, con el perdón, pero si no se ataca de frente y decididamente la pobreza lacerante y la desorganización que azota a los mexicanos, todas las otras medicinas que nos recetan tendrán el efecto de los remedios milagro que curan, supuestamente, desde una uña enterrada, hasta el mal de orín pero que, en realidad, nunca curan nada de eso. **b**

Si la corrupción fuera el problema madre, todo esto se acabaría al acabar con la corrupción, pero cualquier economista mediano sabe que, si bien los fenómenos están relacionados, más bien, la causa, el origen, lo primario, es la pobreza y, la consecuencia, el derivado, es la corrupción.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

“ @AquilesCordova ”

¿QUÉ HAY CON EL NEOLIBERALISMO?

Comencemos por recordar que el neoliberalismo fue liberalismo a secas antes de ser lo que es. Y ¿qué es el liberalismo? Es la filosofía que sintetiza el sentir y el pensar de la burguesía, es decir, de la clase que ha llegado a convertirse en la dominadora del mundo gracias a la concentración en sus manos de la riqueza material y del poder político a escala global.

La burguesía, como toda clase en ascenso, fue en sus orígenes una clase revolucionaria que luchaba por derribar las trabas feudales que impedían el desarrollo del pensamiento humano y el despliegue de todas las capacidades creadoras del hombre. En otras palabras, luchó contra todo aquello que se oponía al progreso material y espiritual de la sociedad. El pensamiento escolástico de la Edad Media y la sujeción absoluta del individuo a los dictados de la sociedad y el Estado teocráticos de entonces fueron los obstáculos principales que había que vencer. De ahí que colocara en el centro de su programa de lucha la reivindicación de la “diosa razón” y el rescate de la dignidad y el valor intrínseco del individuo, de sus derechos y libertades frente a la tiranía de la sociedad feudal.

Liberalismo, como dicen muchos, viene de “libertad”. Pero, ¿de qué libertad se trata? Los pensadores liberales mismos no dejan lugar a la duda. Libertad política, libertad de sufragio, de pensamiento, de opinión, de impresa. Pero sobre todo y por encima de todo, respeto irrestricto al derecho de propiedad, libertad de empresa, de comercio, libertad de contratar entre ciudadanos iguales ante la ley y, en particular, entre obreros y patrones, para materializar la producción y venta de mercancías y el uso del dinero como combustible de la actividad productiva. Y como marco a todo esto, la inviolabilidad y superioridad del individuo frente a la sociedad y al Estado, de modo que ambos, lejos de oprimirlo y someterlo como en el pasado, deben servir para factibilizar el ejercicio de todas sus libertades y derechos, logrando de ese modo la armonía y la paz social.

El liberalismo es, pues, la exaltación del individuo frente a todo y frente a todos; es el individualismo llevado a su máxima expresión, por contraste con lo que ocurría en la

sociedad feudal en la cual, según la Iglesia, sus mejores obras eran “como trapo de inmundicia” a los ojos de Dios. Fue y es la matriz del humanismo burgués, el que hace al hombre sujeto de virtudes y derechos inherentes a su naturaleza, sin necesidad de ningún otro requisito para merecerlos. Así dicho, todo parece miel sobre hojuelas. Pero la verdad es que esta revalorización del ser humano se funda en una *fictio juris*: la igualdad plena de los individuos en el seno de la sociedad, lo cual está muy lejos de ser cierto. Darse cuenta de esto es descubrir que el paraíso político, económico, intelectual y legal creado por el liberalismo está hecho a la medida de la burguesía y solo de ella, la cual comienza a disfrutar del mismo no bien alcanza su objetivo de convertirse en clase dominante. Para los demás, nunca fue ni es otra cosa que un buen sueño para sumarlos a la causa y a la lucha de la burguesía.

De lo que se trataba realmente era de reconfigurar la sociedad feudal para adecuarla a las necesidades del capital productivo, de la libre empresa, de la producción de mercancías y del libre mercado. Hacía falta para ello conquistar la libertad política, la libertad de sufragio, liberar las potencialidades intelectuales y físicas del ser humano para ponerlas al servicio del capital. Era indispensable revalorar al individuo, su libertad e independencia, para ponerlo en condiciones de vender su fuerza de trabajo sin intervención del Estado, sin que el Estado tuviera mayores facultades para intervenir en la vida y la actividad social, salvo las que más arriba dejamos sugeridas. Justamente por esto, el lema que sintetiza el ideario liberal, muy conocido y repetido desde su primera formulación en Francia, es *laissez faire, laissez passer* (“dejar hacer, dejar pasar”). De ahí también el absurdo, o la simple confusión nacida de la ignorancia, de proclamarse liberal juarista y, al mismo tiempo, enemigo irreconciliable de la simple actualización moderna de ese liberalismo, es decir, del neoliberalismo.

Los males presentes en las sociedades gobernadas por el capital no son nuevos ni son responsabilidad exclusiva del neoliberalismo, como parecen creer algunos. Son resultado de

la política liberal a secas, que viene aplicándose por lo menos desde principios del Siglo XIX en Inglaterra; son los frutos envenenados del *laissez faire* mencionado, como lo sabe cualquiera que se preocupe un poco por la historia económica y social del mundo. Fue Adam Smith, el padre de la economía clásica del capital, quien formuló, en 1776, en su *Riqueza de las naciones*, el principio angular del libre mercado: la búsqueda del interés privado –dijo– traerá como consecuencia inevitable, sin necesidad de la intervención de nadie, como si todo lo ordenara “una mano invisible”, la prosperidad de la sociedad en su conjunto.

Dejemos que el mercado y sus leyes actúen con entera libertad, sostenía Adam Smith; ellos, por sí solos, acabarán distribuyendo la riqueza e instaurando el bienestar de todos. Así se hizo; pero los resultados no fueron los esperados. Lejos de ello, la riqueza se concentró cada vez más, tanto al interior de cada país como entre los propios países, es decir, a escala mundial; mientras que, en el otro polo, la pobreza se extendía y profundizaba a extremos verdaderamente irracionales y preocupantes. Este desigual reparto de la riqueza, de los mercados y de los recursos naturales del planeta, llevado a cabo por la “mano invisible” del mercado entre las diversas naciones del mundo, fue la causa fundamental de las dos grandes conflagraciones mundiales que ha padecido la humanidad. Y no hay que olvidar que esto ocurrió antes de la aparición del neoliberalismo.

Este mismo fracaso del mercado fue el que obligó a la aparición de doctrinas económico-sociales discrepantes de la visión de Smith y su escuela. Una de ellas, la economía marxista, ganó rápidamente la simpatía de los países pobres y sojuzgados por los países ricos; y uno de ellos, Rusia, aprovechó la pugna interimperialista de 1914-1918 para emprender el experimento de una economía sobre bases distintas. Éste fue el resultado más notable de la Primera Guerra Mundial, no esperado por los imperialismos en pugna; y fueron los éxitos iniciales de la URSS los que forzaron a una revisión y a un atemperamiento de los daños de la “mano invisible”. Franklin D. Roosevelt, presidente de EE. UU. a partir de 1933, fue quien ideó y llevó a los hechos el *New Deal* y luego el Estado de Bienestar que creó programas e instituciones encargadas de mejorar los estándares de vida de las masas trabajadoras norteamericanas. El objetivo era apartarlas de la tentación de pensar en una economía de corte marxista.

Pero el socialismo fracasó. Reagan y Thatcher otearon a tiempo el colapso de la URSS y decidieron que era momento de abandonar el capitalismo “suave” de Roosevelt por un capitalismo “puro” y “duro”, un retorno a los orígenes. ¡Fuera los sindicatos y las mejoras salariales periódicas! ¡Abajo el seguro

médico, la educación gratuita, los programas de empleo temporal, de vivienda, de servicios urbanos! ¡Alto a las elevadas pensiones por jubilación y al seguro por enfermedades laborales! Todo eso encarece la mano de obra y disminuye las ganancias del capital, que por eso no invierte y la economía no crece. ¡Volvamos a dejar todo a la “mano invisible”! Que cada quien viva de lo que le proporcione su propio capital humano y nada más. Esto es el neoliberalismo.

El resultado lo conocemos todos: concentración más acelerada e irracional de la riqueza; incremento brutal de la pobreza; polarización creciente de la sociedad; guerras crueles y devastadoras contra las naciones débiles o rebeldes para imponerles la “democracia” estilo yanqui; barruntos de una nueva conflagración mundial, esta vez sin vencedores ni vencidos. ¿Qué fue lo que falló? No hay duda: el mercado, la “mano invisible” de Adam Smith. Estudios muy detenidos y con cifras irrefutables demuestran que el mercado no es “racional”, no es “justo” y no reparte la riqueza. Son muchas sus fallas y no es éste el lugar para detallarlas. Pero lo que sí puede y debe decirse es que esas fallas solo pueden ser corregidas por una intervención oportuna, bien estudiada y medida por parte de los gobiernos y de nadie más. Son ellos lo que deben suprir al mercado allí donde éste falla.

Pero lo realmente nuevo del neoliberalismo es, precisamente, que ahora los gobiernos no solo se niegan a enmendar las fallas del mercado, sino que se suman a las clases ricas para acelerar juntos la concentración brutal de la riqueza y la universalización de la pobreza. Los gobiernos dan a los poderosos toda clase de apoyos fiscales, legales, privilegios y prebendas, bienes de la nación a precio de regalo, etc., para ayudarlos a enriquecerse a costa de las mayorías. Esto lo dicen, por ejemplo, gentes como Krugman y Stiglitz, dos premios Nobel que no tienen nada de populistas y menos de marxistas. Así las cosas, solo hay dos soluciones reales al neoliberalismo: o el Estado se decide a regular el mercado sin sustituirlo, es decir, sin caer en un estatismo que ahuyentaría al capital privado; o de plano se rompe con el capitalismo en favor de un socialismo modernizado y corregido. Teniendo en mente la explosiva situación mundial y el peligro de un enfrentamiento nuestro con el imperialismo yanqui, los antorchistas nos hemos pronunciado, desde hace rato, por la primera opción.

¿Alguien cree que estamos equivocados y que hay condiciones para el socialismo del Siglo XXI? Debería decirlo con claridad y obrar en consecuencia. Lo que no es admisible es salir con la gansada de un posneoliberalismo, utópico, mal definido y carente de toda sustentación económico-científica. ¿A dónde se nos quiere llevar con eso? **b**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL
PÉREZ ZAMORANO

@aperez Zamorano

ELECCIONES: INTERESES E ILUSIONES

La vorágine de colores partidistas en las elecciones ha sido de vértigo: amarillos, blanquiazules, tricolores, guindas, verdes, naranjas, etc. Entran en el juego también personajes que se autopromueven como personificación del cambio: solo es cuestión de votar por ellos y todo queda arreglado en un santiamén. Aparecen también en el escenario blogueros “famosos”, figuras de la farándula, deportistas con “arrastre”, actores, payasos y camaleónicos saltimbanquis de la política, que brincan de un partido a otro, faltos de todo principio que inspire confianza, y de quienes no se sabe a punto fijo qué son o qué piensan. Y así vemos candidatos haciendo circo para adquirir fama, aunque sea a lo Eróstrato, para ocultar la pobreza o ausencia de ideas, de propuestas, obras y realizaciones que les acrediten. Todo es un vistoso carnaval que distrae pero no soluciona. El poder se viste de “colores” nuevos; cambios cosméticos, nuevos rostros, nuevas esperanzas, más precisamente, nuevas ilusiones.

Son movimientos en la superestructura política que, ciertamente, merecen ser estudiados, sin olvidar que son lo fenoménico, lo variable y “novedoso”, que oculta lo fundamental, por ejemplo, a qué intereses (confesos o inconfesables), sirve cada político; para qué clase social o sector trabaja; qué hará con el poder en caso de obtenerlo. Y mientras este triste espectáculo transcurre, sigue ignorada la problemática estructural, el susstrato económico, como la distribución del ingreso, el acceso a la propiedad y la apropiación de la riqueza. ¿Alguien ha escuchado de algún candidato decir que modificará el régimen distributivo y fiscal para que paguen más quienes más ganan? Nadie. Son temas tabú, pues el solo mencionarlos enajena la voluntad y el apoyo de los poderosos.

Bueno sería que la sociedad tuviera memoria de cuántas veces le han ofrecido salvadores, estrellas y superhéroes, como candidatos a gobernadores que parecían la gran solución, y que con “imagen” y “marketing político” se las arreglaban para

generar grandes expectativas, pero a la postre, al final de sus mandatos quedaba solo el amargo sabor de boca. Cada sexenio nacen esperanzas, y mueren al final en una historia sin fin. Mientras tanto, los de abajo siguen olvidados y sufren cada día más carencias. Ejemplo de esta política es el actual Presidente, presentado como mesías en 2018 y que despertó grandes esperanzas; a decir verdad, esperanza inútil. Su gobierno llega ya a la segunda mitad. Luego de tres años de vender promesas e insistir en que “no son iguales”, alguien puede decir a ciencia cierta, ¿qué ha cambiado para el progreso del país? ¿Cuáles son las grandes transformaciones? Es más, ¿en qué consiste la “Cuarta Transformación”? Y así concluirá el sexenio y los grandes problemas seguirán ahí (como dijo Augusto Monterroso: “Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí”), esperando solución, y vendrá otro vendedor de ilusiones, otro flautista de Hamelin a encantar al electorado. Muchos lo advertimos desde antes de 2018, y la realidad nos ha dado la razón: no ocurrirá el cambio milagroso. El pueblo es víctima de un discurso “pegador” de un partido y un gobernante con fuertes vínculos y compromisos con las élites económicas, al menos con algunos sectores.

Con este telón de fondo, debemos reflexionar sobre los resultados de las elecciones de este seis de junio (algo que abordaré con más detalle en posterior ocasión). Por lo pronto, vale plantearnos la interrogante de quién saldrá ganando y quién no con el triunfo de uno u otro candidato. Lo seguro es que no serán los más pobres. A raíz de los resultados electorales, ¿ahora sí se brindarán apoyos efectivos y suficientes a los campesinos y productores medios? ¿El transporte público, será cómodo y seguro? Los hospitales de pobres, ¿tendrán por fin personal y equipamiento suficientes para que los enfermos no esperen durante meses una consulta o una cirugía? ¿Habrá camas y medicinas suficientes? ¿México ya no será ejemplo de desigualdad? ¿La educación pública mejorará, y

las escuelas tendrán infraestructura, equipamiento y calidad educativa de alto nivel? ¿Dejaremos de estar en manos de las transnacionales que repatrian miles de millones de dólares a sus países de origen? ¿Se revertirá por fin la destrucción de recursos naturales y medio ambiente? ¿Terminará, o al menos se atenuará la pobreza? ¿La alimentación de los mexicanos será nutritiva y balanceada? Habrá que esperar el veredicto del tiempo, implacable juez que dirá la última palabra, para que advirtamos que fábamos tras de una moda, pasajera como todas. Por lo pronto, basados en la historia podemos decir que nada de esto ocurrirá, así haya ganado un gobernante de un color u otro, así haya ocurrido una y otra vez la “alternancia partidista”.

Llama mi atención al respecto que en su columna *Bitácora del director* de hoy miércoles en *Excelsior*, el periodista Pascal Beltrán del Río ofrece una interesante y minuciosa estadística. Dice: “...de las últimas cuatro elecciones presidenciales, la mayoría de los votantes sólo ha optado por el partido gobernante en una ocasión, y lo hizo por apenas 243 mil votos o 0.58 puntos porcentuales. Si nos vamos al nivel estatal, ha sucedido algo parecido: de las 140 elecciones para gobernador (o jefe de Gobierno) que se han realizado en el país de 1998 a la fecha, 62 (44%) han dado por resultado una alternancia de partido en el poder. En esos 23 años, incluyendo las elecciones del domingo pasado, solo quedan cuatro estados del país que no han experimentado el cambio político en la gubernatura (...) Y hay once estados que han tenido tres o más alternancias en el Ejecutivo local durante ese periodo (...) El domingo, de los 15 estados que tuvieron elección de gobernador, tres (...) no votaron mayoritariamente por un cambio de partido (...) Antes de 1998 (...) las alternancias eran escasas”.

Ciertamente, la decisión del electorado en busca de soluciones se mueve en forma pendular, de un partido que queda mal a otro que, se espera, quede bien, y cuando éste también falla, viene el retorno al primero, esperando haya corregido, y luego a otro, y así hasta la náusea, sin encontrar solución definitiva a los problemas torales del país, o al menos sentar las bases para ello. Ha sido dejar de votar por lo mismo para ir a buscar... más de lo mismo, en un infinito círculo vicioso,

eterno reciclaje de partidos, personajes y “colores”, pero con los mismos compromisos y vínculos de clase. Y los más desprotegidos... a la espera, mientras pobreza y desigualdad crecen y crecen.

El verdadero cambio que impulse el desarrollo vendrá solo cuando los afectados, los sectores de bajos ingresos en alianza con las clases medias y la intelectualidad comprometida con el pueblo, despierten y decidan tomar el poder directamente; cuando dejen de ser solo un “elector” en la “fiesta de la democracia”, reducidos en el transcurso del sexenio, o trienio, a espectadores pasivos de lo que olímpicamente deciden los gobernantes que encumbraron con su voto; cuando la exigencia y la vigilancia popular logren que el gobierno deje de intervenir en las elecciones (como descaradamente ocurre) para favorecer a sus candidatos, y permita que la voluntad popular se exprese libremente, sin chantajes ni presiones de ningún tipo. Solo eso pondrá fin a este carrusel político que gira y gira vertiginosamente frente a una población que deslumbrada lo ve pasar. El futuro de México necesita, sí, el juego democrático, pero no reducido a simples recambios de partido, de personajes y “celebridades”, sino para lograr un verdadero giro en el compromiso de los gobernantes en favor del pueblo, mediante cambios reales, y económicamente viables. **b**

El futuro de México necesita, sí, el juego democrático, pero no reducido a simples recambios de partido, de personajes y “celebridades”, sino para lograr un verdadero giro en el compromiso de los gobernantes en favor del pueblo, mediante cambios reales, y económicamente viables.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

MORENA PERDIÓ GANANDO

Sí, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) perdió ganando. Ganó 11 de las 15 gubernaturas que se disputaron, pero perdió la mayoría que tenía en la Cámara de Diputados y su bastión, la Ciudad de México (CDMX), donde perdió tanto el congreso como la mayoría de las alcaldías; estas derrotas, según algunos analistas, derrumbaron las aspiraciones presidenciales de Claudia Sheinbaum. Varios de sus “pesos pesados” en San Lázaro, asimismo, tuvieron en su contra el voto del pueblo y no lograron retener su curul, como fue el caso de Alfonso Ramírez Cuellar, Pablo Gómez, Dolores Padierna, Javier Hidalgo, Sergio Mayer, María de los Ángeles Huerta, Óscar González Yáñez y Nay Salvatori, la diputada del Partido Encuentro Social (PES) que invitó a fumar marihuana y escuchar a los *Doors*.

Según algunos analistas, en adelante, para obtener mayoría simple en la Cámara de Diputados, Morena dependerá del Partido Verde Ecologista de México (PEVM). Pasará de la soberbia a la negociación. Efectivamente, al gobierno morenista ahora le saldrá muy caro contar con la voluntad de este partido. Se rumora que, hace algunos meses, Morena propuso al Verde que se pasara a sus filas a cambio de la distribución de medicinas, pues se sabe que esta organización política es dueña de las famosas Farmacias Similares. Pero hoy, consciente de su nueva situación, el Verde se venderá caro y en el hipotético caso de que se pasara al bloque opositor, Morena perdería.

A la gran manipulación viene la decepción. Como afirma Agustín Lara: “en los encajes de la fortuna, vino la decepción”. Esto es lo que le pasó a Morena. Recuerdo a Dolores Padierna que, ufana y grosera, declaraba que la “transformación de cuarta” había ganado, pero el pueblo le dio la espalda. Lo mismo

le ocurrió a María de los Ángeles Huerta quien, con acciones intolerantes, gritaba altanera y vulgar en la Cámara de Diputados y tiene hoy su merecido. En la misma situación se hallan el prepotente Javier Hidalgo y Pablo Gómez, quien se ufanaba en hablar del pasado corrupto. A ambos, la masa electoral los puso también en su lugar.

Ganando pierde Morena porque con 11 gubernaturas más no podrá hacer buenos gobiernos donde prevalece una burocracia estatal centralizada que, con los resultados de la elección federal para renovar la Cámara de Diputados, se hará aun más centralista y con ello debilitará a las entidades federativas, cuyas administraciones estatales tendrán menos recursos y menos capacidad para tomar decisiones, lo cual propiciará que, desde Palacio Nacional les den instrucciones que deberán acatar. No regresará el Ramo 23 de recursos federales, ni se incrementará el presupuesto para los estados y menos volverán fideicomisos como el Fondo Nacional para el Fortalecimiento de los Municipios (Fortamun) y el Fondo Nacional para la Atención de Desastres Naturales (Fonden). La política de austeridad ahorcará a los gobiernos estatales que no podrán resolver los problemas esenciales de sus habitantes. El pueblo de México notará todo esto; y lo que hoy parece un triunfo, se convertirá en lo contrario: una derrota.

Además, la política del Gobierno Federal permanecerá necia y concentrará los recursos fiscales en inútiles megaobras como el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas –que no se ve para cuándo acabará– y el aeropuerto de Santa Lucía, al que la Administración Federal de Aviación de Estados Unidos (FFA) concede categoría dos, lo que pondrá en riesgo su funcionamiento. Además, el gobierno de la 4T deberá pagar los gastos generados por el aeropuerto que no

se edificó, y cubrir la compra de refinerías en ruinas. Es decir, el gobierno de la 4T no apoyará decididamente a los estados.

Ahora bien, noto muy entusiasmados a los morenistas que “ganaron” Chimalhuacán e Ixtapaluca, donde ganaron perdiendo, sobre todo porque el pueblo de Chimalhuacán notará de inmediato el golpe, pues de un gobierno humanista y verdaderamente preocupado por la gente, pasarán a manos de un gobierno prepotente que no se dará abasto, pues gobernar un municipio requiere experiencia y sentido del deber. Pero Morena no tiene cuadros con personal con estas virtudes políticas, y tendrá que contratar gente de fuera de Chimalhuacán o poner a trabajar a sus incondicionales, quienes son ineptos y corruptos, lo que tendrá como resultado que los problemas no se resolverán y los servicios públicos decaerán. Por ello, los morenistas ganando pierden, pues la ciudadanía tardará poco en considerar las fallas y los errores en la atención a sus problemas; comparará las formas de gobernar y notarán que cometieron un grave error al seleccionar a Morena en Chimalhuacán e Ixtapaluca, lo que se evidenció el pasado seis de junio durante el proceso de votación, donde reinó la desinformación y la manipulación. El nivel de éstas fue enorme. Por ejemplo, en una casilla de Ixtapaluca, le preguntaron a una señora: ¿usted por quién va a votar? La señora contestó: “yo voto todo Morena”. Pero acto seguido preguntó: “¿qué se está eligiendo?”. Mucha gente votó por Morena a ciegas. Pero la ignorancia no es eterna y la inefficiencia no puede ocultarse, por lo que pronto la gente notará las deficiencias de los gobiernos morenistas y tomará cartas en el asunto. El tiempo lo dirá.

Morena perdió ganando. Un articulista destacó que de 30 millones de votos obtenidos en 2018, ahora solo atrajo 16 millones; es decir 14 millones de mexicanos votaron en su contra o simplemente no sufriaron, que es otra forma de manifestarse. En otras palabras: el triunfo de Morena es el inicio de su debacle. Así debemos verlo.

Los revolucionarios, los antorchistas, debemos continuar con nuestras tareas: educar y organizar al pueblo. Luchar contra las injusticias y defender

nuestros derechos constitucionales. Poner un alto a la dictadura y movilizarnos cuando se quieran cerrar las puertas a los ciudadanos que reclaman respeto y cumplimiento a sus derechos; ya que pagan impuestos y deben recibir los recursos en obras públicas y apoyos. Pueblos de Chimalhuacán e Ixtapaluca: si los morenistas les niegan la solución a sus demandas elementales de agua potable, drenaje, salud, etc., hagan uso de sus derechos constitucionales y exijan a los gobiernos que cumplan. Utilicen su derecho de petición, derecho a manifestarse públicamente y a organizarse. No a la discriminación, que en Texcoco la reconocen los propios morenistas: “no les resolvemos porque son de Antorcha”. La lucha no se ha detenido. Por el contrario, estos “triunfos” de Morena son el inicio de su derrota y el tiempo lo va a demostrar.

Mientras haya un pobre en esta tierra mexicana los luchadores revolucionarios seguiremos existiendo; Antorcha seguirá existiendo y no pararemos hasta lograr que las masas se concienticen, se organicen y tomen el poder político nacional. ¡Adelante antorchistas, hasta triunfar! **b**

Sí, Morena perdió ganando. Ganó 11 de las 15 gubernaturas que se disputaron, pero perdió la mayoría que tenía en la Cámara de Diputados y su bastión, la Ciudad de México, donde perdió tanto el congreso como la mayoría de las alcaldías; estas derrotas, según algunos analistas, derrumbaron las aspiraciones presidenciales de Claudia Sheinbaum. Varios de sus “pesos pesados” en San Lázaro; asimismo, tuvieron en su contra el voto del pueblo y no lograron retener su curul, como fue el caso de Alfonso Ramírez Cuellar, Pablo Gómez, Dolores Padierna, Javier Hidalgo, Sergio Mayer, María de los Ángeles Huerta, Óscar González Yáñez y Nay Salvatori.

Joseph Louis Lagrange: el gran analista de la ilustración

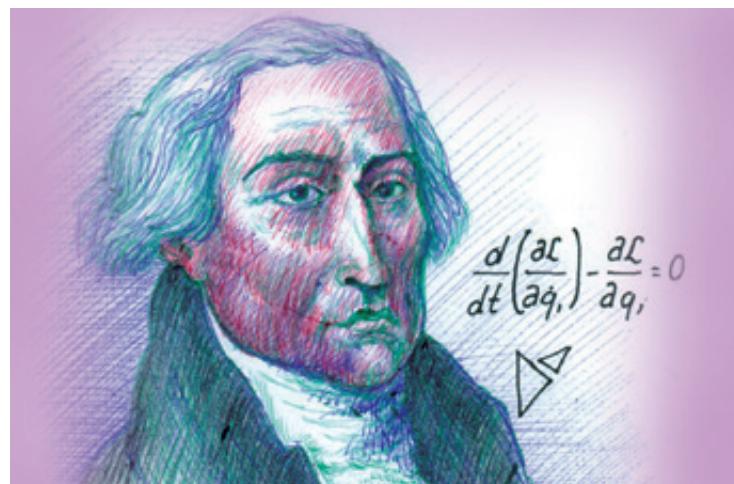
Después de la gran escuela de matemáticos italianos del Siglo XVI (Tartaglia, Cardano Ferrari, etc.) nace, en Turín, Joseph Louis Lagrange (1736 – 1816), considerado uno de los grandes matemáticos del Siglo XVIII, su mente no era la de un geométrico, era esencialmente analista, hasta el mismo Newton, Euler y D'Alembert, reconocieron que sus métodos analíticos los habían ayudado a entender problemas matemáticos.

Joseph Lagrange, abandonado por su madre, se crio en la familia de un vidriero, que le dio todo el cariño de un hijo. Desde muy temprana edad mostró grandes capacidades, aprender latín y griego le permitió estudiar las obras de Euclides y Arquímedes. A los 16 años ya era profesor de matemática de la Real Escuela de Artillería de Turín, e inició una carrera brillante, que fue opacándose a los 51 años.

El temperamento sencillo y reservado de Lagrange, le permitió tener buenas relaciones con reyes y científicos, que alababan su humildad, llegando a ser reconocido por Napoleón como Conde del Imperio y Gran Oficial de la Legión de Honor.

En 1788 publicó una de sus obras más celebres *Mecánica Analítica*, en donde desarrolló lo que hoy conocemos como el cálculo de variaciones y la ecuación que lleva su nombre. Además, contribuyó a resolver el problema isoperimétrico. Su mente analítica le permitió escribir su obra sin figuras, sin argumentos geométricos, causando admiración de sus contemporáneos.

Joseph Lagrange era un matemático con gran capacidad para el trabajo intelectual, al punto que constantemente terminaba agotado. Sufría de depresiones constantes y su estado de salud inestable, sin embargo, eso no fue obstáculo para seguir desarrollando su trabajo matemático.



Joseph Lagrange resolvió dos problemas importantes en Teoría de Números:

Si, $n \in \mathbb{N}$ que no es un cuadrado perfecto encontrar un cuadrado x^2 , tal que $nx^2 + 1$ sea un cuadrado.

Si p es un primo, y si todos los números $1, 2, 3, \dots$ hasta $P-1$ se multiplican entre sí, y se añade 1 al resultado, la suma es divisible por p . Por ejemplo: si $p=5$ entonces $1 \times 2 \times 3 \times 4 + 1$, es divisible por 5.

A Joseph Lagrange se le reconoce por ser un iniciador de la moderna Teoría de Grupos Finitos, en 1767, publica la obra *Sobre la resolución de ecuaciones numéricas*, donde fue el primero en establecer la conexión entre las raíces y los coeficientes de una ecuación algebraica, idea revolucionaria en la época.

Joseph Lagrange, recibió varios premios de la Academia de Ciencias de Francia, en los años 1764, 1766, 1772, 1774, y 1778, por sus trabajos sobre el Problema de los tres cuerpos (uno de los problemas más famosos), el movimiento de la luna y las perturbaciones de los cometas.

En 1776 llega a Berlín, nombrado Director de la Sección Física-Matemática de la Academia de Ciencias

de Berlín. Regresa a París en 1787 para iniciar una fructífera labor docente en la recién creada Escuela Politécnica de París. Se le reconoce un gran trabajo académico, publicando en 1797 *Teoría de funciones analíticas* y en 1801 *Lecciones sobre el cálculo de funciones* dando un enfoque alternativo del cálculo sin el uso de los infinitesimales de Leibniz, ni de las fluxiones de Newton. Sin embargo, este método no prosperó en los ámbitos académicos.

Dados sus constantes episodios depresivos, Joseph Lagrange terminó a los 51 años apartándose de la matemática, dedicándose a temas como: metafísica, pensamiento humano, historia de las religiones, medicina y botánica. Consideraba que ya no tenía más que aportar a la matemática,

Joseph Lagrange, se casó dos veces, enviudando de su primera esposa y siendo muy feliz con la segunda, quien lo cuidó hasta el último día de su vida; murió a los 76 años muy enfermo y deprimido, junto a algunos amigos, quienes dicen que expresó: "He terminado mi camino, he obtenido alguna celebridad matemática, no he odiado a nadie, no he hecho ningún mal, y es hora de terminar, pero mi mujer no quiere". **b**

BALANCE POST-ELECTORAL

Luy



44

COLUMNA

MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS

@MCasiqueOlivos

ESTÉNTOR POLÍTICO

Proceso electoral, una lección más para los mexicanos

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) dijo que el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) podría llegar a algunos acuerdos con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) u otros partidos para contar con la mayoría que necesita para reformar la Constitución; sin embargo los priistas ya le contestaron que “no son Judas”.

En torno al proceso electoral del pasado seis de junio, los mexicanos debemos aprender con detalle cómo operan los partidos y sus gobernantes; en particular Morena, una organización política que, durante los tres años que lleva gobernando, no ha cumplido su promesa de que “por el bien de todos” atendería “primero a los pobres”; pero que, además, ha llevado la economía al subsuelo, la inseguridad pública y la violencia delictiva a números muy altos y profundizado, de manera alarmante, la pobreza en todas sus modalidades.

Si a Morena y a AMLO no les fue tan mal en los comicios intermedios, a pesar de sus malos resultados en casi todos los rubros –la pandemia, por ejemplo, ha colocado a México en el tercer lugar mundial de muertes por Covid-19, con cerca de 250 mil víctimas y sumado ya 86 mil 391 homicidios dolosos en la primera mitad del sexenio– se debe, en gran medida, a la compra de votos que la “Cuarta Transformación” (4T) realiza a través de sus programas sociales, cuyo objetivo principal es precisamente ése, y no sacar a la gente de la pobreza.

Ésta es, sin duda alguna, otra de las grandes lecciones que los mexicanos deben entender del pasado proceso electoral. Es decir, debe observar bien y considerar que, detrás de estos programas con dádivas, los gobernantes no están atendiendo a fondo los problemas y las necesidades que laceran

al pueblo de México, sino únicamente aliviándolos un poco y postergando de manera indefinida su solución real, que solo podrá lograrse con empleos, buenos salarios y organización social y política.

Aunque Morena haya logrado una mayoría simple; avanzado en la captura de al menos nueve gobiernos estatales más –al PRI le arrebató seis, dos a Acción Nacional (PAN) y uno al Partido de la Revolución Democrática (PRD); logrado la mayoría de los 30 Congresos locales en disputa y un buen número de alcaldías, lo cierto es que el golpe que la oposición le propinó en la Ciudad de México (CDMX) es inédito, ya que la pérdida de 10 de 16 alcaldías –y quizás más de la mitad de las posiciones en el Congreso de la CDMX– puede traerle consecuencias negativas en las futuras elecciones.

El “estoy feliz, feliz, feliz” y los discursos políticos optimistas con los que el Presidente y Morena han pretendido matizar su derrota en la gran metrópoli, no son sino una forma de ocultar otra de las grandes lecciones del seis de junio pasado: que AMLO y su partido no son invencibles y que los empresarios, los intelectuales, los periodistas y todos los mexicanos que fueron insultados y vejados desde las mañaneras de Palacio Nacional, lograron que un amplio sector ciudadano les cobrarán factura por sus pésimos resultados de gobierno.

Por otro lado, es necesario que los ciudadanos reconozcan que en casi tres años, este gobierno ha llevado a México al desastre, acepten que al votar por Morena se hicieron un daño a sí mismos y a todos los mexicanos; y, finalmente, se pregunten con honestidad: ¿qué esperamos de Morena y de un presidente que está destruyendo las pocas o muchas cosas buenas que había en el país?

Hoy el volado terminó y las cosas van a empeorar. Hoy tenemos que preguntarnos qué futuro queremos para nuestros hijos, hermanos, padres, pueblo y país. Los mexicanos tenemos que entender, a gran velocidad, que la participación del pueblo en política no debe darse solo cada tres o seis años, sino que debe ser permanente y dinámica para sancionar, denunciar, protestar y movilizarse para que los gobernantes que no trabajan para el pueblo, sean castigados.

Por ello es necesario que el ciudadano analice con cuidado los discursos del Presidente para que considere que la mayor parte de lo que declara o hace es mentira, y los actos de manipulación destinados a comprar conciencias o distraer la atención pública de los grandes problemas nacionales: pobreza generalizada; deficiencia en el sistema de salud, desempleo masivo, salarios bajos, inseguridad pública, violencia delictiva, deficiencia en servicios públicos básicos...

Morena no sabe gobernar en los niveles federal y local. Los ejemplos sobran: Miguel Barbosa en Puebla; Cuitláhuac García en Veracruz, Rutilio Escandón en Chiapas y Claudia Sheinbaum en el corazón del país.

Hoy más que nunca, el pueblo mexicano tiene que despertar, leer la realidad y sacar conclusiones que lo eduquen y organizarse para que, pronto, el poder de México sea para políticos que sí tienen un proyecto de nación detallado y claro para ayudar a los mexicanos a salir de la pobreza y la marginación.

Estas lecciones surgieron el seis de junio y estarán a la vista hasta 2024, cuando haya otra elección federal. Al pueblo le toca releerlas, no olvidarlas y considerarlas para evitarle más daños a México. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

45

Resiliencia magisterial

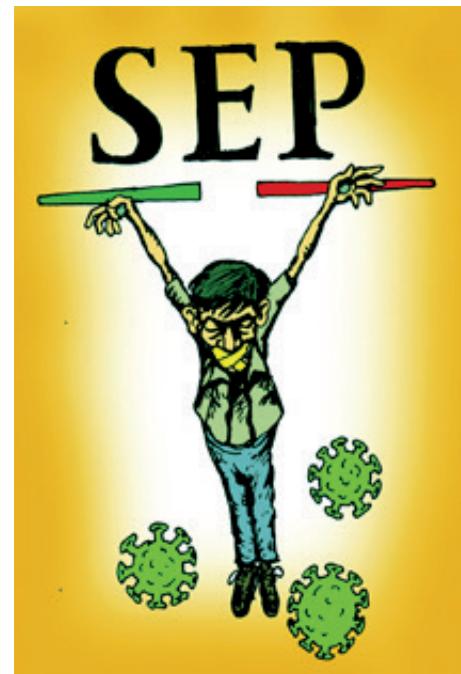
Los medios de comunicación son los que dictan la agenda diaria. Tan pronto encuentran una noticia nueva que les *de rating*, olvidan los problemas trascendentales del país; por ejemplo, pocos cuestionaron el hecho de que la pandemia empezara a ceder, pero causara daños terribles a las familias mexicanas. Es curioso ver cómo en la elección del domingo anterior, los gobernantes improvisados actuaron como si el Covid-19 hubiera sido ya superado y cómo tomaron dos decisiones por demás criminales que tendrán penosas consecuencias para el país. La primera fue decretar el regreso a clases presenciales y la segunda declarar en semáforo verde a prácticamente todos los estados de la República, incluyendo a la Ciudad de México (CDMX), una de las ciudades más grandes y pobladas del mundo. Lo hicieron en aras de ganar las elecciones del seis de junio, pero también porque, con la movilización escolar, podrán reactivarse la economía y revertirse la debacle comercial, aunque no consideraron que esto se hará a costa de más muertos en la clase trabajadora, como bien lo revelaron investigaciones de especialistas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Ante este negro panorama, ¿qué opinan los maestros? Nada, absolutamente nada. Salvo raras excepciones, los docentes se encuentran callados, dóciles a acatar las disposiciones de las autoridades educativas, porque ya han aprendido a someterse para no perder sus trabajos. El magisterio ha olvidado, desde hace años, su combatividad; y ante el alto desempleo y pocas oportunidades, alzar la voz no es una forma muy inteligente de sobrevivir. Por ello aceptan las condiciones que se les imponen, aunque éstas agraven la precariedad de sus empleos y

los pongan en riesgo junto a los estudiantes. Y si son maestros de sistemas estatales o descentralizados resulta peor, porque ahí ni siquiera tienen derecho a organizarse en grupo, mucho menos en sindicatos. Cada uno de ellos, aun cuando la ley los protege, sabe que alzar la voz y cualquier intento de insubordinación aislada termina mal porque son despedidos inmediatamente.

La educación, decía Freire, es la *práctica de la libertad*; pero en su lugar enseñan la misma adaptabilidad oportunista, contribuyendo a formar ciudadanos conformistas llenos de miedo y frustración. Los golpes que los docentes han recibido del actual gobierno, lejos de despertar su espíritu rebelde, los han llevado a poner la otra mejilla. La “Cuarta Transformación” (4T) ha menoscipado, en nombre de la austeridad, el presupuesto a la educación y pese a que ordenó el regreso a las aulas, las instituciones educativas de todos los niveles no han recibido recursos adicionales para hacerlo. El presupuesto para la investigación fue recortado en 75 por ciento; los investigadores que trabajan en escuelas particulares fueron privados de los apoyos que recibían del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) para compensar sus bajos salarios. Los ingresos de los maestros son raquílicos y ganan menos que un migrante ilegal en Estados Unidos (EE. UU.); los que tienen nivel de doctorado perciben alrededor de 15 mil pesos al mes y durante la pandemia tuvieron que absorber los gastos adicionales que debieron enfrentar para dar clases a distancia.

Los estímulos al desempeño docente fueron igualmente recortados



y su entrega, además, opera como una trampa perversa, porque los pone a competir y a rivalizar fieramente por unos cuantos pesos, ya que no consideran que el verdadero problema se halla en los salarios bajos, en que su nivel académico merece mejor pago y en que deben esforzarse en elevar su bienestar. Pero para esto se requiere unidad entre ellos, lucha conjunta y no conformarse con los discursos vacíos de los funcionarios demagogos.

Tal vez ahora, ante la decadente realidad nacional y cuando el sufrimiento de las capas populares los ha alcanzado, dejen atrás su resistencia a desempeñar el papel de maestros ante las nuevas generaciones —como el que hace años tenían los profesores rurales—; estén dispuestos a luchar codo a codo con sus hermanos de clase y que, conscientes de que la lucha comporta riesgos, nada tienan que perder y sí mucho qué ganar al convertirse en los constructores de una nación más justa para sus hijos. **b**

¿Qué recuperación espera a los trabajadores mexicanos?

Tras un año de la caída anual de 8.3 por ciento en el crecimiento económico, es posible afirmar que la economía mexicana tocó fondo y que su lenta recuperación, iniciada a mediados de 2020, no será suficiente para aminorar su impacto. En lo que va de este año, la tendencia apunta a que en 2022 podría alcanzar el nivel que tenía antes de la pandemia. Sin embargo, no todos los sectores están recuperándose al mismo ritmo; gran parte del repunte se debe a la exportación de manufacturas no automotrices y el sector servicios –principal generador de empleos– sigue muy afectado.

Cuando se analiza el mercado de trabajo, los resultados son aun menos halagadores. La pobreza laboral aumentó y en el último año se ubicó en los máximos históricos, porque pasó del 31.7 al 35.3 por ciento. Simultáneamente, la masa salarial se contrajo en casi 800 millones de pesos a pesar del aumento en el salario mínimo (SM); del mismo modo, la población que gana más de tres SM disminuyó en el último año. A estas tendencias preocupantes hay que agregar que el enorme incremento de la subocupación, que pasó del 8.4 al 13.8 por ciento y que una parte importante de la recuperación del empleo en realidad es autoempleo, una forma de desempleo disfrazado. En marzo de 2020, el 21.6 por ciento de los ocupados se econtraba en esta categoría, pero ahora este sector representa el 22.5 por ciento, porcentaje equivalente a 12.3 millones de personas.

El mercado laboral de México difícilmente será el mismo que cuando empezó la crisis. Pero este hecho no debe atribuirse solo a la pandemia, ya que el patrón de crecimiento de la economía nacional se caracterizaba por su muy baja generación de empleos formales. La causa central de este

problema comenzó en la década de los años 80 del siglo pasado, cuando las manufacturas conectadas a través de las Cadenas Globales de Valor (CGV) se convirtieron en el sector clave del crecimiento económico. En teoría, las metrópolis industriales enviarían a los países periféricos los procesos laborales más intensos para que la fuerza de trabajo no calificada los realizará y se aprovecharan del enorme diferencial salarial. De esta forma, las naciones subdesarrolladas podrían industrializarse o terminar su industrialización, sin pasar por el tortuoso camino de la construcción de cadenas de oferta completas y limitándose a la especialización de ciertas etapas en los procesos productivos globales. Y aunque esto sucedió en alguna medida y recientemente, en ciertos países crece el desarrollo industrial con inversión externa directa (IED), dicha tendencia ya no representa una alternativa viable para países como México.

Esto sucede porque, entre otros motivos, el cambio tecnológico hace cada vez más difícil emplear a grandes cantidades de personas en los sectores manufactureros más modernos, incluso cuando los salarios son muy bajos. Varios estudios documentan, por ejemplo, que los empleos directos e indirectos generados por las exportaciones manufactureras han disminuido en todo el mundo del inicio del milenio a la fecha. El caso de la industria manufacturera en México ilustra esta situación. De 1990 a 2015 la inversión en “capital” (maquinaria, equipo, materiales, etc.) necesaria para crear un puesto de trabajo se triplicó. Adicionalmente, varios estudios documentan que estos procesos requieren, cada vez en mayor proporción, fuerza de trabajo “calificada” en relación con la “no calificada”. Esto explica la creación de universidades adecuadas a las



necesidades de las grandes empresas transnacionales, como la Universidad Politécnica de Aguascalientes (UPA) –para la Nissan– o Universidad Aeronáutica de Querétaro (UAQ) para la fábrica de esta industria en esa ciudad. A pesar de los efectos positivos de esta formación técnica, queda claro que la expansión de estas cadenas productivas no podrá emplear al ejército de sub y autoempleados informales que habitan en prácticamente todas las ciudades del país.

En síntesis: antes de la crisis había ya suficiente evidencia de que el modelo económico mexicano orientado hacia afuera era incapaz de atender las necesidades de las masas populares de México. Pero las recientes tendencias en el cambio tecnológico y la crisis desencadenada por la pandemia solamente lo han hecho mucho más evidente. México necesita un nuevo modelo económico que aproveche las oportunidades que ofrece el comercio internacional, pero que no se someta a ellas. La crisis del empleo en México demanda privilegiar el desarrollo de un mercado interno robusto basado en la satisfacción de las necesidades más urgentes del pueblo. Las tendencias políticas internacionales parecen favorecer ese cambio de rumbo; pero todavía se han de librar importantes batallas políticas en el país para que esto materialice. **b**



Final de la Liga De Naciones de Concacaf 2021



Partidazo en Denver: donde México vendió cara su derrota y Estados Unidos (EE. UU.) se llevó el primer título de la Liga de Naciones de la Confederación de Fútbol de América del Norte, Centroamérica y el Caribe (Concacaf), en cuya primera edición (2019–2020) jugaron 40 de las 41 selecciones nacionales de la región. Este torneo se realizó en las fechas continentales de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), sustituyó a algunos partidos amistosos y sirvió como clasificatorio ante la Copa de Oro de la Concacaf 2021.

La nueva competencia, que comenzó en 2019, y cuenta con ascensos y descensos, sustituye a la mayoría de los amistosos internacionales. Para colocar equipos en sus respectivas ligas, la Liga de Naciones empezó con la clasificación derivada de las cuatro jornadas de septiembre de 2018 y, como mencionamos líneas arriba, determinó qué equipos nacionales disputarán para la Copa Oro 2021. De las 41 federaciones de la Concacaf, participaron 40, porque la de Guatemala fue suspendida en octubre de 2016 al no inscribirse en la fecha límite para clasificar directamente a las ligas A y B y ahora solo puede hacerlo a la C.

Los seis equipos que participaron en la quinta ronda de la clasificación para la Copa Mundial de la FIFA 2018, recibieron el ingreso automático a la Liga A. Los 34 equipos restantes ingresaron a la clasificación para determinar a qué Liga se incorporarán. El domingo seis de junio, la selección de EE. UU. conquistó la primera edición de la Liga de Naciones de la Concacaf después de ganar tres a dos a México en un partido que se definió en tiempo extra. El partido se disputó en el

estadio Empower Field at Mile High de Denver. México se puso en ventaja en el primer minuto, cuando Jesús Corona aprovechó un error defensivo para robar el balón, entrar al área y vencer con un potente disparo de zurda al portero Zack Steffen.

EE. UU. empató en el minuto 27 cuando Gio Reyna definió en el área chica después de que un remate de Weston McKennie pegó en el poste derecho. Steffen evitó un segundo gol de México a los 43 minutos de desviar un disparo de Lozano, quien entró solo al área tras recibir un largo pase de Luis Rodríguez. Guillermo Ochoa salvó la portería de México a los 70 minutos desviando, en la línea de meta, un remate de cabeza de McKennie. México anotó el segundo gol a los 79 minutos con un potente zurdazo de Diego Lainez, quien acababa de ingresar de recambio. Dos minutos después, EE. UU. empató nuevamente con un remate de cabeza de McKennie en un tiro de esquina enviado desde la punta izquierda a los 81 minutos.

En el alargue, Pulisic anotó el gol del triunfo a los 114 minutos con un potente disparo penal que entró por el ángulo izquierdo. Al final del tiempo extraordinario, México pudo empataar por la vía del tiro penal; pero el portero Ethan Norvarth, quien ingresó de cambio por una lesión de Steffen, detuvo el tiro de Andrés Guardado. De esta manera EE. UU. se convirtió en el primer campeón de la Liga de Naciones, torneo que la Concacaf organizó también con el propósito de que el fútbol de las islas del Caribe tuvieran más partidos en el área, compitan más y se desarrollen mejor. **b**

Philias

CIENCIA

49

Perseo Mendoza Moreno
@PerseoMM

Genética y comportamiento

De forma premeditada o no, el hombre ha modificado la genética de diversos animales por medio de la selección artificial con el propósito de obtener comportamientos específicos. Esto se logra a partir de la reproducción entre individuos con características semejantes, por ejemplo, si se trata de perros rescatistas, el hombre cruza razas de perros que muestran mayor empatía y mejor olfato o, si lo que busca es obtener perros de pelea, entonces cruza los más bravos y fuertes. Las distintas habilidades de las razas caninas y los gallos de pelea son los resultados más evidentes de esta selección artificial. En estas especies, los comportamientos persisten incluso cuando el animal no ha sido amaestrado en alguna actividad parecida. Muchos animales domesticados están genéticamente predispuestos a realizar algunas actividades; en contraparte, los animales silvestres han desarrollado su conducta conforme a las presiones de la selección natural.

Los seres humanos también somos animales y nuestro actuar tiene una base genética. Los comportamientos destinados a obtener comida, defender un territorio, proteger a las crías y ganar una disputa por la hembra, son necesarios para propagar el propio material genético; es decir, corresponden a necesidades básicas que nos emparentan con todo el reino animal. El estudio *Descubriendo la compleja genética del carácter humano* asegura que la personalidad humana es heredable de un 30 al 60 por ciento; que de los aproximadamente 30 mil genes que componen el genoma humano, cerca de mil influyen directamente en el temperamento. Un ejemplo de esto es la serotonina, una hormona identificada con la agresividad.

Sin embargo, el comportamiento, al igual que otras características del individuo, no se determina únicamente por la conformación genética, sino también por las condiciones ambientales (la experiencia, el entorno en que vive, las relaciones personales y colectivas) y la relación genes-ambiente. Pero, de estos factores ¿cuál es el que tiene mayor protagonismo?

Para responder a lo anterior, debemos tomar en cuenta los principales componentes de la personalidad humana: temperamento, carácter, comportamiento y conducta. El temperamento se refiere a las reacciones (instintos y sentimientos) que son innatas del individuo (miedo, coraje, tristeza, alegría, seguridad, nerviosismo, etc.), estas reacciones tienen un fuerte componente genético y diferente grado de intensidad ante determinadas circunstancias. El carácter es ya una reacción consciente (con conocimiento), de acuerdo con las experiencias y la formación del individuo, pero con un alto componente temperamental. El temperamento y el carácter determinan el “cómo somos” de nuestra personalidad. El comportamiento es el conjunto de respuestas (muchas veces inconscientes,



automáticas) que el individuo da a distintos estímulos ambientales (como la temperatura, el hambre o diversos peligros), se relaciona con el temperamento, pudiendo considerarse como los instintos más básicos del animal. La conducta, es ya una acción razonada de acuerdo con el medio que rodea al individuo y está estrechamente relacionada con el carácter. De este modo el comportamiento y la conducta determinan el “cómo actuamos” de nuestra personalidad.

Partiendo de lo anterior, es el temperamento la fracción de la personalidad que tiene un fuerte origen genético, podríamos decir que es la parte irracional, instintiva de nuestro actuar. Mucho se ha debatido acerca de que si las personas que cometen actos delictivos son malas por naturaleza o la sociedad las orilló a ello. Al respecto, Marx decía que “El hombre es lo que sus relaciones sociales son”, lo que quiere decir que, en buena parte la conducta, que a su vez está basada en el carácter, se determina por lo que ha vivido el individuo.

En conclusión, si realmente se quiere acabar con los comportamientos humanos que afectan los intereses de la colectividad social, antes deben combatirse las relaciones entre los hombres que solo los impulsan a ver por sus intereses individuales. En otras palabras, el egoísmo y el individualismo son características conductuales del individuo que se catalizan con su situación social. Todos somos animales, pero hay que recordar, el temperamento se hereda, pero el carácter se forja. **b**

Enfermos de indecisión

«Se vive desde el porvenir, porque vivir consiste inexorablemente en un hacer, en un hacerse la vida de cada cual a sí misma», escribe José Ortega y Gasset en su *Carta a un alemán*, expresión con la que propone que cada persona debe realizar para sí misma un proyecto de vida propio.

El filósofo español recurre al carácter del escritor alemán Johann Wolfgang Goethe para ejemplificar el sentido de la indecisión. Advierte que Goethe fue un náufrago de su propia existencia, ignorante de qué sería de él, marcado por muchas fugas: escapes físicos y sentimentales. Comenzó huyendo de sus amores juveniles, luego no terminó siendo poeta, ni pintor, ni ministro. A este “casi amante”, Ortega y Gasset le escribe estos versos:

En una casi ciudad
unos casi caballeros
sobre unos casi caballos
hicieron casi un torneo.

Para Ortega, Goethe fue un excelente ejemplo de la falta de vocación y un terrible ejemplo de auténtica existencia. La vida de Goethe ha generado polémica, tuvo varias facetas contradictorias y no todos sus estudiosos lo han caracterizado igual que Ortega. Pero me interesa aquí destacar únicamente los señalamientos que hace el pensador español sobre la indecisión del alemán, lejos de calificarlo como desertor. La falta de decisión en Goethe estuvo marcada por su personalidad incompleta como individuo, un mal natural que trae consigo la clase burguesa.

El carácter de la cultura burguesa es destructivo y egoísta, no puede ser compatible con la población entera, de hecho, vive porque explota a la gran mayoría.. Esta posición, colmada de vacilaciones y ligerezas con respecto al porvenir, es proclamada en el sistema capitalista donde predominan el dinero, el despilfarro, la pérdida

de sentido humanista y ninguno se concibe como miembro de un colectivo. Muchos tenemos este conocimiento veraz; hay encuestas que revelan que a muchos individuos no les interesan los temas sociales ni los religiosos, mucho menos los políticos. Pero no basta saberlo para combatir la enfermedad. Es preciso ir más lejos, allá donde nos evidenciamos inconformes.

La única esperanza para un mejor porvenir está en la organización popular. Una vez decididos, comenzada la acción, las exigencias por construir otro mundo no deben morir; para esto es necesario prepararnos, encontrar medios, conocer el arsenal de experiencias del pasado. Esto implica edificarnos individualmente, sin perder de vista un objetivo común y, sobre todo, no cesar en ello.

El ser humano se comprende como un “bloque histórico” de individuos en relación activa con la sociedad. Concebidos así, somos quienes transformarán el mundo material y moral; esto denota un cambio individual. “Transformar al mundo externo, –escribe Antonio Gramsci– las relaciones generales, significa potenciarse a sí mismo, desarrollarse a sí mismo”. No puede darse una superación individual si ésta no se efectúa en relación con el colectivo. Entonces, el cambio se produce dialógicamente. No es verdad lo que dicta la educación burguesa, pues no es viable que el individuo se desarrolle de forma aislada e incompleta.

Las relaciones exteriores y los vínculos entre los individuos pueden sustituirse; debemos erradicar la miseria que padecemos millones, por eso no hay que ceder a la fragmentación de nuestra fuerza política. ■



SEXTANTE

Cousteau

Milagro azul

Recientemente estrenada la cinta *Milagro azul* (2021), del realizador estadounidense (de origen cubano) Julio Quintana, se ha colocado como la cinta más vista en el horizonte de las plataformas streaming en México. La historia narrada por Quintana no tiene nada de extraordinario, por el contrario, está llena de lugares comunes cinematográficos, lo que la hace una historia totalmente predecible, al grado de que, desde sus primeras secuencias, los espectadores ya pueden adivinar la trama y el desenlace de la narración.

La historia está centrada en la lucha de Omar (Jimmy González) por salvar de la desaparición a una casa-hogar ubicada en Los Cabos, Baja California Sur. Un orfanato que se hace cargo de niños cuyos padres murieron o están encarcelados por dedicarse a la delincuencia en sus distintas variantes (tráfico de drogas, robo, etc.). Ante esa cruda e inexorable realidad, Omar busca el apoyo de personas que puedan aportar recursos económicos, pues el orfanato va a desaparecer por las deudas acumuladas. Omar se dirige a los organizadores de la competencia anual de corte internacional sobre la pesca de marlín azul, llamada: “Torneo de pesca Bisbee”.

Omar ha conocido a Wade (Dennis Quaid), un viejo competidor de pesca deportiva, al quien le fue hurtado un reloj por parte de un adolescente al que Omar desea redimir llevando el reloj a su dueño al tiempo que le pide al ladronzuelo se disculpe. Wade vive en su embarcación como un ermitaño, buscando siempre su oportunidad de volver a ganar la competición anual (la ha ganado ya dos veces en años anteriores). Los organizadores de la competencia de pesca deciden ayudar a Omar (al que todos los internos del orfanato llaman “papá Omar”), incluyendo al internado como participante en la competencia y adhieren a Omar y algunos niños de su internado como equipo de Wade. Lo que sigue en la narración es la típica trama de los débiles que fracasan una y otra vez hasta que en el último día de competencia logran pescar el marlín más grande, obteniendo el primer lugar de la competencia.

Milagro azul es una historia anodina, simple y hasta cierto punto insípida. Entonces, ¿por qué su arrastre en las



preferencias del público entre las cintas de las plataformas streaming? Creo, amigo lector, que estas historias son como los “cuentos de hadas” que antaño cautivaban a los lectores, pero más que nada este tipo de historias son las que se promueven por los dueños de dichas plataformas –con el beneplácito de los gobiernos–, pues son las que realizan el objetivo de “distraer la atención”, la mente del gran público; son una especie de analgésico para una sociedad que cada día sufre por un gobierno incapaz de atacar verdaderamente y a fondo los problemas nacionales como la miseria, el enorme desempleo que ha crecido en nuestro país, la desigualdad que se hace cada vez más abismal, la delincuencia y la inseguridad que aterrorizan a millones de mexicanos cotidianamente, los catastróficos resultados del ataque a la pandemia que azota a los mexicanos, etc.

Milagro azul es un paradigma del cine actual en su sentido más negativo pues, lejos de contribuir a la reflexión seria y profunda sobre los problemas que nos aquejan, actúa como sedante. Me parece esta historia edulcorada lleva al director a perder la noción real sobre los auténticos niños de la calle, de aquéllos que ante el abandono de sus padres y de la sociedad –verdadera causante de esta problemática– se dedican a delinquir y a las drogas. Un abandono que se traduce en una descomposición prematura de los niños. En la cinta, por el contrario, vemos a niños que parecen hijos de profesionistas bien pagados, lo que redonda en una cinta que no refleja realmente la realidad y se queda como “cuento de hadas”. ■

TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega
@ZapataOrtegaTn

Francisco Ortega condena la traición de Iturbide

Francisco Ortega (Ciudad de México, 13 de abril de 1793-11 de mayo de 1849), poeta y político independentista del Siglo XIX mexicano, hace de la actividad literaria —que hubo de elegir sobre su interrumpida carrera de jurisprudencia—, un arma de combate contra el fallido Primer Imperio Mexicano, y el efímero reinado de Agustín de Iturbide, a quien fustiga en su conocido poema *A Iturbide, en su coronación*, en cuya primera estrofa reprocha al prócer su debilidad frente a los aduladores que han tocado en él la sensible fibra de la ambición de poder.

¡Y pudiste prestar fácil oído
a falaz ambición, y el lauro eterno
que tu frente ciñera,
por la venda trocar que vil te ofrece
la lisonja rastrera
que pérvida y astuta te adormece!

Vestidas con la forma de la poesía heroica, sus ideas políticas se expresan con eficacia. La coronación de Agustín de Iturbide ha ocurrido ya en el momento en que Ortega traslada el hecho histórico al terreno literario, reinterpretando la realidad. El poeta llama al extraviado prohombre a recapacitar; le recuerda a los muertos en la Guerra de Independencia; invoca su rol en la historia y lo conmina a rechazar el cetro.

¡Sus! Despierta y escucha los clamores
que en tu pro y del azteca infortunado
te dirige la gloria:
oye el hondo gemir del patriotismo,
oye a la fiel historia,
y retrocede ¡ay! del hondo abismo.

En el pecho magnánimo recoge
aquel aliento y generoso brío
que te lanzó atrevido
de Iguala a la inmortal heroica hazaña,
y un cetro aborrecido
arroja presto, que tu gloria empaña.

En las estrofas cuarta, quinta y sexta prosigue la enumeración de razones para rechazar la corona de México: la

muchedumbre que hoy eleva a un caudillo mañana lo derribará; los héroes independentistas desaprueban el nacimiento de una nueva tiranía. Es inútil, cegado por la sed de poder, Iturbide se convertirá en el primer Emperador de México, efímero reinado, pues ha comenzado a perder respaldo popular, como el poeta anuncia en la séptima estrofa:

¿No miras, oh, caudillo deslumbrado,
ayer delicia del azteca libre
cuánto su confianza,
su amor y gratitud has ya perdido,
rota ¡ay! la alianza
con que debieras siempre estarle unido?
De puro y tierno amor, no cual solía
allegarse, veráslo ya a tu lado,
y el paternal consejo
de tus labios oír: mas zozobrante
temblar al sobrecejo
de tu faz imperiosa y arrogante.

El poeta apostrofa al nuevo emperador reclamándole que, rodeado de rastreados cortesanos, se haya apartado de la verdad, el bien y el patriotismo, traicionando a quienes en él confiaban para alcanzar el ideario independentista.

(...)
No así fueron los himnos que entonara
Tenoxtitlán cuando te abrió sus puertas;
y saludó risueña
al verte triunfador y enarbolando
la trigarante enseña,
seguido del leal patrício bando.
(...)
Ni esperes ya el clamor del inocente,
ni de la ley la majestad hollada,
ni el sagrado derecho
de la patria vengar: que el cortesano,
de ti en continuo acecho,
atará para el bien tu fuerte mano.

Esta aguda censura literaria contra el representante de una clase que había arrebatado los frutos de una revolución a sus verdaderos autores traspasa los siglos. El 18 de mayo de 1922, un grupo de militares proclamaron



Emperador de México a Agustín de Iturbide, iniciándose con ello un nuevo capítulo de la lucha entre monárquicos y republicanos; a favor de estos últimos se pronuncia Francisco Ortega, quien fuera diputado al primer Congreso mexicano, diputado a la Legislatura de México (1831-1832) y miembro del Senado (1837-1838).

Tremendamente actual es el reflejo del sufrimiento del pueblo mexicano, hoy como entonces traicionado luego de haber depositado sus esperanzas en un prócer que, también esta vez, solo fingía ponerse del lado de las mayorías para hacerse con el poder absoluto... y si cabe alguna duda, basta recordar la última intentona presidencial para quitar facultades a dos de los Poderes de la Unión para ensanchar el del Ejecutivo.

La patria, en tanto, de dolor acerbo
y de males sin número oprimida,
en tus manos ansiosa
busca el almo pendón con que juraste
la libertad preciosa
que por un cetro aciago ya trocaste.
Y no la halla, y en mortal desmayo
su seno maternal desgarrar siente
por impías facciones;
y de desolación y angustia llena,
los nuevos eslabones
mira forjar de bárbara cadena.
¡Oh, cuánto de pesares y desgracias,
cuánto tiene de sustos e inquietudes,
de dolor y de llanto;
cuánto tiene de mengua y de mancilla,
de horror y luto cuánto
esa diadema que a tus ojos brilla! **b**

El origen de la autoridad, según Francisco Xavier Alegre

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El sacerdote Francisco Xavier Alegre nació en 1729 en Veracruz y murió en 1788 cerca de Bolonia, Italia. Fue expulsado de México en 1767 por órdenes de la corona española e, igual que muchos de sus compañeros en el exilio, se dedicó a escribir sobre su país y otro tipo de textos. Tradujo al latín la *Iliada*, de Homero; fue autor del poema épico *Alexandriada* y dos libros en prosa: *Instituciones teológicas e Historia de la Compañía de Jesús en la Nueva España*. De los nueve ensayos que Gabriel Méndez Plancarte reprodujo en su antología *Humanistas del Siglo XVIII*, cinco indagan distintas expresiones de “autoridad” humana: intelectual, física, social, civil y religiosa. En el caso de los cuatro primeros, escribe que la autoridad emana de las comunidades sociales organizadas y, en el de las “unciones” que el jefe de la Iglesia Católica Romana daba a los “príncipes cristianos”, afirma que eran una “simple expresión de honor o piedad” otorgada al Papa y que no procedían del “derecho”.

Esta moderna visión de Alegre, propiciada por la lectura de filósofos ingleses y enciclopedistas franceses, es particularmente notoria en el primer ensayo subtítulo *Origen de la autoridad. No es la superioridad intelectual*, mediante el cual reivindica la igualdad entre los seres humanos independientemente de sus aptitudes mentales, ya que la “desigualdad de ingenios” –pues unos son “torpes y tardos, otros agudos y perspicaces”– no otorga a unos el derecho a mandar sobre otros, ni debe dar ocasión a la “desigualdad política”. Ésta, entre los hombres, tampoco puede ser propiciada por la “superioridad física o fisiológica” como lo propuso Dionisio de Halicarnaso en el Siglo I antes de nuestra era y Thomas Hobbes en el XVIII –postulante del derecho natural– porque la ley del más fuerte es “de naturaleza animal, que es común entre los brutos, pero no es naturaleza racional”.

El tercer ensayo del filósofo mexicano lleva como subtítulo *La autoridad se funda en la naturaleza social del hombre, pero su origen próximo es el consentimiento de la comunidad*. En este texto, Alegre sostiene que las tribus u hordas, a diferencia de los brutos, sintieron la necesidad de organizarse en

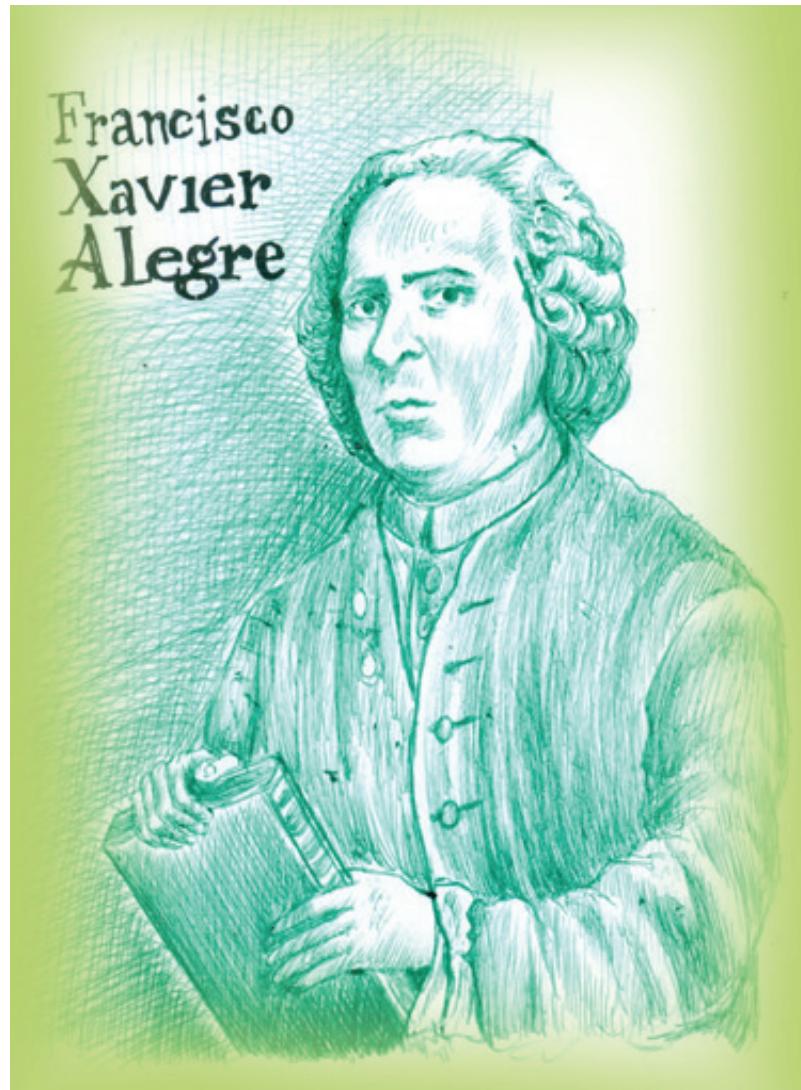


Ilustración: Carlos Mejía

sociedades civiles para superar los intereses individuales que, por naturaleza, son contrarios y para, asimismo, buscar el “común sufragio de la multitud”, defenderse de enemigos comunes y establecer un “imperio o régimen democrático”. Por ello, en la parte final de sus reflexiones sobre el origen de la autoridad, indica: “Todo imperio (gobierno) por tanto, de cualquier especie sea, tuvo su origen en una convención o pacto entre los hombres. Porque ningún reino –bien lo dijo Samuel Pufendorf– nació de la guerra o la mera violencia, aunque muchos con guerras se hayan acrecentado”. **b**

54 ELIZABETH BARRETT BROWNING

ALMAS DE FLORES

Nos quedamos contigo, rezagadas,
las últimas de aquella muchedumbre,
como voz de quien canta
y sus propias canciones le enamoran.
Somos perfume y alma
de la flor y el capullo.
Tus pensamientos nos llevamos, cuando
nuestro aliento respiras,
hacia los amarantos de esplendores,
que en las colinas arden,
hacia tiernas campanas de los lirios
y grises heliotropos;
hacia llanos cubiertos de amapolas, que guardan
tal aliento de sueño y tal sonrojo,
que, al cruzarlas, los ángeles
habrán de parecerse más blancos todavía;
hacia el sesgo del río, de ajo silvestre orlado,
donde te solazaste un día entero,
hasta que tu sonrisa trocábase en devota
y el rezo florecía;
hacia la rosa oculta en el boscaje,
que vertía sus gotas de rocío en tu sueño;
y hacia aquellos asfódelos floridos
donde tu paso hundiste.
Tiramos de tu ropa
y tu pelo alisamos;
desfallecemos entre nuestras quejas
y sufrimos, perdidas por los aires.

¿DE QUÉ MODO TE QUIERO?

¿De qué modo te quiero? Pues te quiero
hasta el abismo y la región más alta
a que puedo llegar cuando persigo
los límites del Ser y el Ideal.

Te quiero en el vivir más cotidiano,
con el sol y a la luz de una candela.
Con libertad, como se aspira al Bien;
con la inocencia del que ansía gloria.

Te quiero con la fiebre que antes puse
en mi dolor y con mi fe de niña,
con el amor que yo creí perder

al perder a mis santos... con las lágrimas
y el sonreír de mi vida... y si Dios quiere,
te querré mucho más tras de la muerte.

ALÉJATE DE MÍ...

Aléjate de mí. Mas sé que, para siempre,
he de estar en tu sombra. Ya nunca, solitaria,
irgúiéndome en los mismos umbrales de mi vida
recóndita, podré gobernar los impulsos

de mi alma, ni alzar la mano como antaño,
al sol, serenamente, sin que perciba en ella
lo que intenté hasta ahora apartar: el contacto
de tu mano en la mía. Esta anchurosa tierra

con que quiso alejarnos el destino, en el mío
deja tu corazón, con latir doble. En todo
lo que hiciere o soñare estás presente, como

en el vino el sabor de las uvas. Y cuando
por mí rezó al Señor, en mis ruegos tu nombre
escucha y ve en mis ojos mezclarse nuestras lágrimas.

DILO, DILO OTRA VEZ...

Dilo, dilo otra vez, y repite de nuevo
que mequieres, aunque esta palabra repetida,
en tus labios, el canto del cuclillo recuerde.
Y no olvides que nunca la fresca primavera

llegó al monte o al llano, al valle o a los bosques,
en su entero verdor, sin la voz del cuclillo.
Me saluda en las sombras, amado mío, incierta,
esa voz de un espíritu, y en mi duda angustiosa,

clamo: “¡Vuelve a decir que mequieres!” ¿Quién
teme un exceso de estrellas, aunque los cielos colmen,
o un exceso de flores ciñendo todo el año?

Di que mequieres, di que mequieres: renueva
el tañido de plata; mas piensa, amado mío,
en quererme también con el alma, en silencio.

¡MIS CARTAS!

¡Mis cartas! Papel muerto... mudo y blanco...
Y no obstante palpitan esta noche
en mis trémulas manos cuando aflojo
la cinta y caen sobre mis rodillas.

Ésta decía: dame tu amistad...
Ésta fijaba un día en primavera
para tocar mi mano... casi nada,
¡pero cuánto lloré! Ésta... un papel...

decía: te amo, y yo me estremecí
como si Dios rasgase mi pasado.
Ésta, soy tuyo... pálida la tinta

por estar junto a un pecho tumultuoso.
Y esta última... ¡oh, amor!, no fuese digna
de lo que dices si lo repitiera.

NO ME ACUSES, TE RUEGO...

No me acuses, te ruego, por la excesiva calma
o tristeza del rostro, cuando estoy a tu vera,
que hacia opuestos lugares miramos, y dorarnos
no puede un mismo sol la frente y el cabello.

Sin angustia ni duda me miras siempre, como
a una abeja encerrada en urna de cristales,
pues en templo de amor me tiene el sufrimiento
y tender yo mis alas y volar por el aire

sería un imposible fracaso, si probarlo
quisiera. Pero cuando yo te miro, ya veo
el fin de todo amor junto al amor de ahora,

más allá del recuerdo escucho ya el olvido;
como quien, en lo alto reposando, contempla
más allá de los ríos, tenderse el mar amargo.

SI HAS DE AMARME QUE SEA SOLAMENTE...

Si has de amarme que sea solamente
por amor de mi amor. No digas nunca
que es por mi aspecto, mi sonrisa, el modo
de hablar o por un rasgo de carácter

que concuerda contigo o que aquel día
hizo que nos sintiéramos felices...
Porque, amor mío, todas estas cosas
pueden cambiar, y hasta el amor se muere.

No me quieras tampoco por las lágrimas
que compasivo enjugas en mi rostro...
¡Porque puedo olvidarme de llorar

gracias a ti, y así perder tu amor!
Por amor de mi amor quiero que me ames,
para que dure amor eternamente.

ELIZABETH BARRETT BROWNING

Nació el seis de marzo del año 1806 en Kelloe, Durham (Inglaterra). Era la hija mayor del matrimonio compuesto por Mary Clarke y Edward Moulton-Barrett, adinerado plantador de azúcar en Jamaica. Creció en un ámbito aristocrático que le permitió el acceso al mundo intelectual, se dice que comenzó a escribir versos a los cuatro años, a los ocho años leía traducciones de Homero y a los doce años escribió su propia epopeya homérica, *La batalla de Maratón: un poema*.

En 1820 comenzó a padecer dolor en la columna vertebral y luego pérdida de movilidad, una enfermedad que la acompañó toda su vida y la llevó a consumir opiáceos y morfina, a los que se volvió dependiente, por lo que algunos biógrafos consideran que el consumo pudo haber influido en su creación literaria. En 1828, con la abolición de la esclavitud, la situación económica de su familia decayó y se trasladaron a Londres, donde desarrolló gran parte de su obra en poesía, traducción y prosa; hasta que, en 1844, publicó dos volúmenes de *Poemas* que le ganaron fama internacional y la admiración de otros escritores como Edgar Allan Poe y su futuro esposo, Robert Browning, con quien se casó ese mismo año en contra de la voluntad de su padre, que la desheredó, por lo que los Browning vivieron en distintos lugares fuera de Inglaterra. Es en Florencia, Italia donde la escritora murió el 29 de junio de 1861, un año después de editar su último libro, *Poemas antes del Congreso*. **b**



Sociedad Anónima

Tweet @CarlosAMjSoto L.Mejía ®

ENCONTRAMOS MILES DE PAPELETAS ESCONDIDAS;
PERO LOS DEMÁS PARTIDOS NO LOS ACEPTAN COMO VOTOS



¿ES TENDENCIA?

SÍ, Y POR MILLONES



PUES SI SON COLOR MARRÓN,
SON NUESTROS

