



LA INJERENCIA PRESIDENCIAL en las elecciones

LA INTERVENCIÓN PRESIDENCIAL EN LAS ELECCIONES

buzos aborda esta semana el tema candente de la campaña electoral que se desarrolla, cobrando mayor intensidad cada día, en todo el país; recoge las opiniones de especialistas acerca de acontecimientos muy recientes relacionados con este proceso, como la denuncia realizada por legisladores ante el Instituto Nacional Electoral (INE) en contra de la intervención del Presidente de la República, quien abusa de las ventajas de su investidura; nuestro Reporte Especial documenta la respuesta del INE, la contrarrespuesta del jefe del Ejecutivo y el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a favor del Presidente. Se habla de una intervención presidencial sin control; de las alianzas entre las fuerzas opositoras y las del partido en el poder; de las ventajas presupuestales de Morena y el debilitamiento de los órganos autónomos, entre ellos el INE.

En la historia de los procesos electorales en México no faltan casos de injerencia del Estado, del Presidente de la República y del partido en el gobierno; intervenciones ilegales y atropellos a la legislación electoral por parte de las más altas autoridades; pero difícilmente se encontrarán casos de más descarada intromisión que los denunciados en los últimos días por actores políticos ante la autoridad electoral en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) por su abierto proselitismo en favor de su partido para influir en los próximos comicios.

Aprovechándose de su inmunidad presidencial, de las ventajas presupuestales del Estado y de la incondicionalidad de algunos medios de comunicación, el Presidente ha incurrido en el uso publicitario y electoral de sus “conferencias mañaneras” (politiquería, para usar sus propias palabras); con esta conducta se atropellan varios artículos de la legislación electoral y de la Constitución de la República.

Aparte de que se trata de actos de abuso de poder, es el enésimo aspecto en que el gobierno actual se asemeja a los del pasado, tan criticados por AMLO y su partido, que a cada paso bombardean a la opinión pública con una campaña mediática para que no vote por ningún otro partido más que por el suyo, porque “está transformando de raíz la situación social mexicana”.

Los analistas han caracterizado con tino al Presidente como un personaje que no tolera contrapesos; razón por la que éste enfila de inmediato sus ataques contra cualquier funcionario público, dependencia de gobierno o institución que se atreva a criticarlo, contradecirlo o simplemente no esté de acuerdo con la opinión o la directriz presidencial, en cuyo caso se le calificará como conservador, derechista, corrupto, contrario al proyecto de la “Cuarta Transformación” (4T) y se le someterá a una feroz campaña mediática.

Destacados intelectuales han caracterizado la animadversión de AMLO contra las instituciones autónomas creadas por el mismo Estado. Blanco de estos ataques han sido la autonomía universitaria, la CNDH, el Inai, el Inegi y, en estos últimos días, el INE, que ahora ha recibido hasta la amenaza presidencial de su desaparición.

Pero el INE no es una creación de la derecha o de los adversarios de la 4T, sino resultado de un largo proceso de luchas políticas que culminaron con su creación, en beneficio de la mayoría de la sociedad. Los ataques contra el INE son parte de una política general en contra de organismos autónomos que podrían regular deficiencias o excesos de la autoridad en el proceso electoral de 2021; con su debilitamiento, llegaríamos a los comicios en una situación muy peligrosa de desequilibrio de fuerzas y con grave riesgo de una elección de Estado. **b**

SUMARIO

18 DE ENERO DE 2021
AÑO 20 • No. 960

A FONDO

- 1 La intervención presidencial en las elecciones

REPORTAJES

- 10 Cinco años en prisión preventiva y sin acceso a la justicia: la historia de Lucía Baltazar
Fernando Nava
- 16 Recortes de la 4T asfixian al campo oaxaqueño
Juan Carlos Zavala
- 22 **FOTORREPORTAJE** Falla estrategia contra la pandemia, hospitales abarrotados
Víctor de la Cruz

INTERNACIONAL

- 26 Legado geopolítico de la Guerra del Golfo: a 30 años
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 Los cambios indispensables
Omar Carreón Abud
- 34 México y Estados Unidos: paralelismos fáciles
Aquiles Córdova Morán
- 36 Individualismo y anarquismo, contra el interés popular
Abel Pérez Zamorano
- 38 Percepción y realidad
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 Los métodos de Bar Hiyya y Kepler para calcular áreas y volúmenes
Romeo Pérez Ortiz
- 42 La CDMX está en crisis y se colapsa; necesita nuevos gobernantes
Miguel A. Casique Olivos
- 44 ¡A derrotar en las urnas a los *Lucas Lucateros!*
Capitán Nemo
- 46 La crisis del imperio, un nuevo capítulo
Arnulfo Alberto
- 47 2021: cien años de historia del Partido Comunista de China
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 49 ¿*Antropoceno* o *capitaloceno*?
Citlali Aguirre Salcedo



DEPORTES

- 48 Acereros de Pittsburgh, la gran decepción
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Dime a quién admirás...
Vania Mejía
- 51 *Los olvidados* (segunda de dos partes)
Cousteau
- 52 Un poema antiimperialista de Rafael López
Tania Zapata Ortega
- 53 *El libro de Raquel*, de Martin Amis
Ángel Trejo
- 54 POESÍA
María Enriqueta Camarillo



CARTÓN

- 41 Derrama
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Enviña Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasíl Acosta Peña
Ye Zhu

Columnistas

Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivos
Capitán *Nemo*
Arnulfo Alberto
Carlos Ehécatl

Armando Archundia Téllez
Cítali Aguirre Salcedo
Vania Mejía
Cousteau

Ángel Trejo
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Martín Morales Silva
Fernando Nava
Juan Carlos Zavala
Víctor de la Cruz
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Víctor de la Cruz

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexánder Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
18 de enero de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direcceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTÉNTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N, Colonia San Buenaventura.
Ixtapalapa, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



EL EQUIPO EDITORIAL DE LA REVISTA
BUZOS DE LA NOTICIA, LAMENTA EL
SENSIBLE FALLECIMIENTO DE LA SEÑORA

Celina Hernández Merino

1 9 4 7 - 2 0 2 1

Madre de la alcaldesa de Tecomatlán, Sara Yolanda
Reyes Hernández. Nos unimos a la pena que
embarga a la familia Reyes Hernández y les deseamos
pronta resignación ante tan lamentable pérdida.

MUY RESPETUOSAMENTE
EQUIPO EDITORIAL DE
LA REVISTA BUZOS DE LA NOTICIA



REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

Twitter @MartnMo51831245

5

La abierta intervención del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en el proceso electoral 2021 se ha denunciado como un riesgo de mayor polarización y confrontación política entre los miembros y candidatos del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), los partidos de oposición y las organizaciones civiles.

El proceso electoral federal 2021 empezó oficialmente el pasado siete de septiembre, y subsecuentemente iniciaron en los estados de la República elecciones internas para designar los candidatos a 500 diputados federales, 15 gubernaturas estatales, legisladores de 30 congresos locales (con excepción de Quintana Roo y Coahuila), mil 900 alcaldes y juntas municipales (excepto Hidalgo y Durango).

El próximo seis de junio, estarán habilitados para votar 94 millones 800 mil ciudadanos inscritos en el padrón electoral y se instalarán 161 mil casillas en el territorio nacional. Los estados donde se elegirá gobernador son Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Zacatecas, Nuevo León, Colima, Campeche, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Baja California y Baja California Sur.

Las frecuentes declaraciones del Presidente en relación con estos

procesos electorales, aunque veladas, provocaron ya tres denuncias de los dirigentes nacionales y de legisladores federales de los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) ante la Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral (INE), que las consideró procedentes y por las que el cuatro de diciembre emitió una “tutela preventiva”.

El INE exhortó al Presidente de la República a suspender sus intervenciones en los comicios de este año porque violentan la legislación vigente en la materia. Sin embargo, el 14 del mismo mes, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) invalidó la acción del INE y, por la vía de los hechos, aprobó los actos del mandatario.

Según la denuncia presentada al INE, AMLO incurrió en la promoción de su figura política usando recursos públicos y, peor aún, convocó al voto con favoritismo, como sucedió durante la gira de trabajo que realizó en Baja California el 27 y 29 de noviembre de 2020, cuando,



MANO NEGRA en las elecciones 2021



El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, declaró que es probable que se suspenda la transmisión integral de las mañaneras durante las campañas políticas.

- en sus conferencias mañaneras, emitió declaraciones contra la oposición.

En el dictamen de la Comisión de Quejas del INE informa: “El Ejecutivo Federal se pronunció sobre una posible alianza entre el PRI y el PAN, invitó a la ciudadanía a reflexionar su voto y a mantener el proyecto del gobierno en turno, lo que, a juicio de las y los denunciantes, viola los Artículos 41° y 134° de la Constitución Política”.

Pero en su resolución, la mayoría de los magistrados del TEPJF consideraron que las expresiones del mandatario no ameritaban una tutela preventiva cautelar con el argumento de que el dictamen del INE se basa en actos futuros de realización incierta y que, por lo mismo, la Comisión de Quejas incurrió en una censura previa violatoria del principio de legalidad constitucional.

Jesús Zambrano, dirigente nacional del PRD, que participa en la coalición Va por México, integrada en diciembre por su partido, así como el PAN y el PRI, advirtió el dos de enero de 2021: “López Obrador está queriendo generar las condiciones para que haya una

LA VENTAJA PRESUPUESTAL DE MORENA

El presupuesto de 2021 para el INE será de 19 mil 593 millones 797 mil 958 pesos, según avaló su Consejo General con una reducción del monto anterior. El presupuesto para los partidos ascenderá a siete mil 226 millones, tres mil 636 pesos. En esta cantidad se incluyen mil 575 millones 285 mil 638 pesos para gastos de campaña de los partidos y 31 millones 505 mil 713 pesos para candidaturas independientes.

Morena recibirá dos mil millones 159 mil pesos, aunque anunció que destinaría la mitad para la compra de vacunas; sin embargo, el presupuesto electoral no permite la reetiquetación de este dinero; el PAN dispondrá de mil 195 millones 554 mil pesos; el PRI, mil 126 millones 71 mil pesos; el PRD, 567 millones 469 mil; el PT, 498 millones 223 mil; MC, 523 millones 39 mil y el PVEM, 542 millones 447 mil pesos. Los nuevos partidos –PSP, FSM y PES– obtendrán 158 millones 823 mil pesos cada uno.

elección de Estado, orquestada directamente por él y su partido. Ése es el gran riesgo y por ello busca someter al juez en la materia, que es el Tribunal Electoral”.

Intervención presidencial sin control

Consultado por **buzos**, el doctor Ramiro Bautista Rosas, analista político y experto en derecho constitucional,

comentó que para los partidos opositores será muy difícil evitar la influencia del Presidente de la República en el proceso electoral. “Aquí, el criterio del INE y del TEPJF es el que va a tener que ponerse en juego, porque más allá de sus expresiones, es muy difícil evitar que repercuta políticamente lo que un Presidente haga o deje de hacer”.

Y será difícil ese control –explicó– “porque una de las cosas que se ha

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

Twitter @MartnMo51831245

7

criticado, es que en el TEPJF hay presencia a su favor, lo mismo que en la Suprema Corte de Justicia, pero así está la legalidad". Bautista Rosas asegura que "aunque López Obrador se ha deslindado de la vida partidaria de manera directa, en términos generales, todo mundo sabe que fue fundador y cabeza de Morena; ahora viene siendo la cabeza de una aglomeración de partidos y éstos seguramente van a usar su imagen y la de su gobierno en campaña".

El 23 de junio de 2020, el mandatario se declaró "guardián" de las elecciones 2021, es decir, encargado de garantizar el respeto a la voluntad del pueblo, al afirmar que el INE solamente representa gastos sin ofrecer garantías de elecciones limpias y libres. Aseguró que su actuación en este terreno no interfiere en las labores del INE ni del TEPJF.

"Para que no haya fraude electoral me voy a convertir en guardián para que se respete la libertad de los ciudadanos a elegir libremente a sus autoridades. Ya sé que existe el INE, no me voy a involucrar en eso, nada más que estoy obligado a denunciar si hay intentos de fraude", señaló.

En esa ocasión, AMLO se autodeclaró víctima de reiterados fraudes electorales, exceptuando los comicios de 2018, cuando ganó la Presidencia. "Triunfamos porque fue una ola, era imposible hacer un fraude, pero en las anteriores elecciones, lo permitió el INE".

En su conferencia del 23 de diciembre, anunció además: "Le voy a mandar cartas a cada gobernador, como lo hacía Madero cuando se celebraban elecciones, es una cosa única, lo cual demuestra que era un auténtico demócrata, le mandaba cartas a los gobernadores diciendo: le pido que cuide que las elecciones sean limpias, que no importa quien gane, lo que importa es que se respete la voluntad del pueblo".

Durante el evento Equidad y Competencia, organizado el nueve de diciembre para celebrar los 30 años del



Los líderes partidistas Marko Cortés (PAN); Alejandro Moreno (PRI) y Jesús Zambrano (PRD) asistieron como invitados a la convención de la iniciativa ciudadana Sí por México.

IFE-INE y realizado en forma eventual días antes de la resolución del TEPJF, el consejero electoral Jaime Rivera Vázquez anticipó que habrá tensiones durante el proceso electoral 2021 a causa de la indebida intervención del Presidente.

"Vamos a tener muchas tensiones por ese problema, pero el INE va a hacer lo suyo por cumplir esas normas, restrictivas, sí; pero están en la Constitución y en las leyes, y estamos obligados a cumplirlas", advirtió Rivera Vázquez.

Recordó que, en la reforma electoral de 2007, hubo un seguimiento de las denuncias de AMLO contra el intervencionismo electoral del entonces presidente Vicente Fox Quesada y la contratación de tiempos, en medios electrónicos, de privados, luego de que grupos empresariales pagaron en medios de comunicación electrónica con la expresión: "AMLO, un peligro para México", eslogan diseñado por el especialista en *marketing* político de origen español Antonio Sola.

Juan José Rodríguez Prats, abogado y analista político, exlegislador federal en diversas ocasiones, comentó a *buzos* que entre los tres escenarios previstos para las elecciones de este año, el ideal, pero al mismo tiempo improbable, es

que haya uno en el que los comicios sean tercos donde se respete el marco del derecho y que vierta en resultados electorales inobjetables.

En su segundo escenario, el más probable, es que se desfonde la alianza partidista encabezada por el partido gobernante Morena, debido al enorme desgaste que enfrenta su imagen pública a causa de los múltiples conflictos internos, y a que le resulte difícil transferir la popularidad de AMLO a ese grupo de partidos, con lo que esa coalición perdería la mayoría en la Cámara de Diputados y de las 15 gubernaturas en disputa.

"Un tercer escenario, que desafortunadamente lo veo más negativo, pero más probable, es que vayamos a un proceso electoral muy ríspido, con señalamientos, conflictos, intromisión del gobierno, con la manipulación de los programas sociales para fines electorales, con todo este equipo de "siervos de la nación", que no son más que una estructura electoral manejada por los superdelegados. Todo esto haría que tengamos un proceso electoral tremadamente ríspido, primitivo, en el que no haya la confrontación de ideas que desearíamos y de cuyos resultados tengamos secuelas de conflicto poselectoral", explicó Rodríguez Prats.

REPORTE ESPECIAL

8

Martín Morales Silva

✉ @MartnMo51831245

② **Inédita alianza opositora**

En los comicios de 2021 se producirá la participación de una inédita coalición opositora integrada por PRI, PAN y PRD, que postularán a 180 candidatos comunes a diputados federales de mayoría relativa –electos por voto directo– del total de las 300 diputaciones de ese tipo. Estas candidaturas se formularán preferentemente en los distritos electorales donde Morena tiene presencia más fuerte.

El dirigente nacional del PRD, Jesús Zambrano, afirmó que la coalición busca conseguir la mayoría de escaños en la Cámara de Diputados para fortalecer el Estado de Derecho. “Estamos ante el regreso del país de un solo hombre, los órganos autónomos sometidos; están rotos los equilibrios y debilitado el papel regulador de los órganos autónomos, elementos propios de un sistema democrático”, argumentó.

Según el acuerdo establecido por las tres fórmulas políticas, el PRI determinará quién será el candidato de la coalición en el caso de 60 distritos, el PAN en 57 y el PRD en 54. En los 120 distritos restantes cada partido postulará candidatos propios.

El 14 de octubre de 2020, el TEPJF rechazó, como última instancia, el registro del partido México Libre, encabezado por Margarita Zavala y su esposo, el expresidente Felipe Calderón, por lo que esta expresión política no participará oficialmente en la contienda 2021, aunque al cierre de esta edición sostenía negociaciones con el PAN para postular candidatos en una alianza *de facto*.

La coordinación nacional del Partido Movimiento Ciudadano (MC) anunció, el 23 de diciembre de 2020, que no participará en ninguna alianza y se presentará con candidatos propios a las elecciones para renovar los 500 escaños de la Cámara de Diputados y en las locales, entre las que estarán en disputa las 15 gubernaturas.

Cuando se oficializó la coalición PRI-PAN-PRD, el Presidente expresó: “Se quitan las máscaras y ya se abrazan, y

AMLO NO DEBE ENTROMETERSE EN LAS ELECCIONES: INE

Luego de que el PAN, el PRI y 12 diputados federales interpusieran una queja ante el INE la Comisión de Quejas de dicho organismo pidió al Presidente abstenerse de realizar expresiones que resulten ilegales, al constituir actos de intromisión electoral y de proselitismo a favor o en contra de un partido político.

Los partidos de oposición argumentaron que, durante una visita a Baja California el 27, 29 y 30 de noviembre, AMLO habló sobre la alianza entre el PRI y el PAN, pidió a los ciudadanos reflexionar su voto y mantener el proyecto del gobierno en turno (que encabeza Morena).

Los miembros del PAN y del PRI denunciaron que estas afirmaciones del Presidente violan la Constitución; por ello, la Comisión determinó que las declaraciones del mandatario que se dieron dentro del desarrollo del Proceso Electoral Federal 2020-2021, incluyeron elementos de índole electoral que pueden influir en las preferencias de los electores en los próximos comicios, por lo que declaró procedente las medidas preventivas para que el titular del Ejecutivo se abstenga de realizar dichas expresiones.

Con este antecedente, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, declaró que es probable que se suspenda la transmisión integral de las mañaneras durante las campañas políticas, ante lo que AMLO respondió que, de ser así, acudirá a instancias judiciales para combatir dicha decisión.

“En caso de que haya una prohibición, porque sería un acto de censura, sería un agravio, un atentado a la libertad, eso no puede prosperar, desde el punto de vista constitucional y legal. Yo aprovecho para convocar a los mexicanos a que opinen si está bien que el INE nos silencie, si está bien que en México, en nuestro país no pueda hablar el Presidente”, declaró durante su conferencia mañanera.

A través de un video difundido en sus redes, el consejero del INE aclaró que no hay censura, y explicó que la ley electoral prohíbe la propaganda gubernamental durante las campañas.

“Nadie ha sostenido que el Gobierno debe renunciar a su derecho a informar, por su parte, los medios de comunicación tienen el derecho y la obligación de comunicar lo que se dice en esos espacios e incluso retomar fragmentos de dichas conferencias, pero no transmitirlas completas durante las campañas electorales”.

Córdova Vianello recordó que, bajo esa lógica, los gobiernos estatales, el Federal y los medios de comunicación también tuvieron que acatar las resoluciones de las autoridades electorales durante los procesos electorales en 2019 y en 2020.

formalmente se agrupan para defender al antiguo régimen, defender los privilegios. Es un agrupamiento conservador que quiere, como su nombre indica, conservar privilegios”, aseguró.

“Lo que quieren, lo que más les importa, es quitarnos el presupuesto, para decirlo con más claridad: quitarles el presupuesto a los pobres, lo demás es secundario. Quién gana una gubernatura,

quién gana en los ayuntamientos, quién tiene mayoría en los congresos locales”, precisó en su conferencia mañanera del 23 de diciembre.

Ese día también se oficializó otra alianza, en este caso, la encabezada por Morena, con el propósito de refrendar su mayoría en la Cámara de Diputados. En ella están nuevamente integrados los partidos Verde

JUNTOS HACEMOS HISTORIA



Morena-PVEM-PT van juntos en la nominación de 151 de 300 candidatos a diputados federales de mayoría relativa. Morena definirá al candidato en 66 distritos; PT, en 44; y PVEM, en 41. En el caso de los restantes 149 distritos, cada uno de estos partidos nominará a sus propios candidatos.

Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT), bajo el mismo nombre de 2018, cuando postularon al ahora Presidente: Juntos Haremos Historia.

Morena-PVEM-PT van juntos en la nominación de 151 de 300 candidatos a diputados federales de mayoría relativa. Morena definirá al candidato en 66 distritos, PT en 44 y el PVEM en 41. En el caso de los restantes 149 distritos, cada uno de estos partidos nominará a sus propios candidatos.

Sin embargo, al mismo tiempo, la mayoría de los 252 diputados federales morenistas actuales se han pronunciado por buscar la reelección en el puesto, con base en la reforma aprobada por ellos mismos en 2019. El primero en declarar su intención de mantenerse en el cargo fue Porfirio Muñoz Ledo.

El dirigente de Morena, Mario Delgado, anunció, el 25 de noviembre de 2020, que su partido también formará alianzas estatales con Nueva Alianza (Panal), una fórmula cercana a la maestra Elba Esther Gordillo (como el partido

Redes Sociales Progresistas (RSP), apenas registrado en octubre de 2020), es decir, las hará en aquellos estados donde Panal tenga registro estatal, como en el caso de Nuevo León, porque carece del federal.

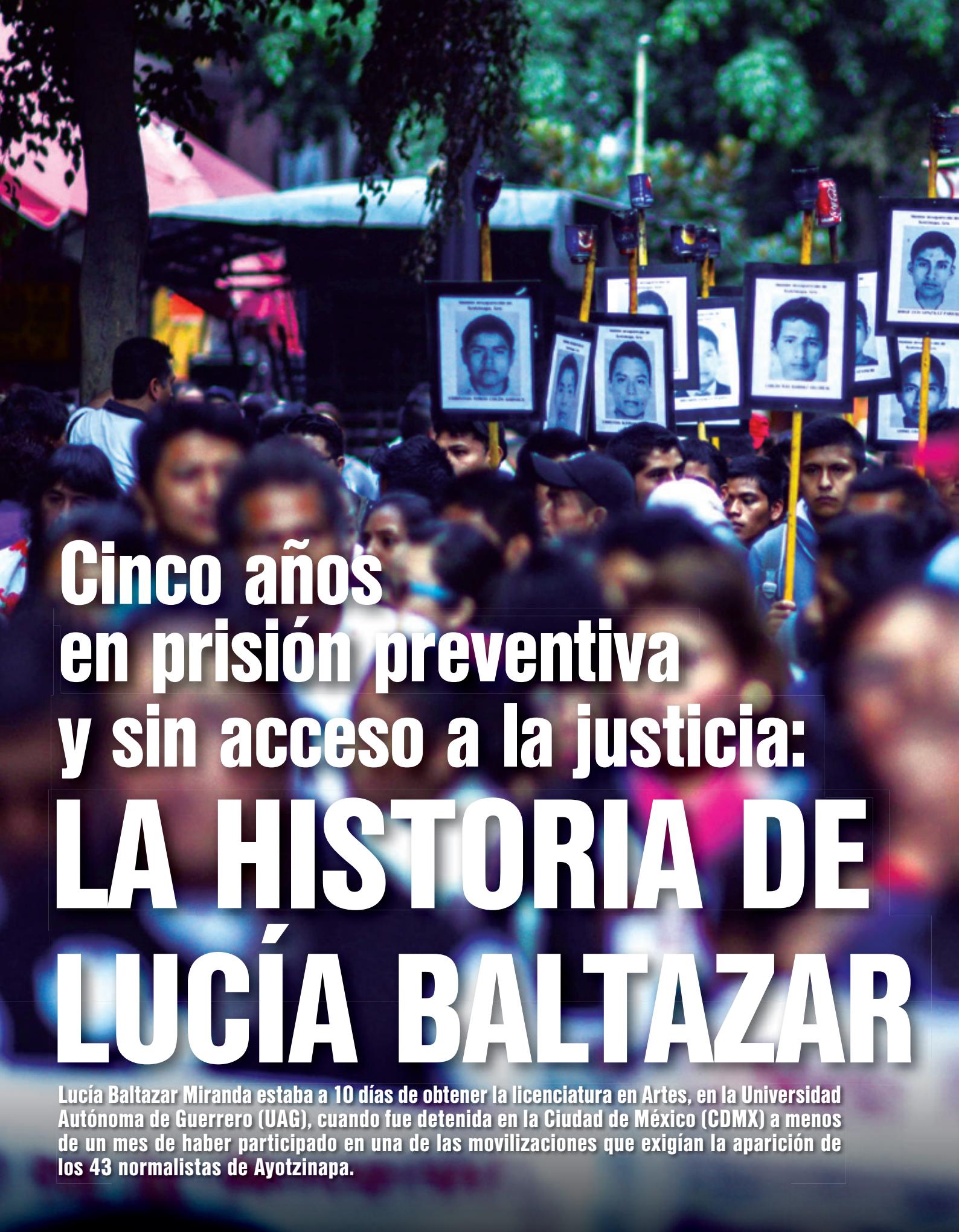
Otra alianza de Morena se concretó con la organización civil Unidos por un Mejor País, encabezada por Sergio Osorio Romero, que apoyará a los candidatos morenistas en las elecciones de 20 estados.

Encuentro Solidario (PES), Fuerza Social por México (FSM) y RSP son tres nuevos partidos registrados en octubre de 2020, coincidentes políticamente con Morena y el gobierno de AMLO, aunque no podrán participar oficialmente en alianza con Morena porque, al ser su primera contienda oficial, deberán actuar solos para confirmar cada uno la obtención de al menos el tres por ciento del total de votos emitidos en los comicios federales para diputados, lo que constituye un requisito para mantener su registro como partido político nacional.

Voto diferenciado

Entrevistada por *buzos*, la doctora María Eugenia Valdés Vega, analista y académica en ciencias políticas, sostuvo que generalmente hay diferencias entre las tendencias del voto en los comicios presidenciales y los otros procesos federales, estatales y municipales, porque la perspectiva de los electores es distinta.

En el caso de la presidencial y la federal de diputados, se produce una evaluación global de las acciones; y en el de los legisladores y las autoridades locales –gobernadores, alcaldes, cabildos, juntas– aquélla es de nivel local. Además, explicó “en los estados son otros los intereses y las fuerzas que se enfrentan, no son las mismas. Puede ser que se fortalezca la opción representada por el Presidente o que se le ataque, porque lo que está en juego en estas elecciones es el proyecto de la “Cuarta Transformación”. Habrá que ver cómo se comporta el electorado”. **b**



Cinco años en prisión preventiva y sin acceso a la justicia: LA HISTORIA DE LUCÍA BALTAZAR

Lucía Baltazar Miranda estaba a 10 días de obtener la licenciatura en Artes, en la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), cuando fue detenida en la Ciudad de México (CDMX) a menos de un mes de haber participado en una de las movilizaciones que exigían la aparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.





Lucía se halla privada de su libertad desde el nueve octubre de 2015 y lleva más de mil 800 días en prisión preventiva. El día de su detención acompañaba a su mamá, Herminia Miranda Hernández, a la sede de la Subprocuraduría Especializada en Investigaciones de la Delincuencia Organizada (SEIDO) para ver si ahí se hallaba su hermana Alejandra, quien había sido detenida el 28 de agosto de 2015 durante un cateo en su domicilio.

Al no encontrarla en la SEIDO, ambas acudieron a las oficinas de la entonces Procuraduría General de la República (PGR), donde personas identificadas como agentes detuvieron a Lucía. En el momento de su aprehensión le fue presentado un documento que no tuvo tiempo de leer.

Luego de 12 horas de permanecer incomunicada, habló con su madre y le informó que había sido llevada al Centro Federal de Readaptación Social

(Cefereso) número 4 de Tepic, Nayarit. Herminia pudo verla hasta el 16 de octubre, más de una semana después de su detención. Lucía le informó que la carpeta de investigación de su caso estaba en un juzgado de distrito de Salina Cruz, Oaxaca.

Los delitos imputados fueron los mismos que le atribuyen a su hermana: tráfico de personas –es decir, transportar personas extranjeras de manera ilegal al interior del país– y delincuencia organizada. Hasta la fecha, ningún testigo de cargo ha declarado contra ellas en la sede judicial.

Después de su detención, Lucía careció de un abogado de oficio para enfrentar la etapa inicial de su proceso penal. El 26 de diciembre de 2015, fue llevada al Cefereso 16 de Morelos y, el 21 de julio de 2018, al reclusorio femenil de Tanivet, Oaxaca. Desde entonces se encuentra ahí privada de la libertad.

Una vida interrumpida

Lucía es originaria de la comunidad indígena de Tepetlatipa, del municipio

de Ahuacuotzingo, Guerrero, a 100 kilómetros de Chilpancingo. Antes de ser detenida, se desempeñaba como artista independiente, estudiante de artes y defensora de derechos humanos. Además, participaba como activista en las movilizaciones que exigían la presentación con vida de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa.

Lucy, como la llaman sus seres queridos, trabajaba eventualmente en un negocio de venta de verduras con una amiga; lo hacía para completar los gastos de su hogar y educación. Durante los cuatro años de sus estudios de licenciatura, contó con la Beca de Excelencia de la entonces Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).

Su participación en las marchas para denunciar la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa era motivada por “el sentimentalismo de no permitir que le suceda eso a las personas que conoces”, explicó a *buzos* vía telefónica desde el Centro de Privación de Libertad Femenil de Tanivet.



Después de su detención, Lucía careció de un abogado de oficio para enfrentar la etapa inicial de su proceso penal. El 26 de diciembre de 2015, fue llevada al Cefereso 16 de Morelos y, el 21 de julio de 2018, al reclusorio femenil de Tanivet, Oaxaca. Desde entonces se encuentra privada de la libertad.

“Más allá de mi participación, era la solidaridad con el pueblo y exigir justicia a través del activismo”, añade mientras se escuchan voces de otras reclusas y vendedoras de alimentos. Lucy nunca pensó que por esta razón sería privada de su libertad e imputada por delitos que no cometió.

Desde que se halla en esta situación, prefiere no pensar en el paso del tiempo y mucho menos en el futuro. “Para mí, simplemente soy una más de las muchas personas que enfrentan injusticias”. Sin embargo, antes de este agravio de la “justicia” mexicana en su contra, planeaba seguir estudiando.

“Una maestría en arte; quizás irme a otro país o a otro estado a estudiarla y seguir luchando como hasta ese entonces lo había hecho. Para mí, ése era mi proyecto de vida: seguir en el activismo y estudiar con mis propios recursos”.

A más de cinco años de estar en prisión preventiva y sin una sentencia, Lucía confiesa que ya no le causa tanta

frustración como antes que su proyecto de vida haya sido interrumpido.

El 20 de octubre de 2015, el Poder Legislativo del Estado de Guerrero exhortó, mediante un acuerdo a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), para que se investigara “la probable violación de los derechos humanos” a su persona por petición de la entonces directora de la Unidad Académica de Artes de la UAG, Olivia Álvarez Montalván y la maestra Lilia Aponte Eugenio.

No han respondido hasta la fecha. En julio de 2020, Lucía y Alejandra Baltazar solicitaron su libertad mediante la Ley de Amnistía, con apoyo de los colectivos Liquidámbar y Contra la Tortura y la Impunidad (CCTI). En el documento, dirigido a la Presidenta de la Comisión de Amnistía, Olga Sánchez Cordero, también le pidió la libertad de las indígenas Carlota y Socorro Medrano Hernández y Guadalupe López Jiménez.

A estas mujeres se les acusa de delincuencia organizada, igual que a Lucía y Alejandra, a quienes se les atribuye la comisión de tráfico de personas. En las comparecencias ante el juez Séptimo de Distrito en el estado de Oaxaca, dentro de la causa penal 131/2015, Lucía y Alejandra no han contado con defensores de oficio ni con intérpretes que conozcan su lengua originaria.

Este hecho podría beneficiarlas mediante la aplicación de la fracción IV del Artículo 1º de la Ley de Amnistía que establece que “por cualquier delito, a personas pertenecientes a los pueblos y comunidades indígenas que durante su proceso no hayan accedido plenamente a la jurisdicción del Estado por no haber sido garantizado el derecho a contar con intérpretes o defensores que tuvieran conocimiento de su lengua y cultura”.

En la solicitud de amnistía, los colectivos Liquidámbar y CCTI aseguran haber documentado que las dos hermanas “sufrieron actos de tortura física y



REPORTAJE

14

Fernando Nava

✉ @LuisFer72417496

psicológica, con el objetivo de obtener información sobre las actividades sociales y de defensa de los derechos humanos que realizaba Lucía en la Universidad Autónoma de Guerrero en contra de la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa”.

En su entrevista telefónica con este semanario, Lucy explica cómo se ejerció tortura psicológica en su contra. “La tortura empezó desde que fui detenida. Las personas que me detuvieron me amenazaron al decirme que mi hermana seguiría recluida por mi culpa, que les quitarían la casa a mis papás, que mis sobrinos se iban a ir al DIF. Todo eso para mí fue lo peor porque me encontraba vulnerable”.

El CCTI y Liquidámbar destacan también que la Fiscalía General de la República (FGR) “ha reconocido la imposibilidad jurídica y material de presentar algún testigo de cargo ante la sede judicial” contra Lucía, Alejandra, Carlota, Socorro y Guadalupe.

Es decir, a pesar de que no existen personas que comparezcan contra ellas, su proceso judicial continúa, llevan un lustro en prisión preventiva y sin sentencia.

Para el abogado Enrique Guerrero, asesor del Colectivo Liquidámbar, la aplicación de la prisión preventiva oficia a las cuatro indígenas durante más de cinco años es “lamentable”, ya que les niega el derecho a una sentencia y, por tanto, a la justicia.

El Artículo 20º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos afirma que la prisión preventiva “en ningún caso será superior a dos años, salvo que su prolongación se deba al ejercicio del derecho de defensa del imputado”.

Cuando se cumple este plazo y no hay sentencia, como en los casos de Lucía, Alejandra, Carlota, Socorro y Guadalupe, el imputado debe ser “puesto en libertad de inmediato mientras se sigue el proceso”, sin que esto impida la aplicación de otras medidas cautelares. La Constitución también dicta que la

prisión preventiva no podrá ser mayor al tiempo máximo que la ley fija al delito que motiva el proceso.

Las reglas mínimas de Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre las medidas no privativas de la libertad (Reglas de Tokio) consideran la prisión preventiva como un “último recurso” en los procesos judiciales. México, como miembro de la ONU, debe “reducir la aplicación de las penas de prisión y racionalizar las políticas de justicia penal, teniendo en cuenta el respeto de los derechos humanos”.

El Artículo 20º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos afirma que la prisión preventiva “en ningún caso será superior a dos años, salvo que su prolongación se deba al ejercicio del derecho de defensa del imputado”.

Las Reglas de Tokio indican que “en el procedimiento penal solo se recurrirá a la prisión preventiva como último recurso”. Además que “las medidas sustitutivas de la prisión preventiva se aplicarán lo antes posible”. En los casos de Lucía, Alejandra, Carlota, Socorro y Guadalupe, ninguna ha sido aplicada.

“El límite no es la libertad”

Desde que se halla en prisión, Lucy no crea tanto como antes. Sin embargo, no ha dejado de escribir y pintar. “Además de deprimirme y destruirme, creo que me empecé a construir de nuevo gracias a la pintura”, asegura.

“Empecé a pintar desde el momento en que salí de ese shock emocional en que estaba. Dicen que es un ciclo. Comencé por aceptar que estaba en la cárcel y

comencé a crear. Recuerdo que en Morelos es donde más pintaba. Para mí era como una descarga emocional. Pintar era como llorar. Pintaba noche y día para olvidar”, cuenta con voz tranquila.

“La pintura me sirvió también para definirme como persona y reconocerme dentro de prisión”. Lucy describe su arte como melancólico. “Todas las cosas que extrañaba, las pintaba. Esa diferencia la fui notando en mí y fue lo que me dio ánimos para seguir pintando.”

Advierte que, para ella, pintar es como vivir. “Lo hago prácticamente todos los días. También creo otras cosas, pero canalizo mis emociones quizás en un modelo anatómico; quizás en un personaje, que soy yo, pero que está plasmada”.

Pinta para “dejar la tristeza atrás, plasmada. No desecharla, sino recordar siempre quién soy y de dónde vine”. Hace tarjetas y retratos que vende para comprar artículos de uso personal. Yo puedo decir que sí se puede vivir de la pintura, a diferencia de lo que muchas personas piensan”.

Lucy escribe poesía en su libreta personal. Compartió uno de sus textos con este medio. Se titula *Sueño que no me he ido* y puede ser escuchado con su voz a través de la plataforma *Soundcloud*: <https://soundcloud.com/user-447674095/sueno-que-no-me-he-ido>.

Los días melancólicos se afellan a mi [espera.]

Desgarra el hastío, es muerte.
Provocó en mí un vómito mordiéndome [desnuda.]

Mordiéndome al alba con la agonía en un [expediente.]

Resisto y me sostengo en pie, mostrando [mi pelvis desnuda.]

Tartamudeo como un animal cazado.
Ya no me siento tan fuerte y repito a mis [adentros]

el coraje que me preña en un aire de [noche.]

Cien manos se clavan en mi cuerpo, [ocultan mi indefinible silencio.]



Las Reglas de Tokio indican que “en el procedimiento penal solo se recurrirá a la prisión preventiva como último recurso”. Además que “las medidas sustitutivas de la prisión preventiva se aplicarán lo antes posible”. En los caso de Lucía, Alejandra, Carlota, Socorro y Guadalupe, ninguna ha sido aplicada.

Se erige un mar en mis piernas, un océano
[en la loza.
Hace varios caminos y miro la vereda.
Y me pierdo sucia en un rincón,
[esperando.

Lucy afirma que lo que hace con sus manos, le permite recobrar el “halo de la vida diaria” porque puede “crear lo que me enseñaron mis maestros”.

“Para mí el límite no es la libertad. En la cárcel yo puedo pintar y puedo expresarme en un papel. No hay tal vez la necesidad de salir a las calles. Las pinturas hablan de lo que necesito”, asegura convencida. “Si tengo dolor, trato de convertirlo; si es frustración, pienso en convertirla en pasión.”

El arte de Lucía ha viajado fuera de México. Una de sus obras fue adquirida en octubre de 2018 por un hombre originario de Cataluña. Un mes después esta pintura, titulada *Orígenes*, participó en la exposición Daños Colaterales en Barcelona, España.

Herminia: la espera que no termina
Cuando apresaron a sus hijas, el padre de Alejandra y Lucy le señaló a Herminia: “tú tranquila, no va a pasar nada. Todo

se va a resolver.” Hoy, a cinco años del siniestro suceso, no se explica cómo sus hijas continúan en prisión preventiva.

“Ha pasado el tiempo y no se ha resuelto nada. No sé qué está pasando o qué más pueda pasar; pero si ya esperamos cinco años, vamos a esperar más”, denunció, también en entrevista telefónica para *buzos*.

Herminia desconoce la razón por la que Lucía y Alejandra fueron imputadas por los delitos de tráfico ilegal de personas y delincuencia organizada. Además, asegura que nunca han conocido a quien inició el proceso judicial contra ellas.

De hecho, la persona identificada como testigo de cargo, radicada en El Salvador, “al ser localizado en su país de origen, señaló que él jamás ha salido de dicho país, que jamás ha declarado en ninguna averiguación previa en México y que ignora plenamente el tema. Cuestión que acredita la fabricación ministerial que tuvo lugar durante el sexenio pasado”, de acuerdo con la solicitud de amnistía ingresada en julio por los colectivos Liquidámbar y CCTI.

El 19 de diciembre se cumplió el plazo para que la Comisión de Amnistía

notifique a Herminia y a los colectivos si es procedente la excarcelación de Lucía y su hermana Alejandra. Sin embargo, desde su instalación en junio pasado, tal órgano no ha vuelto a sesionar. Esto es urgente porque de sus dictámenes dependen las solicitudes de excarcelación de Lucía, Alejandra, Carlota, Socorro, Guadalupe, y más de 700 personas en el país, que se encuentran privadas de su libertad, al parecer sin haber cometido ningún delito.

Hasta el mes de octubre, la Comisión de Amnistía había recibido 762 solicitudes de excarcelación, de acuerdo con datos de la Secretaría de Gobernación. De éstas, solo 75 se encontraban en proyecto de resolución, es decir, después de haber sido analizada por la secretaría técnica de la comisión, la cual aprueba o desestima las peticiones. Las restantes se encontraban en etapa de integración y revisión.

De acuerdo con la Ley de Amnistía, luego de la resolución restan dos pasos: una sesión de la Comisión de Amnistía para aprobar los proyectos y el envío de las resoluciones aprobadas a un juez federal para que determine si son o no procedentes las excarcelaciones. **b**





RECORTES DE LA 4T ASFIXIAN AL CAMPO OAXAQUEÑO

En sus dos primeros años de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) recortó, en más del 50 por ciento, el presupuesto federal destinado al campo de Oaxaca y desapareció dos terceras partes de los programas de desarrollo rural.

Dirigentes de varias organizaciones campesinas manifestaron su inconformidad con esta política y advirtieron que, este año, los más de 450 mil productores agrícolas básicos de la entidad verán acentuada su vulnerabilidad socioeconómica, y en algunas de las regiones con mayores problemas de marginación es posible la hambruna.

La reducción en el gasto federal para la agricultura y el desarrollo rural de Oaxaca en 2021, aprobada por la mayoría parlamentaria del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y las fracciones partidistas aliadas, es inferior en 63.9 por ciento respecto al presupuesto del último año de la administración del expresidente Enrique Peña Nieto.

En 2018, Oaxaca recibió 747 millones 100 mil pesos para financiar nueve programas: Concurrencia con Entidades Federativas, Desarrollo Rural, Extensionismo, Desarrollo de Capacidades y Asociatividad Productiva, Infraestructura Productiva para el Aprovechamiento Sustentable de Suelo y Agua, Proyecto de Seguridad Alimentaria para Zonas Rurales, Información Estadística y Estudios, Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, Abasto Rural (a cargo de Diconsa) y Abasto Social de Leche (a cargo de Liconsa).

En 2019 se redujo a 420 millones 500 mil pesos el presupuesto de los programas Concurrencia con Entidades Federativas, Desarrollo Rural, Información Estadística y Estudios, Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, Abasto Social de Leche y Abasto Rural. Este recorte de 326.6 millones de pesos (mdp) fue avalado por Morena en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) del año pasado.

Además de esta reducción, de acuerdo con datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara



El Programa de Desarrollo Rural está dirigido a incrementar la capacidad productiva de los agricultores de los municipios y localidades de alta y muy alta marginación. En su manejo concurren los gobiernos estatal y Federal, y este año dispondrá de 258.5 mdp para invertir y contempla el acompañamiento de otras fuentes de inversión.

de Diputados Federal, fue acotado el programa de Aseguramiento Agropecuario, que apoya a los productores de este sector con el pago de las primas y cuotas de los seguros de protección a cultivos.

Los diputados federales desaparecieron, también, el de Seguridad Alimentaria para Zonas Rurales, conocido como PESA, creado en 2002 a iniciativa de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), con el que se auxiliaba a comunidades de alta y muy alta marginación. Este programa financiaba proyectos para la producción de alimentos en traspatios, y resolver así las necesidades alimentarias de familias vulnerables.

En 2018, este programa en Oaxaca recibió 348.8 mdp del Gobierno Federal, pero en 2019 ya no obtuvo nada. En los dos últimos años, la administración estatal invirtió en el PESA 651 mdp, beneficiando a 30 mil familias en pobreza y pobreza extrema.

También desaparecieron los recursos destinados a los programas Extensionismo, Desarrollo de Capacidades y Asociatividad Productiva, que en 2018 recibieron 28 mdp. Con

este dinero se contrataron 308 técnicos que ayudaron a 25 mil productores a mejorar sus sistemas de cultivo.

En la misma situación se halló el programa Infraestructura Productiva para el Aprovechamiento Sustentable de Suelo y Agua (Ejecución Nacional), que todavía en 2019 contó con un presupuesto de 25.7 mdp.

El programa de Información Estadística y Estudios redujo su gasto de tres a 1.6 mdp; el de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, de 58 a 44 mdp y el de Concurrencia con Entidades Federativas no sufrió ningún cambio, pero su presupuesto se mantuvo en 116.3 mdp.

En 2020, los recursos federales asignados a Oaxaca ascendieron a 268.6 mdp y se aplicaron a solo tres programas: Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, Abasto Social de Leche y Abasto Rural. Estos mismos programas recibirán 270.2 mdp este año, y el Gobierno Federal desapareció los apoyos de Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable en el rubro de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

El Programa de Aseguramiento Agropecuario en Oaxaca contó, en 2018, con 27.9 mdp; pero en 2019, el apoyo a 20.8 mdp; en 2020 bajó a 10.4 mdp y en



En Oaxaca, según datos de la Sedapa, el 45 por ciento de las localidades del estado se ubican en el medio rural, es decir, se dedican al trabajo en el campo y aportan el 50 por ciento de la producción económica de la entidad.

el PEF 2021 ni siquiera fue contemplado. Desde el primer año de gobierno de AMLO, el número de beneficiarios por municipio disminuyó en 30.6 en el Proyecto de Desarrollo Territorial, que pertenece al Programa de Desarrollo Rural enfocado a pequeños productores agrícolas. Actualmente, solo 34 de 49 municipios tienen posibilidades de acceder a estos recursos.

Sin embargo, datos del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA) revelan que los 49 municipios incluidos en las Zonas de Atención Prioritaria cuentan con una población de 979.5 mil personas, que el 82.8 por ciento está en pobreza y el 42.1 por ciento en pobreza extrema.

En las dos mil 857 localidades de estos 49 municipios hay 43 mil 180 productores de maíz que cultivan en los dos ciclos, cuyo rendimiento promedio es de 1.7 toneladas (ton) por hectárea (ha) y consumen el 87 por ciento del grano. El año pasado produjeron 217 mil ton. En 2017, la producción anual de frijol fue de 4.4 mil ton con rendimiento de 0.76 ton/ha con un autoconsumo del 88.8 por ciento.

“Considerando la canasta básica alimentaria de Coneval, que calcula 106 kilos anuales de maíz y 24 kilos de frijol, se estima que se requieren para el autoconsumo 103.8 mil ton de maíz; y 23.5 mil ton de frijol. En las dos mil 857 localidades de los 49 municipios existen 754 tiendas Diconsa”, señala el CEDRSSA.

Según datos de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuacultura (Sedapa), el 45 por ciento de las localidades en Oaxaca se ubican en el medio rural, es decir, se dedican al trabajo en el campo y aportan el 50 por ciento de la producción económica.

El Programa de Desarrollo Rural está dirigido a incrementar la capacidad productiva de los agricultores de los municipios y localidades de alta y muy alta marginación. En su manejo concurren los gobiernos estatal y Federal, y este año dispondrá de 258.5 mdp para invertir y contempla el acompañamiento de otras fuentes de inversión.

Inconformidad del sector campesino

Para el presidente de la Central Independiente de Obreros, Agrícolas y Campesinos (CIOAC), Sebastián

López, el Gobierno Federal pretende maquillar los recortes en el gasto agropecuario ofreciéndolos como una política de ahorro; pero en realidad su objetivo es el desmantelamiento de las instituciones sin considerar que, con ello, no solo genera incertidumbre sino que, además, arriesga las cosechas de miles de campesinos, sus ingresos de por sí ínfimos y su sobrevivencia.

Sebastián López explicó así el desmantelamiento de las instituciones generado por la “política de ahorro” del Gobierno Federal: “por ejemplo, la Sader tiene un programa de innovación tecnológica que era operado por 56 trabajadores. El actual gobierno despidió a 50 y solo dejó a seis trabajadores, lo que dificulta que el programa pueda operar eficientemente”. Luego, cuando no puede aplicar los recursos, los reintegra a la Federación.

“Hay incertidumbre porque las instituciones no están funcionando y paralelamente crearon una burocracia alterna que han llamado ‘servidores de la nación’ (que no contribuyen al funcionamiento de esas instituciones”, denunció.

Por otro lado, la Sedapa cuenta con un presupuesto de 272 millones 725 mil



REPORTAJE

20

Juan Carlos Zavala

jczavaladiaz@gmail.com

757.21 pesos para este año; pero este dinero apenas le alcanzará para cubrir el pago de salarios del personal burocrático, así como las prestaciones laborales de 990 trabajadores sindicalizados y de 110 trabajadores de confianza, mandos medios y superiores, que consumen 270 mdp.

El secretario general de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), Álvaro López Ríos afirmó que los recortes presupuestales a las actividades agropecuarias y la desaparición de programas de fomento productivo provocarán que, este año, el país enfrente problemas para satisfacer la demanda de la canasta básica alimentaria.

Para el dirigente campesino, el Poder Legislativo federal, conformado mayoritariamente por diputados de la alianza formada por Morena y los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), será “responsable y cómplice del recorte al campo, al otorgar un raquíctico presupuesto de 49 mil 291 millones de pesos en 2021 a la Secretaría de Agricultura”.

López Ríos recordó que, en 2018, el presupuesto para el campo fue de 74 mil 476 mdp; en 2019 se redujo a 65 mil mdp; y en 2020 se ubicó en 47 mil mdp.

El CEDRSSA destacó que el Programa Especial Concurrente (PES) tiene previsto un gasto de 335 mil 227.6 mdp en el PEF 2021, monto cuatro mil 643.2 mdp menor al presupuesto que tuvo en 2020 (4.7 por ciento). Este pro-

grama es el instrumento del Gobierno Federal para generar y diversificar empleo en el campo, para garantizar bienestar e incorporar a su población al desarrollo nacional.

Sin embargo, estos objetivos están muy lejos de lograrse debido a las crisis sanitaria y económica. El año anterior, el

2020, no fue bueno para los productores agrícolas de Oaxaca, quienes registraron un déficit en la producción de alimentos y padecieron una crisis alimentaria.

Si los gobiernos Federal y estatal no implementan, en lo inmediato, un programa de incentivos para superar las dificultades del sector, propiciadas por la sequía, la pandemia de Covid-19 y el desplome económico, la población mayoritaria de Oaxaca agudizará la inanición que padece desde hace décadas.

El maíz, principal alimento básico en el país, tiene un déficit de alrededor de 400 mil ton y no garantiza el consumo local. La sequía de 2019 provocó la pérdida de 200 mil ton; y el hecho de que el 75 por ciento de la producción en la entidad sea de autoconsumo agrava la situación.

La producción de hortalizas enfrenta una situación similar debido, básicamente, a que la crisis económica derivada de la pandemia ha dejado sin recursos a gran parte de la población y estos productos se quedan sin venta, además de enfrentar restricciones en los mercados municipales.

El tomate, sin embargo, no ha sufrido ningún impacto en su producción ni en su precio. En febrero, con el inicio de la emergencia sanitaria, se depreció, pero se recuperó rápidamente por su escasez en otras entidades del país.

Raúl Alberto Narváez Labastida, presidente del Sistema Producto Maíz-Frijol y coordinador estatal de todos los Sistema Producto en Oaxaca, propone dos tipos de apoyo. El primero, mediante incentivos productivos (no dinero) al pequeño agricultor y el segundo con el otorgamiento de créditos en avío para la agricultura comercial, con los cuales puedan comprar fertilizantes, semillas y otros insumos.

Narváez afirma que, a diferencia de los gobiernos Federal y estatal, que no han diseñado un programa de rescate a esta rama productiva, los medianos, pequeños y micro empresarios han logrado establecerlo mediante créditos.

Esto se debe a que el 98 por ciento de los campesinos no están en un régimen empresarial, no cuentan con RFC y no tienen empleados registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

En Oaxaca, explica, hay 450 mil productores de básicos, de los cuales únicamente el dos por ciento está incluido en el régimen contributivo del Sistema de Administración Tributaria (SAT). Los campesinos con menos de cinco ha, sostiene, se sustentan con los cuatro mil 500 pesos mensuales que reciben del Programa de Producción para el Bienestar (anteriormente llamado Procampo), aunque no a todos les está llegando.

Si embargo, Narváez prevé que la situación socioeconómica de este año requiere mayor atención gubernamental a los problemas y, sobre todo, más apoyos a los productores, ya que la pérdida de 200 mil ton de maíz y las compras desesperadas de este básico propiciadas por la pandemia, permiten calcular que se requerirán al menos otras 100 mil toneladas de este grano.

“Entonces me atrevo a decir que hay un déficit de 400 mil ton. Por la sequía, por la pandemia y por la poca atención a los programas de rescate de apoyo a los básicos. Por ley se marca que a los básicos hay que ayudarles, no solo en México, sino también en el mundo”, puntualizó.

El presidente del Sistema Producto Tomate, Vicente Santiago Ramírez, precisó que la pandemia ha afectado principalmente a la producción de hortalizas como ejotes, pepinos y calabazas, entre otros, los que generalmente acompañan el cultivo de tomate. Esta afectación es, sobre todo, por las restricciones en los mercados o tianguis que se realizaban en los distintos municipios.

“Los mercados no han estado operando, muchos compañeros han perdido algunas cosechas, sobre todo los que producen verduras como ejote; pero muchos se van a vender a Oaxaca, ahí



Raúl Alberto
Narváez Labastida



Solo en febrero bajaron las ventas de tomate y el precio descendió por el pánico que la pandemia propició en la gente. Pero al siguiente mes, los precios se mantuvieron estables, incluso se han incrementado un poco por su escasez en otras entidades del país, particularmente del centro, entre ellas la CDMX y Puebla.

sigue abierto el mercado, pero en los municipios sí nos han afectado”.

En la producción de tomate, explica, la situación es diferente. Solo en febrero bajaron las ventas y el precio descendió por el pánico que la pandemia propició en la gente. Pero al siguiente mes, los precios se mantuvieron estables, incluso se han incrementado un poco por la escasez de tomate en otras entidades del país, particularmente del centro, entre ellas la Ciudad de México (CDMX) y Puebla.

En Oaxaca hay tres mil 500 pequeños productores de tomate, quienes se han visto afectados por la elevación en los costos de producción, ya que el valor de cambio del dólar aumentó. “Esa parte sí nos está pegando porque los fertilizantes cuestan más, ya que todos los insumos se mueven de acuerdo al dólar. El 50 por ciento de los tomateros está afectado”, aseguró.

Vicente Santiago prevé una posible hambruna si no hay sensibilidad política en los gobiernos Federal y estatales, ya

que es urgente el apoyo al sector productivo agrícola, pues se prevé debido a la emergencia de una crisis alimentaria que traspasará las fronteras. “Hay zonas en el mundo que no están produciendo, que están frenadas, o en algún momento se detuvo la producción por un brote de Covid-19. Hay un desequilibrio en el tema de la comida.

“Necesitamos apoyos tanto económicos en el tema de facilitar los créditos, infraestructuras para el caso de los tomates o también que nos garanticen un precio de garantía, que se potencialicen algunas zonas aptas para la producción. Pero hasta ahora ningún gobierno menciona el sector agrícola en sus planes de rescate”, concluyó.

El PEC no dio resultados: Sader

En respuesta a las críticas por el supuesto “ahorro” del Gobierno Federal hacia el campo, la Subsecretaría de Alimentación y Competitividad de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader)

afirma que el Programa Especial Concurrente (PEC) no ha generado mejores condiciones socioeconómicas en el agro debido a su orientación hacia los bienes privados individuales.

Su regresividad aumenta las desigualdades entre regiones y productores; el desacoplamiento de las distintas estrategias de intervención genera duplicidad o anulación en las intervenciones; la captura inadecuada de recursos por ciertos sectores de la sociedad rural, lo que a su vez genera altos costos de transacción y, asimismo, que una parte del dinero público se quede “en el camino”.

La Sader asegura también que el excesivo número de programas “pulverizan” la acción gubernamental, propician la dispersión y no dan claridad a la focalización de las poblaciones-objetivo y provocan que se atienda a productores que no tienen problemas. Además, hay un elevado burocratismo para acceder a los apoyos, mismo que se expresa en sus reglas de operación. **b**



Falla estrategia contra la pandemia HOSPITALES ABARROTADOS

En su corte del miércoles 13 de enero, la Secretaría de Salud (SS) del Gobierno Federal reportó un millón 556 mil 28 contagios confirmados de Covid-19 y 135 mil 682 fallecidos; en tanto que la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum, reconoció que la capacidad hospitalaria de esta entidad se hallaba al 89 por ciento y que se habían habilitado 120 camas más para atender a los enfermos.



Las estadísticas oficiales no muestran con detalle el drama que muchas familias capitalinas están viviendo, porque no encuentran espacios dónde hospitalizar a sus pacientes; al escuchar la recomendación de las autoridades sanitarias en torno a que mejor los atiendan en sus casas; al hacer filas

durante varias horas para llenar tanques de oxígeno y al oír la ya vieja cantaleta de que no hay medicinas en los nosocomios públicos.

Los hospitales privados que firmaron convenios con el Gobierno Federal para brindar atención a pacientes de Covid-19 también están saturados y sus costos superan los 500 mil pesos, cifra que la mayoría de los capitalinos jamás podría pagar.

Desde mediados de diciembre, cuando la capital de la República volvió al semáforo rojo y solo se permite la apertura de los negocios esenciales, aumentó en 38 por ciento la capacidad hospitalaria para atender al cada vez mayor número de víctimas por la pandemia. El vecino Estado de México, que rodea a la CDMX, vive el mismo alto nivel de crisis sanitaria. **b**



FOTORREPORTAJE

Víctor de la Cruz

25
Twitter: @pinguindelacruz





El mundo aún vive los efectos de la primera Guerra del Golfo. La aventura del presidente de Irak, Saddam Hussein, de invadir al emirato de Kuwait en 1990, dio a Occidente el soñado pretexto para movilizar su gran maquinaria bélica y enseñorearse en el Medio Oriente.

LEGADO GEOPOLÍTICO DE LA GUERRA DEL GOLFO: a 30 años



A mediados de febrero, el sistemático golpeteo del poderoso arsenal occidental sometió a las tropas iraquíes e inclinó la balanza a su favor. El día 27, en menos de 100 horas, las tropas de la coalición liberaron el emirato y ocuparon el sur de Irak. El ataque terrestre del general Norman Schwarzkopf dejó en ruinas Bagdad y al gobierno iraquí.

Al sacar de la ecuación a la Unión Soviética, donde se gestaba el proceso de implosión, Estados Unidos (EE. UU.) y sus aliados quedaron en la posición más ventajosa de su historia. Sus ideólogos teorizaron sobre el fin de la historia y la llegada del Siglo Americano, que dejó atrás toda idea de multilateralismo. Felizmente, una década después, Rusia y China reabrieron la tercera vía y en nuestra región surgieron gobiernos progresistas.

Hasta la madrugada del dos de agosto de 1990, el presidente de EE. UU., George Herbert Walker Bush, había sido cercano a Saddam Hussein, su aliado iraquí contra Irán. Ese día, por la disputa de yacimientos petroleros, Irak ocupó el emirato de Kuwait. Esa acción dio al novel mandatario la justificación geopolítica para articular una política exterior de intervención en todo el planeta.

LECCIONES DE 43 DÍAS

Fue un “triunfo sin victoria” para EE. UU. que aunque liberó a Kuwait, Saddam fue capaz de conservar el poder.

EE. UU. enseñó al mundo un nuevo modo de hacer la guerra con su doctrina *golpear y abatir*. La supremacía militar estadounidense aniquiló al ejército iraquí, considerado el cuarto más poderoso del mundo.

Inauguró la era de los conflictos asimétricos por el uso intensivo y rotundo de sus medios. Recurrió a los aviones invisibles (AWAC), bombas electrónicas y la cobertura mediática en vivo como arma de terror.

Hoy, EE. UU. mantiene ocho bases militares en Irak (en marzo de 2020 abandonó la de Al-Qaim).

Sin embargo, tardó más de un año en sofocar los 350 pozos incendiados en Kuwait.

Las tropas de EE. UU. manifestaron el síndrome del veterano de la guerra: dolores, migraña, pérdida de memoria y estrés postraumático.

Fuentes: Lexington Institute y Centro de Estudios Estratégicos de España.

H. W. Bush era comandante en jefe de una superpotencia militar que, en los últimos 45 años, había perdido vergonzosamente todas las operaciones bélicas en que se involucró. En 1953, no logró invadir Norcorea;

su golpe en Irán alentó años después la Revolución Islámica; se empanzaron en Vietnam; sus mercenarios fueron derrotados en Cuba (1961), Angola, Níger y Sudáfrica, Pakistán, entre otros.



MAPA POSTCONFLICTO

Irak: Tras las ofensivas de 1991 y 2003, su economía quedó devastada, y hasta hoy lo ahoga la colosal deuda. El conflicto produjo el surgimiento del grupo radical Estado Islámico, que pronto se extendió en el país, incapaz de enfrentarlo por su precariedad económica. Para protegerse del radicalismo, el gobierno iraquí decidió mantener su cercanía con Irán.

El país aún depende de la exportación de crudo a través de corporaciones petroleras que le dan el 85 por ciento de sus ingresos. Irak diversificó sus exportaciones y hoy exporta a China, India, Holanda, Surcorea e Italia. Pero es dependiente de la importación de bienes básicos: el 30 por ciento de Turquía, el 25 por ciento de China y el cinco por ciento de Rusia.

Kuwait: Aunque con la invasión huyeron unos 400 mil kuwaities (casi la mitad de la población) hoy, el emirato se moderniza. Según el Servicio de Investigación del Congreso, EE. UU. mantiene ahí unos 13 mil soldados.

Kurdos: Occidente no les dio su esperado Estado independiente como ofreció. Viven de explotar y exportar ilegalmente reservas de crudo iraquí. El gobierno regional firmó contratos con firmas extranjeras y aspira a vender ese crudo por Turquía a Europa con su propio oleoducto.

Realineación árabe: EE. UU. impulsó la política de realineación del mundo árabe con Israel, histórico adversario geopolítico desde 1948. En plena pandemia, y cuando el descrédito se pavoneaba sobre el gobierno del primer ministro israelí Benjamín Netanyahu, establecían relaciones con Tel Aviv los Emiratos Árabes Unidos (EAU), Dubai, Marruecos. Se prevé que en breve hará lo mismo la joya de la corona: Arabia Saudita.

Petróleo sube y baja: El precio del crudo llegó arriba de los 40 dólares el barril con la salida del mercado de 4.6 millones de barriles de Kuwait durante la ocupación. Dos años después, aunque se recuperó la producción, los precios no se elevaron y tanto EE. UU. como Europa enfrentaron la recesión.

América Latina y México: La presión de EE. UU. sobre la región hizo que los países perdieran la oportunidad de revalorar sus materias primas. Incluso bajaron los precios de los hidrocarburos y, con ello, la región sufrió enormes recortes en sus ingresos.

La prueba para no repetir esos fracasos fue la Guerra del Golfo. Los duros estrategas del Pentágono (*halcones*) vieron ahí un enorme abanico de posibilidades bélicas para el intervencionismo estadounidense: desde la mal llamada Guerra Justa, a la “asimétrica”, la “preventiva”, de “baja intensidad” y de “cuarta generación”, la más integral.

El artificio fue Bush padre, graduado en administración por la Universidad de Harvard, quien pulió sus destrezas políticas en el sector petrolero texano, de donde saltó a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como embajador. Ahí maniobró en favor de los intereses de la cúpula política y se ganó el reconocimiento para dirigir la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

Como 41º presidente de EE. UU., la política exterior de H.W. Bush era una “amalgama” entre fuerza y disimulo. En sus primeros meses firmó con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), de Mijail Gorbachov, el Tratado de Reducción de Armas Nucleares y, al ver caer el Muro de Berlín, Bush padre advirtió que llegaba un nuevo orden mundial.

Todo cambió en agosto de 1990, cuando lo sorprendió la agresión de Irak a Kuwait. Ese acto desafió la visión geopolítica de EE. UU., ante Medio Oriente en general y frente al Golfo Pérsico en particular. Era una amenaza contra su aliado y mayor proveedor de petróleo, Arabia Saudita, también contra su protegido Israel, así como para Egipto y Turquía.

Para castigar al incómodo exaliado Hussein, George Herbert Bush impuso sanciones sobre Irak. Pero a seis mil 190 kilómetros, Hussein saboreaba el éxito táctico de ocupar el emirato, cuyo petróleo esperaba disfrutar para sanear su economía. Apenas 30 meses atrás había concluido la guerra de ocho años con Irán, que le dejó una deuda de 80 millones de dólares (mdd).

En esa ofensiva contra Irán, Saddam gozó de amplio apoyo occidental, en



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
Twitter: @EgremyNydia

particular de EE. UU., Reino Unido, Alemania y Francia. Todos brindaron respaldo diplomático, de inteligencia, militar, tecnológico y logístico, aseguró en entrevista con el periodista David Barsamian, la experta en Medio Oriente del Instituto de Estudios Políticos, Phyllis Bennis.

Con autorización del Departamento de Comercio, Hussein obtuvo material para fabricar *Bacillus anthracis*, *E. coli*, *Clostridium botulinum* y otros organismos para causar enfermedades biológicas, explica el investigador Anthony Arnove.

Pese a esos estrechos vínculos, EE. UU. y sus aliados europeos impusieron sanciones a Irak y presionaron a la ONU para que exigiera el retiro inmediato de Kuwait o usarían la fuerza. Durante cuatro meses; países mediadores (Rusia, China, Alemania, Francia e Irán) emplearon su diplomacia para evitar una represalia armada.

Pese a que las sanciones asfixiaban a Irak, Saddam Hussein no salía de Kuwait. Esa negativa alentó la urgencia de Bush padre y sus comandantes para accionar su poderoso arsenal tecnológico contra los empobrecidos iraquíes.

Los estrategas impusieron la doctrina del “dominio rápido”, basada en el uso del poder abrumador sobre el campo de batalla, que paraliza la percepción del adversario y destruye su voluntad de luchar. Así cambió el concepto defensivo de la operación *Escudo del Desierto* por el ofensivo *Tormenta del Desierto*.

A la par, la presión de Washington y sus aliados logró un hecho inédito: la desnaturalización del sistema internacional de seguridad colectiva. El Consejo de Seguridad (CS) autorizó el uso de la fuerza (Resolución 678) si Irak no abandonaba Kuwait antes del 15 de enero de 1991. Urgía evitar el sofocante calor del desierto, explica el analista John Rodríguez.

El punto de inflexión llegó al vencerse el ultimátum, e Irak seguía en Kuwait. La madrugada del 16 de enero

MÉXICO ALINEADO

En 1988, George H.W. Bush y Carlos Salinas de Gortari se entrevistaron en Houston, ambos como presidentes electos. Dos años después, el llamado “espíritu de Houston” animó la negociación de México con EE. UU. y Canadá en torno a un ambicioso Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), justo cuando estallaba el primer gran conflicto de la post-Guerra Fría.



Al conocer la invasión de Kuwait, entrevistado por Ranan R. Lurie en el contexto del Encuentro por la Paz de su partido, Salinas declaró que México estaría dispuesto a enviar tropas al Pérsico “si consideran que hace falta la presencia de México en una fuerza multilateral”. (*Político.mx*, 8.1.2020).

Agregó que al ser parte de la comunidad mundial, México actuaría con ella. “No vacilaría en participar con el resto del mundo en lo que considero un acto justo”, puntualizó. Sin embargo, ante la airada reacción de sus colegas, el mandatario se desdijo.

Afortunadamente, el Servicio Exterior de Carrera le ayudó a rectificar y a proyectar la imagen de un México solidario con las víctimas. Un día después del cese al fuego, el representante de México ante la ONU, Jorge Montaño, expresó que el conflicto no era asunto solo del Golfo Pérsico, sino que sus implicaciones tendrían repercusiones profundas “aun para los geográficamente alejados del conflicto, y de ahí nuestra decisión de participar constructivamente en la búsqueda de una solución pacífica y justa”.

Montaño pidió evitar que el impacto económico de esa ofensiva dañara “la esperanza de recuperación económica de países que luchan incesantemente por superar los obstáculos que han frenado nuestro pleno desarrollo”. Consideró obligación de México impedir que el conflicto se convirtiera en “una nueva barrera que inhiba que los países en desarrollo avancemos hacia la equidad económica y social”.

“De no ser así, los pueblos entrarían de nuevo en un ciclo negativo que redundaría en nuevas situaciones de conflicto”, concluyó el experimentado diplomático.

A 30 años de la conflagración contra Irak, las relaciones bilaterales no son lo fructíferas que deberían ser entre dos actores energéticos de primer nivel. Aunque su relación diplomática data de 1950, debe relanzarse con nueva visión estratégica.

de 1991 se desató el conflicto armado que realineó las relaciones de EE. UU. con Medio Oriente y el mundo.

Comenzó con un ataque aéreo de bombas inteligentes, seguido de proyectiles de alta tecnología y misiles *Crucero* que destruyeron cuarteles y aniquilaron batallones completos de iraquíes. Incapaz de contener esa ofensiva,

Hussein instruyó a sus tropas a invadir con tanques Arabia Saudita.

Pero su reacción fue tardía, pues 13 mil soldados estadounidenses y de la coalición internacional entraban a Kuwait. Saddam ordenó incendiar pozos e instalaciones petroleras del emirato, pero casi medio millón de soldados estadounidenses se desplazaba ya



Mientras 13 mil soldados estadounidenses y de la coalición internacional entraban a Kuwait, Saddam ordenó incendiar pozos e instalaciones petroleras del emirato, pero casi medio millón de soldados estadounidenses se desplazaba ya por los desiertos de Arabia Saudita y sus aliados avanzaban en el Golfo Pérsico.

por los desiertos de Arabia Saudita y sus aliados avanzaban en el Golfo Pérsico.

La coalición de 34 Estados contra Irak congregó incluso a otros no afines a Washington, como Siria y Rusia, que ofrecieron ayuda diplomática y logística (satelital y de telecomunicaciones). Hasta la antiyanqui Organización para la Liberación de Palestina (OLP), de Yasser Arafat, buscó negociar con Hussein su retiro del emirato ocupado.

Todo fue infructuoso. A mediados de febrero, el sistemático golpeteo del poderoso arsenal occidental sometió a las tropas iraquíes e inclinó la balanza a su favor. El día 27, en menos de 100 horas, las tropas de la coalición liberaron el emirato y ocuparon el sur de Irak. El ataque terrestre del general Norman Schwarzkopf dejó en ruinas Bagdad y al gobierno iraquí.

Horas después, George Herbert Walker Bush, que se había estrenado, en 1989 como comandante en jefe con la invasión de Panamá y con la detención

SHOCK Y PAVOR

¿Por qué EE. UU. pierde cada guerra que emprende?, preguntó en 2018 el experto del Instituto Naval de EE. UU., Harlan K. Ullman. Se refería al estancamiento de la superpotencia en Afganistán, a 17 años de su ocupación.

Salvo la Guerra del Golfo, en los conflictos en que EE. UU. ha comprometido su poderío militar fue contenido por las fuerzas locales y ha sufrido un creciente des prestigio por su actuación.

En su ensayo *La forma correcta de perder una guerra: EE. UU. en una era de conflictos que no se pueden ganar* (2015), el politólogo Dominic Tierney explica que la potencia ha sido incapaz de lograr sus objetivos porque cambió la naturaleza de los conflictos. Muchos son civiles, ya no enfrentan a ejércitos regulares sino a fuerzas atomizadas y más móviles.

del presidente Manuel Noriega, declaró el alto al fuego y estimó cumplidos los objetivos de la *Tormenta*.

El saldo en vidas fue nefasto para Irak: perdió 200 mil hombres, muchos civiles, contra 500 de la coalición. Sin embargo, Saddam Hussein siguió en el poder pese a las duras penalizaciones que le impuso la ONU, como la obligación de destruir sus armas químicas y

misiles de largo alcance, refiere el historiador argentino Miguel A. Hernández.

Otro perdedor de la confrontación fue Bush padre, quien no supo capitalizar ese éxito. Encuestas de la época revelan que este triunfo bélico no significó gran cosa para sus conciudadanos, por lo que le negaron la reelección y optaron por el demócrata William Clinton, recuerda la periodista chilena Cristina Cifuentes. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

{ OMAR CARREÓN ABUD } LOS CAMBIOS INDISPENSABLES }

“Todos los estadios históricos que se suceden no son más que otras tantas fases transitorias en el proceso infinito de desarrollo de la sociedad humana, desde lo inferior a lo superior”, escribió Federico Engels. “Todas las fases son necesarias y, por tanto, legítimas para la época y para las condiciones que las engendran; pero todas caducan y pierden su razón de ser, al surgir condiciones nuevas y superiores, que van madurando poco a poco en su propio seno; tienen que ceder el paso a otra fase más alta, a la que también le llegará, en su día, la hora de caducar y perecer”.

En las actuales circunstancias, ¿cuáles son esas “condiciones nuevas y superiores”, que han ido “madurando poco a poco en su propio seno”? El desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, por una parte, las nuevas y prodigiosas materias primas que tienen grandes cualidades de transformación y que han sido descubiertas por el hombre, tales como el petróleo, la electricidad, la energía nuclear, el rayo láser, las “tierras raras” y, por otra parte, los nuevos y sorprendentes medios de producción que las transforman como por arte de magia, es decir, las máquinas y los robots que son capaces de elaborar nuevos productos en segundos y, junto con ellos, los medios de comunicación y transporte como los grandes barcos, los aviones y los ferrocarriles con sus enormes contenedores que han revolucionado los procesos de producción y de consumo al grado de que han convertido al planeta en una inmensa aldea. La riqueza que se produce es incommensurable.

No obstante, para producir esta fabulosa riqueza ha sido necesario que la gran masa de productores, la inmensa fuerza de trabajo solo sea contratada si va a producir un sobrante sobre lo que ella misma vale. Y si bien, teóricamente, desde que el hombre logró sobrevivir en su lucha con la naturaleza, toda la fuerza de trabajo tiene la posibilidad natural de producir un excedente sobre su propio valor, en las condiciones del capital, esto se encuentra con los límites que impone la capacidad de consumo de la población y los propios inversionistas.

Bajo las condiciones del capital no se puede contratar fuerza de trabajo indefinidamente.

Ello trae, como consecuencia, que la parte de la clase trabajadora que es contratada tiene que serlo, como queda dicho, a un precio que sea equivalente a las condiciones mínimas de existencia que siempre están fijadas por la correlación de fuerzas entre el capital y el trabajo, entre la clase poseedora y la clase desposeída de medios de producción. Salario de subsistencia con diferencias insustanciales entre países. El correlato indispensable, la parte de la clase trabajadora que no halla espacio en la esfera de la producción por los límites al consumo de empresas y seres humanos, es dejada a su suerte para que sobreviva como pueda. Una parte, la mínima, recibe seguro de desempleo, la parte mayoritaria sobrevive de milagro.

La producción moderna, el mundo del capital, no está diseñado, pues, para satisfacer las necesidades del hombre, para alimentarlo, vestirlo, fortalecerlo y hacerlo más resistente a las condiciones naturales, existe para producir ganancia cada vez más cuantiosa hasta niveles absurdos. Es por eso que el moderno sistema capitalista ha producido condiciones muy desfavorables para la vida del hombre, tales como las monstruosas concentraciones urbanas en las que se acumula la fuerza de trabajo y la capacidad de consumo indispensables para la vida del capital y los inhumanos transportes de masas que son engendro suyo. Los pueblos pésimamente alimentados, mal alojados, mal vestidos y peor curados son también aportación suya. Son las condiciones necesarias para la creación de la ganancia.

Ahora que aparece una enfermedad fácilmente detectable de acuerdo con las condiciones de desarrollo de la ciencia y la tecnología, las posibilidades de diagnóstico no están al alcance de toda la población para protegerla y curarla. Los medios de detección del Covid-19 existen, pero no están al alcance de la población y, como los medicamentos y los procedimientos quirúrgicos son simplemente otra mercancía

que hay que realizar para desprender de ella la ganancia. Hasta ahora, decenas de miles de seres humanos están pereciendo porque los detectores disponibles del Covid-19 no alcanzan para las grandes masas de trabajadores y no permiten aislar a los contagiados, pues a los que hay que aislar no es a los sanos, sino a los enfermos.

¿Hemos llegado al fin de la habitabilidad del planeta como consecuencia de una nueva plaga de Egipto? ¿A la inevitable fase descendente de la sociedad humana? Soy de los que opinan que estamos lejos de un fin apocalíptico. Pero eso sí, se ha creado una inmensa masa de seres humanos mal alimentados, mal alojados, mal vestidos, mal curados, débiles y vulnerables que llevan una existencia completamente insalubre y peligrosa como consecuencia necesaria de los reclamos del capital.

El virus es real, la debilidad humana para protegerse socialmente y en lo personal es real también, es la aportación del moderno régimen de la ganancia. No es la globalización, son los entes que se han apoderado de la globalización, de la necesaria hermandad humana para producir, para sobrevivir y progresar. No confío en los supuestos adalides del cambio que todo lo achacan a la globalización, que propugnan por la vuelta al nacionalismo, sí, pero para que todo siga fundamentalmente igual, para que el régimen de la ganancia siga haciendo de las suyas.

Cuando esto termine, porque tiene que terminar, será indispensable cambiar a fondo las escandalosas condiciones de precariedad en las que el capital ha mantenido al hombre, algunas de cuyas consecuencias ya tenemos a la vista. Ahora cobrarán mucha más importancia los planteamientos de los sectores avanzados de la sociedad que han pugnado por una mejor alimentación, una vivienda digna, unas condiciones laborales acordes con el progreso humano, una medicina para todos.

¿Y qué decir de los estrechos círculos que en el mundo tienen recursos y están capacitados para hacer ciencia y tecnología y pueden descubrir vacunas y medicamentos? La ciencia como privilegio de las élites, así como el capital tal

como existe, está llegando a su fin. Todos estos avances de la humanidad tendrán que dejar de ser coágulos de trabajo con plusvalía contenida y tendrán que pasar a ser simplemente bienes y servicios que hagan más duradera —pues ya vemos que es muy frágil— la vida del hombre, y más feliz. Todo tendrá que cambiar. **b**

Cuando esto termine, porque tiene que terminar, será indispensable cambiar a fondo las escandalosas condiciones de precariedad en las que el capital ha mantenido al hombre, algunas de cuyas consecuencias ya tenemos a la vista. Ahora cobrarán mucha más importancia los planteamientos de los sectores avanzados de la sociedad que han pugnado por una mejor alimentación, una vivienda digna, unas condiciones laborales acordes con el progreso humano, una medicina para todos.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



AQUILES
CÓRDOVA MORÁN

“ @AquilesCordova ”

MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS: PARALELISMOS FÁCILES

Los sucesos recientes en Estados Unidos (EE. UU.), particularmente la toma del Capitolio, el seis de enero, por los enfurecidos seguidores del Presidente Trump para impedir la ratificación del triunfo de Joe Biden, han acaparado la atención de medios y columnistas de los más prestigiados e influyentes del país. Todos coinciden en calificar el hecho como un intento de golpe de Estado y en condenarlo abiertamente por atentar contra la “democracia más antigua y estable del mundo”.

Desde tiempo atrás se ha venido fortaleciendo una corriente de opinión que sostiene que el mayor peligro para las democracias contemporáneas es el **populismo**, una ideología y un modo de ejercer la política que ha logrado colocar a sus abanderados en la cúspide del poder de varios países, por vía democrática y que, ya en esa posición, se transforman en autócratas y autoritarios que imponen (o pretenden hacerlo) su propio proyecto social sobre la población. Esa pretensión los lleva a ver en la democracia un grave obstáculo, razón por la cual buscan dinamitarla y destruirla, como acaba de intentarlo Donald Trump. Ya en ocasión anterior me permití señalar que, dada la gran relevancia que se le otorga al **populismo** como principal enemigo de la democracia, resulta cuando menos extraño que nadie se preocupe por explicarnos a los no iniciados cuál es el contenido filosófico, político, económico y social del **populismo**, cuáles son sus rasgos esenciales, qué intereses defiende y en qué fuerza social se apoya. En una palabra: que hace falta definir con rigor científico el concepto de **populismo** para poder aplicarlo con seguridad en el análisis de la problemática social contemporánea.

Y esto resulta tanto más necesario por cuanto que, cada vez con más frecuencia, ocurre que alguien, en una especie de juicio sumarísimo, dicta sentencia condenatoria de **populismo** contra gobiernos y personajes tan disímbolos como Jair Bolsonaro, de Brasil; Vladimir Putin, de Rusia; Nicolás Maduro, de Venezuela y Daniel Ortega, de Nicaragua, por citar solo unos cuantos ejemplos. El caso que más nos interesa ahora es el de Donald Trump y el presidente López Obrador. A mi parecer, salvo algunos rasgos pronunciados del carácter de ambos (el autoritarismo,

la falta de disposición al diálogo, la intolerancia frente a la discrepancia, la poca estima de las opiniones y consejos de los especialistas en temas sensibles como la pandemia y algún otro semejante) la identidad populista de los dos personajes solo puede sostenerse forzando demasiado los hechos y los datos de la realidad. Pero hay algo más importante: atribuir toda la responsabilidad por las graves dificultades de México y EE. UU. al **populismo** de sus presidentes implica, necesariamente, sostener que, antes de ellos, no existían; que es, por tanto, su necio populismo el que ha generado de sí mismo todo el tiradero que van dejando tras de sí, lo cual, desde luego, no es verdad. Tal punto de vista, además, no nos permite explicarnos cómo y de dónde surge el político populista, por qué motivos se ganó el apoyo de las mayorías para llegar al poder. Las similitudes y los paralelismos fáciles no solo no explican nada; impiden, además, ver el verdadero fondo de las cosas.

Hay sin duda similitudes y paralelismos entre México y EE. UU.; entre Trump y López Obrador, pero son distintos, más profundos y determinantes que los que supone la simple etiqueta del **populismo**. Permítaseme explicarme con una pequeña fábula de Rudyard Kipling titulada *La colmena madre*, que el escritor aplicó a la Inglaterra de su tiempo. Un apicultor y su hijo llegan a revisar el apiario familiar y, al abrir el primer cajón, se encuentran con que la polilla de los panales lo ha infectado y desordenado todo. La reina ha muerto; la mayoría de las obreras han dejado de laborar y se dedican a poner huevecillos de los que surgen bichos degenerados; y las demás fabrican celdillas redondas, inservibles para formar el panal. Esto no es una colmena sino un museo de curiosidades, dijo el padre, y ordenó a su hijo destruirlo todo y limpiar el cajón para un nuevo enjambre. ¿Cómo padre —replicó sorprendido el hijo— vas a culpar de todo a las abejas cuando fue la polilla la que lo corrompió todo? Y tú, hijo mío —replicó el padre— no estás confundiendo el **proper hoc** con el **post hoc** (el efecto con la causa)? Ningún ataque de polilla tiene éxito cuando el enjambre se halla unido, fuerte y saludable; solo triunfa allí donde la descomposición ha empezado antes del ataque.

En efecto, culpar de todo a la “polilla populista” es ignorar que ésta pudo llegar al poder e iniciar con éxito su ataque destructivo porque ambas “colmenas”, México y EE. UU., no disfrutaban de una salud robusta y a prueba de demagogos y falsos redentores. En este sentido, debe puntualizarse que EE. UU. nunca ha sido una verdadera democracia. En una democracia auténtica, dice Noam Chomsky, reconocido intelectual norteamericano, la opinión pública influye en la política nacional y decide cuestiones vitales de la nación. El Gobierno acata y pone en ejecución la voluntad popular. Esto, evidentemente, no ocurre en EE. UU. El mismo Chomsky afirma que la democracia nunca ha sido del agrado de las clases privilegiadas, justo porque les arrebata el poder para entregarlo a las mayorías. La democracia, agrego yo, no fue pensada ni erigida en favor del pueblo trabajador, sino para garantizar la concentración de la riqueza en manos de las clases altas, siempre una ínfima minoría en todo tiempo y lugar. Pero la concentración de la riqueza exige la concentración del poder político. Sin él, el capital tropieza con obstáculos legales y de política social que amenazan su existencia misma. Éste es el fondo del choque entre el gobierno de López Obrador y la empresa privada, choque que solo se resolverá con la derrota definitiva de uno de los dos contendientes.

Es verdad que la “democracia” norteamericana *real* es la más antigua del planeta, pero ha durado tanto justamente porque *no es una verdadera democracia*, sino un mecanismo de poder de la clase rica (cuyo control se turnan republicanos y demócratas para despistar a los ingenuos) muy eficaz para mantener funcionando el círculo vicioso “riqueza–poder político–más riqueza–más poder político”, del que también habla Chomsky. El mismo James Madison, padre de la Constitución norteamericana y defensor del principio democrático en el discurso público, entre sus pares sostuvo que el sistema estadounidense debía garantizar que el poder recayera siempre en manos de los ricos, porque éstos son los más responsables y por naturaleza buscan el bien público. Y así ha sido desde entonces. Por eso se mantiene en pie esa Constitución y el sistema emanado de ella.

Y no hay que pensar mucho para convencerse de esto. En caso contrario, habría que aceptar que el expansionismo imperialista de EE. UU., incluida la injusta guerra de 1847–48 que despojó a México de más de la mitad de su territorio; las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki; la Guerra Fría contra el socialismo y su reedición actual para amenazar con la aniquilación nuclear a Rusia y a China; la destrucción de Afganistán, Irak, Palestina, Siria, Libia y Egipto, por dar solo algunos ejemplos; en fin, que todos los crímenes y despojos cometidos por el imperialismo han sido decisiones del pueblo norteamericano, lo cual suena sencillamente absurdo. Son el fruto natural de las maquinaciones, oscuras y secretas la mayoría, de los verdaderos dueños y mandantes de aquel país:

los grandes consorcios financieros, los gigantescos monopolios trasnacionales y el complejo militar-industrial. Son ellos los que necesitan del dominio mundial y de la guerra permanente para medrar y prosperar, no el pueblo trabajador.

El fenómeno Trump se explica de modo muy distinto al reduccionismo simplista de los predicadores de la democracia abstracta. Se debe al colapso del modelo imperialista cuyo único fruto verdadero es el incremento obsceno e incontrolable de la riqueza de una reducidísima élite de “trillonarios”, a costa de la marginación y la pobreza de las clases trabajadoras de todo el planeta, en primer lugar la de los propios EE. UU. Ni el mundo ni el pueblo norteamericano aceptan ya esta situación. Trump supo aprovechar ese rechazo para venderse como candidato antisistema y ganar la elección presidencial antepasada. La clase dominante norteamericana, aunque parezca increíble, hoy está dividida y enfrentada por la misma causa. Trump es la cabeza visible de la corriente que sostiene que el colapso solo puede evitarse renunciando a la globalización económica, al militarismo, al expansionismo y al intervencionismo indiscriminado en el mundo, y concentrándose en hacer más grande y competitiva la economía para derrotar a China en el mercado mundial. De ahí su consigna de “;Hagamos a América grande otra vez!”. Biden, en cambio, es la vuelta a la política crudamente expansionista, intervencionista y militarista que el pueblo rechazó al elegir a Trump. Por eso coincido con quienes piensan que este conflicto, lejos de haberse resuelto, apenas comienza.

La similitud con México radica en que, también aquí, el viejo sistema estaba en crisis, tanto por la concentración de la riqueza y el poder como por la corrupción del aparato de gobierno y por la marginación y el olvido de las masas populares. También aquí, el candidato López Obrador supo venderse como la opción antisistema y como la solución providencial a todos los problemas del país y de las masas trabajadoras. Fue eso, indudablemente, lo que lo catapultó a la cima del poder político. Por eso los antorchistas hemos sostenido, y seguimos sosteniendo hoy, que derrotar a Morena en las urnas es solo una parte del problema; que hace falta, además, un nuevo proyecto integral de país que procure el crecimiento y desarrollo económico sostenidos y con equidad y justicia social para todos. El peligro que nos amenaza no es el seis de enero norteamericano, sino el de perder las elecciones próximas y consolidar por esa vía el desastroso proyecto morenista. O, peor aún, que la oposición reconquiste el poder solo para retornar al viejo modelo contra el cual votó el pueblo, lo que incrementaría sin remedio el descontento popular. Las consecuencias de una u otra alternativa son impredecibles, pero de ninguna manera optimistas ni esperanzadoras. Urge la construcción de un México real y enteramente nuevo, mas justo y equitativo para todos, pero, sobre todo, para los olvidados de siempre. Ésa es la lección de la elección norteamericana. Vale. **b**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL
PÉREZ ZAMORANO

@aperez Zamorano

INDIVIDUALISMO Y ANARQUISMO, CONTRA EL INTERÉS POPULAR

Anarquismo es negación de toda autoridad, particularmente de todo Estado y orden legal. Una variante es el anarquismo individualista, que propone una solución individual a problemas sociales, o más bien, manifiesta el rechazo del individuo aislado al conflicto social, metiéndolo en un callejón sin salida, pues rechaza la organización, el orden y la disciplina necesarios, aunque, contradictoriamente, los grupos anarquistas se organizan. Su atractivo ante las masas es que proclama la “libertad” individual por encima de toda restricción, ley o responsabilidad social. Es el solipsismo en acción, concepción que hace al individuo pensar que solo él existe e importa.

El individualismo tiene raíces históricas. Acompaña al capitalismo como reacción frente a la dominante ideología medieval que nulificaba al hombre, convirtiéndolo en insignificante partícula del universo. Empero, si bien era preciso reivindicarlo, con el tiempo se lo absolutizó, negando o minusvalorando a la sociedad, sus leyes y tendencias; cómo el individuo pertenece a ella, donde se moldean sus actos e ideas. El anarquismo expresa la realidad de un sector social cuyos integrantes se consideran autosuficientes, y de otros, marginados de toda oportunidad, y a quienes incomoda la “falta de libertad del colectivo”.

Teóricamente, entre los precursores del individualismo anarquista destaca Max Stirner, que en 1844 expuso sus ideas en su obra *El único y su propiedad*. Solía decir: “Para mí, no existe nada por encima de mí”; la moral y las leyes radican en el individuo, y que toda ley social, norma ética o jurídica, son “fantasmas” o “cáscara coercitiva”;

concibió como meta del hombre liberarse de ellos. De su filosofía dijo un contemporáneo: “es negatividad pura”.

En su *Historia de la Filosofía, Vol. III*, dice Nicolás Abbagnano sobre Stirner: “... todo lo que es diferente del yo personal, toda realidad que se distinga de él y se le contraponga, es un espectro, del que acaba siendo un esclavo” (pág. 157). Agrega luego: “Que el hombre deba vivir y actuar conforme a una idea es, según Stirner, el más pernicioso prejuicio que el hombre cultivó jamás, ya que es el prejuicio que lo convierte en esclavo de una jerarquía. La Iglesia, el Estado, la sociedad, los partidos, son jerarquías de este género que pretenden esclavizar al individuo, indicándole algo que está por encima de él (...) La libertad que predica es, por tanto, ilusoria (...)” (pág. 158). “Así que no resulta posible una sociedad jerárquicamente ordenada y organizada, sino solamente una asociación en la que todo individuo entra para multiplicar su fuerza y en la que, por tanto, no ve más que un medio. La asociación puede nacer tan solo de la disolución de la sociedad (...) la sublevación del individuo (que) tienda a abolir toda constitución política: cosa que, en cambio, no hacen las revoluciones, porque procuran sustituir una constitución por otra.” (pág. 158). Frederick Kopleston, en su *Historia de la Filosofía* dice: “Mi tarea debe ser entonces la de expresar la propia individualidad única sin permitir que el yo se haga esclavo de alguna fuerza que se presente como superior (...) La filosofía egoísta de Stirner (...)”. Sobre la misma línea, tiempo después, Nietzsche destacará al superego, el super yo, al margen de la sociedad, enfrentado a ella (el hombre dando la espalda a su realidad).

Así, el individuo es principio (aunque ciertamente, imaginario). Al respecto, don Miguel de Cervantes citaba en el Quijote un popular refrán español que decía “debajo de mi manto, al rey mato”): en su fuero interno, imaginariamente libre del poder del Estado, el individuo hace proezas. Ciertamente, el anarquismo evolucionó luego, en diversas manifestaciones, cuestionando muy específicamente al Estado.

Mas no solo a éste: rechaza todo orden, organización y disciplina, con lo que la tesis que pretende ser de genuina lucha contra la opresión se vuelve contra el pueblo mismo, pues al considerar coercitivos sus intereses, lesivos para el individuo, y rechazarlos, el anarquismo mina por dentro la acción unitaria. A este contenido antipopular se debe, por paradójico que parezca, que sea tolerado y auspiciado desde el poder mismo. El gobierno actual reitera siempre que “solo trata con individuos, no con organizaciones”, pues teme al colectivo en movimiento. Y el anarquismo daña al pueblo hasta en su salud; hoy la disciplina es vital para controlar la epidemia (como ilustra la experiencia china); pero el Presidente mismo no la promueve y rechaza someterse personalmente a elementales normas sanitarias; y encima repite su manida frase “prohibido prohibir”, con la que falazmente gana simpatía... propiciando muertes.

Pero los individuos dispersos no podrán cambiar la realidad y quedan condenados a permanecer prisioneros de ella, con el puro derecho a protestar y quejarse. ¿Dónde en el mundo, en qué país ha triunfado un movimiento anarquista que construya una sociedad mejor? Los problemas colectivos requieren por fuerza la acción colectiva, que implica ciertos límites a la absoluta independencia que el anarquismo y el individualismo ofrecen, pero que es puramente imaginaria. La libertad de imponer la voluntad individual solo existe en la fantasía (es manipulación mediática): en la realidad rigen instituciones e impinan leyes sociales, jurídicas, económicas. Las leyes históricas se imponen, a través de la voluntad misma y la acción de los individuos, determinándolas. Transformar esta realidad no es solo cuestionarla; es sumar fuerzas y voluntades para construir una superior a ella; no es solo la acción negativa que destruye, sino la positiva que construye. Se puede, y debe, cuestionar las instituciones vigentes, pero el verdadero reto es superarlas con otras socialmente más justas y eficaces, precisamente lo que no hace el gobierno actual.

Pese a las prédicas del anarquismo y la contumaz oposición gubernamental a la organización social, ésta es la única vía al progreso. Se necesita un movimiento disciplinado y unido, que defienda el interés popular y la auténtica libertad social e individual, y la educación debe contribuir a crearlo. Pero también empuja en ese sentido el desarrollo económico, la gran industria, la agricultura trabajada por grandes masas en colaboración, mostrando al individuo que pertenece a un todo, dentro del cual su fuerza aumenta, a una colmena humana de la cual dependen su felicidad, su éxito personal y su vida misma. En fin, no se trata, como piensa el individualismo, de negar el interés individual o subordinarlo mecánicamente al social, sino de lograr la armonía entre ambos; entender que las necesidades de las personas serán satisfechas en la medida que lo hagan las sociales; y que, a la postre, el individuo será libre cuando todos lo sean. **b**

No se trata, como piensa el individualismo, de negar el interés individual o subordinarlo mecánicamente al social, sino de lograr la armonía entre ambos; entender que las necesidades de las personas serán satisfechas en la medida que lo hagan las sociales; y que, a la postre, el individuo será libre cuando todos lo sean.



BRASIL
ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

{ BRASIL ACOSTA PEÑA } PERCEPCIÓN Y REALIDAD

Las apariencias engañan, afirma el refrán popular, y en buena medida tienen razón. Desde que inicia sus estudios elementales, el mexicano no es educado para razonar científicamente, y esto lo demuestra el hecho de que nuestro país se ubica entre los últimos países de la Organización para la Crecimiento y el Desarrollo Económico (OCDE), cuyos estudiantes del nivel básico tienen serias dificultades para resolver problemas matemáticos y para comprender lo que leen en su idioma natal. Por ello, el pensamiento crítico está lejos del alcance del pueblo en general y reservado a ciertos sectores educados e intelectualizados. Podríamos decir que la capacidad de razonamiento crítico y científico es un lujo, y que ésta es la causa por la que las clases trabajadoras resultan fácilmente manipulables por las clases sociales que detentan el poder.

Todo esto viene a cuento porque cuando hablamos de “honestidad valiente”, o de otras expresiones del mismo estilo, es lógico esperar que sea congruente lo dicho con la realidad. Es decir, que cuando una personalidad o entidad pública declara que es honesta, está en la obligación de promover *de facto* la conciencia crítica entre el pueblo para no quedarse solo en palabras. La aplicación de este criterio en la educación, por ejemplo, ya habría provocado un verdadero cambio en los métodos de enseñanzas de infantes mexicanos, quienes ya estarían aprendiendo a pensar, a criticar, a cuestionar y a contrastar lo que se dice con lo que sucede en la realidad. Pero el modelo educativo de la “Cuarta Transformación” (4T) dista muchísimo de ser la opción que México necesita para generar una conciencia crítica y revolucionaria.

En lugar de fortalecer la conciencia del pueblo mediante la educación crítica, el gobierno actual manipula e incurre en las mismas prácticas de las administraciones federales anteriores, con la diferencia de que ahora son reconocidas con cierto descaro y cinismo, como ha sucedido en algunas ocasiones, como fue el caso cuando el Presidente de la República confesó que tuvo que afectar a los más pobres de Tabasco al

ordenar el desfogue de la presa hidráulica que inundó una región indígena de esa entidad.

La percepción es la forma con la que el cerebro interpreta la información que recibe mediante los sentidos para formar una impresión inconsciente o consciente (si se le puede aplicar discernimiento) de la realidad física. También es denominado proceso constructivo y es por él que organizamos las sensaciones y captamos conjuntos o formas dotadas de sentido¹. En virtud de la imperfección de nuestros sentidos, lo que percibimos de la realidad puede estar –y, de hecho, lo está en varios casos– alejado de la realidad misma. Por poner un ejemplo: nuestro sentido de la vista, pese a su alta complejidad, que le permite distinguir colores y percibir objetos que se encuentran cerca, es imperfecto a la hora de captar aquellos sumamente lejanos o pequeños; lo es también si consideramos su capacidad de percibir cuerpos en movimiento. El ojo no es capaz de ver con nitidez el batir de las alas de un colibrí, por tanto, vemos una parte del fenómeno y nos hacemos una idea de él; sin embargo, por asociación, damos por hecho que podemos verlas por comparar su vuelo con el batir de las alas de un ave mayor como el pelícano. Más aún, si usamos la ciencia y, con una cámara que captura muchas imágenes, vemos el fenómeno con más claridad y distinguimos cada aleteo. Como puede advertirse, la imperfección de nuestros sentidos suele llevarnos a un entendimiento distorsionado de la realidad; para comprenderla, necesitamos la ciencia, la técnica y, por ende, el pensamiento crítico.

Por eso, como en el ejemplo anterior, hace falta usar la ciencia y la tecnología para romper el velo que separa la percepción de la realidad. Es necesario dudar de lo que se nos dice, para que no nos manipulen con palabras “bonitas”

¹ Collins Discovery Encyclopedia. HarperCollins Publishers. 2005. Consultado el 20 de septiembre de 2015. *The process by which an organism detects and interprets information from the external world by means of the sensory receptors.*

y para que descubramos las mentiras ocultas en las frases engañosas. La vacunación contra el Covid-19 nos ofrece un ejemplo a la mano sobre las mentiras que difunde ahora el gobierno de la 4T.

La administración federal ha lanzado, con bombo y platillo, su campaña de vacunación; pero el análisis detallado de tal información evidencia que los objetivos de esa tarea son magnificados con propósitos de manipulación y engaño. Veamos: para vacunar a todo México, se requieren 260 millones de dosis, pues somos 130 millones de mexicanos y se requieren dos dosis por persona. Amén del precio que hay que pagar por las vacunas y si hay o no dinero para pagarlas, pues no lo etiquetaron en el Presupuesto de Egresos para 2021, el engaño practicado por el gobierno se evidencia también en el uso truculento de las cifras de vacunas y de los presuntos beneficiarios. Recientemente, el gobierno anunció que llegaron 400 mil dosis y declaró que “se estarán suministrando de manera simultánea en todo el país”. Para el lector descuidado, esto parecería una gran hazaña; pero en los hechos, el número real de vacunados es de solo 200 mil, porque cada persona requiere dos dosis. O sea que los beneficiarios de esas vacunas equivalen a solo el 0.15 por ciento de la población, lo que resulta ser una verdadera burla para los mexicanos y un manejo tendencioso, con el que intentan engañar a la población que todo “va muy bien” y que la “aplicación simultánea” de esas 400 mil dosis –¿simultánea en tiempos diferentes?– alcanzará a más gente de la que realmente podrá ser vacunada.

Leamos esta otra declaración del gobierno: “También se encuentran trabajando con el fin de acelerar los procesos para la aprobación de la vacuna de AstraZeneca, de la cual 250 millones de dosis se van a envasar en México y a partir de este país se distribuirá a otros territorios de la región”. Esto significa que todavía no hay información precisa en torno a la aprobación de esa vacuna y que, por tanto, no está asegurada para toda la población. Se trata de un juego de palabras: “acelerar los procesos”, “aprobación de la vacuna”, “envasar en

México”, “250 millones de dosis” y al final el pan con navaja: se distribuirá a otros territorios de la región; es decir, que esos 250 millones de vacunas no serán para México, que requerirá de 260 millones de dosis. Así las cosas.

Por todo esto llamo al pueblo de México a que adquiera conciencia crítica; que dude siempre de lo que difunde el gobierno y del discurso mañanero, pues se ha demostrado que el Presidente tiene doble moral y doble discurso. Por ejemplo, el gobierno afirma que no hay dinero para las medicinas de los niños con cáncer; pero sí tiene 89 millones de pesos para el estadio de beisbol donde el hermano del Presidente, Pío López Obrador –sí, el mismo que está involucrado en los videoescándalos– es *manager* de un equipo local. Confío en el instinto del pueblo y, más adelante, en su conciencia revolucionaria para saber distinguir entre quiénes somos sus amigos y quiénes son sus enemigos. **b**

Hace falta usar la ciencia y la tecnología para romper el velo que separa la percepción de la realidad. Es necesario dudar de lo que se nos dice, para que no nos manipulen con palabras “bonitas” y para que descubramos las mentiras ocultas en las frases engañosas. La vacunación contra el Covid-19 nos ofrece un ejemplo a la mano sobre las mentiras que difunde ahora el gobierno de la 4T.

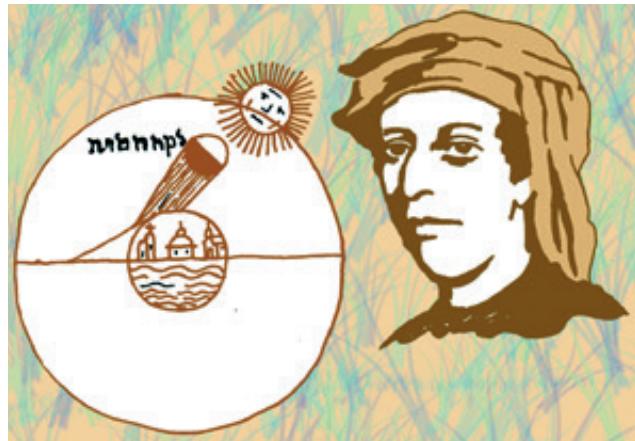
Los métodos de Bar Hiyya y Kepler para calcular áreas y volúmenes

En la Edad Media, las aportaciones matemáticas al desarrollo del cálculo infinitesimal fueron escasas en comparación con las contribuciones de Eudoxo y Arquímedes. En la primera mitad del Siglo X, el geómetra Ibrahim ibn Sinan ibn Thabit, continuó con las investigaciones realizadas por Arquímedes acerca de áreas de paráolas y volumen de los conoides, pero su método es desconocido por nosotros. En la misma dirección siguió Kamal al-Din (Siglo XIII), quien usó la teoría de las cónicas, desarrolladas por el matemático griego Apolonio de Perga, para resolver problemas de óptica. Los matemáticos Habas al-Hasib al-Marwazi (Siglo IX) y Nasir ad-Din at Tusi (Siglo XIII), por su parte, desarrollaron la teoría de las trigonometrías plana y esférica, aportación significativa que sirvió a los matemáticos y físicos del Renacimiento.

Sin embargo, el método que me interesa destacar, en primer lugar, es el usado por el matemático Abraham Bar Hiyya (principios del Siglo XII), quien para encontrar el área de un círculo de radio R lo dividió en n circunferencias concéntricas con sus respectivos radios, que iban disminuyendo progresivamente hasta hacerse cero. Luego, desde el centro del círculo, levantó una recta perpendicular al diámetro dirigida hacia el Norte. Esta perpendicular la tomó como cateto-altura del triángulo rectángulo, y el otro cateto-base como la circunferencia concéntrica circunscrita extendida en un segmento rectilíneo. Al final, en el cuadrante positivo, quedan colocados todos los triángulos rectángulos con altura, los radios de cada circunferencia circunscrita y base igual a la medida de cada una de ellas. No es difícil notar que todos los triángulos rectángulos quedan inscritos en el triángulo con catetos R y $2\pi R$. El área de éste, en efecto, corresponde al área del círculo de radio R .

La misma técnica es usada para calcular el volumen de una esfera. Primero, se toma la mitad de una esfera. Del centro se levanta una recta perpendicular al diámetro, que es dirigida hacia el polo Norte; a una cierta altura h , se hace un corte circular, que extendido sobre un plano, se convierte en una sección transversal de una pirámide de base triangular, y así sucesivamente para cada corte circular. Al final, frente al lector se erige una pirámide triangular con un número n de secciones transversales. Fijándose detenidamente en la base piramidal, uno se dará cuenta que el cateto más pequeño es igual a R , mientras que el cateto más grande tiene medida $2\pi R$. Calculando el volumen de la pirámide, el cual es: área de la base por la altura h , todo dividido por 3, y sumándole el volumen de la otra pirámide obtenida con la otra mitad de la esfera, se obtiene $(4/3)\pi R^3$, fórmula que corresponde al volumen de una esfera de radio R .

En segundo lugar, se encuentra el método usado por el matemático Johannes Kepler: éste usó una técnica parecida al matemático Bar Hiyya, pero retomó el método usado por Eudoxo y Arquímedes. Para encontrar el área de un círculo de radio R , en



lugar de usar circunferencias concéntricas, Kepler partió el círculo en n rebanadas y las intercaló sobre un plano para formar un rectángulo de ancho r y largo πr . Los lados largos del rectángulo corresponden a las partes curvas de la circunferencia. Calculando el área de este rectángulo se encuentra el área del círculo de radio R .

En el caso de la esfera de radio R , Kepler dividió la superficie esférica en partes infinitesimales (cuadriláteros pequeños), y tomó cada uno de éstos como base de cada una de las pirámides infinitesimales con cúspide de cada una de ellas en el centro de la esfera. Es claro que la altura de cada una de esas pirámides infinitesimales es igual a R . Como el volumen de una pirámide es un tercio del producto de la superficie de la base por su altura, al sumar el volumen de todas las pirámides infinitesimales, Kepler encontró el volumen requerido de la esfera.

Sirvan estos dos ejemplos para que los estudiantes mexicanos despierten su interés por el desarrollo histórico de las fórmulas matemáticas, ya que hoy son usadas como dogmas, sin que el estudiante cuestione su veracidad y origen. **b**

DERRAMA

Luy



La CDMX está en crisis y se colapsa; necesita nuevos gobernantes

Desde el cinco de diciembre de 1997, hace 25 años, la Ciudad de México (CDMX) ha sido gobernada por políticos de “izquierda”, primero del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y luego del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que se formó con ex perredistas que saltaron al partido del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para ocupar puestos clave en el Gobierno Federal o en otras entidades de la República. De 1997 a 1999, gobernó la CDMX Cuauhtémoc Cárdenas; Rosario Robles (hoy presa política del gobierno de AMLO) terminaría el mandato del perredista ese año; de 2000 a 2005 estuvo en el poder ni más ni menos que AMLO, hoy Presidente de México; le sucedería como gobernante sustituto, de 2005 a 2006, Alejandro Encinas; de 2006 a 2012, Marcelo Ebrard asumiría el cargo, siendo el tercer Jefe de Gobierno perredista; Miguel Ángel Mancera gobernaría la capital de la República de 2012 a 2018; del 29 de marzo de 2018 al cuatro de diciembre de 2018 lo haría José Ramón Amieva (sustituto) y, a partir del cinco de diciembre de 2018, Claudia Sheinbaum, quien gobierna la capital de la República siguiendo al pie de la letra las órdenes de AMLO con tal falta de oficio e inefficiencia que han convertido a la gran metrópoli en un campo de exterminio de capitalinos infectados por el Covid-19.

Desde finales de noviembre, la CDMX y su área metropolitana han sido objeto del mayor interés informativo porque integran la región del país con más contagios, más muertes y más ocupación hospitalaria pública y privada, ya que los nosocomios están prácticamente saturados con el 91 por ciento de ocupación, con cerca de 400 mil contagios y a punto de rebasar los

20 mil fallecidos hasta el lunes 11 de enero, según cifras oficiales. Además, ya escasea el oxígeno en las empresas distribuidoras debido a la alta demanda de los miles de contagiados.

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCDMX), considerada una de las más grandes del mundo con sus más de 20 millones de habitantes, está en crisis económica y sanitaria porque el confinamiento ha generado mayor desempleo; porque gran parte de sus habitantes no tienen dinero para comer y quedarse en casa; porque las funerarias ya no tienen ataúdes; porque en los crematorios hay filas interminables y porque circula el rumor de que si la nueva cepa de Covid-19 llega a México, la única forma de frenarla será el encierro absoluto de la gente.

La capital de México está convertida en una “ciudad del terror” y esta imagen no es producto de la fantasía o la ficción, la realidad lo grita en los hospitales, las calles y los hogares, donde muy pocos infectados alcanzan a sobrevivir y otros desconocen de qué están muriendo, porque no se hicieron la prueba de Covid-19 porque no tuvieron dinero y porque en la CDMX no hay suficientes pruebas para detectar la infección.

El lunes 11 de enero, los restauranteros se rebelaron y abrieron sus negocios, a pesar de las amenazas del gobierno capitalino de sancionarlos, ya que aseguran que se hallan en crisis extrema, que el gobierno no los está apoyando y necesitan sobrevivir. Revelaron que, para finales de enero, al menos 40 mil empresas habrán cerrado en la capital.

Si a este grave problema sumamos las fallas en el Sistema de Transporte Colectivo (STC- Metro), cuyo centro de control se incendió el sábado nueve de enero, es claro que los problemas



han rebasado al gobierno de la morenista Claudia Sheinbaum, a quien algunos funcionarios de menor nivel del gobierno de la CDMX han intentado excusar atribuyendo las fallas en el Metro a “la mafia del poder”, a “los conservadores”, olvidando que los correligionarios de la Jefa de Gobierno llevan 23 años gobernando la capital del país, y que ésta ha empeorado en casi todos los aspectos, pues hay mayor inseguridad, más pobreza urbana, más comercio informal y un ineficiente transporte colectivo.

La inconformidad de los ciudadanos es alta. Trabajadores del empleo informal, taxistas, transportistas, médicos, obreros, estudiantes, amas de casa y profesionistas aseguran que la CDMX necesita otros gobernantes, porque tanto los del PRD como los de Morena, solamente han incrementado el número de muertos, porque no tienen un plan eficiente para prevenir y atacar la pandemia.

Además de los alarmantes índices de inseguridad y pobreza que padecen cinco de cada 10 habitantes de la CDMX –el 52.5 por ciento, según un diagnóstico del Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)– evidencian que Morena no solo ha fallado en su estrategia para gobernar la capital de la República, sino que otras entidades bajo su mando se hallan en grave crisis y al borde del colapso, sin la esperanza de que las cosas mejoren este año. Por el momento, querido lector, es todo. **■**

¡A derrotar en las urnas a los *Lucas Lucateros*!

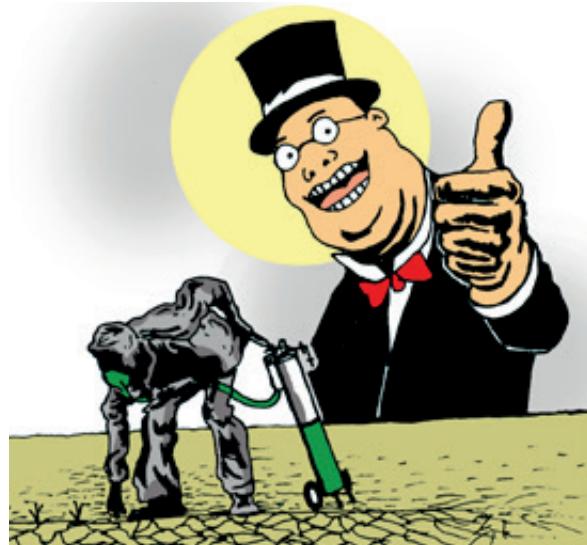
¿Cómo evitar que los extravíos de los miembros de la “Cuarto Transformación” (4T) no nos lleven a evocar a *Anacleto Morones y Lucas Lucatero*, dos de los personajes de *El llano en llamas*, la colección de cuentos del ilustre escritor mexicano Juan Rulfo? Ambos son unos charlatanes, vividores y verdaderos pillos que estafan a la gente al aprovecharse de la ignorancia y el fanatismo de la gente. *El Niño Anacleto* juega a tal grado con las creencias de ésta, que incluso lo consideran “santo milagroso”. Pues bien, si la opinión pública enfoca con acierto su gran lente sobre el Presidente de la República y el *rock-star* de la 4T, el flamante zar de la pandemia Hugo López-Gatell, podrá observar que estos dos López se comportan igual que los pícaros de Rulfo y que ambos –uno diciendo mentiras en sus conferencias mañaneras y otro paseándose sin rubor en las bellas playas mexicanas (una caricatura crítica de *El Financiero* lo exhibe en tanga)– solo se la pasan justificándose y adulándose mutuamente sin asumir su responsabilidad, mientras insisten en exigir a la gente que se quede en casa sin apoyos monetarios en el periodo más crítico de la pandemia.

O sea que en un escenario de crisis sanitaria desbordada, con el personal médico exhausto física y psicológicamente y con una economía devastada, los miembros de la 4T no dudaron en tomarse unas “merecidas” vacaciones. Pero, querido lector, imaginemos, por un momento, al sector de los menos afortunados, los que buscan sobrevivir dentro de un mar de necesidades. El investigador Julio Boltvinik afirma que el 80 por ciento de la población mexicana padece algún nivel de pobreza, lo que implica que en el país hay 20 millones de hogares donde sus integrantes no la están pasando nada

bien. Estas personas, de acuerdo con el Premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, no podrán salir de la pobreza por más que se esfuercen, y ahora con la pandemia están enfrentando estragos aún más pavorosos sin que las clase gobernante y empresarial acudan en su ayuda o siquiera se inmuten con su dolor.

La mayoría de las muertes en México se producen entre los más pobres, pues éstos son quienes están resintiendo más crudamente la pérdida de empleos y la disminución en los ingresos. ¿Cómo salvarse del Covid-19 si no hay servicios médicos y los pocos que existen, son de mala calidad; si la alimentación es deficiente y no puede guardarse la sana distancia porque la mayoría de los pobres de México habitan hacinados en viviendas muy precarias? Entre los fallecidos hay mucha gente mayor, pero también están cayendo jefes de familia, quienes son responsables del sustento de esposas e hijos, han perdido sus empleos y dependían de la solidaridad de parientes cercanos.

Las medicinas para tratar el Covid-19 rondan en los tres mil pesos, y el costo del termómetro y el oxímetro en los mil pesos; pero conforme la enfermedad avanza, los gastos se incrementan porque hay que adquirir, por lo menos, dos tanques de oxígeno, que tienen un costo de ocho mil pesos y para recargarlos, durante 15 días, hay que desembolsar otros 10 mil pesos. A esto hay que agregar la alimentación del enfermo y la familia; y ni pensar en



la hospitalización o la intubación porque los nosocomios oficiales están saturados y de ahí los regresan a morir en casa. La naturaleza desempeña su papel y pocos mexicanos humildes han salido airoso de estos cuantiosos gastos. Toda una tragedia familiar.

El gobierno de la 4T oculta las cifras reales de contagios y fallecimientos y solo podemos acceder a su número aproximado por las personas que tienen o han tenido familiares infectados. Contrario al sector salud oficial, los hospitales privados, como el ABC y el Ángeles, que son de primer mundo, atienden a las familias de los empresarios, gobernadores y funcionarios públicos de primer nivel; es decir, a las personas con suficiente dinero para recibir atención médica de calidad y pueden salvarse del Covid-19. ¿A quién le importa gastar en la vida de los pobres? A los de la 4T, por lo visto, no. La única salida es quitar del poder a esta clase de *Lucas Lucateros* y hacer que reciban su merecido. Si usted está dispuesto a echarlos del Congreso y de los gobiernos que estarán en disputa el seis de junio, acuda a votar. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La crisis del imperio, un nuevo capítulo

Para muchos analistas y políticos Estados Unidos (EE. UU.) fue, es aún, un modelo de sociedad capitalista exitoso donde los valores de la democracia burguesa han prevalecido inalterados durante más de dos siglos. Por ello se conmocionaron con los disturbios que generó, en el congreso, una turba alentada por el todavía presidente Donald Trump, quien se negaba a reconocer los resultados de la elección de noviembre, alegando un fraude electoral que no fue confirmado por ninguna autoridad de ese país.

Lo cierto es que la relativa estabilidad del imperio estadounidense es un espejismo detrás del cual se encubren innumerables problemas estructurales, cuyo desenlace inevitablemente ahondará más la polarización política que crece en sus entrañas. El éxito de EE. UU. se basa, en efecto, en el sistema capitalista cuya división internacional del trabajo ha puesto en ventaja a los países ricos, los cuales se apropián de los recursos naturales de los países pobres. A esto hay que sumar una política exterior beligerante que promueve los intereses económicos y políticos de la clase dominante estadounidense a escala global, sin importarle los costos humanos y materiales ni el caos que provoca en países enteros, como lo demuestran sus invasiones en Siria, Libia e Irak.

En el interior de su territorio, el imperio basa su política en la protección absoluta de la propiedad privada y en el libre mercado más salvaje. La mercantilización de los bienes públicos como la educación y la salud es lo que mejor refleja la cara más horrorosa de este país. Millones de estadounidenses no cuentan con acceso al sistema de salud por ser demasiado oneroso, mientras las universidades cierran sus puertas a la educación superior a los

jóvenes de bajos ingresos, sobre todo de las minorías étnicas.

Ciertamente, una parte de la población pertenece a la llamada clase media, que aún tiene estándares elevados de calidad de vida, pero cuyos salarios se han estancado desde hace varias décadas, mientras que los ingresos de la clase trabajadora se redujeron. Al mismo tiempo, la riqueza se ha concentrado en cada vez menos personas, produciendo un nivel de desigualdad sin parangón entre los países ricos.

En su afán por mantener un crecimiento sostenido y frente a la escasez de fuerza de trabajo, la oligarquía estadounidense promueve la inmigración masiva, política en la que destaca el aliento a la migración legal de mano de obra calificada multinacional para cubrir las necesidades de personal de los grandes corporativos. Por otro lado, a pesar de las redadas y las deportaciones, las élites políticas y económicas saben que los trabajadores no calificados desempeñan un papel importante en el mercado económico. Además, el gobierno ha efectuado importantes reducciones paulatinas de impuestos a las grandes fortunas, con la idea errónea de que con ello generará un ambiente propicio para la iniciativa privada. A pesar de estas medidas, la influencia de EE. UU. y su participación en la creación de la riqueza global se reduce anualmente, contrario al crecimiento económico de China, el gigante asiático con el que sostiene una batalla comercial y el que cada vez más le lleva la delantera.



Todo esto crea tensiones entre los grupos estadounidenses menos favorecidos o empobrecidos de las últimas décadas, lo que, sumado a las tensiones raciales, que nunca han desaparecido por completo, crean el panorama perfecto para la desestabilización. Con la irrupción de los adeptos de Trump al congreso, asistimos a un episodio más de la crisis del imperio estadounidense, que se sumerge gradualmente.

En pocos días, el demócrata John Biden será ungido como nuevo presidente de EE. UU., quien tendrá el control de las cámaras de representantes y senadores, y dispondrá del poder suficiente para avanzar en la construcción de una agenda progresista para el beneficio de las mayorías empobrecidas o para acelerar la debacle de la alicaída potencia. **b**

CLIONAUTAS

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

COLUMNA
CARLOS EHÉCATL
@EhecatlLazaro

47

2021: cien años de historia del Partido Comunista de China

El Partido Comunista de China (PCCh) es el partido más grande del mundo, y quizás también el más poderoso: con sus 91 millones de miembros, el PCCh comanda los destinos de una potencia habitada por mil cuatrocientos millones de seres humanos. Para alcanzar las dimensiones y la fortaleza que tiene hoy, el partido ha debido recorrer un sinuoso camino durante 100 años.

Como pasó en otros países del mundo, el PCCh se fundó como consecuencia de las repercusiones globales que tuvo la Revolución Rusa de 1917. Las primeras inquietudes sobre el comunismo surgieron en la Universidad de Pekín y estuvieron muy relacionadas con el Movimiento del 4 de Mayo, una serie de movilizaciones estudiantiles realizadas, en 1919, en la capital china contra los efectos perniciosos que se derivaron del Tratado de Versalles, como la cesión del territorio de Manchuria a Japón, entre otros. Aprovechando la energía revolucionaria del Movimiento del 4 de Mayo y apoyados por la Internacional Comunista dirigida por Vladimir Ilich Ivanov *Lenin*, finalmente, los comunistas fundaron su partido en 1921. Era tan incipiente el movimiento que solo 12 delegados asistieron al primer congreso, uno de los cuales era Mao Tse Tung.

Siguiendo los consejos emitidos por Moscú, el partido buscó aumentar su fuerza entre las masas y se alió con el Partido Nacionalista (Kuomintang-KMT), que entonces dirigía Sun Yat-Sen, el fundador del sistema republicano en China. Al lado del Kuomintang, el PCCh luchó contra los Señores de la Guerra, que se habían repartido el territorio chino tras la caída del último emperador (1912), para unificar al país en torno al gobierno central y poner fin a las

disputas militares internas. En 1927, el KMT, entonces dirigido por Chiang Kai-shek, trajo al PCCh, rompió la alianza militar y comenzó la persecución contra los comunistas. El partido se refugió en las áreas rurales relativamente inaccesibles de la provincia de Jiangxi y, en 1931, fundó ahí el Soviet de Jiangxi, un pequeño Estado comunista autónomo. El acoso y la persecución de Chiang Kai-shek obligaron al PCCh a emprender la retirada hacia el norte del país y comenzó la Larga Marcha, una caminata que duró dos años, y mediante la cual el Soviet de Jiangxi escapó del KMT y pudo reubicarse en Yan'an, que se convirtió en la base comunista hasta el fin de la guerra. Sin embargo, a pesar del conflicto que mantenían, el PCCh y el KMT nuevamente formaron una alianza militar para luchar contra la invasión japonesa. Después de la liberación, ocurrida en 1945, con la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial, el conflicto interno se reanudó y finalmente, en 1949, el PCCh logró triunfar sobre el KMT. Ese año, Mao declaró en Beijing la fundación de la República Popular China (RPCh).

Con Mao a la cabeza, el partido pasó de ser un pequeño grupo de veinte miembros a gobernar el país más poblado del planeta. El espíritu marxista-leninista que siempre promovió Mao en el PCCh llevó a éste a emprender ambiciosos proyectos orientados a establecer una sociedad socialista. El Gran Salto Adelante buscó revolucionar las fuerzas productivas para sacar a China del estado semifeudal donde se encontraba, y la Revolución Cultural se propuso exterminar las reminiscencias de la cultura burguesa y pequeñoburguesa para consolidar la transformación revolucionaria china.

La llegada de Deng Xiaoping al poder, en 1978, significó una ruptura con la línea maoísta. Deng impulsó, en el interior del PCCh, un cambio de concepciones: la lucha de clases pasaba a segundo plano y el desarrollo de las fuerzas productivas y la generación de riqueza se convirtieron en el objetivo primordial del corto plazo. Esto se reflejó en reformas económicas como la reaparición de la propiedad privada de los medios de producción (eliminada con Mao), la retracción del Estado en la economía y el abandono del pleno empleo. Jiang Zemin (1993) mantuvo la línea desarrollada por Deng y la reforzó, mediante la Teoría de las Tres Representaciones, la cual postuló que el PCCh ya no debía ser solo el partido de la clase proletaria, sino también el de las fuerzas avanzadas de la producción (empresarios) y el de las fuerzas avanzadas de la cultura (intelectuales, artistas y científicos). Esto significó el ingreso de algunos de los hombres más ricos de China a las filas del partido. Por su parte, en la misma línea que habían desarrollado Deng Xiaoping y Jiang Zemin, Hu Jintao (2003) desarrolló la Concepción Científica del Desarrollo.

Desde 2012, Xi Jinping es el Secretario General del PCCh. Xi ha impulsado el estudio y la práctica del marxismo tanto en el interior del partido como en la sociedad china; ha planteado la necesidad de poner más restricciones a la propiedad privada de los medios de producción; ha pugnado por un desarrollo económico más sustentable y ha combatido la corrupción generada en el partido desde las reformas iniciadas con Deng. Este 2021, el PCCh llega a su centenario de vida con grandes éxitos como conductor del gigante asiático. Su historia, desde Mao hasta Xi, encierra grandes lecciones para los partidos revolucionarios del mundo. **b**



Acereros de Pittsburgh, la gran decepción



La ronda de comodines es historia y echaron a los *Steelers* en su propia casa. Durante 11 semanas, el equipo dio a los aficionados una gran ilusión; pero, en las últimas tres, se mostraron apáticos y contabilizaron derrota tras derrota. En la jornada 17, que se jugó el 27 de diciembre, los *Acereros* volvieron a esperanzar a su afición al ganar en partido muy cerrado y en los últimos minutos a los *Colts*. Fue un regalo anticipado de Año Nuevo, porque obtuvieron el campeonato de la División Norte de la conferencia americana de la Liga Nacional de Fútbol Americano (NFL).

El partido de comodines contra los *Cafés* de Cleveland fue de no creer por lo que se vio, ya que los *Acereros* exhibieron una defensiva descontrolada que no podía detener el ataque de los *Cafés*, que en el primer cuarto ya estaban adelante con 28 puntos. Ése fue el preludio de una noche desastrosa para Roethlisberger y los *Steelers*, quienes al final del juego entregaron cinco balones (cuatro de ellos mediante intercepciones al *Big Ben*) que se tradujeron en 24 puntos para los *Browns*. Los *Cafés* de Cleveland ganaron *playoffs* por primera vez en 26 años, con 12 triunfos a costa de Pittsburgh y con solo cuatro derrotas. ¿Es éste el momento para que los *Acereros* piensen renovar su plantilla y su forma de jugar?, pues se están volviendo predecibles, como se vio el pasado 10 de enero, cuando volvieron a desilusionar a sus seguidores.

Estamos a menos de una semana para el *Super Bowl LV* y para que las ocho franquicias que quedaron con vida busquen la gloria el próximo siete de febrero con la nueva generación de mariscales como Patrick Mahomes, Lamar Jackson y Josh Allen, quienes intentarán equiparar a los legendarios Tom

Brady, Drew Brees y Aaron Rodgers. En el formato de la ronda divisional, equivalente a cuartos de final, los ocho equipos se medirán a partido único en la sede de los que tuvieron mejor marca durante la temporada regular. Los sembrados número uno de las conferencias Americana y Nacional se medirán con los peores clasificados, mientras que los sobrevivientes de cada conferencia medirán fuerzas.

En la ronda divisional de la Conferencia Nacional NFL, jugarán Los Ángeles (*Rams*) contra Green Bay, en el *Packers*en *Lambeau Field*, y Tampa Bay (*Buccaneers*) contra New Orleans (*Saints*) en el *Mercedes-Benz Superdome*. En la divisional de la Conferencia Americana se enfrentarán Cleveland (*Browns*) y Kansas City (*Chiefs*) en el *Arrowhead Stadium*, y Baltimore (*Ravens*) contra Búfalo (*Bills*) en el estadio *New Era*. Los ganadores de estas semifinales se enfrentarán en las finales de conferencia el domingo 24 de enero, y los campeones de cada conferencia jugarán el *Super Bowl LV* el próximo siete de febrero en Tampa, Florida.

La NFL informó que este partido se disputará en un videojuego de *A Sports, Madden 21* para evitar contagios del Covid-19 y emitió la lista de jugadores que alinearán como mariscales: Patrick Mahomes y Aaron Rodgers. Entre los grandes ausentes se encuentra Tom Brady, quien no apareció en la lista final de los convocados. Los *Chiefs*, *Packers*, *Ravens* y *Seahawks* son los equipos que más jugadores aportan al *Pro Bowl*, con siete jugadores cada uno. Sorpresivamente los equipos *Jaguars*, *Jets*, *Bengals*, *Cowboys* y *Panthers* no tienen ningún jugador seleccionado. **b**

Philias

CIENCIA

49

Citlali Aguirre Salcedo

@citlali_salcedo

¿Antropoceno o capitaloceno?

Antropoceno es un término popularizado por Paul Crutzen para denominar la época geológica que comienza hace aproximadamente 12 mil años, en la que “la humanidad ha actuado como fuerza geológica”, modificando desde los genes hasta el clima. Es la era del “dominio humano sobre los procesos biológicos, químicos y geológicos de la Tierra”.

Partiendo de ello, el discurso dominante sobre cambio climático y pérdida de biodiversidad ha estado empapado de referencias a la humanidad como tal, a la naturaleza humana, a la humanidad como un gran villano. La ciencia climática y la política apuntan constantemente a una autoflagelación colectiva indiferenciada y a llamamientos a la población en general para que enmieden sus patrones de consumo, entre otros malabares ideológicos que ocultan el verdadero motor de la catástrofe ecológica de los últimos siglos.

La interacción del hombre con su entorno ha existido siempre; a veces ha sido beneficiosa y a veces perjudicial para los sistemas y procesos ecológicos. En su obra *Colapso, por qué algunas sociedades perduran y otras desaparecen*, el antropólogo Jared Diamond ilustra casos de sociedades antiguas como la de la Isla de Pascua, los Anazasi del oeste estadounidense, los mayas, las colonias vikingas en Reino Unido, Groelandia e Islandia, entre otras, que colapsaron en gran medida, o en su totalidad, por que agotaron sus recursos naturales. Sería erróneo, por tanto, recurrir a un romanticismo histórico en el que se señale la relación de los primeros humanos con la naturaleza como una relación idílica, en la que todo era paz y armonía.

Sin embargo, esta interacción se ha dado en distintas direcciones y magnitudes. A raíz de la Revolución Industrial, fase inicial del capitalismo, se duplicaron las concentraciones de gases de efecto invernadero; se disparó la polución, la alteración de hábitats y el incremento de enfermedades y pandemias. Desde entonces, todos estos cambios han ocurrido aceleradamente; exterminando a gran parte de nuestra especie —aquella sin recursos para aislarse de las pandemias en sus casas de campo—, y a alrededor de 150 especies diarias en los últimos años.

Las máquinas de vapor que potenciaron la Revolución Industrial no nacieron como tales de la naturaleza. La elección de un motor para la producción de mercancías no era una prerrogativa de la especie humana, ya que presuponía la institución de mercancías y del trabajo asalariado. Fueron los dueños de los medios de producción, una fracción ínfima de la humanidad (todos hombres blancos), quienes instalaron el nuevo motor principal desde finales del Siglo XVIII.



Cuando los imperialistas británicos penetraron en el norte de la India en el Siglo XV, tropezaron con vetas de carbón que ya eran conocidas por los nativos. Los indios tenían los conocimientos básicos de cómo excavar, quemar y generar calor a partir del carbón; sin embargo, no les importaba nada el combustible. Por el contrario, los británicos, querían desesperadamente el carbón del suelo para impulsar los barcos de vapor por los que transportaban las materias primas extraídas de los campesinos indios hacia la metrópoli, así como sus excedentes de productos de algodón hacia los mercados del interior.

Las industrias del petróleo y del gas han sido las principales causantes de la catástrofe ecológica. El espíritu del capital fósil fue expresado claramente por Rex Tillerson, presidente y CEO de ExxonMobil: “Mi filosofía es hacer dinero. Si puedo perforar y hacer dinero, entonces eso es lo que quiero hacer”. La mayor parte de la explosión de emisiones del Siglo XXI se origina en China. Pero más que el crecimiento de la población china y su consumo doméstico, el motor de dicha explosión ha sido la expansión de la industria manufacturera, implantada en China por el capital extranjero para extraer plusvalía de la mano de obra local, percibida como extraordinariamente barata y disciplinada.

Explicar relaciones sociales como propiedades “naturales” de la especie humana no es nada nuevo. Como establece Andreas Malm, investigador de Ecología Humana en la Universidad de Lund, “deshistorizar, universalizar, eternizar y naturalizar un modo de producción específico de un determinado tiempo y lugar son las estrategias clásicas de legitimación ideológica”, “la humanidad es una abstracción demasiado delgada para llevar la carga de la culpabilidad”. **b**

Dime a quién admiras...

Dime a quién admiras y te diré cuán honrado eres. De esta forma podremos parafrasear uno de los tantos refranes que Miguel de Cervantes escribió en su obra *El Quijote de la Mancha*: “Dime a quién sirves y te diré cuán honrado eres”.

Para el sistema capitalista, lo más importante es la riqueza económica: el dinero y las propiedades. De esta manera, las redes sociales, la radio y la televisión nos enseñan que debemos admirar a hombres como Bill Gates, Steve Jobs, Carlos Slim o Amancio Ortega, hombres cuyos millones son enviados por millones de seres humanos. Pero si estos señores son los prototipos de mucha gente, ¿qué nos espera como sociedad?

Contraponiéndonos al común de los “héroes” modernos, hablemos hoy de uno que fue histórico: Espartaco, hombre de la antigüedad que aún inspira corazones y conciencias al pasar de los años. El gran filósofo alemán Carlos Marx lo consideraba el “mejor compañero que la antigüedad podía ofrecer”. En una carta a Federico Engels, su gran amigo y colaborador, le escribió el 27 de febrero de 1861: “Espartaco... gran general... carácter noble, verdadero representante del antiguo proletariado. Pompeyom, verdadera escoria (...”).

Es imposible contradecir o negar lo que el Prometeo de Tréveris afirma de Espartaco, aun por quienes hoy bailan al son que toca el capital y creen que una lucha individual para alcanzar la riqueza material, se sobreponen a la lucha colectiva por lograr el bien común. Espartaco encabezó una rebelión de esclavos de tal magnitud, que puso a temblar a Roma; sí, a la gran república romana le costó dos años y miles de soldados sofocar las ansias de libertad de miles de hombres. Maltratados, golpeados y humillados día tras día, separados de sus familias, obligados a servir para los peores trabajos, abusados, asesinados.

Espartaco vivió todo esto; y su valentía, sensibilidad y nobleza lo impulsaron a luchar por un cambio; pero no por una alternativa para él, sino para los suyos, para los de su clase: los explotados. Y fue tan grande su éxito, tan libertadora su idea, que no hubo día en que no creciera su ejército. Se cuenta que antes de la batalla decisiva, solo quedaban dos opciones: rendirse o luchar hasta la muerte. Escogieron esta última y pelearon tan valientemente, tan convencidos de que estaban en lo justo, que solo dos hombres murieron con heridas en la espalda; fuera de ellos, nadie más intentó huir.

Distintas razas, lenguas, costumbres, necesidades, ambiciones, gustos... un solo ideal, el de la libertad que les mostró Espartaco. Todos murieron sobre el campo de batalla, en los lugares donde intentaron esconderse y seis mil crucificados a lo largo de la Vía Apia; pero ni el tiempo ni la historia han podido borrarlos, pues las ideas no mueren.



Es verdad que hablamos de condiciones totalmente distintas, pero existe una similitud innegable y fundamental: la explotación de miles de hombres (hoy millones) para la riqueza de unos cuantos.

Desde hace muchos años, el mundo está en crisis y ésta se ha agudizado con la llegada del Covid-19; miles mueren de enfermedad o pobreza. Ante este panorama desolador, ¿qué necesita el mundo? ¿Qué necesita México? ¿Millonarios que solo piensan en su bien individual o familiar? ¿O gladiadores dispuestos a entregar la vida por el bien común?

No hay duda, la respuesta es clara: dispongamos nuestra mente y nuestra fuerza en aras de un nuevo mundo; sintámonos capaces de derrocar al gran imperio, y si la vida se nos va en ello, no hay duda de que será una vida mejor. Dime a quien admiras... **b**

Los olvidados (segunda de dos partes)

SEXTANTE

Cousteau

Buñuel no solo centra la historia en la relación *El Jaibo-Pedro*, también nos lleva por la vida de otros personajes de ese mundo de *Los olvidados*. El ciego (Miguel Inclán) es la visión alegórica de esa parte de la sociedad que es ciega no en sentido fisiológico, sino porque “ve” las causas de la vagancia, la delincuencia y de la descomposición de la sociedad, no en el orden social, sino en los mismos seres humanos, responsables únicos y absolutos de sus deformaciones morales y de su estado de perdición. El ciego, de forma constante en la historia de Buñuel, hace hincapié en que en “los tiempos de Porfirio Díaz” había “otras costumbres” y a los que violaban las leyes y las “normas” morales se les castigaba, lo que no obstante para que ese ciego “justiciero” tratara de abusar sexualmente de la nieta del dueño del estable. El ciego es, precisamente en su afán de meter el orden y castigar a esa juventud descompuesta, el que denuncia a *El Jaibo* ante la policía. Es evidente que la alegoría de Buñuel es una crítica muy dura a la ceguera de la derecha cavernaria que justifica, sin ninguna base objetiva, al sistema social vigente.

Los olvidados es un filme sin concesión alguna a la moral dominante, a la hipocresía de esa misma moral podrida del orden social existente. En una escena, aparentemente aislada y fuera de contexto de la narración, se evidencia esa crítica a las clases pudientes. Pedro está huyendo en la noche, se detiene frente al aparador de un comercio, un individuo adulto, de clase pudiente, elegantemente vestido se acerca y le ofrece dinero para que lo acompañe; un pederasta que no logra su objetivo dado que, en ese momento, se acerca un policía y *Pedro* tiene que huir. Sin duda alguna es una escena significativa en el mundo de *Los olvidados*.

A 65 años de haberse estrenado *Los olvidados* de Buñuel, esta cinta conserva plena vigencia por su cruda y profunda denuncia sobre la marginación de los niños y adolescentes en los barrios de las grandes y medianas ciudades de México; la historia de millones de niños y jóvenes está plenamente reflejada en este documento filmico, ahora como en la historia de *El Jaibo* y de *Pedro*, muchos niños y jóvenes están olvidados por sus padres, el sistema educativo, las oportunidades para desplegar sus energías en la ciencia, el deporte, la cultura y olvidados en el arte; ahora, como a mediados del siglo pasado, a millones de niños solamente les queda el camino de la vagancia,



la delincuencia y los vicios. Son producto de un sistema social que deshumaniza, degrada las almas desde la tierna infancia y las hunde en la marginación, que no solo produce miseria, hambre, sino conlleva el desamparo social en todas sus crueles y brutales facetas; y trae consigo la destrucción ética y espiritual de millones de niños y jóvenes, víctimas de un sistema basado en la profunda desigualdad social, incapaz de darle a los seres humanos que más lo necesitan condiciones económicas y culturales que eviten su degradación física y moral.

Los olvidados es la única cinta de habla española que forma parte (junto a *Metrópolis*, de Fritz Lang, la obra de los hermanos Lumière y el *Mago de Oz*, de Víctor Fleming) de *La memoria del Mundo* de la UNESCO. Sin duda lograron un retrato vivo, vigente, hecho con estupendas actuaciones, del México real. **b**

Un poema antiimperialista de Rafael López



La Bestia de oro y otros poemas (1941) es la antología de Rafael López (Guanajuato, 1873 – Ciudad de México, 1943) que contiene el poema *La Bestia de Oro*. Corren los últimos años del porfiriato y, desde su provincia natal, Rafael López se traslada a la Ciudad de México, donde participa activamente en los círculos literarios de la época y entabla relaciones estrechas de amistad con poetas de la talla de Amado Nervo; contribuye a la elaboración del *Proyecto de estatutos* del Ateneo de la Juventud, asociación que presidirá en dos ocasiones y a la que pertenecieron grandes lumbreras de las letras mexicanas cuya fama, tal vez, ha eclipsado a este gran poeta. Su obra, de gran profundidad y belleza formal, se mantuvo dispersa en revistas y publicaciones de la época y fue antologada en 1972 por el investigador Serge I. Zaïtzeff.

Si la musicalidad, el ritmo y las imágenes de sus versos permiten identificarlo como un poeta modernista, los tiempos cambiantes pronto orientarán su poesía hacia las vanguardias. A menudo se le cita como un poeta “nacionalista”, autor de poemas “patrióticos”, entre los que destaca el *Canto a la Bandera*, que hasta la segunda década del Siglo XX se cantara en las escuelas públicas con música de Julián Carrillo. Pero el nacionalismo de Rafael López tiene un rasgo que lo distingue de la simple poesía patriótica, destinada a idealizar el pasado mexicano y cantar la belleza del paisaje natural. Un espíritu distinto alienta *La Bestia de Oro*: el rechazo al nuevo conquistador, el imperialismo yanqui, ávido de las riquezas naturales y el sudor de los pueblos latinoamericanos, herederos de una gran civilización cuya grandeza habrá que reconstruir. De culta factura, el poema es una afortunada amalgama de simbología arqueológica, paisajes deslumbrantes, héroes, bestias míticas y próceres de nuestra historia, que se conjugan en una contundente imprecación a la tierra para que rechace a “la potestad del dólar”.

La tierra donde el Bóreas, rugiente, se encamina
y el indio mar engolfa sin tregua sus espumas,
para besar un flanco de la morena ondina,
allí donde una máxima flor de esencia latina
fue regada con sangre de nobles Moctezumas;

la tierra que fue savia del viejo tronco azteca,
la que heredó el arte ancestral del Tolteca
le hiló en las patrias rocas, maravillosas ruedas,
las rutas siderales de la Piedra del Sol.
(...)

La tierra de los montes azules, cuyos flancos,
floridos se duplcan en lagos de cristal;
la de las verdes selvas y los volcanes blancos;
la tierra, que en la clara luz de cielos fracos
pintó con arco iris las plumas del quetzal.
Ve allá, tras los pinares del norte, la amenaza
que entre la polvareda de un bárbaro tropel,
hace la Bestia de Oro con su potente maza:
la poderosa Bestia signos funestos traza,
ebria de orgullo desde su torre de Babel.

Hasta los Andes llega, como en Esquilo, el coro
de los pueblos que claman temblando de terror,
un crimen la vergüenza parece y el decoro.
Hay que doblar la rótula frente a la Bestia de Oro
y adorar al bíblico Nabucodonosor.

Codo con codo, inerme bajo su garra púnica,
el débil va a las horcas impías de su ley;
la potestad del dólar, es su *imperatrix* única;
se secan las olivas más verdes en su túnica
y Shylock lanza trozos humanos a la grey.
En este gran crepúsculo del esplendor latino,
el águila de Anáhuac –águila de blasón–
ve moribundo a un cuervo color de su destino
que clava en lambrequines grasientos de tocino
las prosapias impuras del riel y del carbón.

Time is money ulula su resoplar de toro
junto al sueño latino clavado en una cruz.
(...)

¡Oh, patria de Cuauhtémoc, insigne patria azteca!

De los duros abuelos en cuya tradición
hunden los férreos cascós Rocinante y Babieca,
antes que al viento ruedes, cual débil hoja seca,
¡oh, patria infortunada, oye mi imprecación!
¡Popocatépetl!, ¡cumbre paterna!, que se rompa
tu frente en el fracaso de una explosión sin fin
y la ciudad destruya, y el árbol y la pompa
de nuestro valle espléndido como un vasto jardín.
¡Que el sol en los caminos del cielo, se corrompa
sobre la tumba hollada, de Hidalgo, el Paladín,
y hurgue el chacal inmundo con su siniestra trompa
la tierra, brava madre del gran Cuauhtemotzín!

Que se vuelquen los mares, que estalle una de aquellas
catástrofes que avienten los montes de revés,
haya en los cielos una tempestad de centellas,
que cave hondos abismos la tierra a nuestros pies
para no ver las barras con sus turbias estrellas
flotar sobre el antiguo Palacio de Cortés. **b**

El libro de Raquel, de Martin Amis

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Martin Louis Amis (Oxford, Londres, Inglaterra 1949), hijo del también escritor Kingsley Amis, es un novelista satírico y desenfadado que, en el último tercio del Siglo XX, contribuyó a cambiar el modo de ver y evaluar moralmente la realidad de las clases medias en su país. Amis reconoce influencias literarias de los autores estadounidenses Saúl Bellow y Vladimir Nabokov, ambos realistas, y reivindica una posición crítica de los excesos y los absurdos del comercialismo capitalista en la Gran Bretaña. En gran parte de su obra es ostensible este análisis sociológico, acaso involuntario pero evidente, como lo fue en Charles Dickens, el gran autor del entresiglos XIX-XX. Su primera novela fue *El libro de Raquel*, publicada en 1973, cuando apenas contaba con 24 años. Posteriormente escribió *Niños muertos* (1975), *Éxito* (1978), *Otra gente, una historia de misterio* (1981) y la trilogía *Money* (1984), *Campos de Londres* (1989) e *Información* (1995). Ha editado cerca de 40 libros entre novela, cuento y ensayo.

En *El libro de Raquel* relata las experiencias que probablemente el propio Amis vivió cuando transitó de la adolescencia hacia la primera juventud y se enamoró totalmente de una joven de su edad, como es el caso de la protagonista femenina de la novela, quien, a su vez, se halla enamorada de un estudiante estadounidense. La historia se desarrolla en una población cercana a Londres, en el condado de Oxford, justamente durante el periodo que realiza sus pruebas y trámites de admisión a la prestigiada universidad inglesa. Amis describe a *Charles Highway* —su personaje central y posible pseudónimo— ingenuo, fantasioso y apasionado; y a *Raquel*, su objeto amoroso, como una joven alta, bella y muy segura de sí misma, a la que sin duda le gusta juguetear con su torpe pretendiente mientras sostiene una relación profunda con *DeForest Hoeniger*, el estadounidense.

La novela (230 páginas) está escrita en primera persona, a modo de diario, en el que *Charles* registra los hechos más relevantes de su experiencia amorosa, detalladamente, sin excluir las anécdotas y acciones más triviales ni el conteo de minutos y segundos. La historia termina con la renuncia de *Charles* al amor de *Raquel* mediante el envío de una breve carta de adiós que resulta fría o poco emotiva a ésta. *El libro*

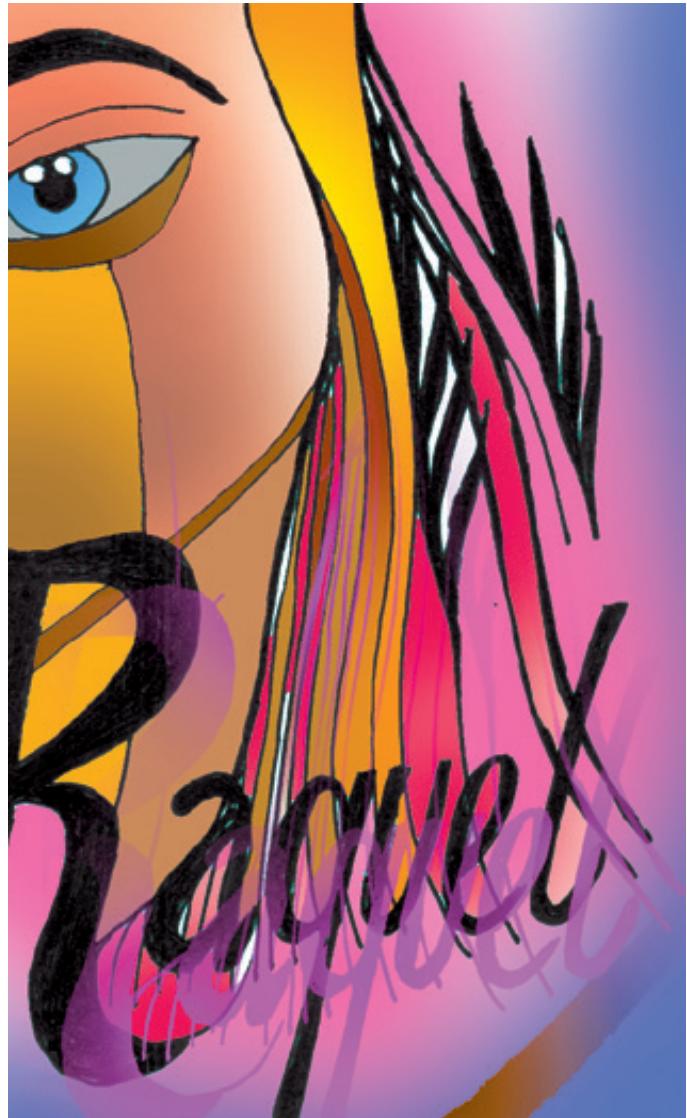


Ilustración: Carlos Mejía

de *Raquel* empieza con estas líneas: "Me llamo Charles Highway (autopista), aunque nadie lo diría al verme, pues ¡es un nombre tan espacioso, tan recorrido y altisonante! Y, bien mirado, yo no soy nada de eso. Digamos, para empezar, que llevo gafas y que las he llevado desde los nueve años. Y mi estatura es media, la figura sin nalgas ni cintura, las costillas que se me ven y las piernas arqueadas se conjugan para quitarme toda apostura". **b**

54 MARÍA ENRIQUETA CAMARILLO

A UNA SOMBRA

Solo te vi un instante...
 Ibas como los pájaros:
 sin detener el vuelo,
 sin mirar hacia abajo...
 Cuando quise apresarte
 en la red de mis manos,
 solo llevaba el viento
 un perfume de nardo,
 y ya lejos, dos alas,
 borrábanse en ocaso...
 ¡Oh, visión que brillaste
 como fugaz relámpago!
 ¡Oh, visión peregrina
 que, cual ave de paso,
 cruzaste por el cielo
 de mis soñares vagos!
 Tras ti, cual mariposas,
 mis anhelos volaron,
 y aún no tornan del viaje
 que soy fiel y te amo.
 Te amo con locura
 porque en tu vuelo rápido,
 no viste que se alzaban
 hacia ti mis dos manos...
 Porque ante mí pasaste
 como sueño fantástico,
 porque ya te extinguiste
 como los fuegos fatuos.
 ¡Oh, aparición divina,
 bella porque has volado!
 ¡No retornes del viaje!
 Yo, con pasión te amo,
 porque fuiste en el cielo
 de mis soñares vagos,
 solamente dos alas
 y un perfume de nardo...

ASÍ DIJO EL AGUA

En tanto que caía mansamente,
 díjome el chorro en el pilón derruido:
 “Del jardín de tu dueño aquí he venido;
 hoy canté mis canciones en su fuente.

El rumor celestial de mi corriente
 cosas tan dulces murmuró en su oído,
 que el dueño de tu amor, agradecido,
 ha puesto en mí sus labios reverente”...

Dijo así en el pilón. El sol ardía,
 eran de fuego sus fulgores rojos...
 Y yo que en fiera sed me consumía,

al tazón me incliné y bebí, de hinojos,
 ese beso que él puso en la onda fría,
 y que nunca pondrá sobre mis ojos...

RENUNCIACIÓN

Sacó la red el pescador, henchida,
 y en tanto que, feliz, del mar se aleja,
 en voz más dulce que la miel de abeja
 el Señor a seguirle le convida.

—Quien por buscarme, su heredad olvida,
 será en mi hatillo preferida oveja—,
 dice, y el pescador las redes deja
 y vase tras Jesús con alma y vida.

Yo que ni redes ni heredades tengo,
 que no sé de riquezas ni de honores,
 que ignoro los orgullos de abolengo,

yo dejo, por seguirte, mis amores...
 Eran mi bien, Señor... a ti ya vengo
 más pobre que los fieles pescadores...

ABRE EL LIBRO

Abre el libro en la página que reza:
 “Donde se ve que Amor solo es tristeza”,
 y con tu voz de oro
 que tiene sortilegios peregrinos,
 jahuyenta, como pájaro canoro,
 la sombra de esa frase, con tus trinos!...
 Porque es tu voz tan dulce y lisonjera,
 que si dices que Amor tiene dolores,
 el dolor se resuelve en primavera,
 y todas sus espinas echan flores...
 ¡Deja escapar tu voz, oh, dueño mío!,
 y haz de esa frase triste solo un canto:
 tú puedes, con las lágrimas y el llanto,
 hacer notas y perlas de rocío.

Es tu voz el crisol en que se funde
 la invencible tristeza;
 tan pronto como empieza
 su acento a levantarse, luz de aurora
 en el viento sus ráfagas difunde,
 y en los abismos el dolor se hunde...
 ¡Es tu palabra eterna triunfadora!
 Abre ya el tomo, y con tu voz suave,
 destruye ese sofisma peregrino.
 Seremos, mientras hablas, tú, cual ave,
 y yo, como viajero absorto y grave
 ¡que se para a escucharte en el camino!...

TORNÓ MI DOLOR

Muerta ya en mí toda queja,
y tranquila con mi olvido,
ayer, en una calleja
hirió, de pronto, mi oído
un canto tras una reja...

¡Ah de la triste canción
por tanto tiempo olvidada!
desde ayer que oí su son,
tengo una espina clavada
en medio del corazón...

AL MAR

Mientras tu canto resuena,
yo pienso en la patria mía...
Por solo enterrar mi pena
en tus orillas de arena,
vine de mi serranía.

Vine por dejar mis males
en tus hondos arenales...
Mas, a tu abierto horizonte,
prefiero mi oscuro monte,
y a tus algas, mis rosales...

No cambio mis negras frondas
por tus aguas de colores;
mas vine a oír sus rumores,
porque dicen que tus ondas
curan los males de amores...

POESÍA

**MARÍA ENRIQUETA CAMARILLO**

María Enriqueta Camarillo y Roa de Pereyra nació en Coatepec, Veracruz, el 19 de enero de 1872. Fue contemporánea de José Martí, Julián del Casal, Amado Nervo, Manuel Gutiérrez Nájera, José Asunción Silva y Rubén Darío. Pasó su infancia en la finca familiar de donde sacó varios paisajes campiranos que ilustran su poesía, más tarde estudió en el Conservatorio de Música para ser maestra de piano; a partir de ahí comenzó a inmiscuirse en el ambiente cultural de su época. A los 22 años comenzó a colaborar en *El Universal*, *La Revista Azul* y *El Mundo Ilustrado* bajo el seudónimo de Iván Moszkowski, con el cual publicó sus primeros dos libros de poesía; un año después ya sería reconocida como una mujer de letras por sus contemporáneos, ubicándose dentro del modernismo hispanoamericano. Además de la poesía, cultivó la narrativa y fue recopiladora y editora de los libros de lectura *Rosas de la infancia* y *Nuevas rosas de la infancia*. Su obra completa abarca siete poemarios, siete novelas, seis traducciones, dos antologías de cuentos, además de varias pinturas y piezas musicales. Falleció el 13 de febrero de 1968. **b**

Sociedad Anónima

S. Mejía ®

