



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

INTERNACIONAL
EL GOLPE DE
ESTADO EN BOLIVIA

PÁG. 24



**PRESUPUESTO 2020
MÁS RECORTES Y POBREZA**

4T: CONTINÚAN LOS RECORTES PRESUPUESTALES

Antes de comenzar el segundo año de gobierno, la “Cuarta Transformación” (4T) ha aprobado su segundo Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2020) y los recortes a renglones relacionados con las necesidades básicas de la población han desatado la inconformidad, la movilización y la exigencia de amplios sectores sociales, exigencias que no tuvieron ningún efecto sobre un gobierno reacio a modificar un ápice las partidas recortadas.

Al comenzar el primer año de gobierno de la 4T, *buzos* se ocupó de la esencia neoliberal del PEF aprobado en 2018 por el Ejecutivo y los legisladores de la “aplanadora” morenista. En aquella ocasión recogimos las opiniones de expertos que calificaron la estrategia presupuestal, además de neoliberal, como irresponsable, antipopular y electorera. Después de un año de gobierno, la situación ha madurado, pero conserva su esencia, la tendencia es la misma: se mantiene la política de recortes presupuestales; la cobija se estira desprotegiendo necesidades inmediatas para cubrir otras que la 4T necesita privilegiar. Las grandes promesas generaron exigencias, pero los compromisos con la clase empresarial no permiten atenderlas. El neoliberalismo está cobrando la factura al gobierno de la 4T, que debe pagar los favores que la llevaron al triunfo.

Todos los analistas que han estudiado la política presupuestal del gobierno de la 4T coinciden en que esta política no difiere en nada de la que aplicaron los gobiernos anteriores, con la diferencia de que ahora la desarrolla un gobierno que declara estar del lado de los pobres; sin embargo, la esencia de todas sus medidas económicas sigue siendo neoliberal, pues otorga la mayor libertad y beneficio al gran capital nacional y extranjero a costa del empeoramiento en las condiciones de vida de las mayorías.

La característica más notoria de la estrategia presupuestaria de este gobierno es el recorte a renglones básicos que tienen que ver con necesidades apremiantes de la población: escasa inversión pública que afectará el nivel de empleo; disminución de las partidas destinadas al sistema de salud pública, a la educación media superior y superior y para apoyar a los sectores y grupos sociales más vulnerables, lo que implica recortar incluso lo destinado a sus propios programas emblemáticos, demostrándose así que los ingresos programados, que el Presidente anunciara triunfalmente hace un año, no tenían fundamento real.

Otra característica del PEF 2020 es la de privilegiar renglones que evidentemente podrán utilizarse en las próximas contiendas electorales para asegurar la permanencia de Morena en el poder; se trata, pues, de la utilización electoral del presupuesto público. Los recortes al financiamiento de los gobiernos estatales y municipales también son un rasgo notable del PEF 2020.

Estos rasgos negativos han generado un gran descontento entre amplios sectores de la población que se han venido manifestando ante el gobierno tanto en Palacio Nacional como en las sedes de los órganos legislativos. Campesinos, organizaciones políticas, presidentes municipales, profesores, estudiantes, etc. se han plantado exigiendo que se modifique el PEF 2020 y que se eliminen los lesivos recortes; pero solo han encontrado oídos sordos en los poderes Ejecutivo y Legislativo; y no han faltado los actos represivos, a pesar de la promesa presidencial de nunca reprimir al pueblo. La protesta es incontenible y la efervescencia aumenta en todo el país, haciendo cada vez más evidente la naturaleza idéntica de este gobierno con los anteriores. **b**

SUMARIO

18 DE NOVIEMBRE DE 2019
AÑO 19 • No. 899

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Atilio A. Borón

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivos
Luis Josué Lugo
Capitán Nemo
Dimas Romero González
Arturo Coronado
Anaximandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Betzy Bravo
Cousteau

Reporteros
Adamina Márquez
Daniel Cobos Marín
Pablo Hernández Jaime
Carolina Ruvalcaba
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Víctor de la Cruz
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
18 de noviembre de 2019.
Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.

ACGM
CERTIFICADO
ACGM-52-15



A FONDO

- 1 4T: continúan los recortes presupuestales

REPORTAJES

- 12 Nuevo ataque a la educación pública,
recortes a Prepa en Línea SEP
Daniel Cobos Marín | Pablo Hernández Jaime

- 18 Ley de desarrollo metropolitano: medidas
convencionales con efectos limitados
Carolina Ruvalcaba

INTERNACIONAL

- 24 ¡No al fascismo! Respuesta regional al
golpe en Bolivia
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 El dólar o el rey se muere
Omar Carreón Abud

- 34 Solo el pueblo organizado es democrático
Aquiles Córdova Morán

- 36 La delincuencia y sus raíces económicas
Abel Pérez Zamorano

- 38 No al recorte presupuestal que
incrementa la pobreza
Brasil Acosta Peña

OPINIÓN INVITADA

- 40 El golpe en Bolivia: cinco lecciones
Atilio A. Borón

COLUMNAS

- 41 Computación cuántica:
supremacía y control
Romeo Pérez Ortiz

- 42 Gobierno de Sheinbaum abre la puerta
para reprimir
Miguel A. Casique Olivos

- 44 Las mañaneras de AMLO: ¿desaparición,
crisis o renovación?
Luis Josué Lugo

- 45 Confusión presidencial
Capitán Nemo

- 46 San Luis Amatlán y la promesa de tiempos
más fecundos
Dimas Romero González

- 47 La importancia de la confianza
Arturo Coronado

- 48 ¿Es posible una guerra de 1847 en 2019?
Anaximandro Pérez

DEPORTE

- 49 Los Nacionales de Washington
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Necesidad de praxis
Betzy Bravo

- 51 *La lavandería*
(primera de tres partes)
Cousteau

- 52 *El Chilam Balam de Chumayel*
(primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega

- 53 *Esperando a Lozada,*
de Jean Meyer (II de II)
Ángel Trejo

- 54 POESÍA
Luis Gonzaga Urbina



HUMOR

- 43 Cuéntame uno de superhéroes
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Ya
disponible



Si no existiera el lenguaje figurado, ni la poesía
ni la creatividad del poeta podrían desplegarse
en todo su esplendor y belleza.



f e.estentor

t estentor_editor

ig e_estentor

Escúchanos de lunes a viernes, a las 10:00 am, por el 1280 de AM
y en Facebook Contigo Puebla

Contigo
1280 AM **Puebla**
Una revista radiofónica para formar criterios

Síguenos en: @ContigoPuebla Contigo Puebla



con Luis Fernando Soto

EL PEF 2020 EXCLUYE A LOS MÁS POBRES

El 11 de noviembre, las inmediaciones del Palacio Legislativo de San Lázaro, sede de la Cámara de Diputados, amanecieron colmadas con la presencia de varios grupos sociales –campesinos, colonos, boleros, madres de niños con cáncer, artistas y alcaldes de todo el país– para exigir modificaciones al proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2020, ya que en este documento se prevén recortes de hasta 66 por ciento al gasto de programas, instituciones y poderes públicos con respecto al que ejercieron este año.

REPORTES ESPECIALES

6

Adamina Márquez
@AdaMrquez1

Las demandas de estos grupos podían leerse en mantas y pancartas, y los asistentes las coreaban como consignas frente a las casas de campaña habilitadas por ellos para resistir varios días en aquel sitio, donde reclamaron al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) el hecho de que en ese proyecto de egresos no esté considerada una parte mayor del presupuesto para el campo, las unidades médicas y los municipios.

El Presidente de la República proyectó para el próximo año, los gastos de la nación en seis billones y 96 mil 335 millones de pesos —o seis “millones de millones (mdp)””, como lo expresa el Presidente—, es decir, equivale a construir 35 aeropuertos como el de Santa Lucía, o 21 muros fronterizos como el que levanta el presidente estadounidense Donald Trump en la frontera con México.

El PEF 2020 está dividido en 12 ejes: educación, cultura y deporte; salud; seguridad social; trabajo y bienestar; apoyo al campo; fomento económico y medio ambiente: fortalecimiento energético; comunicaciones y transporte; gobierno austero y sin corrupción; gobierno de los mexicanos; seguridad y paz, y órganos autónomos.

Hasta antes del 15 de noviembre, cuando se aprobó, el PEF 2020 estuvo sometido a los cuestionamientos de diversos sectores de la población y el Gobierno Federal. En las organizaciones de la sociedad civil prevaleció el calificativo de “electorero” al presupuesto de gasto del año que entra, y la acusación al Presidente de que utiliza los recursos públicos para “llevar agua a su molino”, es decir, para impulsar sus proyectos políticos del futuro.

Destaca entre estas voces la del líder de la Asociación Nacional de Alcaldes (Anac) y municipal de Huixquilucan, Enrique Vargas del Villar, quien encabezó a 250 de sus colegas en una manifestación pública frente a Palacio

Nacional. Los alcaldes, provenientes de varios municipios de la República, solicitaron a AMLO reconsiderar los recortes de 0.4 y 0.9 por ciento, respectivamente, asignados a los Ramos 33 y 28, correspondientes a las participaciones federales en entidades federativas y municipios.

La suma de ambos recortes era, hasta el miércoles 13 de noviembre de 11 mil 522 mdp y acota la operatividad cotidiana y la capacidad de atención de los municipios a demandas locales de pequeño impacto. “Estamos más de 250 alcaldes con la representación de todos los partidos políticos. Queríamos hablar con el Presidente de la República y así es como recibe a los presidentes municipales. Fue una respuesta agresiva a los presidentes municipales de todo el país”, indicó Vargas del Villar, luego de que la manifestación fuera dispersada con gases lacrimógeno y pimienta.

Una encuesta realizada por la empresa México Elige, efectuada a inicios de noviembre, reveló que 51.8 por ciento de los mexicanos afirman que los alcaldes hicieron bien en manifestarse frente a Palacio Nacional para exigir un mayor presupuesto y así atender las necesidades de sus municipios. En cambio, 61.7 por ciento de los encuestados opinó que AMLO hizo mal en reprimir a los manifestantes.

Pese a las protestas de los alcaldes y de las críticas de los medios de comunicación y la sociedad civil, las participaciones federales destinadas a entidades federativas y municipios no cambiaron esencialmente el proyecto de gastos contemplado en el PEF 2020, solamente lograron un aumento de 31 mil mdp en sus participaciones que, repartidas entre los dos mil 457 municipios del país, representan la insuficiente cantidad de 12 mdp para cada uno. Sin embargo, los recortes que aquéllos sufrieron no son los más grandes, pues los más agresivos se aplicaron a programas sociales destinados a niños y adolescentes marginados, al campo, a

comunicaciones, transportes y protección ambiental.

Los sectores más afectados

Un estudio realizado por el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) identificó los 11 programas con mayores recortes presupuestales. El más agresivo fue el sufrido por el Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez, que, a pesar de ofrecerse como uno de los programas insignia del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), vio reducido su presupuesto de 71 mil millones 800 mil pesos que tuvo en 2019 a solo 30 millones 447 mil pesos en 2020. Es decir, sufrió un recorte de 57 por ciento.

Pero no fue el único, la Beca Jóvenes Construyendo el Futuro, programa abocado a capacitar laboralmente a jóvenes, experimentará una merma de 15 millones 826 mil pesos en 2020, cifra 40 por ciento menor al presupuesto de este año. En la misma situación estarán las 100 universidades públicas para el Bienestar Benito Juárez García —otro de los programas emblemáticos del gobierno actual— que sufrieron un recorte del cinco por ciento; los programas Desarrollo Cultural y de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y los Niños, verán reducido su presupuesto en un siete por ciento con respecto al actual.

También la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se mostró preocupada por los montos que el gobierno asignó a los 193 centros de estudios superiores que agrupa. Jaime Valls Esponda, su secretario general, aseguró que “es indispensable brindar certeza jurídica y presupuestal a las instituciones de educación superior y los centros de investigación científica para que puedan planear en el mediano y largo plazos el desarrollo de sus centros”.

Al programa de rescate y rehabilitación del Lago de Texcoco se redujo 66 por ciento de su presupuesto que fue de



El Presidente de la República proyectó para el próximo año, los gastos de la nación en seis billones y 96 mil 335 millones de pesos

mil 725 mdp este año, y en 2020 solo dispondrá de 587 mdp. El recorte se aplicó pese a que el Presidente de la República utilizó la recuperación del lago como un argumento técnico para justificar la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM).

Esta contradicción evidenciaría que AMLO no tenía como prioridad ecológica la rehabilitación del Lago de Texcoco, y que lo usó como un argumento político. Hasta el momento, ni el Ejecutivo Federal ni la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) han informado los avances en la recuperación del Lago, menos aún si la cancelación del NAIM fue efectiva para este propósito.

El sector más afectado por los recortes presupuestales, y el que más refletores mediáticos atrajo, fue el de los presidentes municipales, no solo por la merma que padecerán en los Ramos 33 y 28, sino porque con la eliminación del Ramo 23 ya no podrán gestionar

recursos federales extraordinarios para realizar obras de infraestructura básica y social en sus localidades.

“En los municipios nos están esperando con respuestas, con obra pública, pero aquí (en la Cámara de Diputados) no hay respuesta. Estamos ocho presidentes del estado de Zacatecas pidiendo ser contemplados en el presupuesto, pues no nos ha tocado ni un solo peso del presupuesto, de recursos extraordinarios para obras”, expuso a *buzos* el presidente municipal de Trancoso, Zacatecas, César Ortiz Canizales, uno de los cientos de alcaldes que hizo fila para ser atendido por la Junta de Coordinación Política y la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados.

“Tú y yo vivimos en municipios del país y la primera ventanilla del ciudadano es precisamente con el alcalde, es con el delegado. Pero el alcalde y el delegado no tienen los recursos suficientes para poder atender los problemas de pavimentación, agua potable, seguridad,

iluminación en las colonias. El afectado al final del día, por más que le den dos o tres mil pesos, será el adulto mayor, pues no va a tener seguridad en su manzana, no va a tener seguridad en su colonia porque el alcalde no le va a poder cumplir por falta de recursos que la Federación no les va a enviar”, advirtió a *buzos* el diputado de oposición y secretario de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, Pedro Pablo Treviño Villarreal.

“Es perfectamente demostrable que va a haber mucho menos dinero en los municipios para hacer obra pública. En otros años se bajaban a través de un fondo, del Ramo 23, que prácticamente extinguieron; ya no hay la posibilidad de que ese recurso adicional se sume al raquíptico presupuesto con que cuentan los municipios”, aseguró Homero Aguirre Enríquez, vocero nacional del Movimiento Antorchista durante una conferencia de prensa en la que anunció movilizaciones hacia la Cámara de Diputados.

Ante la inconformidad por el PEF 2020, el Movimiento Antorchista no fue

REPORTESPECIAL

8 Adamina Márquez
@AdaMrquez1

PROGRAMAS CON MAYORES RECORTES

- Crédito Ganadero a la palabra: -76%
- Provisiones para el rescate y rehabilitación del Lago de Texcoco: -66%
- Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez: -57%
- Jóvenes construyendo el futuro: -38%
- Fertilizante para campesinos: -36%
- Microcréditos para el bienestar: -20%
- Vivienda social: -17%
- Apoyo para el Bienestar de las niñas y los niños: -7%
- Desarrollo Cultural: -7%
- Universidades para el bienestar Benito Juárez García: -5%
- Atención a la salud y medicamentos gratuitos para la población sin seguridad social laboral: -3%

el único en realizar movilizaciones frente a San Lázaro. El martes por la mañana, el recinto legislativo amaneció rodeado por miembros del Frente Auténtico del Campo (FAC), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Coalición de Organizaciones Democráticas Urbanas y Campesinas (CODUC). A estas organizaciones se les unió una caravana de campesinos provenientes de Sinaloa, encabezados por el dirigente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la entidad, Jesús Valdés Palazuelos.

Los campesinos, que llegaron en 22 camiones, se manifestaron contra el recorte de 37 mil mdp al presupuesto de gasto para el campo. Tan solo el programa Crédito Ganadero a la Palabra tuvo un recorte de tres mil 144 mdp, es decir, de 76 por ciento con respecto a 2019; mientras que el programa Fertilizantes sufrió un recorte de 36 por ciento.

A decir de Pablo Treviño, también integrante de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, la disminución de los recursos destinados al campo, a estados y municipios tendrá un impacto social muy grave, porque al no haber obras de infraestructura, no habrá generación de empleos. “No hay recursos para eso, pero sí para programas sociales

que contemplan darle dinero a la gente. No estamos en contra de eso, pero necesitamos que el dinero genere más dinero a base de la inversión, del empleo bien remunerado, a base de generar confianza. Este presupuesto no ayuda a generar confianza tanto en el país como en el exterior”.

Sectores privilegiados del PEF 2020
Aunque el PEF-2020 no contempla como prioritarios varios de los programas emblemáticos del gobierno de AMLO, otros cinco de la misma índole sí tuvieron aumentos importantes: Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, Sembrando Vida, Jóvenes Escribiendo el Futuro, Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez y Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente. Todos éstos se ejecutarán mediante transferencias monetarias directas, y en conjunto tendrán un incremento de 56 mil 615 mdp.

Otros incrementos presupuestales relevantes estarán destinados a las paraestatales Petróleos Mexicanos y a la Comisión Federal de Electricidad. A la primera se le asignaron 523 mil 425 mdp, mientras que a la segunda se le destinaron 456 mil 437 mdp, cifras que comportan respectivamente incrementos

de 8.7 y 1.4 por ciento con relación a los presupuestos de este año.

Desdeñando las críticas por el impacto ambiental que generará, la única obra privilegiada en los proyectos prioritarios del sexenio es la refinería de Dos Bocas, a la que se destinaron 41 mil 256 mdp, 59 por ciento más que en 2019. En contraparte, el proyecto del aeropuerto de Santa Lucía sufrió un recorte de 65.4 por ciento, y el del Tren Maya fue de 60 por ciento.

Para el sistema público de salud están contemplados 656 mil 761 mdp, lo que representa un incremento de 2.1 por ciento respecto a 2019. Este aumento se distribuirá entre la Secretaría de Salud

(SS) y los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS), que equivaldrá a 3.6 por ciento y el de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) con 1.7 por ciento. Sin embargo, el presupuesto sanitario para la población que no cuenta con servicios ni seguridad social solo será de 0.43 por ciento.

La magra asignación de recursos públicos al sector salud es, sin embargo, congruente con la poca atención que la administración morenista le ha brindado en su primer año de ejercicio, que se ha caracterizado por la falta de medicamentos en los centros de salud; la reducción de apoyo a becarios; la falta

de atención médica especializada a personas con cáncer, SIDA y otros padecimientos catalogados como raros.

A decir del estudio *Implicaciones del Paquete Económico 2020* del CIEP, para que AMLO pudiera alcanzar un sistema de salud pública de “primer orden” como lo prometió, tendría que destinar 433 mil 462 mdp más. Es decir, tendrá que aumentar el presupuesto en 66 por ciento respecto al que le está asignando para 2020.

Uso turbio de los recursos públicos
El 11 de octubre de 2019, luego de que se hiciera público el proyecto del PEF 2020, la organización México Evalúa

envió una carta al presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, Alfonso Ramírez Cuéllar, expresando su inconformidad con el contenido del documento económico del Ejecutivo Federal.

“En particular, le pedimos que los programas de transferencias y subsidios que recibirán recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación en 2020 se encuentren obligados a contar con Reglas de Operación (ROP)”.

Y continúa “Sin ROP no es factible que los programas gasten presupuesto cumpliendo con los citados principios constitucionales, pues se entorpece la

Ante la inconformidad por el PEF 2020, el Movimiento Antorchista no fue el único en conformar movilizaciones en San Lázaro. El recinto legislativo fue rodeado por miembros del FAC, la CIOAC y la CODUC.





A pesar de las manifestaciones en las calles y los llamados en medios de comunicación posteriores a la publicación del PEF-2020, en una reunión celebrada el siete de noviembre con los legisladores de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados, según versión periodística del diario *La Jornada*, “El presidente Andrés Manuel López Obrador les pidió defender el sentido del Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 y, posteriormente, llevar la política social a la Constitución”.

➤ planeación de sus actividades y su operación. En su ausencia, no es posible garantizar el trato justo y equitativo y no discriminatorio a los beneficiarios; la perspectiva de género y regional, el registro de sus beneficiarios y operación; su auditoría y rendición de cuentas, así como la mejora continua para fortalecer su efectividad y orientación a resultados, entre otros factores. Además, un programa sin este tipo de reglas es más susceptible de ser usado de forma discrecional o política, por encima del bienestar social”.

México Evalúa envió copia de su carta al presidente AMLO, ya que tiene como objetivo la lucha contra la corrupción. Sin embargo, para el organismo, la falta de reglas operativas en los

programas sociales fomenta el uso turbio del erario, es decir, contribuye a la corrupción en vez de combatirla.

“Como sabe, las finanzas públicas del país enfrentan una situación complicada. Las obligaciones de gasto crecientes, como el pago de pensiones y el costo financiero de la deuda, desafían los limitados ingresos públicos. A este reto se suma la necesidad de garantizar que no se incurra en actos de corrupción, en relación con el uso de los recursos públicos. La transparencia, la auditoría, la rendición de cuentas y la corroboración del desempeño son prácticas que pueden contribuir a ello”.

Pero éste no es un problema nuevo. El diputado Pablo Treviño aseguró que las

reglas de operación en los programas sociales no son claras, además de la desinformación que prevalece en muchos de los presuntos beneficiarios de éstos y por el frecuente retraso en la entrega de los recursos.

“Ni siquiera van a terminar de gastar lo que se les aprobó para 2019. Se tardaron en emitir las reglas de operación, se tardó en generar el conocimiento de la gente de estos programas y hoy no hay la cantidad suficiente de beneficiarios a nivel nacional. Es muy lamentable porque los recursos que no se gastan, es decir que no se ejercen, se tienen que volver a depositar a la Federación; mejoran el nivel crediticio del país pero no abonan a invertir en obras de

REPORTESPECIAL

Adamina Márquez

11

@AdaMrquez1

12 ACCIONES DEL GASTO PROGRAMABLE PARA 2020

1. Educación, cultura y deporte para todos: 805 mil 464.7 mdp.
2. Salud para todos: 226 mil 252.2 mdp.
3. Seguridad social y salud a derechohabientes: Un billón 305 mil 708 mdp.
4. Trabajo y bienestar para todos: 189 mil 196.5 mdp.
5. Apoyo al campo: 71 mil 693.5 mdp.
6. Fomento económico y medio ambiente: 43 mil 795.6 mdp.
7. Fortalecimiento energético: Un billón 28 mil 793 mdp.
8. Comunicaciones, transporte y apoyo a la infraestructura regional y local: 293 mil 945.4 mdp.
9. Gobierno austero y sin corrupción, gestión pública y provisiones salariales: 77 mil 324.4 mdp
10. Gobierno de los mexicanos: 15 mil 277.7 mdp.
11. Seguridad y paz para México: 198 mil 135.8 mdp.
12. Órganos Autónomos: 139 mil 603.9 mdp.

infraestructura que genere riqueza, no se destinan para crear mejores hospitales, o lo más urgente: medicamentos para tantos niños y jóvenes que no los tienen como se tenían antes”.

El estudio *Implicaciones del Paquete Económico 2020* del CIEP asegura que “No necesariamente las cancelaciones o recortes tienen como sustento evaluaciones formales. Hubo que acomodar el espacio fiscal con base en las prioridades y las decisiones tomadas. En contraste con el marco macroeconómico del paquete, la estructura programática siguió una lógica esencialmente política”.

En este punto coincide el diputado Treviño, quien aseguró que el uso faccioso de los recursos era algo que se pronosticó desde el PEF 2019. “El año pasado votamos en contra del Presupuesto de Egresos de la Federación porque veíamos que se irían los recursos a programas monetarios. Hoy lo comprobamos con las vivencias de todos los días: se van los recursos a programas sociales que podrían ser electorales”.

La principal crítica que el diputado hace al PEF 2020 consiste en que los programas que más aumentos registraron fueron los de transferencia

monetaria, que además están destinados a la población con posibilidad de votar en 2021, entre ellos los programas Jóvenes Construyendo el Futuro (universitarios), Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez (preparatorianos) y Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, que recibieron incrementos del 74, 70 y 22 por ciento, respectivamente.

La sordera del Poder Ejecutivo

A pesar de las manifestaciones en las calles y los llamados en medios de comunicación posteriores a la publicación del PEF 2020, en una reunión celebrada el siete de noviembre con los legisladores de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados, según versión periodística del diario *La Jornada*: “El presidente Andrés Manuel López Obrador les pidió defender el sentido del Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 y, posteriormente, llevar la política social a la Constitución”.

Los legisladores morenistas trataban, hasta el cierre de la presente edición, de cumplir esta orden al pie de la letra. Imposibilitados para sesionar en el recinto

de San Lázaro debido a la movilización de varias organizaciones inconformes con los recortes presupuestales, habían suspendido la deliberación esperando vencer a los inconformes ignorándolos.

“Ellos tienen la mayoría de votos con sus aliados, la oposición no la tenemos, por más que nos damos a entender, tratamos de explicar, damos a conocer nuestros puntos de vista y por qué creemos y pensamos que no está bien orientado el proyecto del presupuesto; pues son oídos sordos porque por más que hablamos no nos entienden, no se ponen en los zapatos de la gente ni de las propuestas que hemos venido haciendo”, expresó a *buzos* el legislador Pablo Treviño Villarreal.

Para el legislador, el problema esencial radica en que la orientación morenista del dinero público no saca al país del rezago económico donde se encuentra; tampoco ayuda para hacer frente a la crisis económica mundial que se avecina. “Vamos entrando en una crisis económica importante por la falta de confianza que hay en el país, pero sobre todo porque la economía mundial se va a restringir, se va a hacer más difícil, va a haber menos dinero en el mundo, la economía se va a contraer, va a haber menos oferta laboral, menos inversión.

“Si a eso le sumamos la falta del motor económico y de generación de riqueza del Estado mexicano en las obras de infraestructura; si le sumamos que hay un dinero que no se ha gastado de lo que se aprobó para 2019 —que son 360 mil millones de pesos—, la inseguridad y la presión de Estados Unidos para tener un Tratado de Libre Comercio, pues el escenario es completo. La realidad está indicando que lo que deberíamos hacer es reactivar la economía nacional a través del gasto público en obras de infraestructura que al final den a México mayores niveles de competitividad, invertir en salud, educación y, sobre todo, invertir en seguridad para erradicar este enorme mal que tenemos como país”, concluyó Treviño. **b**

NUEVO ATAQUE A LA EDUCACIÓN PÚBLICA

RECORTES A PREPA EN LÍNEA SEP

Con el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2020 (PEF 2020) desaparecería de facto el programa Prepa en Línea de la Secretaría de Educación Pública (SEP), que forma parte del rubro “Expansión de la educación media superior y superior”, que en 2019 ejerció 274 millones 200 mil pesos y que el año próximo solo dispondrá de seis millones 673 mil 15 pesos. El recorte equivaldría a 97.5 por ciento de su presupuesto actual.

REPORTAJE

14 Daniel Cobos Marín | Pablo Hernández Jaime
 @PabloHdzJ | @dancobm

Con esta drástica reducción resultarían afectados 147 mil 180 estudiantes inscritos, que están en riesgo de no continuar sus estudios y que representan el 13 por ciento de la matrícula integral de la educación media superior. Desde su creación, este programa educativo ha atendido a personas que por diversas circunstancias socioeconómicas, familiares y laborales no habían concluido su educación media superior:¹ jóvenes, adultos, adultos mayores, con discapacidades físicas, madres solteras o porque en sus localidades carecen de esta opción.

De acuerdo con datos oficiales, más de cinco mil de estos estudiantes son personas con discapacidades visuales, motrices y auditivas; más de 60 por ciento son mujeres, y 60 por ciento tiene hijos; el programa opera en dos mil 39 municipios con algún rezago social, y en otros 300 con alta y muy alta marginalidad socioeconómica.²

Gracias a la accesibilidad que brindan las plataformas digitales de Internet, muchas personas con limitaciones socioeconómicas, físicas o geográficas son atraídos por el programa Prepa en Línea, donde encuentran la posibilidad de concluir sus estudios de educación media superior sin afectar sus actividades familiares y laborales. Esta oferta es encomiable en un país donde durante el ciclo escolar 2016-2017³, 780 mil alumnos abandonaron sus estudios, cifra equivalente a los 15.2 puntos porcentuales del total de estudiantes en este nivel educativo.

En otras palabras, hasta ahora este programa brinda la oportunidad de continuar sus estudios universitarios o de alcanzar mejores puestos de trabajo a poco menos de un millón de mexicanos en situación

vulnerable. A partir de su creación en 2014, es decir en solo cinco años, Prepa en Línea certificó estudios de bachillerato a 14 mil 404 personas, de las cuales 35 por ciento se mantiene en sus estudios universitarios.

Pero la propuesta de reducción presupuestal al programa educativo no solo afectaría a centenares de miles de estudiantes, sino que también ahora mismo amenaza los puestos de trabajo de dos mil 800 tutores, facilitadores, asesores y supervisores, que desde hace aproximadamente seis meses tienen retenidos sus salarios y el aguinaldo del año pasado. El 60 por ciento son mujeres, y la mayoría cuenta con estudios certificados en ciencias y humanidades como educación, comunicación social e ingenierías multidisciplinarias.

Estos trabajadores viven en la incertidumbre laboral, y su única certeza es que se les pagará lo correspondiente al cierre de este año, y solo algunos de ellos conservarán su empleo de cara a 2020.

La demanda de los afectados y la respuesta presidencial

El pasado cinco de noviembre, estudiantes, tutores, facilitadores, asesores y técnicos se reunieron frente a la Cámara de Diputados, en San Lázaro, para difundir tres demandas: 1) La no desaparición del Programa Prepa en Línea SEP; 2) la ampliación del programa, y 3) la certificación de las generaciones de bachillerato posteriores a la 12 y hasta la 19 que se hallan en proceso de validación.

Fueron recibidos por los diputados que integran la Comisión de Educación de esa instancia legislativa, quienes se comprometieron a proponer un aumento en la partida presupuestal con una base elaborada previamente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para el rubro “Expansión de la educación media superior y superior”.

En su conferencia matutina del ocho de noviembre, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) fue cuestionado por el recorte a este programa, y en su

respuesta hizo alusión a contratos de servicios “injustos” que no benefician a los estudiantes, pero sí a los prestadores de estos servicios técnicos, con lo que mostró una evidente desinformación sobre el asunto, aunque se comprometió revisarlo y resolverlo posteriormente⁴.

Fuera de esta respuesta, tanto los estudiantes como los diversos trabajadores del programa educativo siguen esperando que las instancias gubernamentales den respuesta a sus peticiones. Ésta deberá esperar indirectamente hasta el 15 de noviembre, cuando se apruebe el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2020 (PEF 2020).

Pero además del recorte al programa Prepa en Línea, el PEF 2020 del Gobierno Federal contempla reducciones significativas en los gastos de otros rubros sociales importantes, pese a que son considerados “prioritarios”, como los casos del Programa Nacional de Reconstrucción de escuelas públicas, cuya “amputación” equivaldrá a 98.9 por ciento respecto al monto ejercido este año; el Programa de Becas Elisa Acuña, que perderá 62 por ciento, y las Escuelas de Tiempo Completo que sufrirán un recorte de 51.7 por ciento.

En contraste con estos programas, los de la Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez y Jóvenes Construyendo el Futuro, adscritos al Ramo “Educación Pública”, recibirán aumentos de 25.4 y 5.8 por ciento, respectivamente. En situación similar se hallará.

La subfunción Deporte y Recreación, que dispondrá de 55 por ciento de aumento real —que forma parte del Programa Prioritario Programa de Cultura Física y Deporte⁵— a diferencia de la partida destinada a la subfunción Desarrollo Tecnológico, que sufrirá un decremento de 55 por ciento.

4 <https://www.facebook.com/aldo500asicria/videos/10214941377477354/>
 5 <https://ciep.mx/gasto-educativo-en-el-ppef-2020-impacto-de-la-reforma-educativa-de-2019/>

¿Un paso atrás en materia de equidad?

En México no es posible afirmar que el derecho a la educación gratuita, equitativa y de calidad esté garantizado a plenitud, ya que los recursos fiscales que el Estado destina a este fundamental rubro son insuficientes o muchas veces están mal encaminados. Por ello hay muchos planteles escolares que carecen de los docentes necesarios y de las condiciones materiales adecuadas para su desempeño idóneo.

Sin embargo, esto no significa que no haya ningún avance. En los niveles básicos de primaria y secundaria, el porcentaje de niños en edad de estudiar ascendía, en 2016, a 98.5 y 84.3 por ciento, respectivamente, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE)⁶. Pero en estos niveles educativos, los principales problemas están en la calidad de la enseñanza y la desigualdad del aprendizaje.

En lo que respecta al nivel medio superior, la historia resulta distinta. Aunque la cobertura creció de manera sostenida 86 por ciento⁷ durante los últimos 20 años, ya que pasó de 34.3 por ciento en 2000 a 64 por ciento en 2019; de acuerdo con la SEP, la exclusión afecta todavía a cuatro de cada 10 jóvenes; y de los que ingresan a preparatoria, solo seis terminan su bachillerato. Estos bajos índices de ingreso y terminación, aunados a las altas tasas de abandono, conforman un “cuello de botella” que

6 <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/04/P11245.pdf>

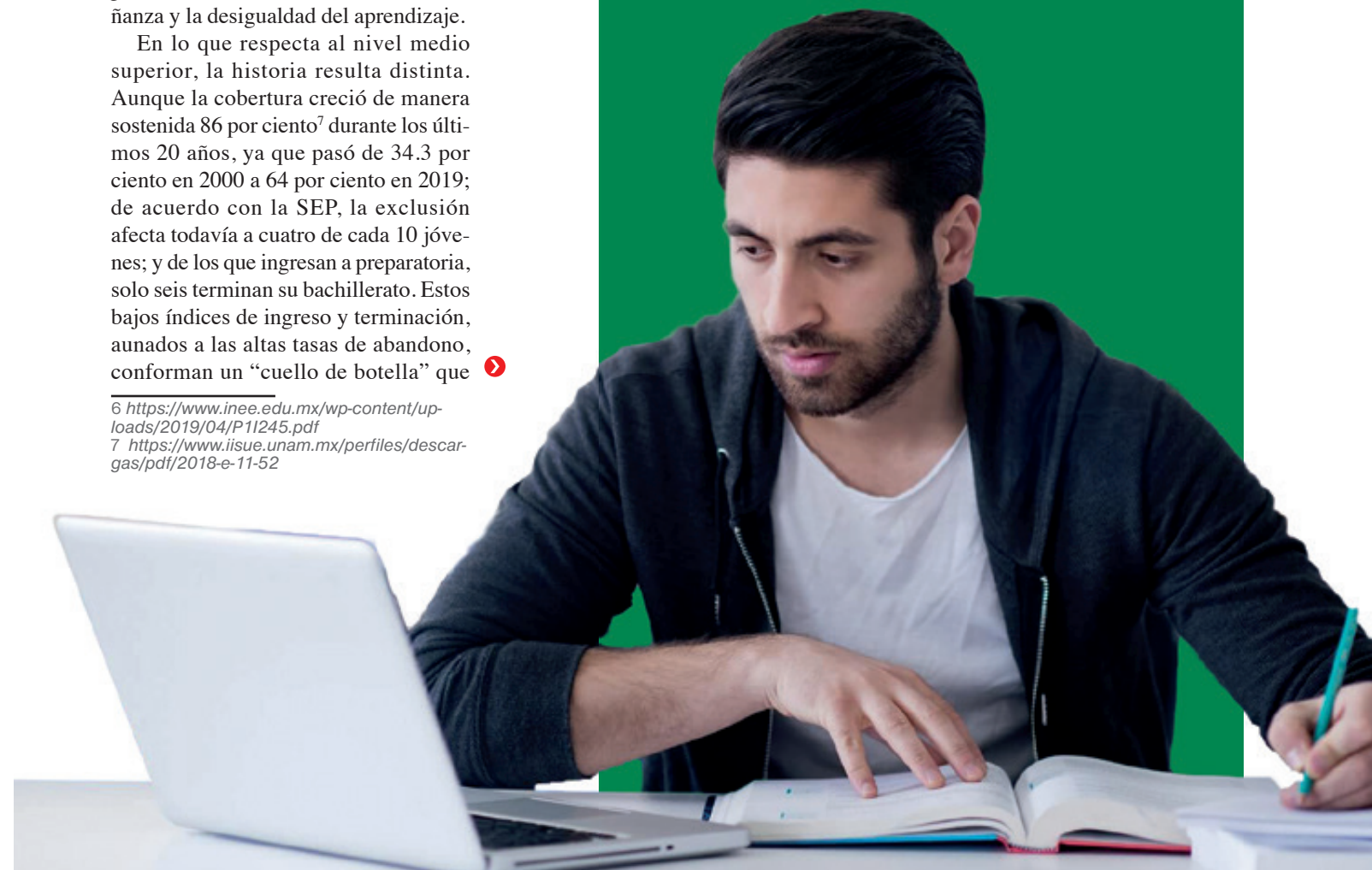
7 <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/descargas/pdf/2018-e-11-52>

REPORTAJE

15 Daniel Cobos Marín | Pablo Hernández Jaime
 @PabloHdzJ | @dancobm

MILES DE ESTUDIANTES EN RIESGO

- **147 mil 180 estudiantes inscritos** están en riesgo de no continuar sus estudios y representan el 13 por ciento de la matrícula integral de la educación media superior.
- **Cinco mil de estos estudiantes** son personas con discapacidades visuales, motrices y auditivas.
- **El programa opera en dos mil 39 municipios** con algún rezago social.



restringe el acceso de muchos jóvenes al nivel superior de estudio.

Por ello la Prepa en Línea representa una alternativa de continuidad para muchos estudiantes que viven en condiciones vulnerables y que no tienen otra forma de acceder a los estudios superiores. La substracción de recursos fiscales a este programa significará un paso atrás en la oferta de equidad educativa por cuenta del Estado mexicano.

El enorme recorte a este programa contraviene, incluso, a la estrategia de gasto social del proyecto del PEF 2020, el cual otorga un enfoque prioritario e incluso a los programas educativos, ya que advierte: “se buscará acabar con la marginación que sufren diversos sectores de la población. Tener alguna discapacidad o desventaja económica no será impedimento para acceder al Sistema Educativo Nacional, ningún joven se quedará sin cursar la educación media superior y ninguna persona que desee cursar la educación superior quedará

fuera por falta de lugar en las universidades públicas”⁸.

Pero hay que insistir en que las asignaciones básicas del proyecto del PEF 2020 no consideran estos argumentos, y que a pesar de que incluye un incremento de 0.5 por ciento del gasto respecto al ejercicio fiscal de 2019, no existe una modificación sustantiva en la estructura de las asignaciones. El año que entra, el gasto corriente (pago de nómina, servicios, etc.) tendrá un incremento real del cinco por ciento, mientras que la inversión en infraestructura —es decir, el gasto destinado a obras públicas— disminuirá 47 por ciento.⁹

Si el proyecto del PEF 2020 se aprueba tal como lo envió la Presidencia de la República en el rubro de la educación pública, las oportunidades de escolarización para la población en general y

en particular la vulnerable, serán mucho menores con relación a los objetivos planteados y, sobre todo, con respecto a las urgentes necesidades de igualdad social que la realidad nacional reclama.

El caso de Prepa en Línea es emblemático, pues en opinión de quienes la conforman —tanto estudiantes como trabajadores, tutores y facilitadores— el programa tiene resultados que se deben reconocer porque constituye una oferta real u objetiva al ejercicio del derecho a la educación para los mexicanos en condiciones sociales vulnerables¹⁰.

Por todo esto es urgente que los legisladores federales cumplan a cabalidad su compromiso de enmendar la propuesta gubernamental para reducir el gasto de este programa, que desde hace un lustro contribuye al cumplimiento del derecho a la educación gratuita y equitativa; además, a diferencia de los programas de transferencia monetaria, sí ataca la desigualdad social en sus cimientos. **b**

8 https://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF2020/docs/11/r11_ep.pdf
9 <https://ciep.mx/gasto-educativo-en-el-ppef-2020-impacto-de-la-reforma-educativa-de-2019/>

10 <https://www.youtube.com/watch?v=Y0Mvs4CEIok>



La Prepa en Línea apoya a estudiantes pobres y a trabajadores a terminar sus estudios.



Las demandas de estudiantes, tutores, facilitadores, asesores y técnicos son: 1) La no desaparición del Programa Prepa en Línea SEP; 2) la ampliación del programa, y 3) la certificación de las generaciones de bachillerato posteriores a la 12 y hasta la 19 que se hallan en proceso de validación.



La Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), ubicada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la posición número cinco entre los conglomerados humanos más grandes del mundo, con 21.6 millones de personas, tiene diversos problemas de carácter urgente como el desempleo, la pobreza y desigualdad de un amplio sector de su población, la contaminación ambiental y su deficiente oferta de servicios urbanos básicos, entre los que destacan la dotación de agua potable, la inseguridad y la vialidad públicas.

LEY DE DESARROLLO METROPOLITANO: medidas convencionales

REPORTAJE

20 Carolina Ruvalcaba
@Carperu3

La misma ONU advierte que debido al constante crecimiento del área conurbada de la Ciudad de México (CDMX) hacia los cuatro puntos cardinales en 2035, la ZMVM tendrá 24 millones 490 mil habitantes, entre los desafíos más importantes serán la falta de empleos y la pobreza multidimensional. Actualmente en México hay 104.8 millones de residentes ciudadanos que equivalen a 80.2 por ciento de la población nacional, y 25.9 millones en las áreas rurales.

Ante este panorama, el pasado 30 de agosto, los gobiernos de la CDMX y los estados de México e Hidalgo firmaron una iniciativa de Ley de Desarrollo Metropolitano del Valle de México, cuyo principal objetivo contempla el crecimiento poblacional ordenado y coordinado como regular en el futuro próximo de las 16 alcaldías, los 59 municipios mexiquenses y uno hidalguense que integran la ZMVM.

Con base en “criterios de equidad para conservar, proteger, mantener, preservar y desarrollar de manera solidaria, armónica, compartida y sustentable la ZMVM”, la propuesta legislativa plantea la necesidad de impulsar el desarrollo urbano y regional, mejorar el transporte público regional y fortalecer los servicios de seguridad de la población.

En entrevista con *buzos*, el diputado mexiquense Telésforo García Carreón se pronunció por la existencia de una coordinación intermunicipal para beneficio de la población de la ZMVM, pero aseguró tener reservas con respecto a sus resultados, ya que “se trata de una medida convencional con efectos limitados”, y se requiere una “visión profunda con acciones más difíciles de instrumentar; porque la delincuencia no se resuelve con más cámaras, más patrullas o más equipamiento, mientras siga la pobreza y la desigualdad continuará el desarrollo urbano indiscriminado e incrementará la inseguridad”.

García Carreón explicó que la iniciativa pretende normar los servicios intermunicipales en la ZMVM, donde habita 17 por ciento de la población nacional; pero soluciones similares se han aplicado previamente en otras áreas conurbadas que no han resuelto la mayoría de los problemas de seguridad pública, y citó los casos de las áreas metropolitanas de Guadalajara, donde están integradas Zapopan y Tala; la de Monterrey, asociada a los municipios General Escobedo, Santa Catarina, Guadalupe, Garza García y San Nicolás de los Garza y la del puerto de Veracruz, al cual se han fusionado Boca del Río y Medellín.

El pasado 14 de octubre, el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana (SPC), Alfonso Durazo, difundió cifras de homicidios dolosos que no son para celebrar porque su número continúa en alza, ya que en los primeros nueve meses llegó a 25 mil 890, cuya media diaria es de 94.8 asesinatos.

De acuerdo con el Semáforo Delictivo Proyecto Ciudadano para la Paz en México, 191 de estos crímenes fueron cometidos en el Estado de México (Edomex) durante el mes de septiembre. En ese mismo lapso, los delitos con mayor incidencia fueron el robo a vehículos, a hogares y negocios y sumaron 29 mil 791; hubo 17 mil 421 acciones de violencia familiar; los lesionados fueron 13 mil 730 víctimas y los narcomenudistas capturados ascendieron a cinco mil 937.

La CDMX y el Edomex reportaron nueve indicadores en rojo —coincidentes también en la comisión de homicidios, extorsión, narcomenudeo, lesiones, violación, violencia interfamiliar y feminicidios— y el estado de Hidalgo siete.

La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2019 (Envipe), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), reveló que en 2018 se cometieron 33 millones de delitos en todo el país, asociados a 24.7 millones de víctimas; el 42 y el 41 por ciento se cometieron en la CDMX y el Edomex,

respectivamente. En el 93.2 por ciento de los delitos “no hubo denuncia o la autoridad no inició una carpeta de investigación”.

“Sobre mi cadáver”

Para buena parte de las personas que cotidianamente, por razones de trabajo o estudio, tienen que viajar a la CDMX y la ZMVM los problemas de inseguridad son permanentes. Tal es el caso de Deyanira N., habitante de la alcaldía Álvaro Obregón, quien ha sido víctima de robos a transporte público en tres ocasiones. Cuenta que en los dos primeros asaltos le quitaron dos celulares cuyo precio rebasaba los mil 500 pesos cada uno, por lo que optó por adquirir un “chicharito”, es decir, un teléfono móvil que cuesta 250 pesos.

“Resultó peor, los delincuentes creyeron que escondía un teléfono más moderno, así que me esculcaron la bolsa, me manosearon y como no encontraron nada, azotaron mi cabeza contra el asiento. Escuché dos disparos, por un segundo creí que me matarían, pero los hicieron al aire. Desde entonces ya no me siento segura en ningún lado. Tuve que dejar mi trabajo y comencé a vender dulces en escuelas para tratar de sobrevivir”, contó a *buzos*.

En el municipio de Chicoloapan, ubicado en el oriente mexiquense, Antonieta N. ha padecido problemas de inseguridad aún más graves, pues en una ocasión intentaron arrebatarle a su hijo: “Fui a la tienda a comprar pan a una cuadra de mi casa y no quise dejar a mi niño solo, así que me lo llevé. Ya en la tienda me di cuenta que unos seis tipos la estaban asaltando, que los empleados decían que no tenían dinero porque acababan de hacer corte de caja; pero los maleantes amenazaron con quitarme a mi pequeño y a otra niña que estaba ahí. Obviamente empecé a llorar, yo abracé a mi hijo con todas mis fuerzas y cuando nos encañonaron pensé que la única manera como se lo podrían llevar sería sobre mi cadáver. Fueron minutos que parecían



El pasado 30 de agosto, los gobiernos de la CDMX y los estados de México e Hidalgo firmaron una iniciativa de Ley de Desarrollo Metropolitano del Valle de México, cuyo principal objetivo contempla el crecimiento poblacional ordenado y coordinado como regular en el futuro próximo de las 16 alcaldías, los 59 municipios mexiquenses y uno hidalguense que integran la ZMVM.





eternos; nadie nos ayudó, los tipejos huyeron; después, cuando los vimos rondando la zona, alertamos a los policías, pero no lo encontraron”, explicó Antonieta.

Al respecto, la socióloga egresada de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAC) y profesora de la Escuela Superior de Bellas Artes de Texcoco, Rosa Torres, comentó que en los años 90, cuando se acentuó la presencia del modelo económico neoliberal en el país, las jornadas laborales de muchos trabajadores se alargaron y con ello se prolongó también su ausencia como padres de familia en sus hogares. En la mayoría de los casos los obreros o empleados de servicios viajan hasta tres horas para llegar a sus centros de trabajo; salen a las

cinco de la mañana y llegan las 10 de la noche. En todo ese lapso, los menores están solos y no tienen una mano que los guíe.

“En psicología existe algo denominado parámetros sociales; es decir, son los límites que tiene cualquier individuo; pero hoy en día están dejando de existir porque gran parte de los jóvenes se la pasan en la calle o viendo la televisión, la que es una mala niñera que les enseña narco-novelas o narcocorridos. Las redes sociales, mal utilizadas, también influyen en la descomposición social y en la normalización de la violencia; por eso es común ahora ver a los niños que jueguen al sicario”, advirtió.

En junio de este año circuló un video donde niños con pistolas de juguete se

amenazaban y escondían en el barrio de Tepito en la CDMX, simulando que se hallaban en una balacera. En otro video, difundido en octubre de 2018, se observó a niños que “secuestraban” y “decapitaban” a dos niñas. En mayo de 2015 un perturbador juego infantil le arrebató la vida a Christopher Raymundo Márquez, pequeño de seis años, quien fue golpeado, secuestrado y enterrado por otros cinco menores.

La socióloga Torres, quien tiene un posgrado en Antropología Social por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), expuso que además de empleos con buenos salarios y prestaciones sociales, a los mexicanos les hace falta más cultura, educación, deporte, contar con una visión crítica de

REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba 23

@Carperu3

la realidad y, sobre todo, apagar la televisión: “Tengo alumnos en la ESBA de Texcoco que provienen de Torreón, Coahuila, quienes aseguran que si se hubieran quedado allá estarían drogándose, en la cárcel o muertos; es el círculo social en el que están inmersos”.

Aseguró que se requieren leyes para beneficiar a todos los mexicanos y acciones que vayan más allá de lo inmediato. El país está inmerso en un sistema capitalista donde el desarrollo está pensado para favorecer a quienes detentan el poder económico, de ahí que planteamientos como los contenidos en la “ley metropolitana” resulten muy limitados y accedan a la búsqueda de soluciones más profundas.

“Al reducir los tiempos de traslado, los trabajadores van a aumentar sus horas extra por la difícil situación económica que viven; por el contrario, al ejercer cambios en la movilidad se aumenta la producción de productos; también proyectan un ordenamiento territorial, en vez de pensar en construir más zonas habitacionales. Andrés Manuel López Obrador llegó a la Presidencia por el hartazgo de la sociedad, pero lo que piensa es muy diferente a lo que sucede en México, como si viviera en un mundo aislado. Lo que deben hacer es generar más fuentes de empleos para que la gente ya no pierda tanto tiempo en el transporte público y dotar de servicios a las comunidades. El Presidente debe recapacitar o la bomba social le explotará en la cara”, declaró la socióloga.

Por su parte, el profesor en economía de la UNAM, Eduardo Peralta Villegas, afirmó que en México prevalece la economía informal porque 60 por ciento de la población económicamente activa (PEA) se dedica al comercio informal o callejero. Con base en cifras del Inegi, Peralta expuso a esta revista que 29 por ciento de los trabajadores mexicanos ganan de cero (propinas) a un salario mínimo; 67 por ciento es retribuido con dos, tres, cuatro y hasta salarios mínimos

(menos de 15 mil pesos) y que solo cuatro por ciento gana más de cinco salarios mínimos. A esta situación se agrega la pérdida de 85 por ciento en el poder adquisitivo del salario, la cual se inició en los años 80.

El área conurbada de la Ciudad de México es la quinta megalópolis más habitada en el mundo, y la superan únicamente Sao Paulo, Brasil, con 21.8 millones de personas; Shanghai, China, con 26.3 millones; Delhi, India con 29.3 millones y Tokio, Japón, 37.4 millones.

“Los trabajadores tienen menos prestaciones y bajos salarios; ya no alcanza para comprar muchas cosas; así que para sobrevivir buscan otras maneras que conocemos como válvulas de escape: el empleo informal, que en sentido estricto se traduce en desempleo; migración y violencia (delincuencia, narcotráfico, trata de personas y secuestros que generan una economía ilegal-criminal). Todo ello lleva a una violencia creciente, por ejemplo, en Michoacán, Guerrero y Sinaloa, por mencionar algunos estados. Incluso en la UNAM hay bandas que se dedican a la venta de droga, que son grupos de los cárteles; por ello empezaron a haber asesinatos y disputas. Todo esto es una expresión de que la estructura económica del país no da para más, ya que no está aumentando el empleo ni la educación”.

Peralta afirmó que con los tratados de libre comercio, México pasó de una política industrial —la cual generaba productos destinados al mercado interno— a la libre competencia entre los grandes consorcios nacionales y extranjeros que

además de “comerse” a las pequeñas empresas y los recursos naturales del país, aprovecharon la mano de obra de nuestros trabajadores, y se llevaron gran parte de la riqueza nacional. “Ésta es la estructura que no funciona, genera salario bajo y desempleo; las ganancias se las han quedado las mineras canadienses, los bancos españoles, las automotrices alemanas, entre otras”.

El economista puntualizó que una de las mayores violencias de cara a los mexicanos son precisamente los salarios bajos y el desempleo. Para cambiar el rumbo del país se requiere mayor libertad económica; es decir, que haya ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas con un salario mínimo que debería oscilar entre 15 mil y 17 mil pesos mensuales.

Con respecto a la Ley de Desarrollo Metropolitano, opinó que hay muchas maneras de generar vínculos entre los municipios, pero debe enviarse más allá del ámbito gubernamental básico para responder a cuestionamientos como los siguientes: ¿Con quiénes se establecerán los contratos? ¿Qué empresas están detrás de ellos? ¿La legislación propuesta realmente es para favorecer la movilidad de las personas o para propiciar una mayor ganancia de las empresas?

Es decir, Peralta comentó finalmente, se requiere un análisis más profundo sobre las relaciones económicas y políticas implicadas en esa iniciativa de ley. “Además —agregó para concluir— en la actualidad se está viendo un problema a nivel mundial de recesión y México tiene una economía completamente abierta al exterior. La crisis económica será más profunda que en 2008 porque no estamos produciendo; lo que realmente necesitamos es impulsar un mercado interno y regresar a una política industrial que tenga el control de los sectores estratégicos: automotriz, petróleo y telefonía; generar fuentes de empleo y mejorar los salarios”. **b**



¡NO AL FASCISMO!
Respuesta regional al golpe en Bolivia

INTERNACIONAL
26 Nydia Egremy
@EgremyNydia

La avaricia imperial de Estados Unidos (EE. UU.) y la rupestre derecha boliviana se aliaron conforme a la más siniestra tradición de las asonadas militares de América Latina (AL) para consumir un golpe contra el presidente constitucional Evo Morales Ayma. Dominada psicológica, cultural y económicamente por Washington, la oligarquía de Bolivia rechazó otro triunfo electoral del mandatario e instigó el golpe contra su propio pueblo. En el actual vacío de poder, el escenario viable está en que el capital trasnacional impondrá su dinámica expoliadora con ayuda de sus serviles aliados. Para cortar el paso a este fascismo que hostiga hoy a los bolivianos, urge reactivar las instituciones latinoamericanas de integración y cooperación para borrar la persistente tentación dictatorial.

Bolivia representa una pieza de gran interés para la “seguridad nacional” de EE. UU. y los objetivos económicos de las trasnacionales. Su riqueza en recursos estratégicos y su destacado rol en la región lo convierten en un Estado clave para la geopolítica del imperio estadounidense. Para influir en aquel país y dar un golpe de timón a su favor, la estrategia de Washington oscila entre la asistencia económico-militar y su “ayuda a la democracia”, es decir, a la derecha opositora. Ésta fue la lógica del proceso golpista que se consumó el 10 de noviembre.

El desarrollo soberano y la diplomacia multilateral del gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS), presidido por Evo Morales, desató el temor y el rotundo rechazo de la potencia hegemónica y las trasnacionales. Para reaccionar y oponerse al gobierno de Evo, articuló su injerencia mediante grupos de interés (cabilderos) y sus históricos aliados locales: terratenientes, rentistas, ricos comerciantes y políticos de la derecha enquistados en los enclaves geográficos de Bolivia.

Todos ellos, de acuerdo con el guion imperial, buscaron socavar las políticas socioeconómicas del gobierno de

Morales. Sistemáticamente negaron los logros del político indígena, como haber transformado a Bolivia de ser un país pobre y aislado en una nación con el mayor incremento económico y creciente protagonismo global en AL. Fue así como activaron la estrategia de desestabilización y “caceroleo” contra el gobierno de Evo Morales.

Para muchos, Morales Ayma es uno de los sobrevivientes del socialismo del siglo XXI. El hábil sindicalista, defensor de los precarios agricultores cocaleros, estuvo al mando de Bolivia por 13 años y nueve meses. De habérsele reconocido su triunfo electoral, habría ejercido un cuarto mandato consecutivo hasta 2025.

En sus primeras palabras en suelo mexicano, declaró: “Mientras tenga vida, seguimos en política. Mientras tenga la vida sigue la lucha, y estamos seguros que los pueblos tienen todo el derecho de liberarse. Pensé que habíamos terminado con la opresión, con la discriminación, con la humillación; pero surgen otros grupos que no respetan la vida, menos la patria. Será parte de las luchas ideológicas, programáticas, culturales y sociales. Si algo de delito tengo, es ser indígena”.

Con su salida de La Casa del Pueblo se cierra abruptamente una etapa histórica de Bolivia y se abre la era de la

LECCIONES DEL GOLPE

El politólogo argentino Atilio A. Borón enumera una serie de aprendizajes sobre el golpe en Bolivia.

1.- Pese a administrar ejemplarmente la economía, garantizar la redistribución, crecimiento y flujo de inversiones, la derecha y el imperialismo jamás aceptarán un gobierno que no esté al servicio de sus intereses.

2.- Atender las estrategias políticas de EE. UU., generalmente contenidas en las opiniones de los analistas, periodistas y académicos para percibir oportunamente las señales de la ofensiva derechista.

3.- Observar la actitud desestabilizadora y el discurso antagonista de las directivas partidistas y las elites económicas, muchas educadas políticamente por agencias extranjeras.

4.- Jamás confiar en la seguridad y el orden públicos de la policía y el ejército, colonizadas por el imperialismo estadounidense y sus lacayos de derecha.

incertidumbre y la ingobernabilidad, donde ahora la única representación de autoridad son los agentes policiacos y los soldados.

El golpe se suscitó en medio de intensas protestas ciudadanas contra la desigualdad y precarización de las políticas neoliberales adoptadas por gobiernos como los de Chile y Ecuador, o profundamente excluyentes como el de Haití. También ante el silencio, la ceguera y la complicidad de la Organización de Estados Americanos (OEA), organismo que supuestamente nació para impulsar la unidad, la gobernabilidad y el desarrollo en nuestra América.



Para muchos, Morales Ayma es uno de los sobrevivientes del socialismo del siglo XXI, defensor de los precarios agricultores cocaleros, estuvo al mando de Bolivia por 13 años y nueve meses. De habérsele reconocido su triunfo electoral, habría ejercido un cuarto periodo consecutivo hasta 2025. El mandatario anunció su voluntad de convocar a nuevas elecciones buscando frenar la escalada violenta (abajo) luego de conocerse la provocadora posición de la OEA.



» Terror fascista

Tras desconocer el resultado de la elección del 10 de octubre, que dio la victoria a Evo Morales, además de la mayoría absoluta en el Senado y Cámara Baja del Congreso, y en cinco de los nueve departamentos del país, la oposición exigió nuevos comicios y, con creciente virulencia, la renuncia del Ejecutivo. En ese agitado contexto, las fuerzas democráticas del país y la región constataron que el golpe contra el presidente estaba en marcha.

El domingo 10 de noviembre, el mandatario anunció su voluntad de convocar a nuevas elecciones. Esta medida buscaba frenar la escalada violenta luego de conocerse la provocadora posición de la OEA, que tras su “auditoría” de los comicios conminó a un nuevo proceso electoral.

Para perfeccionar el desarrollo de su innoble rol en el golpe, el comandante de las Fuerzas Armadas, Williams Kalimán Romero, “sugirió” a Evo que renunciara. Para la ejecución de este acto, el general de 56 años se rodeó del alto mando militar, olvidando que apenas en diciembre de 2018, cuando asumió el cargo, se declaró “soldado del proceso de cambio” del presidente. Con este golpe de gracia, Evo perdió el último respaldo de la institución más poderosa del país.

La tensión escaló a límites incontrolables. Desde un lugar indeterminado, el mandatario hizo su última aparición en televisión para denunciar: “Ha habido un golpe cívico, político y policial. Mi responsabilidad como presidente indígena y de todos los bolivianos es evitar que los golpistas sigan persiguiendo a mis hermanos y hermanas dirigentes sindicales, maltratando y secuestrando a sus familiares”. Fue así como el primer presidente indígena de Bolivia dejó su cargo para evitar que continuara la violencia.

A esa acción siguió la pesadilla que hasta hoy viven miles de bolivianos: persecución, maltrato físico, humillación y destrucción del patrimonio de los



EL ASILO MEXICANO

Desde que se conoció el desenlace político, el gobierno mexicano calificó como “golpe” la asonada en Bolivia y pidió un posicionamiento “efectivo” a la OEA. El 12 de noviembre, a las 11:17, aterrizó un avión de la Fuerza Aérea Mexicana (FAM) con Evo Morales, el exvicepresidente Álvaro García Linera y la exministra de Salud, Ariana Campero a bordo.

Hasta ese momento, la Asamblea boliviana aún no aceptaba la renuncia del mandatario, por lo que Morales aún detentaba su investidura constitucional, que debía concluir el 22 de enero de 2020.

México, con base en el Artículo 11° de su Constitución y las leyes locales, ofreció asilo a Evo y a sus acompañantes para proteger sus vidas e integridad física de la persecución política. Entretanto se ignoraba la situación del personal diplomático mexicano en Bolivia, encabezado por la embajadora María Teresa Mercado Pérez, en la sede de la avenida Patiño 834, en la zona sur de La Paz.

A las 11:42, un helicóptero Cougar de la FAM llevó a Evo Morales y a sus acompañantes a un sitio desconocido.

allegados políticos y familiares del gobernante. Hordas de asaltantes que cobardemente cubren su rostro incendiaron oficinas, televisoras, escuelas y casas de exfuncionarios. Entretanto, el ejército y la policía sostienen que su rol en el conflicto “es pacífico”.

La racista oposición de derecha no dudó en quemar la bandera Whipala, símbolo del Estado Plurinacional de mayoría indígena. Mientras tanto, desde sus cómodas oficinas en Washington, la OEA guarda silencio ante la abrumadora violación de los derechos humanos de los bolivianos.

Al frente de las manifestaciones antigubernamentales se posicionaron dos figuras: el empresario y líder opositor Luis Fernando Camacho, que sin ser candidato a las elecciones, ni pronunciarse a favor de ningún partido, radicalizó su discurso antiprogresista con base en valores religiosos para agudizar la crisis política.

El mediático Camacho representa a la derecha empresarial de la ciudad de Santa Cruz, bastión histórico contra Evo Morales. En las horas que siguieron al golpe, mantuvo su exigencia de que todos los ministros del MAS renunciaran

LOGROS DE UN INDÍGENA QUE NO ESTUDIÓ EN HARVARD

A 24 horas de su renuncia, analistas y organismos internacionales reconocieron los logros políticos de Estado del indígena aymara que ocupó la presidencia de Bolivia:

POLÍTICOS:

- La nueva Constitución dio derechos a campesinos, trabajadores e indígenas, además de garantizar la igualdad de género.
- Promovió la integración regional y la autodeterminación.

ECONÓMICOS:

- Pasó de ser el país más pobre al de mayor crecimiento de América Latina.
- Nacionalizó hidrocarburos. La CELAG reveló que si no hubiera efectuado estos cambios, el país habría perdido hasta 74 mil millones de dólares (mdd).
- Incrementó el PIB de Bolivia de nueve mil a 40 mil mdd.
- Redujo la pobreza extrema de 38 al 15 por ciento.
- Redujo el desempleo del 8.1 al 4.2 por ciento.
- Aumentó el salario mínimo de 60 a 310 dólares.
- Redujo los salarios de la alta burocracia boliviana.

EN DEFENSA DE LA SOBERANÍA:

- Eliminó las ocho bases militares de EE. UU. y desalojó a los elementos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y de la Agencia Antinarcótics (DEA).
- Nacionalizó el agua y la declaró derecho humano.
- Expulsó a la Agencia para el Desarrollo (USAID) tras acusarla de conspiración.
- Bolivia lanzó su primer satélite Tupac-Catari.

SOCIALES:

- Reconoció la autodeterminación y la cultura de los pueblos indígenas al crear la República Plurinacional de Bolivia. Su gobierno promovió el respeto al medio ambiente (la *Pachamama*).
- Articuló la reforma agraria y lanzó la Campaña Nacional de Alfabetización.
- Creó 12 mil 694 cooperativas, 12 plantas de proceso de litio, tres fábricas de cemento, dos automotrices, 24 textileras y construyó 25 mil kilómetros de carreteras.
- Creó la pensión para adultos mayores de 65 años en adelante y un bono para los estudiantes.
- Construyó más de 34 hospitales de segundo nivel y mil 61 establecimientos de salud.
- Siete mil 191 centros deportivos y 16 mil 733 unidades educativas.



para que se formara un gobierno de transición, integrado con “notables”, que convoque a elecciones presidenciales.

La otra figura es el expresidente Carlos Mesa, perdedor ante Evo en la elección del 10 octubre. Representante de la obsolescencia política boliviana, sostuvo que no hubo un golpe de Estado e intentó seducir al MAS para nombrar un nuevo presidente del Senado que a su vez sea el jefe de Estado Interino.

Golpe y vacío de poder

Según el Artículo 169° de la Constitución boliviana, cuando el presidente

renuncia, debe ser sustituido por los siguientes representantes del Estado, conforme a este orden: el vicepresidente (Álvaro García Linera), el dirigente del Senado (Adriana Salvatierra) y el presidente del Congreso (Víctor Borda); pero todos ellos dimitieron junto a Morales. Esa norma contempla también que “en último caso se convocarán nuevas elecciones en 90 días”.

A más de 48 horas de consumado el golpe, la disputa por la designación de un presidente interino se libraba en el Congreso boliviano, que el lunes tras autenticarla, recibió la renuncia de Evo

Morales. El debate para aceptarla no se realizó debido a la ausencia de los legisladores del MAS, quienes son presa de la fiera persecución física y la presión de la derecha.

La segunda vicepresidenta del Senado, militante de la opositora Unidad Demócrata, Jeanine Áñez, hace 48 horas apuraba a sus colegas para que la designaran presidenta interina, mientras que, en desacuerdo con el liderazgo golpista, el ministro de Defensa, Javier Zavaleta, renunció a su cargo. En su mensaje afirmó que nunca ordenará que el ejército levante sus armas contra el pueblo boliviano.



El golpe se suscitó en medio de intensas protestas ciudadanas (arriba) contra la desigualdad y precarización de las políticas neoliberales adoptadas por gobiernos como los de Chile y Ecuador. Corresponsales de prensa, organismos humanitarios y diplomáticos extranjeros registraron la violencia y el caos (abajo), los saqueos, incendios y ataques a viviendas.



Corresponsales de prensa, organismos humanitarios y diplomáticos extranjeros documentaron la violencia y el caos. Los saqueos, incendios y ataques a viviendas se sucedían mientras el comandante de la Policía, Yuri Calderón, al frente de efectivos enmascarados de la Unidad Táctica de Operaciones, exigía la renuncia del presidente.

El relato de la agencia española *EFE* consignó que la noche del domingo 10 de noviembre fue de “auténtico pavor”, y que entre los detenidos figuraba la presidenta del órgano electoral, María Eugenia Choque, junto con su segundo, Antonio Costas y 25 presidentes y vocales de otros tribunales departamentales. En ese mismo lapso se difundieron los rumores de que Evo se ocultaba en el Chaparé, zona “amiga” donde defendió los derechos de los trabajadores, y que había orden de detención en su contra.

El mundo reacciona

El gobierno de EE. UU. no condenó el golpe ni criticó las violaciones a los derechos humanos de los seguidores de Evo Morales. El magnate-presidente, Donald John Trump, advirtió: “Estos acontecimientos lanzan una fuerte señal a los regímenes ilegítimos en Venezuela y Nicaragua de que la democracia y voluntad del pueblo siempre prevalecerán”. El Departamento de Estado manifestó que es “crucial” que quienes asuman el control del país andino “sean civiles”.

Para el gobierno de Rusia, en el país andino se siguió un “patrón de golpe de Estado” que preocupa. La disposición del presidente Evo Morales a buscar soluciones constructivas por el diálogo fue “arrollada”, comentó el Ministerio de Asuntos Exteriores. La diplomacia del Kremlin llamó a las fuerzas políticas bolivianas a actuar con “sensatez y responsabilidad y a hallar una salida constitucional” para recuperar las instituciones y observar los derechos de todos los ciudadanos.

Sin conocerse el paradero de Evo, y en un gesto humorístico de solidaridad,

MOMENTOS DECISIVOS DE LA CRISIS

- 21.II.2016 La derecha rechaza nueva reelección de Evo, aunque la avalan el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo Electoral.
- X.2018 La Corte de La Haya falla contra Bolivia en su reclamo a Chile. Evo afirma que su país no renunciará a recuperar su salida al mar.
- 20. X. 2019 Morales gana la elección. La oposición protesta violentamente. El gobierno pide una auditoría a la OEA para dar certidumbre política; el gobierno pide a la OEA una auditoría de los comicios. Pero este organismo atiza la inconformidad al advertir que no validará los resultados y recomendar otro proceso electoral.
- 8. XI. 2019 Se sublevan los policías.
- 10. XI El presidente anuncia nuevas elecciones con un nuevo órgano electoral. Por la tarde, el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, Williams Kaliman lee un comunicado en el que “sugiere” al presidente que dimita. El comandante de la Policía Boliviana, Yuri Calderón, “pide” la renuncia de Morales.
- 11. XI. 15:00 horas: el canciller mexicano confirma que Evo Morales aceptó el ofrecimiento del gobierno para refugiarse en este país. Un avión de la Fuerza Aérea llega al aeropuerto de Lima para partir a Bolivia en esa misión.
- El canal de la televisión universitaria cesa transmisiones por amenazas.
- La Asamblea Plurinacional recibe la carta de dimisión del presidente.
- El mando militar dispone que las Fuerzas Armadas ejecuten acciones conjuntas con la policía.

la directora de la cadena rusa *Russia Today (RT)*, Margarita Simonián, desde su cuenta en *Telegram* le ofreció trabajo como presentador en esa emisora. Hace dos años, esa televisora dio un espacio al expresidente de Ecuador, Rafael Correa.

El gobierno de China indicó que le preocupa la situación, y que espera que las partes encuentren una solución en el marco de la Constitución para conservar la estabilidad político-social de Bolivia. La Unión Europea (UE) instó a las partes a mostrar “responsabilidad” y celebrar elecciones en paz y “creíbles”; ofreció enviar una misión observadora.

Pasadas 24 horas del golpe, sin una palabra de solidaridad con las víctimas de la violencia opositora, el secretario general de la OEA, Luis Almagro, pidió a la Asamblea Legislativa boliviana reunirse con urgencia para “asegurar el

funcionamiento institucional” y garantizar nuevas elecciones.

Autoinvestido en fiscal, Almagro instó a la justicia boliviana a investigar “hasta las últimas consecuencias” a los responsables de las supuestas irregularidades en los comicios del 20 de octubre que, según él, “demostró” la auditoría de la OEA, a la que los antiimperialistas llaman la “oficina de Estado de EE. UU. para América Latina”.

En contraste, la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (Coppal) sostiene que fue un golpe de Estado porque las inquietudes de la oposición se hubieran podido resolver en una segunda vuelta electoral o con nuevos comicios. Concluyó que “hubo toda una trama que se gestó antes del proceso electoral contra el Gobierno y condenó la humillación a las autoridades nacionales”. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

Twitter: @OmarCarreonAbud

EL DÓLAR O EL REY SE MUERE

El dinero no es más que una mercancía. La esencia de ese fenómeno que durante muchos años intrigó y ocupó a algunas de las mentes más lúcidas de los siglos XVIII y XIX fue descubierta —aunque les siga fastidiando a muchos— por Carlos Marx. El inolvidable e inigualable Prometeo de Tréveris, el más grande pensador de todas las épocas, expuso la historia y la lógica del cambio, primero, de una mercancía por otra, luego, de varias, hasta llegar a la necesaria aparición de una que se destacara del mundo de todas ellas y que pudiera hacer posibles los intercambios cada vez más veloces y abundantes: el equivalente universal, que acabó siendo, por sus características físicas, el oro; de ahí a un representante suyo, que se transformara en cualquier momento en el preciado metal, de ahí al papel moneda ya solo quedaba un pequeño salto. El misterioso y poderoso papel moneda (y sus extravagantes formas modernas de plástico, de claves por la red o *bitcoin*), ese irresistible seductor de cualquier mercancía que se la lleva de las manos de su propietario, no es más que otra modesta mercancía, por más que se esfuerce no puede negar su origen humilde, su vulgar ADN de mercadería.

Ello implica necesariamente que los Estados, por muy temibles y ambiciosos que sean, no pueden, so pena de desquiciar el cambio nacional y mundial, fabricar papeles a la libre, colocarles sellos y efigies y echarlos a rodar por el mundo. Por rígida ley objetiva, más allá de la voluntad y los gustos de los seres humanos, todo dinero ha tenido y tiene que estar respaldado por oro o por mercancías. Las consecuencias de esas transgresiones quedan bellamente retratadas en *El huevo de la serpiente* de Ingmar Bergman, en el que aparece la crisis inflacionaria producida por la fabricación de dinero sin respaldo por parte de la conocida como República de Weimar, en la que los billetes,

los marcos, se compraban por kilos y se utilizaban para empapelar paredes, pues eran más baratos que los tapices.

Esta realidad, comprobada una y otra vez, no queda borrada por el hecho de que precisamente debido a la abundancia y velocidad que adquieren los cambios de mercancías, aumentados de manera inmensa por el crédito y más todavía por sus formas más recientes, la cantidad de dinero en circulación adquiere cierta independencia de las cantidades de oro almacenadas o, incluso, de las mercancías realmente producidas. El dólar, como moneda mundial que ha sido durante muchas décadas, hace tiempo que ya no tiene respaldo en oro almacenado ni mercancías producidas, lo fabrica el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) en moderna y eficiente maquinaria que imposibilita su falsificación. EE. UU. elabora, pues, solo respondiendo por sí y ante sí, el dinero del mundo. Ésa es la explicación, si no de la inflación mundial que se tiene más o menos controlada, sí de la abundancia de liquidez que satura a los bancos y que ya provocó (en buena parte) la más reciente crisis económica iniciada por la acción de instituciones financieras desesperadas por prestar dinero a quien ya no podía y no pudo pagar.

EE. UU. fue el mayor beneficiario de la Segunda Guerra Mundial; perdió unos 220 mil militares y prácticamente ningún civil; la Unión Soviética perdió 27 millones de habitantes (la cifra más aceptada hasta hace algún tiempo), pero cálculos más recientes elevan la mortandad hasta 37 millones de soviéticos de las diferentes nacionalidades. Precisamente por estos datos duros, por el sacrificio gigantesco, insólito, único hasta hora, del pueblo soviético que defendía a la Madre Patria y al socialismo que lo estaba arrancando de la pobreza, la derrota final de Adolfo Hitler y los ejércitos fascistas, que llegaron a tener dos

terceras partes de todas sus fuerzas volcadas en el frente del Este, se debió a la energía, a la resistencia y al heroísmo sin límite del pueblo soviético.

EE. UU. aceptó abrir el Segundo Frente por el Oeste de Europa hasta el seis de junio de 1944, a pesar de que Stalin lo estuvo exigiendo a sus “aliados” durante mucho tiempo; antes, EE. UU. estuvo involucrado en África, Italia, en el Pacífico (y eso por el ataque a Pearl Harbor a fines de 1941, cuando la guerra llevaba más de dos años). La obra de Winston Churchill sobre la Segunda Guerra Mundial es muy ilustrativa al respecto, parece estar escrita solo para justificar el retardo, la resistencia, en fin, la negativa de los “aliados” para abrir el Segundo Frente que atacara a los nazis por lo que entonces era su retaguardia; esperaban acudir ya nada más a recoger los pedazos del experimento socialista y dejaron sola a la Unión Soviética, ésa es la verdad y la explicación última de tantas víctimas.

El heroísmo aludido no es propaganda; después de tres meses de asedio, la ciudad de Stalingrado (hoy Volgogrado), situada en la orilla, digamos, europea, del enorme río Volga, librando la batalla más sangrienta en toda la historia de la humanidad y dirigida personalmente y en campo por entregadísimos miembros del Partido Comunista, rompió el cerco de los nazis. Adolfo Hitler perdió los dientes en Stalingrado. La Wehrmacht ya nunca recuperó ni su fuerza ni su moral y ya no obtuvo victorias significativas en el Frente del Este; empujada por el Ejército Rojo, la retirada de los fascistas empezó a cobrar visos de una derrota total y definitiva, la caída del Tercer Reich era cuestión de tiempo.

Con solo poner atención a estas fechas se dimensionará la perfidia: 1) Stalingrado: el Jefe del 6º Ejército Alemán se rinde el 31 de enero de 1943, 2) El desembarco en Normandía: los “aliados” (que todavía esperaron que las fuerzas nazis en el Oeste de Europa disminuyeran, movilizándose para apoyar a los soldados que huían del Este acosados por el Ejército Rojo),

se llevó a cabo el seis de junio de 1944; y, 3) Los acuerdos de Bretton Woods, en los que se reconfiguró la economía del mundo a favor de Estados Unidos y sus aliados, ya sin comillas, el 1º de julio de 1944, menos de un mes después de la apertura del Segundo Frente.

En el Hotel Mount Washington, en Bretton Woods, una población relativamente pequeña del estado norteamericano de New Hampshire, ya no en Teherán y menos en Moscú, se reunieron los jefes de las economías más poderosas del mundo, bajo el mando de EE. UU.; ahí discutieron, entre otros temas de su urgente interés, la forma de controlar la economía del mundo en los años por venir, actuar antes de que se consolidara el poderío de la Unión Soviética y el socialismo que ya se veía venir en Europa, antes también, de una muy posible llegada de una revolución en China dirigida por un Partido Comunista. En el aquelarre de Bretton Woods se acordó que en adelante sería el dólar, y solo el dólar, la moneda mundial y que no necesitaba respaldo en oro; se acababa oficialmente el patrón oro. ¿Por qué? Porque lo ordenaba la economía más poderosa del mundo, la más beneficiada económicamente por la Segunda Guerra Mundial. Bretton Woods fue, en el terreno económico, lo que en el terreno militar el desembarco en Normandía: la movida imperialista para impedir el avance del socialismo. Pero los tiempos están cambiando rápidamente, el rey se muere. ♣

En el aquelarre de Bretton Woods se acordó que en adelante sería el dólar, y solo el dólar, la moneda mundial y que no necesitaba respaldo en oro; se acababa oficialmente el patrón oro. ¿Por qué? Porque lo ordenaba la economía más poderosa del mundo, la más beneficiada económicamente por la Segunda Guerra Mundial.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



SOLO EL PUEBLO ORGANIZADO ES DEMOCRÁTICO

La democracia absoluta, como quiera que se la entienda, es imposible porque es incompatible con la existencia misma de gobierno. Todo aparato del gobierno es, por definición, la “representación de la sociedad”, la cual, según reza la teoría, delega en él todo el poder necesario para tomar las decisiones fundamentales que garanticen la existencia y el funcionamiento del sistema socioeconómico en su conjunto.

El poder, pues, la capacidad indiscutida del aparato de gobierno para tomar las decisiones políticas y económicas fundamentales y para hacerlas cumplir por el resto de los ciudadanos (sean en su favor o en su contra) constituye la esencia misma, la razón última y primera, de ese mismo aparato de gobierno. No es posible, pues, un Estado en el que existan, al mismo tiempo, un verdadero gobierno y una “democracia plena”, es decir, una distribución igualitaria del poder entre todos los ciudadanos, pues esto último implicaría, necesariamente: la negación misma del gobierno, significaría despojarlo de su más íntima razón de ser.

Un país con un gobierno que no mande, que se concrete a aplicar las directrices de la ciudadanía (tomadas y transmitidas por no se sabe qué mecanismos infalibles y misteriosos), “coordinar” las acciones de los demás, es una redonda utopía que solo cabe en la cabeza de ciertos “revolucionarios” y de ciertos “izquierdistas”, trasnochados, poco acostumbrados a meditar en serio lo que dicen.

La democracia, digan lo que digan sus modernos maquilladores e incondicionales glorificadores no es, y no puede ser otra cosa, más que un mecanismo para legitimar a los órganos de gobierno en general; no es, en contra de lo que difunden sus ultramodernos e interesados panegiristas, un recurso para el ejercicio de la soberanía popular sino, precisamente, para la abdicación de la misma en favor de unos cuantos “elegidos”, los cuales, a partir del momento mismo de su elección,

se transforman, como por arte de magia, en los dueños absolutos de las vidas y las haciendas de sus electores.

La tarea primordial de todo gobierno constituido, cualesquiera que haya sido el camino de su ascenso al poder, es la conservación del mismo a como dé lugar.

Por eso, la democracia es siempre, fatalmente, un simple mecanismo formal para la retención “legal” del poder, y no el paraíso que nos cuentan y nos prometen quienes ven en ella un posible camino para su propio ascenso y coronación.

La democracia es un método para elegir gobierno; y todo gobierno es, por esencia, la negación de la verdadera democracia, es decir, del auténtico poder del pueblo. Esto ya lo sabían los anarquistas y por eso, más consecuentes que los actuales “independientes”, acuñaron como divisa la negación de todo gobierno para que haya verdadera democracia, pues es necesario que deje de existir el gobierno; pero entonces, puesto que ya no habría necesidad de elegir nada, tampoco sería necesaria la democracia. La verdad científica en este punto es, entonces, que la democracia absoluta está condenada a no existir nunca.

Ningún luchador serio, en consecuencia, y menos el pueblo trabajador en su conjunto, se puede plantear como meta de su acción política una quimera, una utopía, como es la “democratización plena del país”. Partiendo de la verdad evidente de que la humanidad en su conjunto aún no ha podido —ni sabido quizás— crear las condiciones materiales para la desaparición de todo poder opresor exterior al hombre, de todo gobierno de clase, restrictivo por tanto de los derechos y las aspiraciones de la inmensa mayoría de la humanidad que somos los trabajadores; en síntesis, reconociendo como inevitable y hasta necesaria, hoy por hoy, la existencia del gobierno, la meta realista, urgente e inmediata de los oprimidos, de los trabajadores en general, no puede ser otra que la creación de un escudo,

de una defensa eficaz en contra de los abusos, las exigencias desmedidas y la presión política, económica y legal de ese poder inevitable que es el gobierno.

La propia teoría burguesa del Estado, consciente quizás de la gran indefensión de las masas populares ante el tremendo poder concentrado en manos del gobierno creó, y ha seguido “perfeccionando” a través de sus ideólogos, la teoría de los “contrapesos”, de los recursos legales y políticos para contrarrestar, en parte cuando menos, la acción unilateral del poder público. Tal es el origen de la famosa división de poderes ideada por Montesquieu.

Sin embargo, es la propia experiencia histórica de la sociedad quien se ha encargado de demostrar la nulidad de dichos intentos. A estas fechas es ya más que evidente que, por más vueltas que se le den a la teoría, por más retoques que se le den al cuadro, el aparato de poder no puede autocontrolarse, ponerle él mismo, por su sola voluntad, límites a su propio poder. Es necesario, para que cuando menos los intentos de tal control sean auténticos, que la iniciativa esté en manos de los directamente afectados, es decir, en manos del pueblo.

De aquí resulta que la única fuerza realmente democrática, realmente capaz de frenar los abusos del poder y de defender a toda costa los intereses de los humildes, de los campesinos, de los obreros y del pueblo en general es, justamente, ese mismo pueblo, organizado y concientizado para el desempeño de semejante tarea. Por eso, en la coyuntura actual del país, la tarea verdaderamente progresista y revolucionaria consiste en llamar al pueblo una y otra vez, sin descanso, predicando con la palabra y con el ejemplo, a organizarse, a unir fuerzas con sus iguales, para la defensa de su vida y de sus intereses. Bien entendido, además, de que la organización profunda y consciente de las masas es, ha sido y será siempre, el primer paso en serio para hacer girar, una vuelta más, la rueda de la historia. **■**

El aparato de poder no puede autocontrolarse, ponerle el mismo, por su sola voluntad, límites a su propio poder. Es necesario, para que cuando menos los intentos de tal control sean auténticos, que la iniciativa esté en manos de los directamente afectados, es decir, en manos del pueblo.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

LA DELINCUENCIA Y SUS RAÍCES ECONÓMICAS

La ola de criminalidad que enluta a miles de familias crece: en los primeros 10 meses de la “Cuarta Transformación” (4T) han ocurrido 29 mil 629 homicidios (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública), la cifra más alta en un inicio de gobierno; en promedio dos mil 962 por mes, 98.7 diarios. La sociedad vive a merced de la delincuencia, y lo peor, a este caos no se le ve solución. El gobierno se muestra impotente, y solo atina a recomendarnos diariamente la cantinela de que la delincuencia se debe a “la mala conducta” de los criminales, “diagnóstico” que conduce a una política errática mal llamada “estrategia”, verdadera claudicación del Estado ante el crimen. Vale la pena, pues, al menos recordar las causas económicas del mal, por lo demás, muy conocidas, menos por el gobierno, y cuya atención es indispensable.

Primeramente, la exorbitante demanda de droga en Estados Unidos (EE. UU.), país con más consumidores, y que “... sufre una crisis de adicciones con una muerte por sobredosis de heroína cada 19 minutos, más de 27 millones de adictos y 66 millones de alcohólicos...” (*El Universal*, 17 de noviembre de 2016, con base en el reporte de la Oficina del Cirujano General de la Nación). Es decir, uno de cada doce habitantes padece una adicción a drogas. El problema se agrava con la “crisis de los opioides” (medicamentos prescritos, pero de fuerte efecto adictivo), oficialmente considerada ya como emergencia sanitaria. “Cuando se trata del consumo de opioides, Estados Unidos tiene el desafortunado honor de liderar el mundo [...] Eso es cuatro veces la tasa en Reino Unido” (*BBC.com.mundo*, 25 octubre 2017). En una visión intencionalmente distorsionada, el gobierno americano echa culpas propias sobre espaldas ajenas, acusando a México, a los “bad hombres” (lenguaje de Trump), de “proveer” la

droga y causar el problema, olvidando que su demanda, solvente, con mucho dinero —determinada por circunstancias estructurales de la sociedad americana—, genera la correspondiente oferta. De paso diremos que, curiosamente, entre los mayores países productores de drogas, dos de ellos, Afganistán y Colombia, se hallan, ocupado uno y fuertemente influido el otro, ¡por el ejército norteamericano!

El segundo gran factor económico es la oferta de armas de EE. UU., principal exportador mundial (Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, Sipri). El sector armamentista, por las características específicas de su mercancía, necesita guerras; si en el mundo hubiera paz, la industria militar se arruinaría... y habría más problemas económicos en EE. UU. Vender armas, las más posibles, legalmente a otros gobiernos, o ilegalmente, es realizar la ganancia de esta industria. En marzo pasado, el Sipri reportó: “si en el periodo de 2009 a 2013, EE.UU. superaba a Rusia en solo 12 por ciento, ahora la diferencia entre los dos países es casi un abismo: 75 por ciento [...] las importaciones de armas en México, Centroamérica y el Caribe aumentaron en un 49 por ciento entre 2014 y 2018 con respecto al anterior quinquenio...” (*BBC News Mundo*, 11 de marzo de 2019). Según la institución sueca, en 2017 las principales cien empresas fabricantes registraron ventas ¡por 398 mil millones de dólares! Y todo eso debe encontrar, y generar, un mercado.

La raíz económica fundamental, intrínseca, de la criminalidad es la pobreza en México. El 60 por ciento de los ocupados está en el sector informal; los salarios más bajos entre los países de la OCDE; en toda América Latina y el Caribe, el país con el menor crecimiento salarial (CEPAL). El sector agropecuario, en crisis, sin apoyos verdaderos, ahogado por una

marejada de importaciones de productos agrícolas baratos que arruinan a millones de productores y empobrecen más a los pequeños. Hay hambre en el campo mexicano. Así, no es de extrañar que si un padre de familia no obtiene el sustento en forma legal, lo buscará ilegalmente. Los “ninis” suman alrededor de ocho millones de jóvenes excluidos de las universidades y del empleo, obligados al ocio forzoso. Es fácil entender que miles de ellos nutran las filas de la delincuencia; son los excluidos de la sociedad, los olvidados, la población superflua del neoliberalismo. Y de nada sirve dar a algunos una beca de tres mil 600 pesos; dádiva que nada resuelve. Llegados a este punto, vale aclarar que no me refiero aquí a criminales patológicos o a quienes delinquen por mera ambición, verdaderos empresarios del crimen. Hablo de la gran masa de campesinos pobres y jóvenes, empujados por la necesidad a enrolarse en actividades ilícitas. Parte de ellos constituyen la base social de la delincuencia.

Ante este cuadro, dice el Presidente que él quiere atacar las causas, y ciertamente, así se necesita. Voces críticas le cuestionan aduciendo que sus efectos solo se verán en un muy largo plazo, algo que el propio Presidente acepta; aquellos lo hacen para descalificar la tesis; él, porque así remite la solución hasta las calendas griegas, para que nadie le reclame resultados inmediatos, se lava las manos con teoría general. Pero AMLO no es congruente con su propia idea: este año la economía no creció, lo cual implica más desempleo y pobreza; menos consumo y recaudación fiscal y, por consiguiente, menos recursos para aplicar en gasto público en pro del desarrollo. ¡Peregrina manera ésta de atacar las causas!

Tarjetas y reparto de algún dinero (muchas veces solo plásticos sin recursos) son inocuos, pues se neutralizan con nuevos impuestos aplicados a pobres y clase media, o con retiro de apoyos ya existentes. De qué sirven unos pesos extra si se eliminan Prospera, guarderías infantiles, comedores comunitarios; se retira el apoyo en medicinas para enfermos de cáncer, se arroja a la calle a miles de empleados públicos, se reduce el presupuesto a las universidades y al campo, etc. En realidad, la 4T trabaja en sentido opuesto al fin que dice perseguir, creando, sí, un ambiente más propicio para el crimen. Y sobre el combate inmediato al narcotráfico, nada, quizá también por su enorme importancia en la captación de divisas y en el equilibrio macroeconómico.

En su autismo, el gobierno ignora la realidad, o más bien, sabe que todo intento serio de solución enfrentará

fuertes resistencias y generará desequilibrios de todo tipo, por lo que mejor es salirse por peteneras; no quiere hacer olas, por ejemplo distribuyendo la riqueza. Queda claro, además, nuestro sometimiento al gobierno y al mercado norteamericanos, intereses que la 4T no quiere molestar, y solo capotea el problema, en el corto y largo plazos. No atiende causas ni efectos, y nos condena a vivir bajo el reinado del crimen, donde el pueblo paga las consecuencias con miles de vidas. **b**

En su autismo, el gobierno sabe que todo intento serio de solución enfrentará fuertes resistencias y generará desequilibrios de todo tipo, por lo que mejor es salirse por peteneras. Queda claro, además, nuestro sometimiento al gobierno y el mercado norteamericanos, intereses que la 4T no quiere molestar, y solo capotea el problema, en el corto y largo plazos. No atiende causas ni efectos, y nos condena a vivir bajo el reinado del crimen, donde el pueblo paga las consecuencias con miles de vidas.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

NO AL RECORTE PRESUPUESTAL QUE INCREMENTA LA POBREZA

La distribución del presupuesto debe ser el resultado de un análisis científico y concreto de la realidad para resolver de fondo los problemas nacionales que afectan a los mexicanos, pero principalmente a los más pobres. Los mexicanos, con su trabajo, crean la plusvalía y la riqueza nacional; sin embargo, de esa riqueza nacional creada por ellos solo reciben una pequeña parte en forma de salario. Al trabajador no se le paga lo que produce, sino lo que necesita para vivir. Lo peor es que, después de arrebatarle la plusvalía durante el proceso de producción capitalista en una economía de mercado, el Estado le arrebatara otra parte mediante el cobro de impuestos.

Por eso es urgente una política fiscal progresiva, pues las empresas se apoderan de la plusvalía que, traducida en dinero, se convierte en la ganancia del capitalista; sin embargo, ésta fue producida por el propio obrero con su sudor, de tal suerte que es justo que la plusvalía generada por el obrero, pero apropiada por el capitalista, sirva principalmente para que el Estado recaude fondos para devolverlos a los trabajadores en forma de obras y servicios que equilibren a la sociedad, reduciendo significativamente, por esta vía, la desigualdad. Por lo mismo, es de esperarse que haya una redistribución equitativa del gasto social y de la carga tributaria para lograr un equilibrio económico.

El cálculo de los ingresos nuevamente estará encima del pueblo trabajador, lo que contradice a los representantes de la “Cuarta Transformación” (4T) como se ha dado en llamar el gobierno actual, que se autoproclama “de izquierda”, “a favor de los pobres” y que dice estar cambiando el régimen por uno “socialista”. Ahora bien, por el lado de los gastos, la elaboración del Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 (PEF 2020) parece más un capricho de la 4T, un “me canso ganso”, aunque quienes sufran sean los más pobres de México.

Efectivamente, el PEF 2020 no sufrirá grandes modificaciones en relación con la construcción de obras y servicios de los trabajadores de México, porque todo tiene como propósito garantizar los programas (caprichos) de la 4T. En términos reales, es decir, quitando el efecto inflacionario, la 4T reducirá en 31.7 por ciento el presupuesto para agricultura y desarrollo rural; además de una reducción de 35.8 por ciento a trabajo y previsión social; 21.1 por ciento a comunicaciones y transportes (habrá menos carreteras, menos caminos rurales y menos restauración de las ya grandemente deterioradas carreteras mexicanas, por las que circula 85 por ciento de las mercancías del país); se reduce en 43.7 por ciento lo destinado a desarrollo agrario, territorial y urbano; la atención de la salud se reduce en 0.1 ciento; sin embargo, se incrementa el presupuesto destinado a bienestar en 11 por ciento; a educación pública en un mísero 1.8 por ciento; a Petróleos Mexicanos (Pemex) —energía— se le incrementa 72 por ciento, dinero que será echado en un barril sin fondo, pues todo el presupuesto que se destine a Pemex no alcanzará a cubrir sus pasivos, es decir, sus deudas, es decir, se le está echando dinero bueno al malo.

¿Y los programas emblema del Presidente? Ya hemos dicho en otros artículos que el modelo nekeynesiano improductivo, es decir, aquel que pretende incrementar la demanda agregada repartiendo dinero a la gente sin que ésta haga aportaciones a la nación con su trabajo es, en esencia, un modelo condenado al fracaso, pues no reducirá la pobreza y sí fortalecerá a las grandes empresas, pues el pueblo gastará los recursos que el Estado les entregue básicamente en alimentación, transporte y medicinas, de manera que los verdaderos beneficiarios de los programas de López Obrador serán los capitalistas de las empresas de alimentos, transporte y medicinas. Así no se combate la pobreza.

Pero eso no es lo peor. El propio gobierno ha decidido fortalecer algunos de sus programas emblema, pero otros han sido recortados significativamente. Veamos. Respecto a lo programado en 2019, pensiones para adultos mayores aumenta en 23.050 millones de pesos (mdp); Sembrando Vida aumenta en nueve mil 591 mdp; pensión para personas con discapacidad permanente, 3.1 mdp; apoyo para niños y niñas de madres trabajadoras disminuye en 154 mdp; Jóvenes Escribiendo el Futuro aumenta en 3.301 mdp; pero el programa de Becas Benito Juárez para primarias y secundarias se reduce significativamente en 40.533 mdp (¿se deberá a que los niños no votan pero los jóvenes de prepa estarán en posibilidades de hacerlo en los siguientes años?); a los jóvenes de prepa les aumentan 12.753 mdp; se reduce el presupuesto para Universidades Benito Juárez en 49 mdp; disminuyen los recursos para desarrollo cultural en 624 mdp; el programa emblema del Presidente, Jóvenes Construyendo el Futuro (“ninis”), se reduce en 15 mil 826 mdp; el programa Crédito Ganadero a la Palabra se reduce en tres mil 144 mdp; el de fertilizantes también se reduce en 554 mdp; el de Precios de Garantía aumenta en tres mil 784 mdp; el de Producción para el Bienestar aumenta en mil 676 mdp; el Programa de Microcréditos se reduce en 642 mdp; el de medicamentos gratuitos para la población sin seguridad social se reduce en 191 mdp; el Programa de Vivienda Social pierde 305 mdp y, finalmente, al Programa de Rescate al Lago de Texcoco se recortaron mil 13 mdp. Resulta curioso que estos programas emblema, que combatirían la pobreza, tienen un saldo negativo de seis mil 85 mdp respecto a 2019, lo cual revela que el gobierno no tiene dinero y que no es tan sincera su intención de combatir la pobreza a fondo por esta vía ni por otra.

Arbitrariamente, la 4T decidió estos recortes sin hacer un análisis científico de los resultados positivos logrados por los anteriores gobiernos, echando por la borda muchos de los ejemplos exitosos. Si la 4T fuera médico y encontrara que el enfermo tiene un hematoma en el dedo gordo del pie derecho, es decir, una pequeña corrupción, y actuara como lo ha venido haciendo, recomendaría la amputación toda la pierna para resolver un problema en un solo dedo. Eso es lo que hizo la 4T con todos los programas que valían la pena y fueron arbitrariamente cancelados: cancelar la construcción del aeropuerto de Texcoco para lanzarse tras un capricho que le quita una base militar a las fuerzas armadas de México; eliminar el presupuesto a las estancias infantiles, que proporcionaban servicios

profesionales que el Estado no otorga, dejando en el desamparo a millones de madres de familia; expulsar a miles de trabajadores administrativos del Estado que tenían una gran experiencia acumulada a lo largo de muchos años de servicio; dejar de usar un avión presidencial que hay que seguir pagando, con todo y hangar en los Ángeles mientras se gasta en vuelos comerciales para las giras del Presidente; imponer la construcción del Tren Maya, cuando lo que se necesita es arreglar el Metro de la Ciudad de México (CDMX) y las líneas interurbanas de comunicación; aferrarse a la construcción de una refinería que no dejará buenos dividendos a la nación; eliminar la infraestructura educativa y el Ramo 23 para obras de desarrollo regional con infraestructura para las comunidades, entre muchas otras ocurrencias.

Por si lo anterior no fuera suficiente, el Presidente se ha confrontado con todo mundo: con la iglesia, la prensa, el ejercito, los empresarios, las asociaciones civiles, las organizaciones sociales y con sus propios diputados; y lejos de admitir que está en un error, sigue declarando que vamos muy bien. Así se explica la prisa que trae la 4T para acelerar las reformas de ley que, sin meditar consecuencias, ahora conforman un Estado dictatorial, lo que menos necesita el México democrático de hoy, pues ello dividirá más al país.

Por eso, el Movimiento Antorchista hace un llamado a la unidad nacional para defender los intereses de los más desprotegidos de México y, al mismo tiempo, para la construcción de un modelo de desarrollo que promueva a un mexicano mejor, más culto, educado, mejor alimentado, más capaz, más libre, más soberano. Para ello es indispensable que el pueblo participe, luche, se organice y se eduque para que el proceso quede en sus manos. Eso es Antorcha y en eso consiste su lucha para evitar un recorte presupuestal que incremente la pobreza. **▮**

El Movimiento Antorchista hace un llamado a la unidad nacional para defender los intereses de los más desprotegidos de México y, al mismo tiempo, para la construcción de un modelo de desarrollo que promueva a un mexicano mejor, más culto, más educado, mejor alimentado, más capaz, más libre, más soberano.

El golpe en Bolivia: cinco lecciones

La tragedia boliviana enseña con elocuencia varias lecciones que nuestros pueblos y las fuerzas sociales y políticas populares deben aprender y grabar para siempre en sus conciencias. Aquí, una breve enumeración, sobre la marcha, y como prelude a un tratamiento más detallado en el futuro. Primero, que por más que se administre de modo ejemplar la economía como lo hizo el gobierno de Evo, se garantice crecimiento, redistribución, flujo de inversiones y se mejoren todos los indicadores macro y microeconómicos, la derecha y el imperialismo jamás van a aceptar a un gobierno que no se ponga al servicio de sus intereses.

Segundo, hay que estudiar los manuales publicados por diversas agencias de Estados Unidos y sus voceros disfrazados de académicos o periodistas para poder percibir a tiempo las señales de la ofensiva. Esos escritos invariablemente resaltan la necesidad de destrozr la reputación del líder popular, lo que en la jerga especializada se llama asesinato del personaje (*character assassination*) calificándolo de ladrón, corrupto, dictador o ignorante. Ésta es la tarea confiada a comunicadores sociales, autoproclamados como “periodistas independientes”, que a favor de su control cuasi monopólico de los medios, taladran el cerebro de la población con tales difamaciones, acompañadas, en el caso que nos ocupa, por mensajes de odio dirigidos en contra de los pueblos originarios y los pobres en general.

Tercero, cumplido lo anterior llega el turno de la dirigencia política y las élites económicas reclamando “un cambio”, poner fin a “la dictadura” de Evo que, como escribiera hace pocos días el impresentable Vargas Llosa, aquél es un “demagogo que quiere eternizarse en el poder”. Supongo que

estará brindando con champagne en Madrid al ver las imágenes de las hordas fascistas saqueando, incendiando, encadenando periodistas a un poste, rapando a una mujer alcalde y pintándola de rojo y destruyendo las actas de la pasada elección para cumplir con el mandato de don Mario y liberar a Bolivia de un maligno demagogo. Menciono su caso porque ha sido y es el inmoral portaestandarte de este ataque vil, de esta felonía sin límites que crucifica liderazgos populares, destruye una democracia e instala el reinado del terror a cargo de bandas de sicarios contratados para escarmentar a un pueblo digno que tuvo la osadía de querer ser libre.

Cuarto: entran en escena las “fuerzas de seguridad”. En este caso estamos hablando de instituciones controladas por numerosas agencias, militares y civiles, del gobierno de Estados Unidos. Éstas las entrenan, las arman, hacen ejercicios conjuntos y las educan políticamente. Tuve ocasión de comprobarlo cuando, por invitación de Evo, inauguré un curso sobre “antiimperialismo” para oficiales superiores de las tres armas. En esa oportunidad quedé azorado por el grado de penetración de las más reaccionarias consignas norteamericanas heredadas de la época de la Guerra Fría y por la indisimulada irritación causada por el hecho que un indígena fuese presidente de su país. Lo que hicieron esas “fuerzas de seguridad” fue retirarse de escena y dejar el campo libre para la descontrolada actuación de las hordas fascistas —como las que actuaron en Ucrania, en Libia, en Irak, en Siria para derrocar, o tratar de hacerlo en este último caso, a líderes molestos para el Imperio— y de ese modo intimidar a la población, a la militancia



y a las propias figuras del gobierno. O sea, una nueva figura sociopolítica: golpismo militar “por omisión”, dejando que las bandas reaccionarias, reclutadas y financiadas por la derecha, impongan su ley. Una vez que reina el terror y ante la indefensión del gobierno, el desenlace era inevitable.

Quinto, la seguridad y el orden público no debieron haber sido jamás confiadas en Bolivia a instituciones como la policía y el ejército, colonizadas por el imperialismo y sus lacayos de la derecha autóctona. Cuando se lanzó la ofensiva en contra de Evo se optó por una política de apaciguamiento y de no responder a las provocaciones de los fascistas. Esto sirvió para envalentonarlos y acrecentar la apuesta: primero, exigir balotaje; después, fraude y nuevas elecciones; enseguida, elecciones pero sin Evo (como en Brasil, sin Lula); más tarde, renuncia de Evo; finalmente, ante su reluctancia a aceptar el chantaje, sembrar el terror con la complicidad de policías y militares y forzar a Evo a renunciar. De manual, todo de manual. ¿Aprenderemos estas lecciones? **b**

Computación cuántica: supremacía y control

La compañía multinacional estadounidense *Google LLC*, productora de *software* y dispositivos electrónicos, especializada en la búsqueda de contenidos en Internet, difundió el miércoles 23 de octubre que había diseñado una máquina cuántica capaz de resolver en tres minutos y 20 segundos un problema de cálculo matemático que a las supercomputadoras más rápidas del mundo les tomaría 10 mil años.

La noticia causó gran reacción en otras compañías multinacionales, entre ellas la International Business Machines Corporation (IBM), que también tiene científicos desarrollando computación cuántica. El suceso no es para menos, pues los expertos en el tema opinan que quien disponga de supremacía cuántica tendrá el control en seguridad nacional, en criptografía y en el desarrollo de nuevos medicamentos.

El adelanto publicado por *Google* anuncia el surgimiento de computadoras que pueden almacenar y procesar mucha más información que sus parientas “clásicas”, ya que las nuevas están diseñadas con tecnología desarrollada por la mecánica cuántica; es decir, poseen un dispositivo informático que utiliza los fenómenos de la mecánica cuántica (superposición, entrelazamiento, etc.) para transmitir y procesar datos. A diferencia de una computadora ordinaria que opera con *bits* (capaces de tomar 0 o 1), la cuántica opera con *qubits* que tienen la capacidad de tomar 0 y 1; es decir, si la computadora clásica registra un lenguaje binario de la forma 101 para comunicarse con el ser humano, la computadora cuántica registrará como lenguaje las siguientes series: 000, 001, 010, 011, 100, 101, 110, 111; es decir, dos a la potencia tres, y así sucesivamente; si el mensaje constara de *n* cifras en la computadora clásica,



en la cuántica se tendrían 2 a la potencia *n* mensajes. Esto significa que pueden procesarse todos los estados posibles al mismo tiempo, logrando una superioridad significativa sobre las computadoras ordinarias.

La computación cuántica nació a principios de la década de 1980, cuando el físico estadounidense Paul Benioff propuso un modelo mecánico cuántico a partir de la máquina de Turing. Más tarde, el físico estadounidense Richard Phillips Feynman (1918–1988) y el matemático soviético Yuri Ivánovich Manin, quien aún vive, sugirieron que una computadora cuántica podría realizar simulaciones que estaban fuera del alcance de las computadoras ordinarias. En 1944, el matemático estadounidense Peter Shor Williston desarrolló un algoritmo cuántico de factorización con números enteros exponencialmente más rápido que el mejor algoritmo conocido actualmente. Este algoritmo provocó un avance en el intercambio de claves asimétricas conocido como RSA (Rivest, Shamir y Adleman), sistema criptográfico de clave pública. Pero el algoritmo cuántico de factorización de números enteros muy grandes demostró, además, que los protocolos criptográficos más utilizados actualmente son vulnerables a un adversario con una computadora cuántica.

En síntesis, la compañía, institución o país que tenga supremacía cuántica mejorará su seguridad nacional por medio de criptografías cuánticas e impondrá un control total sobre los demás países subdesarrollados que, como México, no tienen desarrollo tecnológico propio. O sea que nuestro sometimiento hacia el vecino del norte en esta materia se reforzará con la computadora cuántica creada por *Google*. Las informaciones secretas del Estado mexicano serán fácilmente obtenidas y lo harán aún más vulnerable.

Los desarrolladores y promotores de la computación cuántica no piensan ni crean beneficios para el pueblo pobre. Al contrario, esta nueva tecnología estará al servicio del sistema económico mundial para que éste disponga de mayor vigilancia y control sobre posibles brotes de inconformidad. De igual forma ocurrirá con los medicamentos generados por la computación cuántica, que estarán pensados y elaborados a un costo muy alto, solo accesible a los poderosos y no podrán curar a los más pobres del planeta. No nos dejemos deslumbrar por los avances tecnológicos y sus posibles “beneficios”. El mundo entero necesita una nueva política para hacer ciencia, para que lo producido sea en beneficio de la humanidad y no excluya a nadie. **b**

Gobierno de Sheinbaum abre la puerta para reprimir

En la semana que concluyó, durante una declaración pública, el Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), entiéndase la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, hizo evidente que el de la metrópoli se encamina hacia un gobierno autoritario y represor; dejó ver esto cuando a los cuatro vientos difundió que “si el diálogo fracasa, entonces el gobierno capitalino usará la fuerza policial para liberar vialidades bloqueadas por manifestantes”.

Según el mismo gobierno, si “no hay posibilidades para continuar con el diálogo o las condiciones representan un peligro real e inminente de daño irreparable hacia la vida e integridad de personas participantes, del personal de las secretarías o de terceros”, se usará a la policía.

La Jefa de Gobierno tendría que responder dos preguntas: ¿Qué es lo que el gobierno de la CDMX entiende por, “si fracasa el diálogo”, o qué es para él “el diálogo”? y ¿atenderán las peticiones de los manifestantes, o su “diálogo” consiste en decir que se deben retirar sin atenderlos?

Contestaríamos la primera pregunta tomando como base las acciones y lo que ha hecho el Gobierno Federal, así como la respuesta y la solución que ha dado el gobierno de Claudia Sheinbaum a las demandas populares de la capital.

La autoridad morenista no ha logrado atender peticiones ciudadanas, por ejemplo de seguridad, pues bastaría con dar un vistazo a las cifras de crímenes en las alcaldías de Iztapalapa, Gustavo A. Madero o Tláhuac, donde narcomenudeo, crímenes y asaltos son el pan de cada día. También podríamos indagar qué tanto ha resuelto el gobierno capitalino las peticiones de vivienda o de atención a la salud; y nos daríamos cuenta que, por ejemplo, en esa misma alcaldía de

Tláhuac se han cerrado clínicas y hospitales; y ahora la gente no tiene dónde curarse y menos conseguir los medicamentos para atender su salud.

El mal estado en que se encuentran decenas de vialidades en la ciudad, y el pésimo servicio de transporte público son problemas que los más de nueve millones de capitalinos deben sortear a diario mientras sus autoridades siguen sin cumplir con las expectativas de los mexicanos que les otorgaron su confianza; no por nada, encuestas recientes arrojaron como resultado que de los 16 alcaldes de la CDMX, solo cinco tienen la aprobación de los capitalinos; uno del Partido Acción Nacional (PAN); dos de Movimiento Regeneración Nacional (Morena); uno es del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y uno del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Los números rojos que presenta el gobierno de Morena en la capital del país se hacen más evidentes cuando se habla de un supuesto diálogo; porque en la CDMX no se atienden las necesidades de los gobernados; tal diálogo solo ha consistido en un discurso amenazante: “si no se retiran, los vamos a desalojar o a retirar”, un mensaje de abierta y declarada represión política contra organizaciones sociales y mexicanos que necesitan protestar.

No es necesaria mucha ciencia para responder a la segunda pregunta; el gobierno, con su “diálogo”, no atenderá las peticiones o demandas de los mexicanos que protesten; basta saber que en los meses que lleva el gobierno capitalino no ha resuelto ninguna de las necesidades planteadas por sus gobernados; y ni siquiera ha promovido el diálogo elemental; un ejemplo de esto es el trato discriminatorio que hace meses sufren los habitantes de Tláhuac, que piden intervención de las



autoridades para que se les dote de agua potable y se atienda la salud de miles de habitantes.

El anuncio del gobierno de Sheinbaum de que se usará la fuerza pública si se agota el diálogo se entiende como una abierta amenaza de represión contra el pueblo mexicano que, de materializarse, exhibirá al gobierno morenista de la CDMX como lo que realmente es, un gobierno antidemocrático, antipopular, que se quita su “máscara de cordero” para ponerse la de “lobo feroz”.

El gobierno de la CDMX no debe olvidar que los represores usan a la fuerza pública como arma para contener las inconformidades del pueblo, a quien no se detienen a escuchar, a resolver sus peticiones, que siempre son de primera necesidad, como servicios de agua potable, luz eléctrica, drenaje, vivienda, cultura o deporte; tarde o temprano estos gobiernos serán odiados por la población, porque no hay peor régimen que el que además de no escuchar y resolver las necesidades del pueblo, lo reprime y agrede. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

ILUSTRACIÓN DE LUY
LUY6618@hotmail.com

CARTÓN

Cuéntame uno de superhéroes

Luy



Profesor de la UNAM. Posgrado en Comunicación para la Acción Social en la Universidad Simón Bolívar. Doctorante en Ciencias Sociales (UNAM).

Las mañaneras de AMLO: ¿desaparición, crisis o renovación?

En la conferencia de prensa posterior a los sucesos de Culiacán, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se sintió agredido y en respuesta a un cuestionamiento periodístico sentenció: “le muerden la mano a quien les quitó el bozal”.

El hecho evidencia, además de una fuerte tensión entre Presidencia y cierto sector de la prensa, una personalidad con poca disposición a la crítica, que ante cualquier provocación descalifica a quien se pone frente a sus argumentos; por lo que conviene advertir que probablemente nos encontramos ante una “microcrisis” política del modelo de comunicación política generado por AMLO y su equipo.

Y lo denomino “microcrisis” porque exhibe un momento en que “las mañaneras” no parecen ayudar a la intención de elevar la popularidad y, en consecuencia, la legitimidad de AMLO entre la opinión pública, considerando también que, para ello, la prensa es un factor fundamental.

Si bien, como el propio AMLO señaló, su *rating* en Internet ha subido, pues pasó de tener 100 mil a 130 mil cibernautas que miran las “mañaneras”, cabe recordar que, en política, lo importante no solo son los números, sino el impacto social de éstos.

Pero hay que reconocer que “las mañaneras” aún lo posicionan en la agenda pública, así como lo fijan en los marcos de discurso desde lo afirmado por la Presidencia. Para muestra podemos ver que esta semana se habló mucho de Trump y el mensaje que respondió AMLO justamente durante este ejercicio.

Sin embargo, si no son críticos con esta “microcrisis”, podría posteriormente convertirse en una “crisis” hasta llegar al desuso de “las mañaneras” como parte de la estrategia de

AMLO, porque contrario a lo que se espera, le resta más puntos al presidente; además fija más dudas que certezas entre la prensa y la opinión pública.

En tanto, esta “microcrisis” es temporal, y me atrevo a pronosticar que no continuará por mucho tiempo. El modelo de “las mañaneras” es la continuación de lo que Andrés Manuel hacía cuando era jefe de gobierno del entonces Distrito Federal. Por un lado, todos los días aparecía en los medios más importantes hablando de los temas que él le interesaba discutir; pero al mismo tiempo ya comenzaba a mostrar su personalidad autoritaria. Basta recordar cuando de forma “humorística” respondía: “lo que diga mi dedito”, cuando estaba a disgusto con alguna pregunta.

Su posicionamiento como personaje público le dio buenos réditos, pero no es lo mismo gobernar una ciudad a todo un país. En ese sentido, las contingencias e intereses se amplían, pues la diversidad no siempre tiene que ver con un mayor consenso (sobre todo en un país como el nuestro); especialmente si se consideran aspectos como el de la seguridad, que siguen sin solucionarse; en esta misma línea parecen coexistir varios de los cuestionamientos que llegan al Presidente.

Hasta el día de hoy, “las mañaneras” aún cuentan con buena aceptación entre la opinión pública; según Parametría, 75 por ciento de la población las aprueba, mientras que en términos de datos duros, la legitimidad de AMLO es alta. Basta considerar que cuenta con un porcentaje de aprobación de 60 por ciento, aproximadamente (según *El Financiero* en su informe del ocho de noviembre).

Ciertamente, esta forma de emitir los mensajes instauró un mayor diálogo

entre la Presidencia y la opinión pública (aunque solo una proporción de la prensa estuviera representada), lo que puede ser un punto destacable, sobre todo si consideramos que en los anteriores sexenios la exposición de los Presidentes era mínima.

Sin embargo, como todo proceso político, conviene no idealizarlo para observar que también tiene sus “claroscuros” y que en este momento nos muestra la figura de un Presidente al que no le gusta la libertad de expresión (cuando afecta su imagen), ni la pluralidad de las voces (ganadas incluso como derechos constitucionales).

Esto se torna delicado, sobre todo en un país que requiere medios críticos y libres en su ejercicio informativo, ya que nuestro país se encuentra entre las naciones más peligrosas para ejercer el periodismo en el mundo (y ostenta el primer lugar en Latinoamérica, según Reporteros sin Fronteras).

Sumando lo expuesto, nos encontramos en un momento de “micro-crisis” que, siguiendo al propio Antonio Gramsci: “lo nuevo no alcanza a llegar, ni lo viejo a salir”.

Por esto, conviene cuestionar si las mañaneras se convertirán en un espacio de un presidencialismo que tendrá como protagonista incuestionable al Presidente; o por el contrario, permitirán la incorporación de cuestionamientos y contrastación entre puntos de vista para fortalecer la pluralidad de opiniones en nuestro país.

Debemos recordar que, además, México se caracteriza, no solo coyuntural sino históricamente, por contar con una prensa crítica. Convendría brindarles condiciones para su ejercicio, porque sobre una supuesta “Cuarta Transformación”, que si bien aún cuenta con una significativa legitimidad, en cualquier momento podría tener un efecto *boomerang*. **b**

Confusión presidencial

Hubiera sido deseable que la estrategia fallida de Sinaloa, como ocurre con toda derrota, quedara huérfana. El Secretario de Seguridad Pública, la Secretaria de Gobernación y el titular del Poder Ejecutivo intentaron deslindarse de su responsabilidad en ese incidente tan grave, pero lo único que lograron fue minar el prestigio de las fuerzas armadas y ponerlas peligrosamente, con sus familias, en la mira de los grupos delincuenciales.

Por ello, el general Gaytán manifestó el malestar del Ejército mexicano, al que se encomiendan tareas de represión contra civiles que no les son gratas y que además realiza prácticamente inerte frente a los malhechores. El militar fue claro, pero a la vez mesurado cuando advirtió que las estrategias y la forma en que el Ejecutivo se conduce están polarizando a México. Sin embargo, esta correcta invitación a rectificar el camino de quienes tienen la difícil tarea de salvaguardar la soberanía y la seguridad de la Nación, fue escandalosamente tergiversada y el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) hizo todo un circo en torno a lo dicho por el general Gaytán.

En los principales medios se habló de un “golpe de Estado” y, como si se tratara de una conspiración real, el Presidente declaró que tiene el apoyo popular y que éste no permitiría un golpe de Estado. Lejos de actuar con mesura, el Ejecutivo prominió otra bofetada a las fuerzas armadas, a las que ahora metió en el mismo saco de los “conservadores”. Su confusión raya en lo cómico, en lo irracional y con estas actitudes agrede a todos los mexicanos.

Pero empecemos por diferenciar las preposiciones con frecuencia asociadas al concepto Estado, porque no es lo mismo “golpe de Estado”, “golpe al

Estado” y “golpe del Estado”. Veamos cada uno de estos enunciados: Un golpe de Estado es la toma del poder político de forma violenta por un grupo de poder, generalmente respaldado por el ejército. Esto no está sucediendo en estos momentos. Las fuerzas armadas se han mostrado leales a los principios democráticos del país. No hay un ápice de duda respecto a este hecho, razón por la que el gobernador de Veracruz y algunos otros mandatarios estatales “leales” al Presidente pueden dormir tranquilos, sin temor a que deban enfrentar al fantasma del “golpismo”.

En lugar de hacer ridículas declaraciones deberían ponerse a trabajar para el bienestar y la seguridad de los habitantes de sus entidades. Además de que bien harían en reconocer que quien golpea una y otra vez “al Estado” es el mismo Presidente de la República, cuyas declaraciones y decisiones políticas menoscaban peligrosamente el Estado de Derecho. Los casos más recientes de políticas erradas del gobierno de la 4T fueron la ampliación del mandato del gobernador de Baja California, entidad en la que la Secretaria de Gobernación (Segob) salió balconeada cuando manifestó a éste su apoyo político frente a los “conservadores”; la negociación abierta de la libertad de un narcotraficante al que previamente se había capturado y la terrible masacre de niños y mujeres en Sonora.

El tejido social se desgasta y el Presidente parece divertirse con ello. Pero las malas decisiones del gobierno tienen graves consecuencias en los grupos más vulnerables, que no están preocupados por un “golpe de Estado” sino por los golpes que “el Estado” les da diariamente en lo más sensible de su vida cotidiana, pues los empleos prometidos no aparecen por ningún



lado; en la mesa de los trabajadores, los alimentos son cada vez menos y de la peor calidad; el salario mínimo no alcanza para costear las necesidades más urgentes; la carestía aumenta; los desayunadores, el Seguro Popular y Prospera ya no existen; en los pocos hospitales faltan médicos y medicinas; y los caminos, las carreteras y la infraestructura social ya ni siquiera existen como promesas de campaña política.

No, en México no hay “golpe de Estado”; lo que hay es “golpe al Estado” por cuenta de políticos ineptos y “golpe del Estado” contra el pueblo trabajador y pobre. En rigor, lo que existe en México es un profundo malestar que deriva de la desigualdad, que crece día a día. Si en algún momento se pensó en un cambio favorable para las masas populares, lo que hoy queda de esa promesa es la pregunta ¿cómo hemos llegado a esto?; la misma pregunta que ya se hacen muchísimos mexicanos de esos 30 que votaron por el actual Presidente. No, no es golpe de Estado, es desencanto. Pero también es la oportunidad de optar por la educación y la organización de las masas. ¡Ya basta de sembrar vientos, porque se corre el riesgo de cosechar huracanes! Al tiempo. **b**

San Luis Amatlán y la promesa de tiempos más fecundos



*“Cuando cruzo por el valle, cuando trepo a la colina,
cuando en tierra castellana o en ribera levantina
me detengo ante los bravos que batallan por el pan,
siento afanes imposibles que son vida de mis sueños,
y, admirando las grandezas que atesoran los pequeños,
con impulso irrefrenable mis cariños a ellos van.*

*...a ellos, sí, porque son buenos sin rencores ni altivez;
a ellos, sí, pues son promesa de otros tiempos más fecundos;
a ellos, sí, porque la llama redentora de los mundos
surgirá, como en Judea... ¡de la humilde pequeñez!” MRBB*

Al poeta acudo, al sensible ser que con profética mirada vislumbra el futuro, para que nos indique el camino que nos llevará a obtener la justicia y la libertad que los pueblos, y entre ellos el nuestro, anhelan desde siempre.

El pasado 20 de octubre, en una inédita elección municipal, resultó ganador, con aplastante mayoría, el humilde campesino Pedro Altamirano Hernández, de la comunidad de El Palmar, quien contra todo pronóstico, derrotó a profesionistas y empresarios de la clase política que ha gobernado en los últimos tiempos a San Luis Amatlán. Este acontecimiento, insignificante quizá para algunos, en su pequeñez encierra, importancia

relevante en los difíciles tiempos que vivimos.

Este municipio está catalogado entre los de alta marginación; cuenta con tres mil 624 habitantes y tiene su historia: es la tierra de los famosos “cuerudos”, cuyos antepasados grabaron su huella en la batalla que tuvo lugar el tres de octubre de 1866, en las inmediaciones de la hoy ciudad de Miahuatlán, cuando mil improvisados soldados mexicanos, con Porfirio Díaz al mando, derrotaron a dos mil bien entrenados efectivos franceses del Segundo Imperio.

Salvo la cabecera municipal, las cinco agencias y 25 rancherías carecen totalmente de infraestructura básica. Ante esto, un nutrido grupo de

habitantes de esta demarcación decidió mejorar sus condiciones de vida y comenzó, hace tres años, a luchar por energía eléctrica y pavimentación; los resultados de esa lucha se han concretando en importantes obras, además de las próximas ya concertadas con las autoridades estatales. Pues bien, con esta experiencia exitosa en su haber, decidieron conquistar el poder del municipio y acabar con el autoritario dominio de quienes han gobernado esencialmente para los habitantes de la cabecera que, con tal de beneficiarse, les han permitido enriquecerse, marginando al resto de las comunidades.

El verdadero reto está por venir. Falta aún la prueba de fuego del poder que a muchos marea. Sin embargo, este ejemplo sirve como aliciente para que los humildes de todo el país, quienes muchas veces no dimensionan la fuerza de su unión y organización, ni confían en su capacidad, comprendan que se puede tomar el cielo por asalto; que pueden plantearse tareas de gran envergadura como, un día, por ejemplo, gobernar para todos sus hermanos de clase; que pueden empezar a construir una sociedad más justa y demostrar que los sectores populares tienen —como el famoso personaje cervantino Sancho Panza en la ínsula Barataria— la disposición, las ganas y ante todo, la sensibilidad, para llevar responsablemente las riendas de su municipio.

Por ello la importancia del poema citado de don Marcos Rafael Blanco Belmonte, quien vio en los pobres la promesa de tiempos fecundos. Nuestro país está al borde de una crisis en todos los ámbitos; y la realidad demanda con urgencia el surgimiento de una nueva clase política que, en su búsqueda por justicia social, desarrolle más prosperidad para México y mayor equidad para todos sus habitantes. El tiempo ha llegado. **b**

> Economista agrícola, maestro en Finanzas y Contaduría e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales

La importancia de la confianza

En las economías de libre mercado, no infundir confianza o tener mala reputación puede ser la diferencia entre la sobrevivencia y la extinción. Para “medir” la confianza, el sistema se ha encargado de crear diferentes indicadores que permiten saber si algo o alguien es confiable con respecto al riesgo implicado en un proyecto de inversión. Hemos encontrado varios de estos parámetros, así que de manera breve resumiré en esta colaboración algunos, con el propósito de advertir por qué el desempeño de México resulta preocupante para los inversionistas que ven signos de descomposición económica.

Uno de ellos es el riesgo país EMBI+, que ha elaborado el banco JP Morgan Chase. Éste refleja la posibilidad de que un país no cumpla con los términos acordados en el pago de su deuda externa. En lo que va de este sexenio ya hubo su primer pico preocupante: 250 puntos, niveles no vistos más que en los momentos previos y posteriores a la crisis mundial de 2008. Dicho máximo coincidió con el anuncio de la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM). En general, este indicador se mueve al compás de las noticias que ponen nerviosos a los mercados.

Otro es el Índice de Confianza del Consumidor. Este valor resulta de promediar índices captadores del sentir en los hogares mexicanos sobre su situación económica actual y la esperada. El mejor momento de tal registro fue en febrero de este año (48.5), pero mes con mes ha disminuido hasta el mínimo de 43.2 en julio. Algo parecido ocurre con la confianza empresarial, indicador que lleva seis meses cayendo un mes tras otro, particularmente en el sector

manufacturero, donde hay un 5.5 por ciento inferior al de febrero.

En junio, la calificadora Fitch bajó el índice de BBB+ a BBB para México y Moody’s, por su parte, cambió la perspectiva crediticia del país de estable a negativa. Standard & Poors ya lo había hecho en marzo. La disminución en un escalón significa que existe mayor probabilidad de que el gobierno incumpla sus compromisos de pago; es decir, nos volvemos menos confiables y eso significa un mayor costo para el gobierno en el momento que necesite nuevos créditos o deba pagar los existentes. Estas mismas agencias también rebajaron la calificación de Petróleos Mexicanos (Pemex).

Es interesante ver que las calificadoras, antes de degradar más las notas que otorgan, advierten sobre los factores riesgosos para la calificación de México: 1) acciones que debilitan el marco institucional; 2) cambios en el marco de política que generan incertidumbre y afectan la inversión y la actividad económica; y 3) desviaciones de la trayectoria de consolidación fiscal por mayores compromisos de gasto (o sea, que el gobierno gaste más de lo que pretende recaudar). Sería difícil enumerar en este espacio todas las decisiones que los poderes Legislativo y Ejecutivo han tomado en los últimos meses, y han ido en el sentido contrario a lo que recomiendan las calificadoras. Es decir, es altamente probable que la calificación baje aun más si no se ven



cambios en la actitud del gobierno frente a esas recomendaciones.

El hecho de que disminuya la confianza de los inversionistas, los consumidores y las calificadoras genera un entorno que dificulta el desarrollo económico. Una economía capitalista como la nuestra, donde el sector financiero desempeña un papel cada vez más preponderante, se paraliza ante tantas señales de alarma, y es posible que con todas estas advertencias llegue un punto en el que salga de cauce y colapse aun más de forma poco previsible. No quiero ser ave de mal agüero, pero si a esto se suma el pronóstico de la mayoría de los analistas en el sentido de que se aproxima una recesión mundial, la cosa no pinta bien para la economía mexicana en los próximos años; y el daño aún puede ser mayor si el gobierno actual no corrige el rumbo de su política económica. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

¿Es posible una guerra de 1847 en 2019?

La invasión de México por Estados Unidos (EE. UU.) entre 1846-1848 fue uno de los eventos que marcaron nuestra historia. Vivimos en un siglo de democracias hechas al vapor y con revoluciones de colores o a fuerza de misiles; un siglo en que los pueblos indefensos no resisten por mucho tiempo los embates del imperialismo. De ahí que no sea fantástico pensar que las actuales singularidades de la política nacional mexicana y nuestra situación de debilidad y dependencia frente a los vecinos del norte hagan cercana una nueva intervención.

En aquellos días prevalecía un escenario en el que todos los políticos mexicanos estaban peleados y se hacían la guerra.

Los conservadores y los liberales negociaban esporádicamente, pero nunca lograban entenderse respecto a la forma de gobernar el vasto territorio nacional. A ello se sumaban dos problemas: el primero, que la economía se estancaba y el país carecía de la infraestructura indispensable para desarrollar los procesos de producción y circulación de mercancías para evitar los préstamos provenientes de los imperios actuales más poderosos: el francés y el inglés. En segundo lugar, en 1846 las fuerzas armadas del país no disponían sino de las mismas armas de la guerra de independencia (1810) y no estaban habilitadas para enfrentarse a otro ejército. Los militares, además, se encontraban divididos y cada cuerpo obedecía a su jefe o caudillo, quien a su vez estaba ligado a alguno de los grupos políticos: el liberal y el conservador.

En 1845, el presidente José Joaquín de Herrera, quien sabía que los



estadounidenses pretendían apoderarse del norte de México por las gestiones diplomáticas que en el país realizaban sus ministros, se vio orillado a aceptar la anexión de Texas a EE. UU. con el propósito de frenar su voraz hambre territorial. La consecuencia de esto fue un motín santannista que secuestró temporalmente a Herrera y a una parte de su gabinete. A continuación, los estadounidenses presionaron para obtener el norte, y aprovecharon el hecho de que en 1846, el ejército mexicano había capturado a un pelotón norteamericano que avanzaba sin autorización en el territorio de Texas, declararon la guerra a México. Herrera solo pudo juntar alrededor de seis mil hombres para la defensa pero su comandante, Mariano Paredes, decidió derrocar al Presidente en lugar de hacer la guerra.

Los eventos posteriores, marcados por la fragmentación política nacional y la incapacidad de nuestros militares, permitieron que las unidades

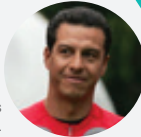
estadounidenses, que contaban con armamento avanzado y notable experiencia bélica gracias a la segunda guerra de exterminio contra indios seminolas en la península de Florida (1835-1842), entraron a la CDMX y con ello no solo confirmaron su posesión sobre Texas sino que, además, se apoderaron de Alta California y Nuevo México. De esta anexión surgieron los actuales estados de Arizona, California, Nevada, Utah, Nuevo México y parte de Colorado, Wyoming, Kansas y Oklahoma.

A pesar de esas pérdidas, nuestro territorio permanece vasto y rico en recursos naturales. Pero el Estado nacional, regido absolutamente

por Andrés Manuel López Obrador y su partido Movimiento Regeneración Nacional, es golpeado a diestra y siniestra con la siembra irresponsable del divisionismo en nuestra clase política y el enojo de los capitalistas —generado por la cancelación del NAIM— y con la inconformidad de las clases populares por la reducción de apoyos sociales a las familias más pobres y la eliminación de obras públicas municipales y el Seguro Popular.

En resumen: seguimos siendo vecinos e importantísimos socios comerciales de la mayor potencia económica y militar, que tiene un gran interés sobre nuestra economía y de la que, además, dependemos casi totalmente. Todo esto y el alto grado de inestabilidad y fragmentación que padecemos nos debería hacer entender de que cualquier imprudencia puede decidir a los estadounidenses a “estabilizar” nuestro país con una guerra. **b**

Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.



Los Nacionales de Washington



Este año, los Nacionales de Washington consiguieron por primera vez el título de la Serie Mundial de Beisbol al derrotar a los Astros de Houston. Lograron ingresar a los libros de historia en el séptimo juego con marcador de seis a dos, luego de venir de atrás. Fue así como los Nacionales se convirtieron en la franquicia 24 que gana el título de las Grandes Ligas en las 115 ediciones de la Serie Mundial. Los capitalinos debieron superar además el temor de que les pasara lo que a los últimos cinco equipos que llegaron de la misma manera a la Serie Mundial, y perdieron en el séptimo partido.

El “clásico de otoño” 2019 se disputó del 22 al 30 de octubre entre los Astros de Houston, campeones de la Liga Americana, y sus pares de la Liga Nacional, los Nacionales de Washington. Éstos apenas se incorporaron a las Ligas Mayores en 2005 como sucesores de los Expos de Montreal (1969-2004). Terminaron la temporada regular con un récord de 93-69, con el que lograron clasificar para la postemporada: primero en la disputa por el comodín ante los Brewers de Milwaukee, victoria a juego único, y luego con triunfos en la serie divisional ante los Dodgers de Los Ángeles (tres a dos) y, por el título de la liga, ante los Cardenales de Saint Louis (cuatro a cero).

Por su parte, los Astros de Houston asistieron a su tercera Serie Mundial desde su última presentación en 2017. En la temporada regular alcanzaron la cifra de 107 victorias, la mayor en la historia de la franquicia. Ganaron la serie divisional ante los Rays de Tampa Bay en cinco juegos (tres a dos) y

el título de la Liga Americana ante los Yanquis de Nueva York (cuatro a dos).

Todos los juegos de la Serie Mundial 2019 fueron ganados por el equipo visitante, lo que significó una nueva marca en la historia del “clásico de otoño”. Stephen Strasburg, del Washington, fue designado el “Jugador más valioso”, sin dejar de mencionar al “pequeño gigante” José Altuve, quien apareció en el momento clave. Altuve se paró en el plato ante Aroldis Chapman durante el duelo de los Astros con los Yanquis, juego que desempató con el envío de la pelota más allá de la barda para darle gran alegría a los aficionados que estaban presentes en el Minute Maid Park. El venezolano se ganó, con todo mérito, el reconocimiento del jugador más valioso de la serie divisional de la Liga Americana, ya que sus turnos en el *bat* no solo fueron determinantes en el último partido sino también a lo largo de los seis juegos disputados con los Bombardeiros del Bronx.

El ganador de la Serie Mundial 2019 fue definido por el equipo que obtuvo cuatro victorias en siete encuentros. Los dos primeros juegos se celebraron en el campo del ganador de la Liga Americana, al haber obtenido el mejor porcentaje de victorias en temporada regular. Los partidos tres y cuatro se realizaron en el campo de la Liga Nacional. El título de los Nacionales resultó doblemente histórico porque fue el primer equipo en ganar como visitante todos los juegos de una Serie Mundial, y en convertirse en el séptimo equipo “comodín” en cruzar todas las instancias para consagrarse campeón del mejor beisbol del planeta. **b**

Necesidad de praxis

En *La muerte en Venecia*, en un lugar húmedo, tropical, repleto de cenagales, ríos fangosos y bajo un cielo colmado de vapores, es donde desea vivir *Gustav Aschenbach* —sí, un artista, el personaje principal de la obra— para mitigar su interna inquietud juvenil. Esta nostalgia por los espacios libres es frecuente en las obras de Thomas Mann: también se halla en *Hans Castorp*, el personaje de *La montaña mágica* quien, igual que *Aschenbach*, se haya siempre contrapuesto a una resolución viril y apolínea que lo limita; esto puede verse, por ejemplo, en la figura de un reloj de arena.

Se trata de una unidad dialéctica; la concreción no puede desprenderse de lo indeterminado, sino de su definición a través del tiempo, como ocurre en la música y la cadencia con que se mueve

el mar. Esto es precisamente lo que completa la noción de viaje de *Aschenbach*: la unión de la racionalidad y lo absolutamente fantástico que se encuentra en el mar y la música.

En los personajes de Mann, las observaciones más profundas se logran en soledad; ésta aparece como gestora del creador, pues es en ella donde se encuentran los estratos más íntimos del espíritu. Es en la soledad, y a través del agua, donde *Eros* se ve reflejado puramente en *Narciso*: es allí donde el amor desvela su naturaleza. Sin embargo, en la medida que el hombre se deja seducir por la soledad y la pasión, sufre un profundo quebranto. La soledad también logra madurar lo monstruoso, lo perverso y lo absurdo.

El extravío del sujeto puede evitarse sobrepasando dichas pasiones a través de la “producción social”; es decir, a través de acciones prácticas que afirman la vida. Así, en lugar de perderse en fantasías o en dolores, hay un incentivo que transforma su intimidad y su mundo externo. En Thomas Mann esto se concreta en la producción artística, pero si seguimos a Adolfo Sánchez Vázquez, esas pasiones también pueden superarse con la ciencia y el trabajo productivo.

En Mann nos encontramos con las antípodas del arte y la vida. Según Georg Lukács, para salir del abismo, cada persona debe tomar su rumbo con recursos propios; es decir, debe ser su propio mentor y elegir entre la transformación (la praxis), la inutilidad y la muerte. Sin embargo, esto no implica la solución absoluta a los problemas mencionados. No obstante,



ya sea queelijamos la salida científica, productiva o artística, hallaremos un agotamiento del genio creativo o del cuerpo humano mismo, problemas que deben ser enfrentados con fracaso o éxito.

Solo hay un elemento que puede evitar nuestro derrumbe definitivo: nuestra conciencia. Forjar lo que se necesita: una conciencia templada e incorruptible no es una tarea sencilla. Llegar al grado en que la conciencia cobre responsabilidad acerca del mundo es una tarea audaz. Para empezar, debemos concebirla en su relación necesaria con la práctica.

En Karl Marx, la conciencia tiene básicamente un aspecto activo, pues está en relación con el carácter práctico de la vida social. La conciencia en general es el reflejo de la realidad que se da en un movimiento del pensamiento, es “lo material traducido y transpuesto en la cabeza del hombre”. El movimiento que refleja el pensamiento es el movimiento que el hombre percibe de la realidad mediante su experiencia, y esta práctica no solo nos sirve para conocer la realidad sino también para cambiarla.

La práctica transforma y somete a la naturaleza racionalmente. La práctica suscita la necesidad de conocer los fenómenos y su esencia. El conocimiento, por su parte, dota al hombre de posibilidades para que supere sus condiciones materiales. No solo se trata de contemplar el elemento transformador, sino de transformar conscientemente, y para ello se requiere praxis. **b**

SEXTANTE

Cousteau

La lavandería (primera de tres partes)



El filme *La lavandería* empieza cuando *Jürgen Mossack* (Gary Oldman) dice que “...es una historia sobre usted y sobre mí, pues es una historia que habla sobre el dinero... sobre la vida secreta del dinero...”. Después *Mossack* se presenta con su socio *Ramón Fonseca* (Antonio Banderas) para, en forma didáctica, informar cómo se desarrollaron los intercambios comerciales desde el trueque hasta la aparición del dinero, el papel moneda y el crédito, una de sus expresiones más evolucionadas. “El crédito —dice *Fonseca*— no es sino el tiempo futuro del idioma del dinero...” y explica que actualmente hay más dinero que nunca en la historia, aunque nos referimos a él con diversos nombres: “bienes de consumo”, “préstamos”, “acciones”, “bonos”, “fondos”, “fondos futuros”, “rendimientos”, “derivados”, “instrumentos de deuda”, etc. Después de esta introducción, el filme de Steven Sordebergh, realizado en 2019, cuenta varios relatos relacionados con el dinero y las formas truculentas para amasarlo.

La primera historia se llama *Los mansos están jodidos*. En una mañana otoñal, *Ellen* (Meryl Streep) y su esposo, quienes disfrutaban unas vacaciones en Lago George (Nueva York), salen de la habitación de su hotel para pasear en el mismo escenario en que los ingleses hundieron más de 260 embarcaciones, en el siglo XVIII, para evitar que los franceses se apoderaran de ellas. Cuando navegan en una lancha para turistas, una ola de inexplicable origen vuelca repentinamente y los hunde. 21 personas mueren y *Ellen* queda viuda. Ella decide reclamar a la compañía de la embarcación, *Shoreline*, el pago del seguro de vida de su marido. Uno de los afectados por el accidente platica con su

representante legal y éste le informa que la póliza de seguro está vencida debido a los cambios de nombre en estos documentos, por lo que los familiares de los muertos no podrán cobrar los seguros.

La segunda historia, que revela otro de los secretos del manejo fraudulento del dinero, se titula *Solo son cascarrones*. En este relato, *Ellen* se halla con su hija y dos nietas en Las Vegas, Nevada, tramitando la compra de un departamento de lujo. Mientras se disponen a nadar en la alberca, llega la agente inmobiliaria para informarle que el condominio ya se vendió. Sorprendida, *Ellen* pregunta: “¿Por qué lo han vendido?”. La vendedora contesta: “Hubo una contraoferta; nos pagaron el doble que usted iba a pagar y nos pagaron al contado, además compraron otros tres departamentos”. Compungida, *Ellen* no entiende qué pasa, pues dio un enganche con el dinero que le dieron por el accidente donde murió su esposo. La agente le ofrece otros departamentos, pero *Ellen* se rehúsa. Antes de salir del edificio donde se halla el departamento que ya no podrá comprar, ve a aquélla platicando con sus clientes, unos rusos. Éstos, al igual que los que la defraudaron con el pago de la póliza por la muerte de su esposo, tienen negocios sucios en Panamá. *Ellen*, que observa por la mirilla de la puerta, advierte la presencia de *Mossack* y *Fonseca*, quienes en un club nocturno disfrutaban algunas bebidas. Los socios van dando explicaciones técnicas sobre cómo algunas personas acaparan dinero. Por ejemplo, *Mossack* dice que en el mundo hay cerca de dos mil multimillonarios y otros 15 millones de ricachones son simplemente millonarios. **b**

TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega
@ZapataOrtegaTn

El Chilam Balam de Chumayel (primera de dos partes)

En 1930, el poeta yucateco Antonio Mediz Bolio, enamorado de la cultura ancestral de su tierra, terminaba la primera traducción al español del *Libro del Chilam Balam de Chumayel*, obra que consigna para la posteridad la vida del pueblo maya, sus luchas y sufrimientos en los días posteriores a la conquista. En 1941, la Universidad Nacional Autónoma de México, en su colección *Biblioteca del Estudiante Universitario*, publicó la obra, bajo el cuidado y revisión del propio Mediz Bolio, quien también se encargó de escribir el prólogo.

“El llamado *Chilam Balam de Chumayel* —dice el poeta— es el más importante de los códices, propiamente manuscritos mayas, que hasta hoy se conocen. Como todos los otros, es una sucesión de textos de diferentes épocas y estilos. Generalmente se ha tenido como compilador de ellos a un indio instruido llamado don Juan José Hofl, natural y vecino de Chumayel, en Yucatán, según aparece en una nota por él suscrita, con fecha 20 de enero de 1782 (...); pero es muy probable que, aparte del mencionado Hofl, hayan intervenido otros indios en la formación del manuscrito, ya que se puede apreciar que hay en él distintos caracteres y formas de letra y aun distintas clases de ortografía”.

Descubierto en el pueblo del que tomara su nombre, el manuscrito de Chumayel fue entregado al obispo Crescencio Carrillo y Ancona, quien lo custodió hasta su muerte, cuando el documento fue expropiado a su albacea para, finalmente, desaparecer “misteriosamente” de la Biblioteca Cepeda, de la ciudad de Mérida. Para fortuna de la humanidad, que hoy puede acercarse a la arcaica poesía religiosa de los mayas, algunas reproducciones fotográficas se habían realizado y una de ellas sirvió al poeta y traductor para presentar la versión en

castellano y asegurar que “Sin duda alguna, los textos del *Chumayel*, más o menos adulterados, provienen directamente de antiguos cantos o relaciones poemáticas que de padres a hijos fueron bajando, repetidos de memoria, hasta los días de la dominación española, al principio de la cual algunos de los indios (probablemente sacerdotes), que aprendieron a escribir con los caracteres europeos, consignaron sigilosamente por escrito tales relaciones con el objeto de que no se perdieran en definitiva. Estos manuscritos formaron así nuevos libros mayas devotamente conservados en secreto por sus privilegiados

poseedores, según la liturgia tradicional, que hacía de los *Yanaltés* o Libros, cosa santa y oculta”.

El *Chumayel* es una recopilación de textos de índole mística, relaciones de hechos y su interpretación religiosa, textos iniciáticos en su mayoría; la sección final, numerada como decimosexta, se titula *Libro de las profecías*, que se atribuyen al sacerdote maya *Chilam Balam*.

“Estas palabras compuestas aquí son para ser dichas al oído de los que no tienen padre y de los que no tienen casa. Estas palabras deben ser escondidas como se esconde la Joya de la Piedra Preciosa. Son las que dicen que vendrá a entrar el cristianismo, a *Tancáh* de *Mayapán* y a *Chichén Itzá*, y será arrollado *Suhuyúá*, y será arrollado el *Itzá*. Despertará la tierra por el Oriente, por el Norte, por el Poniente y por el Sur. Venido de la boca de Dios es, y lo manifiestan cinco sacerdotes. Sacerdotes Adoradores, llegados a la presencia de Dios. Ellos profetizaron la carga de la amargura para cuando venga a entrar el cristianismo. He aquí sus nombres escritos: *Chilam-Balam*, Gran Sacerdote. *Napuc-tun*, Gran Sacerdote. *Nahau-Pech*, Gran Sacerdote. *Ah Kuil-Chel*, Gran Sacerdote. *Natzin-yabunchan*, Gran Sacerdote. Estos Hombres de Dios, doblando su espalda sobre la tierra virgen, manifestaron la carga de las penas, en presencia de Dios Nuestro Padre, para cuando venga a entrar el cristianismo. Vómitos de sangre, pestes, sequías, años de langosta, viruelas, la carga de la miseria, el pleito del diablo. En el cielo habrá círculos blancos y arderá la tierra, dentro del *Tres Ahau Katún* (*) y el *Uno Ahau Katún* y los tres *katunes malos*”. **b**

(*) En el calendario maya, un *Katún* es un periodo cíclico de 20 años.



Esperando a Lozada, de Jean Meyer (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El Tigre de Alica: una vida de leyenda y novela

En *El Tigre de Alica* (1969), uno de los 12 textos reunidos en *Esperando a Lozada*, el historiador Jean Meyer (Niza, 1942, y ciudadano mexicano desde ese mismo año), hay varios apuntes precisos sobre el ser íntimo de un personaje histórico que para algunos de sus contemporáneos —José María Vigil, Irineo Paz, entre otros— fue un “bandolero ignorante”, “bárbaro criminal” y “guardia blanca” de los ricachones de Nayarit, y para otros (Mariano Azuela, el propio Meyer) un precursor del moderno agrarismo mexicano. En una de las páginas de este episodio correspondiente a 1863, aparece un enviado del emperador austriaco de México, Maximiliano I, mientras camina en la Sierra de Alica en busca de *Lozada*. Al llegar a San Nicolás se topa con un campesino vestido de calzón y camisa de manta que trabaja con su yunta de bueyes sobre una parcela de tierra. Su respuesta a la pregunta dónde podría hallar a *Manuel Lozada*, fue la siguiente: “Con él habla ¿En qué puedo servirle?”. El mensajero imperial, quien llevaba como obsequio una espada y medallas de honor, apenas pudo creer que aquel joven y modesto campesino de 35 años fuera el famoso *Tigre de Alica*.

En ese mismo esbozo biográfico, Meyer hace alusión —sin detallarla ni ponerle nombres— a una “leyenda de amor imposible” entre un peón de hacienda y *María Dolores*, la hija del patrón (*Pantaleón González*), que costó a *Lozada* tres ingresos a la cárcel, una azotaina casi mortal a su madre a manos del jefe de la Acordada, su remontada a la sierra y su conversión en bandido (como Pancho Villa) para evitar otra persecución policial tras el asesinato del abusivo infractor (*Simón Mireles*). Su posterior tarea de líder agrario lo convirtió en guerrillero implacable, general de una supuesta “guerra de castas”, cacique regional y virtual “emperador” del *Gran Nayar*. Cuando el 17 enero de 1873 proclamó su Plan Libertador para enfrentar al ejército federal en Guadalajara, reunió a campesinos de 273 comunidades de Nayarit, Sinaloa (Escuinapa), Durango (Pueblo Nuevo y Santa María Ocotán) y Zacatecas (Tlaltenango y Huanusco) y Jalisco (Mascota).

El general Ramón Corona lo apresó en junio de 1873 y lo fusiló el 19 de julio en la loma de los Metates de Tepic. Tenía

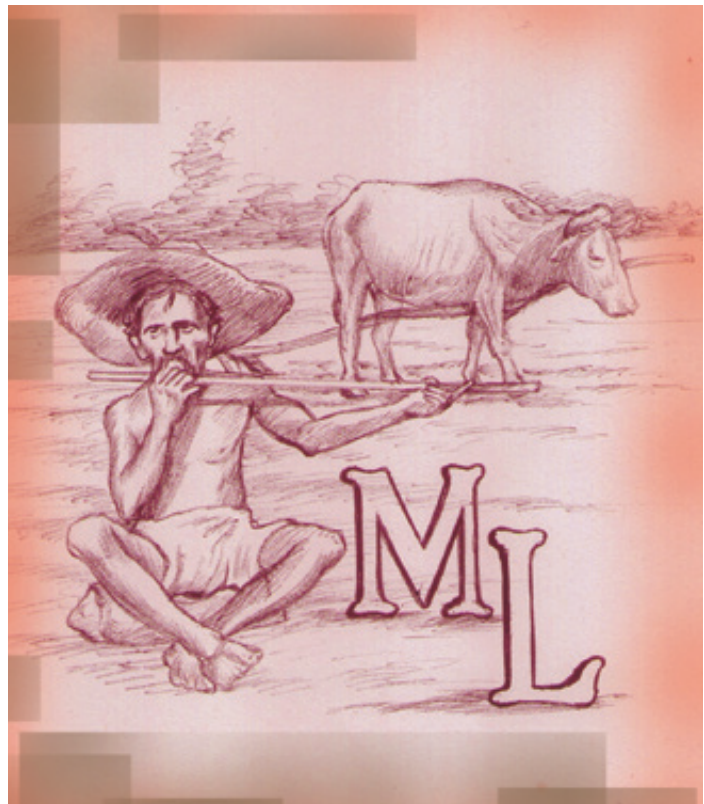


Ilustración: Carlos Mejía

45 años, estaba tuerto y tullido de un brazo. Su derrota fue atribuida a la traición de varios de sus lugartenientes, entre ellos Jacobo Nava. El gobierno del Partido Liberal no le perdonó el reparto de las haciendas Mojarrales, Puga, Mora y San Cayetano entre los indígenas de Pochotitán, San Andrés y San Luis, ni que siguiera siendo “mal ejemplo” para sus vecinos del Lago de Chapala. “No siento ninguna culpa y mi intención fue siempre procurar el bien del pueblo”, afirmó antes de su ejecución. Meyer lo compara con *Robin Hood*; con el general y cónsul romano Cincinato (519-439 a.C.), *El Zorro* (California), *Mateo Falcone* (personaje ficticio de Prosper Merimeé), Salvatore Giuliano (1922-1950, bandolero e independentista siciliano durante la Segunda Guerra Mundial); con *Cajeme*, el gran defensor de los pueblos yaquis en el Porfiriato y, por supuesto, con el general Emiliano Zapata. Su pueblo natal se llama hoy San Nicolás de Lozada. **b**

ELEGÍA A JUSTO SIERRA

En un santo silencio el sol esplende.
Con luz de plata el otoñal follaje,
ya próximo a caer, brilla y se enciende.

La soledad augusta del paisaje
es toda de fulgor. Se extingue el día,
y yo persigo el término del viaje.

Dejad a mi doliente poesía
que en la tristeza vespéral levanta
su ensoñadora y última armonía,

que así convide a reposar la planta
del viador fatigado. En mis querellas
el ave del recuerdo es la que canta.

Surgen del arte evocaciones bellas;
y la sombra del alma se convierte,
por él, en imprevisto hervor de estrellas.

*

Tú lo sabes, maestro, tú, que, fuerte,
llamaste con tu antorcha de Hermosura
a las puertas de bronce de la Muerte.

Maestro: tu enseñanza en mí perdura.
Pasa por mi conciencia, que la alumbra
el mármol de tu olímpica figura.

Yo te sigo, señálame la cumbre;
como siempre, tu amor está en mi pecho,
y yo me abraso con su misma lumbre.

A mi llagado corazón lo estrecho,
porque es, en las borrascas de mi vida,
la única vela del bajel deshecho.

¡Qué críel y angustiosa tu partida!
¡qué bruma en los espíritus! ¡qué amarga
tu remota y eterna despedida!

La ruta vemos hoy como más larga,
y sentimos, privados de tu aliento,
como más pesadumbre en nuestra carga.

Mas... estás con nosotros; yo te siento
cerca de mí, muy junto a mí, conmigo:
lámpara es en tu altar mi pensamiento.

Señálame la cumbre; yo te sigo,
humilde y fiel, como en la edad pasada,
¡oh, mi maestro, mi señor, mi amigo!

*

Y he aquí que viene sobre la encrespada
corriente, en actitud tranquila y grave,
la dolorosa sombra inmaculada.

Llega, amorosamente, a nuestra nave,

y sus manos de luz, claras y vivas,
—que del misterio ya tienen la clave—

cual de la juventud en las estivas
horas de sol y sueño y esperanza,
recorren las cabezas pensativas.

Del más allá nos trae la confianza:
“para el amor y el bien, no hay muerte”—dice—
y nos invita a la inmortal alianza.

“Haced que la belleza se eternice”
—clama su voz de oro—,y con sus manos,
de luz diáfana y pura, nos bendice!

*

Es noche ya; juntemonos, hermanos,
en torno del calor de esta memoria,
como frente a un hogar, en donde, ufanos,

al releer esa ejemplar historia,
limpia de mal, sonroje nuestra frente
la llama inextinguible de su gloria.

Azote el cierzo afuera, el inclemente
cierzo del egoísmo y la mentira;
el amor del maestro es ascua ardiente.

Su alma nos ve; su genio nos inspira,
y dentro de nosotros aun resuenan
los vibrantes bordones de su lira.

Las altas voces de su fe nos llenan
de espiritual salud, y las pasiones,
como por un milagro, se serenan.

Hay transverberación de corazones;
y cual guirnalda, el ideal se prende
de su homérica lira en los bordones.

*

Él, fue un excelso pensador: suspende
el ánimo, la hondura de la idea,
que es como un horizonte que se extiende

y que, en azul de eternidad, clarea.
¡Un hombre! Ved; pero la humana artilla
con divino esplendor relampaguea.

Alma desnuda, férvida y sencilla,
luces de pronto coruscantes galas,
y tu verbo deslumbra y maravilla.

¿Qué olor de paraíso es el que exhalas?
¿Cómo tuviste, al remontar el vuelo,
ímpetus aquilinos en las alas?

Es el soplo de Dios, es el anhelo
de verdad y de bien, es la belleza,
lo que trajiste al mundo y es del cielo:

el blanco amor sin mancha de impureza,
la fe que guía, la piedad que implora,
la virtud casta y la inmortal tristeza!

*

Juntemonos, hermanos: es la hora
del recuerdo; soñad. Era un vidente;
sus ojos presentían una aurora.

Su caudaloso espíritu era fuente
de bondad sabia, cuya linfa quieta
sanaba todo corazón doliente;

su voz tenía acentos de profeta,
y en él resplandecían, vinculados,
el creyente, el filósofo, el poeta.

Con sus consejos, dulces y sagrados,
él refrescó las almas juveniles,
como el rocío matinal los prados.

Si conspiraban contra él los viles,
no alteraron el candido y adusto
fulgor de sus miradas infantiles.

Fue la Patria su amor, el más augusto;
la Libertad su anhelo, el más glorioso;
y la Verdad su lábaro, el más justo.

Dejó, al pasar, un rastro luminoso
como cinta de sol; ¡que nos alumbra
el negro porvenir tempestuoso!

¡Yo te sigo; señálame la cumbre;
como siempre, tu amor está en mi pecho,
y yo me abraso con su misma lumbre;

a mi dolido corazón lo estrecho
porque es, en las borrascas de mi vida,
la única vela del bajel deshecho.

Mi pensamiento es lámpara encendida
ante tu altar; por mi memoria rueda
el eco de la eterna despedida.

Pero tu fe apostólica me queda,
y, para las fatigas del viaje,
es mi báculo en la áspera vereda.

En plata brilla el lánguido follaje;
mas ya decora un nubarrón siniestro
la vespéral tristeza del paisaje.

Y aún se agita en nuestra mente el estro;
aún vamos a luchar sin desconfianza;
sentimos que tú estás al lado nuestro,
y no nos abandona la esperanza,
¡oh mi señor, mi padre, mi maestro!



LUIS GONZAGA URBINA. Nació en la Ciudad de México el ocho de febrero de 1864 y murió en Madrid, España, el 18 de noviembre de 1934, a los setenta años. Fue autodidacta, lector incansable, empezó a escribir versos muy joven y los publicó en algunos periódicos y revistas. Por ese camino entró al periodismo, ayudado por Juan de Dios Peza, en cuyo periódico, *El Lunes*, comenzó a trabajar. Fue redactor de *El Renacimiento*, *El Siglo XIX*, la *Revista Azul*, *El Universal* de Reyes Spíndola y *El Mundo Ilustrado*, del que llegó a ser director. Fue además editor de *El Imparcial* (1911-1912). Pertenece a la pléyade de grandes poetas mexicanos y forma parte del coro de dioses mayores de la lírica nacional. El modernismo mexicano es una de las contribuciones más importantes y variadas al gran movimiento poético de la lengua española, que empieza en Hispanoamérica hacia 1880, y se prolonga hasta ya entrado el siglo XX. Dentro del modernismo, Urbina representa la persistencia de la nota romántica. Si —según la fórmula de Justo Sierra— Gutiérrez Nájera es “la flor de otoño del romanticismo mexicano” se puede decir que Urbina prolongó ese otoño hasta el primer tercio del siglo XX, dando flores tan frescas y fragantes que no deslucían en los jardines de las nuevas primaveras. Publicó nueve obras poéticas: *Versos* (1890), *Ingenuas* (1910), *Puestas de sol* (1910), *Lámparas en agonía* (1914), *El poema de Mariel* (1915), *Glosario de la vida vulgar* (1916), *El corazón juglar* (1920), *Cancionero de la noche serena y Lorena* (1941). **✎**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

