



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



## SEGALMEX: Corporativos estrenan cadena de tiendas

## SEGALMEX: CADENA OFICIAL DE TIENDAS DE CONVENIENCIA

**L**os problemas de acopio y comercialización de los productos agropecuarios y la inseguridad alimentaria son muy viejos y hace varias décadas que el Gobierno Federal se propuso atacarlos, creando empresas que aliviaran la situación de los productores del campo; se construyeron almacenes que concentraran las cosechas, se fijaron precios de garantía para protegerlos de los intermediarios o “coyotes” y se instalaron centros de recepción de los principales granos alimenticios, donde se pagaba en efectivo a los campesinos por el producto entregado. Para este fin fue creada la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo) y se abrieron tiendas rurales y semiurbanas donde se ofrecían alimentos a precios más bajos a los consumidores, aliviando su situación familiar.

Después de varias décadas, tanto los centros de recepción como las tiendas de la Conasupo, víctimas de las leyes del sistema, fueron derrotadas en la competencia con el gran capital; los comerciantes intermediarios supieron burlar las normas oficiales establecidas, competir con sus cadenas de tiendas más fuertes o introducir en la cadena de tiendas Conasupo, después Diconsa, sus productos industriales.

El problema de comercialización para la mayoría de los productores agropecuarios subsistió y se hizo más agudo; la inseguridad alimentaria, con toda su complejidad, se agravó. Desapareció la Conasupo y la cadena de tiendas Diconsa pasó al servicio de los corporativos nacionales y extranjeros, convirtiéndose en una de sus distribuidoras. Sobre la base de la experiencia de estas dependencias de gobierno, en el presente sexenio surge la empresa paraestatal Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), un nuevo intento de solución a la inseguridad alimentaria y a la comercialización de los productos de los pequeños agricultores.

La nueva cadena de tiendas prometió ofrecer alimentos en los lugares más apartados y a mejores precios y por otro lado, asegurar la compra de la producción agropecuaria nacional para favorecer al campo mexicano y dejar de comprar en el mercado exterior. Pero en cuanto la Segalmex comenzó a operar, las expectativas optimistas disminuyeron y los productores y consumidores empezaron a experimentar una fuerte decepción; la oferta de productos de los grandes corporativos, muchos de ellos altamente nocivos para la salud, va en aumento y las ventas de los pequeños productores mexicanos no mejora su posición frente a las compras al extranjero. De esta problemática habla nuestro reporte especial de esta semana. **b**



## DIRECTORIO

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Aguiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

**Columnistas**  
Romeo Pérez Ortiz  
Miguel A. Casique Olivos  
Capitán Nemo  
Dimas Romero González  
Jesús Lara Jáuregui  
Miguel A. Pérez  
Armando Archundia Téllez  
Jenny Acosta  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

**Reporteros**  
Martín Morales Silva  
Fernando Nava  
Sergio Villa Pérez  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
Cuartoscuro  
buzos

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Luy

**Distribución**  
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Revista semanal,  
28 de octubre de 2019.  
Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres  
Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 17286.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura.  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Distribuido por  
Alexander Méndez Méndez.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones ver-  
tidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



## A FONDO

- 1 Segalmex: cadena oficial de tiendas de conveniencia

## REPORTAJES

- 12 Desaparición de poderes: moneda de cambio en el Senado  
Fernando Nava
- 18 CDMX no destina recursos para atender la demanda de vivienda  
Fernando Nava

- 22 Dengue en Jalisco, negligencia oficial criminal  
Sergio Villa Pérez

## INTERNACIONAL

- 26 Siria: el rompecabezas geopolítico  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 32 El acto antorchista en Tijuana  
Omar Carreón Abud
- 34 Para gobernar bien, hace falta la economía  
Aguiles Córdova Morán
- 36 Estrangulamiento financiero de las universidades públicas estatales  
Abel Pérez Zamorano
- 38 Crisis en Culiacán  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 40 La Ley de los Grandes Números y su implicación  
Romeo Pérez Ortiz
- 42 Vienen protestas y plantones en la Cámara de Diputados  
Miguel A. Casique Olivos
- 43 Precaución: el fascismo toca a la puerta  
Capitán Nemo
- 44 Hablemos de transformaciones: la Revolución (segunda de dos partes)  
Dimas Romero González
- 46 Ser trabajador o jubilado en el "sur global"  
Jesús Lara Jáuregui
- 47 La 4T: lo real y lo racional  
Miguel A. Pérez



## DEPORTE

- 48 Campeonato Mundial de Gimnasia Artística  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

- 50 Arquitectura y capitalismo  
Jenny Acosta
- 51 *Joker* (segunda de dos partes)  
Cousteau
- 52 El *Popol Vuh* y la cosmogonía maya quiché (segunda de dos partes)  
Tania Zapata Ortega
- 53 *Por qué la clase obrera pierde terreno*: Eric Hobsbawm (II de II)  
Ángel Trejo
- 54 POESÍA  
Luis Rosado Vega



## HUMOR

- 41 Unas vencidas  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía



*Continuamos  
progresando en Tepexi*

**Inauguramos la barda perimetral del jardín de niños "Adolfo López Mateos" en la comunidad de Santo Domingo Chapultepec.**

*¡En Tepexi, las necesidades de carácter educativo son nuestra prioridad!*



H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez



@Tepexi2018\_2021

**Escúchanos** de lunes a viernes, a las 10:00 am, por el 1280 de AM y en Facebook Contigo Puebla

**Contigo**  
1280 AM **Puebla**  
Una revista radiolónica para formar líderes

Síguenos en: @ContigoPuebla Contigo Puebla



con Luis Fernando Soto



**La mejor agua al mejor precio**



Nuevos tamaños, misma calidad

AGUA PURIFICADA BAJA EN SALES



La empresa paraestatal Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) se convertirá, en el corto plazo, en la principal cadena de tiendas rurales de conveniencia de México; pero su diseño operativo actual es una copia del modelo comercial de las tiendas de conveniencia Oxxo, Extra y Seven Eleven y poco o nada se parece al de la desaparecida Comisión Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo), en cuyos expendios se vendían alimentos naturales y sanos a precios bajos.

# SEGALMEX: Seguridad alimentaria o negocio corporativo







El *Diario Oficial de la Federación* publicó el día 18 de enero el decreto con el que se crea el organismo Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex); la institución estará descentralizada y tendrá personalidad jurídica propia. La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) será la encargada de coordinar sus actividades.

**H**oy, las tiendas Diconsa –remanente histórico de la Conasupo y punto de partida para la Segalmex– no solo venden todo tipo de productos industrializados, entre ellos los alimentos chatarra, sino que además, el Gobierno Federal les ha agregado una función bancaria para que operen como cajeros automáticos, reciban el pago de servicios públicos y vendan “tiempo-aire” de telefonía móvil, transacciones con las que los principales beneficiarios son los grandes corporativos bancarios, agroalimentarios y refresqueros en perjuicio de los pequeños comerciantes.

Pero el impacto de este rediseño operativo no se limita al ámbito comercial y bancario, sino que al renunciar al objetivo original de Conasupo, que consistía en sustituir importaciones y reducir la dependencia alimentaria con respecto

a Estados Unidos (EE. UU.) se golpea severamente a los productores agropecuarios mexicanos, quienes esperaban que una parte importante de los alimentos básicos comprados en dólares en aquel país –maíz, frijol, carnes de pollo y cerdo, leche en polvo, etc.– podrían ser vendidos por ellos.

El presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, el morenista Alfonso Ramírez Cuéllar, líder de la organización El Barzón, reconoció el nueve de octubre, que 90 por ciento de la producción agrícola no cuenta con un esquema de acopio y comercialización, y que el gobierno actual no ha aclarado todavía cómo apoyará a los agricultores para llegar directamente a los mercados.

Ramírez Cuéllar reconoció, incluso, que la estructura de Segalmex “descansa en los viejos coyotes de siempre, todos los viejos coyotes priistas que se

enriquecieron con el saqueo de los agricultores en muchas regiones del país, ahora son la base del acopio en Zacatecas, Durango, en muchos lados”.

Con la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, el Gobierno Federal de entonces condenó a muerte al debilitado agro nacional, lanzándolo a competir con las poderosas empresas agroalimentarias estadounidenses que finalmente se han impuesto. Ese mismo estatus se mantiene en la versión actualizada de ese acuerdo –Tratado de Comercio México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC)–, cuya aprobación sigue pendiente en EE. UU. pero que fue avalado en todas sus letras por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en noviembre de 2018 y ratificado el 19 de junio de 2019 por la Cámara de Senadores, donde el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) cuenta con la mayoría.

**Segalmex, apoyo a corporativos**

El ocho de octubre, durante la comparecencia del Secretario de Agricultura, Víctor Villalobos, con motivo de la glosa del primer informe de gobierno de AMLO, el presidente de la comisión de Desarrollo y Conservación Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria, el diputado Eraclio Rodríguez Gómez denunció que los pequeños productores son marginados en las compras de Segalmex y que la paraestatal está privilegiando a corporativos nacionales y extranjeros. Este hecho pone en riesgo la situación financiera de los agricultores en pequeño. “Tenemos en todo el país un grave riesgo de carteras vencidas que no se están atendiendo de manera adecuada y que lo hemos venido planteando de una manera reiterada”.

“Quiero decirles que hoy unos de los proveedores en estos programas del gobierno son Gruma [harina de maíz para tortillas y derivados] y Cargill [agroalimentaria estadounidense]. Entonces no hay una concordancia en el discurso cuando decimos que vamos a apoyar a los más pobres y vemos en los padrones de proveedores de Segalmex a Cargill y a Gruma.

“¿De qué se trata? De ver cómo los productores competimos en el mercado internacional en una forma totalmente desleal. Mientras nuestros socios comerciales tienen un precio del diésel de cinco u ocho pesos en algunos países, nosotros pagamos más de 20”, reclamó el legislador al secretario Villalobos.

Y resaltó: “Hemos encontrado que al correr de los días de este año (2019) hemos desmantelado la planta administrativa que sirve y atiende a nuestros productores en la zona rural. Hemos contribuido a un desmejoramiento en el ejercicio del Presupuesto. No ha llegado a los rincones a donde debe llegar. Tampoco ha llegado a quienes les debe llegar (...) nos encontramos ante un mercado totalmente manipulado, pero siempre la manipulación es en contra de



Víctor Villalobos Arámbula, secretario de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), e Ignacio Ovalle Fernández, director general del organismo Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), durante la conferencia matutina donde informó sobre los apoyos al sector agrícola.

los productores y en contra de los consumidores y una ausencia del Estado para resolver estos problemas tan profundos que aquejan a nuestro campo mexicano”.

Esto se debe a que desde el inicio de este año, Segalmex se dedicó a comprar la misma chatarra alimenticia que se oferta en las tiendas de conveniencia de moda –Oxxo, Extra, etc.– para venderla en las tiendas Diconsa, cuya histórica tarea comercial consistía en rescatar la alimentación sana en las zonas rurales empobrecidas a precios más bajos.

El 14 de julio se difundió que en el primer semestre de 2019 Segalmex compró 47 millones de pesos (mdp) en productos chatarra a corporativos para venderlos en sus tiendas populares Diconsa. Según la información

divulgada ese día, a Pepsico le compró galletas, cereales industrializados y harina para *hot cakes*.

Ese mismo día, el doctor Abelardo Ávila Curiel, investigador del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición, Salvador Zubirán, declaró que Diconsa vende productos de alto contenido calórico, los más demandados por la población rural de escasos recursos, en lugar de promover, como reza su objetivo, una dieta sana, con productos naturales, no industrializados. “La política alimentaria, la de transferencias monetarias a la población, y la fiscal, han aumentado el consumo de productos con altos niveles de azúcar”, expuso Ávila a un diario nacional.

La preocupación de los médicos por la comercialización de estos productos radica en los altos índices de sobrepeso





Desde el inicio de este año, Segalmex se dedicó a comprar la misma chatarra alimenticia que se oferta en las tiendas de conveniencia de moda –Oxxo, Extra, etc.– para venderla en las tiendas Diconsa.

▶ y obesidad que existen en el país: 73 por ciento de los adultos enfrentan estos problemas; lo mismo ocurre en cuatro de cada 10 jóvenes y en uno de cada tres niños, según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut) 2016 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

AMLO había asegurado que se retomaría el modelo de la antigua Conasupo para que en las tiendas Diconsa se vendieran productos naturales y sanos generados por las comunidades, a cuyos productores se beneficiaría mediante la compra directa y sin intermediarios de maíz, frijol, pollo, etc.

**El abandono del campo mexicano**

Adán Rivera García, miembro de la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio y dirigente de la Asociación

Nacional de Industriales de la Transformación (ANIT) refirió a este semanario: “En el mejor de los casos son buenas intenciones, porque los procedimientos siguen siendo los mismos. Podemos ver en las estadísticas cómo ha caído la producción, muchas pequeñas y medianas industrias han muerto y esto le sigue abriendo paso a las trasnacionales. Basta ver la cantidad de pymes agremiadas a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra): ya no llegan ni a dos mil”.

Más allá del discurso presidencial, Segalmex apenas adquiere algunos productos básicos, entre ellos maíz y frijol, a una franja pequeña de productores hasta con 30 hectáreas de temporal y cinco de riego, cuyo número (250 mil) contrasta con el padrón de cinco

millones 500 mil campesinos registrados en 2015, de los cuales 55 por ciento son agricultores y 44 por ciento peones o jornaleros sin tierra.

Resulta evidente la caída de la producción nacional y el aumento de las importaciones de EE. UU. Entre enero y mayo de 2018, México importó seis millones 169 mil toneladas de maíz y exportó 429 mil toneladas, cifra equivalente al siete por ciento del total importado; 98 por ciento de las importaciones del grano proviene de EE. UU. –según acuerdo con el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA)– donde para su cultivo se utilizan semillas transgénicas y el pesticida Glifosato, altamente peligroso para la salud humana, y comercializado por el corporativo Monsanto, que fue comprado el



Las futuras 27 mil tiendas de Segalmex no solo aspiran a competir por la clientela con Oxxo y sus 18 mil puntos de venta de productos chatarra, pagos de servicios públicos, cajero automático y telefonía móvil, sino también su eficiente modelo de negocio, con lo que difícilmente podrá revivir el de la antigua Conasupo.

cuatro de junio de 2018 por el gigante alemán Bayer en una manifiesta transacción financiera destinada a ocultar el descrédito mundial de la empresa estadounidense.

Las consecuencias del abandono al campo mexicano en beneficio de los productores estadounidenses pueden observarse en un estudio que el 18 de febrero de 2015 difundió Anthony Shelton, investigador y entomólogo de la Universidad Cornell, donde se resalta que México había perdido su seguridad alimentaria porque ya no producía localmente el maíz suficiente para alimentar a su población. Destacó que el rendimiento de los cultivos de maíz a nivel nacional corresponde a 3.17 toneladas por hectárea, proporción equivalente al 38 por ciento por abajo del promedio mundial.

**Maíz transgénico y comida chatarra**

La doctora Elena Álvarez-Buylla Roces, del Instituto de Ecología (IE) y del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), publicó una investigación el 18 de septiembre de 2017 en la revista científica *Agroecology and Sustainable Food Systems*, donde revela que 90.4 por ciento de las tortillas que se consumen en México están elaboradas con maíz transgénico, y que 82 por ciento de las tostadas, harinas, cereales y botanas proceden de ese mismo grano. También se resalta que como en el país todavía es ilegal la siembra de maíz transgénico, la forma de burlar la legislación local consiste en mezclar el maíz amarillo transgénico importado de EE. UU., supuestamente destinado al consumo animal, con harina de maíz

mexicano para la confección de tortillas, cereales y botanas.

AMLO anunció que no busca beneficiar a las corporaciones agroalimentarias, y nombró a Elena Álvarez-Buylla como directora general del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), dependencia del Gobierno Federal. Pero la doctora, desde que ocupa esta posición oficial, ya no difundió su investigación sobre los transgénicos.

En una situación parecida se halla Víctor Villalobos Arámbula, actual Secretario de Agricultura, quien en el gobierno de Vicente Fox Quesada fuera subsecretario de esta dependencia y mantuviera estrecha cercanía con el principal difusor de los transgénicos en el mundo: la empresa Monsanto, hoy Bayer, poseedora de las patentes de dichas semillas y del Glifosato, con los



REPORTESPECIAL

10 Martín Morales Silva  
@MartnMo51831245

Víctor Villalobos Arámbula, hoy Secretario de Agricultura, fue empleado de Monsanto y llegó a la subsecretaría de Agricultura cuando Fox impulsó la llamada “Ley Monsanto”, en 2003, una propuesta de reforma que pretendía autorizar la siembra de transgénicos en México.

➤ que se sigue sembrando el maíz amarillo en el país vecino del norte.

Villalobos fue empleado de Monsanto y llegó a la subsecretaría de Agricultura cuando Fox impulsó la llamada “Ley Monsanto”, en 2003, una propuesta de reforma que pretendía autorizar la siembra de transgénicos en México; pero las organizaciones no gubernamentales consiguieron bloquearla y perentoriamente suspenderla mediante una controversia interpuesta en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) el 24 de noviembre de 2017. A la fecha se halla pendiente una resolución que se pronuncia sobre la letalidad o inocuidad de los transgénicos, aunque Monsanto-Bayer contraataque legalmente.

Además de haber trabajado para Monsanto, Villalobos laboró en Grupo Pulsar, cuya especialidad es la producción y la promoción de semillas transgénicas en México a través de la Seminis, corporativo del que es dueño nada menos que Alfonso Romo, actual jefe de la Oficina de la Presidencia.

“Los alimentos procesados contienen maíz importado de EE. UU., que es transgénico, por eso también, en el caso de las tortillas, lo que demuestra es que,

aunque se hubiera dicho que el maíz importado era solamente para el consumo de animales, eso no es verdad, porque lo usan las compañías que fabrican alimentos procesados de maíz.

“Maseca, Minsa, Cargill y Arancia Industrial son las principales importadoras de maíz estadounidense en México.

“¿Para que utilizan ese maíz? para hacer sus mezclas con maíz mexicano al fabricar harina de maíz para tortillas y otros productos derivados. Por esa razón, la gran mayoría de los alimentos procesados tienen maíz transgénico, porque están utilizando maíz amarillo de importación”, afirmó a este semanario la doctora Ana De Ita Rubio, directora del Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano.

“En 2003, cuando surgió el movimiento El Campo no Aguanta más, Diconsa se comprometió a ya no importar maíz y comprarlo a los productores nacionales, porque se descubrió la presencia de transgénicos en el grano de sus almacenes, lo cual confirmaba que estaba distribuyendo el maíz importado de EE. UU.”, explicó De Ita.

Para cumplir con ese compromiso se realizó la investigación de la ahora directora del Conacyt (Elena Álvarez Bully), quien detectó que muchos productos industrializados con maíz contienen elementos transgénicos y glifosato. “Si Diconsa de verdad busca no vender productos transgénicos, entonces no debe vender productos industrialmente procesados con maíz en sus tiendas. Y vamos a ver qué pasa con lo del etiquetado, porque debido al TLCAN, México no puede negarse a importar el maíz transgénico de EE. UU.”, advirtió la doctora Ana De Ita Rubio.

El etiquetado de productos es un tema a discusión todavía en el Congreso. Se supone que si se aprueba, se obligaría a las corporaciones agroalimentarias, panificadoras, confiteras y botaneras a colocar una etiqueta visible en sus productos donde se especifique el valor calórico y, en todo caso (como ocurre en Inglaterra),

si contienen componentes transgénicos. Sin embargo, a la fecha se desconoce si este último requisito recibirá el visto bueno de los congresistas mexicanos, ya que el cabildeo y las presiones de las corporaciones pueden vetarlo, según anunciaron los activistas sociales.

Segalmex y su cadena abarrotera

En el plan de expansión de Segalmex se pretende incrementar en el corto plazo a nueve mil más su número de tiendas populares para que sumen 36 mil puntos de venta donde los mexicanos de los medios rurales y suburbanos puedan disponer de los mismos servicios comerciales y bancarios que hoy brindan las cadenas comerciales Oxxo, Banco Azteca, etc. con el objetivo de obligar a los usuarios a que “bancaricen” sus transacciones y se reduzca el manejo de efectivo.

Es decir, que las futuras 27 mil tiendas de Segalmex no solo aspiran a competir por la clientela con Oxxo y sus 18 mil puntos de venta de productos chatarra, pagos de servicios públicos, cajero automático y telefonía móvil, sino también su eficiente modelo de negocio, con lo que difícilmente podrá revivir el de la antigua Conasupo, cuya misión consistía en acercar productos naturales y sanos a precio accesible a la población económicamente más vulnerable, mientras se impulsaba el desarrollo de productores locales.

Con respecto al modelo mercantil privado, Segalmex tendrá una distribuidora oficial de abarrotes en los reclusorios y cárceles del país, de los gobiernos estatales y de algunas dependencias federales, como las secretarías de Educación Pública, Defensa, Marina, DIF-Nacional, Salud y los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), tarea para la que dispondrá de 36 mil tiendas y 70 centros de almacenamiento en zonas urbanas y 102 en regiones rurales. **b**



Villalobos (arriba) laboró en Grupo Pulsar, cuya especialidad es la producción y la promoción de semillas transgénicas en México a través de la Seminis, corporativo del que es dueño nada menos que Alfonso Romo, actual jefe de la Oficina de la Presidencia.





Los senadores del grupo parlamentario del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) solicitaron, el pasado 24 de septiembre, la desaparición de poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) en los estados de Tamaulipas y Guanajuato con el argumento de que los índices delictivos y de inseguridad pública rebasaron la autoridad y capacidad de sus gobernadores, ambos militantes del Partido Acción Nacional (PAN).

www.buzos.com.mx

28 de octubre de 2019 — buzos

REPORTAJE

Fernando Nava

@LuisFer72417496

13

# DESAPARICIÓN DE PODERES: moneda de cambio en el Senado





Veracruz es un estado fallido por la indolencia, falta de capacidad y constante violación al Estado de Derecho por parte de los legisladores locales de Morena (mayoría en el Congreso) y del gobernador Cuitláhuac García Jiménez.

**E**l coordinador de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, aclaró que era “una solicitud normal frente a la presentada en Veracruz”, previamente impulsada por el PAN. “Lo más correcto sería actuar con mucha prudencia. Llamo a la cordura. Es un asunto delicado lo que pasa en Tamaulipas. No quiero adelantar vísperas, serán las comisiones las que definan”, señaló el legislador.

En ambas solicitudes de remoción de poderes, los morenistas afirmaron que el orden constitucional se ha quebrantado, por lo que no es posible que continúen en funciones los poderes de las entidades.

“Tamaulipas es una de las ciudades (*sic*) más violentas del país y sus habitantes se encuentran en un estado de vulnerabilidad sin precedentes. El Senado no puede obviar la alarmante situación en el estado. El gobernador de Guanajuato, Diego Sinhue, ha dejado de manifiesto la incapacidad de preservar la seguridad pública y jurídica de la población”, se asegura en el documento.

Si son aprobadas las solicitudes, el Senado de la República deberá nombrar a un gobernador provisional en cada estado, quien deberá convocar a elecciones. Dicho nombramiento se realizará mediante una terna propuesta por el Presidente de la República que deberá ser aprobada a su vez por dos terceras partes de los senadores.

#### **Pugna política, la causa de la remoción**

La solicitud de desaparición de poderes en Tamaulipas y Guanajuato se produjo casi una semana después de que el grupo parlamentario del PAN anunció la intención de presentar este recurso en Veracruz “para restablecer el orden” el 18 de septiembre. Ese día, Morena adelantó que iniciaría el mismo proceso para Tamaulipas “por la situación grave de inseguridad” que presenta.

“Veracruz es un estado fallido por la indolencia, falta de capacidad y constante violación al Estado de Derecho por parte de los legisladores locales de Morena (mayoría en el Congreso) y del

gobernador Cuitláhuac García Jiménez, por lo que es necesario emprender acciones para destituirlos y restaurar la gobernabilidad”, aseguró en esa oportunidad el coordinador del PAN en el Senado, Mauricio Kuri.

La propuesta panista solo considera dos figuras para restablecer el orden constitucional en Veracruz: buscar la desaparición de poderes o iniciar un juicio político en contra del gobernador veracruzano, precisó Kuri. Cabe mencionar que este juicio es uno de los que se encuentran en fila para su dictaminación en el Congreso de Veracruz.

“Ambas opciones son viables. Por la gravedad de la situación y siguiendo las facultades que otorga al Senado nuestra Constitución, el grupo parlamentario del PAN buscará la destitución del gobernador y de los legisladores locales, para restaurar la constitucionalidad en la entidad”, enfatizó Kuri.

Al respecto, Ricardo Monreal apeló a la cordura de los senadores panistas, pero advirtió que su grupo parlamentario actuaría en el mismo sentido para

desaparecer poderes en Tamaulipas, “pues si es por cuestiones de seguridad, basta con recordar que los estados gobernados por Acción Nacional viven crisis de inseguridad y para ejemplo está Chihuahua, Guanajuato y Tamaulipas”.

El coordinador de los senadores de Morena advirtió además: “si el PAN inicia este tipo de situaciones, me temo que Morena también habrá de iniciar procesos de desaparición de poderes en otros estados como Tamaulipas, donde la situación es particularmente grave en materia de inseguridad pública”.

No obstante, Monreal declaró que el Senado no podía ser “un instrumento de golpeteo político”; y que, con uso de este recurso, demostraba que expresaba “una profunda ignorancia.

“Me resisto a que sea eso el Senado, que sea usado con ese propósito y lo único que pediría es que el PAN reflexione. Es su derecho, que reflexione y que pueda tener cuidado en el planteamiento y moderación en el alcance, porque es simple y sencillamente un recurso político de una profunda ignorancia política para quien lo plantea”, subrayó.

#### **La desaparición de poderes en la Constitución**

El Senado de la República tiene la facultad para declarar la desaparición de los Poderes de la Unión en una entidad. Esta atribución fue incorporada en la Constitución de 1857, gracias a una reforma en noviembre de 1856 que reinstauró la conformación bicameral (Cámara de Diputados y Cámara de Senadores) del Congreso de la Unión.

Dicha facultad puede ser ejercida por el Senado “cuando hayan desaparecido todos los poderes constitucionales de una entidad federativa, que es llegado el caso de nombrarle un titular del poder ejecutivo provisional, quien convocará a elecciones conforme a las leyes constitucionales de la entidad federativa”, de acuerdo con el Artículo 76° Constitucional.

Es decir, la Cámara de Senadores no puede desaparecer los poderes de



Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, amenazó con iniciar procesos de desaparición de poderes en otros estados si el PAN insiste en el tema.

una entidad federativa, sino corroborar que éstos han dejado de existir o no funcionan.

“El nombramiento del titular del poder Ejecutivo local por el Senado se hará a propuesta en terna del Presidente de la República con aprobación de las dos terceras partes de los miembros presentes, y en los recesos, por la Comisión Permanente, conforme a las mismas reglas”, continúa el texto constitucional.

El funcionario nombrado como gobernador provisional “no podrá ser electo titular del poder ejecutivo en los comicios que se verifiquen en virtud de la convocatoria que él expidiere”, explica el Artículo 76° en su fracción V. “Esta disposición regirá siempre que las constituciones de las entidades federativas no prevean el caso”.

La última vez que el Senado ejerció esta facultad fue en 1975, cuando removió a Otoniel Miranda de la gubernatura de Hidalgo, luego de que su predecesor Manuel Sánchez Vite rompió relaciones con el expresidente Luis Echeverría

Álvarez, quien ejercía el cargo desde diciembre de 1970.

Hasta ese momento, la desaparición de poderes procedía sin ley reglamentaria, la cual se creó en 1978 para quitarle discrecionalidad al uso de esta facultad, ya que era del dominio público su aplicación para remover gobernadores que no eran de la simpatía del Presidente de la República en turno. El 24 de septiembre pasado, la Cámara de Senadores remitió a la Comisión de Gobernación las tres peticiones para desaparecer los poderes en los estados de Veracruz, Tamaulipas y Guanajuato.

Previo a la sesión ordinaria de esta cámara, el grupo parlamentario de Morena enlistó en la *Gaceta Parlamentaria* las dos propuestas para desaparecer los poderes en Tamaulipas y Guanajuato, con lo que sostuvieron que los gobernadores de estas entidades —Francisco Javier García Cabeza de Vaca y Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, respectivamente—, han fracasado en disminuir la inseguridad en los estados que gobiernan.



REPORTAJE

16 Fernando Nava  
@LuisFer72417496

Por su parte, los senadores del PAN solicitaron la remoción de poderes en Veracruz, ya que consideran fallido el gobierno de Cuitláhuac García, a casi un mes de la destitución del ahora exfiscal Jorge Winckler Ortiz por parte del Congreso local.

Sobre las tres peticiones, la Comisión de Gobernación de la Cámara de Senadores generará un dictamen, el cual se deberá presentar en el pleno del Senado, de acuerdo con la fracción V del Artículo 76° Constitucional.

Solo en caso de confirmar la desaparición de poderes en un estado por parte de la Cámara de Senadores, el Presidente de la República deberá enviar la terna para que los senadores designen un gobernador interino, quien convocará a elecciones.

Gobernadores panistas responden: es chantaje y revanchismo político

En el marco de su tercer informe de gobierno, el gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, calificó como “chantaje” la intención de los senadores de Morena por solicitar la desaparición de poderes en la entidad que gobierna y en Guanajuato.

García Cabeza de Vaca aseguró que los legisladores morenistas “pretenden desestabilizar al Estado libre y soberano de Tamaulipas”, y al finalizar su mensaje correspondiente al informe anual de labores aseveró que su entidad “no es moneda de cambio”.

“Pretenden desestabilizar a Tamaulipas. Que quede bien claro: no vamos a permitir que se manipule la Constitución a modo de chantaje parlamentario y político. Tamaulipas no es moneda de cambio, con Tamaulipas no se juega”, enfatizó el ejecutivo estatal luego de reconocer el papel de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y la Marina Armada de México para “recuperar la paz en toda la entidad”.

Adicionalmente, el gobernador tamaulipeco advirtió que “Tamaulipas es

de los estados menos violentos del país, de acuerdo con cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), ya que lo ubican en el lugar número 20, debajo de la media nacional. Tamaulipas es semáforo verde en delitos del alto impacto”.

Por su parte, el gobernador de Guanajuato, Diego Sinhue, afirmó recientemente que la propuesta de los senadores de Morena para desaparecer poderes en su estado es “revanchismo político y es improcedente”.

“Quiero hacer un llamado a la cordura, que no dejen pasar esta propuesta, que los senadores se pongan a trabajar por el bien del país”, declaró a medios locales.

“El Presidente ya alineó a sus muchos, efectivamente me dio la razón, en que es una revancha política y que no usen las instituciones para revanchismos y menos partidistas. Yo creo que fue muy claro en la mañana y que esto les da un “coscorrón” a las senadoras de Guanajuato para que se pongan a chamber”, aseguró el gobernador guanajuatense luego de que López Obrador hizo un exhorto para calmar los ánimos en el Senado durante su conferencia mañanera del pasado 25 de septiembre.

Mayo fue el mes con mayor incidencia delictiva en Guanajuato, con 12 mil 246 carpetas de investigación iniciadas por delitos del fuero común, los cuales se persiguen en el interior de las entidades. En junio, el total de los ilícitos se redujo a 11 mil 468, aumentó a 11 mil 819 en julio y repuntó en agosto con 11 mil 858 delitos.

De acuerdo con la organización de la sociedad civil Semáforo Delictivo, solo la extorsión y el feminicidio se encuentran en luz verde en Guanajuato, ya que registran una incidencia por separado. El robo a vehículo se encuentra en amarillo con 373 casos. En cambio homicidio, secuestro, narco-menudeo, robo a casa, robo a negocio, lesiones, violación y violencia familiar (todos del fuero común) se encuentran en rojo.

En Tamaulipas, mayo fue también el mes con más delitos del fuero común pero, a diferencia de Guanajuato, se contabilizaron cuatro mil 96, de acuerdo con el SESNSP. En junio el índice delictivo disminuyó a tres mil 631 ilícitos; aumentó a tres mil 772 casos en julio y repuntó en agosto cuando los tres mil 995 delitos.

El Semáforo Delictivo de Tamaulipas marca en rojo cuatro delitos del fuero común: extorsión, lesiones, violación y violencia familiar; tres en amarillo: homicidio, robo a casa, robo a negocio, y cuatro en verde: secuestro, narcome-nudeo, robo a vehículo y feminicidio.

Veracruz tuvo en marzo su periodo con mayor incidencia delictiva en lo que va del año con cuatro mil 643 carpetas de investigación abiertas por delitos del fuero común. En enero reportó cuatro 309; en mayo cuatro mil 424; en junio cuatro mil 340 y en agosto cuatro mil 195, mes en el que fue destituido Jorge Winckler Ortiz como Fiscal General del Estado (FGE). Cabe mencionar que en el mes anterior (julio), la Fiscalía General de Veracruz había remitido al SESNSP tres mil 692 ilícitos del fuero común: el índice más bajo en la entidad en lo que va de 2019. Hasta agosto de 2019 el semáforo delictivo veracruzano marcó en rojo los delitos del fuero común de homicidio, secuestro, extorsión, robo a negocio, lesiones y feminicidio; en amarillo, los de narcomenudeo y robo a casa; robo a vehículo, violación y violencia familiar se mantenían en verde.

Desaparición de poderes: práctica del viejo priismo

Para el ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), José Ramón Cossío, la remoción de poderes es una práctica del priismo centralista del siglo XX. “Entre 1917 y 1978 se declararon desaparecidos, efectiva y realmente, 20 poderes de los estados. Eran momentos en los que los gobernadores o los congresos (locales) se



La Secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, desestimó que vaya a declararse la desaparición de poderes en Veracruz, Guanajuato y Tamaulipas.

rebelaban políticamente contra el centro del país, pero los priistas habían refinado un mecanismo para desaparecerlos, apoyándose en la aprobación del Senado integrado mayoritariamente por legisladores del Partido Revolucionario Institucional (PRI)”, como lo presenta ahora Morena. Ante las tres solicitudes remitidas en el Senado para desaparecer poderes en los estados de Veracruz (impulsada por el PAN), así como en Tamaulipas y Guanajuato (solicitadas por Morena), Cossío coincide con el Ejecutivo federal al considerar excesivos tales proyectos.

Más que la desaparición de poderes, el ministro en retiro propone una “reingeniería” al interior de los estados que enfrentan esta situación, aunque admite que es una opción que llevaría más tiempo.

El jurista mexicano estima que la declaratoria de eliminación de poderes en estas tres entidades sería disruptiva institucionalmente, ya que implicaría la

remoción de los representantes de los tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

“Desmontar todos los poderes de un estado, donde ya de por sí hay violencia social, generaría además violencia política y eso me parece francamente inadecuado. Es como si los arrancarás de una entidad federativa”, explica.

Cossío considera que la Federación tiene más herramientas de ordenación en los estados “de las que parece, pero no se ejercen, no se transfieren recursos y dejan un hueco espantoso”.

La Secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, desestimó el pasado 25 de septiembre que vaya a declararse la desaparición de poderes en Veracruz, Guanajuato y Tamaulipas. “Son posiciones políticas de grupos parlamentarios”, comentó luego de enfatizar que en el país “hace muchas décadas no se vive una situación de esta naturaleza”.

La remoción de poderes significa “que la Federación prácticamente tome

el estado en una situación; no van a desaparecer los poderes”, subrayó al término de su participación en el *Foro Nacional: Reputación, verdad, redes sociales y derechos humanos*, organizado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Además, negó que estas propuestas sean por revanchismo político. Sin embargo, comentó: “son temas políticos entre los senadores”.

Mientras tanto el primer día de octubre, la Comisión de Gobernación del Senado de la República acordó crear subcomisiones o grupos de trabajo para analizar, indagar y recabar los elementos necesarios de información para deliberar si es viable o no la desaparición de poderes en Tamaulipas, Guanajuato y Veracruz.

Dicho acuerdo precisa que se realizarán todas las acciones pertinentes al Senado para emitir una resolución sobre la procedencia o improcedencia de las solicitudes. **b**



El Instituto de Vivienda (Invi) de la Ciudad de México (CDMX) no cuenta ni contará en el corto y mediano plazo con el presupuesto suficiente para concretar “su reestructuración como órgano medular para garantizar el número y la calidad de viviendas populares que demanda la población, porque la prioridad ahora es la reconstrucción”, informó el 1° de octubre Ileana Villalobos Estrada, titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) de la capital del país.



# CDMX NO DESTINA RECURSOS para atender la demanda de vivienda

**L**a funcionaria aseguró que su oficina asignó un gasto de más de tres mil millones de pesos (mdp) para 2019 y 2020 a la reconstrucción, y que hoy el Invi apenas tiene poco más de mil mdp. Villalobos, quien participó en la inauguración del VI Congreso del Colegio de Arquitectos, comentó que un año antes de los sismos del siete y 19 de septiembre de 2017, el Invi

disponía del mismo presupuesto que hoy tiene la reconstrucción, y que en 2016 concedió cuatro mil 560 créditos y concluyó la edificación de dos mil 453 viviendas.

Según la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de la Vivienda del Valle de México (Canadevi), en la capital del país se necesitan 70 mil viviendas nuevas cada año. En este escenario, la titular de la Seduvi ha declarado que el gobierno de

la CDMX sí considera una propuesta “más sólida” en lo que a recursos financieros se refiere.

“Esperemos que el año que entra crezca al doble (el presupuesto del Invi)” aunque, reiteró, “la Jefa de Gobierno ha sido muy clara: la prioridad es la reconstrucción. Eso nos va a llevar todavía lo que queda de este año y el próximo”, advirtió.

Mientras tanto, el Invi “está operando en números rojos”, refirió la funcionaria.

Esto se debe a que se “requiere un esfuerzo muy importante para darle seguridad al que fuerza en su momento el acreditado, porque si no se paga el crédito, la vivienda nunca va a ser de la persona”.

A decir de la funcionaria, “ha quedado marginada la posibilidad de que cualquier capitalino se registre en la bolsa de créditos del Invi, a fin de esperar su turno y acceder al préstamo para su vivienda”.

Villalobos afirmó que estos esquemas del pasado han encarecido la vivienda de interés social” en la capital del país.

## Falta de infraestructura frena proyectos

La Seduvi informó que hasta los primeros días de octubre fueron rechazadas 104 de un total de 245 propuestas de Estudios de Impacto Urbano para ejecutar proyectos inmobiliarios. Las causas de la no autorización de 42.4 por ciento de esos proyectos son la carencia de servicios públicos básicos (agua potable, drenaje y movilidad) y la desaprobación de las alcaldías correspondientes.

La Seduvi explicó que 207 de los 245 proyectos analizados (84.4 por ciento) fueron ingresados en la administración anterior y que en el transcurso del gobierno actual han sido presentados los 38 restantes (15.5 por ciento). Hasta principios de octubre se habían analizado 225 casos, 91.8 por ciento del total.

Del total de solicitudes presentadas ante la Seduvi, 121 tuvieron respuesta favorable en el Estudio de Impacto Urbano (49.3 por ciento); en 11 proyectos (4.4 por ciento) se realizaron observaciones en proceso de ejecución, y en nueve (3.6 por ciento) se espera la opinión técnica de otros organismos como el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) y las secretarías de Medio Ambiente y de Movilidad.

De acuerdo con datos de la Seduvi, las alcaldías donde se han rechazado la mayor cantidad de proyectos inmobiliarios son Cuajimalpa, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Álvaro Obregón, todas colindantes y ubicadas en la zona poniente de la capital.

“Las 245 solicitudes para obtener el dictamen de Estudios de Impacto Urbano son de uso mixto, habitacionales, comercio o servicios de más de cinco mil metros cuadrados”, precisó la dependencia en un comunicado.

Cabe mencionar que el pasado 21 de agosto, el gobierno de la CDMX presentó la iniciativa de 11 corredores

urbanos con los que se buscará incentivar a la iniciativa privada para que construya viviendas de interés social a bajo costo.

“Estos corredores y zonas se caracterizan por contar en su entorno inmediato con equipamiento urbano, factibilidad hidráulica y servicios de transporte público masivo. A pesar de lo anterior, actualmente se encuentra subutilizado 50 por ciento de su potencial, lo que significa desperdiciar una capacidad instalada que se ha construido a lo largo de los años”, revela un documento del Programa especial de regeneración urbana y vivienda incluyente del Gobierno de la CDMX y Seduvi.

Estos corredores se ubican en el Centro Histórico, Tacuba-San Cosme, avenida Chapultepec, el Paseo de la Reforma norte, Pino Suárez-Tlalpan, SAC Tacubaya, avenida Vallejo, la colonia Atlampa, Atlampa-Tacuba, la zona rosa y el Eje Central norte y sur.

## ¿Son los corredores la solución?

Andrés Sañudo, miembro del grupo multidisciplinario *Co-Re*, conformado por especialistas y expertos de la iniciativa privada en materia de política urbana advierte que el proyecto de viviendas populares y accesibles en estos 11 corredores enfrenta un reto muy difícil de superar, pues aspira a “ofrecer viviendas para ingresos medios y bajos, en ubicaciones privilegiadas debido a su infraestructura en transporte, sanitaria y de (acceso al) agua... es decir, donde el suelo tiene mayor valor”.

Frente a los altos costos de construcción y adquisición de predios en áreas con todos los servicios públicos, “lo importante es contar con los incentivos legales, normativos y fiscales correctos y que los inversionistas puedan obtener una rentabilidad competitiva que no implique un subsidio directo, sino que a través de estos incentivos sea igualmente atractivo hacer una ciudad para todos”, agrega Sañudo.

“Yo invitaría a que dejemos de pensar que las soluciones de vivienda asequible



REPORTAJE

Fernando Nava 21

@LuisFer72417496



o social únicamente se van a generar mediante las personas que estén dispuestas a ganar menos de lo que el mercado ofrece; sino más bien (preguntarnos) cómo hacemos que el mercado tenga las condiciones para que hacer este tipo de proyectos sea lo natural”, aseguró al anunciar el foro Por ciudades más viables e incluyentes 2019, realizado el 17 de octubre.

Lo anterior “implica modificaciones normativas en términos urbanos y fiscales. Así lo hemos visto en general en el mundo: un común denominador de la participación del Estado en generar las reglas del juego para que (la vivienda social asequible) sea lo más fácil de hacer, para lograr una ciudad más justa”, abundó el miembro de la desarrolladora inmobiliaria Reurbano.

El también especialista del Instituto de Políticas para el Transporte y el Desarrollo, aseveró que “los multifamiliares siguen siendo una

alternativa para un sector social, aunque otras alternativas podrían ser desarrollos más compactos”.

Sañudo reveló que el promedio de altura de los edificios de vivienda en la CDMX es de solo dos niveles, muy bajo en relación con el de ciudades como París que por su alta densidad de población oscila “entre los seis y ocho niveles”.

En el primer semestre de este año, el Invi otorgó solo 329 de los mil 44 créditos que tiene programados para el mejoramiento, construcción de nuevas viviendas y entrega de apoyos sociales, según información disponible en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

Es decir, hasta finales de junio pasado solo había aprobado 31.5 por ciento de los créditos previstos para la atención a la población de bajos recursos económicos o en situación de riesgo, pese a su condición de “sector prioritario por su alta vulnerabilidad”.

En el primer trimestre de 2019 fueron otorgados 76 de los 253 créditos destinados a “brindar atención a la población residente en la CDMX, prioritariamente la de bajos recursos económicos (vulnerable y en situación de riesgo)”.

Durante el segundo trimestre del año, el número de financiamientos autorizados “para el mejoramiento; construcción de nuevas viviendas y entrega de ayudas de beneficio social” ascendió a 253, lo cual representó 32 por ciento de los 791 créditos solicitados.

Es decir, en promedio solo tres de cada 10 créditos para población de bajos recursos económicos CDMX son autorizados.

Repoblar el Centro Histórico

Sergio Chua Torres, jefe de Unidad Departamental de Habitabilidad y Proyectos Urbanos de la Autoridad

del Centro Histórico de la CDMX asegura que actualmente “se está desaprovechando el equipamiento, los servicios públicos y la interconectividad de la zona centro de la ciudad” y con ello su potencial por albergar vivienda asequible.

El maestro en diseño y estudios urbanos por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) propone un plan de repoblación del llamado “perímetro A”, que abarca 75 por ciento de esta zona de la ciudad y comprende el área de monumentos y edificios históricos.

“Lo que nosotros queremos hacer es que la gente venga a vivir al Centro Histórico, ¿cómo lo logramos? Por un lado, aprovechando los proyectos que ya tienen las instituciones públicas y el Invi en el ámbito local y, por el otro, con nuevos esquemas de financiamiento” para el capitalino promedio que desee una vivienda en esta zona.

Es decir, “que haya un proceso de transición entre los edificios que se ocupan actualmente como bodegas, estacionamientos o que están subutilizados, a vivienda”, explica en entrevista para este semanario el también doctorante de estudios urbanos por la UAM, Unidad Azcapotzalco.

“Eso lo logramos con el apoyo de propietarios, de inversionistas y del gobierno, que también genere estos apoyos complementarios, con incentivos fiscales, con apoyos en materia de permisos, de restauración y todo lo que implica un gran proyecto. Lo que nos interesa es que la gente de menores ingresos tenga acceso a la vivienda en esta zona de la CDMX”, aseguró Chua Torres.

Por su parte el programa Un solo Centro, para el mejoramiento y creación de equipamiento en el Centro Histórico, propone “promover el fortalecimiento de la cohesión social e integración de los polígonos A y B a través del mejoramiento y creación de equipamiento”.

Para lograrlo, el proyecto plantea —en sus líneas estratégicas— “aumentar el

equipamiento público en el perímetro B (la zona con menor despoblamiento que abarca el 25 por ciento del Centro Histórico); unificar los dos perímetros en uno; aprovechar los inmuebles subutilizados; inversión público-privada; patrimonio urbano integrado e inclusión de la comunidad”.

El proyecto inscrito en el diplomado Intervenciones Urbanas Integrales: Retos y Oportunidades, organizado por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la asociación civil *Co-Re Ciudades vivibles y amables*, pretende integrar el espacio público del Centro Histórico de la CDMX mediante “el mejoramiento de espacios abiertos, la creación de nuevo equipamiento y la consolidación de corredores”.

Es decir, “la vinculación de plazas públicas y equipamiento por medio del fortalecimiento de ejes articuladores, para favorecer el espacio público mediante la consolidación de usos de suelo, señalización, iluminación, creación de ciclistas y propuesta de inclusión de diversas actividades y vivienda en el Centro Histórico”.

El precio medio de una casa en la CDMX es de cuatro millones 669 mil 270 pesos, según el portal *propiedades.com*. Es decir, si un capitalino quisiera acceder a una vivienda de 270 metros cuadrados de construcción —la media— debe percibir los ingresos suficientes para solventar pagos mensuales mínimos de 42 mil 971 mil pesos, según el simulador de Crédito Hipotecario de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (Condusef).

Esta cuota promedio opera a partir del pago previo de un enganche de 20 por ciento del valor de la propiedad (933 mil 854 pesos) y un monto de crédito por tres millones 735 mil pesos a cubrir en un plazo de 15 años.

Ahora bien, si un habitante de la capital del país desea una vivienda con precio más bajo (por ejemplo de dos

millones 950 mil pesos) tiene que disponer un ingreso mensual superior a 27 mil pesos, pagar enganche de 20 por ciento (590 mil pesos) y un crédito por dos millones 360 mil pesos a pagar en 15 años.

Las cuatro alcaldías con mayor oferta de casas en la CDMX son Álvaro Obregón (23 por ciento del total), Miguel Hidalgo (17 por ciento), Tlalpan (13 por ciento) y Cuajimalpa (10 por ciento). De éstas, Tlalpan es la que registra el precio promedio de propiedad más bajo (cuatro millones 709 mil pesos) y Miguel Hidalgo el más alto (22 millones 51 mil pesos).

Sobre los departamentos en la capital del país *propiedades.com* registra un precio medio de dos millones 475 mil 310 pesos. La medida promedio de este tipo de inmuebles en la CDMX es de 83 metros cuadrados (m²), con un precio de construcción promedio de 29 mil 823 pesos por metro cuadrado.

Para acceder a un departamento de estas características, un capitalino promedio debe comprobar ingresos mínimos de 26 mil 382 pesos, de acuerdo con la calculadora de crédito hipotecario de la Condusef. La base de cálculo para este caso, con plazo de pago a 15 años, comprende un enganche de 20 por ciento del valor de la propiedad (495 mil 62 pesos) y un crédito de un millón 980 mil 248 pesos.

Las cinco alcaldías con mayor oferta de departamentos en la CDMX son Benito Juárez y Miguel Hidalgo (ambas con 25 por ciento); Cuauhtémoc (15 por ciento); Cuajimalpa (11 por ciento) y Álvaro Obregón (10 por ciento). De éstas, la alcaldía Cuauhtémoc reporta el precio promedio más bajo con un millón 962 mil pesos y Cuajimalpa el más alto, con nueve millones 722 mil pesos.

Con respecto a la distribución de la oferta de inmuebles en la capital del país, 78 por ciento corresponden a departamentos, y solo 22 por ciento a casas. **b**





# Dengue en Jalisco NEGLIGENCIA OFICIAL CRIMINAL

**Jalisco, primer lugar nacional en muerte por dengue.  
Los médicos tienen órdenes de cambiar la causa de decesos**

Con apenas 18 años, Kevin tuvo la mala fortuna de acceder a un sitio donde abundan los mosquitos *Aedes Aegypti*, fue picado por algunos y poco después llegó a la antesala de la muerte. Su padre Hugo Nieto de la Torre, empleado avecindado en Zapopan, municipio con más enfermos de dengue en Jalisco, denunció a las autoridades sanitarias con estas palabras: “No están atendiendo el problema como debe ser”. Nieto de la Torre contó a *buzos* cómo ocurrió el accidente de Kevin: “Resulta que un sábado de esos días que todo es

descanso y felicidad, mi hijo de 18 años asistió a su escuela para verificar tareas con sus compañero de clases; el lugar se ubica en el conocido Mercado del Mar en Zapopan. Después de las 12:00 regresó a casa con fiebre y malestar corporal, algo no muy común en un joven que, como él, hace ejercicio y deporte. Pero se sentía enfermo y no sabía por qué”. “Pasando las ocho de la noche, la fiebre le había subido y al malestar estomacal se agregó el dolor muscular. Lo llevé a los Servicios Médicos Municipales (Cruz Verde) para que lo revisaran por si fuera el contagio del dengue. Después de horas de espera me indicaron que era





## REPORTAJE

24 Sergio Villa Pérez  
svillaperez@gmail.com

➤ mejor llevarlo al Hospital Regional de Zoquipan, porque ahí tienen un buen control sobre el contagio del dengue y todos los medicamentos propios para su cuidado.

“Nos presentamos en el Hospital Regional de Occidente de la Secretaría de Salud y resulta que tenían más de 200 personas en espera para los análisis de sangre, algo que fue por demás desesperado al ver a tu hijo con alta temperatura.

“Pasaron tres horas y por fin se nos dio el pase para dejar las muestras de sangre y nos dijeron que el resultado se daría hasta el lunes después de la nueve de la mañana, porque tenían muchos afectados por delante de mi hijo. La receta que le dieron fue la toma de un paracetamol de 850 miligramos o dos 500 mm por si no había en la farmacia del hospital”.

Kevin inició la toma del analgésico, pero las molestias no cedieron; y al día siguiente (domingo), sus padres lo llevaron de nuevo al hospital porque se veía muy afectado; su situación era tal que ahora sí fue ingresado a una sala donde le aplicaron suero, el cual de forma maravillosa le bajó la temperatura. Esa misma tarde lo dieron de alta con la recomendación de que siguiera tomando el medicamento, que ingiriera muchos líquidos (agua de coco) y que comiera caldito de pollo.

“El día lunes, ante nuestra desesperación, Kevin seguía mal y consultamos a una médica particular quien le aplicó un suero con el medicamento por vía intravenosa y otra vez le bajó la temperatura un par de horas. La doctora nos explicó que el dengue baja las plaquetas y esto afecta el vaso, lo cual produce el dolor abdominal.

“También nos explicó que el enfermo debe comer bien y alimentarse lo mejor posible para que suban las plaquetas, algo que nadie nos indicó en los servicios médicos del gobierno. Además nos dijo que el medicamento no es caro y que podíamos adquirirlo por nuestros propios medios.

“Me quedó claro que no hay voluntad de parte de la autoridad para informar a la ciudadanía de este contagio; que los que están en los puestos de atención médica no saben cómo atacarlo y que no tienen los medicamentos para combatirlo”, denunció el padre de Kevin.

### Alza del 300 por ciento en el número de enfermos

El Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica del Dengue (SNVED) confirmó que hasta la semana 41 —con fecha de corte el 14 de octubre de 2019— había en Jalisco 46 mil 698 casos probables del padecimiento, con lo que esta entidad se colocó en el primer lugar nacional, aunque el número de casos confirmados era de seis mil 464, cifra inferior a los siete mil 91 casos comprobados que había en Veracruz.

Con base en el mismo reporte, en la República se han confirmado 459 defunciones, de las cuales Jalisco había registrado 20 a mediados de octubre, cifra que lo ubicó en el primer lugar nacional junto al cómputo de la incidencia epidemiológica en dengue, que llegó a 364.33 por cada 100 mil habitantes.

En 2018, Jalisco solo reportó un deceso por dengue, pero a partir de julio de 2019 registró 500, y para la semana 41 había llegado a los ya referidos seis mil 434 casos, las 20 defunciones, y 1.13 por ciento de letalidad; estadísticas que, junto con la saturación de demanda médicas en hospitales y centros de salud, no han resultado lo suficientemente graves para que las autoridades sanitarias declaren la alerta epidemiológica.

### Negligencia criminal

Para el doctor Juan Ávila Cuenca, secretario general del Sindicato Único de Trabajadores de los Servicios de Salud de Jalisco (SUTSSJ), el crecimiento del dengue solo tiene una explicación: los programas de austeridad y la negligencia administrativa de los gobiernos estatal de Jalisco y de la República pusieron en

riesgo la salud de los ciudadanos y en algunos casos los han asesinado.

Ávila Cuenca reveló que al inicio de este año fueron despedidos más de 200 trabajadores del sector salud en Jalisco, a los que se les daba el nombramiento de “brigadistas”, pero que en realidad desarrollaban el programa de prevención consistente, entre otras actividades, en brindar información casa por casa y fumigar y nebulizar las zonas con mayor crecimiento del mosquito que transmite el virus del dengue.

Empleado médico del sector salud con más de 20 años de antigüedad, Ávila Cuenca recuerda a los brigadistas como un grupo de jóvenes entusiastas que dedicaban sus jornadas laborales para revisar azoteas en las colonias más pobres, retirar latas, botellas de plástico, llantas, o todo lugar u objeto susceptible de incubar el mosquito.

Conocía a muchos de estos trabajadores porque, en cada inicio de año, se incorporaba a las brigadas de prevención, y atendía a varios de ellos como médico, porque se accidentaron por “andar en las azoteas... Pero este año ya no los vi”, contó Ávila Cuenca, lamentando doblemente su ausencia.

Destacó que el responsable de este desastre es el Secretario de Salud (SS) del gobierno de Jalisco, Fernando Petersen Aranguren, un médico que desconoce la situación real del estado, sobre todo de las enfermedades, por lo que la directora de la OPD, Consuelo Robles Sierra, debió encabezar los trabajos de atención a la emergencia.

Afirmó que como empleado de la SS le consta que los hospitales están saturados y que con ello se juega con la salud de los pacientes, pues hay días en que algunos de ellos mueren por falta de respiradores artificiales.

Además reveló que no hay criterio y responsabilidad ética, ya que ha sido testigo de que a los médicos se les ordenan cambiar la causa de muerte de los enfermos por dengue para que la epidemia no sea vista en su magnitud real. “Se nos



A los médicos les ordenan cambiar la causa de muerte de los enfermos por dengue para que la epidemia no sea vista en su magnitud real. “Se nos ordena que le pongamos diabetes, insuficiencia renal, neumonía... quieren bajar las cifras a fuerzas”.

ordena que le pongamos diabetes, insuficiencia renal, neumonía... quieren bajar las cifras a fuerzas”, denunció.

### Alfaro responsabiliza al cambio climático

Según Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, el cambio climático es en buena parte responsable de la proliferación del mosquito, que llegó desde Centroamérica con una variable genética para la que los jaliscienses todavía no son inmunes —lo que implicaría que el vector pasó por muchos estados donde el problema es mucho menor— razón por la que su gobierno no es responsable de la situación epidemiológica actual.

Lo cierto es que durante los primeros ocho meses del año, los brotes crecieron, y fue hasta el seis de agosto cuando

el Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades (Cenaprece), concertó acuerdos por adjudicación directa para adquirir pesticidas, cuyo costo global ascendió a 168 millones 169 mil 716 pesos.

Ruy López Riadura, director del Cenaprece, declaró que “hubo fumigaciones y control en todo lo que va del año. Tenemos la evidencia del uso de insecticidas con fuentes estables”. Incluso se atrevió a decir que “hubo un poco por arriba del promedio, pero el rango fue el esperado”... Para López Riadura, un aumento de más de 300 por ciento de una enfermedad es apenas “un poco por arriba del promedio”.

Estas declaraciones tuvieron, o al menos así parecieron, la intención de confundir a la población; pero esto

difícilmente podrá ocurrir, porque los brotes de dengue no han disminuido; por el contrario, ahora aparecen en lugares donde antes no había. Los datos duros evidencian que el gobierno no hizo lo suficiente para detener al mosquito que transmite esta enfermedad.

Y mientras el debate político sobre el dengue se produce en el Congreso y en el Palacio de Gobierno, los hospitales públicos y privados están saturados por centenares de posibles enfermos. Tan solo en Guadalajara, la capital del estado, donde las unidades médicas municipales de la Cruz Verde han atendido a mil 870 pacientes con dengue en lo que va del año, cifra que oscila entre los 40 y 70 casos diarios durante las semanas recientes. **b**



**En menos de una semana cayeron los pilares que sostenían la política de Estados Unidos (EE. UU.) en Siria, y con ello se trastocó su poder en Medio Oriente. Pese al despliegue de fuerzas y recursos por más de 15 años, Washington no pudo controlar ese estratégico país ni aniquilar al Estado Islámico (EI), por lo que Donald John Trump ordenó la retirada. EE. UU. sale derrotado y, una vez más, abandona a su suerte a los kurdos ante el avance de Turquía contra esas milicias —apoyadas por la Agencia Central de Inteligencia (CIA)— que los identifica como “terroristas”. En el balance final de esa contienda con múltiples actores e intereses, la victoria fue para la estrategia de Rusia.**

Occidente siempre priorizó la importancia geoestratégica de Siria para su plan de control político. Sus fronteras con Irak, Irán, Turquía, Líbano, Israel y Jordania lo conectan con las más ricas fuentes de gas y petróleo de la región en su paso hacia Europa por el Mediterráneo.

De ahí que la mal llamada “guerra civil” siria, estimulada con mercenarios e intereses de las firmas energéticas, fue una estrategia político-militar articulada por Washington para deponer al presidente sirio Baschar al-Assad, quien estorba al gran capital corporativo internacional.

A tres lustros de esa guerra “híbrida” contra Siria, el balance actual de la situación político-militar es que tanto el presidente ruso Vladimir Putin y su

homólogo sirio, Baschar al-Assad, son indiscutibles ganadores de esa larga contienda. Y si ellos emergen como ganadores, Occidente y los kurdos son los grandes perdedores.

“No hay otra forma de decirlo: básicamente, Assad ganó”, admite Michael Stephens, investigador británico del Instituto de Servicios Reales. A más de una década de iniciada esta aventura geopolítica en Siria, todos los actores han sido vencidos, salvo Putin y Bashar Al-Assad.

Algunos reprochan que Siria queda balcanizada entre las potencias. Rusia domina prácticamente todo el país y EE. UU., tras su repliegue, dominará el noroeste sin disparar un solo tiro. La misión de sus tropas es “proteger las instalaciones petroleras en una zona próxima a Israel”, pues las milicias kurdo-sirias controlaron esa región en favor de Washington.

# Siria: EL ROMPECABEZAS GEOPOLÍTICO



INTERNACIONAL  
28 Nydia Egremy  
@EgremyNydia

➤ Luego que Putin materialice la alianza con los kurdos, éstos serán absorbidos por el quinto cuerpo del ejército sirio bajo comando ruso. Es decir, Rusia ocupa, literalmente, el espacio que EE. UU. dejó vacío. Y en ese reacomodo de piezas, el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, aspira a un rol relevante en el futuro de Siria.

**Imperio esquizoide**

EE. UU. parece hoy un imperio sin lógica: tras la larga y fallida operación “antiterrorista” contra el EI del entonces presidente Barack Obama en 2016, el candidato Donald Trump sostuvo que su país debía salir de Siria. Así perfiló su nueva doctrina en *Twitter*: “Lucharemos donde sea nuestro beneficio y solo lucharemos para ganar”.

Crítico así a los demócratas: “Quienes nos metieron por error en las guerras de Medio Oriente todavía presionan para que sigamos luchando. No tienen idea de la mala decisión que tomaron”. Y sin justificar plenamente su decisión de retirar a sus efectivos, Trump aseguró: “Hemos sido la policía de la región por muchos años, es hora de traer nuestros soldados a casa”.

Pero la débil visión geoestratégica de Donald Trump se evidenció al soslayar a sus antiguos aliados, debido a que afirmó que el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) podría ser “mayor amenaza terrorista que el EI” y que no intervendría en un conflicto turco-kurdo, pues “llevan más de 200 años de matanzas mutuas”. Para luego decir que ahora los kurdo-sirios están “mucho más seguros y saben cómo luchar. No son ángeles”.

Pero al mismo tiempo que Turquía se adentraba hacia el noreste sirio con su plan “antiterrorista” contra esos kurdos, Trump decretó fuertes sanciones (embargo de activos y veto a los ministros turcos de Defensa, Interior y Energía).

Horas después, en la Casa Blanca, el magnate anunciaba: “No es nuestra

**TRAICIÓN Y OPORTUNISMO**

Este reacomodo geopolítico obligó a los kurdo-sirios, abandonados por EE. UU., a buscar el amparo de su rival: el presidente sirio Baschar Al-Assad. Quedó atrás el tiempo cuando esa comunidad amplió su base territorial en Siria con apoyo aéreo y armamentista del Pentágono. En 2016 controlaban un cuarto del noreste sirio, zona rica en petróleo, agua y agricultura.

Hoy las fuerzas del presidente sirio vuelven a la región luego de años sin control del Estado. Ésa es una de las insostenibles tensiones regionales que creó la alianza de EE. UU. con los kurdo-sirios. Para la historiadora de la Universidad de Missouri, Djene Bajalan, el retiro estadounidense allanó “la destrucción del experimento democrático de Rojava –el pretendido Estado de los kurdo-sirios– que se mantuvo por casi siete años”.

El sueño de un Kurdistan sirio se desvanece, aunque al imperialismo estadounidense no le importa, subraya Bajalan. El analista Michael Brooks destaca que con su hipocresía habitual, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu acusó a Erdogan de efectuar una “limpieza étnica” contra los kurdos.

Desamparado Mazlum Abdi, el líder de las Fuerzas de Siria Democrática (FSD), sostiene que sigue su alianza con EE. UU. y que “no terminó de modo oficial, pues Washington no lo ha anunciado”. Lo dicho: el imperio traiciona.

guerra, no es nuestro problema. Queremos ver guerras finalizadas”, al tiempo que enviaba a Ankara al vicepresidente Mike Pence y al secretario de Estado, Mike Pompeo, para buscar un alto al fuego. Simultáneamente, aseguró que salir de ahí fue “muy inteligente para no participar en intensos combates en la frontera turca”.

Pese al retiro de mil efectivos del noreste sirio, EE. UU. mantendrá 400 soldados (200 en la base de Al Tanaf y el resto al noreste) dentro de una Alianza Europea de mil 500 elementos de tropa que vigilarán la futura Zona Segura que impondrá Turquía, como anunció *Telesur* desde el 18 de marzo.

**El aval de Rusia**

Muchos preguntan ¿por qué Rusia dio luz verde a la invasión turca? Para algunos analistas es una estrategia del presidente ruso, Vladimir Putin, pues sin el fuego de la artillería turca, las fuerzas de

Siria Democrática (FSD) seguirían oponiéndose a Bashar Al-Assad. De ahí que para Putin sea inadmisible que aún operen en Siria varios grupos terroristas y los “custodien destacamentos armados kurdos, aprovechando la situación” creada por la ofensiva turca.

De este modo, el Kremlin no puede rechazar que Ankara combata a los terroristas en la frontera meridional y que el presidente sirio recupere el control de las zonas kurdo-sirias sin disparar un solo tiro. Así se afianza como poder legítimo en Siria.

En la conversación telefónica que tuvo lugar el 16 de octubre, Putin y Erdogan acordaron que la incursión turca no fuera permanente y que ésta garantizara el arreglo pacífico en Siria. Además, Erdogan se esforzó por no disgustar a Rusia, cuyas sanciones en 2016 deterioraron la economía turca.

Entretanto, Rusia pactó la protección a los kurdos, acompañando a las tropas ➤



EE. UU. parece hoy un imperio sin lógica: tras la larga y fallida operación “antiterrorista” contra el EI del entonces presidente Barack Obama en 2016, el candidato Donald Trump sostuvo que su país debía salir de Siria.





INTERNACIONAL  
30 Nydia Egremy  
@EgremyNydia

LA GUERRA ENTRE OCCIDENTE Y RUSIA EN SIRIA

- 2014/2019:** Tropas de EE.UU. y de la Coalición Internacional, que supuestamente combatían al Estado Islámico, realizaron 19 mil 786 ataques aéreos sobre 16 mil presuntas posiciones de ese grupo.
- 2001/2008:** Siria rechaza la invasión de Irak por Occidente. Se deteriora su relación con EE. UU.
- 2008:** La CIA y el Comando de Operaciones Especiales entrenan a paramilitares en Irak de cara a la lucha en Siria.
- 2010:** EE. UU. acusa a Siria por apoyar a Hezbolá en Líbano.
- Oct/2011:** B. Obama exige que Al-Assad renuncie. Congela bienes al gobierno sirio, veta todo convenio e importación de petróleo. Comienza el bloqueo.
- 2012:** EE. UU. y Siria suspenden relaciones. La CIA envía milicias antigubernamentales y armas.
- 2012/2018:** EE. UU. y aliados dan armas y asesoría a las FSD.
- 2013/2017:** Operación encubierta de la CIA Timber Sycamore y del Programa de Capacitación del Pentágono, que entrenó a 10 mil “rebeldes” a un costo de mil millones de dólares al año.
- Sep/2013:** Ante legisladores de EE. UU., el Parlamento sirio denuncia ataques aéreos de EE. UU. sobre civiles y acusa a la oposición de ataques químicos.
- Sep/2014:** EE. UU. afirma que la oposición gana terreno. Inicia combate al EI de la Coalición Internacional y las milicias kurdo-sirias. Fracasa en su objetivo.
- Oct/2015:** El Pentágono anuncia el fin del apoyo de 500 millones de dólares para entrenar y equipar a la oposición siria. Sin embargo, la CIA mantiene planes clandestinos.
- Sep/2016:** EE. UU. mata a 50 soldados sirios en Deir ez-Zor; entre abril y junio de 2017 bombardea tropas sirias, y entre febrero y abril de 2018 ataca a un comando del ejército sirio en Al-Tanf.
- 2017:** Donald Trump planea retiro para fines del 2020. En diciembre se despliegan dos mil marines y Fuerzas de Operaciones Especiales en Siria.
- Feb/2018:** Bombardeo masivo sobre tropas rusas y sirias en Khasham.
- Rusia**
- 30/Sep 2015:** Rusia atiende pedido de Siria para combatir al EI y le inflige primeras derrotas.
- Oct/Dic:** Control territorial de Al-Assad pasa de 19 mil km² a 78 mil km².
- 2017:** Mitad 2016: Retiro parcial de Fuerzas rusas tras controlar avance del EI.
- 2017:** Fuerza Aérea y Policía Militar rusas conducen las operaciones de seguridad interna en apoyo al gobierno sirio.
- 2019:** Fuerzas Especiales rusas apoyan a tropas sirias contra los “rebeldes”.
- 23 Marzo:** Se declara la derrota formal del Estado Islámico, aunque siguen células activas.
- 9 Oct:** Trump retira sus fuerzas del noreste de Siria. Ofensiva turca contra milicias kurdo-sirias.
- 13-14 Oct:** Assad despliega a su Ejército en la frontera para repeler el avance turco. Erdogan afirma que no tiene ambición territorial sobre Siria.
- 16 Oct:** Los kurdos dejan de combatir al EI. Putin advierte que las tropas turcas no deben ingresar más de cinco kilómetros en Siria.

➤ sirias en su entrada a la estratégica ciudad de Kobane (Ain al Arab, en árabe), fronteriza con Turquía, tras la salida de EE. UU. El despliegue ruso y sirio impedirá ataques contra los kurdos, pero debió esperar tres días para que los estadounidenses destruyeran sus instalaciones y partieran rumbo a Irak. Cuando se dio ese vuelco estratégico en la región, el presidente ruso estaba por

iniciar su visita a los Emiratos Árabes Unidos y a Arabia Saudita, y advirtió: “Todos los que estén ilegalmente en el territorio de cualquier Estado, en este caso Siria, deben abandonar estas zonas”. Y agregó que “Siria debe ser liberada de la presencia militar extranjera”. En entrevista con las televisoras *Arabic Sky News* y *Al Arabiya (RT)*, Putin destacó que si en el futuro el

gobierno legítimo de Siria “decide que no necesita más de las Fuerzas Armadas rusas esto también se aplicará a nosotros, por supuesto”. En otro viraje de su diplomacia, Putin logró que la canciller alemana, Ángela Merkel, apoyara su arreglo político para estabilizar Siria, el cual se basó en principios de unidad e integridad territorial del país.



Erdogan jugó sus cartas (la “ayuda” a refugiados sirios y la lucha “antiterrorista”) para que EE. UU., Rusia e Irán consintieran con su operación. Sin embargo, Putin enfatizó que esa acción antiterrorista es válida “siempre que no sobrepase los objetivos territoriales pactados y amenace la seguridad del gobierno sirio”.

Turquía

En el largo conflicto sirio, Turquía fue el baluarte político de las distintas facciones “rebeldes” y milicias sirias opositoras al gobierno de Al-Assad, recuerda el analista Ilya U. Topper. En 2010, Erdogan llamó “hermano” a Bashar Al-Assad, pero después lo llamó “genocida y asesino”. La salida de EE. UU., tras una permanencia de casi ocho años, dio luz verde a la operación turca “Fuente de Paz” el nueve de octubre, en el noreste de Siria. Su objetivo tácito fue expulsar a las milicias kurdo-sirias de las Unidades de Protección del Pueblo (UPP). Se trata de “rebeldes” sirios agrupados en el Ejército Nacional Sirio (ENS), que operan con los kurdos de las FSD, aliadas de EE. UU. y que Erdogan considera terroristas, según afirmó en la VII Cumbre de Países Turcomanos de Bakú. Erdogan tiene dos grandes objetivos: uno, romper la conexión entre esas milicias y las bases del PKK; y el otro, controlar los enclaves kurdo-sirios en el sur de Turquía.

Para ello diseñó una Franja de Seguridad, como espacio colchón, que se adentrará hasta 30 kilómetros en territorio sirio a lo largo de los 480 kilómetros de la frontera común. Ahí planea reasentar a dos millones de refugiados sirios, de los 3.7 millones que alberga y a 400 mil kurdos. Todos huyeron de los bombardeos de Occidente contra objetivos del gobierno de Al-Assad y por la violencia del Estado Islámico. Pero los críticos acusan al presidente turco de planear una reingeniería demográfica que reemplazaría a la población kurda con árabes. Hábil, Erdogan jugó sus cartas (la “ayuda” a refugiados sirios y la lucha “antiterrorista”) para que EE. UU., Rusia e Irán consintieran con su operación. Sin embargo, Putin destaca que esa acción antiterrorista resulta válida “siempre que no sobrepase los objetivos territoriales pactados y amenace la seguridad del gobierno sirio”. Solo Donald Trump desconcertó al presidente de Turquía, pues le impuso fuertes sanciones. Ante esto, Erdogan

declaró a la cadena *NTV*: “Cuando vemos los mensajes en *Twitter* de Trump, llegamos a un punto donde no conseguimos seguirlo y es muy distinto a lo que hablamos por teléfono”. Solamente lo tranquiliza el éxito de su ofensiva en el noreste sirio, por lo que al concluir la primera etapa, Erdogan aceptó una tregua de cinco días. Además, pasó revista a lo sucedido en Siria durante su amplio diálogo con Putin en Sochi. A las críticas por su ofensiva en Siria, Erdogan insistió en que era derecho de su país defenderse. Acusó a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) por discriminar a Turquía “por ser único socio de mayoría musulmana” y censuró el veto de armas de la Unión Europea, Alemania, Francia y España. China manifestó que “se opone sistemáticamente al uso de la fuerza en las relaciones internacionales. Ha de respetarse la soberanía y la integridad territorial de los países”. Y advirtió que el operativo turco puede llevar a los terroristas hacia otras zonas. **b**





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

Twitter: @OmarCarreonAbud

## EL ACTO ANTORCHISTA EN TIJUANA

Se llevó a cabo en el llamado Audiorama El Trompo, pero no en el interior del auditorio en donde no hubieran cabido las 20 mil personas que se concentraron el pasado domingo 20 de octubre a las cuatro de la tarde, sino en una amplia explanada exterior en la que se colocó un gran templete y el sillero indispensable. Fue una tarde espléndida, de esas que cabe decir que “ni mandada a hacer”, ni calor ni frío ni viento y el Sol de la tarde pegó un poco intenso solo un rato. Llegaron comisiones pequeñas —la distancia es un gran obstáculo— desde Sinaloa, Baja California Sur y Sonora y, desde luego, el grueso del contingente de Baja California, de ciudades como Mexicali, Tecate, Ensenada y de la propia Tijuana, de sus colonias más pobres y con menos servicios.

Si se me pregunta cuál —además de la multitud congregada— fue la característica principal del evento, yo diría que el ánimo excelente, el entusiasmo de los asistentes, se notaba a las claras que estaban muy contentos de estar ahí y lo hacían patente gritando espontáneamente las consignas, agitando las banderas que llevaban por miles y, sobre todo, animando a los oradores, lo cual significa que seguían puntualmente sus declaraciones. El invitado principal estuvo, pues, presente y muy participativo; no hay, no puede haber un acto del pueblo sin la presencia del pueblo. Los líderes son líderes porque dirigen, porque tienen la confianza de alguien, en este caso, de muchos miles de mexicanos que estuvieron presentes.

Se pudo trabajar. Después de varios números artísticos como preámbulo, inició el evento propiamente dicho. Después de un inmenso coro infantil-juvenil que interpretó el himno del Movimiento Antorchista, el joven cantante, excelente intérprete, Wenceslao Muñoz, les dedicó a los presentes el corrido de Mazatlán de José Alfredo Jiménez. Vino luego la intervención

del dirigente del Regional Noroeste del Movimiento Antorchista, que incluye a los estados presentes ya mencionados, el compañero Ignacio Acosta Montes, quien dio la bienvenida a todos los presentes y se mostró orgulloso de ser antorchista.

Se concentró ahí una amplia representación del Comité Ejecutivo y de la Dirección Nacional. Estaban los diputados federales antorchistas Brasil Acosta, Eleusis Córdova y Lenin Campos; estaba la presidenta municipal de Ixtapaluca, la licenciada Maricela Serrano Hernández y muchos dirigentes estatales antorchistas entre quienes menciono a Dimas Romero de Oaxaca, Aleida Ramírez de Yucatán, a Carlos Martínez de Tamaulipas, a Ramón Rosales de Nuevo León, a Marcos Pérez de Guanajuato y a otros más, la verdad, todo el país estuvo representado en el acto antorchista de Tijuana.

A todos ellos los encabezó el líder de los antorchistas de México, el maestro Aquiles Córdova Morán quien, desde luego, como siempre lo hace, hizo uso de la palabra. Me detengo y le dedico espacio especial a su discurso porque me parece que hizo, en Tijuana, importantes declaraciones que deben ser conocidas. Su discurso fue una síntesis de la alternativa que proponen los antorchistas ante el neoliberalismo que nos ahoga. El neoliberalismo o el capitalismo salvaje está haciendo crisis en buena parte del mundo, las grandes masas están cayendo en la cuenta de que ya no tiene nada que ofrecerles, como no sea más sufrimiento.

A unos kilómetros de distancia de Tijuana, a 40 dólares en transporte colectivo, se llega a Los Ángeles, la capital de un estado que es, si mis datos no me fallan, la quinta o la sexta economía del mundo y, ahí mismo, en el corazón de la ciudad, se encuentra la tristemente celebre zona denominada Skid Row, en la que ya habitan en las calles y en las banquetas cerca

de cinco mil norteamericanos sin casa y sin trabajo; esa población de miserables creció once por ciento en el último año. Eso, a unos kilómetros de la frontera, en la economía más grande del planeta.

No hay, por tanto, que ir muy lejos y en la oscuridad, para entender los últimos acontecimientos en Quito, Ecuador, en donde se retiraron subsidios en respuesta a un acuerdo alcanzado con el Fondo Monetario Internacional (FMI), a cambio de un préstamo, es decir, una alza a los precios de los combustibles, acaba de desatar una imponente protesta de cientos de miles de indios y no indios pobres de Ecuador, a grado tal que obligaron al presidente Lenín Moreno a retirar las medidas y sentarse a negociar. Tampoco cuesta mucho trabajo explicarse la protesta inmensa que transcurre en Chile mientras se escriben estas líneas, protesta motivada por un aumento en los precios del agua, la luz y el boleto del Metro pero, en el fondo, por las políticas de un modelo económico brutal. El mundo se está rebelando contra el neoliberalismo.

Como alternativa, el maestro Aquiles Córdova preguntó: “¿En qué radica nuestra discrepancia con López Obrador?” Y procedió a dar la respuesta: “Él dijo, desde candidato, que el problema del país era la corrupción y que él se iba a dedicar a combatirla. Nosotros dijimos: ‘no es cierto’, el problema del país no es la corrupción —aunque la corrupción existe y hay que combatirla, de eso no hay duda— el verdadero problema del país es el desastre económico que se manifiesta como desastre social en el que vive la inmensa mayoría de los mexicanos... ¿Por qué hay tanto pobre en un país que produce tanta riqueza? Porque la riqueza no se reparte, y no se reparte porque el modelo económico llamado ‘neoliberalismo’ no reparte la riqueza, no tiene mecanismos automáticos para repartir la riqueza, al contrario, los mecanismos automáticos del neoliberalismo provocan lo que estamos mirando, la concentración en pocas manos, y aquí está el resultado, un país muy rico, la economía número 15 del mundo, es uno de las naciones donde hay más pobres en el mundo entero, más o menos 100 millones de mexicanos de un aproximado de 125 millones que somos, padece algún tipo de pobreza”.

El maestro Córdova Morán culminó su discurso haciendo un importante llamado: “Por eso, yo les digo: ha llegado el momento de que Antorcha tome las riendas del país. Pero Antorcha sola, también hay que decirlo, no podría. No podría Antorcha sola con el país. No, ni queremos tampoco, porque sabemos que el país es muy amplio, vasto y variado. Lo que queremos al decir esto es decirle a todos los que entiendan algo de la problemática nacional, a todos los que se hayan vistos lesionados por la política de la 4T, a los despedidos, a los que les bajaron el salario, a los que les quitaron las guarderías, a los que les quitaron el seguro popular, a los que están siendo agredidos en su calidad de empresarios, equiparando el fraude con facturas falsas al crimen y a la delincuencia organizada (una auténtica barbaridad jurídica), a ellos también les decimos: vengan con nosotros, hagamos un bloque nacional para crear un proyecto de país nuevo, distinto y mejor que el que sostienen en la 4T. Y lo que yo dije, sería el eje con el cual discutiríamos con todo el que quiera, con las organizaciones sociales, con los campesinos, con los empresarios, con las clases medias, con los obreros, con los que quieran. Vamos a discutir un proyecto para México en los términos básicos que plantea Antorcha. Hagamos un bloque unido para poder llevar al poder a un Presidente que sí sepa economía, que, sí sepa lo que México requiere y que tenga la voluntad y que tenga los pantalones para poner en práctica este proyecto aprobado por todos para un México que avance hacia su grandeza material y hacia su grandeza espiritual”. **b**

**“Hagamos un bloque unido para poder llevar al poder a un Presidente que sí sepa economía, que sí sepa lo que México requiere y que tenga la voluntad y que tenga los pantalones para poner en práctica este proyecto aprobado por todos para un México que avance hacia su grandeza material y hacia su grandeza espiritual”.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**  
@AquilesCordova

## PARA GOBERNAR BIEN, HACE FALTA LA ECONOMÍA

Aunque no todos estén de acuerdo con ello, lo cierto es que si se observa con un poco de interés y detenimiento el funcionamiento de la sociedad, se advertirá en seguida que en la base de su vida material y espiritual está la actividad económica, es decir, la producción de los bienes y servicios que sus miembros necesitan para mantenerse vivos y activos. Para trabajar, pensar, sentir y crear; para generar cosas nuevas y superiores, tanto en el ámbito material como en el espiritual, lo primero que tiene que hacer el ser humano es existir; y de aquí el papel fundamental de la producción económica, de la que depende todo lo demás.

Con la evolución histórica de la sociedad, su actividad productora, que en sus inicios era instintiva y espontánea, se fue haciendo cada vez más compleja y difícil de manejar con acierto para obtener los frutos deseados, en la cantidad y con la calidad que la sociedad demandaba. Poco a poco, pues, se fue volviendo indispensable la comprensión científica de los principios y leyes sobre cuya base existe y funciona la producción económica, si se quería gobernarla y garantizar sus resultados; se hizo necesario cuantificar lo que insumía y los resultados esperados, así como planificar la distribución de éstos entre todos los miembros de la sociedad. En una palabra, se hizo necesaria la ciencia económica, la economía científica.

Es cosa sabida que la economía como ciencia es relativamente joven. Su origen se remonta a la segunda mitad del siglo XVIII, y su desarrollo al siglo XIX. Fue la respuesta a las necesidades y problemas planteados por el capitalismo en su fase de producción masiva, primero mediante la cooperación simple y la manufactura y, más tarde con la maquinaria y gran industria. El país que primero arribó a ese grado de desarrollo fue Inglaterra y, por eso, la economía política se considera una ciencia “inglesa”. William Petty, Adam Smith, David Ricardo, los Mill (padre e hijo), Malthus y otros que se consideran los padres de la economía clásica, son todos hijos de la Gran Bretaña.

Pero las investigaciones de estos clásicos, destacadamente Smith y Ricardo, se proponían desentrañar problemas que, a

la larga, resultaron molestos, y hasta “peligrosos”, para los estratos sociales que dominaban el nuevo modo de producción, y también para las clases gobernantes. Explorar qué es el valor de las mercancías, cuál es su contenido esencial; de dónde brota y en qué consiste la riqueza social y quiénes la producen; cómo lograr una distribución más equitativa de la misma entre todos los miembros de la sociedad; etc., era algo que incomodaba al capital y al Estado, por cuanto que podía poner en movimiento la inconformidad de las fuerzas sociales menos favorecidas. Se hizo necesario otro tipo de economía, mas “precisa”, matemática si fuera posible, para dejar atrás la economía “especulativa”.

Este nuevo tipo de economía, la llamada economía subjetiva o matemática, también nació en Inglaterra. Su creador, Jevons, fue el primero en aplicar el cálculo diferencial a los problemas económicos, dando origen al llamado “marginalismo” que es, hasta el día de hoy, la columna vertebral de la economía del capital. Con la teoría marginalista, los problemas planteados por los clásicos, como la teoría del valor-trabajo o la de la ganancia del capital formada (aunque no realizada) en el proceso de producción, fueron abandonados o recibieron un nuevo enfoque, un enfoque “matemático” en el que el productor directo, el obrero y su trabajo vivo, quedaron totalmente al margen por ser “innecesarios”, y hasta estorbosos, para el desarrollo de la nueva economía.

A partir de Jevons, la economía matemática no ha dejado de desarrollarse y perfeccionarse (no sin tropiezos, fricciones internas y cambios significativos), y hoy es, sin discusión, la que dirige y gobierna al mundo del capital. Los éxitos que el capitalismo ha alcanzado bajo su amparo y guía son de tal magnitud y brillantez, que la han afianzado como la única explicación válida de todos los fenómenos socioeconómicos de nuestro tiempo, con exclusión de otra cualquiera y con olvido absoluto, e incluso con abierto repudio y burla, de los descubrimientos de la economía clásica. Este fenómeno se ha venido ahondando, hasta alcanzar tintes de agresividad y violencia ajenos a toda ciencia, desde que se convirtió en el

continuador más brillante de la escuela clásica un economista alemán llamado Carlos Marx.

Pero los errores de enfoque y la mutilación absoluta de la dimensión humana y social de la economía matemática, ni son baladíes ni pueden ser borrados de la realidad con exorcismos y tonantes condenas verbales. La pobreza y la desigualdad crecientes en todos los países capitalistas sin excepción; el colonialismo, la opresión y explotación de unos países por otros; las guerras, “localizadas” pero mortíferas e interminables, que asolan a vastas regiones del planeta; la brutal y absurda concentración de la riqueza en poquísimas manos; las tensiones mundiales que a cada paso nos amenazan con una catástrofe nuclear; todo ello y más tiene su origen, en última instancia, en el predominio absoluto de una economía “matemática” y deshumanizada, que esconde los problemas humanos que genera.

La última versión (la más inhumana y brutal) del capitalismo regido por la economía matemática, es el llamado neoliberalismo. Al llegar éste, tiró por la borda conquistas y beneficios sociales que las grandes masas trabajadoras habían ganado en épocas mejores, para entregarlas, inermes, a las frías e inexorables “leyes del mercado”. La sindicalización obrera, que conseguía mejores salarios y mejores jornadas y condiciones de trabajo; el seguro contra enfermedades y accidentes laborales; el derecho a una vivienda digna, a servicios de salud eficientes y accesibles, a una educación gratuita y de calidad, a servicios domésticos y públicos baratos; el derecho a una pensión suficiente para una vejez digna; todo eso y más, el neoliberalismo lo mandó al bote de la basura (de un golpe o poco a poco), para dejar al trabajador colgado solo de su salario que, para colmo de injusticias, hace años que se mantiene en el mismo o parecido nivel.

El neoliberalismo también ha traído consigo el monopolio del poder político por las oligarquías de cada país, por lo cual el Estado ni puede ni quiere poner freno al desastre. Y para cerrar con broche de oro, hay que tener en cuenta, además, que la llamada “teoría del goteo” de la riqueza, de las clases altas a las bajas, que debería equilibrar la balanza del bienestar según la teoría económica al uso, ha resultado ser absolutamente falsa, como lo prueba la monstruosa concentración de la riqueza en todo el mundo capitalista. Por todo esto, resulta totalmente justa y racional la rebelión mundial contra el neoliberalismo y el llamado a construir una nueva política económica que obligue al Estado a corregir las fallas del mercado, a enderezar los desequilibrios que provoca y a mejorar la distribución de la renta nacional, para abatir en serio la pobreza y la desigualdad. Pero, ¡ojo!, suprimir el neoliberalismo no significa acabar con el capitalismo; erradicar la propiedad y la inversión privadas para sustituirlas por algo distinto, sea lo que sea. Poner fin al neoliberalismo rapaz no es poner fin a la era del

capital, sino solo corregir sus abusos y desviaciones más agudos e insoportables, que dañan al bienestar colectivo y desestabilizan a la sociedad. Al menos eso es lo que los antorchistas entendemos por acabar con el neoliberalismo.

Esto implica que la leyes de la economía matemática siguen siendo validas en la era posneoliberal para el buen funcionamiento del régimen. El mismo Marx fue explícito al sostener que los principios y categorías de la economía burguesa no eran científicos sino ideológicos, justamente porque no fueron creados para poner al descubierto su esencia explotadora, sino para ocultarla. Pero tales principios y categorías, dijo, bastan para el buen funcionamiento del sistema, y su validez no desaparecerá con solo denunciar su carácter ideológico. Es necesario erradicar la base material de donde brotan y en que se sustentan, esto es, la propiedad privada de los medios de producción y de cambio. Mientras esto no ocurra, aquella economía seguirá siendo necesaria para el buen rendimiento de la inversión privada. La corrección de sus daños no pasa por la cancelación de su ciencia económica; tiene que venir de una política gubernamental que se proponga hacer eso en serio. De lo contrario, se corre el riesgo seguro de desencadenar una crisis mayor que la que se desea curar.

Una política que se proponga en serio la justicia social en un marco de economía capitalista (pero no neoliberal), es perfectamente posible. Solo requiere del acuerdo y la cooperación de todas las fuerzas activas y productivas de la sociedad, en particular de las masas populares organizadas y del empresariado nacional. Y esto no se logra con el ataque sistemático a todo y a todos, ni menos con el repudio de la ciencia económica que gobierna y dirige al sistema, tratándola de inútil o de cómplice de los abusos del modelo neoliberal. Que tal sintonía con los inversionistas privados es posible (aunque no fácil), lo prueban casi todos los países de Europa Occidental que, sin romper violentamente con las industrias y la banca, han logrado una política fiscal progresiva, un mejor reparto de la renta nacional y unas sociedades mucho más igualitarias que la nuestra. Esto y no otra cosa es por lo que lucha Antorcha. Y seguirá haciéndolo con toda determinación, mientras la situación nacional y mundial indiquen que un cambio más radical nos llevaría a todos a un desastre de proporciones imprevisibles. **■**

**Una política que se proponga en serio la justicia social en un marco de economía capitalista (pero no neoliberal), es perfectamente posible. Solo requiere del acuerdo y la cooperación de todas las fuerzas activas y productivas de la sociedad.**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## ESTRANGULAMIENTO FINANCIERO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTATALES

De 34 universidades públicas estatales (UPES) existentes, once están en quiebra, y el problema tiende a agravarse, pues el año pasado eran nueve. Constituyen el sistema público de educación superior, junto con las federales (UNAM, UAM, IPN), normales e institutos tecnológicos. Las universidades hoy en crisis financiera son: Morelos, Oaxaca, Zacatecas, Chiapas, Estado de México, Tabasco, Veracruz, Michoacán, Nayarit, Guerrero y Baja California (fuente: *Planeación, Programación y Rendición de Cuentas del Presupuesto de las Universidades Públicas en México: Razones, Resultados y Retos*, Integralia Consultores, 11 de agosto de 2019, estudio patrocinado por la SEP). También la ANUIES, en desplegado publicado a principios de este mes, denuncia la crisis en que se hallan las universidades y demanda al gobierno la necesaria y urgente solución. Éstos son solo los casos más graves; otras sobreviven y ven frenado su desempeño en sus actividades sustantivas: docencia, investigación, servicio y difusión de la cultura. Amenaza de igual suerte se cierne sobre las demás, incluidas las federales.

En cuanto a la causa del problema, en un enfoque torcido, enemigos embozados de la educación popular —y en afán de ocultar lo que constituye una política de Estado—, atribuyen la crisis financiera a “malas prácticas administrativas imputables a las propias universidades” y a malversación de recursos, ofreciendo algunos casos como evidencia. Y de ahí, en falsa generalización, se condena a todo el sistema, para justificar el escamoteo y reducción de su presupuesto, con la consecuente insolvencia e incapacidad para cumplir a cabalidad su cometido social, que consiste en ofrecer al pueblo una educación de alta calidad; como se dice: arrojan el niño junto con el agua sucia de la bañera. Se debe combatir la corrupción, sí, y también corregir

criterios, procedimientos e insuficiencias normativas, para hacer más eficiente la administración y optimizar y transparentar el uso de los recursos; pero ello no justifica en modo alguno regatear recursos a las universidades del pueblo y condenarlas a la miseria, como hoy se hace, aplicándoles, en la lógica de la “Cuarta Transformación”, el mismo tratamiento que al Seguro Popular o las guarderías infantiles, para justificar así el abandono de una obligación Fundamental del Estado.

La causa real es la asfixia presupuestal impuesta, encaminada a reducir la importancia de las universidades públicas, como ocurrió con los CBTAs, quitándoles apoyo y dejándoles para nómina y un poco para gasto corriente. Como graciosa concesión, a algunas universidades se les “salva” cada año, con “apoyos” de emergencia para salir momentáneamente de apuros, mas no para fortalecerse en el largo plazo.

Las UPES constituyen un subsistema estratégico. De 4.5 millones de alumnos en el nivel superior, 1.19 millones estudian en ellas, 26.3 por ciento, aunque con recursos cada vez más escasos y bajo una creciente presión del gasto: destinan en promedio 73.2 por ciento a nómina (en 2014 fue 67.2 por ciento). Yucatán, Oaxaca, Tlaxcala, Guerrero, Estado de México, Sinaloa y Guadalajara, 75 por ciento en promedio. En 2017, destacaron: Zacatecas, Morelos, Chiapas, Coahuila, Veracruz (80 a 84 por ciento) (*Ibíd.*). Desde 2016 se viene reduciendo su presupuesto: en 2014 recibieron 114.8 mil millones de pesos; tres años después, 108 mil 800 millones, sin descontar la inflación. Según el reporte comentado, entre 2015 y 2018, el presupuesto federal para educación superior perdió en términos reales 7.5 por ciento. Ello obliga a buscar ingresos adicionales para cubrir necesidades.

Esta política de Estado produce como efecto una mayor influencia de universidades privadas, que ofrecen educación a quien pueda pagarla. Reducir la calidad de la enseñanza en las instituciones públicas, permitir su deterioro o dejarlas sin laboratorios, insumos, reactivos, equipo, instalaciones y maquinaria; con bibliografía obsoleta, espacios deportivos deteriorados, les impide competir con muchas universidades privadas, y se empuja así a la población a una sola salida: quien quiera estudiar, que pague. Y ahí donde el Estado se retrae, cediendo ante el mercado, la educación se convierte en mercancía. Esto es neoliberalismo.

Lentamente se ahorca este histórico subsistema, importante factor de justicia social que, precisamente gracias a su autonomía, es el único capaz de hacer investigación independiente y crítica de los grandes problemas nacionales, algo imposible para otras instituciones gubernamentales o privadas. Las UPES pueden ocuparse también de la ciencia básica, no solo aplicada, más cercana ésta a la obtención de ganancias empresariales; tienen inmejorables condiciones para realizar investigación y diagnósticos regionales, relacionadas como están con lo local; son indispensables para generar conciencia social, y hoy, en su agotamiento, esa función va quedando desatendida. Debilitar a estas instituciones es, sin exagerar, dejar indefensa a la sociedad. Autonomía y solvencia económica son, pues, condiciones imprescindibles para el desarrollo nacional, el cultivo de la inteligencia y el pensamiento libre.

Como elemento superestructural, la educación está condicionada por la base económica. En el diseño de planes de estudio es cliché (que hace aparecer como muy sabios a algunos) decir que debe atenderse lo que “el mercado” demanda, como determinante final de los contenidos de enseñanza y motivo de la investigación. Y ciertamente, no puede ignorárselo al definir el perfil de egreso. Para su buena marcha, la economía y el sistema empresarial requieren universidades actualizadas, situadas en su circunstancia. Pero esto se absolutiza, pues a la sociedad y sus necesidades (parte principal de esa realidad),

¿quién las atiende? ¿Quién estudiará todo aquello que no sea estrictamente negocio, aumento de ganancia y competitividad empresarial? Por ejemplo, problemas ambientales, agotamiento de recursos naturales, contaminación de suelos, agua y aire, salud pública, derechos ciudadanos, etc. ¿Y los problemas de campesinos y obreros, que no tienen para pagar servicios profesionales? ¿Y las etnias? ¿Y la cultura?

Para colmo de males, como han denunciado autoridades universitarias fieles a su labor, algunos funcionarios federales aceptan “conceder” más recursos pero, en un auténtico chantaje, exigen a cambio “introducción de reformas estructurales”; es decir, la renuncia gradual a la autonomía. Ante este sombrío panorama solo queda que estudiantes, profesores, autoridades universitarias y sociedad civil organizada defiendan conjuntamente las universidades como patrimonio del pueblo que son. No las dejemos solas; y ellas, no deben aislarse en sus problemas, pues se debilitan. **■**

**Autonomía y solvencia económica son, pues, condiciones imprescindibles para el desarrollo nacional, el cultivo de la inteligencia y el pensamiento libre.**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



## BRASIL ACOSTA PEÑA

### CRISIS EN CULIACÁN

En estos días se vivió una crisis política y de seguridad en el país, la cual fue derivada de los hechos ocurridos en Culiacán, Sinaloa. Amén de las más de seis versiones que ha manejado el Gobierno Federal: que si sabía Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que si no sabía, que si se actuó con imprudencia y después con prudencia, etc., no he visto en algún medio ir al fondo del asunto.

Los enemigos de AMLO lo critican por las fallas del operativo; el riesgo en que se puso a la población por no medir las consecuencias; la falta de una respuesta enérgica del Estado ante lo que estaba pasando; es decir, que no hubo respuesta firme del Ejército ante tal estado de emergencia, pues se dice que el Ejército no fue enterado del tema; que el Presidente, en aras de una falsa austeridad, se queda incomunicado mientras viaja en su avión comercial; en otras palabras, que las Fuerzas Armadas de México se quedan sin instrucciones supremas, mientras el jefe de ellas, AMLO, viaja incomunicado en vuelo comercial; que debe reconocer que ya es el gobierno de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y que es su responsabilidad actuar y garantizar la seguridad de los mexicanos, entre otros asuntos por el estilo.

Por su parte, los defensores del Presidente le echan la culpa al pasado, a los gobiernos anteriores. Les recuerdan las fugas de narcotraficantes, pero no la recaptura. Les recuerdan lo que pasó antes sin hacer un análisis crítico de lo que sucedió en Sinaloa, es decir, se lanzan culpas al pasado para exculpar las actuales. Defienden a capa y espada lo que antes criticaban: que renuncie el Jefe de la Seguridad y que renuncie el Gabinete de Seguridad; sin embargo, aquí no se aplica el mismo criterio que antes, hoy se defiende a los funcionarios, aunque cometan graves y delicados errores como los de Culiacán.

Ahora bien, una parte importante de la sociedad, con la que estamos absolutamente de acuerdo, se pone del lado de los ciudadanos que cayeron en pánico, incluso, algunos que, sin deberla ni temerla, lamentablemente perdieron la vida. En efecto, ¿qué culpa tiene la población, atrapada en un fuego cruzado que no provocó, de las inexperiencias del Gobierno Federal? Ninguna.

El problema es que los dos primeros “análisis” no van al fondo de la cuestión, se quedan en la superficie del ataque, o en la defensa AMLO. Efectivamente, el problema tiene una causa más honda que los gobiernos anteriores y el actual no han decidido combatir a fondo: nuestra dependencia con respecto a la política y a la economía de Estados Unidos (EE. UU.). El ingeniero Aquiles Córdova Morán, por escrito y en diversos discursos públicos, ha dicho que en EE. UU., a pesar de toda la tecnología y toda la capacidad que tiene el sistema norteamericano, no se ha detenido a ningún capo relevante y que, en cambio, nos exigen que combataremos a los capos en México; asimismo, hay en aquel país una muerte cada 19 minutos por sobredosis de heroína; el número de muertes por envenenamiento con drogas en EE. UU. pasó de 16 mil 849 en 1999, a 52 mil 404 en 2015, según el informe especial presentado por Barack Obama en 2016, en su país hay 183 millones de consumidores de *cannabis*, 35 millones de consumidores de opioides, 37 millones de consumidores de anfetaminas y estimulantes de venta con receta, 22 millones de consumidores de éxtasis, 18 millones de consumidores de opiáceos y 17 millones de consumidores de cocaína, según el mismo informe. “Se calcula que las ventas al por menor en EE. UU. representan unos 34 mil millones, de un mercado mundial de alrededor de 85 mil millones de dólares” (*Economía del narcotráfico*. OEA). No cabe duda que se trata de un gran negocio.

Así que, ¿cómo se explica que nazcan unos cárteles y a otros se les combata enérgicamente? Por ejemplo, ¿cómo se explica que a Pablo Escobar se le combatiera con el poder estatal e internacional, mientras que al cártel de Cali se le dejó esencialmente intacto? En México, tan pronto nacen cárteles como desaparecen. A algunos los buscan para fines de extradición; otros operan sin restricciones. Asimismo, pasan toneladas y toneladas de drogas por las fronteras de Norteamérica, y resulta que nadie se entera. De ello se deduce que el negocio del narcotráfico está regentado desde las altas esferas de EE. UU., que son “intocables”; y que el combate al narcotráfico en países como México se hace a conveniencia de los intereses de los poderosos de EE. UU., así que, si se combate a un cártel y no a otro, debe leerse como que los intereses de Norteamérica así lo reclaman para tener el control total de su negocio.

El peligro inminente que me preocupa sobremanera es la posibilidad de una intervención abierta de EE. UU. en México, como ocurrió en 1846 y en 1913, pero más grave, como ocurrió en Panamá e Irak. Ése es el verdadero riesgo. Así que, si los mexicanos estamos dividiéndonos internamente y peleando para un “quítate tú para ponerme yo”; esa división interna será un factor esencial para que los norteamericanos, que ya nos obligan a cuidar la frontera sur con la Guardia Nacional, que nos amenazan a cada rato con subir aranceles si no acatamos sus órdenes y que no han querido firmar el Tratado de Libre Comercio, manden tropas militares a nuestro país.

La única manera segura de evitarlo consiste en que oponer contra sus dictados una fuerte resistencia interna de todo el pueblo de México y, al mismo tiempo, una fuerte reducción de la dependencia económica de México con EE. UU. y una apertura con otros mercados importantes como los de América Latina, China y

Rusia. ¿Por qué en Cuba, en China o Rusia no se presentan problemas serios con el tráfico de drogas y enfrentamiento entre los delincuentes y las fuerzas del orden, como en Culiacán? Porque que son países que no dependen esencialmente de EE. UU.

Si se quiere acabar con el narcotráfico en México, hay que iniciar una lucha seria para dejar de depender del país vecino; solo así dejarán de presentarse casos como el de Culiacán, y México podrá convertirse en la nación próspera, soberana y equitativa que está llamada a ser para con sus hijos. **b**

**El peligro inminente que me preocupa sobremanera es la posibilidad de una intervención abierta de EE. UU. en México, como ocurrió en 1846 y en 1913, pero más grave, como ocurrió en Panamá e Irak. Ése es el verdadero riesgo.**



## La Ley de los Grandes Números y su implicación



La Ley de los Grandes Números indica que si repetimos muchas veces un mismo evento (lanzar una moneda, por ejemplo), la frecuencia con la que salga águila o sol se convierte en una constante. En este ejemplo, la constante resulta ser un medio, de donde se deduce que la probabilidad de que salga águila o sol es de  $\frac{1}{2}$ .

Jacob Bernoulli (1655–1705), profesor de matemáticas en la Universidad de Basilea desde 1687, miembro distinguido de las academias de Ciencias de París (1699) y Berlín (1702), y uno de los fundadores de la teoría de la probabilidad y del análisis matemático, probó un caso especial de la Ley de los Grandes Números conocido hoy como la Distribución de Bernoulli. Con él nació formalmente la historia de la probabilidad. Aunque sus inicios se remontan a los problemas planteados por la alta sociedad francesa del siglo XVII, concernientes a los juegos al azar y que fueron resueltos por Blaise Pascal (1623–1662) y Pierre de Fermat (1601–1665). Estos matemáticos franceses resolvieron el siguiente problema: repartir proporcionalmente el dinero total a cada uno de los jugadores según los puntos que llevara cada uno en el momento que el juego termina.

La formulación y demostración de la Ley de los Grandes Números está descrita en el *Ars Conjectandi* (*El arte de los supuestos*) publicada (en latín en 1713); la primera reimpression (completa) apareció en alemán en 1899. Posteriormente, la Academia de Ciencias de San Petersburgo la tradujo al ruso en 1913, exactamente 200 años después de su publicación original. De acuerdo con el matemático soviético Andréi Nikoláyevich Kolmogórov (1903–1987), al preparar los



suplementos de esta versión rusa se consideró la edición alemana de 1899 y, en particular, el tercer volumen de las obras recopiladas por Jacob Bernoulli, publicado en Basilea (en 1975) por el holandés Bartel Leendert Van der Waerden (1903–1996), muy conocido en el mundo matemático por su ameno libro de texto intitulado *Álgebra moderna*.

Alrededor de esta ley giraron discusiones trascendentes que contribuyeron a su generalización. Entre quienes se inmiscuyeron figuran el matemático francés Siméon Denis Poisson (1781–1840), quien demostró la ley Bernoulli de los grandes números de una forma más general; el otro matemático fue el ruso Pafnuti Lvóvich Chebyshev (1821–1894), quien obtuvo la formulación general de la ley de los grandes números: si las expectativas matemáticas de una serie de variables aleatorias y los cuadrados de estas expectativas matemáticas están limitados en un conjunto, entonces la

media aritmética de estas cantidades converge en probabilidad a la media aritmética de sus expectativas matemáticas. Otro gran matemático ruso, quien demostró una variante de la Ley de los Grandes Números, fue Andréi Andréyevich Márkov (1856–1922). A la investigación realizada por Chebyshev y Márkov dieron continuidad sus discípulos Aleksandr Yakovlevich Khinchin (1894–1959) y Andréi Nikoláyevich Kolmogórov, quienes demostraron que si las variables aleatorias no solo son independientes, sino que se distribuyen equitativamente, la existencia de una expectativa matemática en ellas es una condición necesaria y suficiente para la aplicabilidad de la Ley de los Grandes Números.

En resumen, las aportaciones de Poisson y de los matemáticos rusos—soviéticos Chebyshev, Márkov, Khinchin y Kolmogórov, fueron cruciales para el desarrollo de la probabilidad. Entre esas aportaciones se encuentran la *distribución de Poisson*, la *desigualdad de Chebyshev*, *desigualdad y cadenas o modelos de Markov*, la *Ley del Logaritmo Iterado*, *Teoremas Límite* y proceso estacionario de Khinchin, y los *Axiomas de Probabilidad* de Kolmogórov. Todos estos resultados han encontrado utilidad en la investigación biomédica, en el análisis de riesgo, medición del bienestar, estudio de problemas de aglomeración (problemas de tráfico), control de calidad de productos manufacturados, en las predicciones que hacen los meteorólogos, etc.

En conclusión: la Teoría de la Probabilidad surgió por una necesidad práctica de la sociedad francesa; y el desarrollo que ha alcanzado actualmente sirve para resolver problemas cotidianos como los arriba descritos. **b**





## Vienen protestas y plantones en la Cámara de Diputados

Desde el ocho de septiembre, Arturo Herrera, titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), entregó a la Cámara de Diputados y Senado de la República, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2020; y según él mismo, se puso atención especial en la distribución del gasto social, seguridad y apoyos fiscales a Petróleos Mexicanos (Pemex).

La aprobación del PEF es facultad exclusiva de los diputados federales; así que después de que se concluya el análisis en comisiones, éstos deberán aprobarlo en el Pleno; la fecha límite es el 15 de noviembre; después, el Ejecutivo dispondrá de 20 días para difundirlo en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF), y otros 20 para publicarlo y enviar los anexos del presupuesto a la Cámara de Diputados.

Falta poco más de dos semanas para que termine el plazo de entrega del PEF; hasta entonces conoceremos el monto y la distribución de los recursos públicos a los organismos autónomos, así como las transferencias a los estados y municipios.

Sin duda, los ingresos y los egresos planteados por el Gobierno mexicano para el siguiente año responden a sus compromisos con los dueños del poder económico. Los grandes empresarios no parecen preocupados por el discurso de López Obrador (AMLO), la cúpula empresarial no teme ver afectados sus intereses porque tampoco esta vez se les cobrarán más impuestos.

Las ganancias de la clase empresarial están garantizadas y nada indica un aumento en sus contribuciones al fisco; la frase “que paguen más los que ganan más, y que peguen menos lo que ganen menos” quedó otra vez fuera de la ley de Ingresos. Pero a los pobres sí que se nos

cargarán más impuestos, aunque se les cambie el nombre.

En la Ley de Ingresos, por ejemplo, se están tomando aspectos muy generales, se asegura que no habrá recesión ni en Estados Unidos (EE. UU.) ni en México, y que la producción de petróleo aumentará a 1.9 millones de barriles diarios (*sic.*), es decir 13 puntos porcentuales; también se especula sobre un crecimiento económico de dos por ciento, pero no se explica la forma en que se logrará este crecimiento al que las encuestas han colocado debajo del 1.5 por ciento de aprobación. Y como ya sabemos, en los últimos meses el crecimiento económico fue de cero por ciento.

Resulta preocupante que se sobreestimen el crecimiento y el ingreso; si ninguno se realiza, habrá serios problemas y se tendrá que recortar al gasto o contraer más deuda. Otro dato revelador es que se privilegia a los programas de transferencia directa, y ya sabemos que este reparto de dinero no impulsa la producción ni el empleo, pues solo busca asegurar la continuidad del partido en el poder, manteniendo cautivos a los votantes para las elecciones intermedias de 2021.

En lo que a egresos se refiere, con un gasto de 6.1 billones de pesos, vemos cómo el gasto a la población se estipula en 16.7 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), cifra igual a la de este año, que de por sí ya era de las más bajas. Entonces se ve claramente que el presupuesto desatenderá las necesidades sociales. Habrá recortes en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu); esto se resentirá en las carreteras del país, pues no habrá mantenimiento o construcción; tampoco habrá apertura de caminos y vivienda o dotación de

servicios como drenaje, luz eléctrica, agua potable, electrificaciones; en fin, todo lo que se podía hacer vía el Ramo 23. Otro de los renglones más afectados es el de salud; datos oficiales dan parte de que México ocupa el lugar número 99 en acceso a cuidados médicos de calidad y que se dedica 2.8 por ciento del PIB a gasto público en salud, lo que nos ubica en el lugar 107.

Frente este panorama desolador se ha presentado una ola de protestas desde la semana anterior; un grupo de alcaldes fue a Palacio Nacional a pedir que no le recorten presupuesto a los municipios. La presidenta municipal de Chihuahua, Eugenia Campos, advirtió que el grupo de alcaldes, formado por unas 40 personas, solicitaron audiencia con el Presidente; ya no piden más, solo que no les quiten lo que ya tienen.

Antes del 15 de noviembre, fecha límite para la aprobación del PEF, presenciaremos varias protestas; se preparan ya algunas conferencias de prensa en al menos 300 municipios para denunciar la arbitrariedad en las asignación de los recursos y la discriminación que sufrirán comunidades y pueblos donde se efectuaron los recortes presupuestales.

Entre el 10 y el 15 de noviembre habrá protestas en las inmediaciones de la Secretaría de Gobernación y plantones en San Lázaro. ¿Cuál será la repuesta federal?, quedará alguien sensato en el Gobierno Federal y en el Congreso que recomiende atender a los inconformes?, ¿les repetirán el tratamiento aplicado a los alcaldes, que fueron repelidos a las puertas de Palacio Nacional por las fuerzas “del orden”? ¿Volverá a decir el Presidente: “Sí lanzamos gas lacrimógeno a alcaldes afuera de Palacio Nacional, pero poquito”? Por el momento, querido lector, es todo. **■**

## Precaución: el fascismo toca a la puerta

La velocidad con que se tergiversan y violentan las leyes y el Estado de Derecho consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no solo debe preocuparnos, sino también ponernos alerta por el nivel tan alto que ha alcanzado. En solo 10 meses, el nuevo Gobierno Federal, cuyos dirigentes anteriormente presumían un ropaje de izquierda, de manera gradual se han mostrado al desnudo como una derecha trasnochada que añora los tiempos de bonanza del gran capital nacional; sus acciones, aun cuando presumen realizarlas con autonomía, finalmente dejan entrever qué intereses defienden y el sector social al que pertenecen.

No basta con señalar que el neoliberalismo ha terminado por decreto, o que por fin el poder político se ha separado del económico (cosa que científicamente es imposible), ya que se requieren decisiones serias para cerrar la brecha creada por el sistema económico vigente, entre un grupo minúsculo de individuos que acapara la riqueza nacional y el mar de personas pobres que ya supera los 100 millones de mexicanos. En lugar de ello, se busca concentrar el poder, aunque sea de forma ilegal, represiva y, mediante el uso de la coerción, imponer una “paz porfiriana” que garantice estabilidad social para los negocios.

La frase de “primero los pobres” parece tonel vacío que solo sirve para hacer ruido. Vemos que, a semejanza del nacionalsocialismo hitleriano, en nuestro país se acecha a los disidentes cargándoles los males o estigmatizándolos con la letra escarlata como “corruptos e intermediarios”. Y ante esto nadie sale en su defensa, y se guarda un silencio cómplice.

Estamos en un periodo fascista, desde la tribuna “mañanera” se distrae al país, se echa a andar el aparato



mediático contra los “enemigos” del gobierno para luego darles el tiro de gracia. Para este proceso se cuenta con el poder del aparato judicial o la Unidad de Inteligencia Financiera de Santiago Nieto, que es capaz de fabricar las pruebas necesarias para satisfacer a sus amos. Amén de los mensajes intimidatorios, aún están presentes las muertes de Tlahuelilpan o el “helicopterazo” de Puebla.

Sobran las pruebas de su naturaleza fascista: oídos sordos para las demandas de los grupos más necesitados; manipulación mediante programas asistencialistas; validación o cancelación de proyectos mediante la aplicación de encuestas totalmente manipuladas; leyes que atentan contra la propiedad; la forma temeraria con que se promueve la reelección; la recién aprobada “Ley Garrote” para reprimir protestas públicas; el adoctrinamiento moral a través de panfletos repartidos en escuelas e iglesias; la permisividad que gozan los grupos delincuenciales, que se mueven libremente por el país, tomando como rehenes a ciudadanos y la famosa Guardia Nacional que persigue a raterillos de poca monta, intimida a ciudadanos y captura tianguistas y migrantes.

Vistas por separado, solo parecen medidas disparatadas, propias de la senilidad del patriarca; pero

en conjunto, conforman un cuadro de abierto fascismo. En mayo pasado, una de las iglesias afines al Presidente hizo un homenaje a su ministro “universal” ni más ni menos que en el Palacio de Bellas Artes. En dicho festejo se observó claramente el apoyo federal, así como la asistencia de encumbrados morenistas; días después, ese líder religioso era detenido en Estados Unidos; el gobierno morenista se deslindó del hecho pero pronto, haciéndose el olvidadizo, decidió entregarle un canal de televisión a esa iglesia evangélica. En contraste, el pasado 13 de octubre prohibió a 60 mil antorchistas del sureste que festejaran su aniversario en el estado de Chiapas, aun cuando los preparativos estaban listos y se había pagado el arrendamiento del inmueble (un estadio), incurriendo en la violación *de facto* de las garantías de asociación y manifestación de ideas.

Ningún mexicano debe alegrarse por estas medidas, ni aun los seguidores del Presidente. Recordemos que el pan y el circo con el que Nerón mantuvo contentos a los romanos y también la nulidad de las culpas de los cristianos en su contra, de poco le sirvieron, ya que nada es para siempre. Por ello, cuando un modelo económico o un imperio se acerca a su fin, las medidas que adopte para mantenerse arriba, lejos de ayudarlo, precipitan su caída.

En esto aplica perfectamente el poema de Bertolt Brecht: “Cuando los nazis vinieron a buscar a los comunistas, guardé silencio, porque yo no era comunista. Cuando encarcelaron a los socialdemócratas, guardé silencio, porque yo no era socialdemócrata. Cuando vinieron a buscar a los sindicalistas, no protesté, porque yo no era sindicalista; finalmente, cuando vinieron a buscarme a mí, no había nadie más que pudiera protestar”. Que no nos pase. **■**



Hablemos de transformaciones: la Revolución (segunda de dos partes)

En mi colaboración anterior me referí a las tres primeras etapas de este importante movimiento armado: la lucha que encabezó Madero y que concluyó con la renuncia de Porfirio Díaz; el asesinato del primero y el golpe de Estado perpetrado por Victoriano Huerta y la derrota de éste a manos del ejército libertador. Ahora abordaré la última de las etapas, cuando se enfrentaron el bloque surgido de la unión de villistas y zapatistas y el integrado por el grupo carrancista.

Al ser vencido Huerta en julio de 1914, el Ejército Constitucionalista tomó la capital del país; Villa quedó relegado en Zacatecas, en franca oposición y Zapata, quien nunca reconoció el liderazgo de Carranza, intercambió tiroteos contra las tropas de éste en las afueras de la Ciudad de México para contenerlo. En octubre, Venustiano Carranza intentó establecer un gobierno provisional, sin lograrlo, ante la oposición en el interior del Ejército Constitucionalista, que aceptó darle esta jefatura después de reunirse con los delegados de la División del Norte.

La Convención de Aguascalientes se declaró soberana y con el máximo poder nacional, porque abanderó el Plan de Ayala y Villa y Zapata se unieron contra los constitucionalistas para desviar a Carranza del poder y promover las reformas sociales y económicas que requería el país. Después de muchas discusiones nombraron Presidente de la República al general constitucionalista Eulalio Gutiérrez, lo que significó la ruptura con Carranza, quien partió a Veracruz para organizarse para la próxima contienda militar. Mientras la Convención se mostraba incapaz para gobernar por falta de experiencia, Villa partió al norte y Zapata intentó defender la Ciudad de México. Sin embargo, en enero de 1915, Álvaro Obregón pudo entrar al frente del carrancismo. En diciembre del mismo año, después de varias derrotas y deserciones, Villa se marchó a la hacienda de

Bustillos tras disolver la División del Norte, con lo que terminó su proyecto político. El zapatismo resistió en Morelos otros cuatro años.

La Revolución fue una eminente movilización de las clases populares que acumulaban un histórico rezago de injusticia socioeconómica, y que además de hallarse hundidas en la pobreza y la extrema explotación laboral en haciendas y fábricas del naciente capitalismo, padecían la falta de libertades y los excesos autoritarios del Porfiriato. Campesinos y obreros se unieron a los levantamientos armados encabezados por las clases medias y las élites relegadas que peleaban su parte del poder político. Madero no fue un revolucionario, sino un reformador que pugnó por la no reelección y el desarrollo, pero desde el modelo económico burgués que el Porfiriato había relegado; pretendía conservar intactos los intereses económicos de los ricos y eso le llevó a incumplir sus promesas con los sectores que lo apoyaron, en particular los más vulnerables.

El radicalismo de algunos actores burgueses de la Revolución, que vieron en peligro sus intereses económicos y políticos, los lanzó a la lucha armada. Cuando la clase terrateniente recuperó el poder con el golpe de Estado de Huerta, se unieron contra este enemigo común los tres sectores más representativos del movimiento armado: el campesino, el popular y la clase burguesa. Pero una vez derrotado Huerta, no supieron qué hacer para dar el siguiente paso en la lucha. Fue entonces cuando los sectores pobres que pedían solo justicia y libertad, debieron enfrentarse a los capitalistas que luchaban por el poder económico y político. En la Convención de Aguascalientes, ambos sectores opuestos pretendieron conciliar intereses de clase que históricamente resultan inconciliables.

Villa y Zapata intentaron elevarse por encima de las limitaciones de su clase buscando, cada quien a su modo,

conseguir la anhelada justicia para el pueblo pobre; lamentablemente no tuvieron la claridad necesaria para entender que no podían establecerse proyectos localistas; y que primero era necesario tomar el poder para instaurar un gobierno que cumpliera con ese objetivo. Una vez derrotados por Carranza, la desaparición de sus proyectos fue cuestión de tiempo.

La Revolución fue, sin duda, el primer movimiento social en la historia de México donde las capas populares tuvieron la oportunidad de acceder al poder; pero las limitaciones políticas, e intelectuales propias de su clase y de su tiempo, no les permitieron entender el momento histórico y la naturaleza de la lucha que libraban. Sin embargo, sus principales caudillos, hombres de gran tamaño como Villa y Zapata, fueron y siguen siendo la prueba de que el pueblo pobre puede dar la lucha por la liberación de nuestra patria. Su ejemplo evidencia, además, que para emprender una nueva etapa de lucha en el país se necesita preparación, estudio y claridad para sobrepasar la espontaneidad y los momentos de crisis que la movilización de las clases pobres deberán realizar, e impulsar la Revolución que todavía hoy está inconclusa.

La Revolución Mexicana que hoy presume la historia oficial no alcanzó las metas que se propuso. Hubo avances, sí, y el pueblo pobre fue el protagonista; pero lo adquirido solo sirvió para calmar su perpetua inconformidad y, pasada la etapa de inestabilidad, las concesiones a los pobres se fueron eliminando paulatinamente. Hoy en día no podemos hacer un balance positivo de la Revolución porque, al igual que las anteriores (Independencia y Reforma), quedó mucho a deber a los más vulnerables de la patria: las grandes mayorías empobrecidas. El pueblo mismo debe entender esa lección, o está condenado a repetir sus errores, como reza la conocida sentencia. **b**

UN MUNDO POR DESCUBIR | *Apulco*  
El corazón del paraíso



CASCADAS



CABAÑAS



RESTAURANTE



A siete km. de Zacapoaxtla, Puebla;  
30 km. antes de llegar a Cuetzalan.



Hostal Hacienda Apulco



222 7115150/ 222 238 7969

www.apulco.mx



## Ser trabajador o jubilado en el “sur global”

La categoría “sur global” hace referencia al conjunto de países subdesarrollados que mantienen relaciones de dependencia con los países centrales o imperialistas. México es miembro honorario de este club, aunque en varias ocasiones nos hayan vendido el cuento de que estábamos a punto de pasar al grupo de los países privilegiados. Nada más lejos de la verdad.

¿Qué significa ser trabajador en el “sur global”? Significa que, con probabilidad altísima, te encuentres en la informalidad o la precariedad laborales, que ganas un salario mísero o que se combinen en ti estas tres condiciones; en otras palabras: que estás en una situación de vulnerabilidad donde la retribución por tu trabajo difícilmente alcance para satisfacer tus necesidades personales y las de tu familia.

En América Latina, por ejemplo, 51 por ciento de los trabajadores no agrícolas se hallan en el sector informal y en México son 55 por ciento. Casi 70 por ciento de los mexicanos gana menos de tres salarios mínimos, y una quinta parte se halla en condiciones críticas de ocupación; esto es, trabajan menos de 35 horas a la semana, por razones ajenas a su voluntad, con ingresos menores a un salario mínimo o más de 48 horas por semana percibiendo hasta dos salarios mínimos.

La clase trabajadora mexicana se encuentra en una situación de vulnerabilidad total. Pero, como vimos, esto no es exclusivo de México, sino algo que comparte con la inmensa mayoría de los países del mundo. ¿Cómo explicarlo? El revolucionario Carlos Marx concluyó el volumen I de su obra magna, *El Capital*, con el análisis de lo que denominó ejército industrial de reserva o superpoblación relativa. Marx demuestra que la competencia entre capitalistas genera un tipo de cambio técnico que reemplaza, más



lenta o rápidamente, el trabajo vivo por el de las máquinas y otros instrumentos laborales más eficientes que requieren de menos trabajo para ponerse en acción.

Este fenómeno hace que, casi como regla general, la demanda empresarial de trabajo crezca más lento que la población laboral; esto produce necesariamente una masa más o menos grande de trabajadores desempleados. Esta superpoblación relativa es producto del desarrollo capitalista, pero también contribuye a su reproducción: su existencia empuja a la baja los salarios de los trabajadores activos, que aquéllos se mantengan por debajo del valor que genera el trabajo y el capitalista obtenga la plusvalía necesaria para reinvertir.

Ahora bien, hasta mediados del siglo XX, los ejércitos industriales de reserva tenían un carácter nacional: eran población disponible casi exclusivamente para los capitalistas locales. Pero la revolución neoliberal o “globalización” económica, que irrumpió con violencia en los años 80 del siglo pasado, cambió radicalmente esta situación. Su componente

central fue precisamente permitir la libre movilidad de capitales y mercancías. De este modo, las empresas capitalistas de los países imperialistas emigraron hacia el “sur global” en busca de fuerza de trabajo más barata que la existente en sus países de origen.

De esta forma, el capital global tiene a su total disposición un inmenso ejército industrial de reserva, disponible para ser superexplotado en condiciones de absoluta vulnerabilidad y precariedad mientras sobrevive trabajando en la informalidad. Los países dependientes se hallan en una violenta carrera para atraer a la mayor cantidad de capital posible mediante la oferta de mínimos de inversión: bajos salarios, cero impuestos y laxa o inexistente regulación ambiental. Ésta es la triada fatal que busca el capital para maximizar sus ganancias.

Es en este contexto, y entre los múltiples problemas que vive nuestro país, como el sistema de pensiones está en crisis, lo que no debería sorprender a nadie. En efecto: ¿cuántos recursos pueden destinar en pensiones gobierno y trabajadores en un país donde la mayoría de éstos se encuentra en la informalidad, vive al día y los más ricos pagan muy pocos impuestos? Casi nada y éste es el problema de fondo. Por eso sorprende y decepciona que el gobierno de la 4T insista en resolver el problema de las pensiones elevando la edad de la jubilación y manteniendo el esquema de pensiones privatizadas que se instauró en el sexenio de Carlos Salinas. Querer curar los males del neoliberalismo reproduciendo sus elementos centrales solo augura una profundización de la crisis económica, política y social que ya padecen nuestro país y todo el “sur global”. **b**

## La 4T: lo real y lo racional

Cierta teoría del conocimiento postula que la cuestión de saber “no es una cuestión teórica, sino práctica”. Solo así se entiende que la misma teoría epistemológica arguya la necesidad inevitable de que el hombre demuestre “en la práctica la verdad, esto es, la objetividad de su pensamiento”. Ambos principios plantean la idea nodal de que “la discusión sobre la realidad o la irrealidad de un pensamiento que se aísla de la praxis es una cuestión puramente escolástica”. En otras palabras: establecen que la *praxis* (es decir la actividad práctica social de los individuos concretos e históricamente dados) representa la categoría fundamental de la teoría del conocimiento.

No obstante, algunas perspectivas superficiales reducen y tergiversan el sentido filosófico de los principios anteriores. Al respecto resulta útil recordar una fábula muy popular que ilustra la estrechez de los enfoques que distorsionan el verdadero papel de la práctica como criterio definitivo de verdad. Tomas de Iriarte cuenta la simpática historia de un burro que encuentra una flauta olvidada. El cuadrúpedo protagonista no abriga más que el sencillez y comprensible deseo de oler el objeto; sin embargo, al acercarse a él, deja escapar un resoplido; “por casualidad” —advierde Iriarte— el aire, expectorado casualmente, se cuela a través de la flauta, y el instrumento emite una nota musical también “por casualidad” —insiste el narrador—. ¿Qué concluye el borrico después de semejante portento? Sin mayor análisis exclama con jactancia: “¡Oh!, qué bien sé tocar”, e incluso agrega con un orgullo digno de envidia: ¡y dirán que es mala la música asnal!

De la misma manera que el burro flautista, proceden los intérpretes superficiales de la doctrina epistemológica adoptada por la *praxis* como

categoría fundamental del conocimiento. El incrédulo que desconfié de la sabiduría musicológica del asno no tiene más que considerar y aceptar la validez inobjetable de la más definitiva de todas las pruebas posibles: la práctica musical del jumento ¿Qué otra cosa demuestra la nota sonora que produjo sino la “objetividad” de su pensamiento?

Sin embargo, y a despecho de los partidarios de la “música asnal”, el procedimiento anterior constituye un modo muy simple de considerar y resolver el problema de la relación entre lo *real* y lo *racional*. La pregunta no es nueva, pero hoy reporta un interés particular: ¿“todo lo real es racional, y todo lo racional es real”? Hace poco más de 200 años, Hegel identificó los puntos más relevantes de la discusión. En términos generales, el “titán del idealismo alemán del siglo XIX” demostró que “no todo lo que existe, ni mucho menos, es real por el solo hecho de existir”. En la doctrina hegeliana —explica Friedrich Engels— “el atributo de la realidad solo corresponde a lo que, además de existir, es necesario”. “La realidad —afirma el propio Hegel—, al desplegarse, se revela como necesidad (...) Pero todo lo necesario se acredita también, en última instancia, como racional”.

La filosofía hegeliana de lo *real* establece que, dentro de los dominios de la historia humana, la realidad no es un “atributo inherente a una situación social y política dada”. Hegel indica que “todo lo que un día fue real se torna irreal” cuando “pierde su necesidad, su razón de ser, su carácter racional”. Entonces —concluye— “el puesto de lo real que agoniza es ocupado por una realidad nueva y vital”.

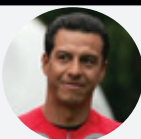
Algunos de los más acérrimos defensores del régimen actual ignoran u olvidan los planteamientos de la



dialéctica hegeliana. Los mismos personajes afirman que los resultados de las pasadas elecciones demuestran la “objetividad” del programa político de los triunfadores: la *praxis* prueba mejor que nada el carácter real y racional de la “Cuarta Transformación” (4T). Sin embargo, aceptar que la nueva situación política es “real por el simple hecho de existir” equivale a admitir sin cortapisas el talento musical del burro flautista. Las reglas del método discursivo hegeliano exigen algo más: que el régimen actual pruebe, en la práctica, que resulta necesario.

Aquí solo cabe apuntar que los hechos recientes están demostrando dos asuntos fundamentales: 1) que el gobierno en turno carece de toda razón de ser, de toda necesidad, y 2) que presenta un carácter irracional (irracional en tanto que, según Hegel, “la necesidad se acredita, en última instancia, como racional”); en una palabra: que la 4T representa un fenómeno “irreal”. Así las cosas, ¿cuál es la perspectiva que aparece en el horizonte? Tal vez las palabras del mismo Engels ofrezcan una pista al respecto: “la tesis de que todo lo real es racional se resuelve (...) en esta otra: todo lo que existe merece perecer”. **b**





## Campeonato Mundial de Gimnasia Artística

El XLIX Campeonato Mundial de Gimnasia Artística se celebró en Stuttgart, Alemania, entre el cuatro y el 13 de octubre de 2019 con la organización de la Federación Internacional de Gimnasia (FIG) y la Federación Alemana de Gimnasia (FAG). Los atletas actuaron en el Pabellón Hanns Martin Schleyer de Stuttgart en el marco de una de sus últimas competiciones antes de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020.

El Mundial finalizó con el reconocimiento de una reina indiscutible: Simone Biles, la legendaria gimnasta estadounidense que asombró con su triple doble, que conquistó cinco medallas de oro y batió el récord absoluto de preseas mundiales de Vitaly Scherbo. Biles brilló con luz propia en un torneo en el que también se encumbró el ruso Nagornyy y los equipos españoles firmaron su retorno a los Juegos Olímpicos.

Simone Biles igualó a Vitaly Scherbo como máxima medallista mundial de la historia con base en exhibir una de sus principales cualidades en el aparato de salto: su tremenda potencia física. Imparable, la estadounidense ejecutó su famoso triple doble y firmó la mejor nota de la final en el suelo con 14.400 puntos. Fue el broche perfecto en una final que dominó de principio a fin.

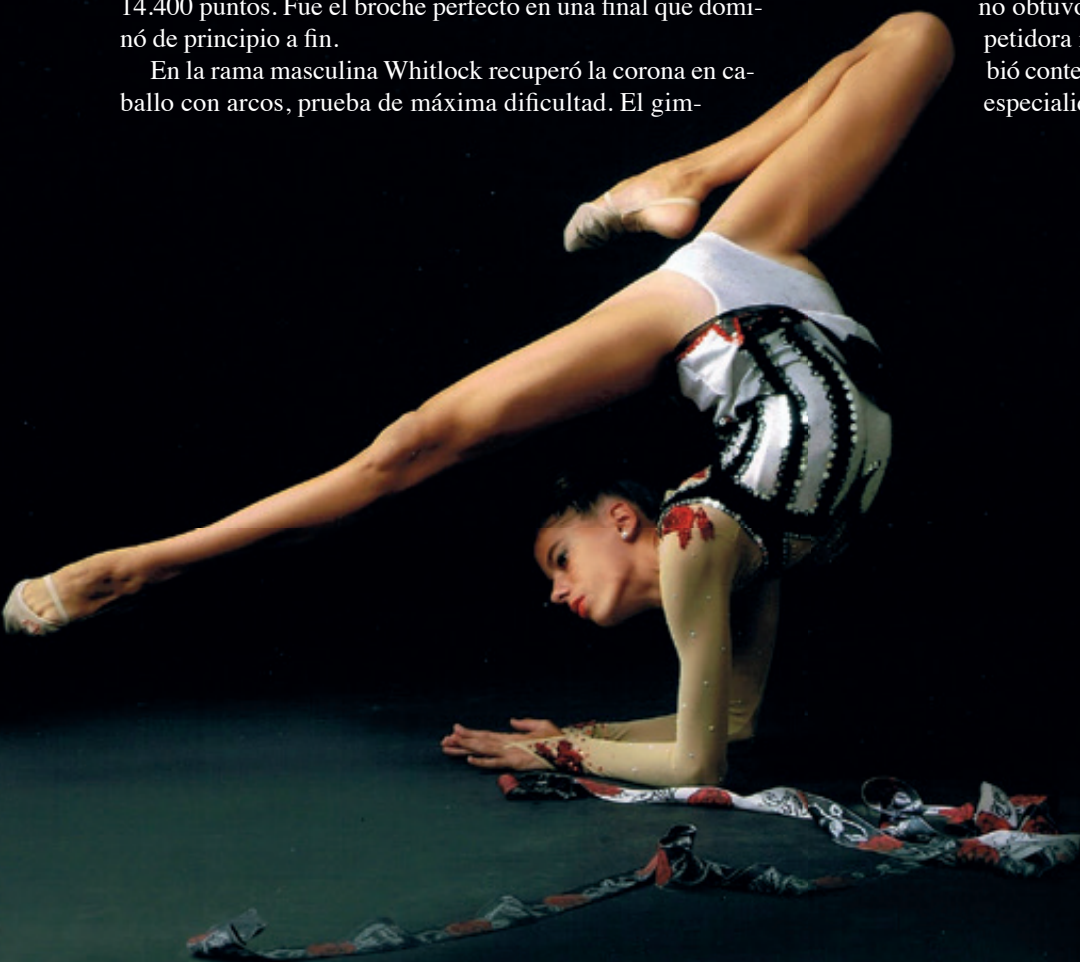
En la rama masculina Whitlock recuperó la corona en caballo con arcos, prueba de máxima dificultad. El gim-

nasta británico, campeón olímpico en Río de Janeiro, ejecutó el ejercicio siete —el de mayor dificultad— y así recuperó el oro que había perdido en Doha 2018 (donde logró plata) y que en 2015 y 2017 había estado en sus manos.

En Stuttgart, Nagornyy dio a Rusia tres medallas: una como campeón en equipo, otra en individual de concurso completo y una más en salto. Nagornyy firmó la mejor nota de los finalistas en el *all around* y se llevó el oro en la final de salto, celebrada el pasado domingo 20 de octubre.

El Mundial de Gimnasia Artística de Stuttgart 2019 otorgó buena parte de las plazas para la Olimpiada 2020, además de las logradas en Doha 2018 y los 20 mejores gimnastas clasificados en Alemania cuyos equipos no hayan clasificado para Tokio. Clasificaron nueve equipos femeninos y nueve masculinos, entre ellos los de China, Rusia y Estados Unidos.

En cuanto a la participación de España en Stuttgart, sus competidores se limitaron a buscar su clasificación como equipo entre los 12 primeros lugares, a fin asegurar su presencia en la Olimpiada de 2020. México, por su parte, no obtuvo ninguna medalla y nuestra competidora más relevante, Alexa Moreno, debió contentarse con una sexta posición en su especialidad. **b**



# Primer Informe de Gobierno

## Tecomatlán, Puebla

Ing. Sara Yolanda Reyes Hernández

### 289 MDP

### Inversión en obras de gran impacto social

Cultura  
Educación  
Deporte  
Salud  
Infraestructura  
Agua potable

Urbanización  
Vivienda  
Drenaje pluvial y sanitario  
Pavimentación y adoquinamiento  
Electrificación y alumbrado público

Los recursos fueron gestión del ing. Juan Manuel Celis Aguirre y la mtra. Hersilia Córdova Morán, diputados antorchistas de la pasada legislatura.

### ¡Gobiernos antorchistas, gobiernos progresistas!



H. Ayuntamiento de Tecamatlán



www.tecomatlan.gob.mx



@AyuntTecomatlan



## Arquitectura y capitalismo

La arquitectura es, *grosso modo*, el arte que se encarga del diseño de las edificaciones. El trazo que se hace de las estructuras no solo responde a la estética de la construcción, sino también a su efectividad práctica; es decir, al cumplimiento de requisitos definidos de antemano, que le permiten ser funcional de acuerdo a ciertos parámetros.

Cuando se concibe que la arquitectura es un arte, implícitamente se reconoce que se rige con las mismas tendencias y modos de desenvolvimiento del arte, aun cuando disponga de normas y valores específicos. Es decir, la arquitectura también está influida por la ideología de la clase dominante, y sus formas de expresión tienen una función en esa ideología.

En las sociedades capitalistas es curioso cómo la arquitectura está pensada no para mostrar belleza sino para ser efectiva. Por ejemplo, los grandes edificios de departamentos que hay y están en proceso de construcción en la Ciudad de México no buscan la belleza artística, ni aspiran a que sus inquilinos se sientan relajados en esos espacios. Su edificación está planeada, por el contrario, para aprovechar éstos en el mayor número posible de viviendas pequeñísimas, donde se albergan familias integradas con padres, hijos y abuelos.

En el mundo, el ejemplo más representativo de esta orientación es Japón. Las fotografías muestran el hacinamiento en que vive la población en ese país; en esos “pisos” a duras penas se alberga a una persona. ¿Por qué se hacen así las viviendas? La respuesta más inmediata está en la rentabilidad de tales

construcciones, que entre más pequeñas sean y muestren menos detalles, a tal grado que ni muebles contengan, más baratas resultan para quienes las adquieren, sin que importe su comodidad.

Pero no solamente los diseños tan sobrios y pobremente creativos de estas casas tienen que ver con la accesibilidad económica, otros factores influyen en su configuración ínfima: la carencia de espacios urbanos —definitiva para la notoria ausencia de ventanas en muchas de estas viviendas—, y sobre todo que los habitantes solamente las ocupan para dormir, porque la mayor parte del día y la semana están sujetos a aplastantes jornadas laborales que no les permiten desear otra cosa más que descansar.

Esta lógica del diseño, obviamente, no se aplica en todos los casos. En México, por ejemplo, hay algunas oficinas cuya edificación tiene una arquitectura agradable para el observador, como es el caso de la Torre de BBVA sobre el Paseo de la Reforma. Sin embargo, estos inmuebles son precisamente los que el capitalismo utiliza para presentarse como un sistema progresista y en bonanza constante; es decir, son la excepción.

La arquitectura utilizada en las viviendas populares —es decir, la diseñada para uso de la clase trabajadora— tiene consecuencias negativas para la calidad de vida de ésta, pues no le ofrece ningún contacto con expresiones estéticas, ya que no es lo mismo despertarse frente a un paisaje donde destacan las pirámides mayas, que hacerlo frente a alguna avenida de las grandes ciudades, colmada con el tráfico cotidiano y caótico de miles de automóviles. Esta visión pragmática y limitada de la arquitectura solo puede ser cambiada si se transforman las condiciones que la sustentan. **b**



## SEXTANTE

Cousteau

### Joker (segunda de dos partes)

Todd Phillips nos presenta la historia de *Arthur Fleck* (Joaquín Phoenix), un payaso que trabaja para una compañía que provee a los que organizan fiestas de comediantes y payasos. *Arthur* sufre maltrato social desde su infancia, de tal forma que llega a confesar que ni un minuto de su vida ha conocido la felicidad. En las secuencias iniciales recibe una paliza de unos pandilleros cuando trata de recuperar la pancarta con la que publicita un negocio en *Ciudad Gótica* (la Nueva York de principios de los años 80 del siglo pasado). Este *clown* recibe como regalo un arma de fuego de uno de sus compañeros, lo cual es una trampa para desprestigiarlo y lograr que lo despidan (que ocurre cuando el arma se le cae en un espectáculo que presenta en un hospital). *Arthur* asesina a tres borrachos que viajan en el metro y molestan a una mujer joven.

Pero este primer crimen escandaliza a *Ciudad Gótica*; y muy a pesar de que la prensa unánimemente condena éste, entre las clases más pobres se genera simpatía hacia el payaso. Este asesinato triple simboliza apenas el comienzo de una desbocada y frenética serie de crímenes. *Arthur* se presenta en el programa de televisión de *Murray Franklin* (Robert De Niro), donde aparentemente es bien tratado, pero después éste lo exhibe en un bar al estilo de los espectáculos de chismes y escándalos. Para entonces, el payaso ha asesinado al que le prestó el arma, a su madre *Penny Fleck* (Frances Conroy) porque en su expediente psiquiátrico se revela que ella permitió a su novio que abusara de él cuando era pequeño. *Penny* le hizo creer a *Arthur* que su padre era el poderoso político que aspira a ser alcalde de *Ciudad Gótica*, *Thomas Wayne* (Brett Cullen).

Pero esta mentira desaparece cuando conoce el expediente médico de su madre. *Arthur* se presenta en el programa de *Murray* y ahí confiesa que es autor del triple crimen en el metro. En esos momentos hay una revuelta incontrolable de la gente pobre debido a la indignación provocada por unas declaraciones de *Thomas Wayne* en la televisión (dijo que “los hombres de éxito no pueden más que ver a los ‘fracasados’ —los pobres— que como payasos”).

Para tratar de salvar el espectáculo televisivo, *Murray* cuestiona a *Arthur Fleck*, pero éste no se intimida y responde a los cuestionamientos; y, repentinamente saca su arma y le dispara a la cara. *Fleck* es detenido y trasladado en una camioneta hacia el reclusorio, pero ocurre un accidente y el vehículo vuelca en las calles donde se respiran los humos de



la revuelta incontenible, con miles de personas portando la máscara de un payaso. El *Guasón* es sacado del vehículo, se recupera y es aclamado por la turba enardecida.

El mérito de *Joker* consiste en diagnosticar el estado de salud que en estos momentos tiene la superpotencia; pero esto no significa que haya logrado proponer la medicina adecuada para curar las graves enfermedades que sufridas por EE. UU. La revuelta que figura en su anécdota no señala hacia dónde debe ir la lucha de los desheredados; es una revuelta espontánea, un movimiento anarquista que solo expresa el enojo de las masas, pero no plantea la necesidad de que éstas sean educadas política e ideológicamente; no expresa la necesidad de la lucha organizada y consciente de las clases empobrecidas y humilladas. Lenin, maestro del proletariado mundial cuando a propósito del fallecimiento del gran escritor ruso León Tolstoi, desnudó a los críticos y calumniadores de éste al destacar que el gran mérito del novelista había sido no solo reflejar la realidad del pueblo ruso del último tercio del siglo XIX, sino también proyectar la lucha por un socialismo que curara los grandes males y flagelos del pueblo de Rusia. **b**



# TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega  
@ZapataOrtegaTn

## El Popol Vuh y la cosmogonía maya quiché (segunda de dos partes)



Impresionante red de relatos que arrojan luz sobre los antiguos mitos mayas en torno a la creación del mundo, el *Popol Vuh* ha fascinado, desde su publicación bilingüe en maya quiché y Español, a numerosos eruditos. Su forma escrita no escapó a la interpretación cristiana, pero a poco de iniciada la lectura, elementos que no pueden sino pertenecer a una cosmovisión totalmente distinta se imponen; en primer lugar, el hecho de que las alusiones a un

dios supremo son forzadas y el politeísmo habla en voz alta: los creadores del mundo son fuerzas múltiples y todos reciben su propio nombre.

*Entonces vino la Palabra; vino aquí de los Dominadores, de los Poderosos del Cielo, en las tinieblas, en la noche... hablaron: entonces celebraron consejo, entonces pensaron, se comprendieron, unieron sus palabras, sus sabidurías. Entonces se mostraron, meditaron, en el momento del alba; decidieron [construir] al hombre, mientras celebraban consejo sobre la producción, la existencia, de los árboles, de los bejucos, la producción de la vida, de la existencia, en las tinieblas, en la noche, por los Espíritus del Cielo llamados Maestros Gigantes. (\*)*

La reiterada mención de enseres de uso cotidiano, vestimenta y objetos ceremoniales, permiten asomarnos a la vida y costumbres de este antiguo pueblo. La exhaustiva enumeración de flora y fauna americanas hace de el *Popol Vuh* un verdadero catálogo de especies, digno de estudio para los investigadores del medio ambiente prehispánico.

*“En seguida fecundaron a los animales de las montañas, guardianes de todas las selvas, los seres de las montañas: venados, pájaros, pumas, jaguares, serpientes, víboras, ganti, guardianes de los bejucos”.*

Las fuerzas creadoras habían hecho nacer el mundo natural con el propósito de recibir alabanzas de todos los seres “engendrados”; pero las divinidades mayas pronto descubren que las plantas y los animales no podían hablar y por lo tanto son incapaces de satisfacer su anhelo de adoración.

*“Habladnos, invocadnos, adoradnos”, se les dijo. Pero no pudieron hablar como hombres: solamente caca-rearon, solamente mugieron, solamente graznaron...”.*

Fuerzas vengativas, como los dioses fundacionales de las grandes civilizaciones antiguas, plantas y animales son relegados a segundo plano y condenados a ser sacrificados, molidos, triturados:

*Cuando los Constructores, los Formadores, oyeron sus palabras impotentes, se dijeron unos a otros: “No han podido decir nuestros nombres, de nosotros los Constructores, los Formadores”. “No está bien”, se respondieron unos a otros los Procreadores, los Engendradores, y dijeron: “He aquí que seréis cambiados porque no habéis podido hablar. Cambiaremos nuestra Palabra. Vuestro sustento, vuestra alimentación, vuestros dormitorios, vuestras moradas, los tendréis: serán las barrancas, las selvas... Vosotros recibiréis vuestro fardo: vuestra carne será molida entre los dientes; que así sea, que tal sea vuestro fardo”.*

De esta sorprendente colección de mitos, equiparable a las grandes epopeyas del mundo antiguo, destaca la que vendría a explicar la aparición del árbol del güiro, guaje o jícara, cuyos redondos frutos, vaciados y secos, hasta hoy son empleados en toda América Central.

Los hombres de Xibalbá sacrificaron en el juego de pelota a los hermanos *Principal Maestro Mago* y *Supremo Maestro Mago*; la cabeza de este último fue colgada de un árbol que estaba en el camino y que al instante fructificó.

*Ahora bien, esta cabeza es la que llamamos ahora Cabeza de Supremo Maestro Mago, como se dice. Supremo Muerto, Principal Muerto, consideraron asombrados las frutas del árbol, frutas enteramente redondas. No se veía en dónde estaba la cabeza de Supremo Maestro Mago, fruta idéntica a las frutas del calabacero. Toda Xibalbá vino a mirar, a ver aquello. Grande se volvió en su espíritu el carácter de aquel árbol a causa de lo que se había súbitamente hecho en él cuando se había colocado en medio de él la cabeza de Supremo Maestro Mago.*

Y a través de esta fruta es como logra el muerto volver a su casa, pues la hija de uno de los jefes, llena de curiosidad, se acerca al árbol, que al solo contacto la deja preñada. Repudiada por su padre y condenada a muerte, escapa y comienza un viaje para buscar a la abuela de los gemelos que crecen en su vientre.

*Entonces el hueso que estaba en medio del árbol habló. “¿Qué deseas? Estas bolas redondas en las ramas del árbol no son más que huesos”, dijo la cabeza de Supremo Maestro Mago, hablándole a la adolescente. “¿Las deseas todavía?”, añadió. “Ése es mi deseo”, dijo la joven. “¡Muy bien! Extiende solamente el extremo de tu mano”. “Sí”, dijo la adolescente, alargando su mano que extendió ante el hueso. Entonces el hueso lanzó con fuerza saliva en la mano extendida de la joven; ésta, al instante, miró con mirada curiosa el hueco de su mano, pero la saliva del hueso ya no estaba en su mano, “En esa saliva, esa baba, te he dado mi posteridad. He aquí que mi cabeza no hablará ya más.”*

(\*) Todos los textos citados corresponden a la versión francesa del profesor Georges Raynaud, de la Escuela de Altos Estudios de París, publicada en 1927 y traducida por sus destacados alumnos, el guatemalteco Miguel Ángel Asturias y el mexicano José María González de Mendoza.



## Por qué la clase obrera pierde terreno: Eric Hobsbawn (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

### **Falta de confianza, el espectro que agobia a la izquierda**

En su libro *Política para una izquierda racional* —que reúne ensayos publicados entre 1978 y 1987, Crónica-Grijalbo— el historiador británico Eric Hobsbawn (1917-2012) incluye críticas y propuestas políticas específicamente dirigidas a los militantes y teóricos del socialismo marxista y a la socialdemocracia europea, hija primigenia pero desobediente de éste a partir de la Primera Guerra Mundial. En la colección, editada en 1989, hay párrafos como los siguientes:

“La falta de confianza es el espectro que amenaza a la izquierda y el objetivo de este libro es precisamente alentarla. Si no creemos que la búsqueda incontrolada de las ventajas privadas a través del mercado produce resultados antisociales y concebiblemente catastróficos; si no creemos que el mundo actual exige un control político y una administración, gestión y planificación también públicas de los asuntos económicos, no podemos llamarnos socialistas.

“Mientras los políticos de la derecha, probablemente por vez primera, se vanaglorian del término ‘capitalismo’, que solían evitar o parafrasear debido a que esta palabra se asociaba con rapacidad y explotación, los políticos socialistas se sienten intimidados a la hora de emplear o reivindicar el término ‘socialismo’. Pero el capitalismo sigue siendo rapaz y explotador y el socialismo sigue siendo bueno.

“Seguramente si Marx hubiese vivido lo suficiente como para ver el mundo de finales del siglo XX habría modificado algunas de sus ideas. Pero, con igual seguridad, si viviese en la época en la que la producción no planificada e incontrolada de valores de cambio, sobre todo en unos pocos países capitalistas desarrollados, pone al propio entorno físico del planeta en un peligro inmediato —y con él a la vida humana en su totalidad— consideraría que todo ello reforzaba los argumentos a favor de la necesaria superación del sistema, bien mediante otro sistema o mediante un retroceso a las épocas oscuras.

“El capitalismo no necesita decir gran cosa mientras evade un desplome repentino como el de 1931 y, después de todo, ha aprendido bastante de lo que sucedió en los años 30. El capitalismo puede refugiarse en la lógica del mercado, como me explicó un millonario neoyorquino pocos días después de la quiebra de la bolsa de comercio: Más pronto o más tarde el mercado vuelve a encontrar un nivel apropiado, con tal que en el intervalo evitemos la revolución.



Ilustración: Carlos Mejía

“La conciencia de clase, la condición sobre la que nuestros partidos se erigieron originalmente, se enfrenta hoy ante la mayor crisis...”. Ésta se debe además a que los “partidos han dejado de ser movimientos, se han alejado de las masas y están dirigidos por funcionarios, no por trabajadores”... “La izquierda dejó en manos de la derecha neoliberal y neoconservadora la iniciativa económica”, cuya dirección política está a su vez en poder de los economistas, los “teólogos de nuestro tiempo”. **b**



CRISTO ESTÁ EN EL DESIERTO

Mujer, mujer, hay huésped en casa,  
saca el mantel más blanco y más fino,  
enciende la brasa,  
y prepara la leche y la hogaza,  
y el vino.

Entretanto preparas la cena,  
si en soltarle la lengua te apuras,  
contará con su plática amena  
sus hazañas y sus aventuras.

Quedaremos al oirlo perplejos,  
sabe mucho y parece tan listo...  
como viene de lejos, de lejos,  
sabe Dios cuántas cosas ha visto.

Mira, mira, mujer, sus miradas  
parecen tan dulces y tan intranquilas...  
sus pupilas parecen veladas,  
¿qué tendrá, qué tendrá en las pupilas?

Sin duda que viene cansado  
y desfallecido,  
tiene lleno de polvo el cayado  
y lleno de polvo el vestido.

Bienvenido... Llegad, caminante;  
esta casa será vuestro abrigo,  
y seréis bien servido al instante,  
pasad, adelante,  
pasad, buen amigo.

Dejad el cayado y el zurrón,  
y si estáis fatigado,  
sediento y cansino,  
descansad, descansad a mi lado  
y apurad este trago de vino.

Cuenta lo que ha visto... ¡habrá sido tanto!  
como viene de tierras tan lueñas...  
—Contaré lo que he visto, entretanto  
preparas la hogaza, si en ello te empeñas.

—Habrá visto muy bellos lugares,  
muy ricos palacios y poéticas villas,  
y ciudades, montañas y mares;  
habrá visto muchas, muchas maravillas.

—Ni ciudades ni villas he visto,  
aunque voy por doquier caminando.  
En mi senda solo he visto a Cristo  
y ¡ay de mí! lo encontré agonizando.

—¡Qué decís!... si ha dos siglos que ha muerto  
y está ahora en los cielos reinando.

—No es verdad, Cristo está en el desierto,  
y ha dos siglos que está agonizando.

Cristo está en el desierto y me dijo,  
y no sé si al hablarte te aflijo,  
aunque entiendo que al oirme te asombres  
—ve a los hombres y diles que al Hijo  
aun lo siguen matando los hombres.

—¡Oh! señor, si es que estáis en lo cierto,  
¿hasta cuándo su muerte, hasta cuándo?  
—No lo sé... Cristo está en el desierto  
y ha dos siglos que está agonizando.

PORQUE TENGO SED

Sé tú mi Samaritana, que yo soy un peregrino  
que ha llegado de muy lejos y a través de una sabana  
muy negra, y bajo una dura hostilidad del destino;  
la sed abrasa mi cuerpo; sé tú mi Samaritana.

¿No ves el polvo que cae de mi báculo y mi manto?  
¿No miras en mis sandalias las huellas de los abrojos?  
¿No miras mi frente llena de sudor y de quebranto  
y una inmensa pesadumbre apagándome los ojos?

Soy aquel que te buscaba por mis callados desiertos,  
soy aquel que te buscaba por mis rutas tan sombrías,  
con tu nombre entre mis labios y mis ojos muy abiertos,  
cual dos interrogaciones, a todas las lejanías.

Soy aquel que te buscaba buscando una primavera  
que germinara rosales en el polvo de mi ruta;  
tus manos rebosan flores y mirtos tu cabellera,  
y yo voy en una triste desolación absoluta.

Soy aquel que te buscaba por praderas y por montes;  
y, como de tu existencia vanamente, en mi amargura,  
pregunté a todas las cimas y a todos los horizontes,  
bajé de mis esperanzas y me quedé en la llanura.

Y no hallé palma ninguna que amparara mi fatiga,  
ni manantial que me diera la frescura de su seno;  
dame, pues, un poco de agua y mis dolores mitiga,  
que la sed quema mis carnes y tu cántaro está lleno.

Dame, pues, de tu agua pura, que ya es mucho mi tormento,  
y esa agua ablución bendita para mi espíritu sea.  
Tú eres buena y compasiva. ¡Da de beber al sediento,  
cual la mujer de Samaria a Jesús de Galilea!

PEREGRINA

Música de Ricardo Palmerín Pavia

Peregrina, de ojos claros y divinos  
y mejillas encendidas de arrebol,  
mujercita de los labios purpuros  
y radiante cabellera como el Sol.

Peregrina, que dejaste tus lugares  
los abetos y la nieve, y la nieve virginal  
y viniste a refugiarte en mis palmares  
bajo el cielo de mi tierra, de mi tierra tropical.

Las canoras, avecillas de mis prados,  
por cantarte dan sus trinos si te ven  
y las flores de nectarios perfumados  
te acarician en los labios, en los labios y en la sien.

Cuando dejes mis palmares y mi sierra,  
Peregrina del semblante encantador,  
no te olvides, no te olvides de mi tierra,  
no te olvides, no te olvides de mi amor.

ASÍ

Jirón de niebla, azul que en la mañana  
en los espacios límpidos se mece,  
y luego se evapora y desaparece  
del horizonte en la extensión lejana.

Copo de espuma, cristalina y vana,  
que surge y tembladora se estremece,  
y que luego fugaz se desvanece  
en el lago, en el mar, en la fontana.

Así las ilusiones, leve bruma  
que brota en el humano pensamiento  
pero que pronto el desengaño esfuma;

y la esperanza, gloria de un momento,  
jirón de niebla azul, copo de espuma  
que apenas nacen los dispersa el viento.

PUESTO EN TI MI PENSAMIENTO

A la dulce emoción de tu presencia,  
emigrará mi espíritu hacia el tuyo,  
y si nota eres tú, yo seré arrullo,  
y si lira eres tú, seré cadencia.

Seré un vaso de amor si eres esencia;  
si brisa matinal, seré murmullo,  
y raudo colibrí, si eres capullo  
que se abre en el vergel de mi existencia.

Si eres ala gentil, yo seré vuelo;  
onda suspiradora, si eres río,  
y pálido cendal, si tú eres bruma;  
arrebolada nube, si eres cielo,  
y cálido vapor, si eres rocío,  
y encaje de cristal, si eres espuma.



**LUIS ROSADO VEGA.** Poeta y periodista nació el 21 de julio de 1873 en Chemax, Yucatán. Desde joven colaboró como redactor en la *Revista de Mérida* donde se relacionó con Delio Moreno Cantón y Carlos Menéndez, quienes impulsaron su carrera periodística. Tuvo una gran participación política en su estado, fue regidor del ayuntamiento de Mérida y secretario particular de los gobernadores Nicolás Cámara Vale (1913) y Eleuterio Ávila (1914); pero se autoexilió en Cuba cuando subió al poder Salvador Alvarado. Dos años después regresó a Yucatán y se unió al Partido Socialista del Sureste donde fue partidario y amigo de Felipe Carrillo Puerto. Fue director del Museo Yucateco de Arqueología e Historia, director del *Ateneo de Ciencias y Artes* en Tlaxacala, colaborador en revistas de la península como *Pimienta y mostaza*, *Artes y Letras*, *El Palenque Literario*, *Álbum Yucateco*, *El Ateneo de Mérida*, *Diario de Yucatán*. Alcanzó fama nacional por la letra de la famosa canción *Peregrina*, composición que Felipe Carrillo le encargó para dedicársela a la periodista estadounidense Anna Reed. Falleció el 31 de octubre de 1958. **fb**



# Sociedad Anónima

E. Mejía®

