



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

Impactantes logros
geopolíticos de
LA NUEVA CHINA
en 70 años



IRÁN DE PIE FRENTE A LA GUERRA IMPERIALISTA

EL FRACASO DE LA GUERRA IMPERIALISTA EN IRÁN

El reporte especial nos habla hoy de la guerra contra Irán encabezada por Estados Unidos (EE. UU.); da una mirada retrospectiva al conflicto desde sus orígenes y pone al descubierto los verdaderos objetivos, ocultos detrás de las acusaciones sin prueba contra el gobierno iraní, usadas para justificar múltiples acciones llevadas a cabo durante décadas contra ese pueblo a partir de lo que se llamó la Revolución Islámica, que no favoreció los intereses de los países imperialistas al suprimir el control y la influencia que ejercía la potencia norteamericana.

Desde aquella revolución, Irán representa un obstáculo para el dominio total del imperialismo en el Medio Oriente; su desarrollo económico, su política independiente y nacionalista, su inteligente diplomacia y sus avances en todos los terrenos, incluidos el científico y el militar, le han granjeado el respeto de todos los países del mundo y al mismo tiempo han provocado el odio del sistema imperialista, principalmente el de EE. UU., primera potencia económica y militar del planeta, que vio frenados sus planes de apropiarse de todas las riquezas naturales de la región, pero que no ha desistido de su objetivo ya sea a través del mercado o por la fuerza de las armas; por medio de las presiones económicas y políticas o mediante la invasión militar, el asesinato de sus líderes y la masacre de su población civil. Lo hizo en Irak, Afganistán y Libia; promovió guerras internas, implementó y financió la Primavera Árabe para imponer una política incondicional a sus intereses.

La rabiosa guerra contra Irán se explica porque sus enemigos no encontraron más camino que éste y ahora la han intensificado; la guerra cibernética, las acciones militares, las acusaciones falsas de efectuar ataques terroristas contra países vecinos, aliados de EE. UU., como Arabia Saudita, son la nota cotidiana en toda la región. Y a pesar de ello, el gobierno y el pueblo iraníes permanecen indomables, firmes contra todas las agresiones, calumnias e intrigas internacionales de EE. UU. y otras potencias militares.

Así ha procedido siempre el capital; en su afán de dominar el mundo le tiene sin cuidado la vida de millones de seres humanos, haciendo lo mismo que su antecedente más notable, el fascismo alemán; y como procedieron todos los gobiernos imperialistas invasores en China, Vietnam y Corea.

El gobierno iraní ha declarado que, en caso de cumplirse las amenazas de los belicistas norteamericanos, responderá con todos los medios a su alcance. La firmeza de Irán provoca la desesperación imperial, que ha intensificado sus agresiones contra una nación pacífica. Esta desesperación puede llevar la guerra a un grado tal que ponga en peligro a todos los habitantes del planeta. **b**

SUMARIO

14 DE OCTUBRE DE 2019
AÑO 19 • No. 894

EDITORIAL

- 1 El fracaso de la guerra imperialista en Irán

INTERNACIONAL

- 12 Impactantes logros geopolíticos
de la Nueva China en 70 años
Nydia Egremy

REPORTAJES

- 18 La recomposición de la partidocracia
en México
Adamina Márquez/Trinidad González
- 24 El Poder Judicial de Jalisco:
botín de políticos
Sergio Villa Pérez

- 28 El IVD, un elefante blanco
Yamiri Rodríguez Madrid

ARTÍCULOS

- 32 La pobreza es el enemigo
Omar Carreón Abud
- 34 El respeto a las garantías individuales
y ciudadanas no es nunca
graciosa concesión
Aquiéles Córdoba Morán
- 36 Quiénes combaten la organización popular,
y por qué
Abel Pérez Zamorano

- 38 Paciencia
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 Jacob Bernoulli, matemático fuera de serie
Romeo Pérez Ortiz
- 42 AMLO atenta contra la organización
popular
Miguel A. Casique Olivos

- 43 Ley Olimpia: reivindicación del derecho
a la intimidad
Luis Josué Lugo

- 44 Autopistas y comunidades: riqueza y pobreza
Capitán Nemo

- 45 La infraestructura, olvidada por la 4T
Jorge López Hernández

- 46 Revienta Ecuador
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 48 Asesinos microscópicos detrás de la
maldición de Tutankamón
Jorge Adrán Serrano

DEPORTE

- 47 El Cruz Azul se robó los reflectores
de la Jornada 13
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 49 El *Anhelo de vivir* de Vincent
Vania Mejía

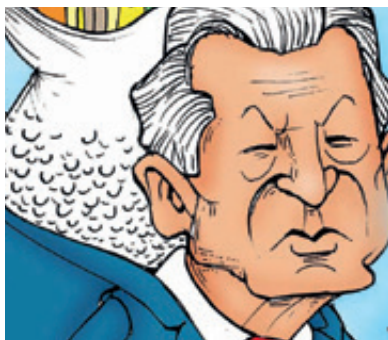
- 49 *Joker* o el reflejo
Marco A. Aquíhuatl

- 51 *Bombardeo*
Cousteau

- 52 Temilotzin de Tlatelolco
Tania Zapata Ortega

- 53 *Memorias*, de Daniel Cosío Villegas
(III de III)
Ángel Trejo

- 54 POESÍA
Macuilxochitzin



CARTÓN

41 Luy



HUMOR

56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiéles Córdoba Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivos
Luis Josué Lugo
Capitán Nemo
Jorge López Hernández
Carlos Ehécatl
Armando Archundia Téllez
Jorge Adrán Serrano
Vania Mejía
Marco A. Aquíhuatl
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Nydia Egremy
Adamina Márquez
Trinidad González
Sergio Villa Pérez
Yamiri Rodríguez Madrid

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,
14 de octubre de 2019.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



REPORTERÍA PRINCIPAL

Nydia Egremy

@EgremyNydia

5



IRÁN NO NEGOCIA BAJO PRESIÓN: Embajador Mohammad Taghi Hosseini



Tras retirar a su país del pacto firmado por las potencias nucleares con la República Islámica de Irán, el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald John Trump, avivó las sanciones contra aquel país. Esta guerra híbrida de la Casa Blanca y sus aliados castiga a los sectores energético y financiero del Estado persa y a las empresas extranjeras que negocian con Teherán. El objetivo principal es agobiar a los iraníes para cambiar su gobierno; pero la diplomacia del presidente iraní, Hasán Rohaní, ha frenado esos planes. La Casa Blanca sabe que atacar a Irán incendiaría la región más estratégica del planeta; de ahí que Trump haya moderado el tono de su agresiva retórica.

Tras el triunfo de la Revolución Islámica de 1979 en Irán, EE. UU. suspendió los activos y reservas de oro iraníes en sus bancos. Cuatro décadas después, Washington persiste en ese bloqueo económico-financiero porque pretende causar penuria al pueblo iraní para generar inconformidad popular y que se exija un cambio de gobierno. Otro objetivo es que las autoridades de Teherán lleguen debilitadas y de rodillas a la mesa de negociaciones. Sin embargo, esta idea solo confirma su profunda ignorancia de Trump y su gobierno tanto de la política interna como del liderazgo iraní.

Desde el más alto foro mundial, en la Asamblea General de la Organización de

las Naciones Unidas (ONU), el presidente de Irán, Hasán Rohaní, uno de los líderes internacionales más respetados, declaró: “Quiero anunciar que nuestra respuesta a cualquier negociación bajo sanciones es negativa”. Era el 25 de septiembre cuando el mandatario afirmó que Irán no negociará con “un enemigo que busca que Irán se doblegue utilizando armas de pobreza y presión”. Y puntualizó que para todo diálogo, EE. UU. debe cumplir los compromisos del Acuerdo Nuclear del que Trump se retiró a su país en 2018.

Desde que asumió el cargo, el presidente Rohaní es visto por sus conciudadanos y gran parte de la comunidad internacional como un líder prudente, moderado y hábil diplomático. Se ha pronunciado a favor de mejorar las

relaciones con EE. UU. y sus vecinos a pesar de la política de fuerza de Washington, que reforzó sus sanciones económicas.

Antes de partir hacia Nueva York, el presidente Rohaní denunció que EE. UU. quiere el control total de la región del Golfo Pérsico y del petróleo de la parte oriental de Arabia Saudita.

Entrevistado por *Fox News*, Rohaní manifestó que ese país “quiere aprovechar y firmar contratos de sistemas de defensa por miles de millones de dólares con países de la región, lo cual confirma que ése es su objetivo para continuar con su presencia en la zona”.

En esa cita anual de jefes de Estado y de gobierno en la ONU, era obvio el contraste de posiciones: Donald Trump llamó al mundo a actuar contra Irán y el

REPORTE PRINCIPAL

6 Nydia Egremy
@EgremyNydia

➤ presidente Rohaní propuso su plan de paz en el Golfo Pérsico y el mar de Omán a los países de la región (Irak, Arabia Saudita, Baréin, Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Kuwait).

Rohaní se reunió con la canciller alemana Ángela Merkel, el presidente francés Emmanuel Macron, el presidente español en funciones Pedro Sánchez y el primer ministro británico Boris Johnson. Esa diplomacia defensiva del líder iraní intenta evitar que Occidente impida que Irán disponga de su riqueza energética, afirma el politólogo Rodolfo Bueno.

¡De locos ir contra Irán!

La tensión entre Washington y Teherán aumentó en las últimas semanas tras el ataque a las instalaciones de la empresa saudita Aramco, en el campo petrolífero de Khurais y la refinería de Abqaid. Pese a que los combatientes hutíes de Yemen reivindicaron el acto, Occidente atribuyó la responsabilidad a Irán, fiel a su guion de atribuir las causas de todo conflicto regional al Estado persa.

Con ese alegato, Trump aumentó la presión sobre Teherán y ordenó las “sanciones más altas que jamás se hayan impuesto a un país”, entre ellas, asfixiar económicamente al banco central iraní. Además, aprobó el envío de tropas a Arabia Saudita y a Emiratos Árabes Unidos.

Según el jefe del Pentágono, Mark Esper, es una misión de defensa aérea y misilística “sin ataques a gran escala”, aunque contempla “operaciones clandestinas” contra sitios estratégicos (sitios de lanzamiento de drones y arsenales), reveló *The New York Times*. Las autoridades iraníes reiteran que no quieren una guerra, aunque aseguran que responderán con todos los medios a su alcance en caso de ataque.

Nadie en el planeta quiere las guerras de Donald Trump y sus escasos aliados, advierte el historiador Vijay Prashad. Y cuando despidió a su asesor de Seguridad Nacional, John Bolton, se esperaba un alivio pero no fue así, pues Bolton no es

GEOPOLÍTICA: entre pactos, sanciones y guerra

11.FEB.1979 Triunfa la Revolución Islámica y depone al aliado de EE. UU., el sha Mohamed Reza Pahlevi.

1984-1987 Instituciones financieras prohíben emitir créditos a Irán. Se cancela el comercio EE. UU.-Irán.

1995-1996 Se suavizan las sanciones a Irán, que reinicia comercio con terceros países. EE. UU. advierte que sancionará al país que invierta más de 20 millones de dólares en la industria petrolera iraní.

2010 Irak, Irán y Siria pactan construir un gasoducto del yacimiento iraní South Pars a Homs para unir al Golfo Pérsico con el Mar Mediterráneo, y que gas iraní llegue a la Unión Europea.

2012 Nuevas sanciones contra empresas e individuos relacionados con la pacífica industria nuclear de Irán.

3.AGOS.2013 Hasán Rohaní es investido presidente de Irán. Es abogado y exdirector del Centro de Investigaciones Estratégicas, entre otros altos cargos.

22.MAR.2015 Hutíes de Yemen ocupan Saná, la capital. El presidente Mansur Hadi se asila en Arabia Saudita, que lidera la Coalición Internacional y combate a los hutíes.

14.AGOS. Firma del Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC) o Acuerdo Nuclear del Grupo 5+1 (EE. UU., Rusia, China, Reino Unido, Francia y Alemania).

MAYO 2018 Donald Trump retira a su país del Acuerdo Nuclear.

21.JUN.2019 Trump ordena atacar objetivos en Irán pero cancela minutos antes de iniciar. Habla de su disgusto por la presión de los halcones (como su asesor de Seguridad Nacional) para aprobar ese ataque.

14.SEP. Drones bombardean instalaciones de la petrolera saudita Aramco. Hutíes de Yemen reivindicaron el ataque. El precio del petróleo alcanza su nivel más alto.

16-19. SEP. Mike Pompeo afirma que ese ataque es un “acto de guerra”. Horas después cambia de retórica y afirma que su país quiere una solución pacífica en la región.

22. SEP. Irán libera al petrolero británico Stena Impero y sus 23 tripulantes, retenido por la Guardia Revolucionaria el 19 de julio acusado por violar las normas de navegación en el estrecho de Ormuz.

25.SEP. Tras reunirse con las potencias integrantes del Acuerdo Nuclear, la jefa de la diplomacia europea, Federica Mogherini, afirma que las partes “siguen comprometidas”, aunque señala que cada vez resulta más difícil preservarlo.

el único que desea una guerra con Irán. La quieren el secretario de Estado, Mike Pompeo “y una legión de traficantes de armas, cabilderos, halcones del *establishment* y locos que creen que

EE. UU. debe bombardear a Irán en nombre de Israel y Arabia Saudita”, agrega el también periodista Prashad.

Y aunque los estrategas saben que un ataque contra Irán desestabilizaría todo ➤



El presidente de Irán se reunió con su homólogo francés Emmanuel Macron. Esa diplomacia defensiva del líder iraní intenta evitar que Occidente impida que Irán disponga de su riqueza energética. La tensión entre Washington y Teherán aumentó en las últimas semanas tras el ataque a las instalaciones de la empresa saudita Aramco.



8

REPORTE PRINCIPAL

Nydia Egremy

@EgremyNydia



Tras el triunfo de la Revolución Islámica de 1979 en Irán, EE. UU. suspendió los activos y reservas de oro iraníes en sus bancos. Cuatro décadas después, Washington persiste en ese bloqueo económico-financiero porque pretende causar penuria al pueblo iraní para generar inconformidad popular y que se exija un cambio de gobierno.

➤ el Golfo Pérsico, EE. UU. y sus aliados en la región ya libran dos batallas contra Irán: una en el nivel militar y otra en el ciberespacio, dice el analista Carlos de Urabá, del portal periodístico *El Salto*. Tan intensa es esa ofensiva que el ministro de Comunicaciones iraní, Azari Yahromi, confirmó que se han neutralizado millones de ataques cibernéticos lanzados por el Departamento de Defensa estadounidense y la Mosad israelí.

Irán está bajo intensa vigilancia de satélites espías, drones y aviones *awaks* que salen de las bases de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en Turquía y países árabes. Esa guerra cibernética pretende “lobotizar cerebros y manipular mentes hasta crear un clima enrarecido que provoque la implosión del sistema”, advierte Urabá. Para mostrar el alcance de la agresiva campaña en su contra, Irán exhibió hace días los restos de 10

aviones no tripulados derribados o capturados por sus fuerzas de seguridad. Ocho pertenecían a EE. UU., uno al Reino Unido y otro a Israel; tenían diferentes usos: desde vigilancia e identificación de guerra electrónica como recopilación de información y señales. La exposición pública fue en el Museo de la Sagrada Defensa. Así respondió la Revolución Islámica a la violencia en su contra.



Entrevista con el excelentísimo doctor **Mohammad Taghi Hosseini** embajador de la República Islámica de Irán



“Sinceramente no me alegra que esas instalaciones sauditas hayan sido objetivo de ataques yemeníes, el producto de esa infraestructura debe servir al bienestar de la gente de la región. Irán, como vecino de la zona, ha dicho que esa guerra debe terminar cuanto antes”.

entre Arabia Saudita y EE. UU. por 110 mil millones de dólares. Eso implica que compraron armas de monitoreo y de última generación; además, las fuerzas de EE. UU. vigilan todo el tiempo los movimientos en la zona. Entonces ¿cómo es posible que Irán atacara esas instalaciones sin que los acusadores muestren evidencias que justifiquen su versión?

Desde mi perspectiva, es muy difícil que EE. UU. y Arabia Saudita acepten que un enemigo tan débil como Yemen haya dado un golpe a tan gran escala. Eso es una vergüenza para EE. UU., pues recibió mil millones de dólares de los sauditas para garantizar su seguridad en la zona y ven que un país como Yemen, que no cuenta con tanto armamento y avanzada tecnología, logró dar ese golpe contra instalaciones que se cuidan de forma tan especial.

Para superar esa vergüenza les viene mejor acusar a Irán que se sabe que es poderoso y ha demostrado su avance y militar defensivo y tecnológico; así salvan su honor. La realidad es que Irán no tiene ningún motivo ni ninguna necesidad para actuar de esa forma.

EE. UU. proporciona armas tan avanzadas a los sauditas que en Yemen no ha quedado ningún lugar libre de bombardeos: hospitales, transporte con niños que iban alegremente a sus escuelas y zonas residenciales. Si atacan a la gente

y lugares de esa forma ¿Qué esperan, que les regalen ramos de flores?

Sinceramente no me alegra que esas instalaciones sauditas hayan sido objetivo de ataques yemeníes, pues el producto de esa infraestructura debe servir al bienestar de la gente de la región. Irán, como vecino de la zona, ha dicho que esa guerra debe terminar cuanto antes, un día de guerra causa grandes daños y pérdidas.

Desde el principio señalamos que atacar a Yemen era un error. En 2015 presentamos un plan de paz ante el Consejo de Seguridad y creemos que es aún vigente para solucionar ese problema, pues contempla que acabe la guerra cuanto antes para que aumente la ayuda humanitaria internacional. Que dialoguen yemeníes entre yemeníes y solo ellos decidan quién los gobierna y los demás países pueden ayudar en ese proceso, pero sin imponerles nada.

Espero que esta guerra acabe lo antes posible y que nunca más seamos testigos de lo que pasó en la petrolera saudita o de lo que está pasando con el pueblo yemení. Realmente queremos tener una región tranquila; que en vez de amenazas y guerras, solucionemos con negociaciones y diálogo donde todos colaboren.

b.- El presidente Rohaní presentó ante la ONU su Plan Ormuz. ¿En qué consiste?

MTH.- Así es. El Dr. Rohaní presentó el Plan de Aliados de la Paz por la Esperanza y por la Paz de Ormuz. Creemos profundamente que todos los países de la región deben participar en ese mecanismo de consordia; nunca hemos creído conveniente excluir a ninguno en este proceso. Incluso pensamos que con los vecinos se puede formar una Alianza de Cooperación para la Paz en el Golfo Pérsico y el Mar de Omán.

Anteriormente, Irán ofreció el Mecanismo de Cooperación Económica en el Golfo Pérsico, además de firmar el Acuerdo de No Invasión Mutua. También propusimos la garantía de libre navegación en la zona y el uso libre a

LA SANGRIENTA E IGNORADA GUERRA EN YEMEN

Desde 2015, Yemen vive un grave conflicto interno y con múltiples actores armados (EE. UU., Arabia Saudita y sus aliados e Irán). Pese a su importancia geopolítica, por su estratégica ubicación entre el Cuerno de África y Medio Oriente, es el país más pobre del Golfo Pérsico. Es significativo que Occidente no levante la voz porque ahí, 25 millones de personas requieren ayuda humanitaria; 3.3 millones han sido desplazados y dos millones de niños no van a la escuela, según han revelado distintos órganos de la ONU.



La guerra se libra sin respeto al derecho internacional humanitario, ni distinción entre civiles y combatientes, denuncian analistas de la Escuela de Cultura de Pau de la Universidad de Barcelona. La coalición “ha cometido ahí crímenes de guerra” con bombas guiadas por láser GBU-12 Paveway II, fabricadas por la armamentista Lockheed Martin, agrega el analista Francisco Carrión. De ahí que defensores de derechos humanos como Fatik al Rodaini exijan el fin de la venta de armas a Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, pero Occidente mantiene ese lucrativo negocio.

todos los países en esa zona marítima, así como el derecho de los países fronterizos a circular sin riesgo. A la par, planteamos la cooperación para el desarrollo y bienestar de los pueblos de la región con diálogos continuos para resolver problemas que surjan. Por desgracia, nuestros vecinos no han aceptado esas ofertas.

En cambio, han preferido aliarse con fuerzas foráneas (extrarregionales) para cooperar y trabajar con ellas. Creo, y también la experiencia lo muestra, que la seguridad regional debe garantizarse desde el interior; la seguridad importada, la que llega de otra parte del mundo, no funciona. También sabemos que la presencia de EE. UU. en la región es motivo de inseguridad porque ese país busca pretextos para vender más armamento.

No se pueden ignorar los grandes beneficios que obtienen las empresas y compañías que venden armas y que, para vender aún más, necesitan falsificar amenazas en la región.

b.- En Nueva York se esperaba un encuentro entre el presidente Rohaní y Donald Trump, alentado por el presidente francés. No lo hubo, pero ¿será posible más adelante?

MTH.- Agradecemos al presidente de Francia, Emmanuel Macron, y a otros por su gran esfuerzo en ese sentido. Al mismo tiempo esperamos que cumplan sus compromisos en el Acuerdo nuclear con Irán. En Nueva York se previó una reunión entre miembros del Acuerdo, pero tras el retiro de EE. UU. solo resta que aprovechen esa reunión y la utilicen como plataforma de negociaciones. **b**

buzos (b).- El Presidente de Irán, Hasan Rohaní, descartó negociar con EE. UU. mientras continúen las sanciones. ¿Cuál es su reflexión?

Doctor Mohammad Taghi Hosseini (MTH).-Nunca decimos que no negociaremos, pero buscamos que esos diálogos tengan un propósito, pues no servirá a nadie si solo es para tomarse unas fotos. Hay que considerar que Irán nunca abandonó la mesa de diálogo, ya que mantuvo negociaciones muy largas con países del grupo P5+1 y el resultado fue el Acuerdo Nuclear.

Lo declarado por el presidente Rohaní es lo que siempre hemos dicho: que EE. UU. vuelva a cumplir con sus

compromisos. En esas condiciones podríamos seguir con las negociaciones ¿Qué sentido tendrían cuando EE. UU. no ha cumplido con ninguno de sus compromisos y ha cometido fuertes acciones de terrorismo económico contra Irán? Por otro lado, Irán ha dejado claro que nunca entrará a una negociación bajo presión de las sanciones.

b.- La tensión subió en el Golfo Pérsico tras el ataque a Aramco. En Occidente todos los dedos apuntaron hacia Irán.

MTH.- Insisto en que esas acusaciones no ayudan, pues carecen de todo tipo de evidencia y no hay ningún documento que justifique su veracidad. Por ejemplo, se dio un acuerdo de compra de armas

Impactantes logros geopolíticos de **LA NUEVA CHINA** en 70 años

www.buzos.com.mx

14 de octubre de 2019 — buzos

INTERNACIONAL
Nydia Egremy 13
@EgremyNydia



La República Popular China (RPCh) ha pasado de la extrema pobreza y las hambrunas a ser la segunda economía mundial con un crecimiento anual promedio de 9.4 por ciento, y a contribuir con 34 por ciento de la producción manufacturera en el orbe. Hoy ninguna fuerza puede sacudir el estatus del coloso asiático que, tras sufrir la ocupación de las grandes potencias, en solo siete décadas ha logrado liderar la ruta de su propio desarrollo con la tecnología 5G y su diplomacia multilateral. La clave de esos logros sin precedente en la historia de la humanidad es la visión estratégica del Partido Comunista China (PCCh) y su sistema “socialista con características chinas”.



El presidente Xi Jinping pasó revista a los logros de su país en estos 70 años.

El 1° de octubre de 1949 Mao Zedong anunció, en la plaza Tian'anmen de Beijing, el nacimiento de la “Nueva China”. Este 2019, en el mismo día, el presidente Xi Jinping pasó revista a los logros de su país en esos 70 años. Recordó que el mundo atestiguó el paso de un Estado paupérrimo, aislado y dependiente del afán imperial a convertirse en una superpotencia económica sustantiva en la escena mundial, además de ser el centro neurálgico de la diplomacia multilateral.

Xi señaló que hace siete décadas “el pueblo chino se puso de pie, y desde entonces la nación china se ha embarcado en el camino del rejuvenecimiento”. Y proclamó que se proponía reafirmar a China como potencia global

tras “un siglo de humillación” de Estados Unidos (EE. UU.), Europa y el imperialismo japonés”.

Una novedad en esa conmemoración fue el homenaje a los presidentes chinos de los pasados 70 años, cuyas imágenes fueron exhibidas en carrozas durante el desfile militar conmemorativo: Mao, Deng Xiaoping, Jian Zemin (en primera fila a sus 93 años), Hu Hintao y el propio Xi.

El otro aspecto inédito del festejo fue el desfile militar —el mayor de su historia— donde participaron 100 mil voluntarios, 15 mil soldados, 160 aviones y durante 80 minutos mostró el más avanzado arsenal militar a lo largo de los tres kilómetros que hay desde la avenida Chang'an y la emblemática Tian'anmen.

Para los analistas occidentales, esa exhibición tuvo como objetivo mostrar el

“músculo militar” de China. Y aunque días antes el vocero del Ministerio de Defensa, Wu Qian, declaró que su país “no tiene intención ni necesidad de mostrar su fuerza”, China tiene un Ejército de cuatro millones de efectivos; pues desde las reformas impulsadas por Deng Xiaoping, perfeccionó su doctrina militar.

En su arsenal hay bombarderos estratégicos de largo alcance H-6N, drones indetectables, misiles balísticos de capacidad nuclear DF41 y DF17 —capaces de eludir los sistemas defensivos enemigos— y misiles estratégicos intercontinentales Dongfeng-41, Dongfeng-26 y Dongfeng-5B, entre otros. De ahí que se calificara como “impactante” el desfile.

A la fecha, China es líder entre los miembros del Consejo de Seguridad por del número de efectivos de pacificación (en diciembre de 2018 eran 39 mil

soldados), y aporta mil millones de dólares anuales al Fondo para la Paz y el Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Además, su Marina de Guerra controla rutas de navegación, reservas de hidrocarburos y derechos de pesca en su zona de influencia.

Geopolítica pura

La construcción de la Nueva China se logró con base en superar una situación geopolítica muy compleja, pues se ha dado en un entorno protagonizado por países muy poderosos que, al proyectar sus ambiciones, crean tensiones. Con gran tino, el PCCh ha hecho ver que esta potencia emergente nunca actuará contra el interés de la región, ni atentará contra su seguridad y soberanía, aunque desafíe la hegemonía de EE. UU.

Reducción de la pobreza:

En solo un lustro salieron de la pobreza 60 millones de personas. Pero 82 millones aún viven en pobreza extrema.

En cinco años salieron de la pobreza 1.90 millones de habitantes en la región autónoma de la etnia uigur, de Xinjiang, a través de la agricultura y la cría de ganado. En cuatro prefecturas de la región se redujo la tasa de pobreza de 21.1 por ciento al 10.9 por ciento.

En la provincia de Hebei, en el norte del país se cultivan 10 mil hectáreas de uvas de alta calidad cuyo rendimiento anual es de 210 millones de dólares que se derraman entre los productores.

Para el analista Pierre Rousset, la visión sinocéntrica del coloso asiático combina el imperialismo político-tecnológico-cultural que proyecta en tres espacios geoestratégicos interdependientes: uno es el Extremo Oriente-Pacífico Norte, zona hegemónica de

EE. UU. donde ya domina China y se da el conflicto coreano.

El segundo, llamado Marcha al Oeste, que inició Xi Jinping con la nueva Ruta de la Seda y llega a toda Eurasia, Medio Oriente, África del Norte y del Noreste. Y el denominado Espacio Mundial,

donde China es ya actor fundamental en todos los continentes y rubros. Es por ello que China ha alcanzado metas que le tomaron cientos de años a otras naciones. De ahí que el exprimer ministro francés Jean-Pierre Raffarin, declarase a *Global Times* que el mundo necesita esa China abierta, que participe en el balance global, por lo que calificó el cambio del país como “increíble e impresionante”. La opción multipolar es la clave dorada de la diplomacia de Beijing.

El PCCh consumó la hazaña histórica al convertir a Beijing en el mayor estabilizador y fuerza conductora de la economía mundial. Esta nación asiática, comprometida con sus reformas, comparte sus dividendos con el mundo y crea más oportunidades, apunta el analista Zhang Guihong.

Sin embargo, el riesgo mayor lo representa la política estadounidense hacia ese país que ha impuesto medidas muy restrictivas en su intercambio político, diplomático, económico, comercial, científico y cultural con este país. Los aliados de EE. UU. también presionan a China en asuntos como Hong Kong, la región autónoma Uygur de Xinjiang o el flujo de Internet.

Provocar al gigante

Ante las manifestaciones cada vez más violentas en la Región Administrativa Especial de Hong Kong de China (RAEHK), el gobierno local estableció, el cinco de octubre, la ley que prohíbe el uso de máscaras en esas protestas. La jefa ejecutiva de ese territorio, Carrie Lam, explicó que se busca crear un efecto disuasivo entre los alborotadores enmascarados y violentos, para restablecer el orden local en el marco de la Ordenanza de Regulaciones de Emergencia.

Resulta paradójico que pese a algunas críticas a esta medida, funcionarios de varios países la respalden. Hugh H. Mo, excomisionado de policía de la ciudad de Nueva York, advirtió que “es necesaria”, pues la violencia busca confrontar

a las autoridades. “En Nueva York hubieran sido arrestados”, señaló.

El analista político ruso, Yury Svetvov, comentó: “Si escondes tu rostro es para cometer actos ilegales deliberadamente”. Y para el experto en China por la Universidad de París VIII, Pierre Picquart, al cubrirse el rostro y atacar violentamente a la policía, los manifestantes pretenden “interrumpir el orden social, causar estragos en negocios, empresas y comunidades”.

En apoyo a esa ley para poner fin al caos y restaurar la tranquilidad de la ciudad, el presidente de la Asociación de Chinatown en Londres, Deng Zhuting, declaró que todos los países tienen la responsabilidad de proteger a ciudadanos, propiedades gubernamentales y privadas para mantener el orden público.

Hong Kong no es la única ciudad que exige a los manifestantes mostrar el rostro. En 2011, el Reino Unido permitió a la policía quitar máscaras y pañuelos faciales; en 2013, el Parlamento canadiense prohibió ocultar la identidad en disturbios y reuniones ilegales, y condena esa infracción hasta con 10 años de prisión.

En 2017, el estado de Victoria, Australia, prohibió cubrirse la cara en protestas violentas; impone pena de hasta 15 años de prisión. En abril de 2019, la ley antidisturbios de Francia prohibió cubrirse el rostro en protestas que alteren el orden público. A los infractores les impone penas de hasta un año de prisión y 15 mil euros de multa.

En EE. UU. al menos, 15 estados prohíben el uso de máscaras durante las manifestaciones. Nueva York veta máscaras y disfraces que oculten la identidad; en 2018, Arizona actualizó la ley que prohíbe ir disfrazado en protestas bajo pena de prisión.

Éxito y retos

Para entender los éxitos y nuevos retos del país, la Oficina del Consejo Estatal de Información liberó, antes del 70 aniversario, el “libro blanco” titulado *China y el Mundo en la Nueva Era*. En él se

AVANCE INCONTENIBLE
China lidera estos sectores en el mundo:

- Inteligencia artificial
- Tecnología de red móvil de 5ª Generación
- Industria aeroespacial
- Ferrocarril de alta velocidad
- Tecnología financiera y pago remoto
- Vehículos de nueva energía

Es el mayor mercado global

En 15 años se espera que importe bienes con valor de tres mil billones de dólares y servicios por mil billones.

Es la 2ª economía mundial

Su fuerza laboral es de 900 millones de personas.

Más de 800 millones de personas satisfacen sus necesidades materiales y prosperidad moderada.

Unos 400 millones de personas tienen ingreso medio

Entre 1952-2018, el PIB creció de 9.5 mil millones de dólares a 13.04 billones de dólares.

Impacto del multilateralismo

La iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda ya creó infraestructura por mil millones de dólares en toda Eurasia.

describen las claves y los objetivos del meteórico desarrollo del país bajo el liderazgo del PCCh: llevar prosperidad a sus ciudadanos, erradicar la pobreza y la corrupción a partir del balance entre reforma y estabilidad.

Una de las claves es el fuerte liderazgo del PCCh que llevó a la nación de una economía relativamente confinada a una senda de rápido desarrollo y modernización, apunta Muhammad Zamir



Ante las manifestaciones cada vez más violentas en la Región Administrativa Especial de Hong Kong de China (RAEHK), el gobierno local estableció, el cinco de octubre, la ley que prohíbe el uso de máscaras en esas protestas.

Assadi, analista del *Pakistan News*. La segunda es que el PCCh optó por no centralizar, al tiempo que unificó al país, para evitar la división.

La tercera clave fue la alternativa del PCCh, desde 1970, por el multilateralismo. Su énfasis en el trabajo con organismos internacionales y su disposición a trabajar con otros países para compartir experiencias con ellos le abre puertas, afirman los expertos Li Xuanmin y Xie Wenting. Esta diplomacia multilateral es crucial para su Iniciativa de la Faja y la Ruta.

La relación de China con un mundo cambiante la ayudó a hacer nuevos y más amigos, explica Li Haidong, de la Universidad de Asuntos Extranjeros de Beijing. Al combinar el desarrollo pacífico y la defensa con energía de su independencia, han rendido frutos de excepción, resalta Fabio Parenti, del Instituto Internacional Lorenzo de Medici.

Sin embargo, la multipolaridad que China propone se da en medio de desafíos, entre los que destacan el divorcio de Reino Unido de la Unión Europea (UE) y el “trumpismo”, guiado por el lema “América primero” y lleva a EE. UU. a retirarse de los mecanismos multilaterales. Por tanto, muchos desconfían que en el corto plazo se diversifique la política internacional.

Hacia el 2050

Quizá la mejor descripción de la unión entre el interés del PCCh y su población sea la de la analista argentina Leticia Pogoriles: “Los chinos trabajan cada uno en su engranaje, armando una maquinaria colectiva coreografiada”.

A ello se añade que el artífice de que Beijing se afirme como potencia mundial es Xi Jinping. Tras su elección, en 2012, tomó la audaz acción de abandonar la “prudente estrategia de sus antecesores” –que Deng Xiaoping describió como “ocultar la fuerza, esperando el momento oportuno”– por la estrategia de transformar la política y economía de su país”, explica la socialista estadounidense Ashley Smith.

El XIX Congreso del PCCh diseñó la Iniciativa China 2025 para consolidar al país como centro económico mundial a través de la cadena de valor capitalista. Y para ello, financia a los nuevos líderes militares y de alta tecnología, en particular la 5G, para competir con EE. UU., Europa y Japón.

Además avanza en la Iniciativa 2040-2050, cuya prioridad es la innovación para que la “fábrica del mundo” sea líder en conectividad y la dimensión científico-tecnológica.

Expertos como Ashley Smith advierten que la próxima partida geopolítica entre EE. UU. y China en Asia Oriental será en torno a Taiwán, replegada de la escena internacional desde 1971, cuando Beijing logró que la ONU reconociera su principio de “una sola China”. No obstante, Donald Trump ofreció defender a Taipei –capital de Taiwán– y es posible

que el magnate no dude en usar esa carta de confrontación con China.

Pese a tales amenazas y mientras los mil 400 millones de chinos sean testigos de la prosperidad incuestionable de su país, y el mundo reciba las atractivas inversiones chinas, ningún bloqueo comercial o disturbio urdido por Occidente amenazará a Beijing. **b**

LA RECOMPOSICIÓN DE LA PARTIDOCRACIA EN MÉXICO

“¿Cómo es posible que un partido político que hace siete años estaba en la cumbre, hoy esté por los suelos?”, preguntó recientemente Alejandro Caso Niebla, consultor en políticas públicas y exdirector de medios en la Presidencia de la República, en busca de una respuesta pertinente a la crisis política, nunca antes vista, que hoy enfrenta el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que el pasado cuatro de marzo celebró su 90 aniversario.

La pregunta de Caso Niebla, también orientada al Partido Acción Nacional (PAN), que este septiembre cumplió 80 años y está envuelto en una situación similar, tiene como objetivo explicar la falta de capacidad política en los partidos importantes para enfrentar al Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien con una popularidad de 60 por ciento cuenta con un amplio margen de acción para equivocarse, dar mensajes sin sentido y cautivar a la prensa en sus conferencias mañaneras.

En el marco de una supuesta libertad de expresión, AMLO, impone su agenda a los medios de comunicación sin que ningún editor lo advierta ni mucho menos proteste por ello, advirtió a *buzos* un publirrelacionista que solicitó el anonimato, y que ve a la prensa en igual incapacidad de respuesta a la hegemonía del Presidente y su partido, Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

“Lejos se ven aquellas investigaciones de largo aliento que cimbraron, aunque no tumbaron, a los gobiernos anteriores. La prensa y la oposición van en el día a día, con un fracaso permanente para poder virar la balanza de poder”, precisó el entrevistado.

Hace falta hojear las noticias de los últimos meses y las cuentas de redes sociales de los actores políticos de importancia para observar la infinidad de temas que han sido relevantes y que pudieron convertirse en crisis política nacional para el gobierno morenista, pero que quedaron en simple interdicción pública aislada o controlada, agregó el analista.

Algunos de esos asuntos fueron y son graves: la cancelación del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México (CDMX); la refinería de Dos Bocas; el accidente aéreo de la gobernadora de Puebla; el combate contra el *huachicoleo* y el desabasto de combustibles que provocó; la reducción presupuestal en los programas de ciencia y tecnología; el cambio de operación en las estancias infantiles; la cancelación de los

comedores comunitarios y, por supuesto, el cambio de estrategia del combate a la violencia en el hogar.

“El Presidente ha surfeado por encima de todos estos problemas sin que la oposición logre asestar un solo golpe o, usando una metáfora beisbolera, sin lograr un solo *strike*”, apuntó el analista político.

Otros expertos en materia de análisis político, entre ellos Luis Antonio Espino, consideraron que una de las principales razones por la que el nuevo Gobierno Federal no ha enfrentado una crisis de interdicción política se debe a la separación que hay entre lo que perciben algunos sectores sociales sobre el estilo de gobernar de AMLO y lo que ve la mayoría del electorado, que propició el triunfo en julio del año pasado.

“Diversas encuestas demuestran que la mayoría cree la versión ‘oficial’. Por ejemplo, aprobó la lucha contra el robo de combustible, aun cuando sufriera directamente por la escasez a inicios de este año. Sin embargo, no se puede dejar de lado otro factor: el descrédito de los demás partidos políticos”, advirtió Espino. ➤



REPORTAJE

20 Adamina Márquez y Trinidad González
 @AdaMrquez1/ @TrinoGlezT

El principal factor de la crisis que actualmente afecta a los partidos anteriormente hegemónicos, es que han perdido su cercanía con el electorado, declaró Niels Rosas Valdez, internacionalista e historiador. El alejamiento de las cúpulas de poder del PRI y el PAN con la población y con sus afiliados, se debe a la previa pérdida de confianza que ambos partidos experimentaron.

Carlos Bravo Regidor abundó con mayor precisión con el siguiente texto sobre este hecho: “... el descrédito acecha (...) es un descrédito, por desgracia, muy merecido. Basado en información de sobra conocida. En un sinfín de casos de negligencia, corrupción, incompetencia, desvío de recursos, nepotismo, tráfico de influencias, rentismo, impunidad y un largo etcétera”.

La oposición continúa atrapada en las redes sociales, único lugar donde una encuesta realizada por un declarado lopezobradorista, como Epigmenio Ibarra, puede obtener resultados negativos y contrarios al actual Gobierno Federal. Sin embargo, en el mundo se ha demostrado constantemente que *Twitter* y *Facebook* no son muestras representativas de lo que ocurre en la vida real.

Las pugnas dentro del PRI

La caída electoral de 2018 dejó al PRI en la lona, con su lanzador en la novena entrada con tres bolas y dos *strikes*. Enrique Peña Nieto salió por la puerta chica y dejó sin cabeza al gigante. Claudia Ruiz Massieu Salinas tomó en agosto de 2018 las riendas del partido con el supuesto de que sus acciones y sus apellidos impulsarían al tricolor, pero nada de eso pasó. El nuevo dirigente, Alejandro Moreno, quien tuvo que dejar el gobierno de Campeche para contender por el liderazgo del PRI, actualmente se encuentra sumido en un descrédito por atribuírsele una estrecha relación con el gobierno de AMLO, lo que impide a su partido ser visto como verdadera oposición.

En su edición 879, *buzos* pronosticó la entrega del otrora “partidazo” al dueño de Morena mediante el “triumfo” de Alejandro Moreno. Este hecho provocó la renuncia de varias figuras importantes en el tricolor, como fueron los casos de la exgobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega, José Narro Robles y Beatriz Pagés Rebollar, entre otros.

“Existe un preferido de la cúpula del PRI, el candidato oficial de los gobernadores y de quien fue, hasta recientemente, el jefe político del partido. Por si eso fuera poco, son groseros los indicios de intervención del Gobierno Federal en la misma dirección. Quien hasta hace unos meses declaraba en contra del candidato oficial, hoy lo anima y lo arropa. Hay que evitar que las decisiones del PRI las siga tomando el Presidente en turno”, fue el mensaje que difundió el exrector de la UNAM poco antes de salir del partido.

La exgobernadora de Yucatán en aquella ocasión compartió el sentir de Narro Robles “con la única diferencia que yo prefiero dar la batalla (...). Hay un acuerdo en lo oscuroito, y es muy claro, entre el expresidente Enrique Peña Nieto y el Presidente actual, López Obrador. Los militantes ya no están de acuerdo con esas condiciones”. Una vez que concluyó el proceso de elección interna, también renunció, es decir no dio la batalla.

Por aquellos meses, conforme se acercaba el proceso electoral interno, el PRI se dividía cada vez más, hecho que reconoció el senador Carlos Ramírez Marín, en entrevista con un periódico: “Le ha llevado un año esta crisis y no se ven señales de que la vayan a retomar; al contrario, tanto a nivel local como a nivel nacional, cada intento de renovación de dirigencia ha terminado con una mayor división del partido. Eso se refiere a que no estamos en el camino adecuado, que el camino no está en quién nos dirige, sino qué vamos a representar, qué tenemos que ofrecerle a la ciudadanía”.

La caída del PAN

A finales del año pasado, la figura política que mayor oportunidad tenía para posicionarse como cabeza de la oposición en el sexenio 2019-2024 era el exgobernador panista de Puebla Rafael Moreno Valle. Sin embargo, su deceso en un accidente aéreo (ocurrido el 24 de diciembre) en el que también perecieron su esposa, la gobernadora de Puebla Martha Erika Alonso y tres personas más, el PAN quedó sin brújula.

Un artículo de la agencia internacional de noticias *EFE* sostiene que la muerte de Moreno Valle no solo significó perder a un cuadro político relevante, sino dejar “en la orfandad” a un partido (PAN) que durante ocho años fue el principal bastión político en el estado de Puebla.

Ahora, con Marko Cortés al frente de su dirección nacional, para desgastar a Morena y al Presidente, el blanquiazul está repitiendo viejas fórmulas, que no parecen funcionar: las repetitivas comparaciones de AMLO con Hugo Chávez y con Nicolás Maduro, incluso en un *spot* con el presidente de Corea del Norte, Kim Jong Un, José Stalin y Adolfo Hitler.

“Lo que apostaba el PAN era a que la población tuviera ciertos prejuicios hacia López Obrador, hacia sus políticas un poco más de tinte socialista. Y el hecho de que las siga reproduciendo, pese a que los indicadores muestran que el país no está mal y ha mejorado, son solamente patadas de ahogado. Si ya vio que no tuvo impacto, debería modificar su estrategia”, puntualizó el especialista es asuntos exteriores.

La oposición, sin músculos para pelear

Con una brújula que se resiste a apuntar al norte, el partido de la derecha ha recibido todo tipo de críticas con base en su ejercicio de oposición. “Con este *spot*, Acción Nacional demuestra, una vez más, su ignorancia histórica. Los regímenes más autoritarios que ha padecido



Claudia Ruiz Massieu, presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, admitió que el partido solamente se avocó a impulsar la democracia hacia afuera y no al interior del instituto, lo que los alejó de su militancia.

México han sido los que impuso la derecha conservadora”, señaló un observador político en redes sociales.

El estado depresivo de la oposición actual se debe a la gran derrota que sufrió en 2018 y que se debió al uso desmedido de la fuerza represora que aplicó en eventos como Atenco y a la opacidad en el caso Ayotzinapa, sugieren los expertos. Ese tipo de actitudes generaron ambientes de desconfianza y descontento general que obligaron a la gente a voltear los ojos hacia otros partidos políticos; y el que mejor aprovechó esto fue Morena.

Con las conferencias de prensa mañaneras, AMLO tiene un contacto directo con los periodistas, los mantiene cautivos y les impone los temas que trae en su agenda, evitando con ello que los editores intenten siquiera proponérsela, explicó el publirrelacionista.

Además, con el mantenimiento de su campaña política permanente, que

incluye la realización de eventos públicos en las entidades federativas, logra algo que sus opositores desorganizados no consiguen: tener trato directo con la población. De esta forma, con los pies en la carretera y el sombrero de paja para protegerse del Sol, ha logrado granjearse la confianza de aquellos que se sienten abandonados por los viejos partidos políticos.

“El grueso de la población da una aprobación al actual gobierno como nunca antes y parte de eso es la misma esperanza de poder hacer cambios positivos en México; pero también de castigar a los gobiernos anteriores y el regreso del PRI o el PAN en la Presidencia en 2024 se ve muy complicado.

“No creo que puedan tener ese músculo para contender al tú por tú con Morena (en 2024). Si modifican ciertas prácticas en sus mismas instituciones, como por ejemplo tener más cercanía con el público, cambiar personas en sus

dirigencias o encontrar un candidato carismático y limpio, quizás así podrían ayudarse a tener una buena oportunidad para subir su popularidad. Pero no creo que pueda ser suficiente”, aseveró Rosas Valdez.

Para el especialista, los pecados capitales de los partidos políticos en México son el alejamiento de sus dirigentes con los militantes; así como las trabas para los ascensos en las carreras de partido, las cuales han provocado desbandadas; el alejamiento de sus programas con la sociedad; la negligencia, los escándalos de corrupción; los errores y precipitaciones en la aplicación de ciertas políticas y, finalmente, la repetición de las mismas caras de siempre en los comités directivos. Esto es lo que ha dejado en la lona a la oposición mexicana.

En enero de este año, durante la convocatoria que el Instituto Nacional Electoral (INE) hizo para el registro de nuevos partidos, se inscribieron 52

REPORTAJE

22 Adamina Márquez y Trinidad González
 @AdaMrquez1/ @TrinoGlezT



Felipe Calderón Hinojosa y Margarita Zavala lideran México Libre.

“Lo que apostaba el PAN era a que la población tuviera ciertos prejuicios hacia López Obrador, hacia sus políticas un poco más de tinte socialista. Y el hecho de que las siga reproduciendo son solamente patadas de ahogado. Si ya vio que no tuvo impacto, debería modificar su estrategia”.

organizaciones políticas. Sin embargo, entre los promotores de algunos de estos “nuevos partidos” resaltan algunos actores muy conocidos: el expresidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa y la exprimera dama Margarita Zavala, lideran México Libre; Fernando González y René Fujiwara, yerno y nieto de la exdirigente magisterial Elba Esther Gordillo, están al frente de Redes Sociales Progresistas; Futuro, asociación dirigida por el exlegislador independiente de Jalisco Pedro Kumamoto.

También destacan Futuro 21, plataforma política conformada por militantes o exmilitantes de los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Nueva Alianza Social (Panal), PRI y PAN, además de organizaciones de la sociedad civil, académicos, periodistas y científicos. Entre éstos se hallan Miguel Ángel Mancera; el excandidato presidencial del Panal Gabriel Quadri; el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles; Jesús Ortega y Jesús Zambrano, exdirigentes perredistas y José Narro Robles, exrector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y ex precandidato presidencial priista.

Para obtener su registro como partidos nacionales —tras la entrega de su solicitud entre el seis y el 31 de enero— las 52 organizaciones deberán celebrar asambleas en por lo menos 20 entidades o en 200 distritos electorales; recibir la participación de tres mil afiliados por entidad (o bien 300 por distrito electoral) y confirmar que en sus asambleas no participaron organizaciones gremiales. El INE emitirá su fallo el 1° de julio de 2020.

“México debe entender que no se necesita un amplio repertorio de partidos políticos para hacer valer la opinión de las personas y las ideas de los políticos, ciudadanía y activistas. Debemos entender que entre más partidos políticos existan, habrá una mayor polaridad en el ámbito político”, comentó el especialista.

Entre 1990 y 2014 hubo 32 nuevos partidos, de los cuales solo ocho siguen vivos. Dos de éstos, el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES), permanecen en el limbo, porque en la pasada elección federal no obtuvieron el tres por ciento de la votación nacional requerida para su reconocimiento como tales, y el Tribunal

Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) los tiene en la mira.

En el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018), el presupuesto que el INE destinó para financiar a los partidos políticos se incrementó en 30.34 por ciento con respecto al sexenio anterior, lo que en su momento generó la inconformidad de diversos grupos civiles, que alzaron la voz en protesta contra dicha decisión. Este año, pequeños partidos como el Movimiento Ciudadano (MC) y el PT cuentan con 361 y 343 millones de pesos, respectivamente, para su sostenimiento burocrático y actividades de propaganda, mientras que Morena dispone de mil 557 millones de pesos.

No se necesitan más partidos, sino uno diferente

“Una reducción en el número de partidos políticos podría ayudar a que no exista una polarización en el país y exista más unión entre las ideas como en la política. Sin embargo, los mismos integrantes de la política mantienen esta tendencia a crear nuevos partidos políticos, porque es la mejor manera de acceder a presupuestos federales: se sigue viendo como una herramienta política para formar

coaliciones y apoyar a los fuertes, a los partidos hegemónicos”, aseguró Luis Carlos Ugalde, consultor político y expresidente del Instituto Federal Electoral (IFE).

Aun así, diversas agrupaciones se registraron e iniciaron su proceso de registro ante el INE para integrarse como partidos políticos. Los hay de todas las ideologías y orientaciones políticas.

Las agrupaciones que muestran mayores posibilidades de obtener su registro son: Redes Sociales Progresistas, de la maestra Elba Esther Gordillo, que actualmente utiliza la estructura social y política de lo que fue el Panal en las 32 entidades y México Libre, pese a los tropiezos que la expareja presidencial Calderón-Zavala ha tenido para atraer a la militancia panista.

La desaparición del PRD

Un caso especial es el de Futuro 21, cuyos promotores, desde agosto pasado, se ofrecen como una verdadera fuerza de “oposición” al gobierno de AMLO y Morena, pero que en los hechos se hallan enfrascados en asuntos de liderazgo y no han sumado a la sociedad civil, ni mucho menos a otras fuerzas políticas; aunque afirman que cuentan con el apoyo de la gente, sobre todo de quienes se sienten defraudados en el PRI, el PAN y aun en Morena.

Durante la primera asamblea de Futuro 21, Gabriel Quadri difundió su *Manifiesto de la República* de Futuro 21, anunció que se debía participar en las elecciones federales de 2021 y, asimismo, que la nueva organización partidista aprovechará el registro que actualmente tiene el PRD y que desaparecerá en diciembre próximo.

“El registro ya existe, es el registro del PRD; el PRD ha puesto al servicio de este nuevo proyecto su registro, o sea, no se trata de crear un partido nuevo de la nada, que es carísimo, es muy difícil, y me parece que solamente intereses que tienen una gran capacidad económica tiene la opción

de crear un partido político nuevo”, sostuvo Quadri.

Narro Robles, por su parte, comentó que el rumbo actual del Gobierno es equivocado. “Nos preocupa reconocer que México no va bien, que el camino que seguimos no es el conveniente, que las cosas incluso pueden ir peor de lo que se transita y que la forma por la que se conduce el país no es la pertinente”.

En Futuro 21 conviven lo mismo políticos de supuesta izquierda, que académicos y dirigentes del sector empresarial, académico. La corriente

Nueva Izquierda está representada por Jesús Ortega Martínez, quien al tomar la palabra explicó que Futuro 21 tendrá una dirección sin colores de partido, así “esta coalición de fuerzas será un contrapeso real, oposición y alternativa al populismo”, término con el que hizo referencia al gobierno de AMLO.

Dentro de la “nueva agrupación”, figuran también Verónica Juárez Piña, actual coordinadora del PRD en la Cámara de Diputados; el priista Demetrio Sodi, Cecilia Soto del PT y Rubén Aguilar; y entre los periodistas destacan Tere Vale y diversos académicos. **b**



Durante la primera asamblea de Futuro 21, Gabriel Quadri difundió su *Manifiesto de la República* de Futuro 21, anunció que se debía participar en las elecciones federales de 2021 y, asimismo, que la nueva organización partidista aprovechará el registro que actualmente tiene el PRD, el cual desaparecerá en diciembre próximo.



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA

El Poder Judicial de Jalisco: BOTÍN DE POLÍTICOS

“La justicia para que lo sea, debe ser expedita, imparcial y gratuita: texto constitucional”

El Poder Judicial del estado de Jalisco es hoy el objetivo económico de los partidos políticos, cuyos dirigentes locales aspiran a controlar los casi 30 mil millones de pesos (mdp) que

se mueven en el entorno de esta institución. En la disputa sobre este botín destacan el gobierno estatal, en manos del Movimiento Ciudadano (MC), y los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Durante décadas, el PRI fue el mayor controlador de jueces y magistrados, pero cuando el PAN tomó las riendas del Ejecutivo y el Legislativo estatales, sus dirigentes lograron designar a casi el 60 por ciento de los jueces, vía el nombramiento de los consejeros de la Judicatura,

y con la fuerza de tres gobernadores y de José María Martínez, exmilitante panista y hoy miembro destacado de Morena.

Pero desde que Enrique Alfaro Ramírez llegó a la titularidad del Poder Ejecutivo local, el MC se perfiló hacia el Poder Judicial para disputar el control de las plazas judiciales contra priistas y panistas. Para el logro de este objetivo

creó la plataforma política denominada Refundación, que implicó la reforma integral de la ley orgánica del Supremo Tribunal de Justicia del Estado (STJE), el Consejo de la Judicatura, el Instituto de Justicia Alternativa y, por supuesto, los organismos autónomos: el Tribunal Electoral de Jalisco y el Tribunal de Justicia Administrativa.

El gobernador Alfaro Ramírez puso en marcha su plan contra el STJE desde el primero de diciembre de 2017, cuando asumió la primera magistratura de Jalisco, en aparente respuesta tardía a las “injustas” sentencias adversas que el Tribunal Administrativo dictó en su contra en asuntos relacionados con el desarrollo urbano cuando fue presidente

► municipal, primero de Tlajomulco de Zúñiga y luego de Guadalajara.

La presunción de que Alfaro proponía renovar el Poder Judicial de Jalisco en “desquite” a fallos precedentes, se evidenció cuando acusó de corrupción a los magistrados del Tribunal Administrativo sin que presentara pruebas en su contra, y dio instrucciones al Fiscal General del Estado (FGE), Gerardo Octavio Solís Gómez, para que investigara el patrimonio de aquéllos, de algunos jueces y sus familiares.

En un oficio que circuló en las redes sociales, un agente del Ministerio Público de la Dirección de Visitaduría ordenó investigar a jueces, magistrados, esposas e hijos para integrarlo en una carpeta de investigación. El remitente fue la Dirección de Inteligencia Financiera de la misma Fiscalía General de Justicia del Estado y la federal.

De esta investigación derivó la suspensión de las cuentas bancarias de los magistrados Alberto Barba y Armando García, del expresidente del STJE, Celso Rodríguez González, su esposa y su hijo. Rodríguez se amparó ante la justicia federal, la cual le concedió la suspensión y ordenó que se desbloquearan sus cuentas. Posteriormente, en una rueda de prensa aseguró que su patrimonio es resultado de 34 años de trabajo y rechazó las acusaciones de que no corresponde a sus ingresos como magistrado.

“No sé cuánto tengo, pero es un patrimonio legal y si quieren en otra ocasión hablamos de mis bienes”, aseguró Rodríguez González, quien explicó que se había enterado de que los investigaban a través de los medios de comunicación. Aseguró que no había sido notificado ni se le había concedido derecho de audiencia.

Rodríguez González fue presidente del Tribunal Superior de Justicia estatal durante siete años y confirmó que presentó amparos contra el bloqueo de su cuenta de nómina, la de su esposa y la de su hijo, así como contra un oficio dirigido a Santiago Nieto, titular de la

Unidad de Investigación Financiera (UIF), para ponerse a disposición para cualquier aclaración.

La controversia

Alfaro Ramírez asegura que se propone limpiar de corrupción el Poder Judicial de Jalisco, que no pretende imponer magistrados y que su propuesta de reforma constitucional solo tiene la finalidad de modificar el mecanismo aplicado en la designación de los magistrados.

El STJE de Jalisco está integrado por 34 magistrados, pero actualmente solo hay 27 en función; de las 11 salas especializadas solo están debidamente integradas cinco, y las demás solo cuentan con dos magistrados y cuentan con 800 plazas.

El mandatario estatal explicó que no intervendrá en ninguna etapa del proceso y que en su iniciativa se establece que los diputados elegirán a los prospectos para magistrado entre los tres perfiles mejor evaluados. La reforma incluye además la aplicación de pruebas de control y confianza a los participantes, la supresión del pago de bonos de retiro y la reelección y el establecimiento de un solo periodo de magistratura a 10 años.

Esta propuesta, sobre todo la aplicación de las pruebas de control y confianza, fue calificada como una intromisión del Poder Ejecutivo en el Poder Judicial y, por lo mismo, fue rechazada por el Poder Judicial en su pleno del pasado nueve de julio; además de que la mayoría de los magistrados acordaron presentar una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El presidente del Poder Judicial, Ricardo Suro Estévez y nueve magistrados votaron en contra, entre ellos los que recientemente se incorporaron al TSJE y que tienen relación con Movimiento Ciudadano. Los magistrados que votaron a favor están identificados como de la “vieja guardia”; es decir, están vinculados a la Universidad de Guadalajara (UdG) y al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Luego de la rebelión de los magistrados, el gobernador Alfaro se reunió con el presidente Suro Estévez y los que se pronunciaron en contra de la controversia, mientras que el Secretario General de Gobierno, Enrique Ibarra Pedroza, lo hizo con los promotores de la misma sin que se lograra el desistimiento.

En la última sesión de pleno del STJE se recordó a Suro Estévez que hay un término legal para que presente la controversia constitucional ante la SCJN, lo cual provocó su molestia, y aseguró que aún no estaba; entonces los promotores le recordaron que podría caer en desacato a un acuerdo del pleno, lo que podría ser motivo de juicio político.

El verdadero poder

Durante la administración estatal del priista Jorge Aristóteles Sandoval su padre, el magistrado Leonel Sandoval, operó como el “verdadero Poder Judicial” en Jalisco; y los magistrados electos en dicho periodo, Luis Carlos Vega Pámanes y Estévez, respondieron plenamente a los intereses y al control político ejercido por “papá Leonel”. Este control sigue vigente en el TSJE pese al cambio de color partidista en la administración estatal en manos de Alfaro Ramírez.

El martes cinco de febrero de 2019, el magistrado Leonel Sandoval, padre del exgobernador Aristóteles Sandoval, solicitó su retiro voluntario ante sesión del pleno del TSJE porque en estos días cumplirá 70 años de edad. Sin embargo, existe la versión de que “papá Leonel” aún controla las decisiones del tribunal



Durante la administración estatal del priista Jorge Aristóteles Sandoval su padre, el magistrado Leonel Sandoval, operó como el “verdadero Poder Judicial” en Jalisco; y los magistrados electos en dicho periodo, Luis Carlos Vega Pámanes y Estévez, respondieron plenamente a los intereses y al control político ejercido por “papá Leonel”.

y de que este hecho forma parte de la estrategia del gobernador Alfaro.

La negativa de Suro a interponer la controversia constitucional se visualiza como parte de la trama de Sandoval para permitir que Alfaro coloque en el TSJE seis o siete magistrados afines a sus intereses; ya que en fecha próxima se lograría contar con la mayoría en el Poder Judicial de Jalisco.

El entonces presidente de la mesa directiva del Congreso de Jalisco, Salvador Caro Cabrera, calificó la trayectoria de Sandoval como exitosa. Comentó que la baja del magistrado se concretará el 1º de febrero de 2020, y que a partir de esa fecha se desencadenará el retiro de otros seis magistrados, “lo cual permitirá la entrada a una nueva generación de magistrados con carreras ejemplares, no improvisados ni ligados al poder en turno”.

El botín de magistrados y jueces

El presidente del Consejo de Colegios de Abogados (CCA), maestro José Luis Tello Ramírez, es quien lidera a 34 colegios de abogados, en los que militan al menos mil 500 profesionales del derecho, manifestó su preocupación por los ataques a magistrados y jueces, por lo

que advirtió que esta “guerra” del Poder Ejecutivo afectará la administración de la justicia.

Apuntó que si bien es cierto que hay corrupción en el Poder Judicial, la cual es grave en el caso de los jueces, la “guerrita” de Alfaro solo distraerá a los funcionarios judiciales de sus responsabilidades y traerá retrasos en las resoluciones que de por sí ya son lentas, caprichosas y a conveniencia de ellos, por lo que instó a la autoridad a resolver a fondo y transparentar el proceso de reforma de cara a dicho poder.

Tello Ramírez afirmó que en los asuntos llevado por el Poder Judicial, están implicados cerca de 30 mil millones de pesos, que se suspendieron mientras se resuelven los juicios; pero los funcionarios pueden tener acceso cuando quieran gracias a la celeridad en la administración de justicia.

Por su parte, el profesor e investigador de la UdeG, Francisco Jiménez Reynoso, integrante del Observatorio de Seguridad y Justicia de dicha universidad, advirtió que el Poder Judicial actualmente cuenta con un presupuesto de mil 708 millones de pesos, dispone de dos mil 200 plazas, de las cuales 50 son de magistrados y consejeros que reciben

sueldos de dos millones 977 mil pesos anuales.

Explicó que el verdadero motivo de la reforma en el TSFE es el control de la nómina judicial, ya que Alfaro pretende nombrar al mayor número posible de magistrados y jueces, además de que se pelean los nombramientos de secretarios, actuarios, notificadores y secretarías. Es decir, destacó, todos quieren colocar a gente cercana.

El presidente de la Asociación de Jueces del Estado, Bogar Salazar Loza, se pronunció por que la elección de magistrados y jueces permanezca en el pleno del STJE y no en el Poder Legislativo, porque considera que la designación de éstos es una tarea de su competencia por razones de Estado (división de poderes) y de conocimiento profesional específico.

De esta manera, mediante proceso internos podrían obtenerse perfiles profesionistas que hayan demostrado su capacidad en funciones jurisdiccionales, las cuales están avaladas por las universidades y comunidad jurídica. Salazar Loza propone además que en la elección del presidente del STJE y del Consejo de la Judicatura participen los jueces y no solamente los magistrados. **b**



El IVD un elefante blanco

En agosto de este año, el Instituto Veracruzano del Deporte (IVD) —dependencia del gobierno estatal de Veracruz, encabezado por Cuitláhuac García Jiménez— fue blanco de manifestaciones de protesta y denuncias debido al retiro de becas y apoyos a estudiantes, a jóvenes de áreas urbanas y rurales marginadas, a un equipo femenino que iba a competir en un campeonato nacional y a la atleta María de los Ángeles Ortiz Hernández, plusmarquista mundial en lanzamiento de bala.

Estos incidentes generaron la idea de que el IVD se ha convertido en un “elefante blanco” y que a la actual administración estatal morenista, empeñada en reproducir al calco el discurso y las acciones del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), no le interesa el deporte; ya que a punto de cumplir su primer año de gestión, los apoyos son prácticamente nulos y las quejas

de entrenadores y deportistas van en aumento a lo largo y ancho del estado.

Una de las protestas más relevantes tuvo lugar el pasado 30 de agosto, cuando cientos de jóvenes deportistas de colonias populares y poblaciones rurales de los municipios de Córdoba, Xalapa, Tierra Blanca y el Puerto de Veracruz se manifestaron en las instalaciones del IVD para exigir el pago de las becas a los entrenadores de distintas disciplinas.

“El gobierno morenista de Veracruz no se muestra interesado en el deporte. El director del Instituto Veracruzano del Deporte canceló de forma arbitraria el pago de becas a entrenadores del programa Escuelas de Iniciación Deportiva para zonas campesinas y populares, mismo que funciona desde hace 14 años”, denunció ese día Humberto Aguirre Arregui.

Las becas de entrenadores se utilizan con el propósito de que instruyan en diferentes disciplinas deportivas a jóvenes de colonias y barrios populares urbanos y rurales; esto sirve para que éstos no utilicen las tardes libres en el consumo de alcohol, drogas y actividades delictivas.

Teresita Luna Morales, estudiante del Colegio de Bachilleres del Puerto de

Veracruz (Cobaev) 62, del Puerto de Veracruz, recordó que la entidad ocupa el primer lugar nacional en obesidad y que el deporte es una actividad prioritaria para atacar este grave problema médico. “Por eso exigimos al gobierno estatal que se invierta más en las prácticas deportivas”, expuso Teresita.

Después de casi dos horas de protesta, el actual titular del IVD, Víctor Iván Domínguez Guerrero, se reunió con los manifestantes para informarles que los entrenadores están fuera de los lineamientos de su institución y que el deporte estudiantil no le interesa porque no son competidores olímpicos. A cambio de las becas, les ofreció materiales deportivos.

Ante tal respuesta, los jóvenes deportistas y sus entrenadores anunciaron que regresarán a Xalapa para continuar con sus jornada de protesta por becas, y que la próxima vez que se manifiesten lo harán con más compañeros que se hallan en la misma situación.

La Liga Marítima de Beisbol del Puerto de Veracruz también enfrenta serios problemas económicos, su dirigente, Emilio Morales Gómez —quien ha encabezado la Asociación de Beisbol de Veracruz—, lamentó la falta de



María de los Ángeles Ortiz Hernández, plusmarquista mundial en lanzamiento de bala.

REPORTAJE

30 Yamiri Rodríguez Madrid
@YamiriRodriguez



Sin darse aún la reunión que comprometió el director del IVD con profesores, atletas y presidentes de asociaciones por malas prácticas de los subdirectores Francisco Bravo Bravo y Héctor Ruiz Escalante.

Puerto y 15 años de haber iniciado en éste su exitosa carrera deportiva nacional e internacional. Pese a sus logros de excepción, hoy la gran atleta se siente relegada.

Se advierte un futuro sombrío

Por todo lo anterior, el panorama para el deporte veracruzano se vislumbra sombrío, especialmente cuando el Censo Nacional de Infraestructura Deportiva advierte que la entidad solo dispone de mil 932 puntos para practicar deportes y que las principales instalaciones especializadas son la Unidad Leyes de Reforma y el Velódromo Internacional, ubicadas en Boca del Río y Xalapa, respectivamente.

El Índice de Cumplimiento de la Responsabilidad Educativa Estatal (ICRE) señala, asimismo, que en la entidad solo cinco de cada 10 instituciones públicas cuentan con espacios recreativos y que, en cambio, lo único que no falla en los gobiernos de cualquier color partidista es la burocracia deportiva.

En menos de un año, en efecto, el gobierno morenista de García Jiménez lleva ya dos titulares en el IVD. Cuando inició la presente administración estuvo al frente David Fernando Pérez Medellín, de quien aún se recuerdan sus entusiastas declaraciones poco después de que asumiera la dirección de esta dependencia:

“Fundamentalmente soy veracruzano y eso da más validez el poder atender a mis compañeros entrenadores y a nuestros atletas, porque hace dos días estaba yo también en la escuela y en el Centro Deportivo, y con esa facilidad y tranquilidad que nos da nuestro señor gobernador por el apoyo que se va a dar al deporte, tenemos plena confianza de que todos los sectores del deporte estatal se van a sumar a este proyecto”, advirtió en entrevista luego de su toma de protesta.

En ese mismo evento, el Secretario de Educación, Zenyazen Escobar García, subrayó: “Tenemos la ventaja de que es el primer director (del IVD) que tiene



El secretario de Educación en Veracruz, Zenyazen Escobar García nombró, la noche de este miércoles a Víctor Iván Domínguez Guerrero como nuevo director del Instituto Veracruzano del Deporte, puesto que fue desocupado una semana atrás por el orizabeño David Fernando Pérez Medellín.

recursos destinados a este deporte y recordó que la nueva directiva del IVD rechazó tres peticiones de apoyo para uniformar y transportar a un equipo femenino que clasificó al Campeonato Nacional de esta disciplina con sede en Pachuca, Hidalgo.

Pero lo peor de la negativa a su demanda —la respuesta más reciente tiene fecha del 15 de agosto— fue que el titular de la Oficina de Normatividad Deportiva del IVD, a cargo de Luis Gabriel Domínguez Martínez, la entregó cuatro días antes de que iniciara la competencia, el pasado el 1º de octubre.

“Se ve a simple vista que apenas hizo el oficio y se le hizo muy fácil ponerle 15 de agosto para que se viera que estaba en tiempo y forma la respuesta. Estamos viendo que esta administración no está trabajando bien”, comentó Morales Gómez.

Esta desatención del IVD provocó que Veracruz no participara en el primer Campeonato Nacional de Beisbol Femenil, convocado por la Federación Nacional de Beisbol (CNB).

La misma suerte corrieron dos solicitudes, una para que el equipo estatal veracruzano de primera fuerza pudiera asistir a San Juan Río Colorado, Sonora, a partir del 27 de octubre y otra para

apoyar a un conjunto varonil integrado por personas de entre 50 y 59 años de edad que en noviembre próximo competirá en la Ciudad de México (CDMX).

“Lo peculiar es que en ambos casos la negativa fue dada por la oficina de Calidad para el Deporte con el argumento de no era posible el apoyo porque yo era el peticionario. Nuestra molestia es que no fue el director (el que firma) quien dio la negativa, toda vez que yo le avisé a éste que mi nombramiento estaba siendo protocolizado por el Notario, sino que le preguntaran a la Federación Mexicana si soy o no el presidente. Pero de eso se agarraron para negar el apoyo ¿Yo me pregunto si el director está pintado o qué?”, concluyó.

Otro fallo del IVD, amparado en la “austeridad republicana”, fue contra la plusmarquista mundial en bala María de los Ángeles Ortiz Hernández, a quien le retiraron la beca, los apoyos que le brindaban para uniformes y traslados nacionales, y ahora pretenden limitarle los espacios que utiliza en sus entrenamientos.

Ángeles Ortiz reconoció con orgullo que nació en Comalcalco, Tabasco, pero que es hija de un veracruzano, tiene una hija y una nieta jarochas; más de 30 años de vivir felizmente en el

perfil profesional y eso nos da un doble reto”. Sin embargo, el 12 de junio, sin razón alguna, hubo un inesperado cambio en la titularidad del instituto, que desencadenó una cascada de protestas.

Fue entonces cuando fue nombrado Domínguez Guerrero como director general IVD. En su curriculum señala que es licenciado en Educación Física, Deporte y Recreación por la Universidad Veracruzana (UV); que posee una maestría en Desarrollo de la Motricidad Infantil, por la Universidad de Puebla y que actualmente cursa un doctorado en Investigación Educativa en esta última casa de estudios. Sin embargo, los deportistas locales no lo conocen.

En su toma de posesión, Domínguez Guerrero se comprometió a reposicionar a la entidad en la “senda histórica” que posee desde el pasado gracias a que siempre ha sido un semillero de talentos. También prometió que daría prioridad al deporte social destinado a mejorar la salud de los veracruzanos y que brindaría mayor apoyo a la promoción deportiva en todos los niveles educativos.

Los *Lineamientos generales y específicos del Programa de Becas, Estímulos y Reconocimientos del IVD*,

publicados el 16 de mayo de 2017 en el número 194 de la *Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz*, contemplan las figuras de Escuelas de Iniciación y Desarrollo Deportivo; Academias Integrales Deportivas y la Asociación Deportiva Estatal e Instituciones Deportivas como las instancias idóneas y reconocidas para la captación, atención y desarrollo de los deportistas en la entidad.

Sin embargo, en el Plan Veracruzano de Desarrollo 2019-2024 se reconoce que en la entidad no existe una estrategia integral y articulada entre el IVD y las direcciones generales de educación física y el Instituto de Espacios Educativos del Estado de Veracruz (IEEEV), dependientes de la Secretaría de Educación, para brindar capacitación continua a los docentes especializados en la práctica y la enseñanza de deportes específicos.

Tampoco existe la detección puntual de las necesidades de infraestructura deportiva y recreativa en las escuelas públicas de la entidad. Aunado a lo anterior, el trabajo interinstitucional con relación al deporte indígena representa otro reto, ya que la legislación estatal en esta

materia no prevé acciones en su favor ni realiza esfuerzo alguno para promover la práctica de deportes en las comunidades indígenas de la entidad, tal como lo previó la convocatoria del Encuentro Deportivo Estatal Indígena 2018.

“También es relevante la situación del deporte adaptado, en el cual atletas veracruzanos han reflejado siempre un desempeño destacado tanto a nivel nacional como internacional. Actualmente existen seis asociaciones de este tipo de deporte en la entidad, la Asociación Veracruzana de Deportistas en Silla de Ruedas A. C.; la Asociación Veracruzana de Deportistas con Parálisis Cerebral A. C.; la Asociación de Deportes de Sordos del Estado de Veracruz A. C.; la Asociación Jarocho de Deportistas Especiales A. C.; I; la Asociación de Deportistas Ciegos (aún no oficial) y la Comisión de Atletas Master, que representan un esquema de inclusión social a través del deporte efectivo pero insuficiente considerando el número de población con discapacidad en la entidad”, cita el documento.

Es decir, el Plan de Desarrollo 2019-2024 reconoce las carencias, pero poco o nada hace por superarlas. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA POBREZA ES EL ENEMIGO

Los publicistas se devanan los sesos para encontrar fórmulas atractivas para el uso de los candidatos en sus campañas políticas, con el propósito de hacerles ganar simpatías y conquistar el voto popular; como resultado de ese trabajo, caro, seguramente, he sufrido la pena ajena de ver algunas verdaderamente ridículas. No las cito por respeto al lector, pero estoy absolutamente seguro que sabe que no miento y por sí mismo podrá recordar algunas muy representativas. Pienso que no hay para qué dar tantos brincos estando el suelo parejo: ¿no se nota, no salta a la vista que el gran problema que azota a los mexicanos es la pobreza en todas sus manifestaciones? ¿no es evidente que contraer compromisos puntuales atraería de inmediato la adhesión firme de millones de mexicanos que aspiran desde hace ya muchos años a una vida mejor?

El combate y la supuesta derrota a la corrupción, a esa lacra de nuestro sistema económico que ya es monomanía en algún personaje y que solo por eso, pronto dará el salto a chascarrillo popular, no es más que un sucedáneo, otra modalidad de fórmula atractiva para ganar adeptos, fórmula que, si bien es cierto es más real y menos artificial como aspiración del pueblo mexicano, no deja de ser otra forma de evadir la esencia del problema de los oprimidos. Las viejas cuentas de vidrio cambiadas por oro en la tragedia de la conquista de los antiguos mexicanos. Asegurar que la corrupción se desvanecerá de nuestro país sin que desaparezca del planeta entero y que para ello solo bastará con “el buen ejemplo” del gobernante en turno, es una utopía y una patraña del tamaño del Popocatepetl. ¿Cómo explicar entonces a Judas?

Como no podía ser de otra forma, la pobreza estuvo presente en el último debate de los candidatos, pero nadie escuchó a nadie decir de manera convincente

cómo va a enfrentarla. El problema de la pobreza es un problema mundial: 80 personas poseen la misma riqueza que media humanidad y, en México, el 10 por ciento más rico se queda con el 65 por ciento de la riqueza nacional. Este fenómeno, inocultable como un elefante en medio de la sala, no se explica solamente con la corrupción de los gobernantes, ni a nivel mundial ni en México. Se explica por las inmensas ganancias que el régimen en vigor le reconoce y concede al dueño de los medios de producción, pero no por lo que producen los medios de producción por sí mismos, pues ya se sabe que éstos no producen nuevo valor, ni siquiera los robots asombrosos, sino por lo que produce el hombre con su esfuerzo diario. Al obrero se le paga lo que necesita para sobrevivir, y sobrevive hasta 30 o 40 años, pero no se le paga, no se le liquida, todo el valor que produce. Así de sencillo.

“Un asalto a la sociedad”, dijo hace más de 150 años un economista prusiano, terrateniente agredido por el capital, que se llamaba Johann Karl Rodbertus. Hoy se sabe que no fue el descubridor de la plusvalía —que, con el perdón, así se llama— ni fue el que entendió mejor el fenómeno y, por tanto, tampoco fue el que pudo deducir todas las implicaciones de esta categoría; pero vale la pena recordar su manera de nombrarla ahora que la etiqueta “corrupción”, sirve para reducir el número de los implicados, falsear escandalosamente el origen de la riqueza acumulada y sembrar falsas esperanzas de redención al pueblo solo con el poder avasallador de “el ejemplo”. Karl Rodbertus, que solo ha pasado a la historia porque Carlos Marx y Federico Engels se ocuparon de refutarlo, tenía más claro el fenómeno, a su modo, pero se refería a la ganancia de toda la clase dominante y no solo a lo robado por los miembros del Estado y, como se ve, lo expresaba con mayor contundencia.

El mundo de la plusvalía está en su última etapa, se ahoga en su propia riqueza. Y no es metáfora. Para producir la plusvalía se necesita contratar fuerza de trabajo y ponerla en acción para que, en ese proceso, el obrero entregue, en forma de mercancía acabada, el tiempo de trabajo que no se le ha pagado. La producción constante, frenética, desquiciada de mercancías es, por tanto, consustancial al sistema; pero no la producción como tal, pues si ahí se detuviera el proceso, la plusvalía se pudriría, es indispensable venderla para hacer realidad el valor contenido en ella, es decir, es de vida o muerte para el capital, transformarla en dinero. Pero ¿cómo va a comprar la mercancía un obrero que ganó por producirla mucho menos de lo que vale, puesto que no se le pagó todo el valor de lo producido? ¿Cómo va a comprar con su mísero salario toda la inmensa riqueza que produce? Aquí ya no le salen las cuentas al capital. La burguesía —y no solo la mafia del poder (*what ever that means*)— es la clase que tiene más riqueza (en forma de mercancías) en toda la historia de la humanidad y ya no halla cómo venderla.

Por eso hay guerra comercial. Por eso las sanciones a Rusia, las amenazas para que los países de Europa no compren gas ruso, sino gas esquisto norteamericano llevado en barco; por eso los aranceles a otros países para proteger a la industria norteamericana del acero y del aluminio que produce más caro; por eso los aranceles a China; por eso la guerra en Medio Oriente a través de pseudoterroristas; por eso el caos controlado en numerosos países del mundo; por eso, finalmente, la nueva política de la última etapa de la plusvalía, toma forma en un presidente altanero que agrede y hace a un lado todas las formas diplomáticas. ¿Todo esto, que no es otra cosa que los intentos por reforzar y perpetuar la producción y reproducción de

la pobreza y la opresión, se va a acabar con “el ejemplo” de un gobernante? No me hagan reír, porque traigo los labios partidos.

No nos hagamos ilusiones. Las personalidades, con todo lo desatacadas que sean, no son las que hacen la historia, ésta la hacen los pueblos. Por tanto, solo el pueblo organizado y consciente puede cambiar el modelo económico que les concede a unos pocos casi todo y a la inmensa mayoría de los seres humanos, casi nada. A un gigante solo otro gigante más grande lo puede derrotar. El pueblo no ha alcanzado todavía ese estado de fuerza, pero va hacia allá. Las condiciones objetivas lo empujan cada día más. **b**

El mundo de la plusvalía está en su última etapa, se ahoga en su propia riqueza. Y no es metáfora. Para producir la plusvalía se necesita contratar fuerza de trabajo y ponerla en acción para que, en ese proceso, el obrero entregue, en forma de mercancía acabada, el tiempo de trabajo que no se le ha pagado. La producción constante, frenética, desquiciada de mercancías es, por tanto, consustancial al sistema.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
@AquilesCordova

EL RESPETO A LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES Y CIUDADANAS NO ES NUNCA GRACIOSA CONCESIÓN

Los taxistas de la ciudad de México se manifestaron ayer (lunes siete de los corrientes) por las principales calles de la capital en protesta (así lo afirmaron) por su injusta situación laboral y una competencia desleal que reduce drásticamente sus magros ingresos. El caos vehicular y las molestias a los ciudadanos de a pie que no pudieron llevar a cabo sus actividades normales fue monumental, tanto que hoy los medios de comunicación amanecieron saturados de información, comentarios negativos y condenas abiertas a este tipo de acciones. Todos concluyen con la interrogación: ¿qué pasa con los derechos de terceros afectados por estas protestas?

La respuesta de las autoridades capitalinas consistió en reiterar la firme determinación del Gobierno actual de no hacer uso de la fuerza pública para “reprimir” la protesta de los ciudadanos bajo ninguna circunstancia. Fue la Secretaría de Gobernación federal la que se sentó a dialogar con los inconformes y, al final de la jornada, la que informó de “acuerdos” con los taxistas, entre los cuales solo precisó el compromiso de éstos de no volver a bloquear la circulación de la capital.

La reiteración del propósito antirrepresivo de las autoridades capitalinas no fue nada tranquilizadora; no sonó como la voz de un gobierno que acepta y cumple un deber establecido en las leyes, es decir, en el **Estado de Derecho** vigente, sino como una gracia otorgada por quien tiene la facultad de concederla o negarla a sus gobernados. Un discurso así es típico de todo Gobierno autoritario, de todo gobernante que se siente facultado para disponer libremente de la libertad, la vida y los bienes de sus súbditos. Era el discurso normal del absolutismo, de la época en que el rey estampaba al pie de sus decretos: “Ésta es mi soberana voluntad”.

Así pues, los medios pedían que se precisara dónde quedan “los derechos de terceros” cuando ocurren protestas como la de los taxistas, y el Gobierno capitalino contestó que no va a reprimir a nadie bajo ninguna circunstancia. Algo de lo más parecido a un diálogo de sordos. Pienso que esta aparente aporía, este callejón lógico sin salida aparente, se explica porque ambos interlocutores arrancan de un enfoque parcial y

superficial del problema, lo que les impide llegar al fondo y, sobre esa base común, armonizar criterios. En efecto, ninguna de las partes pone suficiente énfasis en las causas que alegan los taxistas para explicar y justificar su protesta: ¿es auténtica la queja de los inconformes? ¿Dicen verdad cuando afirman que están sobre regulados y que padecen competencia desleal? Y sobre todo, ¿es cierto que han tenido con el gobierno múltiples negociaciones y acuerdos que jamás se han cumplido?

Si la respuesta es **no**, la negativa a usar la fuerza pública para poner orden, se ve por lo menos cuestionable, pues es difícil defender como derecho legítimo una protesta irracional y apoyada en mentiras. Pero si la respuesta es **sí**, es decir, si los taxistas tienen razón, entonces resulta evidente que la culpa del caos en el tránsito citadino no es de los inconformes, sino de quienes no han resuelto sus demandas y han burlado sus promesas. En el primer caso, las quejas de los medios y de la opinión pública serían correctas, y el gobierno tendría que actuar restableciendo el orden en las calles; en el segundo, los medios, sin dejar de transmitir la queja ciudadana, deberían centrar su presión, no en quienes protestan con razón, sino en quienes no han atendido ni resuelto sus demandas y han provocado con ello que el conflicto llegue a las calles. Así defenderían mejor los “derechos de terceros”. La postura del gobierno, a su vez, aparece como simple maniobra propagandística, pues al mismo tiempo que se adorna “respetando” el derecho a la protesta, se niega a resolver el problema de fondo; el respeto al derecho ajeno se transforma en un disfraz demagógico de la política de cero soluciones a las necesidades populares.

Todo esto abona a lo ya dicho: que un gobierno que actúa, no por deber y obediencia a las leyes, sino como quien otorga una gracia, difícilmente puede ser calificado como verdaderamente democrático y humanista. Ese gobierno es impredecible: ora puede obrar con magnanimidad excesiva, ora puede hacerlo con una crueldad propia de los tiranos. Y, en efecto, hay en el panorama nacional inquietantes síntomas de esta clase que preocupan cada día más a la ciudadanía, al menos a

la parte mejor informada de la sociedad. Uno de ellos es que la renuncia expresa al uso de la fuerza pública no se predica ni se aplica solo a las protestas ciudadanas, sino que se hace extensiva a los grupos y organizaciones delincuenciales, con lo cual se equipara y funde en una sola cosa a quienes hacen uso de un derecho legal y constitucional con quienes actúan fuera y en contra de la ley.

El argumento esgrimido es que los delincuentes también son pueblo y tienen derecho a que se les trate de la misma manera que al pueblo. Si los grupos delincuenciales son pueblo o no, es algo que yo desconozco. Tampoco sé con seguridad qué entiende el Gobierno actual por pueblo. Lo que sí creo poder afirmar, sin incurrir en ligerezas de juicio y sin buscar lesionar a nadie (incluidos quienes viven y actúan al margen de la ley), es que, según el criterio de los grandes teóricos del Estado democrático y liberal, el gobierno civil debe hacer uso de todos los recursos a su alcance, incluido el uso de la fuerza si fuere estrictamente necesario, para castigar un delito, todos los delitos tipificados y sancionados por la ley.

Para evitar la arbitrariedad y el abuso en la persecución y el castigo de los delitos, la ley solo debe castigar *acciones*, hechos concretos, medibles y verificables por Ministerios Públicos y jueces; debe definirlos y delimitarlos con toda precisión y objetividad y debe establecer con claridad la sanción correspondiente, siempre estrictamente proporcional a la falta cometida. Un delito mal definido, vago e impreciso, acaba siempre convirtiéndose en arma de represión y, a la larga, provoca inconformidad y desestabilización social. Baste recordar el famoso “delito de disolución social”, que fue el detonante de la rebelión estudiantil popular de 1968. Según este punto de vista, si el delito está claramente definido y sancionado en la ley, y su comisión por algún ciudadano ha sido probada mediante un juicio riguroso y apegado a la misma ley, ese ciudadano debe ser castigado sin falta, sea pueblo o no lo sea.

Pero esto no es todo lo que preocupa a buena parte de la sociedad mexicana. También preocupa y atemoriza la fuerte proclividad del régimen actual a fabricar leyes al vapor, hechas a la medida de un deseo o de una urgencia expresados por el titular del Poder Ejecutivo, sin dar lugar a una discusión racional y mucho menos a enmiendas cuya pertinencia resulta, a veces, más que obvia y necesaria. También preocupa la facilidad con que se inventan y multiplican delitos nuevos, mal definidos y con fuerte componente subjetivo; la implementación de penas groseramente desproporcionadas a delitos que no lo ameritan, mediante el recurso simple de cambiarles de nombre para equipararlos con delitos graves; la eliminación de medidas de protección para el ciudadano, fruto de largos años de experiencia y de trabajo teórico de nuestros penalistas más distinguidos, por ejemplo, la supresión de la presunción

de inocencia hasta que se demuestre la culpabilidad; la facilidad con que se puede dictar “prisión preventiva” a cualquier **sospechoso** de un delito, y el derecho del Estado a rematar los bienes del acusado antes de que sea declarado culpable o inocente. Esto y más hace temer a todos una persecución oficial con fines ajenos a la justicia y al derecho.

En todo esto hay una contradicción flagrante y peligrosa: por un lado, se renuncia al uso de la fuerza para reprimir delitos de fuerte impacto social; por otro, se crean delitos con penas exorbitantes cuya aplicación imparcial y justiciera no está regulada suficientemente, lo que abre de par en par la puerta a la arbitrariedad y al abuso de poder. Esto es el Estado dictatorial: para los fieles, magnanimidad y perdón cristiano, para los “enemigos”, leyes contra las cuales no hay protección alguna. Quien tenga la mala suerte de ser acusado, será condenado irremisiblemente. Se generaliza el temor, el miedo entre los ciudadanos; y ya se sabe que el miedo envilece y degrada a los hombres y a los pueblos.

En este contexto, recibo información de que el evento para celebrar el 45 Aniversario del Movimiento Antorchista Nacional en los estados del sureste, fue terminantemente prohibido por el gobierno del estado donde se llevaría a cabo. El *ukase* es seco y definitivo: no se permite la celebración de dicho evento por órdenes superiores, y si lo hacen habrá consecuencias. Esta fórmula, como todos sabemos, esconde mucho más de lo que expresa, razón por la cual intimida más y no hay a quién responsabilizar directamente de la arbitrariedad ni a quién acudir en demanda de justicia. ¿Y la declaración de respeto irrestricto al derecho ciudadano de manifestación? Desde esta tribuna solicito a la Secretaría de Gobernación, la respetada jurista Olga Sánchez Cordero, su atinada intervención como responsable de la política interior del país, para que se respete nuestro legítimo derecho a la reunión pacífica. Y a Dios encomiendo el destino de mi solicitud, el mío y el de mis compañeros del sureste. **■**

En todo esto hay una contradicción flagrante y peligrosa: por un lado, se renuncia al uso de la fuerza para reprimir delitos de fuerte impacto social; por otro, se crean delitos con penas exorbitantes cuya aplicación imparcial y justiciera no está regulada suficientemente, lo que abre de par en par la puerta a la arbitrariedad y al abuso de poder. Esto es el Estado dictatorial.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



QUIÉNES COMBATEN LA ORGANIZACIÓN POPULAR, Y POR QUÉ

El cambio es una necesidad universal. No existen sociedades ni imperios eternos, por grandes, poderosos y aparentemente inmortales que hayan parecido. Todos son perecederos, como enseña la historia. El cambio está sujeto a leyes que determinan las grandes tendencias, tiempos y formas de ocurrir. Pero, ¿cuál es su fuerza impulsora? Según algunos, es obra de hombres dotados de cualidades extraordinarias, visión ésta donde las masas no importan, pues en ellas, como postulaba Nietzsche, acérrimo enemigo del pueblo, predominan ignorancia, atraso, vicios e indolencia, que las incapacitan para acciones trascendentes. En las escuelas se enseña que la historia la hizo tal o cual personaje importante, héroes (como llamaban los griegos a los hijos de dios y humano), y se nos condiciona mentalmente a esperar que un superhombre cambie nuestra realidad. En esa cultura encajan los superhéroes de historietas, cuyo correlato es un pueblo incapaz de valerse por sí mismo, necesitado siempre del socorro de alguien fuerte y famoso; un pueblo siempre en actitud contemplativa y suplicante, que solo sabe aplaudir al héroe y agradecerle. No se reconoce a las masas el papel protagónico.

Esta visión, empero, es rechazada por la historia, elocuente maestra. Ahí, los cambios reales son obra de los pueblos, sin por ello menospreciar el papel de las personalidades. Dicen Ekelund y Hebert en su *Historia de la teoría económica y de su método*: “Iniciador de este nuevo planteamiento fue el filósofo francés Condorcet (1743-1794). Él creía que el desarrollo histórico está sujeto a leyes generales y que la tarea del historiador consiste en descubrir aquellas leyes por las que los seres humanos progresan ‘hacia la verdad y el bienestar’ [...]. Atribuyó el retraso en el desarrollo social al hecho de que la historia, hasta su época, había sido siempre la historia de los individuos más que la

historia de las masas. En consecuencia, las necesidades y el bienestar de la sociedad habían sido sacrificados a los de unas pocas personas. Condorcet trataba de rectificar esto convirtiendo a la historia en el estudio de las masas [...] la idea de leyes ‘naturales’ del desarrollo histórico y la visión ‘colectivista’ de la historia como estudio de las masas” (pp. 248-249). En el mismo sentido hablan luego de un ilustre socialista utópico: “Al final, la mayor desviación de Saint-Simon respecto del liberalismo económico clásico fue su desconfianza en el egoísmo como guía y su insistencia en que sería sustituido por la cooperación y la identificación de los intereses de clase” (*Ibíd.*).

Pero estas teorías, suma y síntesis de una milenaria experiencia humana, son hoy utilizadas por quienes hablan a nombre de las masas, mientras en la práctica las incapacitan para actuar. El sistema electoral convierte al pueblo en simple “votante”, y luego lo excluye, y recluye, a esperar a que le lleguen soluciones a domicilio, merced a la magnanimidad del gobernante. Así, el pueblo se queda con la ficción de que él decide, cuando *de facto* otros lo hacen a nombre suyo.

Hoy se alude a la voluntad del “pueblo” para legitimar las más disparatadas decisiones gubernamentales, como tapadera universal; abstracción maleable al gusto del gobernante. Pero el pueblo es algo concreto, personas que viven en tal o cual comunidad o colonia, que tienen un determinado centro de trabajo o de estudio, todos con necesidades particulares y con derecho a reclamar su solución. ¿Y por qué alguien puede arrogarse la atribución de exigir que no demanden, que se desorganicen los organizados, o no se organicen los dispersos, como condición para recibir, como limosna o graciosa dádiva, lo que estrictamente a ellos pertenece? Proscribir la organización y dejar inerte al pueblo ha sido constante afán de las clases poderosas; hoy

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

es consigna de la “Cuarta Transformación” (4T), y en ello radica su peligrosidad, pues como reclamo de la derecha franca, era obvio qué intereses representaba; sin embargo, hoy éstos se mimetizan expresándose a través de un partido con aureola de izquierda.

En el terreno ideológico, dicha política busca desprestigiar la lucha de las masas y su organización. Quien se organice es tildado de acarreado, borrego, falto de criterio, y hasta de tonto, diciéndole que sus líderes se aprovechan de él, que lucran con su “ingenuidad”; en el mejor de los casos, de “revoltoso” (todo esto escuchan los estudiantes de parte de muchos profesores al servicio del sistema). Con esta batería de ataques se busca avergonzar a los ciudadanos para mantenerlos separados y descoordinados.

Cuando falla esta campaña de estigmatización, vienen las acciones de fuerza, físicas, legales y burocráticas, prohibiendo la movilización popular, como la “Ley Garrote”, en Tabasco; o la amenaza diaria desde el púlpito de la 4T, de que solo se atenderá a quien “no pertenezca a alguna organización”. Se pretende separar a los pobres, en medio de la selva humana que es la sociedad actual, donde impera la ley del más fuerte, y domina aquel que tiene dinero, educación, información privilegiada, relaciones políticas. El pobre, en cambio, es débil, desinformado; y siendo su única fuerza su unión con otros iguales a él, se le exige renunciar a ella. El colectivo político organizado es superior al hombre aislado en su capacidad de conocer; como el Argos Panoptes mitológico, tiene cien ojos, posee visión multilateral, contrario a la unilateralidad que sufre en mayor grado el hombre solo. La organización es ubicua: está en todas partes; el individuo, en un solo lugar. El colectivo está mejor informado, es económicamente más fuerte, pues puede exigir una parte más grande de la riqueza social, y tiene mayor capacidad de negociación.

Finalmente, debemos advertir cómo los gobernantes piensan que el poder que les confirió el pueblo al elegirles los hace dueños de los recursos públicos, y amenazan a la gente con no

otorgarle becas, despensas, medicinas, obras públicas. Deben recordar esos gobernantes, de todos los partidos, incluyendo a morena y su 4T, que el erario es riqueza creada por el pueblo, y a él pertenece. De ahí dimana el derecho de éste a reclamar lo que es estrictamente suyo, pues lo creó con su trabajo. **h**

Proscribir la organización y dejar inerte al pueblo ha sido constante afán de las clases poderosas; hoy es consigna de la 4T, y en ello radica su peligrosidad, pues como reclamo de la derecha franca, era obvio qué intereses representaba, sin embargo, hoy estos se mimetizan expresándose a través de un partido con aureola de izquierda.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA
@DrBrasilAcosta
PACIENCIA

En días pasados, el Presidente de la República declaró ante los mexicanos que se le tuviera paciencia, que los cambios están por venir y que una vez que se asentara su proyecto de país, basado en el combate a la corrupción y en la repartición de dinero del erario en efectivo a los beneficiarios, se verían los resultados. Y anunció: “tenemos que ir saciando esa hambre y sed de justicia e irlo haciendo de manera ordenada como una estrategia y eso es lo que pido, que me tengan paciencia, que haya comprensión porque estamos atendiendo primero lo general, lo que comprende y beneficia a más gente, así estamos empezando”, comentó López Obrador (*indicepolitico.com*). Esto fue mencionado luego de que, en su gira por Oaxaca, el Presidente ya no hizo lo que otrora se volviera una práctica novedosa: bajarse en las comunidades a escuchar a la gente; sin embargo, como los reclamos han ido en aumento en todo el país, se acabó el populismo y ahora no se detiene a hablar con el “pueblo bueno”, con el pueblo sabio como él dice.

Ahora bien, “saciar esa hambre y sed de justicia de manera ordenada como una estrategia” no se resuelve con palabras, hay que tomar medidas concretas y acciones específicas, que demuestren que ese cambio es posible y viable. Estas medidas y acciones llevarán a un término, a un punto determinado en función del contenido de esas medidas y acciones, por lo que, pronosticamos, no vamos hacia un proceso de desarrollo económico esperado y prometido. Veamos.

El gran filósofo y economista Carlos Marx, en su Tesis 11 sobre Feuerbach señaló: “los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”. En otras palabras, de la forma de interpretar el mundo depende la capacidad que se tenga de transformarlo; y he ahí el problema, pues la visión del Presidente sobre las

desigualdades e injusticias del país que han generado gran pobreza y concentración de la riqueza es correcta; sin embargo, la explicación de su origen profundo no lo es, pues el Presidente atribuye esos males a la corrupción y el remedios que propone para resolver la pobreza es el combate a la corrupción; pero ya la realidad empieza a exhibir el error de esta perspectiva.

Efectivamente, una vez que el Presidente señala que el problema de México es la corrupción y se dispone a combatirla, según su modelo, cierra la llave del presupuesto a todos los programas que él considera “plagados de corrupción” sin demostrarlo, golpeando incluso a los pobres, a los que dice defender; por otro lado, en lugar de esos programas cancelados, se dispone a repartir dinero del erario a la gente mediante tarjetitas, basado en una visión neokeynesiana, copiada del modelo de Roosevelt, es decir, el modelo keynesiano, pero aplicándolo a una sociedad que no es igual a la norteamericana; su fracaso es predecible. El modelo neokeynesiano, en el marco del capitalismo neoliberal, solo significa un paliativo a los grandes males que provoca el modelo económico neoliberal y, por lo mismo, no va a la esencia del problema que pretende resolver: la pobreza. Deja intacto el modelo neoliberal, generador de pobreza y cree que dando dinero en efectivo resuelve el problema de la pobreza, y eso es falso.

El modelo neokeynesiano es, entonces, una especie de “mejoralito” para atender el cáncer, pues se argumenta que, con ese modelo, es decir, con darle dinero en efectivo a la gente sin que trabaje (pues el modelo de Keynes siquiera planteaba la creación de empleos improductivos), se incrementará la demanda agregada, con lo cual, según esto, se impulsará la oferta agregada para la satisfacción de esta demanda, lo cual creará nuevos empleos e incrementará la inversión local e internacional; sin embargo, esto no es un mecanismo

automático. Se entrega dinero a la población con menos recursos y, de acuerdo con varios estudios, particularmente de la encuesta ingreso-gasto del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), los estratos más pobres gastan 70 por ciento de su presupuesto en alimentos, bebidas, transporte, tabaco y comunicaciones. En este sentido, ya hemos dicho que el dinero otorgado por López Obrador no impulsará nuevos empleos ni desarrollará la oferta agregada, pues en los hábitos de consumo del mexicano está la respuesta: bebemos refrescos de cola o de sabor; comemos harinas, panes, comida chatarra, por ser barata y dar la sensación de saciedad (con muy mala calidad) que, como sabemos, son producidas por grandes empresas nacionales e internacionales.

Asimismo, no se vislumbran nuevas y fuertes inversiones en el sistema de transporte, así que el mexicano seguirá usando el malo que hoy ocupa, y que no se prevé su renovación en los próximos cinco años. Finalmente, en telefonía celular, utilizada por más del 85 por ciento de los mexicanos, las empresas instaladas en México tienen la capacidad suficiente para abastecer la demanda incrementada, igual que las empresas de alimentos, bebidas y transporte; de manera que la demanda accesible con el dinero que dio AMLO a los mexicanos, no se concretará en crecimiento económico prometido.

De hecho, hoy vemos ante nosotros una situación de crisis sin entrar aún en crisis internacional: tenemos bajos niveles de ahorro, equiparables con los de la crisis de 2008; tenemos una reducción de 9.1 por ciento de la inversión bruta fija, en su nivel más bajo desde la crisis de 2009 (caída de 6.9 por ciento en construcción, y de 12.8 por ciento en maquinaria y equipo). Se ha disminuido en 15.2 por ciento la captación de inversión extranjera directa.

La dialéctica materialista, método de análisis usado por Carlos Marx, “crítica y revolucionaria por esencia, enfoca todas las formas actuales en pleno movimiento, sin omitir, por tanto, lo que tiene de perecedero y sin dejarse intimidar por nada”. En este sentido, el gobierno de López Obrador no utiliza este método de análisis en la realidad y, por lo mismo, su enfoque no atiende los males esenciales. El problema de México no es la corrupción, ésa es consecuencia de un mal mayor que hay que atender: el modelo económico. El Presidente, en alguna ocasión, declaró el fin del modelo neoliberal en México; sin embargo, la realidad le ha dado un mentís, pues el modelo económico neoliberal no ha sido erradicado de México, al contrario, somos víctimas de él. El problema no es la falta o no de paciencia, el problema es que la aplicación del modelo del Presidente no resolverá la esencia de los males de México, y lo que se requiere es desarrollar la fuerza social que provocará el cambio profundo y verdadero: el Movimiento Antorchista Nacional. **■**

El problema de México no es la corrupción, ésa es consecuencia de un mal mayor que hay que atender: el modelo económico. El Presidente declaró el fin del modelo neoliberal en México; sin embargo, la realidad le ha dado un mentís, pues el modelo económico neoliberal no ha sido erradicado de México, al contrario, somos víctimas de él.

Jacob Bernoulli, matemático fuera de serie

La familia Bernoulli es muy conocida en la comunidad científica, ya que muchos de ellos hicieron contribuciones significativas al campo de la física, matemáticas, hidráulica, etc. Sus nombres están asociados a ecuaciones, fórmulas e identidades como la ecuación de Bernoulli relacionada con la conservación de la energía para el flujo de fluidos, número de Bernoulli, polinomios de Bernoulli, ecuaciones diferenciales de Bernoulli, técnica de la diferenciación parcial, curvas trascendentales e isoperimetría, la espiral logarítmica, teorema de Bernoulli, ley de los grandes números, etc.

Los hermanos Jacob, Nicolaus y Johann Bernoulli, y el hijo de éste, Daniel Bernoulli, labraron el terreno de la física y las matemáticas generando con ello grandes aportaciones a la ciencia. Toca, en esta ocasión, rendir honores a Jacob, quien naciera el 27 de diciembre de 1654, en la ciudad de Basilea, Suiza, considerada cuna de los matemáticos, pues ahí nació también Leonhard Euler, uno de los más prolíficos en las ciencias matemáticas.

Jacob comenzó estudiando teología en la universidad de Basilea por consejos de su padre, pero le pareció mucho más interesante resolver ecuaciones y encontrar variables desconocidas en las desigualdades. Fue así como decidió estudiar las matemáticas. Dominó no solamente estas ciencias exactas, sino también la física, la probabilidad y estadística, y cinco lenguas extranjeras: italiano, francés, griego, latín e inglés.

En 1671, al terminar su educación superior, viajó a Europa durante cuatro años. En Francia se familiarizó con la ciencia creada por René Descartes (1596–1650), luego fue a Italia y regresó a su tierra natal, donde impartió clases privadas. A partir de 1677, comenzó a guardar sus notas, producto

de sus ideas y observaciones de carácter científico.

Con cinco idiomas bajo el brazo, pudo adquirir con más facilidad la ciencia de su época. En 1682 visitó Holanda y al poco tiempo Inglaterra, donde conoció al científico experimental inglés Robert Hooke (1635–1703), conocido por la Ley de elasticidad de Hooke; al físico e inventor holandés Robert Boyle (1627–1691), conocido por la Ley de Boyle; y al físico matemático holandés Christiaan Huygens, inventor del reloj de péndulo.

El intercambio científico con esos pensadores lo consolidó para ocupar el puesto de profesor de tiempo completo en la Universidad de Basilea. En 1683 comenzó a impartir física a estudiantes y tres años después fue nombrado profesor de física y matemáticas.

A partir de entonces surgieron sus aportaciones más significativas: en 1687, al leer las primeras memorias sobre el cálculo infinitesimal del alemán Leibniz (1646–1716), adquirió las herramientas de la derivada e integral que lo ayudaron a resolver una ecuación diferencial que describía una parábola semicúbica. Este problema fue establecido por Leibniz y Huygens, pero Jacob fue quien le dio una demostración formal, en 1690.

Las aportaciones de Jacob, sin embargo, no quedaron ahí. Al plantear el problema de la curva plana *lemniscate* (curva en forma de infinito) y resolver el problema de la curva *braquistócrona* (curva del descenso más rápido), el genio suizo contribuyó al origen del cálculo de variaciones. Investigó, además, el cicloide y la espiral logarítmica, a tal grado que pidió que en su tumba se le grabara aquella espiral.

El matemático suizo hizo también aportaciones relevantes a la teoría de series, particularmente sus famosos polinomios y números de Bernoulli.



De la lectura del libro de Huygens, *On Calculations in a Gambling*, introdujo varios conceptos modernos a la teoría de la probabilidad y formuló la Ley de los grandes números, muy usada en la probabilidad de hoy. De ese estudio preparó una monografía, que fue publicada póstumamente, en 1713, por su hermano Nicolaus y titulado *El arte de los supuestos*. Esta obra es un tratado sobre la teoría de la probabilidad, las estadísticas y su aplicación práctica. Ahí aparece la primera versión de su distribución, conocida como distribución combinatoria de Bernoulli.

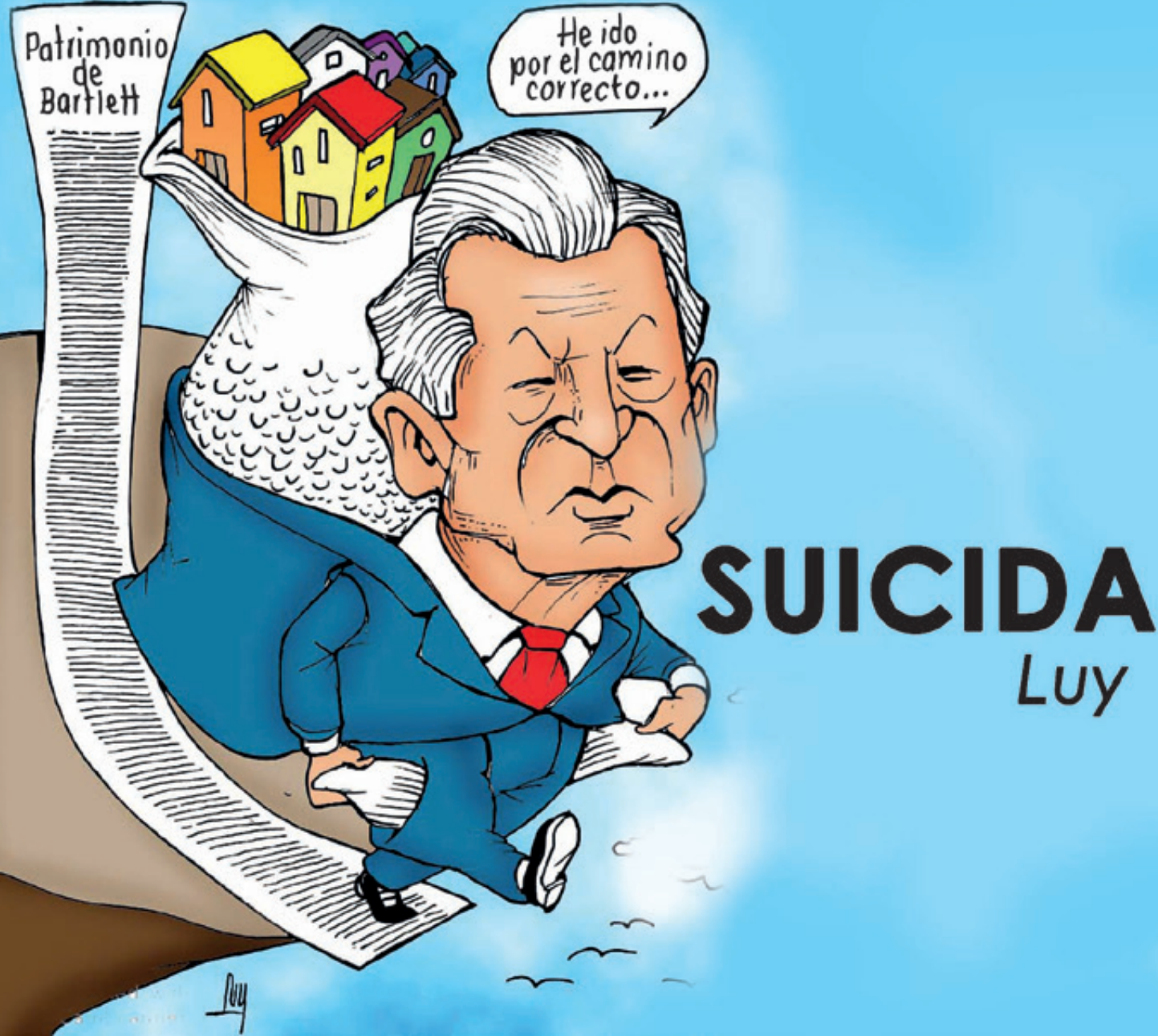
En sus otros cuadernos científicos se pueden encontrar notas acerca de los experimentos sobre la determinación del centro de oscilación en los cuerpos y la resistencia de los cuerpos en diversas formas que se mueven como un líquido.

Como el lector puede percatarse, las ecuaciones y fórmulas proporcionadas por el matemático Jacob Bernoulli son obtenidas a partir del análisis de un problema concreto y real, problema que es descrito a través de la ecuación diferencial, de la distribución combinatoria de Bernoulli, etc. Aquí se demuestra una vez más que las matemáticas, por muy abstractas que sean, tienen una base real. **b**

Ilustración: Carlos Mejía

ILUSTRACIÓN DE LUY
LUY6618@hotmail.com

CARTÓN



AMLO atenta contra la organización popular

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) prometió hacer cambios profundos en la forma de ejercer la política; terminar con la corrupción; cumplir con su lema “primero los pobres”, a quienes primero salvaría de la “mafia del poder” y después rescataría de su pobreza.

A escasos 10 meses de iniciarse, la presente administración, ha demostrado su incompetencia para cumplir sus promesas; no ha terminado con la corrupción ni está atacando en serio la pobreza. Para ocultar su ineficiencia, prefiere aparentar que no reprime las manifestaciones individuales o de grupo. Así lo quisieron hacer creer tanto el Gobierno Federal como el de la Ciudad de México (CDMX), con su actitud “tolerante” con las protestas por el aniversario de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, la defensa del aborto y la conmemoración del movimiento estudiantil del 68; después de eso vino la protesta de al menos mil taxistas, donde solo se difundió que no hubo represión pero sus demandas fueron ignoradas.

El mensaje que los gobiernos local y federal intentaron colocar en la mente de los capitalinos fue que la autoridad no usa la represión policiaca, y que bastó con sacar a unos miles de funcionarios morenistas para formar un “cinturón de paz” para evitar que los manifestantes vandalizaran monumentos históricos o la calles del Centro de la CDMX; sin mucho éxito y tras crítica por la débil actuación de las autoridades ante los desmanes de los manifestantes, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, se atrevió a decir que el “cinturón de paz” había funcionado, evitando el uso de la fuerza pública.

Si el gobierno tiene como objetivo generar la idea de que no reprime y de que se está apegando a la legalidad, pronto se llevará un chasco, porque los hechos dicen algo muy distinto; sí se está reprimiendo a la población y se están violando flagrantemente los derechos ciudadanos, modificando varias leyes que perjudicarán a la población, solo por el capricho de AMLO.

Claro ejemplo de esto son los acontecimientos en el estado de Chiapas donde, a escasos cinco días de realizarse el tercer evento por el 45 Aniversario del Movimiento Antorchista, la dirigencia estatal fue informada de que por “órdenes superiores” (se entiende las de AMLO) se prohibía el uso del Estadio “Víctor Manuel Reyna” en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Además de prohibir el uso de ese espacio, autorizado semanas antes, y de que el evento había sido profusamente anunciado se lanzó la siguiente amenaza: no se iba a permitir la celebración de dicho evento por órdenes superiores y si se efectuaba, habría consecuencias. ¿Es éste el actuar de un gobierno de izquierda, democrático para quien primero están los pobres?

Para nadie es un secreto que Antorcha es la organización más grande y mejor estructurada de México; que ya cuenta entre sus filas con más de tres millones de mexicanos, con fuerte arraigo en casi todas las entidades federativas. Precisamente por ser fuerte, contar con la acertada dirección de su líder, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, por tener independencia financiera y política, es atacada y amenazada por el gobierno de la “Cuarta Transformación”.

Los acontecimientos recientes, a los que se prestó como operador y orquestador el gobierno estatal de Chiapas, significan una amenaza represiva directa contra la organización popular y a todos los mexicanos que pretendan coordinarse para defender sus derechos; es un atentado contra el derecho que tiene todo ciudadano para reunirse pacíficamente, establecido en el Artículo 6º de la Constitución Política de México que declara: “La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público”.

¿Qué mal podía hacer una concentración de 60 mil mexicanos de Chiapas, Yucatán, Quintana Roo, Campeche y Tabasco que celebrarían el 45 aniversario de su organización? ¿Qué amenaza representaban, para los gobiernos estatal y Federal, esas amas de casa, niños, estudiantes, obreros, colonos, profesionistas y campesinos que disfrutarían de arte y cultura? Es claro que no representan ninguna amenaza; sin embargo, se les prohibió el uso del Estadio “Víctor Manuel Reyna”; además, vía sus dirigentes, se les amenazó de que se atuvieran a las consecuencias si se efectuaba el citado evento.

Un gobierno que se dice democrático, que declara que para él están primero los pobres, hoy se quita su máscara de cordero y amenaza gravemente el único derecho que tienen los mexicanos para defenderse de las injusticias: el de manifestarse o, como en este caso, celebrar el aniversario del inicio de su lucha. Hoy, el gobierno mexicano exhibe su faceta dictatorial y represiva; pero ante estos ataques políticos, el pueblo también se organiza para defender su legítimo derecho, garantizado en nuestra Carta Magna. Antorcha y sus líderes sociales, siempre honestos y combativos, no dudarán en ir al frente de ese río humano con ansias de justicia y equidad social. **b**

Ley Olimpia: reivindicación del derecho a la intimidad

En uno de los capítulos de la serie española *Merlí*, una de sus personajes (*Mónica*) quiere dejar el colegio. ¿La razón? Alguien filtró un video íntimo con su expareja y la mayoría de los alumnos lo está reproduciendo. Algunos se burlan y otros la critican. Cae en depresión.

Esta situación, que pareciera estar al otro lado del continente, en nuestro país es más común de lo que el lector supone. Ante esto, la importancia de la aprobación de la “Ley contra la intimidad sexual”, también conocida como la Ley Olimpia (en alusión al nombre de su creadora), que estipula penas que van de tres a seis años (en 11 estados de la República), así como multas de entre 200 y 400 días de salario mínimo a quienes difundan material íntimo sin la aprobación de quienes son exhibidos en el mismo.

A Olimpia la grabaron cuando tenía 18 años. Primero fue consensuado con su pareja, aunque posteriormente el material se filtró por *WhatsApp*, lo que provocó una profunda depresión en la joven, quien incluso en tres ocasiones pensó en suicidarse. La apodaban “la gordibuenta de Huauchinango”, lo que significó identificarla en tono despectivo y con alta carga sexual.

Por ello, y gracias a la organización de Olimpia, el Frente por la Sororidad, ya se puede hallar en el Artículo 343º Bis del Código Penal chiapaneco: “comete un delito contra la privacidad sexual o intimidad corporal, quien o quienes publiquen, difundan o compartan, a través de cualquier medio electrónico, imágenes, audio o videos sobre la vida sexual y/o corporal de una persona, sin su consentimiento”.

Además, este hecho de fondo reabre el debate entre lo público o común, es decir, lo que es conocido por todos; lo privado, que es un espacio que casi siempre corresponde al hogar y a los



ocupáramos las plataformas digitales como brújulas de los sentires en adolescentes y jóvenes, probablemente se evitarían —o por lo menos se identificarían— casos que han llevado al suicidio.

En tanto, invitamos a que el lector piense en cuántos silencios de jóvenes pueden estar en su entorno con miedo a ser exhibidos después de haber compartido su intimidad y a cuántos hayan amenazado con ser expuestos en lo público. Porque al final el *sexting*, como otras prácticas, corresponde a cada individuo realizarlas si así lo desea, y asumiendo la responsabilidad por ello.

La utilización de estos recursos excede lo anterior por la manipulación o el control. Corresponde a los ciudadanos no reproducir estos mensajes y saber que hay organizaciones especializadas en derechos digitales disponibles para ayudar a jóvenes y adolescentes en esta situación (por ejemplo, Social TIC).

Si se llevan estas premisas de respeto y consenso a la práctica social, quizás bajen las cifras que mantienen a cerca de 63 por ciento de mujeres mayores de 15 años con la percepción de que han sido violentadas, según el portal especializado en periodismo de investigación *Animal Político*.

Por otro lado, es menester que los gobiernos locales, las asociaciones civiles, incluso los entes académicos, trabajen en mayores programas de apropiación tecnológica para saber cómo responder ante este tipo de situaciones, reforzando programas de seguridad digital; pues lo cierto es que la falta de herramientas para manejar estas tecnologías también puede ser impedimento para actuar.

Al fin y al cabo, restablecer los tejidos sociales y pugnar por sociedades de paz y convivencia es tarea de todos. **b**

grupos que uno escoge; y lo íntimo, que pertenece a nosotros mismos y a nadie más.

Y es que, si bien las redes sociales digitales han alterado muchas veces estos límites (sobre todo entre las generaciones más jóvenes, quienes a veces hacen de su intimidad algo público), nos corresponde aceptar (y en todo caso sensibilizar sobre las consecuencias) tales cambios, y por supuesto, respetar puntos como la libertad y los consensos. Valga considerar que las nociones tradicionales de lo público *versus* privado, provienen de la noción griega, en la cual la mujer debía estar en el ámbito privado y el hombre era la cabeza de familia, facultado para hablar en “lo público”.

Ergo: los tiempos cambian, y por ello es importante dejar claro que muchas veces “lo íntimo y privado también puede ser público”, sobre todo si atenta y violenta la libertad de otra persona, lo cual precisará no solo de palabras, sino de pruebas y mecanismos legales para su comprobación.

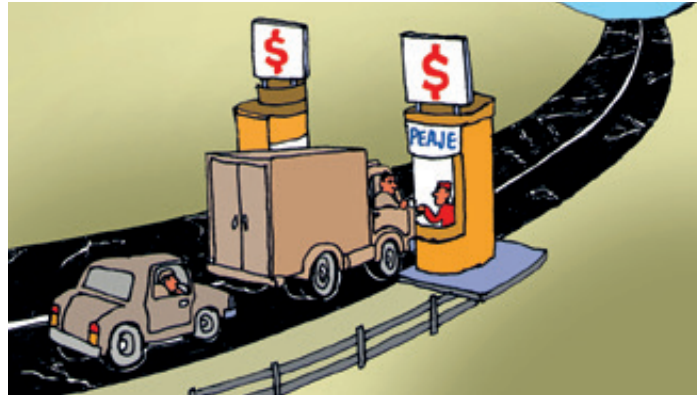
En términos socioculturales se trata de comprender más y juzgar menos; de aprender que hay nuevas sensibilidades sociales en nuestros contextos y, por tanto, entre más cerradas sean las visiones, mayores consecuencias negativas son las que pueden enfrentar las generaciones recientes (ante el desconocimiento de estos temas en sus propias vidas).

Considérense las palabras de la especialista en tecnologías y jóvenes Dana Boyd, quien dice que si

Autopistas y comunidades: riqueza y pobreza

Cuando el actual Primer Mandatario prometió el derecho al libre tránsito y bajar o erradicar de plano las casetas de cobro y poner la autopistas a disposición del pueblo —70 por ciento de estas vías fueron concesionadas a particulares por gobiernos anteriores— algunos de sus seguidores expresaron gran alegría porque supusieron que al fin alguien pondría en su sitio a las grandes empresas constructoras, y porque en los primeros meses de esta administración circuló el rumor de que las cuotas habían bajado considerablemente. Pero los concesionarios pueden estar tranquilos, ya que la realidad es otra, y las tarifas de peaje en vez de bajar, han subido; como es el caso de las que se pagan en la autopista México-Acapulco, el monto de un viaje redondo es de mil 900 pesos, más 130 pesos por el uso del Maxitunel y la Costera. Es decir, las carreteras mexicanas no solo permanecen entre las más caras del mundo, sino que además se encuentran en condiciones deplorables. Veamos cómo justifican esto los concesionarios:

Es cierto que estas empresas invierten sumas millonarias en la construcción de autopistas, pero lo hacen porque saben que es uno de los negocios más rentables, ya que las concesiones duran 25 o 35 años; porque saben que recuperan en poco tiempo sus inversiones y porque están conscientes de que sus ganancias superan al menos en 14 veces la inversión original. Para decidirse a construir una de estas vías, las compañías consideran estas variables: el bajo precio de los terrenos afectados; el nivel estratégico



regional de la carretera; su potencial aforo vehicular; el monto a cobrar por el peaje y aun los costos mínimos de mantenimiento una vez que están concluidas. La mayoría de estas carreteras, aun cuando son nuevas, evidencian deterioro (baches, socavones como el Paso Exprés de Cuernavaca), así como falta de medidas de seguridad, señalizaciones, sanitarios y atención médica, derrumbes que tardan varios meses en ser retirados (la Pista del Sol ahora reporta por lo menos tres) y otras carencias que el lector seguramente ha percibido.

El diario *El Financiero* ha informado que las empresas más beneficiadas con este tipo de concesiones, son la constructora española Obrascón Huarte Laín, S. A. (OHL) que en 2013 obtuvo por cada kilómetro concesionado 6.9 millones de pesos (mdp). En segundo lugar estuvo Ingenieros Civiles Asociados (ICA), con 5.6 mdp; seguida por Ideal, con 4.3 mdp; la extranjera Promotora y Operadora de Infraestructura (Pinfra), con 3.4 mdp y Grupo Mexicano de Desarrollo (GMD), con 1.6 mdp. Estas compañías gozan el privilegio de elevar las tarifas de peaje al ritmo de la inflación, lo que les ha permitido sobrellevar la disminución del aforo vehicular provocada por el aumento en el precio de los

combustibles. También se benefician con la posibilidad de negociar impuestos con los gobiernos en turno y, sobre todo, con el pago de salarios bajos a los trabajadores y operarios de la maquinaria.

Pese a que las autopistas, como rezan los mensajes publicitarios, mejoran la conectividad social, económica y

política entre las ciudades y entidades federativas del país, su curso cotidiano entre centenares de pequeñas comunidades urbanas o rurales provoca varios problemas a sus habitantes: la partición de terrenos en dos, ejidos y poblaciones enteras, afectando con ello vínculos familiares, culturas y tradiciones populares; daños ambientales a sembradíos, bosques y acuíferos con las planchas de asfalto, muros, diques y puentes de concreto de estas vías; asimismo, la exclusión de los pobladores locales en el uso de dichas carreteras, ya que el acceso a éstas está limitado a quienes pueden pagar las cuotas de cobro. Las autopistas significan progreso y riqueza, pero ésta se haya en manos de las clases altas, no en las de quienes solo ven pasar los automóviles.

Un gobierno más sensible debería liberar el paso de los habitantes de estas comunidades en las autopistas para conectarse e incorporarse al proceso de desarrollo de los demás mexicanos. Un gobierno cercano al pueblo lo haría, porque se requieren hechos concretos y no palabras para que la brecha escandalosa que hay entre pobres y ricos se disminuya. Porque de seguir las cosas así, el discurso de que primero son los pobres, cada vez se ve más lejano. **b**

La infraestructura, olvidada por la 4T

La infraestructura es de gran importancia para el desarrollo económico y social del país porque influye en la formación del Producto Interno Bruto (PIB), en la productividad de las empresas, el trabajo industrial, agrario y servicios, y en la acumulación de capital. Dada su importancia, el Estado debe procurar crearla para generar mayor bienestar de la población con base en sus inversiones públicas de cada año.

¿Cuál es la situación de la infraestructura en México? Si se revisa el gasto público en infraestructura, se observa que la inversión en este rubro resulta insuficiente. El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) señala que a partir de 1982 la inversión en este rubro y en el del mantenimiento tuvo drásticas reducciones en todos los sectores. De 2001 a 2006, el nivel de inversión pública estuvo en promedio anual de 4.2 por ciento del PIB; en el periodo 2006-2012 fue de 5.1 por ciento y a partir de 2015 disminuyó a nueve por ciento.

El bajo nivel de inversión pública en infraestructura durante los últimos 30 años ha provocado mayor déficit en caminos, carreteras, redes ferroviarias, puertos, conexión a Internet, redes de agua potable y drenaje, escuelas, hospitales, sistemas de riego, centros culturales y deportivos, etc.

Por ejemplo entre 1994 y 2016, el crecimiento de las vías ferroviarias fue de apenas 0.3 por ciento; el promedio de suscriptores de banda ancha fue de apenas 13 por cada 100 habitantes, mientras que en el de los países de la Organización para la Cooperación y el Crecimiento Económico (OCDE) representa el 30 por cada 100 habitantes; la infraestructura hidráulica en la región sur resulta muy escasa, pues solo expresa el nueve por ciento con respecto a la que existe en el territorio



nacional, lo que explica en parte el rezago agropecuario que persiste en ella; la red de agua potable no satisface la demanda de la población de todo el país, y su déficit equivale a 14.6 por ciento. En 2015, el rezago habitacional ascendió a 9.2 millones de viviendas, según la CEFP.

Dada la importancia del rezago en infraestructura que padece México, podría pensarse que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) destinaría recursos suficientes para superar este déficit y así cambiar la situación. Pero el Presupuesto de Egresos de 2020 contempla una disminución del gasto en inversión pública equivalente a cinco por ciento con respecto al de 2019. Además, en la distribución del presupuesto en este rubro se observa que de cada 100 pesos, el gobierno invertirá 50 en Pemex, tres en salud, dos en educación y 43 centavos en el abastecimiento de agua, de acuerdo con un análisis de México Evalúa. La mayoría de los recursos federales públicos se destinarán a los proyectos prioritarios de esta

administración: la refinera de Dos Bocas en Tabasco, el corredor del Istmo de Tehuantepec, Internet para todos y el controversial aeropuerto de Santa Lucía, que en total concentran 94.6 por ciento del presupuesto de inversión pública.

Esta serie implica que no se atenderá el rezago en infraestructura; es más, que se olvida y deja de lado. Éste es un error gravísimo, ya que condicionará a México a seguir con un bajo crecimiento económico y al Estado a no cumplir con su obligación de otorgar servicios básicos a toda la población. Es decir, se pierde la esperanza de que el país logre una tasa de crecimiento económico de cuatro por ciento y de que tenga un modelo de bienestar como el de los países nórdicos.

México necesita diseñar proyectos estratégicos de infraestructura pública con visión de mediano y largo plazo, que funcionen como base y motor de la economía mexicana. Solo así, nuestro país podrá marchar por el camino correcto del crecimiento y desarrollo económicos. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Revienta Ecuador

El modelo neoliberal vuelve a la carga en Ecuador. El pasado 11 de marzo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) aprobó un préstamo de cuatro mil 200 millones de dólares (mdd) al gobierno ecuatoriano, de los cuales el país sudamericano recibió los primeros 900 mdd. Antes de cerrar el trato, el FMI se aseguró de que el presidente ecuatoriano, Lenín Moreno, se comprometiera a realizar una serie de reformas económicas que lastimarán sensiblemente a los grupos más vulnerables del pueblo de Ecuador.

Cumpliendo lo prometido, el martes dos de octubre Moreno anunció una polémica medida que ha concitado la ira popular: el Estado ecuatoriano dejará de subsidiar los combustibles, por lo que el precio de las gasolinas aumentará en 123 por ciento. Esta vez la población reaccionó inmediatamente; y desde el día del anuncio, las calles de las principales ciudades fueron tomadas por miles de manifestantes que exigieron frenar la reforma.

La protesta social creció en cuestión de horas. Los transportistas anunciaron una huelga indefinida como medida de presión; los campesinos bloquearon las carreteras con rocas y miles de inconformes ocuparon las principales calles y plazas públicas de Quito y Guayaquil. A diferencia de otras ocasiones, el rechazo a la reforma dictada por Moreno no provino solo de las agrupaciones políticamente identificadas con el expresidente Rafael Correa y los partidos de oposición, sino también de la mayoría de los sectores sociales urbanos —centros tradicionales de la agitación política— así como del Ecuador rural, donde los campesinos comenzaron a movilizarse. El país se convulsionó.

El presidente respondió decretando el estado de excepción por 60 días. El jueves cuatro de octubre, Moreno



emitió ante los medios de prensa: “Con el fin de precautar la seguridad ciudadana y evitar el caos, he dispuesto el estado de excepción a escala nacional”. La decisión presidencial no busca en realidad garantizar la seguridad y el orden de Ecuador, como mencionó Moreno, sino que pretende sofocar las protestas sociales, y someter a los inconformes mediante el empleo de todos los recursos de fuerza de que dispone el Estado: allanamiento de morada sin orden judicial, censura de la prensa y pérdida de derechos civiles, entre otros. Incluye también, por supuesto, el empleo de militares para fines distintos a los tradicionales.

La naturaleza represiva de la medida resulta evidente, como se observa en el documento que firmó Moreno para decretar el estado de excepción: “Artículo 3°. Suspender en todo el territorio nacional el ejercicio del derecho a la libertad de asociación y reunión [...] durante las 24 horas del día”. Así las cosas, quien se manifieste públicamente contra las reformas neoliberales, se convierte automáticamente en un delincuente y será perseguido por las fuerzas del Estado.

Tenemos ante nuestros ojos una rendición de la historia ya conocida. Fue así como prácticamente se

introdujo el neoliberalismo en toda América Latina: los amos del dinero (FMI) exigen que el Estado saque sus manos de la economía; los presidentes títeres de la gran burguesía mundial aplican una serie de reformas orientadas a ese fin; el pueblo se rebela y el Estado lo combate.

No sorprende por eso que el FMI haya expresado abiertamente su apoyo a las políticas de ajuste que vive Ecuador. “Las reformas anunciadas [...] tienen como objetivo mejorar la resiliencia y la sostenibilidad de la economía ecuatoriana, y fomentar un crecimiento sólido e inclusivo. El anuncio incluyó decisiones importantes para proteger a los pobres y más vulnerables, así como para generar empleo en una economía más competitiva”, reza la *Declaración del FMI sobre Ecuador* emitida el pasado dos de octubre.

Pero la América Latina de hoy no es la misma de los años 80 y 90: ya cambió. En la América Latina de hoy, el discurso neoliberal que promete crecimiento y prosperidad ha perdido atractivo. La historia reciente prueba que el modelo creado en los centros capitalistas, implantado en gran parte del mundo a finales del siglo XX, concentra la riqueza en pocas personas y aumenta la desigualdad y la pobreza en las grandes masas trabajadoras. Los pueblos donde ya se ensayaron estas formas de gobierno, tienen más clara esta gran verdad, ya que intentaron superar el neoliberalismo, entre ellos Brasil, Argentina, Venezuela, y Ecuador. Cualquier intento de dar marcha atrás, de volver a aplicar las medidas neoliberales de antaño en estos países, además del sabido fracaso económico, conlleva también una fuerte resistencia popular. Los pueblos aprenden de su historia, y Ecuador es una prueba actual de ello. **b**



El Cruz Azul se robó los reflectores de la Jornada 13

El “clásico joven” es el partido de fútbol donde se enfrentan dos de los cuatro equipos más populares de México: América y Cruz Azul. Ambas escuadras juegan en la Ciudad de México, aunque el segundo tuvo sus orígenes en Jasso, Hidalgo. Fue el 30 de agosto de 1964 cuando los *cementeros* jugaron por primera vez contra América en el Estadio 10 de diciembre, partido del que este último salió triunfante por dos a uno, con goles de Martín Ibarreche y Alfonso Portugal; el tanto del Cruz Azul lo marcó Hilario Díaz.

Dos décadas después, ambos clubes se enfrentaron de nueva cuenta en la final del torneo clausura 2013 de la Liga Mx, considerado el partido más visto en la historia del fútbol mexicano, y por algunos analistas como la mejor final. En los últimos cinco minutos del tiempo reglamentario en ese encuentro, el conjunto *azulcrema* remontó el marcador con goles de Aquivaldo Mosquera y el portero Moisés Muñoz, logrando con ello alargar el duelo a tiempos extras para ganarlo posteriormente en tanda de penales.

El pasado cinco de octubre de 2019, Cruz Azul y América se enfrentaron en el Estadio Azteca otra vez dentro de la jornada 13 del actual torneo de la Liga Mx, partido donde el primer conjunto jugó como local. En el minuto 15, los *cementeros*

abrieron el marcador durante la ejecución de un tiro de esquina con el que Julio César Domínguez le ganó la espalda a Bruno Valdez para rematar de cabeza en el área chica y superar a Guillermo Ochoa en su regreso al cuadro *azulcrema*. Todo fue felicidad para la *máquina* hasta que en el minuto 36, el americanista Guido Rodríguez sorprendió a Jesús Corona con un bombazo de larga distancia que empató uno a uno el juego. Tres minutos después apareció Henry Martín, quien aprovechó un balón que botó, techó y dejó atrás a Pablo Aguilar, lo cual aprovechó para anotar de zurda desde la media luna y humillar de nueva cuenta a Corona, poniendo el marcador en uno a dos y logrando remontar éste antes de terminar el primer tiempo.

En el segundo tiempo, las cosas se volvieron muy intensas e interesantes: en el minuto 51, Roger Martínez fue expulsado tras propinar un codazo a Rafael Baca, con lo que hubo un toque de mayor drama en el partido. A partir de esta expulsión, Cruz Azul hizo lo imposible por empatar. En el minuto 53, apenas dos después de la salida de Roger, en un tiro de esquina, Pablo Aguilar anotó de cabezazo pese a la marca de Bruno Valdez para igualar a dos a dos. En el minuto 58, la *máquina* dio la vuelta al marcador con tres a dos en una jugada a balón parado tras la ejecución de una falta, por la que Roberto

Alvarado pudo marcar de cabeza un centro al segundo poste. Al América se le acabó la dignidad cuando en el minuto 61 llegó la cuarta anotación, la cual comenzó con un despeje de Corona que aterrizó donde se hallaba Orbelín Pineda, quien acto seguido dio un recorte dentro del área y definió perfecto con un zurdazo, firmando el cuatro a dos.

Cruz Azul, que para entonces ya había saldado sus cuentas pendientes con América, logró anotar el quinto gol en el minuto 74 gracias a que Jonathan Rodríguez realizó una jugada individual que fructificó con soberbia ejecución, logrando que su equipo pudiera coronar una remontada épica y, a la vez, una humillación para el guardameta Ochoa. La masacre de cinco a dos propinada por la *máquina* al América ha sido la mayor goleada en un “clásico joven”. **b**



Philiias

Jorge Adrián Serrano
@JorgeAdrinSerr1

Asesinos microscópicos detrás de la maldición de Tutankamón

En las márgenes del río Nilo se desarrolló una de las civilizaciones más duraderas que ha conocido la humanidad, la cual legó pirámides, templos y esculturas que aún desafían el paso del tiempo. Se trata de la cultura egipcia, cuyos orígenes se remontan a aproximadamente el año tres mil 100 antes de Cristo (a. C.). En este periodo, sus gobernantes lograron unificar a las ciudades del Alto y Bajo Egipto. El desarrollo de esta cultura milenaria concluyó en el año 30 a. C., con su incorporación al Imperio Romano.

En sus tres milenios de existencia como imperio, Egipto fue gobernado por 300 faraones pertenecientes a 33 dinastías, de entre los cuales uno de los más famosos fue el emperador Tutankamón, cuya máscara mortuoria simboliza de la cultura egipcia por su exquisita belleza. Su cámara sepulcral en el Valle de los Reyes, la necrópolis donde se hallan los restos de los faraones de las dinastías XVIII a XX, nunca sufrió saqueos.

El sarcófago de Tutankamón está hecho de cuarcita rosa, su interior contiene tres ataúdes; el más externo es de madera de ciprés chapado en oro; el segundo, también de madera recubierta de oro, está lujosamente adornado con piedras de lapislázuli; el tercero es completamente de oro, y contiene el cuerpo del faraón. La máscara mortuoria, de 54 centímetros de alto y 11 kilogramos de peso, también tallada en oro, tiene los ojos hechos con cuarzo y las pupilas de obsidiana; las cejas y párpados son de lapislázuli. El amplio collar que remata los hombros con incrustaciones de turquesa y cornalina.

A pesar de su fama mundial, el reinado de Tutankamón solo duró 10 años. Se estima que su reinado duró entre 1355 y 1346 a. C.; ascendió al poder a los nueve años y murió a los 19. Perteneció a la XVIII dinastía, fue hijo de la unión incestuosa entre su padre Akenatón y la hermana de éste, Kiya. La endogamia era una práctica común entre la nobleza para mantener el poder.

El descubrimiento de la tumba de Tutankamón fue realizado por el arqueólogo inglés Howard Carter, quien reveló al

mundo la momia del faraón el 28 de octubre de 1925. Tras una amplia divulgación fotográfica y literaria en los medios de comunicación, el descubrimiento pronto se cubrió con un halo de misterio por una supuesta “maldición del faraón”, quien habría cobrado venganza contra el equipo arqueológico que profanó su tumba. Es cierto que algunos de quienes participaron en la excavación murieron poco tiempo después del hallazgo. Pero no fueron más de ocho muertos de entre las 58 personas que intervinieron directamente en esa tarea, aunque la prensa amarillista habló hasta de 30 víctimas de la supuesta maldición, incluidas muchas que nunca entraron a la tumba. La afección que provocó los decesos fue una fiebre repentina y severos problemas de asfixia en las personas que ingresaron a la tumba o que tuvieron contacto con los objetos extraídos de esta.

En 1962 el doctor Ezz Eldin Taha, profesor de microbiología en la Universidad de El Cairo, reportó que varios arqueólogos y empleados del Museo Egipcio padecían con frecuencia inflamación de las vías respiratorias con episodios de fiebre.

La causa era un hongo microscópico llamado *Aspergillus niger*. Estudios posteriores realizados en las cámaras mortuorias de diferentes sitios arqueológicos, y en restos de otras momias, revelaron la presencia de diferentes especies de *Aspergillus*. La inhalación excesiva de sus esporas provoca aspergilosis, ya que las esporas germinan en tejido pulmonar e invaden los vasos sanguíneos. Esto provoca trombosis, tos sanguinolenta y formación de edemas, lo que conduce a la muerte.

Las esporas se mantuvieron latentes en las vasijas donde se almacenaron granos de cereales o en los arreglos florales que acompañaban al sarcófago del faraón. Por su estructura resistente, las esporas pueden soportar miles de años antes de volver a germinar, y cuando Carter y sus colaboradores irrumpieron en la tumba de Tutankamón estuvieron listas para volver brevemente a la vida y “vengar” a su faraón. **b**



MOSAICOCULTURAL

Vania Mejía
@VaniaMejiaL

El Anhelito de vivir de Vincent

Los comedores de patatas, *La noche estrellada* y *Los girasoles* son algunos de los cuadros más famosos de Vincent van Gogh, pintor cuya obra ahora es reconocida mundialmente y tiene un valor económico que él jamás imaginó. Pero ¿qué se esconde detrás de sus pinturas? ¿Qué anidaba en el corazón del hombre que se cortó una oreja? Irving Stone publicó en 1953 una biografía del pintor: *Anhelito de vivir*. Una vez que se conoce su vida se conoce más su obra y, sobre todo, la entiendes. Lo entiendes.

Su primer trabajo fue en una galería de arte, pero no lo satisfizo. La realidad es que desde muy joven sintió el deseo profundo de hacer algo por los demás; ser útil. Renunció. Buscó en la religión una forma de vida donde pudiera ayudar al prójimo; se fue casi dos años como misionero a las minas de Borinage, en Bélgica. La cruda situación de los mineros lo hizo dudar de la existencia de Dios. Enfermo y confundido por lo que vivió, se inició en la pintura a los 27 años; quería retratar el dolor de aquellos hombres y mujeres que habían llegado al mundo solo para padecer. Al fin había descubierto para qué había nacido.

“...Durante estos amargos meses que he pasado estuve tratando inútilmente de conocer el verdadero sentido de mi vida. ¡Pero ahora lo conozco, estoy seguro! Nunca más me dejaré descorazonar. Después de todos estos años perdidos ¡me he encontrado a mí mismo!”. Salió de ahí para estudiar y perfeccionar su técnica. Fue rechazado y considerado un novato que había llegado tarde al mundo pictórico; peleó con sus padres y otros miembros de su familia; aguantó burlas y humillaciones de pintores famosos; soportó el hambre y las enfermedades, el rechazo social y la idea de que era una carga para su hermano Theo, quien lo mantenía. Todo lo soportó porque había encontrado su verdadera vocación: la pintura.

Y es que los verdaderos revolucionarios han realizado grandes proezas para romper con lo que consideraban caduco. Van Gogh luchó contra una vieja gama de colores y la idea de que las figuras debían estar perfectamente delineadas. Siempre buscó algo más que forma. “No puedo dibujar una figura sin conocer los huesos y los músculos de que está formada. Y no puedo dibujar una cabeza sin conocer la mentalidad y el alma de esa persona. Para pintar la vida, hemos de comprender no solo la anatomía, sino los sentimientos de la gente y el mundo que los rodea. El pintor que solo conoce su arte, será un artista muy superficial”.

Pocos confiaron en él, entre ellos su hermano en primer lugar, y eso bastó para que

su producción ascendiera a casi 900 cuadros y más de mil quinientos dibujos. Solo logró vender un cuadro casi al final de su vida. Sus temas principales son de carácter popular; nunca se apagó la llama de su amor al pueblo pobre, a los trabajadores de las minas, al campo, a los comedores de patatas. Irving Stone plasma perfectamente la vida de Vincent, llena de enseñanzas para cualquiera.

La lectura de un libro no puede pasar sin dejar huella, como tampoco puede hacerlo la vida de un ser humano. Este hombre fue un genio que no solo nos dejó cuadros maravillosos, sino un ejemplo de lo que uno puede hacer cuando verdaderamente encuentra su anhelo de vivir. **b**



SEXTANTE

Marco A. Aquíhuatl



Joker nos produce una fascinación extraña, como la que experimenta quien ignora que es un monstruo y, como tal, descubre al observarse con detalle en un espejo. El antihéroe genera revuelo porque nos resulta empático. Una historia de cómic con radiante realismo, sin superpoderes, sin ese chocante recurso gráfico de efectos especiales que hace prescindible a la actuación e incluso al guion. Lo cotidiano de *Joker* expresa también lo nuestro: metrópolis modernas sostenidas por cinturones de miseria; un Nueva York oculto en Hollywood, pero imprescindible por imponente y verdadero: la opulencia de la gran manzana abrazada por los barrios populares del Bronx, Queens, Brooklyn. Y recordemos: aquí hay marginación y, sobre todo, podredumbre existencial.

Comienza la historia en medio de la basura. Ciudad gótica infestada de suciedad por una huelga de trabajadores de limpia. La basura estará presente en toda la historia, es el trasfondo, luego las ratas gigantes. Este ambiente lúgubre construido desde los helados colores y escalas de azul de la fotografía que contagia angustia y violencia. Por eso *Joker* es una broma: debe llorar pero ríe; le sobran motivos para gritar de miedo, pero su reacción expresa hilaridad, la escena carcajada. La actuación de Phoenix es apabullante, asimilamos su dolorosa existencia, vivimos su rechazo, nos obsesiona su imposibilidad de realizarse.

Otra broma: esta aniquilación espiritual transcurre frente a la jocosa televisión, comediantes que son líderes de opinión ante un estadounidense adicto a esa frívola farándula. Nuestro personaje no acepta su infelicidad porque se proyecta en el espectáculo, donde será rico y famoso. Sabemos de su desequilibrio mental de siempre, por sus citas con una trabajadora social que poco le ayuda, porque su atención es pública y la brinda un Estado que no tiene interés en él, para

Joker o el reflejo

el que además de indiferente, resulta un estorbo y semanas después le suspenderá el servicio (No, no es la 4T).

Así el personaje se precipita en la desesperanza, de la mano de su decrepita madre, sin empleo e imposibilitado, cada vez más, a ser famoso comediante. En un momento de crisis confirmamos su alucinación: nunca tuvo una compañera, sin trabajo y sin amigos su soledad es absoluta. La vida lo pisotea incesantemente ¿Hasta dónde es posible soportar? El punto más álgido lo toca cuando la impertinencia de unos ricos en el metro lo hacen estallar de ira. La catarsis: asesina y se alivia. Descubre simultáneamente que es hijo bastardo del poderoso de Ciudad Gótica, tipo nefasto, ególatra y demagogo, que se adueña de los medios de comunicación porque se propone gobernar desde un ángulo fascistoide de la ciudad: alinear a los marginados y rescatarlos (como Trump). Peor aún: su madre solapó el abuso sexual que sufrió durante su infancia y se percata de que la televisión se mofa de su desgracia. Sus ideales están rotos, su alma también. Entonces la respuesta es cruenta. Su proceder no es más que la reacción de una bestia salvaje azuzada a latigazos, privada de lo más elemental y sin ninguna clase de expectativa positiva.

Críticos de cine han dicho que es la historia de un perdedor hundido por el resentimiento. Reducción ridícula. Apuntemos que *Joker* nunca se propone ser político y, sin embargo, sus delitos suscitan revueltas y anarquismo ¿Por qué se convierte en ícono? El film lo advierte: *Joker* no es la excepción, esta putrefacción la viven millones. Aún más, las escenas finales nos señalan esta denuncia. Nace *Joker* cuando aparece en el programa estelar de comedia. Frente a su antiguo ídolo manifiesta la razón de su ser. Sabemos que su frustración lo lleva a idear su suicidio en vivo. Pero todo cambia, luego del imperdible diálogo con *Murray Franklin* (Robert de Niro): “¿Qué te parece un último chiste, *Murray*? ¿Qué ocurre cuando te cruzas con un solitario enfermo mental al que el sistema ha abandonado y lo tratas como si fuera basura?”.

Es escalofriante cuando pensamos en que su locura resulta inevitable, la sociedad capitalista lo enferma. Concluimos con Michael Moore: “Nos han dicho que es una incitación y celebración del asesinato y que la policía estará en cada revisión este fin de semana en caso de ‘problemas’”. Nuestro país está desesperado, nuestra constitución hecha trizas, pero por alguna razón es una película a lo que debemos temer. Sugeriría lo contrario: el mayor peligro para la sociedad puede ser si NO vas a ver esta película”. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Bombardeo

El cine asiático ha tratado de imitar a la industria cinematográfica de Occidente, particularmente al cine de Estados Unidos (EE. UU.). Por ejemplo, en Bollywood (industria cinematográfica de la India) se producen anualmente más de mil filmes, la inmensa mayoría de baja calidad, pero altamente rentables en términos monetarios; pues buscan satisfacer la demanda de los miles de millones de consumidores del mercado fílmico más grande del planeta: el asiático, integrado con casi 70 por ciento de la población mundial. En China se ha desarrollado una industria cinematográfica que busca cubrir el consumo de sus más de mil 300 millones de habitantes. La cinematografía china marcha de acuerdo con los cambios habidos en el sistema socioeconómico, que pasó de una economía socialista atrasada a lo que ahora se conoce como “socialismo de mercado”, que desde finales de los años 80 del siglo XX ha convertido al “gran dragón” en la segunda potencia económica mundial y no tardará mucho –según estimaciones de los economistas más renombrados y los especialistas en geopolítica– en desplazar a EE. UU. de la primera posición.

En 2018, el realizador Feng Xiaogang (considerado el Steven Spielberg chino) filmó una cinta bélica –patrocinada por el Estado– que narra la invasión que China sufrió en 1937 por Japón, en la que murieron centenares de miles de habitantes de varias regiones de esa nación. En su historia, el realizador reivindica el nacionalismo chino, lo que a contrapelo de lo que pudiera pensarse, pone en alto el periodo cuando gobernó Chiang Kai Chek, el enemigo acérrimo de los comunistas chinos, quienes bajo la dirección de Mao Tse Tung, vencieron en 1949, logrando instaurar el socialismo. El filme cuenta con la participación de dos conocidos actores de Hollywood: Bruce Willis y Adrien Brody. Tal participación está calculada para lograr, por un lado, la penetración en el mercado internacional y, por el otro, atraer al público chino.

Pero, al margen del aspecto comercial de la cinta, que hasta el momento ha recaudado cinco millones de pesos, los efectos especiales que logra el realizador son de alta factura, sobre todo en las escenas de los combates aéreos entre la aviación china y la nipona. También es digno de destacar que en la historia, el estratega de las operaciones de la aviación china es un militar estadounidense (Bruce Willis). Este hecho, que puede ofrecerse como parte de la estrategia comercial, en realidad tiene un fondo político, pues no se necesitan más de dos dedos de frente para entender que la presencia de un “héroe gringo” en el relato



fílmico de Feng tiene como propósito –así lo veo, en mi modesta opinión– “matar dos pájaros de una pedrada”. De un lado insuflar el nacionalismo chino frente a la disputa histórica que China sostiene frente a Japón por las aguas territoriales en el Océano Pacífico y del otro lado “congraciarse” con sus enemigos comerciales y geopolíticos en el planeta: EE. UU. ¿Por qué agradar a la superpotencia en momentos que arrecia la disputa comercial entre ambas naciones? Porque los gobernantes chinos han tenido la sabiduría de avanzar a pasos agigantados en un mundo dominado por la economía de mercado y saben que antes de que puedan vencer a la superpotencia capitalista en el terreno tecnológico, científico y económico, es necesario desarrollar una geopolítica y una diplomacia que no lleve al gigante asiático a una confrontación prematura con su enemigo histórico. Es este el sentido en que Feng nos brinda una cinta donde las masas trabajadoras están presentes en todo momento como protagonistas de la historia. Hay un mensaje claro en el filme chino hoy comentado: los chinos no quieren una confrontación con EE. UU. pero nunca se dejarán dominar por Occidente. **b**

TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega
@ZapataOrtegaTn

Temilotzin de Tlatelolco



Una voluta florida más para despedir al *Tlmatini* Miguel León Portilla. Obra imprescindible para entender el pensamiento y la vida prehispánicos es *Trece poetas del mundo azteca*; el noveno poeta antologado en esta obra es Temilotzin de Tlatelolco (Fines del siglo XV- 1525), “defensor de Tenochtitlan y cantor de la amistad”.

Perteneciente a la nobleza azteca, su esmerada formación como guerrero no le habría impedido desarrollar sus aptitudes de “forjador de cantos”, es decir, de poeta. *Romances de los señores de la Nueva España* es un manuscrito que hoy se conserva en la Biblioteca Latinoamericana de la Universidad de Texas y que consigna el siguiente poema atribuido a este gobernante-guerrero, y que puede situarse en un escenario previo a la destrucción del mundo en el que había nacido.

POEMA DE TEMILOTZIN

He venido, oh amigos nuestros:
con collares ciño,
con plumajes de tzinitzcan doy
cimientto,
con plumas de guacamaya rodeo,
pinto con los colores del oro,
con trepidantes plumas de quetzal enlace
al conjunto de los amigos.
Con cantos circundo a la comunidad.
La haré entrar al palacio,
allí todos nosotros estaremos,
hasta que nos hayamos ido a la región
de los muertos.
Así nos habremos dado en préstamo los
unos a los otros.

Ya he venido,
me pongo de pie,
forjaré cantos,
haré que los cantos broten,
para vosotros, amigos nuestros.
Soy enviado de Dios,
soy poseedor de las flores,
yo soy Temilotzin,
he venido a hacer amigos aquí.

TEMILOTZIN ICUIC

*Ye ni hualla, antocnihuan in:
noconcozazoya,
nictzinitzcamana,
nictlauquecholihui molohua,
nichteocuitla icuiya,
nicquetzalhuixtoilpiz
in icniuhytli.
Nic cuicailacatzoa cohuayotli.
In tecpan nicquixtiz,
an ya tonmochin,
quin icuac tonmochin in otiyaque ye*

[Mictlan.

*In yuh ca zan tictlanehuico.
Ye on ya ni hualla,
ye on ninoquetza,
cuica nonpictihuiz,
cuica nonquixtihuiz,
antocnihuan.
Nech hualihua teotl,
nehua ni xochhuatzin,
nehua ni Temilotzin,
nehua ye nonteicniuhiaco nican.*

Amigo y compañero de Cuauhtémoc, Temilotzin ostentaba el grado de Tlacatécatl, es decir “comandante de hombres” y habría participado decisivamente en la defensa de Tenochtitlan del asedio español, convirtiéndose en un símbolo de la resistencia. Compartió el destino del último emperador en la rendición de la metrópoli azteca y, prisionero de los conquistadores, fue testigo de su ahorcamiento, en 1525, camino a las Hibueras.

El mundo al que cantara, invitando a la comunidad a disfrutar de la amistad había desaparecido. Vencido y prisionero, los *Anales de Tlatelolco* registran sus últimas horas. Insuperable es la imagen que presenta el erudito León Portilla del suicidio del poeta, al arrojarse al agua desde un barco español:

“Perdida la antigua grandeza, Tenochtitlán destruida, muerto Cuauhtémoc, desaparecida la antigua hermandad, Temilotzin que había dicho como poeta que su más grande anhelo era: *entrelazar con plumajes de quetzal la hermandad y rodear con cantos a la comunidad de los amigos... hasta que todos hayamos ido a la región de los muertos... decidió entonces intentar la evasión. No sabía él hacia donde habría de escapar, en todo caso llegaría a la región donde de algún modo se existe*”.

Y los *Anales de Tlatelolco* se encargan de describir su legendario final: “Temilotzin no quiso escuchar ni ser retenido... lo vieron cómo se arrojó al agua. Va nadando en el agua hacia el rumbo del sol. Malintzin le llama y le dice: ¿Adónde vas, Temilotzin? ¡Regresa, ven! Él no escuchó, se fue, desapareció. Nadie sabe si pudo alcanzar la orilla del agua, si una serpiente lo devoró, si un lagarto se lo comió o si los grandes peces acabaron con Temilotzin... en esta forma acabó consigo mismo, nadie le dio muerte”. **■**

Memorias, de Daniel Cosío Villegas (III de III)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

*Los retratos de Diego Rivera y Luis Echeverría

En sus *Memorias*, Daniel Cosío Villegas (J. Mortiz-SEP, 1976) plasma retratos muy interesantes de los principales actores en la cultura y la política mexicana del siglo pasado. Los hizo con base en su implacable análisis crítico y mediante el uso no oculto ni matizado de sus “simpatías y diferencias”. Una de sus pinturas más gráciles y afectuosas es la de Diego Rivera, a quien conociera a principios de los años 20 con ocasión de la traza de sus murales en la Secretaría de Educación Pública (SEP), encabezada entonces por José Vasconcelos (1920-1924). Cosío describe al pintor, pero también al personaje carismático, fantasioso y mitómano. Un Rivera que le cuenta que había nacido de un soldado francés de la invasión napoleónica y una campesina rusa en 1812, por lo que en aquel momento (1922) tenía 110 años. Cuando advirtió la incredulidad en su joven interlocutor (24 años), lo único que dijo don Diego fue: “Sí, a pesar de parecer imposible, llevo a cuestas ese centenar de años”.

En otras ocasiones, Diego le contó que había caminado a pie las grandes estepas nevadas de Rusia; que era judío, igual que muchos genios de la astronomía, física, química, la pintura y la música —Miguel Ángel, Da Vinci, Rafael, Bach, Beethoven, Mozart y que era caníbal converso y cotidiano porque la carne humana es la “más blanda, más jugosa y más nutritiva”... Tras esta cuenta increíble, Cosío dice del gran muralista: “Bien natural que Diego alcanzara pronto la fama de un gran mentiroso, pero ¿lo era de verdad? Por lo pronto, jamás torció la verdad de los hechos con un fin personal interesado. Entonces, cuando más, en caso de serlo, resultaba un mentiroso inocente. Para mí, Diego se divertía enormemente contando cosas inexactas e incluso absurdas dándose cuenta del desconcierto que causaba en su interlocutor”.

En sus *Memorias* —y luego también en su libro *El estilo personal de gobernar* (J. Mortiz, 1974)— Cosío hizo el retrato de uno de los políticos más controvertidos de México del último tercio del siglo XX: el expresidente Luis Echeverría Álvarez, con quien incluso sostuvo una confrontación política directa. En contraste con el retrato amable y tierno del gran pintor comunista, el de este señor es implacablemente crítico. Lo describe como un genuino político autócrata, voluntarioso y demagogo que todo el tiempo se ofrecía como un “predicador y maestro” que supuestamente promovía cambios profundos en la “filosofía social” y el sistema económico de México.



Ilustración: Carlos Mejía

En su papel de “profeta de la gran transformación de México”, Echeverría se movía frenéticamente en toda la República porque “tenía prisa” de hacer y hablar de todo, pero lo más grave en él —enfatiza Cosío— era su “política económica incierta y en ocasiones contradictoria”, ya que en su afán por actuar como “izquierdista” quería estatizar todo y con ello solo logró pelearse con la iniciativa privada y provocar una severa crisis económica, al final de su sexenio en 1976. **b**

MACUILXOCHITZIN ICUIC

A nonpehua noncuica,
ni, Macuilxochitl,
zan noconahuiltia in ipalnemoa,
¡In ma connetotilo!

¿Quenonamican,
can o ye ichan
im a itquihua in cuicatl?
¿Ic zanio nican
y izca anmoxochiuh?
¡In ma onnetotilo!

Temomacehual matlatzincatl,
Itzcohuatzin:
¡In Axayacatzin ticmomoyahuaco
in altepetl in Tlacotepec!
O ylacatzih ya ommoxochiuyh,
mopapaloouh.
Ic toconahuiltia.
In matlatzincatl,
in Toluca, in Tlacotepec.

Ayaxca ocontemaca
in Xochitl ihuitl
ypalnemoa.
In quauhichimalli in temac,
ye quimana,
yan tlachinolli itic,
yxtlahuatl itic.
In neneuhqui in tocuic,
neneuhqui in toxochiuh,
can tiquaochpan,
in toconahuiltia ypalnemoa.

In quauhxochitl
in momac ommani,
taxayacatzin.
In teoaxochitl,
in tlachinolxochitl ic,
yzhuayotimani,
yca yhuintihua
in tonahuac onoc.

Topan cueponi
yaoxochitl,
in Ehecatepec, in Mexico
ye yehuilo ya yca yhuintihua
in tonahuac onoc.

Za ye netlapalolo
in tepilhuan,
in acolihuaque,
an antepaneca.
In otepeuh Axayaca

nohuian,
Matlatzinco, Malinalco,
Ocuillan, Tequaloya, Xohcotitlan.
Nican ohualquizaco.
Xiquipilco oncan
oquimetzhuitec ce otomitl,
ytoca Tlilatl.

Auh yn oahcico,
quimilhui ycihuahuan:
– “Xitlacencahuacan in maxtlatl, in timatli,
anquimacazque amoquichui”.
Oquinenotzallan:
– “¡Ma huallauh yn otomitl,
yn onechmetzhuitec!”
Momauhtihtica yn otomitl,
quittoa:
– “¡Anca ye nechmictizque!”
Quihualhuica in huepantli,
in tlaxipehualli in mazatl,
ic quitlapaloco in Axaya.
Momauhtitihuitz.
Auh zan oquitlauhtique
yn icihuahuan Axayaca.

CANTO DE MACUILXOCHITZIN
Traducción del náhuatl al español:
Miguel León-Portilla, 2003

Elevo mis cantos,
Yo, Macuilxóchitl,
con ellos alegre al Dador de la vida,
¡comience la danza!

¿Adonde de algún modo se existe,
a la casa de Él
se llevan los cantos?
¿O sólo aquí
están vuestras flores?,
¡comience la danza!

El matlatzinca
es tu merecimiento de gentes, señor Itzcóatl:
¡Axayacatzin, tú conquistaste
la ciudad de Tlacotépec!
Allá fueron a hacer giros tus flores,
tus mariposas.
Con esto has causado alegría.
El matlatzinca
está en Toluca, en Tlacotépec.

Lentamente hace ofrenda
de flores y plumas
al Dador de la Vida.
Pone los escudos de las águilas

en los brazos de los hombres,
allá donde arde la guerra,
en el interior de la llanura.
Como nuestros cantos,
como nuestras flores,
así, tú, el guerrero de cabeza rapada,
das alegría al Dador de la vida.

Las flores del águila
quedan en tus manos,
señor Axayácatl.
Con flores divinas,
con flores de guerra
queda cubierto,
con ellas se embriaga
el que está a nuestro lado.

Sobre nosotros se abren
las flores de guerra,
en Ehcatépec, en México,
con ellas se embriaga
el que está a nuestro lado.

Se han mostrado atrevidos
los príncipes,
los de Acolhuacan,
vosotros los Tecpanecas.
Por todas partes Axayácatl
hizo conquistas,
en Matlatzinco, en Malinalco,
en Ocuillan, en Tequaloya, en Xohcotitlan.
Por aquí vino a salir.
Allá en Xiquipilco a Axayácatl
lo hirió en la pierna un otomí,
su nombre era Tlilatl.

Se fue éste a buscar a sus mujeres,
les dijo:
“Preparadle un braguero, una capa,
se los daréis, vosotras que sois valientes”.
Axayácatl exclamó:
-“¡Que venga el otomí
que me ha herido en la pierna!”
El otomí tuvo miedo,
dijo:
-“¡En verdad me matarán!”
Trajo entonces un grueso madero
y la piel de un venado,
con esto hizo reverencia a Axayácatl.
Estaba lleno de miedo el otomí.
Pero entonces sus mujeres
por él hicieron súplica a Axayácatl.

MACUILXOCHITZIN. Fue una poetisa azteca, hija de Tlacaélel (consejero de los reyes aztecas), en sus *Obras Históricas*, Fernando de Alva Ixtlilóchitl dice que “era tan sabia que competía con el rey y con los más sabios de su reino y era en la poesía muy aventajada”. Desde pequeña recibió la mejor educación; también escuchó de boca de su madre los antiguos consejos de los mexicas. Dominaba las artes del bordado y del telar. Su poema *El Canto de Macuilxochitzin* narra una conquista mexica del año 1476. Era la intención de la poetisa dar gracias al “Dador de la vida” y preservar la victoria de su pueblo. El original está incluido en el *Manuscrito de los cantares* que se conserva en la Biblioteca Nacional de México. **b**

Fuente: León-Portilla, Miguel, *Trece poetas del mundo azteca*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1978



Sociedad Anónima

S. Mejía®

