

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzas

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



## Paquete económico 2020 **LESIVOS RECORTES AL PRESUPUESTO**

## PAQUETE ECONÓMICO 2020, ARMA ELECTORAL MORENISTA

**C**omo cada año, las iniciativas presidenciales que componen el Paquete Económico, a saber, la Ley de Ingresos (LIF) y la del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) han sido entregadas a la Cámara de Diputados como primer paso para su discusión, aprobación o enmienda en el H. Congreso de la Unión. Apenas fue entregado el mencionado Paquete y su contenido se hizo del dominio público, se desató una lluvia de críticas mostrando sus debilidades, su optimismo sin bases y el uso político que del presupuesto pretende hacer el partido hegemónico, que por segunda ocasión manifiesta su tendencia al asistencialismo. En 2018, el Presidente electo solo aprobó la LIF y el PEF 2019, elaborados por el gabinete saliente, como parte de la “transición democrática”; pero ahora no hay duda, la iniciativa es obra del gobierno morenista.

Los críticos del Paquete Económico señalan también la discrecionalidad en el manejo de los recursos públicos, es decir la falta de reglas estrictas de operación y el uso electorero de los programas, así como el subejercicio del periodo que concluye y caracterizan al PEF 2020 como un medio para dar continuidad a la política de recortes al gasto público, resolviendo unos problemas a cambio de suspender la solución de otros.

La iniciativa del Ejecutivo peca de optimismo, porque tanto los ingresos que el Gobierno calcula captar durante 2020 como los egresos presupuestados tienen como punto de partida una base muy endeble, un imaginario crecimiento de la economía del país.

Investigadores e instituciones especializadas sostienen una opinión muy diferente a la de los defensores de la iniciativa; sus estudios contemplan la tendencia decreciente de la economía durante los primeros nueve meses del Gobierno de la “Cuarta Transformación”, la caída de los ingresos tributarios y los cálculos de organismos internacionales dedicados a la medición de un indicador fundamental, el Producto Interno Bruto; a esto añaden una disminución de las inversiones estatales proyectadas. En conjunto, todos estos factores llevan a la conclusión de que los ingresos, componente fundamental del Paquete Económico 2020, no van a realizarse y por lo tanto los egresos no tendrán sustento, a menos que se recurra a la antigua práctica de contraer deuda con el capital privado nacional y extranjero. Era, pues, indispensable un análisis más realista que el de los defensores del Paquete entregado al Poder Legislativo. **b**



## EDITORIAL

- 1 Paquete Económico 2020,  
arma electoral morenista

## REPORTAJES

- 10 Con la 4T prohibido enfermarse en SLP  
Érika Herrera

- 16 Pacto Oaxaca desarrollo que ignora  
a la comunidad oaxaqueña  
Pablo Mejía

## INTERNACIONAL

- 20 Sin victoria EE. UU. prepara su salida  
de Afganistán  
Nydia Egremy

- 26 Vuelta a las armas en Colombia  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 32 Discurso ante el Congreso de Michoacán  
Omar Carreón Abud

- 34 México debe hacerse rico, fuerte  
e independiente ante los dominadores  
del mundo  
Aguiles Córdova Morán

- 36 Presupuesto 2020, impacto en crecimiento  
económico y desarrollo social  
Abel Pérez Zamorano

- 38 Mariano Otero  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 40 Matemáticas en México, deficiencia y retos  
Romeo Pérez Ortiz

- 41 El fin del neoliberalismo decretado por  
el Presidente y el PEF 2020  
Dimas Romero González

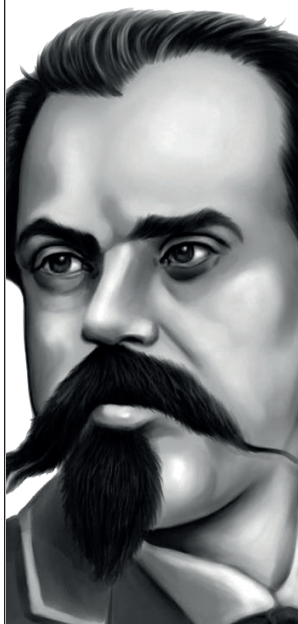
- 42 El Paquete Económico y  
las elecciones de 2021  
Miguel A. Casique Olivos

- 44 Perversidad fiscal  
Capitán Nemo

- 45 AMLO mutiló a diputados  
Álvaro Ramírez Velasco

- 46 Mala calidad educativa y sin perspectivas  
de mejora  
Pablo Bernardo Hernández Jaime

- 47 El autodescubrimiento de México  
Aguiles Celis



## CIENCIA

- 49 Brote de dengue en México  
¿falta de insecticidas?  
Alitzel Donají Gallardo Ramírez

## DEPORTE

- 48 Copa Mundial de Baloncesto 2019  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

- 50 El *Diario de un loco*  
y el canibalismo  
Marco A. Aquíhuatl

- 51 *La joven*  
Cousteau

- 52 Gaspara Stampa, poetisa del  
renacimiento italiano  
(segunda de dos partes)  
Tania Zapata Ortega

- 54 POESÍA  
Manuel María Flores



## ESCAFANDRA

- 53 Mesoamérica antigua,  
de Eduardo Matos Moctezuma  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Aquilés Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

**Columnistas**  
Romeo Pérez Ortiz  
Dimas Romero González  
Miguel A. Casique Olivos  
Capitán Nemo  
Álvaro Ramírez Velasco  
Pablo Bernardo Hernández Jaime  
Aquilés Celis  
Armando Archundia Téllez  
Alitzel Donaji Gallardo Ramírez  
Marco A. Aquihuatl  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

**Reporteros**  
Trinidad González  
Érika Herrera  
Pablo Mejía  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
Cuartoscuro  
buzos

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto

**Distribución**  
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Revista semanal,  
23 de septiembre de 2019.  
Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres  
Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 17286.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura,  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Distribuido por  
Alexander Méndez Méndez.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones  
veridas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



# Invertimos en infraestructura escolar en Atexcal, Puebla



**Dimos el banderazo  
de inicio para la  
construcción de un  
aula nueva en la  
Telesecundaria “Ignacio  
López Rayón”.**

Con esta obra damos  
resultados y seguiremos  
ampliando la infraestructura  
escolar para beneficio de alumnos,  
maestros y padres de familia.

Ayuntamiento Atexcal

@Ayto\_Atecal

**Ya  
disponible**



**El declamador que no  
conoce a su autor, al  
declamarlo comete un  
delito parecido al que  
comete un chivo en una  
cristalería: lo destroza.**

e.estentor

estentor\_editor

e\_estentor



Los proyectos para el presupuestos de Ingresos y Egresos de la Federación, de cara a 2020, diseñados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) basados en un pronóstico de crecimiento económico del dos por ciento, cuyo monto demasiado “optimista” está anclado al cero por ciento del primer semestre de 2019 y a la persistente caída en los ingresos tributarios del gobierno, que impedirá el financiamiento integral de los programas asistencialistas con que el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) intentará conservar su mayoría en los comicios federales y locales de 2021.

A photograph of two women, Laura Rojas and Arturo Herrera, seated at a table. Laura Rojas, on the left, is wearing a blue and white patterned jacket and is looking down at a document. Arturo Herrera, on the right, is wearing a dark blue jacket and is also looking down at the document. They are both smiling. In the background, there is a large Mexican flag. The text 'El paquete económico 2020' is overlaid in white, and 'PLAGADO DE' is overlaid in large white letters at the bottom.

# El paquete económico 2020 PLAGADO DE

Laura Rojas, presidenta de la Cámara de Diputados, y Arturo Herrera, Secretario de Hacienda y Crédito Público, durante la entrega del Paquete Económico





GOBIERNO DE  
MEXICO

# RECORTES

2020, en el Salón Legisladores de la República del Congreso de la Unión.

## REPORTESPECIAL

6 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

**E**l Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2020) asciende a seis billones 96 mil millones 335 mil 800 pesos, cifra superior en 0.8 por ciento a la de 2019, y que ubica a México entre las 15 primeras economías del mundo, según cálculo del Fondo Monetario Internacional (FMI). Sin embargo, diversos analistas visualizan este monto como “poco realista” porque los recursos asignados a la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex) y a la refinería de Dos Bocas —uno de los proyectos emblemáticos del sexenio— son insuficientes, igual que los destinados a la construcción de la infraestructura básica y productiva.

A pesar de lo anterior, cuando el ocho de septiembre, el Secretario de Hacienda Arturo Herrera entregó a la presidenta de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, Laura Angélica Rojas Hernández, los *Criterios Generales de Política Económica* y las iniciativas de Ley de Ingresos (LIF) y PEF 2020, dijo: “Creemos que es un paquete realista y queremos que así sea percibido por los inversionistas”.

En los *Criterios Generales de Política Económica* se prevé que al final de este año la economía nacional crecerá 0.6 y 1.2 por ciento, proyección menor al 1.1 y al 2.1 por ciento pronosticados hace nueve meses y superior al 0.1 por ciento y cero por ciento registrados en los dos primeros trimestres de 2019. Es por esta razón que los analistas consideran “optimista” el proyecto de crecimiento de entre 1.5 y 2.5 por ciento en 2020. Algunos estudios prevén incluso que será menor al uno por ciento.

### Conservar el poder político

El 12 de septiembre, Edna Jaime, presidenta de la asociación civil México Evalúa, durante la presentación de un análisis del Paquete Económico 2020 y advirtió que la composición del gasto público previsto para el año entrante no

servirá para impulsar el crecimiento porque la inversión del Estado disminuirá 5.4 por ciento con relación a la que se proyectó este año, lo que impactará directamente en el crecimiento del país y, por tanto, en la recaudación.

Otro de los elementos que la asociación México Evalúa cuestiona en el PEF 2020 es el incremento del cinco por ciento en el gasto de los programas que funcionan sin reglas de operación, que ascenderá a 45 por ciento, y que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador intentará gastar con propósitos políticos y electorales a partir del año próximo.

### Discrecionalidad y compra de votos

“Eso nos preocupa, porque de entrada no se le exige al ejecutor del gasto que defina un compromiso de operación e impacto. Esto diluye la rendición de cuentas y eleva el riesgo de que los dineros sean usados para el control político en su formato más común, pero no único: la compra de votos”, refirió Edna Jaime tras presentar el análisis *Paquete Económico 2020*, de México Evalúa.

De tal forma que “en 2020, la bolsa para los subsidios sin reglas de operación asciende a 402 mil millones de pesos. Una mayor distribución del gasto hacia este tipo de programas es signo de que continuará la discrecionalidad y queda en entredicho la seriedad de la nueva política social”, consignó la agrupación en un comunicado.

“Gastar sin reglas de operación no necesariamente ayuda a los más pobres. Una cosa es gastar mucho y otra cosa es gastar bien”, añade la organización civil para destacar su crítica a la insistente política de la actual administración por destinar recursos directos o personalizados a los beneficiarios, que no necesariamente se traducen en beneficios a corto y mediano plazos.

Sin embargo, aún en este plano, el Gobierno Federal no ha cumplido a cabalidad sus programas asistencialistas. La SHCP reportó a mediados de agosto



un subejercicio de 21 mil millones de pesos en la distribución de estos apoyos, incluidos los correspondientes a los más representativos de la presente administración: Jóvenes Construyendo el Futuro, Sembrando Vida y Microcréditos para el Bienestar, entre otros.

Para Edna Jaime, “un gobierno que no gasta es un gobierno que no alcanza sus metas. El Secretario de Hacienda dijo que será fundamental gastar con oportunidad, pero ¿por qué persiste este subejercicio? El propósito de la austeridad y disciplina se convirtió en la bandera de un gobierno que muchos pensaban que iba a ser muy pródigo en el gasto, pero los recortes a dependencias y la caída de la inversión pública es todo lo contrario a lo que se quería lograr de la tasa prometida, que es del cuatro por ciento”.

El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria A. C. (CIEP) en el documento titulado *Implicaciones del Paquete Económico*





2020, destaca que los principales recortes presupuestales afectarán a la mitad de las áreas administrativas del Gobierno Federal, entre ellas agricultura, comunicaciones y transportes, participación y atención a niños y adolescentes.

El director general del CIEP, Héctor Juan Villarreal Páez, coincidió en que “posiblemente Hacienda esté pecando de optimista” con su proyecto de que el año próximo habrá un crecimiento económico del dos por ciento. La otra variable que le preocupa es el supuesto incremento en la producción petrolera, sustentado por inversiones insuficientes.

### Recortes en áreas vitales

Villarreal Páez también cuestionó que el PEF 2020 aspire a consolidar la política social del gobierno con base en asignaciones prioritarias a la Secretaría de Bienestar —como ocurre también en los sectores de energía y seguridad— pero a cambio de eliminar otros

programas sociales que estaban destinados a apoyar a familias pobres con problemas de vivienda, salud, seguridad social y empleo temporal.

Una de las secretarías más castigadas fue la de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), en cuyo ámbito de operación se eliminaron los programas Apoyo a la Vivienda, Infraestructura Urbana, Prevención de Riesgos, Provisiones para el Desarrollo y Escrituración. Lo que más han resentido las familias pobres del país es la cancelación del Programa de Apoyo a la Vivienda, con el que recibían materiales de construcción para edificar, ampliar o restaurar cuartos, pisos y techos. Ahora esos mexicanos marginados no cuentan con tal apoyo.

En 2020, la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) no operará el Programa de Empleo Temporal —que daba trabajo a miles de personas en sus localidades o alrededores— ni el de Provisiones para

Una de las secretarías más castigadas fue Sedatu, en cuyo ámbito de operación se eliminó el Programa de Apoyo a la Vivienda, el que más han resentido las familias pobres del país, ya que de él recibían materiales de construcción para edificar, ampliar o restaurar cuartos, pisos y techos.

el Rescate y Rehabilitación del Lago de Texcoco; además, el Programa de Calidad del Aire y Verificación Vehicular sufrirá una reducción presupuestal considerable.

La Secretaría de Salud (SS) eliminó el programa Prospera y cambió la denominación de las Estancias Infantiles a Programa de Bienestar para Niños y Niñas de Madres Trabajadoras. Comunicaciones y Transportes (SCT) desactivó el programa de Empleo Temporal, ya que padecerá un recorte de 18 por ciento en su presupuesto con respecto al que tuvo en 2019. Este recorte repercutirá en la construcción y mantenimiento de carreteras, puentes, caminos vecinales, etcétera.

La Secretaría de Turismo padecerá el año entrante la ausencia del Programa





## REPORTES ESPECIAL

8 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

➤ de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos, aunque presumiblemente será compensado con el proyecto de construcción del Tren Maya. La Secretaría de Bienestar deberá enfrentar la eliminación de los programas de Comedores comunitarios, Empleo temporal y Atención a Jornaleros Agrícolas.

A la Secretaría de Educación Pública (SEP) le recortarán 37 programas; el programa asistencial Jóvenes Construyendo el Futuro —adscrito a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)— tendrá una disminución presupuestal de 38.2 por ciento; y la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) será la mayor víctima de la “austeridad republicana”. La Confederación Nacional Campesina (CNC) señaló que el “injusto” tijeretazo aplicado a esta dependencia pondrá más “a la deriva” a los campesinos.

En términos reales, el dinero destinado al agro mexicano será el más reducido en los últimos 30 años, ya que es 29.3 por ciento menor al presupuesto ejercido en 2019. La reducción presupuestal se aplicará incluso al Programa Especial Recurrente (PEC), que agrupa apoyos procedentes de todas las dependencias abocados al desarrollo del sector rural: en 2019 fue de 352 millones de pesos (mdp) y en 2020 será de 331 mdp.

El presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, el morenista Alfonso Ramírez Cuéllar, negó a este medio que el subejercicio de 2019 se destine a completar el Presupuesto de 2020. El colmo es que, según sus cuentas, aún faltan alrededor de 150 mil mdp para completar el gasto. “Ahora necesitamos ver lo de los ingresos, de aquí al 30 de octubre”, sentenció.

### Programas sin reglas de operación

Mariana Campos, coordinadora del programa de Gasto Público de México Evalúa, advirtió que uno de los obstáculos



“Es el quinto año consecutivo que cae la inversión pública. Nos preocupa la espiral que puede ocasionar; es decir, poca inversión, menor crecimiento, menor recaudación, menor posibilidad de financiar el desarrollo. El gasto de pensiones crece a lo largo de este tiempo”, puntualizó Campos.

en el crecimiento económico de dos por ciento para 2020 se halla en la ausencia de la recaudación de 27 mil 668 mdp por cuenta del Gobierno Federal, y que este faltante sea compensado con los recursos disponibles del Fondo de Ingreso Presupuestario, que cuenta con 244 mil mdp. Si solo se crece 1.1 por ciento o menos, los ahorros disponibles serían insuficientes para compensar el “hueco”, por lo que se harían nuevos recortes o aumentaría el endeudamiento.

En el Paquete Económico 2020 se opta por al rescate a Pemex, actitud gubernamental que presiona a las finanzas públicas; ya que del total de la inversión física pública, 49 por ciento será para esta empresa paraestatal; es decir, de cada 100 pesos que el gobierno invierte se le destinan 50, cifra que contrasta con los tres pesos que recibe el sector salud, los dos pesos que se invierten en educación y los cuatro centavos para agua potable. Esta comparación evidencia la enorme brecha que existe en la distribución de los recursos del PEF 2020.

“Es el quinto año consecutivo que cae la inversión pública. Nos preocupa la espiral que puede ocasionar; es decir, poca inversión, menor crecimiento, menor recaudación, menor posibilidad

de financiar el desarrollo. El gasto de pensiones crece a lo largo de este tiempo”, puntualizó Campos.

La especialista, entrevistada por *buzos* destacó también el gran riesgo socioeconómico y político que el país enfrenta con el uso a “discreción” del presupuesto público. Existen al menos dos prácticas indeseables: el subejercicio y el incremento de los programas sociales sin reglas de operación. Explicó que su organización civil criticó en su momento el Ramo 23 del sexenio anterior, pese a que sus fondos estaban destinados a atender necesidades básicas en municipios y comunidades marginadas. “Hemos criticado estos programas, que funcionan sin reglas de operación; no están regulados por ningún lado y eso se presta a la discrecionalidad”, precisó.

Alejandra Macías Sánchez, especialista en políticas públicas del CIEP, dijo que el plan económico para 2020 plantea dificultades en la identificación del gasto, porque hay una reclasificación en los ramos, los anexos y las funciones. Pero los mayores problemas, expresó, se hallan en el hecho de que existen seis rubros que carecen de sostenibilidad fiscal —derivada de la falta de recaudación— y que la inversión pública será menor a la actual, el año próximo.

**REPORTES ESPECIAL**

Trinidad González

@TrinoGlezT

9



A la SEP le recortarán 37 programas; el programa asistencial Jóvenes construyendo el futuro –adscrito a la STPS– tendrá una disminución presupuestal de 38.2 por ciento, y la Sader será la mayor víctima de la “austeridad republicana”. La CNC asegura que el “injusto” tijeretazo aplicado a esta dependencia pondrá más “a la deriva” a los campesinos.

**Optimismo sin bases**

Las calificadoras financieras coincidieron en que el Paquete Económico 2020 es muy optimista porque sobreestima la capacidad de su gobierno para captar ingresos.

Parte de la confianza que la administración federal tiene con respecto a un incremento en la recaudación fiscal se debe a la proyección de Hacienda, ya que el año próximo Pemex pasará de los mil 700 barriles diarios que actualmente extrae a los mil 866 proyectados para 2020. Esta alza en la producción llegará a los dos mil 697 barriles diarios en 2024 a un costo promedio de 46 dólares por barril, cifra menor a la presupuestada para este año (52 dólares).

El Paquete Económico 2020 está ahora en manos de los diputados, quienes deberán analizarlo y modificarlo –posibilidad remota, porque Morena es mayoría– para su aprobación final antes del 20 de octubre. Posteriormente será enviado al Senado de la República para su revisión, cuya fecha límite es el 31 de octubre; finalmente, regresará al Palacio Legislativo de San Lázaro para su aprobación final el 15 de noviembre.

Fernando Galindo, Secretario de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados opina que “se ve muy complicado que en un año se revierta lo que se ha venido disminuyendo en las últimas décadas –respecto a la producción de petróleo– y eso va a poner en riesgo los ingresos petroleros para el próximo año”.

Galindo, exsubsecretario de Hacienda en la administración federal pasada, indicó en una entrevista con *WRadio* que la presente administración aplica un ajuste muy dramático que afectará a muchos mexicanos debido a su empeño por crear programas asistencialistas de marcada vocación política, en detrimento de programas sociales que funcionaban bien –como Prospera– y del apoyo financiero a las empresas pequeñas y medianas. Por esta vía –añadió– el Gobierno Federal tendrá que gastarse los ahorros que ha hecho este año o contraer deuda. **b**





**CON LA 4T  
PROHIBIDO E  
EN SLP**



REPORTAJE

Érika Herrera

@HerreraEry

11

# ENFERMARSE

El recorte financiero de hasta 85 por ciento que en 2018 se aplicó en los centros médicos especializados de la Secretaría de Salud (SS) y el congelamiento de mil 363 millones de pesos (mdp) del Sector Salud en el actual Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2019), provocaron desempleo masivo de personal médico, desabasto de medicamentos y pone en riesgo la vida de millones de mexicanos.



## REPORTAJE

12 Érika Herrera  
 @HerreraEry

**E**n San Luis Potosí, como en la mayoría de las entidades federativas, estos problemas evidencian el grado de alarma sanitaria nacional. Por ejemplo, el pasado 21 de junio se difundió que más de un centenar de pacientes del Hospital General de Ciudad Valles (HGCV) estaban en riesgo de muerte por la suspensión de sus hemodiálisis. En la misma situación dramática se encuentran los enfermos de otros 20 municipios de la región de la Huasteca.

El presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH), Jorge Andrés López Espinosa, reveló en fechas recientes que esta oficina debió emitir una recomendación al gobierno estatal de San Luis Potosí (SLP) exigiendo la aplicación de una medida cautelar para pacientes que requieren de hemodiálisis, cuyos padecimientos crónico-degenerativos los exponen a riesgo de muerte.

El señor Raúl Hernández, de 74 años, derechohabiente del HGCV, en entrevista con *buzos* denunció la falta de este tratamiento médico vital y el desabasto de medicinas en dicho nosocomio:

“Acudo a este hospital para que me realicen las hemodiálisis correspondientes, pero ya son varias semanas que las máquinas se quedan sin agua, por lo que no se nos da el tratamiento completo. Esto empeora la enfermedad y además cada mes que paso por mi medicamento me dicen que no lo tienen, que no les ha llegado. Esta situación está empeorando y el gobierno no da soluciones; no puede seguir jugando con la salud de la gente”.

Los enfermos y sus familiares están desesperados. Los pacientes del Centro de Nefrología y Diálisis de este mismo nosocomio amenazaron con encadenarse afuera de las instalaciones si no reciben respuesta del delegado del Gobierno Federal, Gabino Morales, y de la secretaria estatal de Salud, Mónica Rangel.

El Artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos

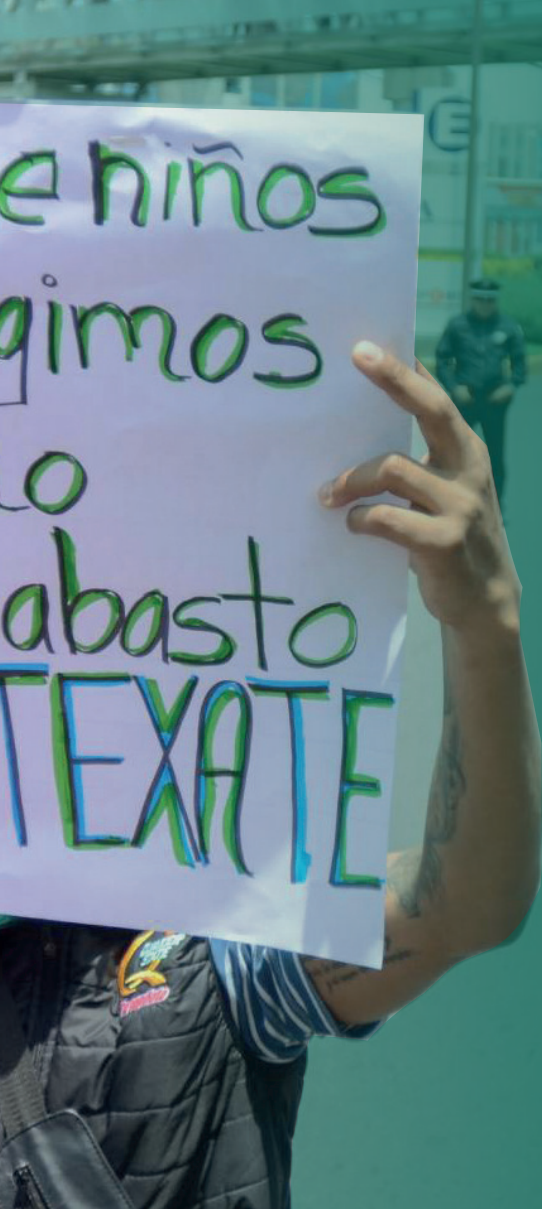
Mexicanos establece: “El derecho a la salud significa que los gobiernos deben implementar las medidas que permitan a todas las personas vivir lo más saludablemente posible, incluyendo la disponibilidad garantizada de servicios de salud”. Este derecho también está consagrado en tratados internacionales y regionales de derechos humanos y en las constituciones de países de todo el mundo, como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Icescr) de 1966; la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer de 1979 y la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989, entre otros.

Pero en la realidad, este derecho es letra muerta para el Gobierno Federal

vigente. El exdirector del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Germán Martínez, lo denunció hace varios meses en su carta de renuncia: “Ahorro y más ahorro, recortes de personal y más recortes de personal, y un rediseño institucional donde importa más el ‘cargo’ que el ‘encargo’... Ahorrar y controlar en exceso el gasto en salud es inhumano. Ese control llega a escatimar los recursos para los mexicanos más pobres”. Y remató: “Los severos recortes al presupuesto del sector salud hacen imposible que el instituto opere de manera adecuada”.

En San Luis Potosí, donde más de 90 por ciento de la población se atiende en centros hospitalarios públicos, como el IMSS o el Seguro Popular (SP), se acabaron los apoyos para





## INSTITUCIONES AFECTADAS

- **Instituto Nacional de Nutrición (INN):** en 2018 tuvo un presupuesto de nueve millones 966 mil pesos y para este año cuenta con solo cuatro millones 695 pesos, 52.89 por ciento menos.
- **Instituto Nacional de Cancerología (INC):** En 2018 recibió seis millones 453 mil pesos para el pago de eventuales y en 2019 se le asignaron tres millones 691 pesos (44.93 por ciento menos).
- **El programa de Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes** sufrió una baja de 92 por ciento al pasar de 453.5 millones de pesos en 2018 a solo 33 millones para 2019.
- **El presupuesto del Centro Nacional de Trasplantes (CNT)** disminuyó 90 por ciento al pasar de 8.6 millones en 2018 a 878 mil 704 pesos en 2019.
- **El Instituto Nacional de Pediatría (INP)**, que atiende a infantes con padecimientos graves y complejos, perdió hasta en 30 por ciento su capacidad para atender a sus pacientes con alto grado de morbilidad y mortalidad.
- Los directores de 11 instituciones federales de salud, como el de cancerología y neurología, denunciaron que el recorte por más de dos mil 300 millones de pesos afecta la atención que brindan a sus pacientes vía tratamientos, hospitalización y medicamentos.

atender a personas que necesitan hemodiálisis. Si antes era difícil que una familia pobre sufragara estos gastos médicos, hoy, a causa de la endémica crisis socioeconómica, los enfermos deben resignarse a que su estado de salud se agrave o esperar la muerte.

### Protestas contra el recorte

En varias ocasiones, grupos de médicos residentes han marchado a Palacio Nacional con un pliego petitorio común, donde reclaman solución a los problemas de desabasto de medicamentos, el retraso del pago de salarios (desde febrero de este año no los cobraban ni habían recibido sus bonos de 2018), y la falta de claridad en sus contratos.

El pasado 30 de junio, un contingente ciudadano de SLP protestó por las

principales calles del centro histórico de la capital de la República para exigir al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) que se devuelvan los recursos que le fueron retirados al Sector Salud. En SLP, el recorte propició la pérdida de 50 por ciento de los apoyos a médicos y enfermeros pasantes y de 30 por ciento del suministro de medicinas.

Otros 20 estados se enfrentan a la misma situación y de modo más agudo en el Estado México (Edomex), Veracruz, SLP, donde el desabasto de medicamentos, la falta de apoyos a pasantes, la reducción del personal médico, la insuficiencia de personal administrativo y la negativa de vacaciones o de incapacidades a éstos es más acusada.

En la clínica número 45 del IMSS en San Luis capital, por ejemplo, el desabasto de medicamentos es cotidiano y los pacientes que carecen de recursos para adquirirlos por su cuenta no tienen más remedio que “esperar a ver si después llegan”.

“En mi caso requiero medicamento para la diabetes y necesito venir cada mes a surtir mi receta, ahora me dicen que no hay, por lo que me veo en la necesidad de comprarla, lo que afecta mi economía, pues no gano lo suficiente en mi trabajo; de por sí existe un descuento en la nómina que se va directo a los gastos médicos, esta situación es injusta”, indicó el señor Carlos Loredó, derechohabiente afectado.

“Apenas comienza esta crisis en el Sector Salud ¿Cómo se puede hacer un



## REPORTAJE

14 Érika Herrera  
 @HerreraEry



Con la eliminación de los programas de salud en San Luis Potosí, quedarían en el desempleo 201 médicos, enfermeras y 850 auxiliares de salud, quienes recibían apoyos gubernamentales por su labor de intermediación directa con las comunidades rurales e indígenas del estado.

➤ recorte a algo tan importante como lo es la salud y por ende la vida de las personas? De por sí ya tiene uno muchas carencias y deficiencias. Debieron incrementarse más los recursos en estas áreas y no hacer recortes inconscientes, porque los enfermos somos cada día más. Desapruebo totalmente esta medida del Presidente de México”, agregó don Carlos.

Al respecto, el Secretario General de la Confederación de los Trabajadores de México (CTM), Emilio de Jesús Ramírez Guerrero, consideró que la situación es grave y se cuestionó la actitud gubernamental con estas preguntas. “¿Cómo hacer ahorros en esta institución que se financia con las cuotas obrero-patronales y se brindan servicios de salud, hospitalización, maternidad,

pensiones y jubilaciones? ¿Cómo pensar que haya ahorros y que se reduzca casi 30 por ciento cuando las aportaciones no son del gobierno sino de los patrones, de los trabajadores y la aportación del gobierno es muy poca?”.

El desabasto de medicinas ya llegó al cuadro básico, de manera que en nueve estados de la República escasean de forma alarmante los antirretrovirales y oncológicos. Los hospitales no se dan abasto para atender a los pacientes que ingresan día con día ni cuentan con las camillas necesarias para traslados a quienes las necesitan.

### Mala política de austeridad

Pero la situación no se limita a los problemas ya citados. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público congeló

más de 794 millones de pesos del presupuesto asignado a 26 institutos, hospitales y centros de alta especialidad. Además, ordenó reducir en un 30 por ciento los gastos operativos previamente aprobados y en 50 por ciento los relacionados con los servicios personales.

Marco Antonio García Ayala, líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud (SNTSS), denunció en las semanas anteriores que el sistema nacional de salud se halla colapsado por el despido de numerosos trabajadores. Tan solo en el arranque de gobierno de AMLO fueron dados de baja 10 mil 585 funcionarios públicos. En diciembre, la “poda” en el IMSS únicamente no tocó a “médicos y sindicalizados”.

El IMSS cuenta con 1.44 médicos por cada mil habitantes, cuando los

## REPORTAJE

Érika Herrera

15

@HerreraEry

## COMPARATIVO DEL IMSS CON LAS RECOMENDACIONES DE LA OCDE

	IMSS	OCDE
Médicos por cada mil pacientes	1.4	3.4
Enfermeras por cada mil afiliados	2.7	9
Camas por cada mil pacientes	0.6	4.7



indicadores internacionales manejados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) recomiendan una media de 3.4 médicos por cada mil habitantes. “El IMSS atiende a más de 80 millones de mexicanos, esto lo convierte en el eje de las políticas de salud, por lo que es necesario su reforzamiento en materia de infraestructura hospitalaria, de personal e insumos”.

En los últimos siete años, el presupuesto federal para la adquisición de medicamentos disminuyó 10.5 por ciento, al pasar de 88 mil 743 millones de pesos en 2013 a 79 mil 417 millones de pesos en 2019; mientras que el número de personas que gastaron en la compra de medicinas se incrementó en un millón y medio, destacó un reporte del Centro de Investigación Presupuestaria.

Roberto Martínez, director del Centro de la OCDE en México para América Latina, informó que el nuestro es el segundo país miembro de esta institución donde el paciente destina más recursos propios en sus tratamientos médicos. Este “gasto de bolsillo” de los pacientes equivale a 45 por ciento del gasto total de salud en el país.

Además, los tiempos de espera para recibir atención de los pacientes en los centros médicos es de 91 minutos, tres meses mayor al promedio deseable de 30 minutos. Con el recorte de personal esta situación empeorará. “El estado de fragmentación de las instituciones de salud y la desigualdad en el acceso a la atención de calidad, requieren aumento del presupuesto, no recortes ni ajustes que atenten contra las necesidades de la población”, menciona la OCDE.

### Paulatina desaparición de programas

Con la eliminación de la programa destinada al componente sanitario que contenía el programa Prospera, que brindó atención médica a población mayoritariamente vulnerable durante las últimas dos décadas, se afectó a cerca de medio millón de potosinos que quedaron desprotegidos en seis rubros vitales.

Datos de la propia SS indican que en 2018, el componente de salud de Prospera atendió a cerca de 470 mil habitantes ubicados en los 58 municipios mediante seis programas: Paquete Básico de Salud Garantizado, Estrategia Integral de Nutrición, Estrategia de Desarrollo Infantil, Plan de Comunicación Indígena, Trabajo

Comunitario y Sistema Nominal de Salud y Supervisión. Todos se hallan en grave riesgo de desaparición.

Con la eliminación de estos programas en San Luis Potosí, que en 2018 ejercieron 87.7 millones de pesos, quedaron en el desempleo 201 médicos y enfermeras y 850 auxiliares de salud, quienes recibían apoyos gubernamentales por su labor de intermediación directa con las comunidades rurales e indígenas del estado.

El recorte presupuestal desarticuló las brigadas médicas y la red de cuidados médicos que operaba la SS de San Luis Potosí, que en 2018 atendió a más de 116 mil familias en zonas de alta marginación, cerca de un millón de acciones de salud con cobertura especial a mujeres embarazadas en control, embarazo de riesgo, en periodo de lactancia, niños con problemas de desnutrición, consultas médicas generales y estimulación temprana en menores de cinco años.

La eliminación del área de Salud del programa Prospera se formalizó el 1º de marzo con la publicación de sus nuevas reglas de operación en 2019, que por primera vez en 22 años excluyeron una bolsa financiera destinada a la salud de la población más pobre en el estado. **b**





# Pacto Oaxaca

## DESARROLLO QUE IGNORA A LA COMUNIDAD OAXAQUEÑA

**El pasado 14 de agosto, en el Centro Cultural y de Convenciones del municipio de Santa Lucía del Camino se firmó el Pacto Oaxaca. El Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), nueve gobernadores estatales y la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) firmaron el compromiso de promover para los próximos años inversiones nacionales y extranjeras en la región Sureste de México.**

**E**l presidente de la Concamin, Francisco Cervantes, anunció que en lo inmediato el Pacto Oaxaca atraerá inversiones privadas por más de dos mil millones de pesos (100 millones de dólares), cifra que además de alentar el crecimiento y el desarrollo económico en la región, permitirá al gobierno de AMLO avanzar hacia su



Una vez actualizado, el tren interoceánico transportará, al igual que el Canal de Panamá, mercancías y turistas e impactará benéficamente –según los firmantes del Pacto Oaxaca– a los 79 municipios del Istmo de Tehuantepec.

objetivo de que el Producto Interno Bruto (PIB) crezca al cuatro por ciento al final del sexenio.

Este compromiso generó entusiasmo en el público que se hallaba en el auditorio, al que asistieron el Presidente de la República, los empresarios y los gobernadores de Oaxaca, Alejandro Murat; de Chiapas, Rutilio Escandón; de Guerrero, Héctor Astudillo; de Puebla, Miguel Barbosa; de Veracruz, Cuitláhuac García; de Tabasco, Adán Augusto López; de Quintana Roo, Carlos Joaquín González; de Yucatán, Mauricio Vila y de Campeche, Carlos Miguel Aysa.

En la reunión también se habló de uno de los tres macro-proyectos de desarrollo económico que hoy impulsa el gobierno de AMLO en esta región de la República, el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, del cual se aportaron detalles relevantes con respecto a la magnitud de las inversiones públicas y privadas y su futuro funcionamiento.

Por ejemplo, se dijo que tendrá un presupuesto gubernamental de 97 mil millones de pesos (mdp) y 150 mil mdp de la iniciativa privada; que la inversión en los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos será de 31 mil 264 mdp; que se gastarán en energía eléctrica 23 mil 301 mdp y 10 mil mdp en gas natural; que la modernización del ferrocarril requerirá mil 100 mdp y la de las refinerías de los dos puertos 17 mil 68 mdp y que se invertirán 440 mdp en telecomunicaciones.

Una vez actualizado el tren interoceánico transportará, al igual que el Canal de Panamá, mercancías y turistas e impactará benéficamente –según los firmantes del Pacto Oaxaca– a los 79 municipios del Istmo de Tehuantepec, ubicados en Oaxaca y Veracruz, entidades consideradas como la tercera y la cuarta más pobres de la República por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en su *Diez años de medición de la pobreza en México, 2008-2010*.

En el marco de la firma del Pacto Oaxaca, el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, reveló que su administración suscribió un convenio de colaboración con la empresa asiática Enterprise Singapore para modernizar la infraestructura portuaria, industrial y

ferroviaria de Coatzacoalcos, para de que el puerto se ajuste al plan maestro del Corredor Multimodal Interoceánico. El tren recorrerá el Istmo de Tehuantepec en solo cuatro horas.

Durante la firma del Pacto de Oaxaca se invocaron, asimismo, los compromisos que el Presidente hizo a principios de 2019 en Salina Cruz, Oaxaca, cuando anunció el Plan de Desarrollo del Istmo de Tehuantepec: que una vez habilitado el Corredor Interoceánico en 2021, su gobierno declarará “zona libre” la región y que reducirá en 50 por ciento las tasas de los impuestos al Valor Agregado (IVA) y Sobre La Renta (ISR) a los empresarios que inviertan en ella.

### **Oaxaqueños rechazan el Pacto**

Mientras en el interior del Centro Cultural y de Convenciones de Santa Lucía se festinaban tanto el Pacto Oaxaca como el proyecto del Corredor Multimodal Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, en su entorno inmediato externo, un grupo considerable de ciudadanos se dio cita para externar al Presidente de la República su inconformidad con algunas de sus políticas de gobierno y plantear peticiones de índole individual o de grupo.





## REPORTAJE

18 Pablo Mejía  
 @pmejiaox



El pintor Francisco Toledo siempre se opuso al proyecto del Corredor Interoceánico y al Tren Maya, por el previsible despojo de las tierras de los pueblos indígenas y las afectaciones a los ecosistemas de las regiones maya e istmeña. Incluso llamó al actual gobierno a que reconsiderara ambos proyectos.

Entre los manifestantes se encontraba un grupo de madres cuyos hijos padecen cáncer, quienes pidieron a AMLO que ordene a la dirección nacional del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) que surta de medicamentos a sus clínicas y hospitales, pues con la austeridad republicana éstos escasean y muchos enfermos están sufriendo en demasía. Las madres denunciaron que sus hijos no han recibido sus tratamientos de quimioterapia debido a este problema.

En la protesta pública de los oaxaqueños en el Centro de Convenciones de Santa Lucía del Camino halló expresión, de manera indirecta pero cabal, la inconformidad de muchos otros ciudadanos de la entidad que solo eventual y aisladamente han logrado manifestar su rechazo total a la construcción del Corredor Interoceánico, pese a que éste tenga propósito de impulsar el desarrollo económico en la región del Istmo de Tehuantepec.

Los opositores más firmes del proyecto son las comunidades indígenas de esa región, porque prevén que el Corredor Multimodal Interoceánico (CMI) acotará sus espacios vitales y culturales, porque no les traerá bienestar social y económico y porque consideran que los únicos beneficiados serán finalmente los empresarios nacionales y extranjeros.

En fecha reciente, estas comunidades denunciaron que las consultas públicas que el 30 y 31 de marzo organizó el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), que encabeza Adolfo Regino, fueron hechas “a modo” porque se realizaron entre grupos ciudadanos muy pequeños, porque no se explicaron los beneficios y perjuicios del CMI y se efectuaron en sitios lejanos a las áreas aledañas al corredor, como fue el caso de la consulta que hizo en la región de los Chimalapas.

El Consejo Nacional Indígena (CNI) organizó el pasado siete, ocho y nueve de septiembre el foro *El Istmo es*

*Nuestro*, durante el que 100 representantes de organizaciones sociales nacionales e internacionales se pronunciaron en contra del proyecto interoceánico porque en lo inmediato implicará el despojo de las tierras de las comunidades indígenas y la alteración del ecosistema de la región del Istmo de Tehuantepec.

Betina Cruz Velásquez, integrante del Consejo Indígena de Gobierno y representante de la Coordinación de Pueblos Indígenas del Istmo (CPII), afirmó que el gobierno del Presidente está soslayando este problema vital pese a que se muestra como un político comprometido con los intereses socioeconómicos de las culturas originales de México.

En el foro se recordó también la voz del pintor Francisco Toledo —fallecido el cinco de septiembre— quien se opuso tanto al proyecto del Corredor Interoceánico como al Tren Maya por el previsible despojo de las tierras de los pueblos indígenas y las afectaciones a los ecosistemas de las regiones maya e



Los opositores del proyecto que más han elevado la voz son las comunidades indígenas de esa región, porque prevén que el Corredor Multimodal Interoceánico (CMI) acotará sus espacios vitales y culturales, porque no les traerá bienestar social y económico y porque consideran que los únicos beneficiados serán finalmente los empresarios nacionales y extranjeros.

istmeña. Incluso llamó al actual gobierno a que reconsiderara ambos proyectos.

Por su parte, los integrantes del Comité Nacional para la Defensa y Conservación de los Chimalapas (CNDCCCh) presentaron ante el Poder Judicial de la Federación (PJF) una solicitud de amparo contra el Senado de la República, porque éste violó su derecho de petición y audiencia al cancelar de forma unilateral la realización del foro *El Istmo de Tehuantepec: geopolítica y soberanía nacional*, que iba a celebrarse en la sede de la Cámara de Senadores.

El recurso fue presentado el pasado 19 de junio en la oficina de correspondencia común de los juzgados de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México, porque el Senado no respondió en un plazo razonable y por escrito público —es decir, mediante oficio entregado y sellado— para brindar una explicación de porqué canceló súbitamente el foro de los Chimalapas. El

CNDCCCh ha solicitado una nueva fecha para realizar éste en el edificio del Senado.

En las manifestaciones públicas contra el Corredor Interoceánico han participado también los ferrocarrileros jubilados de la región del Istmo de Tehuantepec, quienes realizaron varios bloqueos ferroviarios para exigir que el Gobierno Federal los tome en cuenta en la construcción del proyecto.

El primer bloqueo, realizado en Matías Romero duró cerca de 10 días y fue retirado después de que se instalara una mesa de diálogo en la Ciudad de México con funcionarios de primer nivel del Gobierno Federal. Sin embargo, semanas después lo rehabilitaron en Matías Romero e Ixtepec, evitando que los trenes pasaran por esa zona. El bloqueo permanecerá, según los ferrocarrileros jubilados, hasta que el Gobierno Federal cumpla con los acuerdos signados con anterioridad.

El titular de la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca (DDHPO), Bernardo Rodríguez Alamilla, ve con buenos ojos la llegada de inversiones a Oaxaca, pero aseguró que si estas inversiones no benefician directamente a las comunidades indígenas de nada servirá su presencia. Por ello, explicó, es importante que el gobierno, las escuche porque la mayoría se rigen por usos y costumbres, y en su legislación tradicional todos los proyectos deben traducirse en beneficio colectivo de los indígenas.

Rodríguez dijo que la DDHPO ha estado presente en algunas consultas públicas de diversas comunidades indígenas sobre proyectos de toda índole, le consta que en ellas el beneficio colectivo es fundamental o básico para su aprobación. Por ello, recomendó, es necesario que el gobierno y los empresarios las oigan para buscar un punto de equilibrio con respecto al proyecto del Corredor Multimodal Interoceánico. **b**



---

**Ansioso por remodelar el Medio Oriente a su interés, el capitalismo imperialista buscó cooptar a Asia Central para saquear el petróleo de Irak, asfixiar a Irán, dominar Afganistán y dejar a Rusia sin aliados. Solamente logró su objetivo en Bagdad, pues tras empantanarse 18 años en el país del lapislázuli, en 2013 Estados Unidos (EE. UU.) optó por negociar “en secreto” con los talibanes. Donald Trump admitió que ahí no habría victoria, criticó el alto costo de esa misión y ofreció salir de ahí, pero a punto de concretar el retiro de sus tropas, el magnate reviró pretextando una escalada de violencia. Pero Washington sabe que cada día que pase lo acercará a su humillante retiro de Afganistán.**



**SIN VICTORIA**  
**EE. UU. prepara su s**




## INTERNACIONAL

Nydia Egremy

27

🐦 @EgremyNydia



**A** la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) la meta de EE. UU. fue ocupar el estratégico territorio de Afganistán. Una vez ahí, su ejército y sus aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) accederían a una región donde confluyen potencias como India, Pakistán, China, Irán y Rusia. En su “guerra” contra el terrorismo implementó ahí una ocupación militar que dejó cientos de miles de muertos, una infraestructura devastada y una nación dividida en lo político y social. La polarización interna es de tal magnitud que la salida del ocupante imperial implica el riesgo de retorno a la guerra civil.

Este riesgo aumentó el pasado nueve de septiembre, cuando Trump dio por “muertas” las negociaciones con los talibanes, al reprobar los ataques que éstos hicieron cuatro días antes en Kabul y que dejaron como víctimas a civiles y a varios soldados estadounidenses. Sin embargo, el vocero de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Stéphane Dujarric, insistió en que la única solución al conflicto afgano es un proceso inclusivo de negociaciones. ➤

# salida de Afganistán





Para EE. UU., el de Afganistán es el conflicto internacional más largo en que se haya involucrado; donde más tropas ha desplegado (100 mil) y en el que han muerto más de dos mil 300 de sus soldados, sin que jamás haya alcanzado la victoria militar que buscaba.

➤ Aludió al diálogo que, lejos de la mirada pública, mantuvieron estadounidenses y sus más impugnados adversarios: los talibanes. Los encuentros, que datan de 2013, se realizaron en Doha, Qatar, y a finales de agosto las partes concluyeron el borrador de un acuerdo para retirar en 135 días a cinco mil soldados de EE. UU. —de los 14 mil que aún quedan— más 11 mil contratistas privados. (Entre 2001 y 2010 llegó a tener 100 mil tropas).

¿Cómo lograron los talibanes negociar esa retirada? ¿Porque nunca perdieron el control del país y hoy dominan más de 56 por ciento del territorio de Afganistán! El 25 de julio, para ocultar esta humillación, Trump recurrió a su violenta retórica: amenazó con “matar a 10 millones de afganos en una semana para ganar una rápida victoria”.

En los jardines de la Casa Blanca, el magnate agregó, dirigiéndose al primer

ministro de Pakistán, Imran Khan: “Sabes de qué hablo”. Y así es, pues desde 2001 decenas de miles de pakistaníes murieron por la “guerra contra el terror” que los *halcones* estadounidenses desataron en esa nación.

Para EE. UU., el de Afganistán es el conflicto internacional más largo en que se haya involucrado; donde más tropas ha desplegado (100 mil) y en el que han muerto más de dos mil 300 de sus soldados, sin que jamás haya alcanzado la victoria militar que buscaba. De ahí que Washington accediera a negociar un retiro “digno” con los talibanes.

Con el borrador en la mano, el representante de EE. UU., Zalmay Khalilzad, lo entregó al presidente afgano, Ashraf Ghani, pues su gobierno no participó en el diálogo. “Examinaremos el documento”, ofreció la casa presidencial sin precisar detalles.

Solo restaba el encuentro entre Trump y los talibanes en Camp David, pero el ocho de septiembre, el presidente la canceló vía *Twitter*. Sorprendido, el vocero de los talibanes, Suhail Shaheen, consideró que plantea dudas sobre la credibilidad de EE. UU. Ese retraso posterga el repliegue de tropas estadounidenses y aumenta el riesgo de más violencia en aquel país.

### Antiguo asedio contra Afganistán

Afganistán siempre estuvo en la mira de las potencias en turno. Su posición geopolítica lo convirtió en teatro de guerras y fricciones de gran impacto estratégico. En 1842, en plena expansión colonial, la reina Victoria de Inglaterra se sorprendió al saber que 16 mil soldados británicos, todo su Ejército apostado en Afganistán, había sido vencido por milicias afganas. Aunque luego la situación se definió a favor de



## GLOSARIO

**TALIBÁN.** Estudiante, en árabe. Esta organización se formó en escuelas religiosas musulmanas a mediados de los años 90 para resistir a la ocupación militar occidental.

**LAPISLÁZULI.** Del árabe *lâzaward Badakhstan*. Piedra preciosa que genera ingresos anuales de hasta 20 millones de dólares. Los traficantes y las tropas de ocupación la venden a mineras y joyeros transnacionales.

**MUJÁIDÍN.** En un contexto islámico designa a la persona que hace la *Yihad* (que lucha por su fe). EE. UU. armó esta resistencia con 35 mil refuerzos extranjeros reclutados por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para combatir a los soviéticos. El más famoso fue Osama bin Laden.

la corona inglesa, el triunfo de unos montañeses era impensable.

Idéntica insolencia animó a EE. UU. al armar a los mujáidines contra la presencia soviética y así se incorporó al país en esa escena de la Guerra Fría. La arrogancia de los estrategas neoconservadores los llevó a emprender, en 2001, su ominosa operación *Tormenta Duradera*.

Años después, en su campaña, Donald Trump sostuvo que esa decisión de sus dos antecesores (George Walker Bush y Barack Obama) fue “un desastre total” porque al erario de EE. UU. cuesta 45 mil millones de dólares anuales.

Pero hoy, además de humillado por sus fallidas incursiones en Irak, Libia y Siria, EE. UU. no ha ganado nada en Afganistán, salvo deteriorar su relación con Pakistán, Irán y Rusia. A ello se suma la ingobernabilidad y corrupción de los gobiernos proestadounidenses, que han contribuido al interés



## TERROR EN EL PAÍS DEL LAPISLÁZULI

Es el conflicto más mortal del mundo, donde los patrones de violencia han cambiado. La mayoría de las víctimas y los heridos son afganos civiles, agentes de policía, soldados y combatientes talibanes. El 11-S dio a Afganistán un gran protagonismo. Occidente ofreció:

**DESTRUIR LA DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA PRODUCCIÓN Y TRÁFICO DE OPIO.** Hoy florece ese tráfico bajo la mirada de más de 130 mil tropas ocupantes y más de mil 500 millones de dólares gastados. Para el experto David Mansfiel todo fue una simulación de EE. UU. para corromper a la sociedad civil afgana.

**DESARROLLAR A LA SOCIEDAD CIVIL AFGANA CON RESPETO A SUS TRADICIONES Y PROTEGER LOS DERECHOS DE LAS MUJERES.**

La ocupación no reflejó una mejora en la condición de vida de los afganos; tampoco alivió el abuso contra las mujeres. Se militarizó toda contribución internacional sin satisfacer las necesidades de los pobladores. Aunque Occidente ha vetado las estadísticas, la ONU estima en 150 mil los muertos. Solo en 2018 murieron 32 mil civiles.

**CONTROLAR AL PAÍS.**

Tras dos décadas de ocupación, las fuerzas lideradas por Washington no lograron controlar ese país (apenas Kabul), ni imponer una estrategia. EE.UU. no transparenta las acciones de las tropas extranjeras ni atiende las críticas al respecto. Legitimó y avaló la impunidad de personas que debían ser juzgadas. Parte de la violencia e inseguridad se atribuyen a la intervención foránea. La OTAN-ISAF avaló la ilegítima operación *Libertad Duradera*

**DESTRUIR AL TALIBÁN.**

Este adversario mantuvo su control territorial y reveló su músculo.

Fuentes: *Informe Alianza de Barbaridades* del Centro de Estudios para la Paz J.M. Delàs de Justicia i Pau, Barcelona y Centro de Investigaciones de Política Internacional, Cuba.

## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 @EgremyNydia

## RUTA DE LA OCUPACIÓN

**1978-1979.** Asume el Partido Democrático Popular (PDP) de izquierda. Cae por golpe de Estado Hafizullah Amin, al que apoya EE. UU. para involucrar a la URSS, que da asistencia militar al PDP.

**1986-90.** Acuerdo de Paz entre la URSS, EE. UU., Afganistán y Pakistán.

**1991-1995.** La CIA obtiene fondos para su guerra encubierta con la venta de opio afgano. Obtuvo al menos tres mil millones de dólares del tráfico ilegal desde 1979 (1).

**1992-1996.** Cae el gobierno de Muhammad Najibullah. Osama bin Laden retorna a Afganistán con ayuda de EE. UU. y sus mujaidines toman el poder.

**1996-2001.** Los talibanes –adversarios de Occidente– capturan Kabul y controlan la mayor parte del país e imponen la sharía (ortodoxia islámica). Desarman a los “señores de la guerra”. Occidente atiza la guerra civil.

**2001-2002.** El Consejo de Seguridad (CS) de la ONU autoriza que la coalición internacional persiga a la red terrorista que atacó a EE. UU. Nunca se consigue el objetivo. Resolución 1333 del CS sanciona a los talibanes por destruir los Budas de Bamiyan. EE. UU. lidera la operación *Libertad Duradera*. Gobierno interino de Hamid Karzai. La ONU crea una fuerza para la Seguridad en Afganistán (ISAF). Acuerdos de Bonn para restablecer autogobierno afgano.

**2003-2007.** La OTAN asume tareas de ISAF con ofensivas *Medusa* y *Aquiles*. Se reelige Karzai.

**2009.** Barack Obama envía 30 mil efectivos que se suman a los 100 mil que ya hay sobre el terreno. Se afirma que hay un millón de muertos y millones de desplazados.

**Abril 2018.** Ashraf Ghani obtiene la presidencia.

**31 Ago. 2019.** Una muestra de fuerza talibán que dura 24 horas intenta controlar la ciudad de Kunduz sin lograrlo. Mueren al menos 80 personas.

**1 Sep.** Concluye novena ronda de negociaciones EE. UU.-Talibanes.

**5 Sep.** Ataque con bomba en Shashdarak, al este de Kabul, contra las oficinas y el cuartel del principal servicio de inteligencia afgano.

Fuente: EFE, Reuters, *Qué hace Occidente en Afganistán*, J. Manuel de Faramiñán y J. Pardo de Santayana, Ministerio de Defensa de España, 2017.



la retirada de EE. UU. y la Coalición Internacional que esta nación lidera.

Entre los opositores se encuentra la senadora republicana Lindsay O. Graham, quien rechazó ese retiro “precipitado”, y advirtió: “Debemos estar claros, EE. UU. nunca subcontratará su seguridad nacional a nadie, menos a los talibanes”. Para el excomandante de la Fuerza Aérea afgana, general Atigullah Amarkhil, es un acuerdo “inestable y deficiente” porque no participaron ni el gobierno afgano ni la comunidad internacional.

Entre los optimistas figura el analista Fareed Zakaria que escribió en *The Washington Post* que ese acuerdo “tiene el potencial para llevar estabilidad a Afganistán, luego de una guerra inconclusa de 18 años. De no lograrse, forzará a EE. UU. a volver al campo de batalla a gran costo”.

Safiullah Mullakhil, del Centro Rana Research, sostiene que “en Afganistán todos están cansados de la guerra y saben que el conflicto no tiene solución militar. Deseamos que el

➔ de Washington por abrir una vía de diálogo con los talibanes.

Desde Qatar, el vocero talibán, Suhall Shaheen, confirmó el espíritu del Acuerdo: “Aseguramos a nuestra nación Muyaihid y musulmana que estamos por terminar la ocupación y llegar a una solución pacífica a la guerra de Afganistán”. A ello seguirán consultas para resolver “problemas técnicos” entre los equipos.

El acuerdo propone reducir la violencia y abrir la negociación

intra-afgana (gobierno-talibanes) para negociar una paz honorable y sostenible. En síntesis, un Afganistán unido y soberano “que no amenace a EE. UU., a sus aliados y a ningún otro país”, según Khalilzad, el representante especial de Trump.

Aunque prospere, ese pacto no significa que la paz llegue, pese a que allanaría el camino para un acuerdo permanente que concluya con casi dos décadas de guerra. La medida clave es





## DINERO, FRAUDE Y OCUPACIÓN

**2014:** EE. UU. gastó en el conflicto 841 mil millones de dólares (Centro de Estudios Internacionales Estratégicos).

**2015:** El gasto total en las guerras de Irak, Afganistán y Pakistán fue de cinco mil millones de dólares –casi dos billones a Afganistán – (Proyecto Costo de Guerras de la Universidad Brown).

**2018:** Estancia de EE. UU. en Afganistán costó 45 mil millones de dólares (cinco mil millones para las fuerzas afganas, 13 mil millones para las tropas estadounidenses. El resto es apoyo logístico y apenas 780 millones para ayuda económica del país (Pentágono).

**2018:** Tras el 11-S (11 de septiembre, Atentado contra las Torres Gemelas, etc.) EE. UU. gastó 5.9 billones de dólares en “Operaciones de contingencia exterior”. (Instituto Watson de Asuntos Internacionales).

### OTRAS FUGAS ECONÓMICAS

**2010-2012:** EE. UU. desplegó 100 mil soldados y su manutención superó los 100 mil millones de dólares.

**2013.** El Ejército de EE. UU. pierde equipos militares valuados en 420 millones de dólares. Son 15 mil 600 piezas: sistemas de armas sensibles, dispositivos de encriptación y vehículos.

Fuentes: ¿Quién es Osama Abén Laden? Michel Chossudovsky. Oficina general de contabilidad de EE. UU., Agencia RT.

expresión y conocen la importancia de un gobierno democrático”. De ahí que opten por la paz.

La posibilidad de plena gobernabilidad en Afganistán es bienvenida en la región. Irán saludaría una posible retirada de las tropas estadounidenses, afirmó el ministro de Relaciones Exteriores iraní, Mohamad Yavad Zarif y agregó que Teherán se alegrará si los talibanes se suman al gobierno afgano. Por su parte, China y Pakistán han saludado un pacto definitivo entre Washington y el talibán.

Finalmente, es infundado el temor de que regrese la guerra civil, pues EE. UU. mantendrá ocho mil 600 soldados en Afganistán, fuerza que no quiere el talibán, pues quiere la salida de todas las fuerzas extranjeras. Los analistas estiman que el gran error de Occidente fue lanzar una guerra abierta y clásica contra supuestos terroristas afincados en un país con gobierno impuesto desde el exterior, que carece de coordinación policial y de inteligencia. **b**

acuerdo abra la puerta a la paz”. Afirma que los talibanes de hoy no son los mismos que en los 90. “Hoy se conectan al

mundo, usan Internet, teléfonos inteligentes, reconocen la educación para mujeres, disfrutan de la libertad de





# **VUELTA A LAS AR en Colombia**



INTERNACIONAL

Nydia Egremy

27

🐦 @EgremyNydia

# MAS

**El conflicto armado en este país ha durado cinco décadas, cubierto varias etapas históricas, trascendido su entorno geográfico y reunido a múltiples actores regionales y extranjeros. En ese proceso cambió el balance de poder mundial, pero no los intereses del capital extractivo ni de los terratenientes locales. La ruptura gubernamental con los Acuerdos de Paz de 2016, así como los asesinatos de actores clave, produjeron el retorno a las armas de algunos excombatientes. Este hecho, sumado a la parálisis de la izquierda, acentúa la letal cacería de la ultraderecha y propicia la reaparición de la parapolítica criminal. En este escenario pierden las mayorías.**

## INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy  
 @EgremyNydia

**E**l 29 de agosto, un video filmado en la selva colombiana dio la vuelta al planeta. Ahí se vio a una veintena de mujeres y hombres armados escoltando al que fuera el número dos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), *Luciano Marín Arango*, llamado en realidad Iván Márquez. Uniformado, el exlíder guerrillero dijo: “Anunciamos al mundo que ha comenzado la segunda Marquetalia (origen de las FARC, hace más de medio siglo) bajo el amparo del derecho universal que asiste a todos los pueblos del mundo de levantarse en armas contra la opresión”.

Desde la clandestinidad en la zona amazónica del sureste, próximos al río Inírida, entre Venezuela y Brasil, también están en el video los exguerrilleros *Seuxis Paucias Hernández* (Jesús Santrich) y Hernán Darío Velásquez (*El Paisa*). Al leer su comunicado, Márquez subrayó: “Nunca fuimos vencidos ni derrotados ideológicamente —un Márquez rearmado, uniformado y con *kufih* palestino al cuello, lee en su comunicado: La historia registrará en sus páginas que fuimos obligados a retomar las armas”.

El también exjefe del equipo negociador de las FARC en los diálogos de paz de La Habana y designado senador por el partido tras dejar las armas —aunque nunca quiso asumir su escaño pese a ser el legislador que ganó más votos— fue el único orador en el video de 32 minutos. Márquez aseguró que la decisión de volver a las armas es “la continuación de la lucha guerrillera en respuesta a la traición del Estado al acuerdo de paz”.

Márquez calificó como “error” que las FARC hayan dejado previamente las armas y anticipó que buscarán aliarse con el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Consideró “ingenuo” y a cambio de nada el desarme de la guerrilla, pues no se ha detenido la matanza de

líderes sociales y exguerrilleros y culpó al Estado, que ahora dirige Iván Duque, de no cumplir con lo pactado.

En esa reaparición pública —la última vez que se le había visto fue en abril de 2018 tras reunirse con varios excombatientes en Miravalle, departamento de Caquetá— Márquez señaló que “La trampa, la traición y la perfidia, la modificación unilateral del texto del acuerdo, el incumplimiento de los compromisos del Estado, los montajes judiciales y la inseguridad jurídica, nos obligaron a regresar al monte”.

Puntualizó que la insurgencia que renace no tiene por objetivo atacar a los soldados ni a los policías respetuosos de los intereses populares, sino a la oligarquía “excluyente y corrupta, mafiosa y violenta que cree que puede seguir atrancando la puerta del futuro de un país”.

Advirtió que el Estado conocerá “Una nueva modalidad operativa. Solo responderemos a la ofensiva”. Prometió desmarcarse de las retenciones (secuestros) con fines económicos y ofreció diálogo con empresarios, ganaderos, comerciantes y “gente pudiente” del país para que “contribuyan” al progreso de las comunidades rurales y urbanas.

### Represalia y división

La nueva situación política colombiana plantea escenarios inéditos; ahora es fundamental observar que en la historia de los recientes conflictos armados quizá no ha existido una guerrilla que haya hecho tanto para desarmarse, ni de un gobierno que haya hecho tanto para obligarla a desistir de ese propósito, recuerda el académico colombiano Manuel Humberto Restrepo Domínguez.

Al desarmarse las FARC nació el partido político FARC, que no logró posicionarse en la escena social y política del país, pues aunque ha sobrevivido a los ataques de la ultrarreaccionaria derecha que lo recrimina y aborrece, tampoco ha podido asumir el liderazgo en la izquierda, describe Restrepo.

## INCUMPLIMIENTOS

El Fondo de Tierras entregó menos del ocho por ciento de lo debido en 2018.

En los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial se reinvertió menos de lo ofrecido para avanzar.

Solo 17 por ciento de los excombatientes están involucrados en proyectos productivos y el 83 por ciento está fuera del plan de Reincorporación Social.

No se logra alcanzar la seguridad en municipios; los homicidios aumentaron en 1.5 por ciento.

Solo 0.7 por ciento de las 99 mil familias integrantes del proceso de sustitución y erradicación de drogas está en un proyecto productivo.

De ocho millones de víctimas solo se indemnizó a 12 por ciento, y en 2018 se redujo en 56 por ciento.

Es muy penoso el mensaje que llegó de la selva: Colombia vuelve a protagonizar una lucha armada por las serias faltas al compromiso que firmaron en La Habana el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC en 2016. Pero aquél, lejos de llamar al diálogo, puso en acción su maquinaria de manipulación para desacreditar la probidad de los protagonistas del video.

Medios y agencias difundieron que el órgano emanado de los Acuerdos de 2016, Justicia Especial para la Paz (JEP), requiere a Márquez y Santrich por supuestos ilícitos. Filtraron que sobre Santrich pesa una orden internacional de captura por la Policía Internacional (Interpol) debido a un presunto proceso de narcotráfico en EE. UU., además de “conspirar para traficar cocaína tras firmar los pactos de paz”.





“Anunciamos al mundo que ha comenzado la segunda Marquetalia —aseveró el exlíder guerrillero Luciano Marín Arango, llamado en realidad Iván Márquez— bajo el amparo del derecho universal que asiste a todos los pueblos del mundo de levantarse en armas contra la opresión”.

Además, en tono triunfal, Duque anunció que sus tropas habían dado muerte a nueve disidentes rearmados — hasta ahora serían 12— en el departamento del Meta, antiguo refugio de las FARC y prometió que así acabarían quienes vuelvan a tomar las armas. El Ejército afirmó, a su vez, que la disidencia se dedica “mayoritariamente” al narcotráfico y a la minería ilegal.

Queda claro que el gobierno tenía preparado de antemano un operativo para liquidar a esos exguerrilleros, bajo alguna justificación”, explica el periodista chileno Ruperto Concha.

La Unión Europea (UE) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sospechaban que el gobierno colombiano intentaría crear un “enemigo público” para justificar la anulación de los acuerdos de paz. Es decir, que sabotearían el proceso para resucitar a las FARC como fuerza armada terrorista, apunta Concha.

Se estima que el llamado de los disidentes solo captó a una reducida parte de

## CINCO DÉCADAS DE GUERRA CIVIL

Ocho millones de víctimas, 220 mil muertos, devastación del campo colombiano, colapso de la infraestructura y desaparición de servicios gubernamentales en zonas de la guerrilla, es el saldo de cinco décadas de conflicto armado.

**Sep. 2016.** Acuerdo de paz con 578 compromisos. Solo se ha implementado 23 por ciento

**2017.** Se funda el partido FARC. Iván Márquez es miembro de la Dirección Nacional

**Ago. 2018.** Iván Duque es presidente. Considera los Acuerdos de Paz “concesión excesiva” a los rebeldes. Choca el Ejército con excombatientes y activistas sociales, sobre todo en zonas rurales.

**29 de ago. 2019.** Iván Márquez y excombatientes de las FARC anuncian su retorno a las armas.

Duque ordena a la Fiscalía General la captura de los disidentes.

**1º de sep.** Nueva declaración de Seuxis Hernández (Jesús Santrich): acusa a Iván Duque de traicionar los Acuerdos de Paz.

**Dos de sep.** El Partido Liberal exige al presidente garantizar la seguridad de sus aspirantes a las elecciones del 27 de octubre. La candidata a la alcaldía de Suárez en el Cauca, Karina García Sierra, es asesinada con cinco acompañantes y sus cuerpos son incinerados.

Fuentes: \*Instituto Kroc de la Universidad de Notre Dame, agencia *Sputnik*.



## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 @EgremyNydia



vea el rearme como un riesgo para los excombatientes en proceso de reincorporación.

Solo en Nariño hay 400 excombatientes identificados por el Estado que perderían la posibilidad de volver a la vida cívica. Por ello, el seis de septiembre, el partido FARC lanzó la campaña *A la Guerra Nunca Más* con el lema “Firmes con la paz”. Esa iniciativa, que se viralizó en todo el país, rechaza una nueva lucha armada.

### Negligencia y rearme

Es notoria la falta del gobierno de Duque a su compromiso en todos los puntos de los Acuerdos de Paz. “Hay una negligencia generalizada”, admitió el excomandante de las FARC y senador Julián Gallo Cubillos. “Millones de colombianos de las zonas de la guerrilla aún esperan la llegada de carreteras, escuelas y electricidad”, indicó el 19 de mayo Nicholas Casey en *The New York Times*.

No cumplió la promesa de apoyar al desarrollo rural, una de las grandes motivaciones para el desarme de la guerrilla. Desde la firma de los Acuerdos han sido asesinados al menos 500 activistas y líderes comunitarios. Más de 210 mil personas fueron desplazadas de sus hogares debido a que los ciudadanos carecen de seguridad y estabilidad ante la violencia, informó Casey.

De igual forma, los desmovilizados carecen de garantías para su reincorporación. De 13 mil excombatientes, 11 mil 500 están en precario proceso, reveló una encuesta de la Agencia Colombiana para la Reintegración (ANR).

El Estado ha incumplido con la dotación de tierras. De ahí que exmiembros del Frente 37, en el Caribe colombiano, no logren emprender los proyectos de cultivo de plátano que deberían beneficiar a 78 familias de la zona pobre del Chocó.

El país vive una profunda crisis de seguridad agravada en el Cauca, aunque el gobierno afirma que es por la presencia de disidencias de las FARC y la

➤ exguerrilleros. Para el analista Álvaro Villarraga Sarmiento, significaría la unión de las disidencias de las FARC. De ahí que el impacto político del rearme sea relevante por tres razones:

En primer lugar, porque involucra a varios de los exlíderes más reconocidos; en segundo lugar, porque la declaración destaca que esa fuerza pretende configurar un nuevo proyecto insurgente con impacto nacional, y en tercer lugar, porque evidencia su intención de cooptar o asociarse al conjunto de las disidencias en favor de su proyecto.

Hasta ahora la mayoría de los excombatientes se mantiene en el partido FARC que lidera el excomandante guerrillero Rodrigo Londoño Echeverri, que usa el seudónimo *Timochenko*. Él mismo denunció ante la ONU que entre abril y enero de este año fueron asesinados 51 activistas y defensores de derechos humanos en Colombia, y atribuyó al Estado la responsabilidad de esos asesinatos selectivos.

De los 12 mil exguerrilleros inscritos en el partido FARC, 134 han sido

asesinados y 34 de sus familiares, además de 500 defensores sociales, según la Defensoría del Pueblo. Entre ellos resalta el brutal asesinato de la activista María del Pilar Hurtado por sicarios de las autodefensas de latifundistas que la acorralaron en su hogar y ante sus hijos.

Sin embargo, Londoño calificó a Márquez como “desertor de la paz” y describió su decisión como “errática”. Advirtió que el retorno a la guerra propiciará un ambiente que convertirá a su partido en blanco de la ultraderecha.

También el director de la conservadora Fundación Paz y Reconciliación (*Pares*), León Valencia, rechazó el rearme. Él expresó que la nueva guerrilla ya tiene mil 800 miembros distribuidos en 24 grupos que se unirían con otros 500 elementos. Su informe reciente asegura que las disidencias de las FARC están en proceso de “bandolerización” y que está por nacer otra guerrilla.

Ese pronóstico preocupa a los habitantes de los caseríos que fueron refugio de las FARC. De ahí que Juanita Goebertus, de la Cámara por Bogotá,



Duque decretó la creación de una unidad de élite, el fortalecimiento de labores de inteligencia, el pago de recompensas por información y el reinicio de operativos militares contra estos milicianos. Además, intenta catalogar a la disidencia como “grupo armado organizado” o “grupo de la delincuencia organizada”.

guerrilla del ELN, que se “disputan el control del territorio y el narcotráfico” con bandas criminales. En el Guaviare operan disidentes de los Frentes 1 y 7, recuerda el integrante de la Fundación Cultura Democrática, Álvaro Villarraga.

En Antioquía se rearmaron los frentes 18 y 36 tras el ataque de narco-paramilitares a los reincorporados de las FARC. En Arauca hay disidencias menores de exmiembros del Frente 10; en Putumayo, excombatientes del Frente 48; en el norte de Santander, antiguos militantes del Frente 33 y entre Casanare y Boyacá, el grupo disidente Antonio Medina proclamó una campaña de “limpieza” de delincuentes en la región.

Esa violencia originó el rearme. En marzo de 2019, el Ministerio de Defensa reconoció 14 grupos disidentes con dos mil 296 efectivos actuando en 57 municipios. Del gobierno depende que Colombia no retome las armas. **b**

## DUQUE MIRA HACIA EE.UU.

El presidente de Colombia, Iván Duque, asegura que lo que él no firmó no lo obliga y, por lo tanto, desconoce el Acuerdo. De ahí que tiempo atrás Santrich denunciara que el sistema no quiso respetar los principios que rigen las negociaciones, el *pacta sunt servanda* (“lo pactado obliga”) y la buena fe. Duque decretó la creación de una unidad de élite, el fortalecimiento de labores de inteligencia, el pago de recompensas por información y el reinicio de operativos militares contra esa disidencia. Además, intenta catalogar a la disidencia como “grupo armado organizado” o “grupo de la delincuencia organizada”.

La firmeza con la que él ordena la represión de los disidentes contrasta con la suavidad en la contención de la producción y tráfico de cocaína, que no ha disminuido. Hoy en su país esa planta se cultiva en 169 mil hectáreas, de ahí que Washington lo amenazara con sancionarlo. La economía con Duque no ha prosperado, se estancó y el desempleo llega a 12 por ciento.

En cambio, cumplió el deseo del presidente estadounidense Donald Trump de acosar a Venezuela para reconocer al autoproclamado “presidente interino” Juan Guaidó; apoyó la reactivación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y retiró a Colombia de la Unasur para romper la unión regional, refiere Ruperto Concha.





## DISCURSO ANTE EL CONGRESO DE MICHOACÁN

El pasado domingo 15 de septiembre, se abrió el Primer Periodo de Sesiones del segundo año legislativo de la LXXIV Legislatura del estado de Michoacán de Ocampo. Con ese motivo, se celebró una Sesión Solemne y en ella, al igual que otros diputados en representación de sus partidos respectivos, hice uso de la palabra. En esta ocasión, creyendo que mi pronunciamiento —espero no equivocarme— puede ser de interés para algunos de mis lectores, me permito reproducirlo:

Con su permiso señor presidente de la Mesa Directiva del Congreso del estado, diputado Antonio Madriz Estrada; ingeniero Silvano Aureoles Conejo, gobernador del estado; magistrado Héctor Octavio Morales, presidente del Supremo Tribunal de Justicia del estado; señores Magistrados, compañeros diputados y diputadas; señores y señoras representantes de los medios de comunicación que realizan su faena diaria con nosotros en el Congreso del estado; amable público que nos hace favor de acompañarnos el día de hoy.

El segundo periodo de sesiones de esta Septuagésima cuarta Legislatura se inicia en un panorama nacional difícil e incierto. Las diputadas y los diputados trabajaremos en un ambiente complicado. México tiene muchos y graves problemas.

La nueva administración federal que pronto cumplirá ya su primer año, erróneamente, escogió un mal grande en el país como si fuera el generador de todos los problemas: la corrupción. El hartazgo de la población fortaleció la idea de que se había encontrado el mal de todos los males.

Pero el diagnóstico fue, y es, absolutamente equivocado. Un mal mayor, enormemente mayor y más devastador, corroía y corroe, divide y destruye a la inmensa mayoría de los mexicanos: la injusta

distribución de la riqueza. Unos cuantos mexicanos concentran la riqueza de la que carecen casi 100 millones de compatriotas. La pobreza es el temible cáncer social que no solo rebasa con mucho otros males, sino que los condiciona y explica. “La pobreza —escribió Francois Villon— triste y doliente, malhumorada y rebelde, siempre tiene una palabra punzante: si no se atreve, la piensa”.

El hombre y la mujer, sin recursos económicos para subsistir dignamente, sin educación, sin salud, débiles, vulnerables en extremo y sin organización política para defenderse, no son capaces de analizar correctamente la corrupción, menos aún pueden combatirla y acabar con ella. No pueden ni con la corrupción pública ni con la corrupción privada. Por eso tienen que confiar en que la corrupción se combata y se acabe con medidas “desde arriba”, desde las esferas donde se hallan los que han hecho profesión de la administración del Estado y de la economía del país. La corrupción es consecuencia de la pobreza y de la desorganización social, no su causa.

Acorde con el diagnóstico errado, a casi un año de iniciada la administración federal, se han tomado medidas para, supuestamente, combatir la corrupción, medidas que, en los hechos, han cambiado el plan inicial y lo han transformado en una severa austeridad. Al 30 de junio pasado, el Gobierno Federal había cancelado siete mil 991 plazas, y esa cantidad solo representa un avance del 38 por ciento respecto de lo proyectado dentro del plan de la llamada austeridad republicana.

Se cancelaron, por decisión autoritaria, los programas que paliaban un poco la vida dura de los más humildes del país: ya no hay Prospera, ya no hay Estancias infantiles, ya no hay Comedores comunitarios ni Seguro Popular. Se desapareció el Ramo 23,

mediante el cual se llevaba infraestructura básica a pueblos y colonias. Ya no hay obras de agua potable, drenaje, pavimento, escuelas y clínicas. El problema es tan grave y delicado, que hasta los presidentes municipales del partido en el Gobierno Federal protestan porque carecen de recursos para la obra pública básica.

Y para tranquilizar a la población y hasta conquistar adeptos, se han reciclado, y reciclado mal, los viejos programas de Transferencias Monetarias Directas, que han costado miles de millones de pesos y no han acabado con la pobreza. Con mítines y discursos se regresa el dinero que se le cobra al pueblo mediante los impuestos. Es la nueva demagogia.

Todos somos testigos —además— de las expresiones denigrantes en contra del poder judicial y de la política atentatoria de la división de poderes. Padecemos la promulgación de leyes que limitan las libertades ciudadanas conquistadas con sacrificio: la conocida como “Ley Garrote” de Tabasco, un ensayo nacional que ataca el derecho a la libertad de expresión y el derecho a reunirse pacíficamente y protestar por actos de la autoridad. Se promulgó la Ley de Extinción de Dominio que es la pérdida del derecho a la propiedad sin indemnización y atenta gravemente contra la presunción de inocencia.

En ese contexto de atropello autoritario a los derechos ciudadanos, señalo aquí el día de hoy que el Presidente de la República, el hombre mejor informado del país, alterando con sorna su nombre, ha acusado al Movimiento Antorchista Nacional, más de 100 veces, de haber sido intermediario de programas de Transferencia Monetaria Directa y haberse quedado con parte de ellos, ha hecho un auténtico juicio sumario, pero nunca, en ninguna ocasión, ha sido capaz de precisar fecha y sitio en el que la supuesta intermediación y atraco tuvieron lugar. Rechazo, por tanto, una vez más esas imputaciones calumniosas.

Señoras y señores: la inversión del Gobierno Federal en infraestructura está rigurosa e implacablemente disminuida. No funciona como motor de la economía. En los primeros cinco meses del año, la inversión pública en obra registró una caída del 16.4 por ciento real con relación al mismo periodo de 2018. El estado de Michoacán es una de las víctimas de la reducción presupuestal, a partir del mes de julio pasado se le recortaron 465 mdp de las participaciones federales.

En el noveno mes del año, el crecimiento económico del Producto Interno Bruto es igual a cero. A

todo ello hay que agregar la cancelación autoritaria de proyectos de largo alcance, como la Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas, las políticas contrarias al gobierno laico, una conquista que ha costado sangre al pueblo y las amenazas contra la existencia del Ejército Nacional. Panorama muy difícil para los mexicanos.

### ¿Qué proponemos?

**Uno.** Se necesita que crezca la inversión para que crezca la economía y se fortalezcan los contribuyentes. Ello puede permitir un cambio importante en la política fiscal que propicie un Estado con recursos suficientes. México recauda —según el Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República— el 13.6 por ciento del Producto Interno Bruto; la Organización para el Crecimiento y el Desarrollo Económico, a la cual pertenece nuestro país, recauda en promedio 32.7 por ciento. México es el país con la tasa recaudatoria más baja de la OCDE. Ahora se encomia al Estado pobre pero ¿cómo va a apoyar, a resolver los problemas de los más necesitados un Estado pobre? Un Estado fuerte puede y debe promover el desarrollo.

**Dos.** Se necesita empleo para todos los que no lo tienen. En Michoacán, siete de cada diez personas en edad de trabajar están en el empleo informal, dos millones de mexicanos de origen michoacano están en EE. UU., y Michoacán es el campeón nacional en envío de remesas.

**Tres.** Se necesita un salario digno, como lo establece la Constitución. Más de 51 por ciento de los trabajadores gana entre uno y dos salarios mínimos, lo que equivale a unos nueve dólares por día, que es lo que cobra un trabajador en EE. UU. por cada hora que trabaja.

**Y cuatro.** Se necesita, es urgente, la obra pública básica, el agua potable, el drenaje, el pavimento, la salud y la educación para todos los mexicanos.

Nada de eso promueve la llamada “Cuarta Transformación”. Todo lo contrario, el régimen se encamina a ser un régimen autoritario. Las que el régimen considera las tres transformaciones anteriores no han cambiado el modo de producción y, por lo tanto, le han quedado a deber mucho al pueblo más vulnerable de México. El pueblo pobre clama por una verdadera transformación: la primera y definitiva. Por su atención y paciencia, muchas gracias. **■**

**Un mal mayor, enormemente mayor y más devastador, corroía y corroe, divide y destruye a la inmensa mayoría de los mexicanos: la injusta distribución de la riqueza.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## MÉXICO DEBE HACERSE RICO, FUERTE E INDEPENDIENTE ANTE LOS DOMINADORES DEL MUNDO

A despecho de todos los pacifistas que en el mundo han sido, la investigación seria demuestra que la guerra ha sido una constante a lo largo de la historia humana. Esta verdad elemental abarca, en realidad, a la misma prehistoria, es decir, la época en que los hombres, por no conocer la escritura, no dejaron un testimonio seguro sobre su vida en colectividad. Las guerras por dominio territorial entre tribus nómadas están fuera de duda.

Marx escribió que la historia humana, desde sus orígenes hasta hoy, es la historia de la lucha de clases. Esta tesis implica que, para él, esta lucha no se reduce a la que libran la burguesía y el trabajo asalariado en nuestros días, como pretenden muchos marxistas de manual, sino que es algo mucho más complejo y variado, según lo muestra un estudio más detenido de las formaciones sociales anteriores a la nuestra. Si se hace así, es fácil darse cuenta que la lucha de clases va más allá, incluso, que la lucha entre explotadores y explotados en general, porque, si así fuera, quedaría confinada, siempre y necesariamente, dentro de los límites de una sociedad particular, la que sea, sin afectar nunca a otra u otras formaciones sociales coexistentes con ella.

Las investigaciones históricas, sin embargo, dicen otra cosa. La clase dominante en una determinada formación social, una vez agotado el provecho de seguir librando la lucha de clases al interior de su propio ámbito, inevitablemente tiene que dirigir la mirada hacia otras oportunidades mejores que le pueda ofrecer su entorno; y una vez localizadas y dimensionadas éstas, lanzarse a la conquista de los beneficios que avizora y codicia. Y esta conquista, este deseo de apoderarse de los recursos y las riquezas ajenas, solo puede cumplirse mediante el uso de la fuerza. Éste es el origen y la causa de las guerras y de su persistencia a lo largo de la historia humana.

Vista así la lucha de clases, resulta claro que no se constriñe ni permanece siempre igual en el interior de una sociedad determinada. Nace y se desarrolla en su seno; pero una vez llegada a un punto máximo, se transforma en guerra de

conquista, saqueo y apropiación de los recursos (incluidos los humanos) y las riquezas materiales de la, o las sociedades conquistadas. En esta fase, la lucha de clases enfrenta a las clases dominantes de la sociedad más fuerte y poderosa con las clases dominantes de las sociedades más débiles, y se libra, en el terreno de los hechos, lanzando al combate a las clases oprimidas y explotadas de la nación poderosa contra esas mismas clases pero de la sociedad débil cuya conquista se pretende. El estudio de las guerras más importante sufridas hasta hoy arroja suficiente material para respaldar estas verdades.

Una vez iniciada, la fase imperialista no se detiene ya. Cada ciudad, país o región ganados, son vistos por los invasores solo como una nueva frontera a conquistar; solo como un nuevo desafío a su hambre de riqueza y de dominio. El proceso termina únicamente como consecuencia de su agotamiento histórico, es decir, cuando el impulso profundo de sus promotores y ejecutores se ve debilitado seriamente por las resistencias internas que su dominación provoca en los pueblos sojuzgados y expoliados, y no obtienen ya, por tanto, los beneficios que ambicionan. O cuando ese agotamiento se les aparece bajo la forma de otra fuerza, mayor que la suya y directamente opuesta a sus intereses, obstáculo que no excluye necesariamente la resistencia interna de las masas. Se produce entonces la decadencia inevitable del modelo socio-económico en expansión y es sustituido por otro que supere las obsolescencias del que agoniza e inyecte nueva vida al desarrollo histórico de la sociedad.

Por esto, la historia humana puede verse también como una sucesión ininterrumpida de sociedades conquistadoras que han aspirado al control absoluto del mundo de su época y a la eternización de su dominio. En pocas palabras, como una sucesión de imperios que han logrado crecer, desarrollarse e imponerse momentáneamente como el poder dominante, pero que han fracasado siempre en su deseo de eternizarse, es decir, de constituirse en el último eslabón del desarrollo histórico de la sociedad, en “el fin de la historia”.

Caldeos, asirios, babilonios, hititas, egipcios, persas, griegos, romanos y el Sacro Imperio Romano-Germánico de Carlomagno, son intentos frustrados de dominación eterna y prueba indudable, por tanto, de lo que aquí menciono.

Se sabe bien que la muerte de todos los imperios se explica, pero solo en muy pequeña parte, por la descomposición que provocan en sus clases dominantes; la riqueza, el lujo, el ocio, la corrupción y la soberbia de dichas clases, son algo bien estudiado como para repetirlo aquí. Pero lo que se conoce menos, y a veces se calla con toda intención, es el papel que juega la resistencia de los oprimidos. El espíritu de independencia, de libertad y de mejoramiento material y espiritual de los pueblos conquistados, y el sentimiento de injusto despojo de lo que por derecho les corresponde, encienden y refuerzan la decisión de luchar contra los usurpadores extranjeros y expulsarlos de su territorio al precio que sea. No la sumisión pasiva, no la resignación vergonzosa ni la prédica servil de “amor y paz”, no la renuncia a la lucha (secreta o abierta) por el derecho propio; sino el combate constante al opresor, son los factores decisivos para la caída final del monstruo que parece invencible a primera vista.

Hoy vivimos un imperialismo más; vivimos el ansia de dominio planetario por parte del capitalismo industrial y financiero (sobre todo financiero) que juzga que es su legítimo derecho apropiarse de todo, derecho que conquistó, según sus voceros, al derrotar al ejército del III Reich alemán, encabezado por Adolfo Hitler y su partido Nazi que, precisamente, buscaban adueñarse del planeta por la fuerza de las armas.

Pero el imperialismo actual, como era de esperarse, ha aprendido mucho de la experiencia de imperios pasados y de sus propios ensayos de dominación mundial a base de invasiones, golpes de Estado y gorilatos al servicio de sus intereses. Hoy sabe ya que el dominio por la fuerza, por la persecución de los enemigos y por el terror despiadado de sus opositores, provoca un efecto contrario al que se busca: no doblega a los pueblos, sino que los arma con poderosas banderas de reivindicación nacional y social y los galvaniza contra el terror y el espíritu de claudicación. Por eso da preferencia a métodos menos rudos en apariencia y que enmascaran mejor sus verdaderos propósitos. Hablo de políticas como la dominación económica mediante la exportación de capitales (productivos y especulativos), a los que presenta como “ayudas desinteresadas para sacar de la pobreza a los países rezagados; como el control de los mercados mundiales mediante los pactos comerciales y la globalización a los que atribuye propósitos progresistas y de redistribución de la riqueza mundial; y un discurso universal

a favor de la “democracia”, la “libertad” y los derechos humanos. Esto último le permite aplicar sanciones de todo tipo a quienes no se pliegan a sus intereses y denuncien esa política como una trampa más para engañar y dominar al mundo. Naturalmente que esto no elimina las guerras imperialistas de dominio y expoliación, simplemente las disfraza mejor y las vuelve inatacables para la opinión pública menos informada.

En un ambiente así, en un mundo que se mueve sobre el abuso, la explotación, el dominio del fuerte sobre los débiles, mientras pronuncia discursos hipócritas sobre paz, democracia, bienestar compartido y derechos humanos, el pacifismo a ultranza de los débiles y dominados resulta una auténtica tontería, un disparate nacido de una mente saturada de idealismo y de una moralidad totalmente fuera de lugar en los asuntos del gobierno y de la política.

En un mundo así, hablar de “amor y paz” como recurso para entenderse con los poderosos y convencerlos de que deben tratarnos bien, o peor aún, someterse a sus órdenes y sentirse orgulloso de haberlas cumplido puntualmente, mientras se destruye al ejército dedicándolo a una tarea que no es la suya y corrompiéndolo por el ocio, la inactividad y la falta de entrenamiento, es ir exactamente en dirección contraria a lo que enseña y recomienda la historia y que reseñamos más arriba. Eso no es lo que México necesita. Si queremos ser libres y soberanos, al mismo tiempo que no aislarnos del resto del mundo, no aislarnos de la economía, los mercados y la cultura de los demás pueblos de la Tierra, lo que tenemos que hacer es crecer económica, científica, militar y socialmente, hacernos ricos, poderosos y fuertes para poder negociar en igualdad de condiciones con los gigantes que hoy dominan el planeta. Lo demás son ilusiones que, esas sí, favorecen el retroceso mientras hablan de ir hacia una nueva Tierra Prometida. **¶**

**Si queremos ser libres y soberanos, al mismo tiempo que no aislarnos del resto del mundo, no aislarnos de la economía, los mercados y la cultura de los demás pueblos de la Tierra, lo que tenemos que hacer es crecer económica, científica, militar y socialmente, hacernos ricos, poderosos y fuertes para poder negociar en igualdad de condiciones con los gigantes que hoy dominan el planeta.**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



## PRESUPUESTO 2020, IMPACTO EN CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DESARROLLO SOCIAL

La captación del ingreso del gobierno, su procedencia y monto, es indicador de los intereses a que aquél responde; igual ocurre con lo erogado: cuánto, en quién, en qué. Recaudación y gasto público son más elocuentes que cien discursos. Estas consideraciones vienen a cuento y ayudan al analizar, en el caso que hoy nos ocupa, el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2020 presentado por Hacienda, y que contiene los Criterios Generales de Política Económica, la Iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos (PPEF).

En lo que a ella respecta, la cúpula empresarial se muestra exultante, principalmente porque AMLO honra su compromiso de no aumentarles impuestos. Elogian su “prudencia y buen tacto” y agradecen la idea de crear un “Consejo Fiscal independiente” formado, obviamente, por ellos, que dicte al gobierno su política de ingreso y gasto, iniciativa ésta del FMI que los dos gobiernos anteriores rechazaron, pero AMLO no (declaraciones de Gustavo de Hoyos, Coparmex, *Proceso*, 30 de julio de 2018). ¿Esto ocurre en un gobierno que no es neoliberal! Pero ¿qué contiene el Paquete para el desarrollo nacional, los pobres y la clase media?

En cuanto a los Criterios Generales (utilizo principalmente porcentajes, y cifras redondeadas), al estimar los ingresos se asume que no habrá recesión aquí ni en Estados Unidos; se espera una inflación de tres por ciento y un dólar a 20 pesos. Y optimistamente, que nuestra producción petrolera aumentará en 13 por ciento, a 1.9 millones de barriles diarios, incremento no visto desde 1982. Se espera un crecimiento económico de dos por ciento, poco factible (la encuesta de Citibanamex lo ubica en 1.3), y que en este año es de cero. En los dos sexenios anteriores rondó el dos por ciento, y aunque el Presidente lo desdigne, es un factor determinante (según algunas estimaciones, cada décima menos de lo esperado reduce la recaudación en 27 mil millones de pesos). Lo peligroso es que una sobreestimación del crecimiento y del ingreso podría provocar recortes al gasto, o más

deuda. Desagregando las cifras, destacan algunos efectos del PPEF que enumero en los párrafos siguientes.

El proyecto frena el crecimiento. Nuevamente, los programas de transferencias directas a personas dominan el gasto, pero esto no es lo mismo que generar empleos, que sí son productivos. No se aplica el gasto público como detonador. “Como porcentaje del PIB, la inversión física del gobierno proyectada (1.3%) es la más baja en más de 15 años [...] representa una reducción de 8.1% respecto a lo destinado en 2019 [...] En los últimos cinco años el gasto de obra pública alcanzó su punto más alto en 2015 [...] A partir de entonces, la tendencia ha sido a la baja, disminuyendo 30% real de 2016 a 2020”, advierte el análisis del CIEP” (*Forbes*, 12 de septiembre de 2019). Estamos en el umbral de una recesión, y el gobierno no muestra acciones tendientes a acelerar el crecimiento. Llama la atención que sus proyectos insignia, el Tren Maya, el aeropuerto de Santa Lucía, el corredor del Istmo y la refinería de Dos Bocas, ven reducido su presupuesto, en total, en 19 mil millones. Asimismo, el PPEF frena inversión y crecimiento al aplicar un impuesto al ahorro. Los ahorradores pagan este año el 1.04 por ciento del capital; en 2020 será el 1.45 por ciento como tasa de retención de intereses. En educación, factor fundamental de crecimiento y desarrollo, el presupuesto asigna un aumento real de medio punto porcentual, no obstante que en 149 países, México ocupa el lugar 107º en acceso a educación de calidad (Índice de Progreso Social).

La propuesta de presupuesto empequeñece y debilita al Estado, como dicta el canon neoliberal, privándolo de recursos indispensables para cumplir su cometido social y resistir presiones de las grandes potencias y de corporativos transnacionales y nacionales, que le imponen sus condiciones. El gasto será de 6.1 billones de pesos. El Gasto Programable, bienes y servicios a la población, se mantiene en 16.7 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), igual a 2019, proporción de las más bajas en años. Peor aún: la Cuarta Transformación (4T) retrocede. Su propuesta de recaudación es inferior a la actual



ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

en 0.4 por ciento del PIB. Los ingresos tributarios representan apenas 13.3 por ciento del PIB (CIEP), pero pagados por el pueblo: viene un nuevo gravamen a venta de tabaco, alcohol y refrescos, aunque no lo llaman impuesto (el documento está lleno de eufemismos y ambigüedades); otro, disfrazado: se simplifica el pago de impuestos a 2.5 millones de vendedores independientes en venta por catálogo a domicilio; pagarán el Impuesto Sobre la Renta sobre la diferencia entre el precio de compra y el de venta sugerido. Se aplicará el Impuesto al Valor Agregado a ventas de productos y servicios vía internet. Pero, ¿no que el dinero ahorrado en la corrupción sostendría el Estado? Pues no. Y hoy, si con una mano “generosa” dan al pueblo, con otra, recaudadora, le quitan: lo que le dan con la izquierda se lo quitan con la derecha, literal.

El presupuesto desatiende necesidades sociales. Vienen importantes recortes a programas de las secretarías de Comunicaciones y Transportes y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, que afectan construcción y mantenimiento de carreteras, caminos rurales y viviendas, dotación de servicios públicos como agua y drenaje, y mejoramiento urbano. Respecto a salud, la situación actual es alarmante: el Índice de Progreso Social sitúa a México en el lugar 99° en “Acceso a cuidados médicos de calidad”; por otra parte, según el Banco Mundial, nuestro país dedica 2.8 por ciento del PIB a gasto público en salud, lo que nos ubica en el sitio 107°. Pues ahora se juntaron el hambre y las ganas de comer: aunque nominalmente aumenta, en términos del PIB el gasto en salud no varía; igual ocurre con la seguridad: de 1.02 a 1.08 por ciento (CIEP). Finalmente, el PPEF reduce el gasto en cultura en 10.8 por ciento real, y en Educación básica, 1.4 por ciento. No se alcanza a ver la transformación real y efectiva en todo esto.

La propuesta también debilita al federalismo con una reducción real de 0.5 por ciento en el Gasto Federalizado (transferencias de recursos a estados y municipios), limitando su capacidad para atender necesidades de la población y

ahondando así su dependencia política respecto al Gobierno Federal. Desde 2013, este rubro no se reducía en términos reales. ¿Dónde queda entonces el federalismo de Juárez? **■**

**La propuesta de presupuesto empequeñece y debilita al Estado, como dicta el canon neoliberal, privándolo de recursos indispensables para cumplir su cometido social y resistir presiones de las grandes potencias y de corporativos transnacionales y nacionales que le imponen sus condiciones.**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

**MARIANO OTERO**

Mariano Otero nació en Guadalajara, Jalisco, el cuatro de febrero de 1817. Fue un joven de gran sensibilidad que se relacionó con algunas de las mentes liberales más destacadas de principios del siglo XIX en México. Recibió una formación universitaria y jurídica estrechamente arraigada con la ideología liberal, que adoptaría posteriormente, pero en forma moderada. Concluidos sus estudios, Otero acreditó su examen de oposición el 10 de junio de 1835. A la edad de 23 años, Mariano Otero contrajo nupcias con Andrea Arce, con quien procreó siete hijos<sup>1</sup>. Los relatos de la época, señalan que ambos mantuvieron una relación muy sólida, y consideran a Otero como cabeza de familia firme y responsable.

Vivir en la Ciudad de México le permitió relacionarse con grandes personajes que influyeron en el ámbito político del México de aquellos tiempos, como Ignacio Comonfort, José María Yáñez, Joaquín Navarro, Joaquín Cardoso, Domingo Ibarra, José María Lafragua, Manuel Gómez Pedraza y Guillermo Prieto, por mencionar algunos.

Fue delegado de Jalisco en la Junta de Representantes de los Departamentos en el año de 1841; posteriormente fue representante popular ante los Congresos Constituyentes de 1842 y 1847, donde demostró su vivaz conocimiento de las corrientes constitucionales más innovadoras y modernas de México y del mundo; y finalmente fue secretario de Relaciones Exteriores en 1849, durante el gobierno del entonces Presidente de la República José Joaquín de Herrera.

Mariano Otero concebía la constitución de un país como “la ley de leyes... el solar común, el abrigo colectivo, el punto de concurrencia, encuentro y

convivencia de la pluralidad humana. Y es por esta razón que todos la reconocen como tal, la aprueban, la apoyan y la acatan, y buscan hacerla efectiva en cada caso, problema o conflicto, individual o colectivo, en que haga falta un criterio imparcial y superior al de los actores en litigio”<sup>2</sup>. Reyes Heróles confirma esto al señalar respecto del ideario de Otero “el problema consiste en atar de tal suerte las partes que compongan un mismo pueblo, que tengan todos los rasgos de la fisonomía nacional, que reconozcan un punto de unión, un cetro que ayude a cada uno en su carrera, que la defiendan de todos los peligros, que la proteja en todo lo que necesite, que arregle todos los puntos que deben ser uniformes, y que fuerte y poderoso solo para estos objetos, concilie la independencia de la administración interior con la unidad nacional y la defensa exterior”<sup>3</sup>.

El juicio de amparo es uno de los medios de control constitucional con mayor trascendencia para la defensa de los derechos humanos de cualquier individuo frente a los actos del poder público, cuando éstos vulneran sus derechos. Sin duda alguna, es una de las creaciones constitucionales más progresistas no solo del siglo XIX, sino también de nuestro tiempo. Este juicio es quizá la contribución más importante que México ha hecho al mundo en materia constitucional.

El juicio de amparo nació en el derecho local, pues fue previsto por primera vez en el Artículo 53° de la Constitución del Estado de Yucatán, promulgada el 16 de mayo de 1841<sup>4</sup>, propuesta del abogado, periodista

2. Córdova Morán Aquiles, revista *buzos de la Noticia*, Número 846, 12 de noviembre de 2018; págs. 26-271

3. Ídem.

4. Cortés Galván, Armando; *El juicio de amparo y la tutela de los Derechos Humanos Individuales y Supraindividuales*, en Ferrer Mac-Gregor, Eduardo; y Herrera García, Alfonso (Coords.); *El juicio de amparo en el centenario de la Constitución mexicana de 1917. Pasado presente y futuro*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Tomo I, 2017, p. 230.

1. Jorge Gaxiola señala en su obra, que uno de los hijos de Mariano Otero, Ignacio, publicó en el año de 1859 las obras completas de su padre. Ídem.



y político mexicano Manuel Crescencio García Rejón y Alcalá.

A pesar de que dicho juicio nació en el ámbito local, al ver la importancia que éste tenía como un arma fundamental del ciudadano para defenderse de los embates del poder, Mariano Otero, con ese pensamiento visionario que le caracterizó, propuso llevarlo al ámbito nacional mediante su incorporación al texto de la Constitución.

El trabajo que Mariano Otero realizó como diputado constituyente y como el gran jurista que fue, dio resultados: sus contribuciones fueron finalmente incorporadas, con algunas adecuaciones, en el Acta Constitutiva y de Reformas que fue jurada y promulgada el 21 de mayo de 1847<sup>5</sup>.

Respecto de la estructura de gobierno y la división de poderes, Otero concebía a la Constitución como un ordenamiento jurídico prohibitivo, que debía imponer necesarios límites y controles no solo a las relaciones entre sociedad y gobierno, sino también al ejercicio del poder público emanado del pueblo mexicano. Para ello, consideraba indispensable dividirlo en órganos con delimitadas facultades y un sistema de controles que evitara cualquier intento de dominio sobre sus pares, a saber: Legislativo, Ejecutivo y Judicial; se trataba de otorgar a los poderes públicos una función equilibradora entre ellos mismos.

Para 1848, nuestro país atravesaba un momento trágico de su historia: las fuerzas armadas mexicanas se encontraban derrotadas por los invasores estadounidenses, lo cual obligó al gobierno mexicano a firmar el Tratado de Guadalupe Hidalgo o Tratado de Paz, Límites, Amistad y Arreglo Definitivo entre la República Mexicana y los Estados Unidos de América, por el que se cedió la mitad de nuestro territorio para poner fin a la guerra con los norteamericanos. En este contexto, Otero se convirtió en un severo crítico del estado tan vulnerable y humillante de la nación. Así, entre otras cosas, como senador en 1848, cuando era el turno de ratificar dicho acuerdo, se opuso enérgicamente a este indigno tratado que cercenaba el territorio mexicano; y con fulgor patriótico, propuso no ceder a las pretensiones expansionistas del enemigo y continuar la guerra contra la poderosa potencia extranjera<sup>6</sup>.

A pesar de su buena labor diplomática, Mariano Otero renunció a su cargo como secretario de Relaciones Interiores y Exteriores el 14 de noviembre de 1848, para luego regresar al Senado de la República. Éste sería el último cargo que ostentaría antes de que se apagara su patriótica luz, el 1º de junio de 1850, a los 33 años.

Por todo lo antes escrito, podemos decir con certeza que el Consejo Editorial de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura atina al promover la publicación de las obras de Mariano Otero, por dos razones fundamentales: primero, por el legado constitucionalista de nuestro ilustre pensador, como fue el equilibrio de poderes, el juicio de amparo y su labor valiente y patriótica en defensa de la soberanía; y segundo, porque los tiempos que corren nos llaman a reflexionar sobre la necesidad de que estos preceptos legados por Mariano Otero, y los grandes pensadores mexicanos, prevalezcan, se difundan, se adopten, se defiendan a cabalidad y se asimilen por el Congreso mexicano, por todas aquellas partes que conforman el federalismo y por nuestro pueblo. Las obras de Mariano Otero deben ser conocidas y el Consejo Editorial contribuye a hacerle justicia a su memoria. Sirva, pues, este libro como una defensa de nuestra Constitución, cuyo manto protector debe cobijar a todos los mexicanos y sea también un homenaje a los grandes constructores del federalismo, entre quienes destaca la estrella luminosa y guía del jalisciense ilustre: Mariano Otero. ▮

**Los tiempos que corren nos llaman a reflexionar sobre la necesidad de que estos preceptos legados por Mariano Otero, y los grandes pensadores mexicanos, prevalezcan, se difundan, se adopten, se defiendan a cabalidad y se asimilen por el Congreso mexicano, por todas aquellas partes que conforman el federalismo y por nuestro pueblo.**

5. Vid. Fernández Segado, Francisco; Op. Cit., p. 588.

6. Vid. Ruiz Cabañas, Miguel; y Rivera Chávez, María Paulina; *Otero diplomático, en S/A, Mariano Otero, visionario de la República. A 200 años de su nacimiento. Estudios y ensayos*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de Estudios, Promoción y Desarrollo de los Derechos Humanos, Volumen A, 2017, p. 550

## Matemáticas en México, deficiencia y retos

Un país que no domina las matemáticas está destinado al estancamiento económico y tecnológico debido a que las necesidades crecientes de la producción y la agudización de la competencia exigen el constante perfeccionamiento de la técnica. Esto argumentan los filósofos soviéticos Bonifati Mijáilovich Kédrov y Aleksándor Geórguievich Spirkin en su obra *La ciencia* (pág. 27), y estoy completamente de acuerdo con ellos. Los métodos matemáticos numéricos hicieron posible la aparición de la ingeniería computacional, que ha perfeccionado la técnica en el modelado, la simulación y la optimización de procesos, entre ellos los simuladores de vuelo con que entrenan los pilotos aéreos, el túnel aerodinámico y los centros de entrenamiento para astronautas dotados con centrífuga y cámaras hipobáricas.

Es claro que las matemáticas impulsan la técnica y la tecnología, pero en nuestro país no se ha tomado con seriedad esta ciencia exacta. Veamos: de acuerdo con el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) 2019, 55 por ciento de los estudiantes mexicanos que cursaron el tercero de secundaria reprobó las matemáticas. En Guerrero, Yucatán y Quintana Roo, el índice de reprobación fue incluso más alto: 69, 65 y 64 por ciento, respectivamente; solo el nueve por ciento de estos alumnos obtuvo el promedio de sobresaliente. Sin embargo, en 2015 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) informó que la excelencia en matemáticas solo fue de 0.3 por ciento.

Esta deficiencia es un problema que se arrastra desde hace mucho, pero que apenas en 2003 comenzó a medirse cuando México se incorporó al



Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA). Ahora sabemos que durante 12 años consecutivos, nuestro país no ha superado el promedio de 500 puntos en matemáticas exigido por aquel organismo: su puntaje más alto fue de 419, y lo obtuvo en 2012 muy por debajo de Singapur, China, Rusia y Estados Unidos (EE. UU.) que han obtenido, respectivamente, 564, 548, 494 y 470 puntos.

Sigamos. La prueba Planea 2017 informó que 64.5 por ciento de los estudiantes que cursaban el tercero de secundaria fueron incapaces de resolver problemas relacionados con fracciones, decimales y ecuaciones, y que 86 por ciento de los alumnos de secundarias comunitarias no aprobaron los conocimientos básicos de matemáticas. Los efectos de reprobación también se presentan en la metrópoli. Los estudiantes que concluyeron su bachillerato en la Ciudad de México fueron evaluados por Planea 2017 y los resultados estuvieron así: 66.2 por ciento tuvo un mal desempeño en matemáticas y solo 2.5 por ciento logró un nivel alto en esa ciencia exacta.

Como se ve, el problema de la educación matemática comienza desde el nivel básico y su efecto es notorio en los niveles superiores. Según los datos proporcionados por la Sociedad Matemática Mexicana y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), cada año se doctoran en matemáticas 135 personas, mientras que en Rusia mil 889 personas logran este posgrado (Estadística de Educación Rusa, datos de 2006); es decir, 11.8 veces más que en México.

Ante este hecho nada alentador, queda clara la tarea del gobierno: más inversión en innovación, ciencia y tecnología; que invierta tres por ciento del Producto Interno Bruto, como lo recomienda la OCDE y no 0.5 por ciento como hasta ahora; que brinde más apoyo a la educación de los estudiantes; que invierta más de 5.5 por ciento en este rubro, como Cuba que le destina 12.8 de su presupuesto; que garantice que los recursos lleguen a las escuelas y sean usados en la infraestructura escolar; que implemente un estricto control sobre los directores y subdirectores para que supervisen que las clases sean impartidas por los maestros; que las escuelas y el personal de éstas sean sometidos a un control estricto por parte de los matemáticos especialistas en metodología y que haya una revisión estricta del contenido matemático de las asignaturas por cuenta de los supervisores, aunque muchos de éstos no dispongan de conocimientos matemáticos, pero que se hagan acompañar de profesores que sí los tengan. Si resultara que un profesor no está suficientemente preparado, debe obligársele a realizar cursos formativos. Todas estas tareas, bien llevadas a la práctica, elevarán la calidad educativa en matemáticas. **b**



## El fin del neoliberalismo decretado por el Presidente y el PEF 2020

Hace unos meses, el mandatario federal indicó: “quedan abolidas dos cosas: el modelo neoliberal y su política de pillaje antipopular y entreguista”. Pero sin explicar qué es el neoliberalismo y con qué medidas profundas, sistemáticas y bien pensadas, lo derrotó. Para entender dónde falla la política económica del Gobierno Federal es preciso entender cuál es la esencia de modelo económico en cuestión.

El neoliberalismo es el producto del desarrollo natural del liberalismo, filosofía que resumió el sentir y el pensar de la burguesía, que buscaba derribar las trabas feudales obstructoras del desarrollo y el despliegue de todas las capacidades creadoras del hombre para ponerlas a su servicio y adecuarlas a las necesidades del capital productivo sin que el Estado intervenga en la economía. Esta falta de intervención basada en el *laissez faire, laissez passer* (“dejar hacer, dejar pasar”), principio angular del libre mercado, plantea que la búsqueda del interés privado trae como consecuencia inevitable, con la simple regulación natural de “la mano invisible”, la prosperidad para toda la sociedad.

La resultante fue, por un lado, una inmensa concentración de la riqueza a escala mundial y, por el otro, el crecimiento escandaloso de la pobreza; condiciones que provocaron el surgimiento del socialismo, que inició en la Unión Soviética, pronto ganó adeptos en muchos países pobres y sus logros iniciales forzaron la revisión y el cambio en la política de no-intervención del Estado en la economía. Estados Unidos (EE. UU.), potencia capitalista predominante, propuso el “Estado de bienestar” para mejorar la vida de las masas y apartarlas del socialismo.

Pero la Unión Soviética fracasó y el “Estado de bienestar” se tornó innecesario ante la caída del enemigo. Se revirtieron las conquistas laborales y las

mejoras en las condiciones de vida de la clase trabajadora que encarecen la mano de obra y disminuyen las ganancias del capital; éste exigió que se volviera a dejar todo a la “mano invisible”, y que cada quien viviera de lo que le proporcionara su capital humano y nada más. Eso es el neoliberalismo.

Si López Obrador quisiera acabar en serio con el neoliberalismo, necesitaría la fuerza y el apoyo de las grandes masas del país, la preparación intelectual, política y económica de éstas y de quienes dirijan el cambio de modelo económico; además de las condiciones nacionales y mundiales propicias para ello. Y no vemos que este escenario sea el de México.

El Presidente no ha dicho cómo piensa terminar con este sistema. Abolir significa derogar, dejar sin vigencia, remover las raíces de la estructura que sostiene a la etapa superior del modo de producción capitalista que hoy impera en México y gran parte del mundo; esto implica necesariamente adoptar otra filosofía y otro modelo económico que no tenga, en el centro de sus intereses permitir al capital la acumulación desmedida y desenfrenada de la riqueza que los mexicanos producen con su fuerza de trabajo; ¿qué tipo de modelo económico es éste? Tampoco nos lo ha dicho.

Su ideario político se reduce a la guerra contra la corrupción, que permite la acumulación de la riqueza en manos de los poderosos y solo basta con que ésta se elimine y se aplique la tan cacareada austeridad republicana para que las arcas del erario se llenen de dinero para repartirlo mediante transferencias monetarias directas; y para completar su transformador proyecto económico, promete recuperar Petróleos Mexicanos y construir la refinería de Dos Bocas.

La participación de las masas en el paternalista gobierno de AMLO se

reduce a consultas a mano alzada y a ocurrencias; su altura política se evidenció al declarar que no se necesita saber economía para gobernar al país, o que no se requiere crecimiento económico, sino desarrollo.

Cualquier planteamiento económico serio que busque no abolir, sino suavizar el neoliberalismo, tendría que proponer medidas de profundo impacto, que mejoren radicalmente los ingresos de los trabajadores para que puedan adquirir la canasta básica, además del mejoramiento en infraestructura y la inversión apropiada en servicios sociales como salud, educación y vivienda; nada de esto se ha visto. Y en ningún país se ha logrado combatir al capital y al neoliberalismo con ocurrencias.

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2019) demuestra que es falsa lucha contra el neoliberalismo, pues carga los impuestos a los sectores sociales más bajos, actualizando las cuotas sobre los consumidores en general, ampliando la base tributaria con impuestos al consumo de servicios digitales de transporte, catálogos de venta y renta por ocupación, pero dejando intacta a la gran empresa y a los sectores privilegiados, a quienes beneficia en materia tributaria.

El neoliberalismo sigue vigente en México; y éste es un gobierno favorable a uno de los grupos que se pelean el poder interno y que consideraban necesario un ajuste más al modelo neoliberal. La prueba, López Obrador, amparado en su discurso anticorrupción, elimina empleos, disminuyendo presupuestos y suprimiendo programas, como si se tratara de una empresa en beneficio del capital y en perjuicio de la clase trabajadora, nada más. Necesitamos un gobierno que traiga más equidad social, y una clase política progresista y democrática en los hechos, no solo en el discurso. **b**

## El Paquete Económico y las elecciones de 2021

El principal pendiente, desafío o tarea que tendrá el gobierno morenista de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es “el bienestar de todos los mexicanos”, y para lograrlo debería proponerse (intención que aún no se ve) como objetivo principal combatir en serio la pobreza y la miseria que padecen, cifra oficial, 52 millones, pero que cifras extraoficiales estiman cercana a los 100 millones de mexicanos que padecen algún tipo de pobreza.

Hasta el momento, los mexicanos hemos presenciado políticas públicas con más errores que aciertos; el Gobierno Federal se tardó en ejecutar programas sociales como el apoyo con becas a estudiantes, que empezaron a operar en los meses de junio y julio; los apoyos tardíos e incompletos a los adultos mayores y la eliminación del subsidio a hospitales y clínicas que desembocó en el despido de médicos y una escasez de medicamentos casi total en algunas clínicas.

En el paquete económico de 2020 entregado al Congreso por Arturo Herrera, Secretario de Hacienda, tres rubros fueron prioritarios para la asignación de recursos: bienestar social, seguridad y Pemex; dicho documento contempla un crecimiento real anual de entre 1.5 y 2.5 por ciento del PIB en 2020. “En particular, para las estimaciones de finanzas públicas se considera un crecimiento puntual de dos por ciento real anual” ha referido en varias ocasiones la Secretaría de Hacienda.

Según lo previsto, el Programa Sembrando Vida tendrá 25.1 mil millones de pesos en 2020, cifra mayor en 10.1 mil millones de pesos respecto a lo asignado en 2019; el Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente, que apoya a la niñez, “tendrá un presupuesto de 11.9 mil millones de pesos, cifra superior en 3.4

mil millones de pesos respecto a lo asignado en 2019”, y el monto de recursos para Educación Superior suma 131 mil 454.9 millones de pesos, mayor en 7.6 por ciento en términos reales respecto del aprobado en 2019. La Secretaría con el incremento más importante es Energía: de 72 por ciento en términos reales, respecto a lo aprobado para este año; le sigue Función Pública, con un aumento de 56.5 por ciento.

Las más castigadas serán Turismo, a la que se prevé otorgar 44.7 por ciento menos en términos reales, respecto a lo aprobado en 2019; Sedatu, que recibirá 43.7 por ciento menos; y la Secretaría del Trabajo, encargada del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro, dispondrá de 35.8 por ciento menos. La Secretaría de Agricultura sufrirá una reducción de 31.8 por ciento; y La Secretaría de Salud, en términos reales, verá recortado el 0.1 por ciento de su presupuesto.

Se prevé un incremento en las aportaciones y participaciones (ramos 28 y 33) para estados y municipios de 2.9 por ciento, es decir de un billón 655 mil 576 millones de pesos que tuvieron en 2019 pasarán a un billón 703 mil 654 millones de pesos; pero la inflación calculada para el próximo año es de tres por ciento, algo que no podrán cubrir las entidades; y si comparamos esto con otros sexenios, el porcentaje de incremento es menor.

El “aumento” de recursos para los estados es marginal; no solo no cubre el tres por ciento de la inflación, sino que no alcanza a cubrir las necesidades de cada entidad federativa; la gente sentirá las consecuencias en la falta de obras y servicios. Gobernadores de oposición (Guanajuato, Chihuahua, Durango y Jalisco) protestaron recientemente, pero nada han conseguido. Manuel Guadarrama, del Instituto



Mexicano para la Competitividad (IMCO), advirtió que existe un consenso en casi todas las entidades acerca de que la estructura fiscal es completamente obsoleta, y que es necesario que se discutan nuevas reglas de coordinación fiscal, pues la fórmula para distribuir los recursos a las entidades se ha visto rebasada.

Sea cual sea la modificación que sufra la propuesta el PEF 2020, tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores, en México seguirán desatendidas las necesidades sociales; vemos recortes a programas de la SCT y a la Sedatu, que afectarán la construcción de nuevas carreteras, autopistas, caminos y sobre todo la dotación de obras y servicios para comunidades y colonias pobres del país.

El gobierno de AMLO tiene deudas pendientes con México en seguridad pública; la Guardia Nacional no está cumpliendo las expectativas; parece que el gobierno solo cambió el color de sus uniformes. Finalmente, sigue pendiente garantizar la libertad y los derechos de todos los ciudadanos; aunque al Presidente no parezca agradarle, tenemos derecho a organizarnos y luchar por mejores condiciones para todos. Hoy podemos deducir que en el PEF 2020, se destinaron más recursos en las áreas que garantizan más votos para la elección de 2021. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



# EXPERIENCIA

## SERVICIOS:

- \*INSTRUCTORES CALIFICADOS
- \*BAÑOS DE VAPOR
- \*EQUIPOS MODERNOS
- \*LIFE FITNESS
- \*PRO 1
- \*CYBEX
- \*VR 3
- \*FITNESS PRO-2
- \*PRECOR



26 35 98 81

595 9512 766

55 4933 9233



APSPORTGYM

WWW.APPSPORTGYM.COM

## Perversidad fiscal

Hace unos días se difundió el paquete fiscal integrado con los proyectos de Presupuesto de Ingresos y Egresos de 2020, cuyo monto asciende a más de seis billones de pesos, de los que habrá mucho dinero destinado a los programas “prioritarios” del Presidente, ya que el año próximo será víspera para la elección intermedia de 2021, y él y su partido Morena necesitan ganarse el apoyo de los sectores votantes para perpetuarse en el poder.

Pero este objetivo no les será nada sencillo, pues el pobre desempeño económico del nuevo Gobierno Federal y el aumento de la violencia delictiva serán dos factores que jugarán en su contra.

Pero el Gobierno de la República tiene además otro gran desafío: ¿De dónde va a sacar tanto dinero para comprar la conciencia de los grupos más vulnerables? La mayor fuente de ingresos de cualquier gobierno son los impuestos.

Es cierto, los ciudadanos tenemos la obligación de ir al corriente con nuestros impuestos y el gobierno la de emplear el dinero público en obras y servicios; y la presente administración prometió que, a diferencia de las administraciones neoliberales y conservadoras, daría prioridad a los pobres. Si esto fuera cierto, se traduciría en cambios sustanciales en la recaudación fiscal y, sobre todo, en su efectiva aplicación en el rescate de la pobreza y la precariedad de millones de mexicanos mediante la creación de empleos y la construcción de obras y servicios públicos básicos como la educación, la salud, la vivienda, etcétera. Pero esto no es lo que realmente sucede.

México es el país con la menor recaudación fiscal entre los Estados miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y aun entre las

naciones hermanas de América Latina, y pese a que es la decimoquinta economía del mundo, su nivel porcentual de recaudación impositiva es similar a la de El Salvador, uno de los países más pobres del continente.

La mayor parte de esta carga tributaria recae sobre los trabajadores. *El Universal* reveló en un reportaje que en México se cobran más de 30 impuestos y que más de 50 por ciento del gasto familiar se destina al pago de contribuciones. Con el gobierno de la 4T, esto no ha cambiado, ni parece que vaya a cambiar. Al contrario, se sigue con la misma tendencia y aun cuando se dice que no se “cobran nuevos impuestos a los pobres”, se anuncian otras medidas fiscales que se “cebarán” sobre ellos. Esto significa que los que generan la riqueza a través de su trabajo seguirán siendo los que menos ingresos reciben pero sostienen la mayor parte de la carga tributaria, que en manos del gobierno se usa con fines electoreros y no para hacerles la vida más llevadera.

La perversidad fiscal consiste en quitar a los que menos tienen para fortalecer a quienes los mantienen en la pobreza. La acaudalada clase oligárquica del país comparte los mismos beneficios que las empresas trasnacionales, puede evadir y exentar impuestos mientras el gobierno los beneficia construyendo la infraestructura urbana requerida por sus negocios y sus confortables mansiones. Cuando el gobierno impone algunos impuestos a estas grandes empresas, inmediatamente trasladan ese costo a los consumidores, que al final son los trabajadores, pues ninguna de las grandes empresas está dispuesta a disminuir, aunque sea un poco, sus márgenes de ganancia; por el contrario, tienen el suficiente poder económico y político



para hacer que la recaudación fiscal obre a su favor; no así el ciudadano de a pie, el profesionalista o los pequeños empresarios quienes, para acceder a los apoyos gubernamentales o a financiamientos, deben formalizarse ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y comenzar el tortuoso calvario de pagar impuestos de una actividad económica que no es rentable ni sostenible. Y si a algunos de éstos les cae encima la maquinaria del Estado, son “exprimidos” sin que puedan sobrevivir, porque están aislados y totalmente desorganizados para enfrentar con mejor suerte la ley del embudo, donde a la hora de pagar les toca la parte más ancha, y a la hora de recibir la parte más angosta.

Hasta ahora, los trabajadores han soportado estas vejaciones y han escuchado, generación tras generación incontables promesas de cambio provenientes de la clase política. Pero el tiempo pasa inexorablemente y las condiciones de vida empeoran. A la pregunta ¿qué de bueno está ofreciendo hoy a la clase trabajadora el ocurrente gobierno actual? solo se puede responder: nada, al contrario, ha significado un retroceso para los trabajadores. Ha llegado la hora de juntarnos uno a uno hasta que el último trabajador entienda que la única forma de mejorar su vida se encuentra en sus manos y en las de nadie más. **b**



# PULSO LEGISLATIVO

COLUMNA  
ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO  
@Alvaro\_Rmz\_V

45

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## AMLO mutiló a diputados

Con el argumento de acabar con la corrupción y los “moches”, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha cercenado una de las funciones más importantes de los diputados federales que, junto con la fiscalización y la legislación misma, resulta vital para que cumplan con una de sus facultades constitucionales y con su razón de ser en el Estado mexicano: la gestión.

Desde el año pasado, los 500 integrantes de la Cámara de Diputados, órgano del Congreso de la Unión que tiene la facultad exclusiva de analizar, modificar y aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), vieron cómo les fue anulada esta tarea por deseo del Presidente de la República, quien logró tal objetivo con el apoyo de su mayoría parlamentaria.

Fue la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) la que dictó en qué y cómo se gastaría cada peso recaudado por la Federación.

Ya no hubo, como en otros ejercicios fiscales, la presentación de proyectos y su cabildeo por parte de los diputados que procuraban llevar obras, acciones y recursos públicos a sus distritos, municipios y estados.

Con la bancada mayoritaria, integrada por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus partidos aliados, en el Palacio Legislativo de San Lázaro el PEF-2019 se aprobó al gusto del Ejecutivo.

La intención y el argumento de esta nueva relación entre diputados y Gobierno Federal pareció impecable a simple vista, porque se acabarían los “moches” que muchos legisladores cobraban a presidentes municipales, gobernadores y hasta particulares por conseguir la etiquetación de recursos federales para obras específicas en sus demarcaciones.

Efectivamente, esa mala y corrupta conducta se dio muchísimo en buena parte del sexenio del priista Enrique Peña Nieto, incluso se crearon bolsas hasta por 20 millones de pesos para que cada legislador decidiera su aplicación. Había ahí, por supuesto, un cheque en blanco para la corrupción.

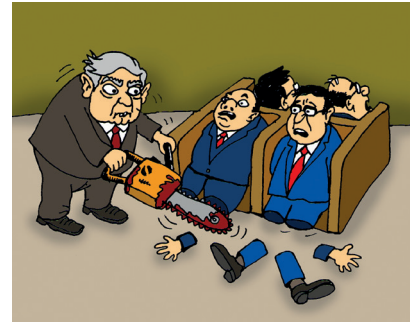
El resultado de la eliminación de estas prácticas ha sido la castración de las facultades constitucionales de los diputados federales. Ya no pueden gestionar, ya no pueden presentar proyectos y defenderlos. Se avala lo que desde la SHCP se quiere y se determina.

Efectivamente: se cerró la puerta a los “moches” de quienes los cobraban, pero ahora tampoco se cuenta con las obras necesarias, urgentes e indispensables de los pocos diputados —de mayoría relativa o plurinominales— que con responsabilidad, vocación y honestidad trabajaban para sus distritos, circunscripciones y estados.

Ahora, en el Paquete Económico 2020, que contiene principalmente la Ley de Ingresos, donde también tiene facultades el Senado de la República, y el PEF, que es responsabilidad única de San Lázaro, las cosas son iguales que en 2019: no hay espacio de maniobra para la gestión.

Si bien hay muchas sospechas —en la mayoría de los casos no pasaron de eso— sobre el cobro de “comisiones” indebidas, hay evidencias del arduo y exitoso trabajo de los diputados que sí llevaron múltiples obras públicas a sus comunidades. El ejemplo más claro, incluso modelo para sus compañeros de todos los partidos, fue el de los diputados federales antorchistas a lo largo de las últimas décadas.

La referencia más inmediata se dio durante los tres años de la LXIII



Legislatura de la Cámara de Diputados (2015-2018), cuando los diputados federales Juan Manuel Celis Aguirre y Hersilia Córdova Morán consiguieron llevar a sus comunidades del estado de Puebla más de 688 millones de pesos para financiar 250 obras públicas de beneficio popular.

“Esa cantidad histórica fue utilizada por autoridades municipales del Movimiento Antorchista en canchas escolares, pavimentaciones de calles, electrificaciones, escuelas, puentes y carreteras de las colonias y comunidades con mayor marginación... en las que difícilmente realizan acciones las autoridades estatales y federales”, (*buzos* 728).

Algo deberá pasar en este periodo de aprobación del PEF, cuyo plazo vence el próximo 15 de noviembre, si es que se quiere resolver el problema de la mutilación de las facultades de los diputados, pues son ellos quienes conocen de primera mano las necesidades de sus comunidades.

Un presupuesto dictado desde los escritorios de la SHCP o del Palacio Nacional no es tan útil como se presume, aun cuando pretenda “acabar” con la corrupción.

Para eso hay otras vías, ya que con la que se aplica ahora en realidad se castiga a los ciudadanos que dejan de recibir apoyo. **b**

## Mala calidad educativa y sin perspectivas de mejora

La Secretaría de Educación Pública (SEP) aplicó, el 11 y 12 de junio de 2019, las pruebas Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) a alumnos de educación básica con el objetivo de “conocer en qué medida los estudiantes logran dominar un conjunto de aprendizajes esenciales al término de la educación secundaria en dos campos de formación: lenguaje y comunicación, y matemáticas”. Los resultados no fueron alentadores. En el caso de matemáticas, el 55 por ciento de los estudiantes reprobó la prueba y solo el nueve por ciento obtuvo resultados sobresalientes.

Estos resultados vuelven a poner sobre la mesa el grave problema de la calidad educativa en México y es que, aunque sea verdad que la cobertura es aún insuficiente en los niveles medio superior, superior e inicial (cero a tres años), en primaria y secundaria es alta y cubre el 94.6 y 96.5 por ciento, respectivamente. El problema, entonces, no está en la cobertura, sino en el aprovechamiento.

¿Por qué está fallando el sistema educativo? Tal pregunta merece una respuesta rigurosa y detallada que aquí no puedo ofrecer. Sin embargo apuntaré algunos problemas importantes.

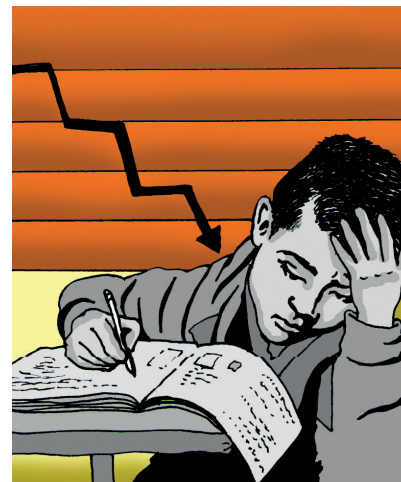
En primer lugar, y esto está ampliamente documentado por los estudios sobre desigualdad y educación, el desempeño escolar está influido de manera importante por la disposición de recursos económicos y culturales en los hogares. Los hijos de las familias de las clases sociales mejor posicionadas económicamente tienen condiciones que otorgan ventajas educativas y mejores desempeños. Por el contrario, las desventajas asociadas a las clases bajas acarrearán desempeños pobres. Así, pues, ¿qué desempeños podemos esperar en un país como México donde

—a decir de la Organización de las Naciones Unidas para la Atención de la Infancia (UNICEF)— el 54 por ciento de los niños menores de cinco años viven en pobreza? La respuesta es clara: que aunque es verdad que la disposición de recursos no se traduce directamente en buenos aprovechamientos, también es cierto que la carencia de éstos representa un obstáculo real para obtenerlos. Los estudiantes pobres tienden a obtener resultados pobres.

Otro problema importante son las deficiencias del personal docente. Y quiero tener precaución aquí, porque esta situación no es culpa directa de la mayoría de los profesores, quienes también son fruto del sistema educativo deficiente en el cual, además, deben enfrentar el reto de educar en condiciones muchas veces adversas y en las que ellos también son víctimas de la precariedad y la pobreza. ¿Qué mejora sustancial podemos esperar de los profesores cuando la docencia se encuentra en estas circunstancias? Claro que la docencia es deficiente en nuestro sistema educativo y claro que éste es un gran problema. Pero seríamos muy ciegos si no vemos que tales deficiencias son, en parte, una consecuencia de las condiciones laborales e institucionales en que están insertos los profesores.

Lo mencionado hasta aquí nos dice que si no reducimos la desigualdad y la pobreza, los avances en aprovechamiento escolar serán limitados. Esto es cierto. Pero, dejar el análisis aquí sería sacarle la vuelta al problema ¿Acaso las escuelas no pueden hacer nada para corregir los problemas educativos?

Para educar mejor, las escuelas deben ser capaces de nivelar las desventajas económicas y culturales de sus estudiantes y ello solo es posible creando, por una parte, un sistema



integral de cuidados que incluya comedores, becas, transportes, útiles e incluso alojamiento; y, por la otra, crear un sistema integral de asesoría y andamiaje que considere programas permanentes y complementarios de regularización, capacitación docente, inclusión de proyectos culturales y deportivos, así como de tutores para asistir académica, psicológica y socialmente los casos que así lo ameriten.

Para realizar lo anterior es necesario, por supuesto, incrementar significativamente el presupuesto para la educación. La labor es titánica y sigue sin hacerse.

Las políticas educativas del nuevo gobierno, en lugar de incrementar el presupuesto lo han reducido. Las políticas de profesionalización docente pasaron de erradas a prácticamente inexistentes y la política de becas, incrementada en detrimento de la obra pública escolar y en sustitución de otras transferencias, no representa cambio alguno. Parece ser que los malos resultados observados hoy en Planea no solo nos hablan del presente, sino que nos advierten sobre un futuro que, posible y lastimosamente, resultará muy similar. **b**



# CLIONAUTAS

COLUMNA  
AQUILES CELIS  
@itoaquiles

47

## El autodescubrimiento de México

Después de la euforia por las fiestas patrias con sus gritos, sombrerazos y estética nacionalista hecha con arreglos plásticos en las calles; después de las celebraciones pantagruélicas con las que sentimos la mexicanidad a flor de piel y después de los discursos oficialistas repletos de inacabables vivas, es conveniente preguntarnos y respondernos con la serenidad propia de los días de asueto ¿qué es México?

Esta incógnita asedió a una camarilla de intelectuales decimonónicos y del siglo XX que ensayaron respuestas no convincentes, o que se desgastaron por el agotamiento de lo temporal en lo eterno. Por ejemplo Samuel Ramos y Octavio Paz, por ejemplo, suspiraban por los márgenes: “oh dios, ¿qué es la patria?”. Y sus respuestas no los satisficieron ni a ellos mismos, de tal suerte que de esas interrogantes surgieron quizá los dos ensayos más famosos sobre esta cuestión: *El perfil del hombre y la cultura en México* y *El laberinto de la soledad*,

Pero no fueron los únicos. A mediados del siglo XX hubo un grupo de intelectuales que se autodenominó Hiperión y que intentó responder esa pregunta hasta sus últimas consecuencias. Con la influencia del filósofo José Gaos y la dirección de Leopoldo Zea, Emilio Uranga, Luis Villoro y Jorge Portilla, entre otros, crearon un movimiento filosófico que tuvo como propósito explorar las particularidades de lo mexicano a través del carácter, la raza y la historia para explicar las razones de su realidad socioeconómica.

Se inspiraron en un mito de la cultura griega. Hiperión era un titán, hijo de los dioses Urano y Gea, que tenía la capacidad de observar lo eterno y lo concreto. Con el sentido de este mito, los filósofos pretendían tender un puente entre el pensamiento y su

aplicación; como Prometeo, traerían a la tierra profana el fuego del pensamiento y colaborarían con la solución de la vida secular y nefanda.

Convertidos en un “tanque de pensamiento” del consenso social emanado de la Revolución Mexicana e intelectuales orgánicos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y del gobierno de Miguel Alemán Valdés, los miembros de Hiperión analizaron la mexicanidad desde una perspectiva metafísica. Buscaban el *ser* mexicano en el telón de fondo, absoluto y permanente, de la Historia y la patria.

Sin embargo, no repararon en el mexicano concreto o terrenal, ni mucho menos en el de la patria doliente de los estratos sociales más desfavorecidos. La formulación de un ente absoluto sin clase social específica, sin diferencias culturales, sin la influencia de las geografías vernáculas y sin las particularidades del entorno inmediato, incluso familiar, fue quizá el problema más grande que estos pensadores tuvieron que enfrentar y, por lo mismo, tampoco arrojaron soluciones convincentes y perdurables.

En la búsqueda de una ontología del *ser* mexicano, el *ente* se generalizó tanto que fue imposible asociarlo con las distintas realidades del país. El desgaste de ese *ser* absoluto se evidenció en cuanto se dejó de pensar en el mexicano que habitaba el Altiplano central, que pertenecía a una comunidad originaria o en el obrero industrial con hábitat en los cordones marginales alrededor de las grandes urbes.

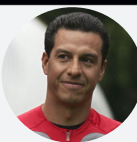
El grupo Hiperión tuvo una vida efímera pero prolífica y sumamente exitosa. El aparato de difusión de la alta cultura —integrado por los suplementos culturales de los diarios, los auditorios públicos y las reuniones académicas— promovió la idea central



de estos filósofos: la búsqueda de la mexicanidad. El gobierno no escatimó recursos en la difusión de esta polémica revelación filosófica, e institucionalizó algunas de sus sugerencias para mejorar la vida de los mexicanos.

Este proceso de autognosis contagió a todas las disciplinas humanistas y sociales. Se publicaron estudios antropológicos, culturales, históricos, sociológicos, literarios, entre otros. La *intelligensia* se lanzó intrépidamente en la búsqueda de la esencia del *ser* mexicano y llegó a distintas conclusiones con base en las mismas premisas analíticas para entender el carácter del mexicano, sus orígenes raciales e históricos, y aun se propusieron medidas políticas que ayudaran a superar sus circunstancias sociales.

Pronto se agotó la filosofía de lo mexicano. Sus rencillas internas, los usos y abusos de la fórmula inicial y la filiación política de sus miembros motivaron sustancialmente su desintegración; pero el grupo aportó, sin duda, varias de las pautas para mejorar las condiciones culturales de vida del mexicano concreto. **b**



## Copa Mundial de Baloncesto 2019

La Copa Mundial de Baloncesto 2019 organizada por la Federación Internacional de Basquetbol (FIBA), que hasta 2010 era conocida como Campeonato Mundial de Baloncesto, celebró recientemente su fase final en la República Popular de China, donde la selección de España logró vencer con marcador de 95-75 a su similar de Argentina para obtener el segundo título de su historia.

En diciembre de 2014, la FIBA organizó en Mies, Suiza, una reunión con representantes de los seis países postulantes para las dos siguientes ediciones de la Copa, 2019 y 2023: China, Francia, Alemania, Filipinas, Catar y Turquía. Después de visitar las sedes y escuchar las propuestas de los candidatos, el siete de agosto de 2015, el presidente del organismo Horacio Muratore reveló que China obtuvo la sede del Mundial de Baloncesto 2019 con una votación favorable de 14-7.

La edición de la Copa Mundial 2019 fue la primera en disputarse por 32 selecciones, también se desarrolló en un año no coincidente con otros grandes eventos deportivos, como la Copa Mundial de Fútbol y los Juegos Olímpicos de Verano. Fue, asimismo, la tercera disputada en Asia, ya que Filipinas fue su sede en 1978 y en 2006 estuvo en Japón. La copa se disputó en dos grandes rondas: una eliminatoria donde compitieron 32 equipos,

divididos en ocho grupos integrados con cuatro selecciones cada uno; y otra dondet se enfrentaron en un solo grupo los 16 equipos que en la fase anterior habían obtenido los dos primeros lugares de cada grupo. En esta ronda, la competencia fue de “todos contra todos”: durante los partidos únicos de cuartos de final se enfrentaron los equipos que no habían sido rivales en la primera fase; más adelante hubo un par de partidos semifinales; luego una competencia por la tercera posición y la final.

En la Copa Mundial de Baloncesto 2019 se definió también la clasificación directa de los siete equipos nacionales que participarán en los Juegos Olímpicos de Tokio 2020, los cuales serán definidos entre los mejores de las conferencias FIBA África, FIBA Asia, FIBA Oceanía, FIBA América y FIBA Europa. Las otras 16 selecciones procederán de los cuatro torneos preclasificatorios de los Juegos de Tokio 2020.

La ausencia de México en la Copa Mundial de Baloncesto 2019 en China se olvidó un poco el pasado cinco de agosto con el triunfo de las “abuelitas mexicanas” en el Campeonato Mundial de Basquetbol de Finlandia en la categoría de 65 años y más. En este torneo participaron 263 equipos de 41 países, y las también conocidas como “Adelitas” vencieron a todas las rivales que les pusieron en frente con base en su casta y la exhibición de brillantes habilidades. ¡Felicidades! **b**





Alitzel Donaji Gallardo Ramírez  
@cemees.org

## Brote de dengue en México: ¿falta de insecticidas?

La fiebre causada por el virus del dengue figura en los titulares de los principales noticieros y periódicos nacionales desde hace varias semanas. ¿La razón? Que el alarmante número de personas afectadas por esta enfermedad rebasa las cifras más altas registradas en México en los últimos 50 años. Esta alza en los casos del dengue es consecuencia del más reciente de los errores del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T).

El dengue, llamado como “fiebre quebrantahuesos”, es una enfermedad febril causada por el virus que transmite el mosquito *Aedes aegypti*. Desde hace muchos años México está catalogado como región endémica y sujeto a programas destinados a prevenir y combatir el dengue con la intención de erradicarlo. Uno de los más importantes programas consiste en controlar el mosquito transmisor mediante la eliminación o reducción de reservorios de agua y la fumigación de viviendas. A la falta de aplicación de esta última tarea se debe el grave problema médico de estos días.

En la conferencia “mañanera” del cinco de septiembre, el doctor Hugo López Gatell, subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, cuando se refirió a las protestas por la falta de insecticidas para combatir el dengue, señaló que el aumento de casos de la epidemia no se debe a omisiones humanas sino a las condiciones climatológicas y que su triplicación con respecto a 2018 se halla dentro de la incidencia prevista para esta época del año.

La Secretaría de Salud (SS) informó, por otro lado, que 70 por ciento de los casos correspondían hasta entonces a los estados de Veracruz, Quintana Roo y Chiapas; que el número de los muertos por esta enfermedad ascendía a 28 y que 10 estaban documentados en Chiapas.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) informó que en lo que va de 2019 México ha registrado 74 mil 277 casos de dengue, cifra que lo ubica en el cuarto lugar de América Latina, solo después de Brasil (un millón 958 mil 31), Nicaragua (94 mil 513) y Colombia (84 mil 644).

Sobre la declaración pública del subsecretario de la SS se entiende que el azote del dengue era previsible, ya que año con

año golpea a nuestro país de manera irremisible, y que aun cuando el aumento de casos no se debe totalmente a la falta de insecticidas, el gobierno de la 4T olvidó incluir, entre sus justificaciones, una mejor propuesta para combatir a fondo, y no solo resanar, la causa genérica de ésta y otras epidemias que asuelan anualmente a miles de mexicanos. Me refiero a la pobreza y a su combate real y consistente.

Las condiciones de pobreza impiden que centenares de miles de familias dispongan de agua potable en sus viviendas y se ven obligadas a almacenarla de manera deficiente e improvisada en o cerca de sus hogares. Este problema de infraestructura básica es lo que propicia la aparición de los múltiples reservorios donde se reproducen los moscos vectores del dengue. Si a esto sumamos la falta de insecticidas para controlar la proliferación de vectores y un sistema de salud desarticulado e ineficiente, obtendremos como resultado una “epidemia de dengue”.

En lugar de servir de excusa para defender el “sistema insuficiente, ineficiente, depauperado y corroído por la corrupción que nos fue legado por el gobierno pasado”, el problema del dengue debería servir como acicate a la administración federal vigente para que empiece a resolver de fondo los múltiples y gravísimos problemas que la pobreza genera en la mayor parte de la población, como es el caso de las muertes por enfermedad es perfectamente prevenibles si se mejora la calidad de vida de los mexicanos. **b**



## El Diario de un loco y el canibalismo

La delincuencia espoleada por la impunidad; el ajuste de cuentas entre cárteles de drogas que arrebatan la vida y la tranquilidad a miles de personas; la violencia intrafamiliar a la mujer, los crímenes de odio, el racismo... todo esto, lejos de abolirse, se incrementa. Este terror tiene una correspondencia necesaria con la violencia de la injusticia social: la miseria de la mayoría genera el despilfarro de las élites; la ignorancia y el embrutecimiento de los muchos explica el goce y el gusto refinado de los pocos. No es una exageración decir que esta violencia y autodestrucción son parte inexorable del aparato económico mundial; los oligopolios devoran naciones mediante el saqueo y la ocupación militar. En pocas palabras: la humanidad tiene razones suficientes para sentir miedo y desesperanza y cada vez más un ser humano es enemigo mortal de otro ser humano.

Lu Hsun presenta esa autoaniquilación como un acto de canibalismo en *Diario de un loco*. Pero esta práctica es solo revelada al protagonista del cuento, los demás la ignoran, aunque la viven y éste no es más que un loco. Escrito en forma de diario, el cuento da salida a los sentimientos de marginación y desesperación que aprisionan al personaje que, como *Cassandra* en la mitología griega, con un sollozo y un grito ahogado protesta contra la indiferencia plena o, peor aún, el rechazo de la gente que lo rodea. También podemos admitir que el loco es tal, pero difícil es creerlo porque, como ocurre con *El Quijote*, sus razonamientos son agudos y contundentes.

“Acabo de darme cuenta de que he estado viviendo todos estos años en un lugar en el que desde hace cuatro milenios vienen comiendo carne humana”. Dicen los expertos que este clásico de la literatura oriental es un ataque mordaz contra el sistema de valores de la China premoderna, en el que primaban el orden, la jerarquía y los códigos morales estrictos; una sociedad moralizante que pugna por el auto-perfeccionamiento. Lu Hsun se irrita contra esta ideología hipócrita y esta moralización; para el autor, ésta es el disfraz de una terrible dicotomía: matar o morir, ser opresor u oprimido; en otras palabras, nos alimentamos de la destrucción del otro o nos engullen completos.

La narración es aforística por momentos; la brevedad construye el clima de asombro y de suspenso que asfixia a *El loco*, recreación de un lienzo desbaratado. Con ello, Hsun gana en naturalidad y nos hace pensar en el relato desesperado de un naufrago. Desoladora bitácora; paso a paso nos hundimos con el personaje en un abismo que parece no tener salida: todo lo que creíamos bueno y sano resulta ser un caníbal al acecho, la propia familia del loco es su enemigo: “Mi hermano mayor es un devorador

de hombres! ¡Yo mismo seré devorado por los demás, pero no quita que sea el hermano menor de un devorador de hombres!”. Más adelante dice: “La gente cambia a sus hijos para comérselos”. La familia, aquel joyel incorruptible de valores es, bajo esta visión, una solapadora de la antropofagia. No hay refugio y por ello padece una manía persecutoria en sumo grado.

Hoy el afán de enriquecimiento es aceptado como una filosofía loable; el éxito es sinónimo de empoderamiento y el consumismo desmedido el equivalente de la felicidad. Nadie lo pone en duda. Por eso la moral es elástica, ya que el fin es gozar de los placeres materiales de la vida. Muy en segundo plano está la colaboración entre los oprimidos. Y aquí entendemos que la locura es, en realidad, una crítica a la visión ordinaria del mundo; para el resto quizás sea estrambótico minusvalorar el consumismo y el derroche dinerario y anteponer una filosofía de vida volcada hacia el bien colectivo. Lo común es escalar el éxito aplastando al otro. Este individualismo es asimilado de forma inconsciente y cuando nos percatamos del punto al que ha llegado nuestro egoísmo, nos espantamos. Dice *El Loco* de Hsun: “Tal vez sin quererlo he comido muchos bocados del cuerpo de mi hermana”.

Ante lo hegemónico de esta visión, este personaje pierde la esperanza: “¿Cómo voy a poder, después de cuatro mil años de canibalismo (antes de verdad no lo advertía), encontrar a un hombre de verdad?”. Y, como nosotros, el loco cifra sus esperanzas en los niños. “Tal vez sea posible encontrar aún niños que no hayan probado la carne humana ¡Salvad a los niños!”. ¿Bajo qué ideales estamos educando a las próximas generaciones? Mejor aún: ¿hemos razonado con profundidad los ideales éticos que tiene nuestra sociedad? **b**





## La joven

Una cinta considerada “menor” en la filmografía de Luis Buñuel es *La joven* (1960). Al parecer su minusvaloración se debe a que el cineasta aragonés-mexicano aborda el tema del racismo con cierta imparcialidad y no condena sin ambages este fenómeno social que afecta a cientos de millones de seres humanos desde hace muchos siglos. Sin embargo, a mi modesto modo de analizar el filme, éste no solo lo reprueba sino que también condena otras actitudes que prevalecen en la sociedad capitalista —particularmente en Estados Unidos (EE. UU.)—, ya que en su historia nos muestra la relación dialéctica entre el “bien” y el “mal”, lo “bueno” y lo “malo”, lo “moral” y lo “inmoral”. *La joven* fue interpretada por actores estadounidenses —con excepción de Claudio Brook— y se filmó íntegramente en locaciones de Acapulco, Cuautla y la Ciudad de México (CDMX). Sus productores, George Pepper y Hugo Buttler, figuraban en las listas del *macartismo*, y fueron ellos quienes escogieron a Buñuel para que dirigiera la cinta, la cual nunca tuvo éxito en taquillas, recibió muchas críticas negativas en EE. UU. y fue ignorada en Europa; pero vista casi 60 años después de su filmación se ofrece como una joya de la cinematografía de todos los tiempos.

*La joven* cuenta la huida de un jazzista negro que llega a una isla frente a la costa atlántica de EE. UU. *Traver* (Bernie Hamilton) huye hasta ahí acusado de violar a una mujer blanca. En la sociedad estadounidense de mediados del siglo XX, la violación de una mujer blanca por un hombre de raza negra era castigada muy severamente, y en los estados sureños podía implicar el linchamiento del sospechoso a manos de los fanáticos de la supremacía racial blanca. En la isla *Traver* se topa con *Miller* (Zachary Scott), el guardabosque de ahí, y hombre cercano a los 50 años que está enamorado de *Evvie* (Kay Meersman), adolescente de 14 años que ha vivido desde pequeña al lado de su abuelo, recientemente fallecido. *Miller* intenta seducirla, pero *Evvie* no tiene ninguna malicia, ya que se crió aisladamente de las malas influencias sociales.

Cuando *Traver* llega a la cabaña donde viven *Miller* y la adolescente, “compra” a ésta una escopeta y material para reparar la lancha en la que viaja —y que ha sufrido una rotura— para seguir huyendo. Al notar la presencia del extraño, *Miller* intenta matarlo, pero *Traver* se impone, lo desarma y con las dos escopetas de aquél en su poder se dispone a rehabilitar su lancha y a alimentarse. En ese lapso, *Miller* lo convence de que se quede a trabajar ahí unos días. Llega a la isla un pastor protestante (Claudio Brook) con la encomienda de bautizar a *Evvie*, pero también arriba

## SEXTANTE

Cousteau



*Jackson*, amigo de *Miller* y racista recalcitrante que conoce la noticia de la supuesta violación a una mujer blanca por un hombre negro. *Miller* y *Jackson* deciden cazar a *Traver*. Sin embargo, el pastor ha sido enterado por *Evvie* de que *Miller* cometió estupro contra ella y cuando lo reconviene por el abuso y conoce el nombre de la mujer que acusa a *Traver* de violación, comprende inmediatamente que la imputación es falsa y que *Traver* es inocente.

Entonces el reverendo convence a *Miller* para que no lo persiga. Finalmente, *Miller* ayuda a huir al músico. Las reflexiones de Buñuel están implícitas en esta cinta ¿Quién era el trasgresor de la moral? ¿Es que la mayoría de los hombres en la sociedad actual no son una mezcla de bondad y maldad? ¿Acaso un predicador es necesariamente reaccionario e inhumano o es una persona con capacidad de reflexión humanitaria? Con su característica maestría, Buñuel nos brinda un filme que esconde la corrosiva crítica a la moral burguesa y a los prejuicios de una sociedad profundamente injusta.

En *La joven* no hay personajes maniqueos, sino seres humanos que pueden tener defectos y virtudes al mismo tiempo. Sin duda una visión más objetiva de la realidad. El trabajo del gran fotógrafo mexicano Gabriel Figueroa es deslumbrante en este drama buñueleano. **b**

# TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega

 @ZapataOrtegaTn

## Gaspara Stampa, poetisa del renacimiento italiano

Segunda de dos partes

Gaspara Stampa murió en 1554, dejando profusas indicaciones a su hermana Cassandra para la publicación de *Rime*, su obra póstuma; este cancionero contiene 310 composiciones (sonetos, madrigales, sextinas, canciones y epístolas). La pasión amorosa, la osadía, la intensidad de los sentimientos que expresa este espíritu renacentista llegan hasta nosotros, atravesando los siglos, con la misma intensidad de entonces.

Yo te lo juro, Amor, por tus saetas  
y por tu antorcha poderosa y santa:  
aunque arda el corazón y se deshaga,  
y me hieran las flechas, no me importa.

Busca por el pasado y el futuro,  
y elige la mujer que tú prefieras,  
no hubo ni habrá amante que sintiera  
llamas tan vivas, dardos tan agudos;

porque nace una fuerza de esta pena,  
que supera al dolor y que lo engaña,  
al punto que no duele, o no se siente.

Lo que me mortifica en cuerpo y alma,  
el miedo que me empuja hacia la muerte  
es que mi fuego sea llamarada.

Las leyendas pseudobiográficas dicen que murió por su propia mano (o la de su amante); pero los datos ciertos fechan este acontecimiento varios años después del abandono de Collaltino di Collalti y consignan como posible causa el “mal de matriz”; y también que después de aquel rompimiento mantuvo una relativamente prolongada unión con Bartolomeo Zen, otro caballero veneciano, de quien se dice la inspiró también apasionados poemas; y así lo podría confirmar, sucumbiendo a la nociva práctica de pretender ver en la obra la vida del autor, la siguiente versión literaria de “un clavo saca a otro clavo”. La traducción es de Eleanora González Capria, fue publicada en el número 24 de la revista argentina *Hablar de poesía*, y bien se explicaría con el siguiente diálogo imaginario:

—A mí este desengaño no me va a impedir volver a amar, yo soy como una salamandra o un Ave Fénix y el fuego no me destruirá. Además, este hombre es mejor que ese cretino que se fue.

— Pero Gaspara, no podemos poner eso.

— Bueno, entonces escribe:

El Amor me ha hecho tal que en fuego vivo,  
cual nueva salamandra al mundo, y como  
aquel otro animal no menos raro,  
que en un mismo lugar nace y espira.

Mis delicias son todas y mi gozo  
vivir ardiendo y no sentir los males,  
sin preocuparme de si quien me empuja  
tenga de mí piedad mucha ni poca.

Era extinto el primer ardor apenas  
y otro encendió el Amor, que es aún más vivo  
y más grande que cuantos he probado.


No me arrepiento de mi arder amando,  
si quien de nuevo el corazón me roba  
de mi ardor pleno y satisfecho queda.

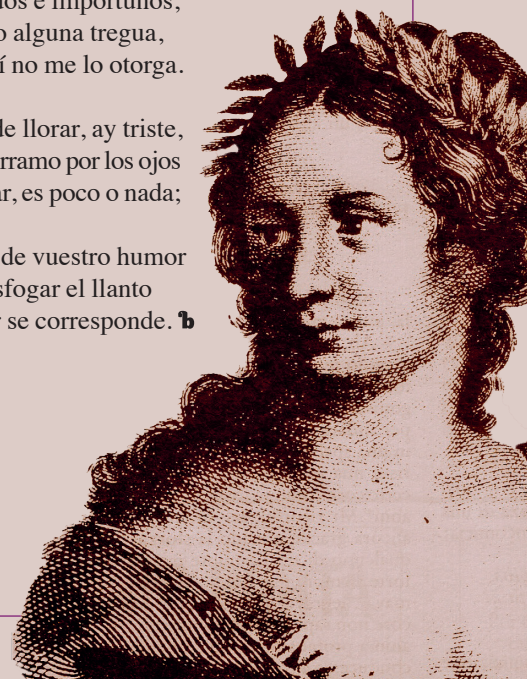
*Cósmico* es el adjetivo que mejor se adapta al siguiente soneto en el que Stampa convoca al mar, a los vientos del sur y del norte (y a la deidad grecolatina que los encarna) para que la ayuden a expresar los sentimientos inefables de una ruptura amorosa.

Olas que con frecuencia el mar turbáis  
cual me turban a mí también los celos,  
venid a hacerme un rato compañía,  
pues tan caras me sois y tan cercanas.

Así el fiero Aquilón y el Austro fiero  
os sean menos crudos e importunos,  
así os conceda Eolo alguna tregua,  
ya que el amor a mí no me lo otorga.

Y tanto y tanto he de llorar, ay triste,  
que el humor que derramo por los ojos  
si fuese como el mar, es poco o nada;

vosotras me daréis de vuestro humor  
lo que precise a desfogar el llanto  
que a tan alto dolor se corresponde. 





## *Mesoamérica antigua*, de Eduardo Matos Moctezuma

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En 1998, el arqueólogo Eduardo Matos Moctezuma (1940) publicó el pequeño libro *Mesoamérica antigua*—tiene solo 125 páginas y fue editado por la efímera *Biblioteca del ISSSTE*— en el que reseña los datos “duros” de las culturas prehispánicas de esa región. El ensayo del afamado rescatador del Templo Mayor de Tenochtitlán (1980) empieza por decir que lo que hoy es México, Guatemala, Belice, Honduras, El Salvador, Costa Rica y parte de Panamá está poblado desde hace 30 mil años antes de nuestra era (ane) y que los mesoamericanos primigenios cubrieron su etapa cazadora-recolectora “igualitaria” entre los años 25 mil y cinco mil ane, es decir, hasta poco antes de la aparición de la agricultura. Ésta surgió entre los años siete mil y cuatro mil ane mediante el cultivo del maíz, el frijol, el chile, el aguacate, la calabaza y el amaranto. Las técnicas agrícolas dieron paso al sedentarismo y a la aparición de las primeras ciudades-Estado.

Matos ubica entre los años mil 400 y mil 600 ane el surgimiento de los olmecas, el pueblo mesoamericano más antiguo y civilizado, porque desde esa época disponía de riego y agricultura calendarizada; talla escultórica de piedra, cerámica, escritura jeroglífica y numeral con cero. Esta cultura se originó en el sur de Veracruz y Tabasco y se expandió a Oaxaca, Guerrero, Puebla, Morelos, Tlaxcala y Valle de México. Hacia el 400 ane, poco después de la etapa Preclásica, los olmecas habían avanzado hacia el Valle de México y creado asentamientos en Tlaltengo, Tlapacoya, Cuicuilco, Copilco y Tlaltico. Ya en el periodo Clásico—entre el año cero y el 750, surgieron ciudades-Estado con régimen teocrático y gran magnitud como Teotihuacan, Cholula y Monte Albán en el centro y sur de México; y Comalcalco, Puuc, Chenes, Río Bec, Palenque, Bonampak, Yaxchilán, Quiriguá, Copán y Tikal en la región maya, que abarca Tabasco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Honduras y Guatemala.

En la región costera del centro y el norte del Golfo de México resaltaron dos culturas igualmente relevantes, la totonaca y la huasteca, con grandes conjuntos arquitectónicos como las pirámides de Tajín y Tamtok. En los territorios de Guerrero, Michoacán, Jalisco, Colima y Nayarit, en la costa del Océano Pacífico, emergieron a partir del año 500 varios grupos étnicos con expresiones culturales propias pero también con ascendencias tanto olmecas (Mezcala) como teotihuacanas. En el periodo Epiclásico, entre los años 700 y 900, emergieron en el centro y el sur-sureste



Ilustración: Carlos Mejía

nuevas ciudades-Estado de notable magnificencia: Tula, Xochicalco, Cacaxtla, Uxmal, Hochob, Kabah, Dzibilnocac. Entre los años 900 y 1521 surgió en Yucatán la gran ciudad de Chichén Itzá, culmen del arte y la astronomía maya, y en Oaxaca la cultura mixteca, la más generosa creadora de códices prehispánicos. Matos sitúa el origen de los nahuas mexicas en la región norte en un lugar denominado Aztlán (lugar de las garzas), que en el año 1000 arribaron a Coatepec, montaña muy cercana a Tula, desde donde avanzaron poco a poco hacia el Valle de Anáhuac para fundar México-Tenochtitlan en 1325. **b**

## 54 MANUEL MARÍA FLORES

**LAS FURIAS**

(Basada en la tragedia *Miss Sara Sampson* de Gotthold Ephraim Lessing)

“Mis furias están ya viejas y torpes”,  
Plutón dijo a Mercurio, mensajero  
que se halla de los dioses al servicio.  
“Necesito cambiarlas: ve a la Tierra  
y búscame tres mozas  
lozanas y capaces del oficio”.

Desde luego, Mercurio, diligente,  
el coturno con alas  
como pudo calzóse prontamente,  
y atravesando las etéreas salas,  
ligero y volador como ninguno  
a la tierra subió.

La diosa Juno,  
poco tiempo después a su doncella,  
esto es, su camarista, Isis la bella,  
también le dijo: —“Mira: Citerea,  
con mengua del honor de las mujeres,  
se jacta de que ya no hay en el mundo  
ninguna de ellas que su fiel no sea  
y que culto no rinda a los placeres.

Para burlarme de ella y del dios ciego  
baja a la tierra luego  
y tráeme, por lo menos, tres doncellas,  
mas... doncellas... ¿entiendes?  
enteramente castas todas ellas”.

Isis partió también. Valle y montaña,  
alcázar y cabaña,  
ciudad, pueblo, aldehuela y aun ermita,  
todo lo registró la pobrecita;  
mas ¡ay! que todo en vano;  
y paso a paso y mano sobre mano,  
cansada y triste, regresó solita.

“—¿Cómo! ¿es posible?... ¿sola?—gritó Juno  
mirándola llegar con faz airada.  
¡Oh, virtud! ¡Oh, pureza!... ¿Conque nada?”

Isis le dijo: “Nada, ¡qué oportuno  
hubiera sido el viaje más temprano!  
Estuviera cumplido  
¡oh, diosa! tu mandato soberano;  
hubiérate traído  
lo que tú me pediste... tres doncellas.

Las encontré en verdad; y eran de aquéllas  
que nunca conocieron un amante,  
que jamás le pusieron,  
jamás, a hombre ninguno buen semblante;  
ni en sus glaciales senos  
consintieron la llama devorante  
de amorosa pasión... ni mucho menos.

Tres doncellas, en fin (sin que esto alarde  
sea de mi ojo certero),  
purísimas, castísimas, sin pero,  
como tú las querías... mas llegué tarde”.

“—¿Cómo tarde?”.

—Mercurio en ese instante  
para el fiero Plutón las embargaba.  
“¡Eso no puede ser!... ¡Cuando pensaba  
vengar yo de su sexo las injurias!...  
y ¿para qué las quiere?”

—Para Furias.

**FRANCESCA**

(Paráfrasis del *Canto V* del *Inferno* de Dante, versos 97-138)

“La tierra en donde vi la luz primera  
es vecina del golfo en que suspende  
el Po, ya fatigado, su carrera.

Amor, que sin sentir, el alma prende,  
a éste prendó del don, que arrebatado  
me fué de modo que aun aquí me ofende.

Amor, que obliga a amar, al que es amado,  
juntónos a los dos con red tan fuerte  
que para siempre ya nos ha ligado.

Amor hiriónos con terrible suerte;  
y está Caín de entonces esperando  
aquí al perverso que nos dió la muerte”.

Palabras tan dolientes escuchando  
incliné sobre el pecho la cabeza,  
y —¿en qué —dijo el Poeta— estás pensando?

Y respondí, movido de tristeza:  
¡Ay de mí! ¡Cuánto bello pensamiento,  
cuánto sueño de amor y de ternura

los condujeron al fatal momento!  
Y vuelto a ellos —¡ oh, Francesca! —dije,  
al corazón me llega tu lamento;

y de tal modo tu dolor me aflige,  
que las lágrimas bañan mi semblante.  
Pero tu triste voz a mí dirige,

y dime de qué modo, en cuál instante,  
cuando tan dulcemente suspirabais,  
y en el fondo del alma, vacilante,

tímido aún vuestro deseo guardabais;  
¿dime de qué manera inesperada  
os reveló el Amor que os adorabais?

Ella me respondió: —¡Desventurada!  
¡No hay pena más aguda, más impía,  
que recordar la dicha ya pasada



en medio de la bárbara agonía  
de un presente dolor... y esa tortura  
la conoce muy bien el que te gufa.

Mas ya que tu piedad saber procura  
el cómo aquel amor rasgó su velo,  
llorando te diré mi desventura.

Leíamos con inquietud y grato anhelo  
de Lanceloto el libro cierto día,  
solos los dos y sin ningún recelo.

Mas en tanto leíamos, sucedía  
que dulces las miradas se encontraban  
y la color del rostro se perdía.

Un solo punto nos venció. Pintaban  
cómo, de la ventura en el exceso,  
en los labios amados apagaban

los labios del amante, con un beso,  
la dulce risa que a gozar provoca;  
y entonces éste, que a mi lado preso

para siempre estará, con ansia loca  
hizo en su frenesí lo que leía...  
temblando de pasión besó mi boca...

Y no leímos más en aquel día

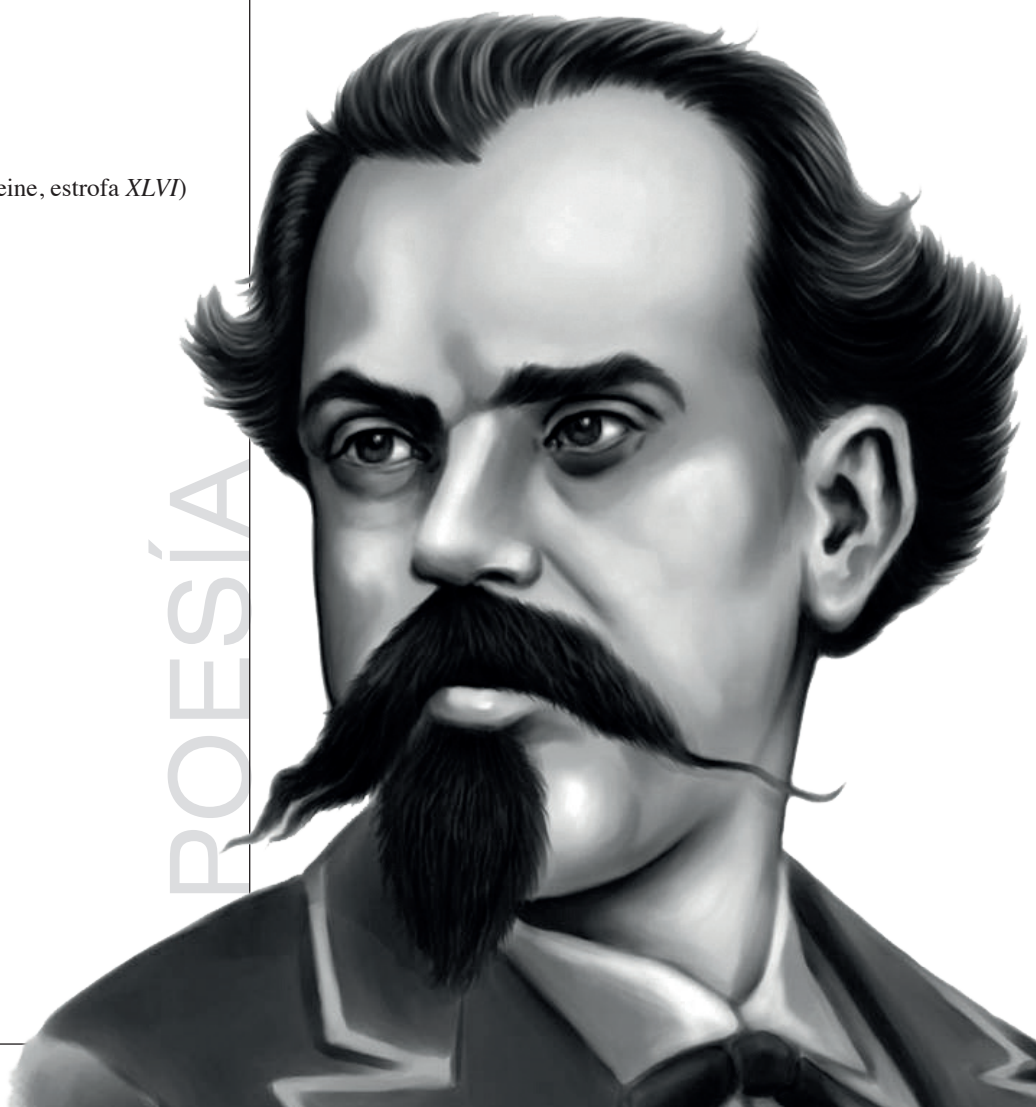
### **CANCIÓN**

(Paráfrasis del *L-intermezzo* de Heinrich Heine, estrofa XLVI)

¡Que hay en mis versos veneno!...  
eso dices... ¿Cómo no  
si de veneno llenaste  
mi vida y mi corazón?

¡Que hay en mis versos veneno!...  
y ¿cómo no haberlo, di,  
si en mi alma llevo serpientes  
y además te llevo a ti?

**MANUEL MARÍA FLORES.** Nació en San Andrés Chalchicomula, Puebla, el ocho de septiembre de 1838. Estudió en la Ciudad de México en el Colegio de Minería y después en el de San Juan de Letrán, en donde formaba parte del grupo que se reunía alrededor de Ignacio Manuel Altamirano. Simpatizó con las ideas liberales y sufrió cárcel y destierro en tiempos de la intervención francesa. Diputado al Congreso de la Unión. Perteneció a diferentes sociedades culturales. La penosa situación económica y las enfermedades de Flores, a las que se agregó en los últimos años la ceguera, le impidieron formar un hogar. Con este poeta lírico, el romanticismo mexicano alcanza su expresión más alta. *Pasionarias* es el título del único libro que el autor vio publicado y que prologó Altamirano; su tema capital de Flores es el erótico, que alcanza cierta originalidad por su calidad poética. Tuvo aciertos en sus traducciones de poetas como Víctor Hugo, Muset, Byron, Schiller, etcétera. Murió en la Ciudad de México el ocho de mayo de 1885. **b**



# Sociedad Anónima

E. Mejía®

