

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



ENTREVISTA AL LÍDER NACIONAL DE ANTORCHA

CONQUISTAR EL PODER PARA COMBATIR LA POBREZA

LOS ÉXITOS Y LA TAREA INMEDIATA DE ANTORCHA

Con motivo del 45 aniversario del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) y los festejos que en distintas regiones del país se llevarán a cabo durante este año, *buzos* de la noticia, en entrevista exclusiva con el Secretario General de esta organización, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, recoge la valoración más profunda del antorchismo acerca de su desarrollo en casi medio siglo de existencia, sus avances en el terreno de la lucha de masas.

Córdova Morán agrupa los éxitos de Antorcha en tres grandes grupos: el primero y más importante corresponde a los resultados prácticos de su lucha por mejorar la vida de colonias y comunidades humildes que se han organizado en el Movimiento; algunas de estas conquistas en los renglones de servicios, salud, educación, deporte y cultura han transformado radicalmente a pueblos enteros y no han sido nunca para el disfrute exclusivo de los antorchistas.

El segundo tipo de éxitos tiene que ver con la toma de conciencia, con la educación política de sus agremiados en todos los niveles, que han terminado por asimilar la necesidad de construir una sociedad más equitativa y que se han convencido de que para ello es indispensable luchar organizadamente, sustituyendo el interés individual por el colectivo.

Un tercer tipo de éxitos del MAN, asegura el entrevistado, es la experiencia de gobierno alcanzada en algunos municipios, en congresos locales (Veracruz, Puebla, San Luis Potosí y Michoacán) y en el Congreso de la Unión, desde donde el Movimiento gestionó y aterrizó obras y apoyos para grupos marginados y demostró que cuando el pueblo eleva a sus verdaderos representantes a cargos de elección popular, mejora sustancialmente su vida.

El líder nacional del MAN sostiene que la fortaleza de una organización popular, lo que garantiza su continuidad y crecimiento, tiene como base, en primer lugar, que las masas pierdan el temor a organizarse y adquieran confianza en sí mismas y en la posibilidad de que su lucha triunfe; en segundo lugar, para que una organización se consolide, es necesario que sus integrantes, en todos los niveles, adquieran una sólida formación política, que entiendan la realidad y para transformarla abracen un proyecto amplio, construido sobre bases científicas.

Esta semana, nuestro reporte especial recoge también las declaraciones del ingeniero Aquiles Córdova Morán en torno a la más importante tarea del antorchismo en la presente coyuntura: convertirse en un partido político y registrarse legalmente como tal para participar en la lucha electoral en todos los niveles y conquistar el poder que le permita gobernar en nombre e interés de las clases populares.

La ruta del MAN y de todos aquellos que se propongan luchar por el triunfo de la democracia, de un gobierno de la mayoría, es decir del pueblo trabajador, es muy clara: organizarse, convertir al Movimiento Antorchista, esta organización de raigambre popular, en un partido con registro legal pero muy distinto y sin los vicios de los ya existentes, para aplicar toda la experiencia de lucha adquirida durante 45 años en el combate a la pobreza y la injusta distribución de la riqueza, principal problema de la sociedad mexicana. **b**

SUMARIO

EDITORIAL

1 Los éxitos y la tarea inmediata de Antorcha

REPORTAJES

4 Desalentador panorama de las becas educativas
Carolina Ruvalcaba

10 Veracruz estancado a pesar del supuesto cambio
Yamiri Rodríguez Madrid

14 La 4T deja sin obras y servicios a los poblanos
Karen Santos

INTERNACIONAL

18 EE. UU.: mexicanos bajo ataque de terroristas internos
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

34 Crímenes de odio en Estados Unidos y lucha popular en México
Omar Carreón Abud

36 Terrorismo mediático
Aquiles Córdova Morán

38 Organización social y distribución de la riqueza
Abel Pérez Zamorano

40 Sí hay alternativa para México
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

42 Los infinitésimos y su historia
Romeo Pérez Ortiz

43 La política del miedo y la represión política
Miguel A. Casique Olivos

44 El trapiche, el ganso y el caballo
Capitán Nemo

45 Morena, la desmemoriada incongruencia
Álvaro Ramírez Velasco

46 La ciencia de AMLO
Daria Hernández

47 A la deriva y con el timón roto
Abentofail Pérez

48 ¿Por qué no hay más viajes a la Luna?
Aquiles Celis



DEPORTE

49 México firma su mejor actuación en Juegos Panamericanos
Armando Archundia Téllez

CULTURA

50 La globalización y la cultura nacional
Aquiles Lázaro

INCENDIOS

Cousteau

52 El Arcipreste, pionero de las serranas (segunda de dos partes)
Tania Zapata Ortega

53 Lucas Alamán, el conservador mexicano por autonomía (I de II)
Ángel Trejo

POESÍA

Dolores Bolio



CARTÓN

33 Ilustración de Luy



HUMOR

56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Óscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivos
Capitán Nemo

Álvaro Ramírez Velasco
Daria Hernández
Abentofail Pérez

Aquiles Celis
Armando Archundia Téllez
Aquiles Lázaro
Cousteau

Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Adamina Márquez
Carolina Ruvalcaba
Yamiri Rodríguez Madrid
Karen Santos
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Foto de portada:
cortesía de MAN

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,

19 de agosto de 2019.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Número Certificado de Licitación de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direccionalitorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N, Colonia San Buenaventura, Ixtapalapa, Estado de México, C.P. 15630. Distribuido por Alexander Méndez Méndez.

Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

ACGM CERTIFICADO
ACGM-52-15



IXCAQUIXTLA
GOBIERNO MUNICIPAL
2018-2021

Visita INAH
ruinas arqueológicas
en Ixcaquixtla

El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) realizó el reconocimiento de las ruinas halladas en el centro de la cabecera municipal con el objetivo de evaluar la posibilidad de levantar un museo de sitio.

En el recorrido participaron los restauradoras Olga Ramos y Diana Moradores, el fotógrafo Eduardo Hernández y el arqueólogo Manuel Melgarejo, quienes se comprometieron a visitar nuevamente el lugar para continuar la investigación.

Edificar este museo permitirá a los pobladores conocer su historia regional, además de ser un detonante para el desarrollo del turismo y la economía de la región.

f Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla 2018-2021

@2018Ixcaquixtla

EN **ATEXCAL** VAMOS PROGRESANDO



GOBIERNO MUNICIPAL
ATEXCAL
2018-2021

Nuestra prioridad es mejorar las condiciones de vida de los habitantes de todas nuestras comunidades, por ello iniciamos pavimentaciones en las calles Miguel Hidalgo y Emiliano Zapata, beneficiando a las familias de San Nicolás Tepoxtitlán.
Llevar progreso y bienestar a la población de Atexcal es nuestro compromiso

f Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla 2018-2021

@2018Ixcaquixtla

Escúchanos de lunes a viernes, a las 10:00 am, por el 1280 de AM y en Facebook Contigo Puebla

Contigo
1280 AM **Puebla**
Una revista radiónica para formar criterios.



con Luis Fernando Soto

Síguenos en: **@ContigoPuebla** **Contigo Puebla**



DESALENTADOR PANORAMA DE LAS BECAS EDUCATIVAS



Decenas de miles de familias de escasos recursos, que hasta 2018 estuvieron incorporadas al programa Prospera, viven hoy en la incertidumbre, porque en los casi ocho meses pasados no han recibido un solo peso y porque sus hijos corren el riesgo de abandonar sus estudios al ser excluidos de las nuevas becas escolares que tanto cacarea el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

El pasado 25 de julio se inició en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, la distribución de las órdenes de pago de las Becas para el Bienestar Benito Juárez (BBBJ) en un ambiente de confusión y angustia de muchos padres de familia, quienes debieron esperar durante horas para corroborar si sus hijos estaban incorporados a este programa social.

Los que aparecieron en la lista tuvieron que esperar de nueva cuenta para ser atendidos por funcionarios federales y los que no figuraron, fueron registrados en otra nómina para ver si después resultan seleccionados. Entre las madres cuyos hijos no fueron incluidos en las BBBJ se encuentra Magdalena García, vecina de la colonia La Ladera, quien visiblemente molesta manifestó que sus hijos podrían dejar la escuela por falta de ese apoyo.

Magdalena es ama de casa, tiene cinco hijos y los ingresos quincenales de su esposo, que es albañil, no superan los dos mil pesos. La familia destina 200 pesos diarios a comida y transporte, gasto que se incrementa en temporada escolar. Por ello, Magdalena no podrá pagar las inscripciones y los útiles de sus menores para el ciclo escolar 2019-2020.

“En el programa Prospera recibíamos seis mil pesos para alimentación y estudio; con ese apoyo, el grande terminó la preparatoria. Pero ahora me dijo: mamá ya no voy a estudiar, ya no te alcanza y se puso a trabajar. Todavía tengo dos en primaria, uno en secundaria y otro en prepa. No sé si puedan continuar; solo perdí mi tiempo formada, no aparecí en la lista y nadie sabe decirme por qué”, comentó contrariada.



Entre las filas también estaba Raquel, residente en Jardines de San Agustín.

También era beneficiaria de Prospera y recibía más de seis mil pesos para sus tres hijas; dos de ellas continuarán sus estudios en la universidad y otra en preparatoria. A pesar de aparecer en el listado, desconoce su situación real con respecto al apoyo social, debido a que las BBBJ son un apoyo único por familia, de tal manera que si se tiene más de un hijo solo reciben la beca para uno de ellos.

“Un error que estoy viendo con el gobierno de AMLO es que están poniendo gente inexperta; debería trabajar con las personas honestas de las otras administraciones; capacitar al nuevo personal para que sepa atender a la gente; de lo contrario pasa esto: horas bajo el sol y angustiados en espera de respuesta”, comentó.

Estudiantes en pie de lucha

Ante los incumplimientos de AMLO en materia educativa, los 80 mil integrantes de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios “Rafael Ramírez” (FNERRR) están en lucha para demandar la rehabilitación de 20 escuelas afectadas por los sismos de septiembre de 2017 –cuyos damnificados son poco más de 15 mil alumnos–; de la entrega de las BBBJ a la mayoría de sus integrantes y el apoyo para la manutención de los más de 700 educandos de escasos recursos del Instituto Tecnológico de Tecomatlán, Puebla, ya que el gobierno de la “Cuarto Transformación” (4T) redujo el apoyo a solo 157 estudiantes.

“Nos hemos manifestado en toda la República, en el Palacio Nacional y las secretarías de Gobernación (Segob) y Bienestar (SB), pero las respuestas que dan son ridículas; la realidad es que no



La población estudiantil del nivel medio superior asciende a cinco millones 128 mil 518 jóvenes, 58 por ciento de ellos no recibirán el apoyo económico, debido a que en el PEF 2019 se etiquetaron 17 mil 280 millones de pesos para la Beca Universal Benito Juárez.

se presupuestó lo necesario para atender a todos; en Colima, de mil 800 estudiantes de la FNERRR, solo 492 han recibido el apoyo; asimismo, de los dos mil 800 alumnos que tenemos inscritos en Telebachilleratos y del Sistema de Educación Media Superior a Distancia solo a 59 por ciento le llegó. El resto sigue esperando una beca que no va a llegar, pues según la (SB se trata de gente que aún no ha sido censada o que no lo necesita, lo cual es ilógico, pues nuestra Federación apoya a jóvenes que provienen de Oaxaca, de la Montaña en Guerrero, de la Sierra Nororiental de Puebla y de Chiapas. Provienen de lugares muy marginados, cuya única opción es estar en un albergue estudiantil”, informó Isaías Chanona Hernández, dirigente nacional de la FNERRR.

Agregó que otra de las inconformidades es que el presupuesto destinado a la educación no está pensado para sacar del atraso a México: “Los programas sociales son un paliativo; es necesario que se invierta en la construcción de aulas, laboratorios de física y química, sanitarios, tecnología para competir

mundialmente. De lo contrario seguiremos exportando mano de obra barata, mientras otras naciones explotan nuestros recursos y se llevan su capital”.

En entrevista con **buzos**, el doctor en matemáticas por la Universidad de Lomonósov, Rusia, Romeo Pérez Ortiz, explicó que la situación educativa de México es desalentadora, triste y lamentable. El sector sufre múltiples reformas que, en esencia, han invertido en lo mismo porque no hay un diagnóstico detallado del rezago educativo, ni se cuenta con un proyecto de solución.

A todo esto, señaló Pérez Ortiz, se han sumado la reducción al presupuesto educativo y la eliminación del Ramo 23, instrumento presupuestario que etiquetaba recursos para la construcción de obras sociales y educativas, lo que generará mayor desigualdad y pobreza.

Precisó también que el rezago educativo en el país comenzó con la aplicación del sistema económico neoliberal entre 1980 y 1985, ya que en los programas de estudio se quitó importancia a materias como español y matemáticas. Esto se ha visto reflejado en las diversas pruebas

que miden los avances y rezagos de las políticas educativas de distintos países, como es el caso de la prueba Programme for International Student Assessment (PISA), que desde 2000 ubica al país en los lugares 56-57 de 72 países en ciencia, comprensión lectora y matemáticas.

“Estamos muy por debajo del promedio y no hemos logrado mejorar durante 19 años”, comentó Pérez Ortiz, quien asimismo recordó que la prueba del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) 2017, elaborada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), reportó que 64.5 por ciento de los estudiantes examinados no pudieron resolver problemas básicos de ecuaciones, cifra que incrementó a 86 por ciento en la población indígena.

Con datos de estadística educativa comparó los resultados de un país desarrollado y los de una nación en vías de desarrollo. Desde 2006 en Rusia, por ejemplo, cada año se graduán 33 mil 500 doctores en ciencia, de los cuales tres mil son de matemáticas; además, 54 por ciento de su población ingresa al nivel

superior. En México se graduán al año tres mil doctores en ciencia, 134 en matemáticas y solo 17 por ciento de los estudiantes son universitarios.

Las matemáticas de AMLO no cuadran

El discurso político del Presidente ha ganado las simpatías de muchos jóvenes, pero el resultado de los algoritmos muestra una realidad diferente en diversos sectores, externó el también maestro en análisis matemático: “La población estudiantil del nivel medio superior asciende a cinco millones 128 mil 518 jóvenes, 58 por ciento de ellos no recibirán el apoyo económico, debido a que en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2019 se etiquetaron 17 mil 280 millones de pesos para la Beca Universal Benito Juárez; con este monto solo se puede beneficiar a 42 por ciento. Es decir, el gobierno de AMLO no pensó bien en su propuesta educativa y más de la mitad de los alumnos no tendrán beca”, explicó.

En materia de vivienda, para la que se etiquetaron mil 726 millones de pesos que beneficiarán a 86 mil 305 familias,

las cifras tampoco cuadran; el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) estima que 14 millones de viviendas no son dignas y los recursos financieros asignados solo podrán beneficiar a 0.6 por ciento de las viviendas. “Ni siquiera el uno por ciento y el Presidente no dice nada de los hogares que seguirán con techos y cuartos de lámina, a flor de tierra y en hacinamiento”, puntualizó Pérez Ortiz.

Con respecto al campo mexicano, precisó que en el país hay tres mil 197 millones de hectáreas cultivables, de las cuales solo serán beneficiadas 96 mil 805 con mil millones de pesos, lo que equivale a 0.3 por ciento. “Llevamos ocho meses y hay muchas inconformidades, marchas, mitines, despidos masivos, fuga de cerebros. Vamos por mal camino. Se necesita invertir en gran escala en ciencia, tecnología, infraestructura educativa y en proyectos de alto impacto social”.

Al respecto expuso que en el Índice Mundial de Innovación 2018 México figura como uno de los países que menos recursos destina a la investigación

científica y al desarrollo tecnológico: “Los países desarrollados destinan entre 1.5 y 4.2 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB). Nuestro país apenas dio 0.33 por ciento entre 2001 y 2006, el 0.43 por ciento de 2013 a 2018 y para 2019, se espera algo semejante. Es decir, no se invertirá más en investigación científica y desarrollo experimental. Por el contrario, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) sufrió un recorte presupuestal de dos mil 261 millones de pesos, por lo que la dependencia tuvo que reducir de 448 a 179 proyectos de investigación fundamentales para abatir la pobreza y desigualdad”.

Amistad comercial para fortalecer la economía

El doctor Pérez Ortiz comentó que para tener un cambio estructural México debe independizarse política y económicamente de Estados Unidos, país al que envía 80 por ciento de sus productos. Debe diversificar su amistad comercial con países de Latinoamérica, Asia, China, Europa, Finlandia y, principalmente, con Rusia.

REPORTAJE
8 Carolin Ruvalcaba
Twitter @Carperu3



“Los rusos son muy fraternos y sinceros; esto ayudaría a crear una amistad comercial, ellos responden y apoyan a los demás países cuando son amigos, tal es el caso de Venezuela, que gracias a eso no ha sido invadido por los norteamericanos. Nuestro país tiene que diversificar la entrega de productos y poco a poco podremos independizarnos”.

La generación de empleos bien remunerados también forma parte de la estrategia propuesta por Pérez Ortiz, ya que 47.6 por ciento de los mexicanos desempleados cuentan con educación media superior y superior, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2017 del Inegi.

México es rico en recursos naturales y genera mucha riqueza pero, explicó, es un país con más de 100 millones de personas pobres. “Si quieres mejorar la economía, la educación y abatir la pobreza, el Estado debe generar fuentes de empleo; también le corta las garras a

La beca Jóvenes Construyendo el Futuro también resultó insuficiente, ya que su meta era “beneficiar a 2.3 millones de adolescentes durante 12 meses con un presupuesto de 40 mil millones de pesos. Ese monto, sin embargo, permitirá becar a 925 mil 926 jóvenes”: Centro de Investigación Económica y Presupuestaria.

esos empresarios como lo hacen los países nórdicos y europeos, donde 80 por ciento de las empresas se quedan reinvertiendo. Es decir, debe aplicarse una política de recaudación fiscal progresiva”.

En México, precisó, el uno por ciento de las grandes empresas paga 17 por ciento de impuestos y el 99 por ciento solo paga 1.7 por ciento. Por ello la recaudación se sobre carga en los trabajadores que destinan más de la mitad de su salario a gravámenes, contrario a lo que sucede en Alemania, Francia y

Rusia, donde los empresarios cubren entre 35 y 50 por ciento de impuestos, con eso pueden mantenerse los Estados.

Pérez Ortiz insistió en que debe haber una redistribución de recursos, ya que 33 por ciento de la riqueza nacional se va al bolsillo de la clase alta, mientras que 66 por ciento se destina a los 100 millones de mexicanos que viven en la pobreza. Para obras y proyectos hay “casi nada. El Gobierno Federal dice que ya derrocó el modelo económico neoliberal, pero está haciendo lo contrario. En estos primeros ocho meses de administración hemos visto puras improvisaciones que nos llevarán a una crisis en uno o dos años, es algo muy peligroso; se necesita crear un modelo económico de nación que elimine de raíz la pobreza y la desigualdad con esos cuatro ejes: generación de empleos, salario digno, recaudación fiscal progresiva y redistribución de la riqueza”, concluyó. **b**



En México se gradúan al año tres mil doctores en ciencia, 134 en matemáticas y solo 17 por ciento de los estudiantes son universitarios.





VERACRUZ ESTANCADO a pesar del supuesto cambio

A punto de cumplirse los primeros nueve meses de la administración morenista de Cuitláhuac García Jiménez, en el estado de Veracruz no hay obra pública ni llegada significativa de inversiones; por el contrario, existe el temor de que haya un subejercicio presupuestal que a finales de año obligue al gobierno estatal a devolver recursos a la Federación.

Durante años, Veracruz ha sido una pieza relevante del engranaje nacional no solo en el ámbito político, sino también en el económico, porque está posicionado como la quinta economía nacional y en el pasado reciente aportó 4.6 por ciento al Producto Interno Bruto (PIB) con un *per cápita* de 115 mil 167 pesos.

Sin embargo, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENO), efectuada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) el año pasado, reveló que la informalidad en Veracruz era de 67.8 por ciento, y que

dos millones de trabajadores –la tercera parte de la población económicamente activa (PEA)– no recibía ingresos o percibía menos de dos salarios mínimos.

Ante este panorama económico tan desalentador, a finales de 2018 y principios de 2019 se pensaba que los gobiernos locales de Veracruz y de la República podrían promover especialmente las inversiones productivas requeridas por la entidad. Pero tal expectativa no se ha advertido en ninguno de estos niveles administrativos.

Según el Registro Nacional de Inversión Extranjera (RNIE) de la Secretaría de Economía (SE), el año pasado, Veracruz ocupó la 13^a posición

nacional en la “tabla” de las Inversiones Extranjeras Directas (IED) con 2.60 por ciento, equivalente a 817.4 millones de dólares (mdp), pero representó tres puntos porcentuales menos que el alcanzado en 2017.

El único intento por atraer IED –o al menos el único conocido por los medios de comunicación– fue protagonizado por Ernesto Pérez Astorga, entonces secretario de Desarrollo Económico y hoy senador de la República.

El Plan Veracruzano de Desarrollo
 En su Plan Veracruzano de Desarrollo 2018-2024 (PVD), difundido el cinco de junio pasado, el gobernador

Cuitláhuac García Jiménez anunció que las inversiones productivas en la entidad serán impulsadas por su administración y la iniciativa privada local; también alentará la asociación de los inversores nacionales con los extranjeros para consolidar sociedades comerciales benéficas para la comunidad.

En el PVD 2018-2024 están previstos apoyos gubernamentales a la producción artesanal, a las industrias familiares y a los pequeños y medianos empresarios (Pymes) para incorporar a las cadenas de comercialización regional y nacional, que generen empleos seguros y bien remunerados, para que adquieran tecnología y avancen hacia la industrialización.

En la implementación de esta estrategia, la administración estatal prevé vincular a los gobiernos municipales con los sectores sociales y privados, para que los proyectos productivos industriales, comerciales y portuarios



La administración de Cuitláhuac García Jiménez, se comprometió en su Plan Veracruzano de Desarrollo a invertir en la creación de proyectos industriales, a ocho meses no hay nada.

inviertan en la creación de nuevas empresas que generen empleos.

En función de estos objetivos, el gobierno de García Jiménez se compromete a reducir y agilizar trámites burocráticos con el propósito de alentar las inversiones y garantizar que en las nuevas empresas sean respetados plenamente los derechos laborales, los humanos y la diversidad de género.

Con respecto a la obra pública estatal, el PVD dice que se rehabilitarán carreteras de la entidad para que la población y el turismo nacional tengan óptima movilidad; también promete construir nuevas vialidades que conecten las regiones norte, centro y sur del estado y dar mantenimiento a las centrales de telecomunicación de jurisdicción estatal. Eso es todo; no hay más en el PVD.

El reclamo de los constructores

Hace unos días, los principales resultados de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC) del Inegi reportaron una caída de 0.31 por ciento en mayo de este año con respecto a abril. De acuerdo con este informe, el

personal ocupado en la industria de la construcción descendió 0.3 por ciento, y las remuneraciones disminuyeron 0.2 por ciento, en tanto que las horas trabajadas aumentaron 2.3 por ciento.

El valor de la producción en las 810 empresas de la industria de la construcción de Veracruz apenas alcanzó 4.9 por ciento, porcentaje muy por debajo de otras entidades como la Ciudad de México (CDMX), el Estado de México (Edomex), Guanajuato, Jalisco y Chihuahua. La gran mayoría de estas obras se concentró en urbanización, petroquímica y vivienda unifamiliar o multifamiliar. La construcción de obras de agua, riego y saneamiento solo creció 1.7 por ciento.

El presidente de la Asociación de Constructores del estado de Veracruz (Acevac), Rafael Núñez Landa, pidió a las dependencias federales morenistas utilizar los recursos de obra pública en la activación de la economía en los estados y regiones; y advirtió que si no lo hacen, habrá un subejercicio importante en la entidad, ya que a casi ocho meses de este año no se ven obras en ejecución.

REPORTAJE
12 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

El estado de Veracruz tiene el gran desafío de contar con infraestructura que satisfaga las necesidades de más de 20 mil comunidades distribuidas a lo largo y ancho del estado.

Por su parte, Julio Enrique García Martínez, presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), delegación Veracruz Centro (Xalapa), reveló que en el primer semestre de este año, la Federación solo había ejercido 19 por ciento de los recursos etiquetados para obras públicas, y lanzó la misma alerta contra el subejercicio financiero.

Esta queja-denuncia fue complementada por Mario César Olivera Martínez, vicepresidente de la CMIC durante una visita a Veracruz, donde lamentó el cierre de empresas constructoras y la pérdida de empleos. “Los proyectos, mientras no existan, obligan a que las empresas tengan que ir subsistiendo y algunas estarán haciendo recortes seguramente. Pero todo mundo trata de sostener a la gente, porque ése es el activo más importante de las empresas”.

Los municipios veracruzanos, por las mismas

La diputada federal veracruzana, Anilú Ingram Vallines, recordó que poco antes de que se aprobara el Presupuesto de Egresos (PEF) de 2019 propuso, a petición de un grupo de presidentes municipales del estado, una inversión de más de 800 millones de pesos destinados a la construcción, pavimentación y mantenimiento de caminos rurales y carreteras alimentadoras.

“El estado de Veracruz tiene el gran desafío de contar con infraestructura que satisfaga las necesidades de más de 20 mil comunidades distribuidas a lo largo y ancho del estado. Es indispensable para la



dinámica de la población y de su economía, contar con vialidades idóneas para estar comunicados, detonar regionalmente la zona y, sobre todo, que sea distribuido de acuerdo a las prioridades económicas y de la población, para hacer eficiente la inversión pública en beneficio de las familias veracruzanas”, refirió la secretaria de la Comisión de Infraestructura de la Cámara de Diputados.

La vicecoordinadora de la bancada del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Cámara de Diputados recordó que hubo una asignación por un monto igual en el PEF 2018 y que había intentado reciclar ese proyecto, más un posible aumento, dentro del Ramo 9. Ingram Vallines previó que este año volverá a realizar gestiones ante las comisiones de Desarrollo Social, Agricultura y Ganadería, Presupuesto, Hacienda e Infraestructura para que los alcaldes veracruzanos ahora sí puedan realizar sus proyectos de inversión.

“Hemos estado recibiendo las propuestas de inversión de varios municipios, acompañados de sus proyectos ejecutivos para que, de esta forma, sean etiquetados la construcción o reconstrucción de sus caminos rurales”, aseguró.

“Magro favor le hace al gobierno del estado al reconocer la inversión

El coordinador de la Comisión Ejecutiva Estatal del Partido de Trabajo (PT) en Veracruz, Vicente Aguilar Aguilar, externó su “más profunda preocupación por los rumores que circulan en el Palacio de Gobierno” con respecto al monto del subejercicio en el gasto público de la entidad, que ronda los 127 mil millones de pesos.

“De ser cierto esto, urge que las diferentes secretarías se pongan a trabajar y utilicen en beneficio de los veracruzanos los recursos asignados; omitir hacerlo conlleva a una pérdida de confianza hacia el gobierno que encabeza Cuitláhuac García Jiménez. El pueblo veracruzano está pendiente del actuar de los secretarios y del gobernador, por lo tanto, los secretarios deben ponerse las pilas y redoblar esfuerzos”, aseveró el petista.

Vicente Aguilar lamentó que la Secretaría del Trabajo, Previsión Social y Productividad (STPSyP) del gobierno de Veracruz “presuma como un logro” los acuerdos que éste ha alcanzado con otros estados para trabajadores veracruzanos.

“Magro favor le hace al gobierno del estado al reconocer la inversión

extranjera lograda por otros gobiernos del país; también, con su gran noticia, omite mencionar que las familias veracruzanas se desintegran al irse los padres, principalmente, a trabajar fuera de su estado y/o municipio. De nada le valió la foto en los medios que solo exhiben hasta hoy el poco desarrollo de Veracruz”, aseveró.

Por ello, Aguilar Aguilar consideró impostergable que el gobernador García Jiménez escuche y apoye al sector empresarial para impulsar el desarrollo del estado mediante la creación de fuentes de trabajo.

“Los empresarios, sabemos, están adelgazando su plantilla de trabajadores por falta de obras del sector público. Además, concordamos en que, sin violentar las leyes, tengan derecho del tanto sobre la obtención de contratos de las licitaciones emitidas; de otra manera, el desarrollo no se verá, los recursos federales y estatales asignados a Veracruz irán a otros estados creando más pobreza en el nuestro. El PT propone, en la medida de lo posible, que el gobierno del estado sea asesorado en

torno al tema por el sector empresarial”, concluyó.

Las acusaciones partidistas

El dirigente estatal del Partido Acción Nacional (PAN), José de Jesús Mancha Alarcón, señaló que en siete meses de gobierno no se ha visto una sola obra pública ni beneficio alguno para los veracruzanos.

que los 43 ayuntamientos veracruzanos del Sol Azteca, este año quedaron fuera del programa de obras de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP), por lo que se sumó a la petición de varios diputados locales de que su titular, Elio Hernández Gutiérrez, comparezca ante la Cámara de Diputados, y que si no puede con el cargo que renuncie.

“No atiende a la gente que acude a la SIOP más que una vez a la semana, por lo que quien al parecer manda es su particular; además se ha presentado en estado inconveniente, incluso sus colaboradores más cercanos presuntamente recurren a prácticas de corrupción”, acusó.

En casi ocho meses del nuevo gobierno estatal, los únicos “banderazos” que se han visto en el estado de Veracruz fueron los que recientemente ondearon en los municipios de Villa Aldama y Coatepec, donde las obras inauguradas fueron costeadas por los ayuntamientos y no por el gobierno estatal, aunque éste intentó hacerlas pasar como suyas. **b**



La 4T deja sin obras y servicios a los poblanos

El estado de Puebla está padeciendo hoy uno de sus mayores recortes financieros; la política de “austeridad republicana” del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) redujo en 98 por ciento los recursos fiscales del Ramo 23 en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2019).

Puebla, la entidad que durante el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018) ocupara el tercer lugar nacional con más fondos federales asignados a través del Ramo 23, hoy es uno de los estados de la República que más sufre la llamada

“política de austeridad” del presidente AMLO, quien le cortó casi en su totalidad este tipo de apoyos.

El Ramo 23 es un instrumento de política presupuestaria del Gobierno Federal, mediante el cual asigna a estados y municipios recursos fiscales que orienta por vía de un fondo específico, cuya distribución y aplicación es

ajena al gasto directo de sus secretarías de despacho y entidades paraestatales.

Este hecho le generó duras críticas provenientes de organizaciones civiles y políticos, entre quienes destaca el ahora jefe del Poder Ejecutivo Federal, quien desde su campaña política de 2018 anunció que no habría más partidas por esta vía para evitar que diputados y senadores dispusieran de lo que llamó “fondo de moches”.

En una investigación titulada *Arquitectura del Ramo 23*, la asociación civil México Evalúa aseveró que este apartado presupuestal “se mantiene sin una regulación apropiada. A través de algunos fondos de este ramo se

transfieren recursos a gobiernos locales, que presentan un riesgo elevado si son usados para premiar o castigar a dichos gobiernos; es decir, para el control político”.

En 2018, el último año del sexenio de Peña Nieto, Puebla recibió por esta vía 983.6 millones de pesos, que se repartieron en 83 proyectos y cuatro fondos: Fondo Regional, Fondo de Apoyo a Migrantes, Proyectos de Desarrollo Regional y Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad (Fotradis). Recursos que se aplicaron en obras de infraestructura básica para una treintena de municipios.

Pero este año, Puebla solo dispone de 17 millones 955 mil 155 pesos del Ramo 23, de los cuales ocho millones 878 mil 824 pesos se destinaron al Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público de 19 municipios con el objetivo de adecuar espacios públicos a personas con discapacidad en los vehículos de movilización.

Aunque estos 8.8 millones de pesos ubicaron a Puebla en este rubro, el séptimo lugar nacional con el mayor monto ejercido —equivalente a 2.8 por ciento del total de recursos asignados— en las demás áreas de obras y servicios la entidad prácticamente se quedó en blanco con la mínima participación.

Por ello, el diputado local del Distrito 23 de Acatlán, Nibaldo Hernández Sánchez, quien es también presidente de la Comisión de Hacienda y Presupuesto en la LX Legislatura del Congreso del Estado, afirmó en entrevista que “el Ramo 23 ayudaba mucho al desarrollo de la infraestructura municipal y un poco sacaba a los municipios del atraso en que se encuentran; también se apoyaba la construcción de clínicas, la pavimentación de caminos, lo que llamamos carreteras pavimentadas”.

El legislador explicó que para la asignación de estos apoyos “se entregaba una lista de obras, que incluían pavimentos, techados, unidades deportivas, apoyo a casas de cultura, programas culturales, rescate de danzas. Todo esto se etiquetaba en el PEF que se discutía en diciembre y ahí se aprobaba, no se pedía nada más el recurso porque sí”.

Entre los muy pocos sectores donde el Gobierno Federal de la Cuarta Transformación aceptó hacer algunas asignaciones en Puebla, figuran el energético, el de salud y el de comunicaciones, por un monto total de cuatro mil 303 millones que se otorgaron a través de la Asociación Pública-Privada.

Los programas que dejaron de recibir recursos fueron el 3x1 Migrantes, Abasto Rural Diconsa, Abasto social de Leche Liconsa, Apoyo a las Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, entre otros—la reducción presupuestal fue de 73 por ciento, ya que pasó de 224.4 millones de pesos en 2018 a 60.3 millones de pesos.

Los programas que dejaron de recibir recursos fueron el 3x1 Migrantes, Abasto Rural Diconsa, Abasto social de Leche Liconsa, Apoyo a las Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, entre otros—la reducción presupuestal fue de 73 por ciento, ya que pasó de 224.4 millones de pesos en 2018 a 60.3 millones de pesos.

El Ramo 38, que incluye al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), tuvo una caída del ocho por ciento, al pasar de 512 millones de pesos en 2018 a 489 millones de pesos en 2019.

En el caso de Puebla, el presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación

equivalente a 4.8 por ciento en las asignaciones federales correspondientes a la Distribución de Recursos por entidad federativa, los proyectos de Asociación Pública-Privada y las instituciones estatales de cultura.

En algunas de estas partidas, la reducción fue de hasta 70.4 por ciento. En el Ramo 23, de poco más de 156 mil millones de pesos, en 2018 se redujo a casi 113 mil millones este año, cifra equivalente a poco más de 28 por ciento. De las 12 partidas que cubría, desapareció la mitad.

No solo el 23 se desplomó

Con la aprobación del PEF-2019, delineado por la llamada “austeridad republicana” impuesta por el gobierno de AMLO, no solo resultó afectado el Ramo 23, sino también muchos otros rubros relevantes para el desarrollo integral de México, entre ellos resaltan la asistencia social, la ciencia y la cultura.

Por ejemplo, en el contexto territorial de la entidad poblana, el Ramo 20 —que contempla programas de desarrollo social como Prospera, Inclusión Social, Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, entre otros—la reducción presupuestal fue de 73 por ciento, ya que pasó de 224.4 millones de pesos en 2018 a 60.3 millones de pesos.

Los programas que dejaron de recibir recursos fueron el 3x1 Migrantes, Abasto Rural Diconsa, Abasto social de Leche Liconsa, Apoyo a las Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, entre otros—la reducción presupuestal fue de 73 por ciento, ya que pasó de 224.4 millones de pesos en 2018 a 60.3 millones de pesos.

El Ramo 38, que incluye al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), tuvo una caída del ocho por ciento, al pasar de 512 millones de pesos en 2018 a 489 millones de pesos en 2019.

En el caso de Puebla, el presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación



La construcción de obras sí contribuye al desarrollo; además es importante porque también daba empleo a la gente.

Política (Jucopo) del Congreso del Estado, Gabriel Biestro Medinilla, anunció la desaparición de varios organismos públicos descentralizados (OPD), como el de Carreteras de Cuota, el Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos (CAPCEE) y Museos de Puebla, con el argumento de que anteriormente servían como “caja chica de los gobiernos” o que eran utilizados con fines electorales.

Sin embargo, el legislador Nibardo Hernández explicó que las obras públicas regionales –incluidas las que financiaba el Ramo 23– activaban el desarrollo en los municipios porque al construir infraestructura deportiva, de salud, educativa, se creaban fuentes de empleo para miles de familias.

“La construcción de obras sí detonaba el desarrollo; pero algo importante es que también daba empleo a la gente. Por ejemplo, una obra se aterriza al municipio, el municipio licitaba y mediante los sistemas propios del Gobierno Federal, transparentaba los recursos y daba empleo a la gente. Ahora ya no hay eso. Antes estaban los empleos directos de la constructora, pero además

ahí se empleaban, por decir, unos 100 albañiles del municipio donde se hiciera. Pero también eso daba empleo a los que barrían la obra, a las señoras que les vendían la comida a los albañiles, y eso incrementaba la economía en el lugar aunque no se creara”, aseguró.

La investigación *La fuerza laboral en el sector de la construcción*, del Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, publicado en 2018, sostiene: “En 2017, la construcción fue directamente responsable de generar 6.1 millones de empleos directos y 2.8 millones de manera indirecta. Esto lo convierte en el tercer sector económico más importante en el país en términos de empleo después de la agricultura y el comercio, aportando 12 por ciento del empleo en el país”.

Habrá inversión, pero no nuevos proyectos
El gobierno morenista invertirá este año en Puebla cuatro mil 303 millones de pesos en programas, pero todos proceden de la administración federal que encabezó el expresidente Enrique Peña Nieto, y ninguno contempla proyectos u obras públicas nuevas.

Entre los proyectos que recibirán recursos financieros destacan la sustitución del hospital de San Alejandro, con un costo de dos mil 986 millones de pesos; el libramiento de la carretera La Galarza-Amatitlanes, por un monto de 230.9 millones de pesos; la conservación de la carretera Texcoco-Zacatepec, incluida en el programa de Asociación Público Privada Conservación Pluriannual de la Red Federal de Carreteras, al que se destinarán 320 millones de pesos y la construcción del tramo Izúcar de Matamoros-Acatlán de Osorio, con una inversión de 199.84 millones de pesos.

En el proyecto de energía eléctrica Los Humeros III se invertirán 90.95 millones de pesos, mientras que en la conversión de turbogás a Ciclo Combinado San Lorenzo requerirá de 193.16 millones de pesos. En el proyecto de energía geotermaléctrica Los Humeros II y en la Red de Transmisión Asociada de la misma planta se prevén 139.99 millones de pesos y 10.14 millones de pesos, respectivamente.

Nibardo Hernández precisó que con estas acciones “simple y sencillamente las comunidades se están quedado

atrasadas. A mí la gente se acerca a pedirme apoyo para pavimentos, para techados de sus escuelas, de canchas de usos múltiples y no se puede, ya no hay, ya no existe. Realmente es un tema muy delicado, muy preocupante”.

En una gira de trabajo por Ciudad Serdán, el coordinador de programas federales en Puebla, Rodrigo Abdala, de filiación morenista, reconoció no saber qué impacto tendrá para Puebla la reducción de participaciones federales del Ramo 23, pero advirtió que los gobiernos estatales tendrán que ejecutar de manera eficiente los recursos que reciban de la Federación para ajustarse a la política de austeridad del Presidente.

Al respecto Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, quien recientemente asumió la gubernatura de Puebla, aseguró ante la prensa que el gobierno interino que encabezó Guillermo Pacheco Pulido dejó “menos de uno por ciento del presupuesto anual. Después de que el estado pague la burocracia, los adeudos, todos los CIS, el Museo Barroco, las plataformas Audi, los fideicomisos y la deuda oculta, le quedan al gobierno 800 millones de pesos”.

De acuerdo con Jorge Estefan Chidiac Charbel, secretario de Finanzas y Administración, el gobierno saliente dejó 800 millones de pesos de dos mil 100 etiquetados en la Ley de Egresos 2019. Es decir, solo ejercerá 38.1 por ciento restante. Además, estos recursos se destinarán a 11 proyectos ya validados o que están en proceso de licitación.

Sin embargo, el diputado Hernández Sánchez, aseguró que “el gobierno del estado tiene suficientes recursos para que en cinco meses haga programas regionales, municipales para los pueblos. Como en todo cambio de gobierno, yo espero que el actual tenga un acercamiento con la gente, reparta equitativamente el presupuesto a zonas marginadas, que el gobierno atienda las necesidades que le plantean a través de las diversas autoridades, organizaciones civiles u organizaciones políticas”.

En la Mixteca poblana, los municipios de Acateno, Ahuatlán, Albino



El gobierno morenista invertirá este año en Puebla cuatro mil 303 millones de pesos sin embargo, ni un solo peso es para proyectos u obras públicas nuevas.

“A mí, como diputado, sí me preocupa este tema y quisiera pedir al Presidente de la República que retome en este año el programa, si no quiere dar a los diputados como antes les daba un ‘techo financiero’, que por lo menos en finanzas o en el gobierno estatal abra o ponga o coloque otro nombre; pero que resuelva el problema de las necesidades de las comunidades”, pidió el legislador.

Piden obras para comunidades marginadas

“Todos los presidentes de mi distrito en la Mixteca se están tronando los dedos porque no tienen cómo responder a las necesidades que la gente está viviendo. Cada gira por los municipios que yo tengo, la gente me expone que en sus comunidades sus carreteras deben estar pavimentadas; me piden una unidad deportiva para, por ejemplo, futbol rápido, que cuesta menos de cuatro millones de pesos y no se puede meter.

Vas al Gobierno Federal y no lo tiene, el gobierno actual no tiene una política diseñada en apoyo al deporte, y si la tiene es la hora que no nos han comunicado las reglas de operación”, explicó Nibardo Hernández.

En la Mixteca poblana, los municipios de Acateno, Ahuatlán, Albino

Zertuche, Atzitzihuacán, Axutla, Coatzingo, Cohetzala, Cohuecan, Cuayuca de Andrade, Chila de las Flores, Chila de la Sal, Chinantla, Epatlán, Huehuetlán el Chico, Huehuetlán el Grande, Ixcamilpa, Jolalpan, Petlalcingo, Piaxtla, San Jerónimo Xayacatlán, San Martín Totoltepec, Tecomatlán, Tehuitzingo, Tepeojuma, Tepexco, Tlapanalá, Tulcingo, Xayacatlán, Xicotlán y Xochiltepec están considerados como de alto grado de marginación.

Nibardo Hernández aseguró que en su distrito, donde está incluida la mayoría de estos municipios, “le he dicho a la gente que se organice con sus autoridades y exijamos este ramo; esta área que apoyaba mucho a las comunidades, y ya no se diga a las comunidades indígenas, había un desarrollo pleno y que sí se transparentaba. Los municipios tenían esa obligación; todas las obras tenían un proceso claro: ibas a la unidad de inversión de la Secretaría de Hacienda por el mes de octubre o septiembre a hacer tu solicitud; lo planteaban en el presupuesto, se aprobaba en el Congreso y para el próximo año, por marzo, ya estaban bajando las obras. Ahora ya no. Es muy difícil, muy preocupante”. **b**

EE. UU.: MEXICANOS BAJO ATAQUE de terroristas internos

Atrapado en el más agresivo nacionalismo blanco, Estados Unidos (EE. UU.) monopoliza la violencia racial mediante diversas organizaciones -no grupúsculos- a lo largo de todo su territorio. Resulta paradójico que, mientras el poder bélico de esa superpotencia se desplegaba a miles de kilómetros para "combatir al terrorismo", en casa, las agencias de inteligencia son superadas para controlar ese fenómeno. Son incapaces de identificar a sus líderes y fuentes de financiamiento, y llevarlos ante la justicia. Los ataques armados contra mexicanos e inmigrantes de otras nacionalidades son una amenaza terrorista que crece a ritmo veloz y cada vez se asemeja más a una limpieza étnica alentada por el discurso xenófobo del presidente estadounidense.





Cuando suceden estos baños de sangre, en EE. UU. vuelve el estéril debate sobre una legislación permisiva en cuanto a la tenencia de armas. Ahora, esa controversia es atizada por el discurso extremista e incendiario del presidente Donald Trump en contra de los hispanos y las minorías.

El proceso de profunda división mundial, se expresa con gran violencia en países ricos y altamente industrializados como EE. UU. en particular, y sus aliados. Ahí, a lo largo de toda la superpotencia militar, el supremacismo blanco constituye un movimiento organizado por múltiples grupos de distintas vocaciones (antisemitas, antihispanos, antimetrópolis, etc.) que tienen en común la creencia de la superioridad racial sajona.

Ellos desean preservar esa "superioridad" y la difunden mediante la identificación de que los no blancos son menos humanos que ellos, los anglosajones. Por seguridad, han adoptado una estructura mutante y se mantienen en contacto con el uso de comunicaciones digitales, denuncia el Centro de Derecho de Pobreza del Sur (SPLC).

Diversos estudios sostienen que los protagonistas de esa violencia racial,

¿SE LLEGÓ A UN PUNTO DE INFLEXIÓN?



El experto del *Portal de Análisis Geopolítico (GPF)*, Jacob L. Shapiro alertaba en noviembre pasado que EE. UU. es una superpotencia dividida entre milicias blancas nacionistas, voluntarios antiinmigrantes y organizaciones raciales que cada vez "oxigenan" la radicalización del país. Para muchos, se ha creado una

posibilidad de endurecer las leyes de control de armas.

¿Hemos llegado a un punto de inflexión en la venta y posesión de armas? Preguntó la periodista Amber Phillips en *The Washington Post*. Para los optimistas: muchos republicanos dicen apoyar un mayor control de armas al que se han opuesto en el pasado. Otros afirman que la poderosa e influyente Asociación Nacional del Rifle está en un proceso de debilitamiento (aunque haya financiado a Donald Trump). Por ello creen que, si el presidente quiere impulsar ese control, éste es el momento oportuno.

Es una oportunidad "decente" que debemos respaldar, escribió el think tank La Tercera Vía, que pugna en el Congreso esa legislación. También, el gobernador republicano de Ohio, Mike de Wine ha urgido a su congreso por ampliar la revisión de antecedentes.

PRESIDENCIA VIOLENTA, RACISTA Y CLASISTA

Trump, quien por años cuestionó la ciudadanía estadounidense del primer presidente negro, ha recurrido con amplitud al discurso nacionalista y violenta retórica. Él usa abusivamente el vocablo "invasión" al describir la llegada de inmigrantes y pregunta a una multitud: ¿Cómo hacen para detener a estas personas? Alguien gritó "¡Disparándoles! Y Trump sonrió.

"Hacer cosas racistas y afirmar que no lo son es una herramienta nueva que Donald J. Trump ha inventado", afirmó Ashley Jardina, politóloga de la Universidad de Duke, al recordar la abierta xenofobia del gobernante estadounidense. Aquí sus expresiones:

2016. Trump agita el nacionalismo anglosajón al exacerbar su discurso antimigrante.

2017. Afirma: "Los inmigrantes haitianos tienen sida y los africanos que visiten EE. UU. jamás volverán a sus chozas".

2018. Declara: "Los lugares de origen de los inmigrantes son países de mierda, en su lugar EE. UU. debía recibir inmigrantes de Noruega".

Oct. Se reciben paquetes-bomba en plena campaña electoral para renovar el Congreso. Los destinatarios son todos adversarios de Donald Trump a los que ha calificado como "enemigos del pueblo". Esa acción intenta presionar al electorado pues, en cierta forma, la elección era un referéndum sobre Trump.

Según la encuesta de *Reuters*, la aprobación de Trump entre electores republicanos aumentó a 72 por ciento.

individual o colectiva, experimentan problemas psicológicos, desórdenes de ira y son reacios a recibir tratamiento profesional. En su mayoría son resentidos, porque creen que no reciben los mismos beneficios sociales, electorales, laborales, habitacionales o económicos que personas de otro origen étnico.

A diferencia de las ultraderechas racistas de Europa, los nacionalistas estadounidenses no tienen grandes aspiraciones electorales ni se vinculan abiertamente con un solo partido político. Si bien es obvia su inclinación por la rama dura del Partido Republicano, no son muy activos electoral ni políticamente.

Los ideólogos de ese movimiento surgen en la cotidianidad de sociedades muy "racializadas" y racialmente inequitativas, describían Kathleen M. Blee, Matthew DeMichele, Pete Simi y Meh Latin en su análisis colectivo *¿La gente puede ser adicta a los supremacistas?*, en el que advierten que la peligrosidad de esas organizaciones aumenta cuando se suma a un clima político afín con narrativa violenta desde la superestructura.

En el epicentro de la actual ideología del nacionalismo blanco está la creencia de que sus miembros se encuentran bajo ataque y que un amplio rango de enemigos –feministas, políticos de izquierda, musulmanes, judíos, refugiados, negros, inmigrantes– conspiran para minar y destruir a la raza blanca.

Más allá de esas teorías de la conspiración, siempre salpicadas con dramáticos datos estadísticos y abundantes vocablos violentos como "genocidio" o "remoción territorial", los nacionalistas y neonazis exigen al poder político un compromiso de salvaguarda.

En 2017 existían casi 165 grupos paramilitares promotores del odio organizado, como los *Oath Keepers* (Custodios del Juramento), *Three percenters* (los del tres por ciento) y *Posse Comitatus* (Fuerza del Condado).

Muchos están afiliados al movimiento patriota –que congrega a otras 640

asociaciones de diverso tamaño– que, afirman, protege las libertades civiles. El Centro sobre el Extremismo y Antidifamación advierte que cada uno de esos nodos está provisto de armas poderosas, cada uniformado pertenece a un batallón y regimiento con rango propio.

El Estado es su enemigo y se definen como la Tercera Fuerza. Defienden su derecho a portar armas; sus mensajes supremacistas se distribuyen por la red. Según el SPLC, esos grupos escalaron en número y extensión geográfica durante el gobierno de Barack Obama hasta sumar mil 360.

Pese a su gran afinidad con Trump, esas organizaciones mantienen su recelo con la unión por el control de tierras. En todo caso, en EE. UU. la extrema derecha y sus grupos de odio se incrementan. Su objetivo reciente

son los inmigrantes centroamericanos, mexicanos y musulmanes. EE. UU., como ningún otro país, monopoliza esa forma de violencia racial que parece estar en la médula del sistema sociopolítico, advierten analistas.

En los últimos años, más de 185 personas han muerto asesinadas en EE. UU. por ataques de alto perfil relacionados con nacionalistas blancos. Hasta 2017 habían sucedido 16 ataques, incluido el rally supremacista de Charlottesville, Virginia. En 2018 se sumó el caso del hombre que atacó la sinagoga de Pittsburgh. Todos esos crímenes se inspiraron en violencia racial.

Mexicanos: el objetivo

El objetivo de ese rechazo visceral son los mexicanos inmigrantes o los estadounidenses de origen mexicano en EE. UU. Es decir, 36 de los 57 millones de latinos en ese país, a los que esos extremistas

INTERNACIONAL

22 Nydia Egremy
@EgremyNydia

ultranacionalistas consideran invasores. Ellos ignoran que será el poder adquisitivo de esa minoría la que determinará cada vez más el ritmo del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de EE. UU., como explica el Centro Selig de la Universidad de Georgia.

Sin embargo, los mexicanos y la comunidad mexicano-norteamericana se mantienen como objeto de ataques armados, racismo verbal y discriminación en aquel país. A pesar de que son grandes contribuyentes al fisco, aportan riqueza e innovación, nunca han usado a cabalidad su gran poder de boicot. Si así fuera, la economía de California (con 11.9 millones de latinos) y Texas (con 8.6 millones) sucumría en horas.

Las empresas de todos los sectores quieren mantener ahí a sus empleados mexicanos (1.65 millones poseen grado universitario y medio millón tiene postgrados), incluso los 700 mil mexicanos veteranos de guerra hacen valiosas contribuciones en materia de seguridad. Los crímenes de odio en Texas y Ohio revelan que la violencia supremacista está bien organizada, y se ha soslayado desde el gobierno estadounidense.

Combate o simulación

De acuerdo con datos de la Agencia General de Contabilidad gubernamental (GAO) de EE. UU., ese país gastó seis billones de dólares en su guerra contra el terrorismo. Solo para sus operaciones antiterror en Afganistán, Irak y Siria, el Pentágono erogó 1.5 billones de dólares, según el Instituto Watson de Asuntos Públicos e Internacionales. Sin embargo, se ignora cuál es el presupuesto asignado a las agencias de inteligencia y seguridad interior para combatir a esos grupos de odio.

Desde el 11-S, el gobierno de EE. UU. ha dedicado al contraterrorismo interno fondos equivalentes a 2.8 billones de dólares, según el Centro Stimpson. Eso significa que existen registros actualizados de las organizaciones por condado y entidad; un censo de los líderes y su



EL EMBAJADOR LANDAU

En medio del impacto ocasionado por el asesinato selectivo de mexicanos en Texas, por un supremacista llegaba a México el nuevo embajador de EE. UU., Christopher Landau. El representante de Donald Trump no es un diplomático; y llega al país anfitrión en un momento crítico de la relación bilateral por la crisis migratoria y el suspense ante la esperada ratificación del Congreso de su país al acuerdo comercial trinacional (TMEC).

Sin embargo, al Gobierno Federal le debe interesar conocer la capacidad de maniobra de Landau en los llamados “crímenes de odio” que se perpetran contra la comunidad mexicana en EE. UU. y que el canciller ha considerado como “actos de terrorismo contra México”. Lejos de sentirse apenada por la dimensión de su violencia interna, la superpotencia ha lanzado la amenaza de quitar la certificación al gobierno mexicano por lo que estima una “baja cooperación antidrogas”. Por otra parte, los analistas consideran que al calificar como terroristas los ataques contra mexicanos se corre el riesgo de incluir la doctrina antiterrorista de EE. UU. en la política interna mexicana.

membresía, así como un rastreo eficaz de sus fuentes de financiamiento.

Si se considera que de ese presupuesto antiterrorista, unos 500 billones se destinaron al Departamento de Seguridad Nacional, al menos una pequeña parte se etiquetaría para combatir a los extremistas de derecha dentro del país. Sin embargo, diarios como *The New York Times* y *The Guardian* han denunciado la desbandada de analistas de inteligencia que antes se enfocaban

en las amenazas domésticas. Es decir, solo es simulación.

Según el Buró Federal de Investigación (FBI), todas las agencias de inteligencia y seguridad del país han sido sobrepassadas por la creciente cifra de incidentes y crímenes de odio. La muestra de que el fenómeno es desatendido se expresa en 2016, porque hubo 15 mil 254 denuncias de ataques racistas –individuales y colectivos– en todo el país; la cifra aumentó a 38 mil 700 en 2018.

INTERNACIONAL

23 Nydia Egremy
@EgremyNydia

En la última década se ha incrementado, con alarmante regularidad, el índice de tiroteos de individuos fuertemente armados contra personas de otras razas en colegios, plazas públicas, bares, iglesias y centros comerciales. Ese índice no tiene comparación con el resto de las naciones desarrolladas, advirtió en 2018 el analista de *Granma*, Sergio A. Gómez.

El *Informe 2018* del Centro para el Estudio del Odio y el Extremismo refiere que en 2018 hubo 17 homicidios por nacionalistas blancos. Al iniciar 2019, la Liga Antidifamación advertía de 50 asesinatos ligados con el extremismo o cometidos por miembros de ideología supremacista blanca.

Ese año, la Oficina de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra las Drogas y el Delito situaba a EE. UU. con una tasa de homicidios de 4.88 muertos por cada 100 mil ciudadanos. Esa cifra supera a naciones ricas como Austria (0.51) o Países Bajos (0.61). Esa violencia exhibe a una sociedad con trastornos emocionales que no solo se limita a formar individuos “problemáticos”, “fanáticos de las armas” o “solitarios”.

En la década pasada, el número de ataques terroristas de ultraderecha extremista creció entre 2016 y 2017. Ante este incremento, la opinión pública se pregunta: ¿Qué han hecho el gobierno y las agencias federales para frenar esa tendencia al alza? En

respuesta, en 2018 el Comité de Inteligencia del Congreso exhortaba a las agencias para que utilizaran sus recursos en este asunto: “penetrar” redes de radicales para prevenir ataques futuros.

Para el FBI, los términos “extremistas de derecha” y “extremistas de izquierda” no identifican a demócratas o republicanos. El Centro de Estudios Internacionales Estratégicos (CSIS) advirtió que “va al alza el extremismo de derecha. El número de ataques terroristas por perpetradores de derecha ya rebasó el de hace una década. En todo caso, la mala noticia es que los mexicanos seguirán bajo ataque en la superpotencia”. ■



Visita las zonas recreativas de Tecomatlán

BIENVENIDOS A
Tecomatlán Pue.
CUNA DE ANTORCHA LAMPESIA
Y ATENAL DE LA MIXSECA

·Centro recreativo·
“Ixcoált”

·Parques y jardines·

TECO



2018-2021



H. Ayuntamiento de Tecomatlán



@Ayunttecomatlan

45 AÑOS LUCHANDO CONTRA LA POBREZA EN MÉXICO
CON EL ANTORCHISMO POTOSINO Y DEL REGIONAL NORTE DEL PAÍS

LLEGÓ EL MOMENTO DE LUCHAR POR EL PODER POLÍTICO DEL PAÍS

ENTREVISTA CON AQUILES CÓRDOVA MORÁN, LÍDER NACIONAL DE ANTORCHA
(PRIMERA DE DOS PARTES)

REPORTE ESPECIAL

26 Adamina Márquez
@AdaMrquez1

El pasado 11 de agosto, el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) inició una serie de eventos para celebrar sus 45 años de lucha social y política. El MAN ha tenido dos lemas: “Organización de los pobres de México” y “Luchando contra la pobreza en México”. Sin embargo, ésta y otros males, entre ellos la inseguridad, no han disminuido; al contrario, han ido al alza, ¿cómo inserta Antorcha sus festejos de aniversario en este contexto?

Hace varios años, desde antes de nuestro 40 aniversario, hemos dicho claramente que reconocemos que Antorcha como tal ha tenido avances, resultados importantes para la gente humilde, para la más desamparada, marginada, de menores ingresos económicos y en todos los aspectos que pudieran conformar el bienestar social, incluso personal, de la gente. De todas maneras, el modelo económico en que nos encontramos inmersos, un capitalismo neoliberal de última generación, ha incrementado la pobreza hasta un nivel mayor que cualquier medida que se haya aplicado para mitigar esta situación. Esto es lógico porque la actividad de Antorcha está relativamente limitada, como la de cualquier otra organización que no abarque a toda la población, en este caso la que está en situación de pobreza, sino solo a una parte. Además, por ser una organización de carácter social, sin subsidio oficial y, sobre todo, sin el poder del aparato del Estado, y solo con el apoyo y la fuerza que dan las masas organizadas, su acción es, necesariamente, limitada.

El neoliberalismo no tiene las mismas limitaciones que nosotros; es la política oficial, es la que se impone desde el gobierno y desde las esferas de la empresa privada; en ese sentido, su trabajo, su desarrollo, es mucho más amplio, más veloz, mucho más eficaz en función de sus intereses, que lo que

Fotos: Víctor De La Cruz

nosotros pudieramos hacer para contrarrestar el fenómeno de la pobreza.

Esto nos ha llevado a la conclusión de que un verdadero combate a la pobreza como nosotros queremos y planteamos requiere, necesariamente, que la visión que los antorchistas tenemos del país y de todos sus grupos sociales componentes, en particular de los más desprotegidos, llegue al poder y comience a actuar, inicie las acciones que nosotros creemos que deben hacerse desde el poder político.

Esto implica, entonces, un salto hacia adelante; es decir, necesitamos que Antorcha deje de ser sencillamente una organización social de honda raíz popular para convertirse en un partido político con registro legal, que sea capaz de luchar democráticamente por el poder de este país; y si las cosas salen bien –y nosotros las hacemos bien y no perdemos el rumbo–, llegar al gobierno del país y desde ahí combatir la pobreza implantando las medidas que ahora no podemos

aplicar porque no somos poder público. Transformarnos en una fuerza política con capacidad electoral, con capacidad para pelear el poder político del país y hacer de nuestro proyecto, que ahora es solo Antorcha, un proyecto nacional de gobierno.

No es un secreto que el MAN tiene firmes intenciones de escindirse del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y formar su propio partido. Desde los eventos de

aniversario organizados hace cinco años usted mismo lo anunció en diversos eventos públicos. Pero mucha gente se pregunta ¿cuándo será ese momento? ¿Cuándo se convertirán en partido político?

En efecto y es muy importante que yo subraye que sí, que nosotros hemos venido diciendo que vamos a convertirnos en partido desde hace varios años. Los medios hacen su trabajo, pero algunos con mala fe, otros por consigna

particular que no quiero calificar en este momento, pero en este terreno pretenden hacer como una novedad, como si descubrieran algún delito oculto que tenemos muy guardado los antorchistas y que ahora amenazamos con convertirnos en partido político; pero ese manejo mediático de las cosas es, quizás, para sembrar desconfianza, para desprestigiarnos, sembrar miedo en la gente o en las clases más poderosas del país. Pero la verdad, la acaba usted de decir sin que



REPORTE ESPECIAL

Adamina Márquez
@AdaMrquez1



Yo la ponga en boca suya. Nosotros hemos hablado de que nos vamos a convertir en partido político desde hace varios años y varios son los que me han preguntado: ¿y cuándo lo van a hacer? Cuando tengamos las condiciones para convertirnos en un verdadero partido político sin los vicios de los viejos partidos.

México tiene registrados siete partidos políticos ¿es un nuevo partido lo que necesita el país? ¿En qué se diferenciará el partido de Antorcha de los que ya existen?

Tendremos que ser un partido político distinto. No se necesita uno más de los partidos políticos al uso. El pueblo mexicano no necesita otro parásito más del presupuesto nacional, puesto que los partidos reciben subsidio del presupuesto de la nación. Eso no es lo que se necesita. Se necesita un partido distinto en muchos aspectos. Primero que nada, con verdadera raigambre popular, con un número suficiente de verdaderos líderes de carácter popular. No es fácil formar líderes y que, además, tengan una cultura y una educación política, económica, histórica, filosófica, sociológica, más o menos consistente y relativamente profunda. No propiamente eruditos, pero sí con una clara conciencia trabajada por el estudio,

por la cultura, de manera que estén capacitados para gobernar y vacunados contra la corrupción, el mareo del poder; eso lleva tiempo.

Si un partido se transforma hoy, aunque tenga la base popular que dice, si no tiene a este tipo de líderes, tendrá que empezar a hacer lo que hacen todos: recoger desechos de otros partidos. Ese partido se vuelve cuna u hostelería de "chapulines" y arribistas, tramposos que cambian de camisa ideológica de un día para otro. Antes eran panistas recalcitrantes y ahora son morenistas radicales.

Eso no puede ser, no es cierto, es otra manera de engañar al pueblo. El partido que funde Antorcha no aceptará ese tipo de "chapulineo", no solo porque no se ve bien, sino porque eso habla de mucha impostura de quien lo hace y del partido que lo acepta y porque, además, así no se garantiza un gobierno popular fiel, coherente con lo que se dijo, con lo que prometió y con la eficacia requerida en la política.

Ese partido que nosotros creemos que debe formarse tiene que ser una organización que realmente respete la democracia hacia adentro y fomente la democracia hacia afuera. Todos los partidos que existen finguen ser democráticos, pero siempre hay un núcleo de

poderosos que son los dueños del partido, y que son los que reparten el queso y la gente se queda al margen de las decisiones. Queremos un partido que pratique una democracia verdadera, pero eso significa que debemos educar también a nuestras bases para que sean democráticas pero responsables. Cuando se es democrático irresponsable se cae en el anarquismo que destruye, desbarata la unidad del partido. Tenemos que preavertirnos también contra eso. Los 45 años que llevamos nos han servido para trabajar en ese sentido.

Obviamente no bastan todas estas condiciones del partido; también deben estar dadas las condiciones del país y las internacionales, porque no se puede ignorar que estamos inmersos en un mundo mayoritariamente neoliberal, que no permitirá tan fácilmente que se le escape una de las "cuentas del collar", porque tiene miedo de que luego se salgan todas las demás. Hay que tomarlo en cuenta. Hemos estado calculando todo eso con responsabilidad, seriedad, verdad y objetividad para no ir a caer en la demagogia. Necesitamos una alternativa seria y responsable que le dé una verdadera salida al problema interno del país que aún luce del tamaño del mundo: la pobreza, la mala distribución de la

riqueza. Se acerca el momento de que Antorcha, aún sin estar plenamente preparada, tenga que dar el salto adelante y convertirse en un partido.

Sin ser un partido político, los antorchistas han registrado algunos éxitos en su lucha diaria.

Los éxitos de Antorcha son de tres tipos. El primero y más importante tiene que ver más con lo que nosotros siempre hemos dicho que somos y queremos, es el de los resultados dados a la gente humilde que se ha organizado con Antorcha y, desde luego, muchas de nuestras conquistas, por su misma naturaleza social, no se construyen solo a beneficiar a los antorchistas. Esto significa que nuestra acción también abarca a toda la gente que está en la misma situación de pobreza que los antorchistas, aunque no lo sean. Éste es el primer punto; pudiéramos dar cifras, pero no creo que sea el caso para nuestro público.

Creo y necesito apelar a la confianza del público y a la honradez que siempre ha caracterizado a los antorchistas cuando hablamos de esto; nunca hemos mentido, ni exagerado para hacernos propaganda, y ahora no será la excepción. Con la gente, hemos formado muchas colonias populares donde antes no había nada; y otras que ya existían, pero que estaban abandonadas, sin servicios, ni educación, sin pavimento, ni drenaje, o agua potable, las hemos mejorado. Creamos escuelas en áreas donde no llegaba la educación pública; hemos gestionado clínicas y hospitales donde la salud moderna, la medicina moderna, era totalmente desconocida, como en la Sierra Negra y la Sierra Norte de Puebla; como en la Sierra Tarahumara de Chihuahua. Hemos trabajado mucho con la juventud en materia de deporte, de cultura y hemos formado grupos por todo el país que realizan actividades artísticas gratuitamente en el seno de las masas desprotegidas.

Todo esto ha creado cierta conciencia, un cierto desarrollo de la gente en el terreno mental, en su educación social y

"Mi balance a 45 años del MAN es positivo. Creo que el salto es positivo; no quiero ser optimista, triunfalista, reconozco lo limitado de todo esto; pero es una realidad que siempre hemos dicho y que podemos probar; en lo que decimos, publicamos y escribimos, como en lo que hacemos en el terreno de la práctica".

política, que es el segundo tipo de éxito, el segundo frente donde nosotros tenemos que contabilizar nuestros aciertos. Lo que hemos logrado hacer en el terreno material, en el terreno del bienestar social, no puede ni debe quedarse solo en eso. Desde el punto de vista de Antorcha, tiene que ser entendido, asimilado, valorado, racionalizado para que la gente misma lo considere; primero, que es posible una vida mejor; segundo, que esa vida mejor no va a llegar gratuitamente si ellos no se organizan y no luchan, si no trabajan por ese bienestar. También necesitamos lograr que la gente no solo piense en sus problemas, no solo piense en sus colonias, o no solo en sus pueblos y en sus ejidos, sino que empiece a preocuparse por la pobreza que hay en todo el país y que sienta que el deber de todos los antorchistas, donde quiera que vivamos, es unirnos en un gran frente nacional contra la pobreza y a favor de los que menos tienen; en este terreno, también creemos que hemos obtenido un buen avance.

Finalmente, a través del apoyo, de la posibilidad que hemos tenido de registrar nuestras candidaturas a nombre del partido político que hasta ahora había sido el hegemónico en el país, el PRI, también logramos llevar a algunos antorchistas al gobierno municipal, a los congresos de algunos estados como Veracruz, Puebla, SLP y Michoacán, y al Congreso de la Unión, y desde ahí —mientras fue permisible la discusión del Presupuesto de Egresos de la Federación— bajaron recursos para las obras de la gente. Esto es muy importante no solamente por la ayuda que recibieron en esos tiempos y

por esa vía —pues fue sustancial, fue claramente superior a la que vamos logrando con una lucha de hormiga al nivel del suelo—, la gente también ha tenido la oportunidad de comprobar que cuando se organiza para llevar a cargos de responsabilidad política y social, de elección popular, a gente realmente identificada con sus intereses, las cosas resultan mucho mejor que como ocurre tradicionalmente con todos los demás partidos y políticos que llegan a estos niveles de poder.

Entonces, resumiendo, Antorcha busca tres frentes: primero, el bienestar material de la gente; segundo, su politización, su concientización como miembros de un grupo social muy grande que pertenece a los pobres, a los marginados del país para formar un frente de lucha en favor de todos ellos; y, tercero, la educación, el convencimiento —que tampoco es fácil de lograr— de que vale la pena pelear a través de un partido político para colocar en los cargos de responsabilidad política, económica y social a gente identificada con el pueblo.

En estas condiciones, mi balance a 45 años del MAN es positivo. Creo que el saldo es positivo; no quiero ser optimista, triunfalista, reconozco lo limitado de todo esto; pero es una realidad que siempre hemos dicho y podemos probar; tanto en lo que decimos, publicamos y escribimos, como en lo que hacemos en el terreno de la práctica.

¿En qué basa Antorcha su fortaleza para que en estos años no haya desaparecido ni perdido el rumbo, como lo han perdido otras organizaciones partidistas y sociales?

REPORTE ESPECIAL

30 Adamina Márquez
@AdaMrquez1

Creo que la lucha social de las masas, como lo muestra la historia universal y la de México, demuestra que la fortaleza de cualquier organización de carácter realmente popular tiene dos factores esenciales infaltables: primero, que la gente finalmente venga su temor, su resistencia –que son una realidad y una realidad difícil de vencer–, la falta de confianza en sí misma, para organizarse y tomar en sus manos la lucha por mejorar su propia suerte.

Esto no es fácil; cuando llegamos por primera vez a comunidades muy marginadas en las que no hay ni salud ni educación ni nada, notamos claramente cómo la gente nos tiene miedo. Si a eso le agregamos la propaganda negra que de por sí se hace contra Antorcha, mucha gente, incluso, está totalmente cerrada, nos rechaza, y no porque le hayamos hecho algo malo, sino porque tiene prejuicio y temor; no tiene claridad de si se va a meter en un laberinto peligroso para ella al organizarse con Antorcha. Entonces, hay que comenzar desde ahí, a vencer esa resistencia, poco a poco, con explicaciones lentas, precisas, verdaderas, convincentes, para que la gente vaya perdiendo el miedo.

Y luego, poco a poco, con hechos, con resultados, irla convenciendo de que lo que le decimos es cierto. Las masas deben entender que ellas son las que tienen que levantarse a pelear por su bienestar, pero que eso no lo pueden hacer voluntariamente y cada quien por su lado; que es necesario organizarse y unirse. Las masas organizadas –porque las masas si solo valieran por su número ya hubieran ganado desde hace tiempo el poder político– tienen que cobrar conciencia de sí mismas y tienen que saber cómo hacer efectivo su número, cómo convertirlo en una verdadera fuerza política. La salida es clara pero no para la masa, porque la han maleducado y le han sembrado pavor incluso si entrara ella directamente a la lucha. Pero cuando esto se logra este factor es muy importante; sin dicho



Hemos trabajado mucho con la juventud en materia de deporte, de cultura y hemos formado grupos por todo el país que realizan actividades artísticas gratuitamente en el seno de las masas desprotegidas.

factor, sin el convencimiento de la masa, sin la aceptación de la masa y sin que ese convencimiento lo convierta en acción, que es organizarse, la masa no tiene futuro, su lucha no tiene futuro.

El otro factor es que la masa debe tener una teoría política, una visión de país, un proyecto de su estado, su distrito o su comunidad. Hay que armar a la masa de una visión política local y nacional; se le debe explicar qué es el país, qué significa pertenecer a una unidad política mayor como México; qué significa la riqueza nacional para ellos como comunidad doliente, como comunidad empobrecida; explicar por qué la riqueza del país no llega a sus hogares, qué es lo que está pasando y cómo tiene que hacerle para que, finalmente, la riqueza que hay en México y la que creamos con nuestras manos, sea para todos los mexicanos. Esto hay que explicárselo.

La masa, entonces, necesita fuerza, la fuerza organizada de su número, y tener una bandera política, una visión política

científicamente sustentada en la realidad nacional y en las posibilidades que como país tenemos. Cuando esto se logra, cuando se unen, cuando hacen una sinergia verdadera el número de las masas y su conciencia política, su claridad política sobre lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo y a dónde se quiere llegar; entonces la masa tiene una cohesión, tiene un valor y una confianza en sí misma que la hace prácticamente invulnerable a los ataques, a los fracasos y también a la corrupción y a la compra de conciencias, al pleito interno por cargos de poder. Hay que vacunar a la masa y hay que vacunar, en particular, a los líderes.

¿Cuál es la vacuna contra la corrupción y la traición de los líderes?

Haciéndoles ver que nosotros, como individuos, no somos los merecedores de todo, no somos los que tenemos que convertirnos en capataces y en explotadores de la pobreza de las masas, sino que somos parte de esa masa; nos tenemos que identificar a fondo con la masa,

REPORTE ESPECIAL

Adamina Márquez
@AdaMrquez1

para qué lo busca, y si no está lo suficientemente consciente de lo que debe hacer con el poder y de cuánta gente depende de lo que él hace, el poder marea al individuo. No lo digo porque sienta que solamente los malos sufren esto, también los buenos lo sufren. El poder es, como dice mucha gente, una droga poderosa; si el individuo no está vacunado contra ella, prevenido; si no tiene una conciencia profunda del deber, de la honestidad, de la congruencia, de la sinceridad y de la fidelidad a la causa que lo ha llevado al poder, pues no es muy difícil que se corrompa; no es muy difícil que ya estando arriba, se sienta superior, se sienta privilegiado en todos los aspectos, se sienta un hombre excepcional que tiene todo el derecho de mandar a los demás, de hacer con ellos lo que se le pegue la gana y de hacer con el poder lo que a su beneficio e interés convenga. Así ha sucedido muchas veces.

Usted habla de educar a las masas, concientizarlas, dotarlas de visión política ¿eso buscaría el nuevo partido político?

Indudablemente. Esto es muy difícil de entender y quizás de llevarlo a la práctica porque, quiérase que no, el poder es una realidad sobre el individuo que, si lo consigue y no está perfectamente seguro de lo que quiere y de por qué lo busca,

“La masa, entonces, necesita fuerza, la fuerza organizada de su número, y tener una bandera política, una visión política científicamente sustentada en la realidad nacional y en las posibilidades que como país tenemos”.



señor, algo que se sabe que no se puede cumplir con tal de llegar al poder; llegando al poder, el político realista, el político sensato, el político que no quiere llevar a su país a aventuras ni a revoluciones o cambios desastrosos simplemente se olvida de lo que prometió y entonces goberna de acuerdo con un realismo que le imponen las circunstancias. Ésta es la manera de razonar de los políticos en el sistema actual. Es decir, engañan a la gente a sabiendas de que la están engañando. Es su política consciente para ganar el poder a sabiendas de que ya en el poder no van a hacer lo que prometieron. Hay libros sobre esto, yo los he leído.

Pero Antorcha no está de acuerdo con eso. Creo que a la gente hay que hablarle siempre con la verdad. Esto implica no prometerle el paraíso en 24 horas, porque eso no lo puede hacer nadie. No prometerle que se le dará bienestar si se sienta a esperarlo en su casa. Hay que hacerle notar a la gente que cuando llega al poder un gobernante hijo suyo, de sus entrañas, ahora tiene que trabajar más, producir más riqueza, porque la riqueza no se inventa, debe ser más colaborativa,

REPORTE ESPECIAL

32

Adamina Márquez
✉ @AdaMrquez1

menos ambiciosa, más solidaria con él, con sus vecinos, con sus hermanos, con su familia pequeña y con su gran familia nacional. Necesitamos inculcarle al pueblo que un gobierno popular no traerá carretadas de dinero fácil a los hogares. Simplemente hará que el pueblo trabaje y que trabaje más y que trabaje mejor, pero con la única promesa de que el fruto de esa riqueza se repartirá equitativamente entre todos.

Hay muchos políticos, me refiero a gente de la izquierda, que le prometen al pueblo que le darán todo lo que espera y necesita si llegan al poder. Eso es una mentira. ¿Qué pasa? Llegan al poder, el pueblo no está advertido de que ahora tiene que trabajar más y producir la riqueza antes de que se pueda repartir; y entonces el gobernante no puede cumplir sus promesas. La gente tampoco entiende por qué no les cumple y se empieza a producir el divorcio entre el gobernante y la gente. A lo mejor el gobernante tiene muy buenas intenciones, pero lo cierto es que él es el culpable porque ofreció lo que no podía cumplir. **¿Por ejemplo, decretar el fin del neoliberalismo? ¿Les está mintiendo a los mexicanos el presidente López Obrador?**

Les está mintiendo a los mexicanos. No sé si con malicia o por falta de claridad, la duda cabe. Pero ahí hay un error. El político que llegue al poder en nombre del pueblo y representando al pueblo debe advertirle que él no creará el paraíso en 24 horas, que ni siquiera el éxito va a depender de él, porque ¿quién crea la riqueza? No nos engañemos. Siempre, desde que el hombre se decidió a crear la sociedad humana, para vivir o luchar mejor contra sus necesidades, contra sus carencias y a favor de una vida mejor, desde entonces se sabe que el progreso de los pueblos es obra de los pueblos mismos, que la riqueza de los pueblos es obra de los pueblos. Ningún superhombre creará la riqueza para luego dársela al pueblo; eso es una mentira. Por eso es necesario advertirle: un gobierno del



pueblo no es un gobierno que vaya a traer la felicidad gratuita. Lo único que sí puede prometer y cumplir un gobernante emanado del pueblo es que va a organizarlo para trabajar más y mejor. Que va a eliminar a los grupos parásitos o los pondrá a trabajar. La eliminación de los grupos parásitos tiene doble efecto: se incorporan a producir riqueza que no producían antes y dejan de consumir recursos que antes consumían gratuitamente. Hay que eliminar a los grupos parásitos; pero hay que saber con exactitud cuáles son realmente parásitos, inservibles y cuáles, aunque están lejos de la producción, juegan un papel en la sociedad. No se puede agarrar parejo como se está haciendo ahora.

¿Qué recompensa recibirá un pueblo que ahora deberá trabajar más y mejor y producir más riqueza? La recompensa que debe esperar y que el gobernante le tiene que cumplir es que la riqueza generada se va a repartir equitativamente, que es lo que ahora no pasa; por eso se incrementa la pobreza. Esto, en efecto, es culpa del neoliberalismo. El neoliberalismo pone a trabajar a la gente y le exige largas jornadas de trabajo, un trabajo intensivo, aumentado por la velocidad de las máquinas, poniéndoles pañales a los trabajadores para que no pierdan tiempo

en ir al baño, acercándoles toda la materia prima para que no pierdan ni un minuto en el proceso productivo, y con salarios de hambre.

A pesar de eso, los mexicanos, que son de los obreros que trabajan más tiempo en el mundo y que reciben los salarios más bajos del mundo, producen mucha riqueza. Si medimos la riqueza en términos de producto interno bruto, vamos en el lugar 14 o 15 del mundo; no somos de los últimos. Sin embargo, tenemos cerca de 100 millones de pobres en México. No es que no se produzca riqueza, el problema es que la riqueza se concentra, no se reparte equitativamente, y eso es lo que debe hacer un gobierno salido del pueblo: un reparto equitativo de una riqueza que no se regala al pueblo, es la riqueza que él mismo produce.

Ojo, no estoy hablando de la desaparición de la propiedad privada, ni de las ganancias legítimas del capital. Se puede impulsar a la iniciativa privada, respetarle todos sus derechos, darle todas las garantías para que trabaje, para que invierta y garantizarle una determinada cuota de ganancia. Y a pesar de eso, se puede mejorar el reparto de la riqueza a través de una política fiscal progresiva. Eso es lo que tiene que hacer un gobernante que realmente sepa lo que debe hacer. ■

DEPENDIENTE INDEPENDENCIA





OPINIÓN

34

Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN.
ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

CRÍMENES DE ODIO EN ESTADOS UNIDOS Y LUCHA POPULAR EN MÉXICO

Sábado, día de compras en Cielo Vista Mall de la ciudad de El Paso, un centro comercial no muy grande en el que solía haber una tienda de armas situada a unos cien metros de distancia, acuden muchos clientes hispanos, mexicanos residentes y mexicanos que cruzan la frontera de Ciudad Juárez a abastecerse. Día de más movimiento que entre semana, más por el verano y las vacaciones escolares. Un tirador de raza blanca de 21 años abre fuego contra la gente inerme que está en la tienda Walmart y deja en unos cuantos segundos 22 muertos y más de 20 heridos sin contar con los aterrados que tardarán en sanar toda su vida. 10 de agosto. Violencia extrema.

Se trata del peor ataque contra la comunidad hispana en la historia moderna de Estados Unidos (EE. UU.), el presunto responsable –aunque “presunto” se acerque mucho a un eufemismo– responde al nombre de Patrick Crusius y la policía cree que viajó cientos de kilómetros para perpetrar la matanza, en otras palabras, durante mucho tiempo y distancia, buscó fríamente sus objetivos. A este tipo se le atribuye la autoría de un texto que fue difundido en Internet poco antes de los hechos en el que advertía que el ataque era “una respuesta a la invasión latina en Texas”. Se ha informado, además, que el mes pasado, el FBI reconoció que esta violencia está en aumento en EE. UU. y que en una gran parte está motivada por “alguna forma” de ideología supremacista blanca.

EE. UU. es un país imperialista, ha invadido y sojuzgado por medios violentos a muchos países, incluido el nuestro al que, poco después de su independencia de España invadió y le arrebató más de la mitad de su territorio, incluido Texas. La ideología de la superioridad de una raza sobre otra no debe sorprender a nadie, es tan vieja como los guerreros que se lanzaron contra Sidón y Cartago, siempre se han

argumentado razones benefactoras, civilizatorias hacia razas inferiores. EE. UU. mismo, con su doctrina del Destino manifiesto, proclamado por primera vez por el periodista John L. O’ Sullivan en 1845 que escribió: “El cumplimiento de nuestro destino manifiesto es extendernos por todo el continente que nos ha sido asignado por la Providencia para el desarrollo del gran experimento de libertad y autogobierno. Es un derecho como el que tiene un árbol de obtener el aire y la tierra necesarios para el desarrollo pleno de sus capacidades y el crecimiento que tiene como destino”. EE. UU. ha crecido y se sostiene sobre la ideología de que se trata de una raza escogida por Dios, especialmente trabajadora e inteligente, a la cual deben sujetarse las naciones extranjeras, el supremacismo blanco en EE. UU. está, pues, íntimamente ligado a su existencia como país imperialista, no es ningún tumor, cuerpo extraño o novedad.

Ahora, nuestros paisanos mexicanos y nuestros hermanos latinos de toda América, corren más peligro que antes en el vecino del norte. En EE. UU., el país más rico sobre la tierra, está aumentando enormemente la pobreza, son innumerables los signos, se sabe, por ejemplo, que solo en el centro de la ciudad de Los Ángeles, en la riquísima California, habitan en tienduchas de campaña sembradas en la calle, 50 mil personas que no tienen una vivienda en la cual guarecerse; se sabe que la crisis de consumo de drogas opioides está extendida por todo EE. UU. y hace estragos en zonas específicas como la zona rural de West Virginia; se sabe, también, que existen cada vez más desocupados, que en ciertas zonas llegan al 90 por ciento de la población de color, en fin, EE. UU. no tiene ya ningún bienestar que ofrecer a su población y ahora le estorba la presencia de los inmigrantes que han dejado su vida trabajando para hacer grande ese

país, de ahí que se recrudezca la vieja ideología supremacista blanca.

¿Y aquí qué hacemos? Pretender iniciar un juicio por terrorismo en EE. UU., dar asesorías en los consulados y combatir la lucha popular. “Poco a poco se tiene que ir entendiendo que todos los apoyos al campo se entregarán de manera directa a los beneficiarios, no vamos a dar un paso atrás. Yo no voy a ser cómplice de corruptos”, dijo el presidente López Obrador a integrantes del Frente Auténtico Campesino (FAC) que le solicitan soluciones a problemas del campo. Alvaro Ríos, líder de la UNTA y del FAC declaró: “El presidente tiene un discurso mentiroso y ofensivo. Nosotros no pedimos recursos ni que se nos entreguen a las organizaciones, pedimos políticas públicas eficientes, transparentes que impacten en la economía y en la productividad del sector agropecuario”.

Item más: “La falta de fluidez en los recursos pone al campo michoacano en una situación de riesgo, alertó Rubén Medina Niño, titular de la Secretaría de Desarrollo Rural y Agroalimentario (Sedrua), quien señaló (en *La Voz de Michoacán* p. 3B del 19 de julio) que... “de los 378.2 millones de pesos que tendrían que haber llegado ya al estado para apoyar al sector, aún hacen falta 275.5 millones de pesos, por lo que más de 20 mil productores están a la espera de los apoyos y hasta de claridad en los mismos”. ¿Más claro?

En el mismo sentido, y como consecuencia de los escandalosos recortes del Gobierno Federal a los estados, se expresó el presidente municipal de Chimalhuacán, cuyos habitantes preparan una marcha multitudinaria, el biólogo Jesús Tolentino Román, quien dijo: “En el ámbito educativo, el gobierno estatal no ha atendido las peticiones de miles de estudiantes para rehabilitar ocho escuelas afectadas por fenómenos naturales como sismos e inundaciones; tampoco ha concluido la construcción del segundo edificio de la Universidad Politécnica de Chimalhuacán (UPChi), en materia de obra pública, solo nos asignaron un presupuesto de 20 millones de pesos para rehabilitar la avenida Bordo de Xochiaca y el distribuidor vial Xochiaca-Obrerismo, pero eso es insuficiente porque hay más de mil calles sin

pavimentar en el Ejido Santa María; Con respecto a la salud, se encuentra pendiente la ampliación del Hospital General 90 Camas, así como el otorgamiento de la Clave Única de Establecimientos de Salud (Clues) para el Hospital General San Agustín”.

Entonces, ¿necesidades o necesidades? Aquí debería haber empleo para todos, que nadie se vea obligado a dejar a su familia y a su país por razones de trabajo, debería existir un salario digno, que solo el jefe o jefa de familia con su labor diaria ganara lo suficiente para mantener a toda su prole, debería haber obra pública en pueblos y ciudades que mejorara sensiblemente la calidad de vida de los pobladores: agua potable, drenaje, pavimento, electrificación, clínicas y hospitales, escuelas y universidades, pero nada de eso se construye, las grandes conquistas de la 4T consisten en otorgar ayudas con tarjeta, no pocas veces sin fondos, eso sí, personalizada, al mismo tiempo que echa a la calle a miles de empleados y cancela la partida de obras de infraestructura, el llamado Ramo 23. Al paso que van las cosas, durante este sexenio no habrá ni más empleo, ni mejor salario, ni obra pública para los mexicanos a los que les urge. No habrá, por tanto, ningún freno a la inmigración a EE. UU. como no sea el policiaco ahora que somos muro de contención. Al contrario, mientras las políticas públicas en boga en México empujan al extranjero y a las matanzas, se combate la lucha de resistencia. **b**

Al paso que van las cosas, durante este sexenio no habrá ni más empleo, ni mejor salario, ni obra pública para los mexicanos a los que les urge. No habrá, por tanto, ningún freno a la inmigración a EE. UU., como no sea el policiaco ahora que somos muro de contención.



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

@AquilesCordova

TERRORISMO MEDIÁTICO

El ocho de agosto, el periódico digital *ejecentral* publicó la siguiente nota: “Vienen sorpresas!, ahora la organización priista Antorcha Campesina que dirige el ingeniero Aquiles Córdoba Morán está bajo la lupa; dicen los que saben que a dos de sus dirigentes ya les encontró la Unidad de Inteligencia Financiera cuentas por varios cientos de millones de pesos, ¡sí, leyó bien!, cientos de millones de pesos, o séase no es una agrupación tan proletaria como parece, sólo basta recordar que el titular de la Unidad, Santiago Nieto, ya había adelantado que tenían algunas gasolineras de su propiedad que aparentemente eran muy irregulares”.

De acuerdo con la información al alcance del público, *ejecentral* fue fundado por el ameritado periodista Raymundo Riva Palacio, columnista incisivo, siempre bien informado y conocedor, por tanto, de los secretos del oficio. Sabe bien, pues, los requisitos que debe reunir la información para ser verdadera o, al menos, tenerse por bien fundada. Espero, por eso, que mis objeciones serán tomadas en cuenta para proceder como a su prestigio periodístico convenga.

No dudo que Antorcha y yo estemos “bajo la lupa” de Santiago Nieto. La condena prejuiciosa (es decir, previa a cualquier investigación fundada y al juicio racional) de este alto funcionario en contra de los antorchistas, la hizo pública él mismo en su libro *Sin filias ni fobias*, publicado antes de ocupar el cargo que hoy ostenta. En el capítulo que dedica a Antorcha nos llamó “un problema social” y lanzó cargos y acusaciones sin ningún respaldo ni prueba que los sustente. Y es un monstruoso atropello al derecho y al elemental sentido de justicia, denunciado como tal en cualquier país civilizado de la tierra, el que la investigación de sospechas o acusaciones en contra nuestra se ponga en manos de alguien cuyo criterio condenatorio se conoce de antemano. Es uno más de los abusos de poder, cada vez más frecuentes en el régimen de la 4^aT. Los antorchistas rechazamos desde ahora toda acusación salida de la oficina de Santiago Nieto, por considerarla fundamentalmente un montaje para dar viso “legal” a una condena decidida de antemano.

Esto, por supuesto, no tiene que ver con la nota de *ejecentral*. Su responsabilidad comienza cuando, consciente de la gravedad de sus acusaciones, se escuda tras la fórmula de “dicen los que saben”. ¿Quién dice y con qué autoridad lo dice? Nosotros y la opinión pública tenemos derecho a saberlo, para estar seguros de que no es un infundio del propio medio. ¿Es una filtración de la oficina de Santiago Nieto? ¿Y qué busca ese poderoso funcionario con tales filtraciones, cuando tiene el camino libre para presentar su denuncia ante la autoridad competente? ¿Por qué se presta *ejecentral* a divulgar una filtración sin firma del responsable?

La confianza de los mexicanos hacia la justicia de la 4^aT se deteriora aceleradamente día a día. Y una de las razones para ello es el escaso respeto al derecho y la abierta manipulación de las leyes, incluida la propia Carta Magna, a que recurre para imponer sus decisiones y acallar y “castigar” a sus críticos. Un ejemplo elocuente y actual son las impactantes declaraciones públicas de los abogados de la exfuncionaria del sexenio pasado, Lic. Rosario Robles. Con toda honradez, infunden la terrorífica sensación de que nos hallamos en total desamparo frente al oscuro peligro que nos amenaza a todos los que no contamos con la bendición de la 4^aT. Se sabe bien que filtraciones como la de *ejecentral* son algo calculado para el linchamiento mediático de los indiciados por la 4^aT, buscando cerrar cualquier posibilidad de que los jueces les dicten una sentencia absolutoria. Cooperar con este juego perverso es la grave responsabilidad social de los medios que se prestan a difundir calumnias sin sustento y sin autor conocido.

Tras informar que la oficina de Santiago Nieto dice haber descubierto “a dos dirigentes (de Antorcha, se entiende) cuentas por varios cientos de millones de pesos”, *ejecentral* exclama, haciendo suyo el triunfo y la acusación: “¡sí, leyó bien! (...) o séase no es una agrupación tan proletaria como parece...”. Pues bien, tengo que decir que, con todo el peso que pueda tener el poder que tan mal está usando Santiago Nieto, y con todo el respaldo, subrayado con signos de admiración, de *ejecentral*, tal acusación no es solo falsa, sino ¡lea

usted bien, amable lector! simple y sencillamente absurda. Yo jamás me he parado en la puerta de un banco, ni siquiera para pedir limosna. Jamás, ni por asomo, ni por error, he abierto una cuenta de ahorros, por la sencilla razón de que nunca he tenido ahorros que confiar a banco alguno. Ni dinero, ni valores, ni joyas, ni seguros, ni acciones de ninguna empresa o del gobierno. Y añado, aunque ya lo he dicho decenas de veces, que tampoco tengo propiedades inmuebles: ni departamentos de lujo (aquí o en el extranjero), ni ranchos (llámense “La Chingada” o algo parecido). ¿De dónde sacará Santiago Nieto las pruebas de las cuentas que dice haber descubierto?

Es verdad que la nota de *ejecentral* no menciona mi nombre ni el de ningún líder antorchista. Pero varios “chairo” y Alejandro Sánchez, de *El Heraldo de México*, se han encargado de resolver la “chairada” propuesta por *ejecentral*. Alejandro Sánchez, incluso, en su “denuncia” del 13 de agosto, compromete al propio Presidente de la República al afirmar: “Antorcha Campesina era un monstruo del PRI (???) y el presidente López Obrador tiene en la mira a Aquiles Córdova Morán, líder del movimiento...”. ¿Es esto cierto? ¿De ahí están saliendo las órdenes de investigarnos y las filtraciones infundadas? De ser así, el carácter de montaje, de delito prefabricado “por órdenes superiores”, de cualquier acusación salida de la oficina de Santiago Nieto, quedaría automáticamente demostrada, pues, como suele decirse, “a confesión de parte, relevo de pruebas”. Aclaro, además, que yo no he mandado a hacerme ningún corrido norteño y que, caso de que aparezca alguna porquería de éstas, será una burda maniobra más para justificar la persecución en mi contra.

Vuelvo a la nota de *ejecentral*. Aseguro, en mi calidad de dirigente, que ningún líder antorchista reconocido tiene, ni puede tener, cientos de millones de pesos en una cuenta personal. Las utilidades de nuestras pequeñas inversiones a duras penas cubren los gastos de nuestra lucha. ¿De dónde podrían ahorrar tales sumas? Y le aclaro a *ejecentral* que no basta, como dicen ellos, que Santiago Nieto haya “adelantado” que tenemos “algunas gasolineras (...) que aparentemente eran muy irregulares”, para dar por probado que somos ladrones de combustible o líderes enriquecidos con dinero ajeno. Si somos dueños de “algunas gasolineras”; y también, como dice Alejandro Sánchez, de hoteles, restaurantes, tiendas, centros de entretenimiento así como predios, todos a escala muy modesta pero todo levantado con el sudor y el esfuerzo del antorchismo nacional. Somos la única organización que ha construido su propio patrimonio para no depender del subsidio oficial ni sangrar a nuestros afiliados, gente toda de escasos recursos.

Lo hemos dicho siempre, sí, pero nadie nos cree. No; porque nadie es capaz de hacer eso. Y nadie lo ha hecho, salvo nosotros. En un mundo como el nuestro, de egoístas, ambiciosos y

corruptos, los antorchistas resultamos tan extraños e increíbles como un marciano o como un círculo salido de las páginas de la Odisea. Pero ésa no es nuestra responsabilidad. A nosotros solo nos toca recordar a todos que jamás hemos manejado cuotas sindicales, ni dinero público alguno, y Santiago Nieto no tiene, por eso, ningún derecho para intervenir en nuestra actividad financiera, salvo motivo legalmente fundado por autoridad competente.

Las famosas partidas del Ramo 23 que se mencionan como dinero “etiquetado”, es decir, entregado a los antorchistas, no pasa de ser una vulgar tontería. Era dinero “etiquetado” a las obras materiales de los pueblos y colonias que representamos, y fue ejercido siempre por el organismo encargado de realizarlas. Las obras mismas están donde deben estar, y pueden ser auditadas por quien lo deseé. Los poquísimos presidentes municipales salidos de nuestras filas son algo mucho más reciente que la mayoría de nuestras inversiones, y los recursos que administran, como lo sabe cualquiera, están sometidos a estricta vigilancia y a una comprobación anual a través de la cuenta pública. Tampoco a ellos se les puede acusar de robar para enriquecer a Antorcha.

La oficina de Santiago Nieto se extralimita en sus funciones y viola el derecho de las personas a no ser molestadas en sus bienes y posesiones sin causa debidamente justificada. Y más peligroso aún es montar una acusación poniendo como único acusador al Presidente de la República, como lo hace Alejandro Sánchez con nosotros. En efecto, este señor afirma que el Presidente acusa a nuestras gasolineras de llenar sus cisternas con “huachicol” porque, en uno de sus viajes de trabajo, observó (al pasar, se entiende) que en ellas había combustible, mientras que en otras escaseaba. Y eso es todo. ¿Se puede idear un argumento más endeble e insostenible? ¿Pesa más la mirada fugaz del Presidente que los rígidos controles digitales de Pemex y el SAT sobre el surtimiento y venta de combustible en cada estación de servicio?

Es absurdo y peligroso para el ciudadano en general que se formulen y sostengan acusaciones en su contra, fundadas solo en la autoridad presidencial. Eso es reducir a papel remojado la Constitución y todas las leyes que de ella se derivan. Creo que los hoy todopoderosos funcionarios morenistas no deberían olvidar que ningún poder es para siempre, y que tal vez algún día tendrán que responder por los abusos que hoy están cometiendo contra ciudadanos inertes. Que conste. **b**

Es absurdo y peligroso para el ciudadano en general que se formulen y sostengan acusaciones en su contra, fundadas solo en la autoridad presidencial.



38

OPINIÓN

Perfil

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperez Zamorano

ORGANIZACIÓN SOCIAL Y DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

D eclarar el fin del neoliberalismo y a la vez arremeter contra el derecho de organización de los trabajadores es un absurdo. El presidente López Obrador afirma que no tratará con organizaciones, que “ayudará” directamente a los pobres, sin intermediarios, porque ha habido corrupción; así justificó la desaparición de Prospera y el retiro del apoyo a las guarderías infantiles. Envuelta en una retórica antineoliberal, esta política es asombrosamente... neoliberal. Discurso y práctica de la 4T son sorprendentemente idénticos a los del Vicente Fox presidente, quien no se cansaba de decir: “yo no trataré con organizaciones, solo con individuos”.

La historia enseña que el liberalismo clásico y el neoliberalismo comparten el rechazo a la organización de los trabajadores para limitar su capacidad de protesta y facilitar la acumulación de la riqueza. Negar la acción colectiva mientras se exalta el papel del individuo es piedra angular del liberalismo. En economía lo postularon en su forma clásica Adam Smith, Ricardo y Malthus, entre otros. En esa visión, el individuo maximizador, compitiendo con todos los demás seres humanos es el meollo de la economía, base del desarrollo y del bienestar social. Pero a la clase adinerada no le bastan las teorías.

Al triunfo de la Revolución Francesa, la Asamblea Nacional Constituyente promulgó, en 1791, la Ley Le Chapelier, que prohibía la asociación y protestas de trabajadores. Decía: “Art. 2º. Los ciudadanos de un mismo estado o profesión, los empresarios, los que tienen comercio abierto, los obreros y oficiales de un oficio cualquiera, no podrán, cuando se hallaren juntos, nombrarse presidentes, ni secretarios, ni síndicos, tener registros, tomar acuerdos o deliberaciones o formar reglamentos sobre sus pretendidos intereses comunes [...]. Art. 8º. Todas las manifestaciones compuestas por artesanos, obreros, oficiales, jornaleros o promovidas por ellos contra el libre ejercicio de la industria [...] serán disueltas por los agentes de la fuerza pública, tras los requerimientos legales que les serán hechos y después con

todo el rigor de las leyes contra los autores, instigadores y jefes [...] El sentido de esta ley aparece más claro en la nota explicativa que la Asamblea aprobó el mismo día, que dice: *La Asamblea Nacional, considerando que el decreto que acaba de aprobar no concierne a las Cámaras de Comercio [...] [cursivas mías, APZ]*” (Nota de Fernando Prieto) (Duvergier, J.B. *Collection complète des lois, décrets, ordonnances*, en Fernando Prieto, La Revolución Francesa, citado por Geografía e Historia). En Inglaterra, en 1799, fueron promulgadas las *Combination Acts*, para enfrentar la acción de las tradeuniones (sindicatos obreros), autorizando para ello el empleo del ejército. A la postre, la resistencia obrera conduciría a la derogación de estas leyes en 1824. Con el correr del tiempo, en el siglo pasado, el liberalismo clásico devino neoliberalismo (liberalismo nuevo), en cuya formulación destaca Friedrich Von Hayek y, más tarde, Milton Friedman. Ronald Reagan y Margaret Thatcher fueron sus adalides políticos. Bajo el nuevo modelo, la riqueza creció, y mucho, pero terminó concentrándose.

Y es que el mercado no distribuye: está diseñado para concentrar. En la realidad, la proporción de la riqueza apropiada por cada clase social, trabajadores o empresarios, es resultado de una correlación de fuerzas: entre las clases sociales, a mayor capacidad organizativa, mayor fuerza, y a mayor fuerza, mayor capacidad de apropiación del ingreso; y no solo del reparto de la plusvalía, sino de la distribución del gasto público. De ahí que el liberalismo promueva la atomización de la clase trabajadora. El hombre aislado es más débil, sobre todo si es pobre; queda totalmente sujeto al poder del Estado, y del capital. Individualmente, a diferencia del rico, carece de información, educación apropiada, influencia ante el poder. La fuerza del pueblo radica en su número, pero éste no pesa cuando faltan organización y conciencia. Su unidad es su única defensa real y segura; sin ella queda inerme.

Para reducir la capacidad organizativa y de movilización social, el neoliberalismo dispone de todo un arsenal

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

OPINIÓN

J 39

de recursos: ordenamientos legales y, como su encarnación física, la policía y las cárceles; el uso de los medios para difamar y aislar. Y, quizás más peligroso aún, se ha creado una cultura que permea a toda la sociedad, sobre las “desventajas” de la acción colectiva (Von Hayek y Friedman aportan mucho a la versión moderna): que es mala, que las personas caen en manos de vivales que “utilizan” a quien se organiza, que más vale solos, que se pierde libertad, etc. En las universidades, profesores represores amenazan a los estudiantes para “convencerlos” de que es moralmente malo organizarse. Atrapados en esa lógica, sectores sociales como los hoy damnificados por la “austeridad”, aceptan pasivamente su suerte (salvo protestas aisladas y efímeras), ante un dilema de hierro: o el despido, que es malo, u organizarse y resistir políticamente... que es muy malo. Han caído en una trampa.

Pero el modelo 4T es incongruente y maniqueo. Si la regla es no tratar con organizaciones, ¿por qué no se aplica la medida a las que representan a los grandes empresarios? Y ahí están, presionando, exigiendo atención y, tras bambalinas, no solo haciéndose respetar, sino obedecer; por ejemplo, la Asociación de Bancos de México (ciertamente es su derecho). Esto aclara la lógica de la política seguida y los intereses que protege: que los ricos se organicen, los pobres y clases medias, no; lo que en unos es derecho, en otros, delito. Más aún: ¿qué es Morena? ¿No acaso también una organización? Hoy, un partido político, pero por años un “movimiento”. ¿También la desaparecerán?, o ese “intermediario”, ¿si es bueno? ¿Quién lo determinó así? En fin, bajo la 4T solo pueden organizarse los empresarios, Morena y sus adláteros, y punto. Los demás, cuídense.

Por si algo faltara, estamos ante una flagrante violación del Estado de derecho, de garantías individuales constitucionales, como los derechos de organización y de petición. El Artículo 8º dice: “Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición...”, o el 9º: “No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito...”.

En esta política contra la organización del pueblo, desde el inicio de su administración, López Obrador centró sus ataques contra el Movimiento Antorchista y su dirigente, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, distinguido egresado de la Escuela Nacional de Agricultura, uno de los mexicanos que más ha

hecho, en la realidad, por mejorar las condiciones de vida de los más humildes; ha desarrollado una abarcadora concepción filosófica de la historia, la economía y la sociedad toda, perspectiva desde la cual analiza científicamente las calamidades que sufre el pueblo y plantea soluciones a lo inmediato y lo trascendente. Para saber qué es Antorcha y cuál es su obra, invito a quien guste, a quien esté libre de prejuicio, a visitar Tecomatlán y Huitzilan, en Puebla, municipios modelo de progreso, y Chimalhuacán e Ixtapaluca en el Estado de México, gobernados por el Movimiento Antorchista y bajo el liderazgo del ingeniero Aquiles Córdova; también invito a leer con detenimiento sus escritos; ahí podrá apreciar no solo una vastísima cultura, sino un profundo sentido humanista, un firme compromiso con los que menos tienen, y una enérgica oposición, ahí sí, al neoliberalismo. ¿Y por qué se ataca tanto a Antorcha? (y conste que al atacarla la destacan). No por aquello de “intermediaria”, los “moches” o el “enriquecimiento personal” (y menos aun de forma ilícita); nada de eso han probado ni el Presidente ni nadie; solo afirman y repiten, pero afirmar no significa probar, ni demostrar (Joseph Goebbels dijo: una mentira repetida mil veces se convertirá en verdad; la falacia *ad nauseam*). La ataca porque sabe que es la organización popular más fuerte (más de dos millones de organizados), la más disciplinada y unida, la mejor estructurada, con mayor claridad de objetivos, con capacidad de movilización e independencia económica y política. Aquí también la lógica es clara: esa ofensiva busca descabezar al pueblo y desactivar su capacidad de resistir y progresar. El pueblo sabe que en la ofensiva contra Antorcha es su bienestar lo que está en juego, no algo ajeno a él, y sabrá defender lo que es suyo, su presente y su futuro. b

La historia enseña que el liberalismo clásico y el neoliberalismo comparten el rechazo a la organización de los trabajadores, para limitar su capacidad de protesta y facilitar la acumulación de la riqueza. Negar la acción colectiva mientras se exalta el papel del individuo es piedra angular del liberalismo.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA TRIMESTRE ECONÓMICO.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

SÍ HAY ALTERNATIVA PARA MÉXICO

La alternativa para México es el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), es decir, el pueblo educado y organizado que tiene una guía clara, científica, dispuesta, responsable, laboriosa, honesta y valiente. El ejemplo de guía científica que requiere México es el ingeniero Aquiles Córdova Morán, quien hace 45 años creó el Movimiento Antorchista junto con varios de sus compañeros de lucha. El ingeniero Aquiles es el hombre más honesto, responsable, educado, preparado, culto, el más dispuesto a defender al pueblo y a hablarle con la verdad. Estudió en la Universidad Autónoma Chapingo (UACh) y es uno de sus mejores egresados, pues como estudiante obtuvo los más altos promedios, que le merecieron figurar en el cuadro de honor. Excelente orador, todo mundo estaba atento a sus discursos, amigos y enemigos. Fue presidente de la Sociedad de Alumnos (SA), y a su guía se debe que la UACh cuente hoy con propedéutico agrícola; que la SA disponga de edificio propio (el proyecto original incluía hasta boliche) y que los alumnos de niveles superiores dejaran de “rapar”, golpear y maltratar a los de recién ingreso (“pelones”) según la tradición de las “novatadas”.

Como profesor de Chapingo, miembro del Consejo Universitario y líder del grupo Bolchevique, el ingeniero Aquiles Córdova Morán encabezó la lucha para impulsar el proyecto de convertir la Escuela Nacional de Agricultura (ENA) de Chapingo en la actual UACh. Fue comisionado por un grupo de eminentes maestros –entre ellos Efraím Hernández Xolocotzi– para que redactara el proyecto de legislación interna de la universidad, el cual quedó plasmado en su totalidad según la propuesta del ingeniero Aquiles. Los reaccionarios de derecha e “izquierda”, inconformes con los planteamientos progresistas del documento, trataron de evitar a toda costa su aprobación, y en función de este

objetivo intentaron correr al ingeniero Córdova Morán de la Universidad mediante un plebiscito que les resultó fallido, ya que la mayoría de los profesores y alumnos lo respaldaron. Posteriormente, los enemigos del proyecto se hicieron con el control de la UACh con apoyo del gobierno y el uso de la fuerza militar del ejército; solo así pudieron sacar a los profesores y alumnos progresistas que dieron todo lo que actualmente tiene Chapingo con dos prendas poco comunes en un centro escolar especializado: una plantilla estudiantil de más de ocho mil jóvenes, la mayoría de extracción social humilde, y el prestigio de ser una de las pocas universidades de América Latina cuyos directivos y Consejo Universitario son electos democráticamente por sus alumnos y maestros.

Pero la exitosa lucha política que en los años 70 vertió en la conversión de la ENA en UACh está asociada indisolublemente al Movimiento Antorchista debido a que, cuando el ejército expulsó a los bolcheviques de Chapingo éstos, liderados por el ingeniero Córdova Morán, construyeron una organización que se ha dedicado a defender los derechos de los mexicanos más pobres. De entonces a la fecha, Antorcha ha obtenido grandes logros; y cuando digo Antorcha me refiero al pueblo educado y organizado. Una obra que requirió muchos sacrificios; los poderosos han orquestado contra Antorcha agresiones y campañas mediáticas para calumniarla; pero con esfuerzos, estudio y trabajo ha demostrado que es capaz de gobernar este país y lleva 45 años trabajando con tal propósito; ahora es tiempo de manifestarlo ante la nación.

El pueblo mexicano carece de educación política, pues todos los gobiernos han tratado de impedir que los mexicanos se preparen, sean críticos y razonen políticamente; por eso se ha limitado a castigar negando su voto a los malos gobernantes en espera de

que los nuevos tengan demuestren que pueden hacerlo. Pero después de muchos años, el pueblo mismo ha logrado comprobar que ninguno de los partidos políticos que han gobernado el país se preocupa por resolver verdaderamente los problemas económicos y sociales de la mayoría de los mexicanos, sino que se han dedicado a satisfacer los intereses de grupo de las clases adineradas.

La primera vez que este voto de castigo se expresó de forma contundente fue en el año 2000, cuando la mayoría de los mexicanos votó por el Partido Acción Nacional (PAN) y su candidato Vicente Fox, un hombre inculto, incapaz de gobernar e inducir a México hacia una senda de progreso; seis años después votó nuevamente por el PAN, esta vez a favor de Felipe Calderón, quien pronto fue acusado de ser un “borrachales de todos los diablos”, y nada bueno resultó para los mexicanos humildes. Desilusionado de los panistas, en 2012 el pueblo le dio una nueva oportunidad al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en espera de que hubiera cambiado; pero de nueva cuenta se vio decepcionado; durante su campaña, Enrique Peña Nieto prometió bajar los precios del gas, las gasolinás y la luz, pero esto no sucedió. Finalmente, el pueblo creyó que la alternativa era Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su recién formado partido de expriistas, expanistas, experredistas, ex de todo; nuevamente se equivocó y ahora lo está sufriendo.

El problema es que, aunque no haya sido su culpa, el pueblo analizó superficialmente las cosas, mediatisado, engañado y manipulado tanto por los medios de comunicación como por los políticos, quienes le mintieron y le hicieron creer que el mal principal de México estaba en la corrupción y que al luchar contra este mal, el nuevo gobierno conseguiría el dinero necesario para repartirlo en efectivo o mediante tarjetas bancarias.

Pero en vez de combatir en serio la corrupción –lacra que, ciertamente, involucra a mucha gente e implica miles de millones de pesos– lo que hasta ahora ha estado haciendo el gobierno de AMLO es cerrar todos los programas sociales en los que según él existen “posibles” visos de corrupción –aunque no se haya ocupado de comprobarlo– para sustituirlos por los que su administración federal ha creado o transformado. Entre

los programas suspendidos figuran Prospera, el Seguro Popular, guarderías infantiles, comedores comunitarios y también el Ramo 23, un fondo federal con el que se financiaban proyectos de infraestructura pública básica de urgente satisfacción para comunidades pobres y marginadas de todo el país.

El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no sabe gobernar y el pueblo ya lo está comprobando. Morena está preparando una “dictadura blanda”, es decir, un régimen autoritario que pretende impulsar su propio proyecto a como dé lugar, aunque “le dé en la torre” a los pobres de México. Este proyecto, sin embargo, está mal planteado, porque el método que propone para combatir la pobreza es errado y falaz, pues equivale a querer curar a un enfermo de cáncer dándole “mejoralitos”.

Por eso hace falta que el pueblo tome en sus manos el proceso político y se disponga a trabajar en serio creando empleos, mejorando salarios, cambiando la política fiscal para que paguen más los que tienen más y no se trate igual al desigual, y exigiendo que las obras públicas se destinan a los que menos tienen. Es tiempo de que el pueblo de México, educado y organizado en Antorcha tome el poder. Invitamos a todos los mexicanos a sumarse y a luchar con nosotros por una patria más justa, más limpia, más verdadera y más solidaria. Ha llegado la hora del pueblo de México, ha llegado la hora del Movimiento Antorchista: sí hay una alternativa y esa es el Movimiento Antorchista. ¡Símate! **b**

Hace falta que el pueblo tome en sus manos el proceso político y se disponga a trabajar en serio creando empleos, mejorando salarios, cambiando la política fiscal para que paguen más los que tienen más y no se trate igual al desigual, y exigiendo que las obras públicas se destinan a los que menos tienen. Es tiempo de que el pueblo de México, educado y organizado en el Movimiento Antorchista, tome el poder.

El trapiche, el ganso y el caballo

Hace unos días, con ocasión de la visita que el Presidente hizo a una comunidad de la Huasteca hidalguense, circuló a través de su *Twitter* un video donde aparece con un campesino que trabajaba en un trapiche, estampa laboral que ofreció como ejemplo de la “verdadera economía popular” en la que se basa su gobierno. El Presidente parece maravillado con éste y otros ejemplos de la forma en que las comunidades campesinas de México se ganan la vida, empleando tecnología artesanal que data de la colonia y que contrasta enormemente con la tecnología que hoy se utiliza en las regiones del norte, en la Laguna o en el Bajío.

Pero al Presidente se le vio muy a gusto tomando jugo de caña mientras un cansado caballo daba vueltas para hacer funcionar el trapiche, instrumento traído por los españoles hace casi 500 años, que aún se utiliza en muchas áreas rurales del país al igual que la coa, de origen precolombino. Es cierto que muchos de los campesinos marginados tienen como únicos recursos de sobrevivencia este tipo de labores y su ingenio, con los cuales elaboran dulces, quesos, tlacoyos, tamales, frituras, telas, servilletas bordadas; pero hay que resaltar que estas actividades artesanales pertenecen a un estadio de desarrollo muy anterior al capitalismo de nuestros días.

Y aun cuando estos productos sean de calidad superior a los que se fabrican industrialmente, resultan poco competitivos frente a las grandes marcas que dominan el mercado. Las artesanías son producto de una muy precaria economía y evidencian el atraso tecnológico que predomina a lo largo y ancho del país. Al ponerlas como ejemplo –sea por desconocimiento o por burla inconsciente– el Presidente de la República contribuye

a perpetuar las condiciones de marginalidad fabril y miseria económica en que viven esas comunidades. Si bien el Presidente presume las “tandas del bienestar” con que su gobierno estimula estas actividades económicas con un apoyo de seis mil pesos para cada empresa pequeña o artesanal, tal cantidad no alcanza ni para alimentar al caballo que mueve al trapiche.

Es obvio que el Presidente no sabe de economía, pero sus asesores deberían darle algunas lecciones fáciles de esta disciplina, aunque parece que no es posible porque muchos de ellos también deben estar trastornados, pues consideran como novedosas acciones y programas que en otros tiempos probaron su inutilidad. El Presidente y sus colaboradores piensan que su mejor justificación como gobernantes es que están resolviendo el problema de la distribución de la riqueza. Nada más falso. Lo que están haciendo es disfrazar la pobreza de los mexicanos con apoyos asistencialistas.

Los datos sobre el empleo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) pueden ayudarnos a entender la precariedad de la economía, porque muestran un escenario donde no hay trabajo –es mentira que el desempleo sea de dos millones de personas– y las plazas que existen están muy mal pagadas. En consecuencia, la gente tiene que auto-emplearse hasta donde su imaginación y necesidad se lo permitan, incrementando con ello la “changarrización” del país.

Las grandes empresas capitalistas hacen pingües negocios en los países subdesarrollados como el nuestro; por un lado, porque poseen resistencia interna para adueñarse del mercado y por el otro tienen a su disposición un ejército de mano de obra barata deseosa de ser empleada. La debilidad



del mercado nacional permite a estas compañías, la mayoría extranjeras, saquear las riquezas sin ningún impedimento. Por tanto, un Presidente que pretende jugar a la “tiendita” y fincar el desarrollo del país en trapiches, está muy equivocado y sus resultados en política económica son de cero en crecimiento y avisan los indicios de una recesión.

Los discursos a la ligera y los programas asistencialistas son una mala fórmula para mantener al pueblo contento. Los países neoliberales los han usado antes y fallaron inevitablemente, porque con demagogia no se reduce la brecha de la desigualdad entre pobres y ricos, ni se llena el estómago de los mexicanos. Pero además de la pobreza generalizada, ahora hay en el país otro problema grave: la pretensión de usar la “Ley Garrote” contra quienes, amparados en la ley, demandan soluciones a sus carencias para hacerles llevaderas sus maltrechas vidas; porque los que protestan son los excluidos del modelo económico imperante: pequeños comerciantes, artesanos, campesinos, obreros, estudiantes; esos que “el ganso” juró defender en campaña cuando aseguró que “primero son los pobres”. Ahora ya es claro que esto no era cierto. **b**

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Morena, la desmemoriada incongruencia

Cuando los partidos de la vieja izquierda amorfa de los años 70, 80, 90 y principios del nuevo siglo –ahora reunidos en el Movimiento Regeneración Nacional (Morena)– fueron minoría o tuvieron apenas una participación testimonial en el Congreso de la Unión, siempre se quejaron de “exclusión”, “mayoriteo”, de ser “ignorados” y de que la entonces aplanadora priista hacía su voluntad, sin siquiera mirarlos de soslayo.

Y, efectivamente, eso fue cierto. Así era y así es en todos los parlamentos del mundo: las mayorías mandan y los grupos legislativos minoritarios apenas pueden tener la esperanza de una generosa cortesía, pero nunca de ser considerados en serio para la toma de decisiones importantes.

Eso de lo que tanto se quejó en su tiempo, principalmente el Partido de la Revolución Democrática (PRD), del que salió la mayoría de los hoy morenistas, comenzando por su exponente moral Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es lo que actualmente hace hoy sin miramientos el partido del Presidente de la República en las dos cámaras.

No hay congruencia histórica y menos todavía cortesía parlamentaria. Ayer fueron víctimas y hoy, sin memoria, son verdugos.

Morena estaba por concretar, al cierre de esta entrega, el aplastamiento de los otros grupos parlamentarios en el Senado de la República y en la Cámara de Diputados, para quedarse un año más con los órganos de dirección y también asestar una suerte de secuestro de la agenda legislativa para el periodo ordinario de sesiones que comenzará el 1º de septiembre.

En el primer caso, todavía con jalones internos, como adelantamos en



una entrega anterior, era Martí Batres Guadarrama quien se perfilaba para repetir como presidente del Senado.

También se abría la posibilidad de que Ricardo Monreal Ávila, el coordinador de Morena, volviera a ocupar la presidencia de la Junta de Gobierno y Coordinación Política (Jucopo), aunque el zacatecano dejaba ver mayor estatura y podría conceder la cortesía política al Partido Acción Nacional (PAN), sobre todo luego de que –como así se veía– pudiera darse lo que llaman un “agandalle morenista”.

En tanto, en el Palacio Legislativo de San Lázaro, Morena buscaba repetir en la presidencia de la Mesa Directiva.

Ya no con su actual presidente, Porfirio Alejandro Muñoz Ledo y Lazo de la Vega, cuya deteriorada salud lo limita para la ejecución de las actividades del cargo, pero sí a través de la diputada María de los Dolores Padierna Luna.

Pero en la Cámara de Diputados el tema va más allá de este segundo año de ejercicio, porque Morena maniobra –a través de la misma

Padierna– para aprobar con su mayoría simple, y flagrante y aritmético abuso, una reforma a la Ley Orgánica del Congreso de la Unión que le permita mantener el control.

La misma Padierna Luna explica así el proyecto: “en el caso de que el Presidente de la Mesa Directiva pertenezca al Grupo Parlamentario que cuente con mayoría absoluta en la Cámara, conserve por tres años la presidencia... Con esta iniciativa no se busca limitar la participación o la pluralidad de los partidos políticos al interior de la Cámara, sino únicamente reconocer el valor de los votos y la representación popular otorgada en las urnas”.

No es válida su argumentación, pues también los otros grupos parlamentarios obtuvieron votos y, aunque en menor medida, también representan a los ciudadanos.

El control de Morena, en lo que va de la LXIV Legislatura, que comenzó en septiembre de 2018, se ha extendido a la aprobación de reformas y leyes, siempre con la complicidad y apoyo de sus partidos aliados: el del Trabajo, la bancada de Encuentro Social, el Verde Ecologista de México y un grupo de “independientes” que salieron del PRD.

Entre las legislaciones aprobadas figuran la Ley de Extinción de Dominio, en cuyo análisis no se consideraron otras voces; la desaparición del Seguro Popular y el amago –hasta ahora solamente eso– de reducir drásticamente el financiamiento público a los partidos (ésta última merece un debate mayor que abordaremos más adelante).

Morena y los lopezobradoristas olvidan aquel axioma que dice “los carníceros de hoy serán las reses del mañana”. Pero así se mueven, entre el conveniente olvido y la desmemoriada incongruencia. **b**

> Doctora en Estadística e Investigación Operativa por la Universidad Politécnica de Cataluña, España.

La ciencia de AMLO

El morenismo, como toda la “Cuarta Transformación” (4T), gira excesivamente en torno a la figura de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). El plan político de éste es más un discurso de su inventiva que un estudio serio de la realidad. Su justificación: él sabe más. En varias ocasiones ha sostenido que gobernar no requiere mucha ciencia y, al propio tiempo, ha manifestado sus deseos de escribir un libro sobre economía, explicando que si no lo ha hecho es por falta de tiempo, no por falta de capacidad. Para él, el marxismo, en tanto que economía política e interpretación histórica, está superado, pero no ha citado o demostrado de forma detallada y lógica esta afirmación.

La salida del doctor Carlos Urzúa, exsecretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP), evidenció esa centralización excesiva en la toma de decisiones. AMLO en general manifiesta abierto desprecio hacia las opiniones que no son las suyas, aunque estén más informadas y provengan de especialistas.

Cuando su administración ha sido cuestionada con fundamentos estadísticos, los desestima diciendo “yo tengo otros datos”, insinuando que los otros son falsos y los suyos (muchas veces sin precisar la fuente) son los ciertos. Erige su “autoridad moral” como garante de validez. En el país, las instituciones dedicadas a la recopilación e interpretación de datos, reconocidas por su rigor científico, antes tenían una autonomía muy clara con respecto al poder gubernamental, pero en la administración de la 4T, a la menor crítica de la injerencia del Presidente y sus allegados en su funcionamiento



Esto va acorde con el recorte presupuestal por más de 562 millones de pesos que afectará a 97 instituciones educativas y científicas como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Autónoma Chapingo (UACH), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), entre otras”.

Minusvalorar a la ciencia porque “no tiene ninguna ciencia” conocerla y menos utilizarla está provocando

que el nuevo gobierno, con AMLO a la cabeza, tome malas decisiones políticas. Es altamente probable que a AMLO, en lo personal, no le afecte ninguna de las medidas que ha tomado, pero sí a los más de 100 millones de mexicanos pobres (Julio Boltvinik) que dependen de sus decisiones, ya que con algunas de ellas los está condenando a seguir en la precariedad, la mendicidad o a optar por salidas falsas como la delincuencia.

Por todo esto, cabe hacer la pregunta: ¿El presidente tiene aversión a la ciencia, es simple descuido o es llana ignorancia? Al respecto, la doctora Gabriela Dutrénit, integrante de la Academia Mexicana de Ciencias, dice: “para el nuevo gobierno la ciencia no está siendo una prioridad, al menos eso refleja. Es preocupante e inexplicable porque por un lado suben a rango constitucional los beneficios del desarrollo de la ciencia como un derecho humano (en la reforma educativa), pero al mismo tiempo pasa desapercibida en el Plan Nacional de Desarrollo.

El Presidente de la República olvida que el desarrollo económico de un país está directamente relacionado con las inversiones en la investigación y la producción de ciencia y tecnología. Despreciar a la ciencia y a la estadística a conveniencia de una sola persona encargada del destino de millones de seres humanos conducirá a la toma de decisiones cuyas consecuencias pueden ser fatales y aun catastróficas para los pobres mexicanos, que somos la mayoría. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

A la deriva y con el timón roto

Desde que Morena se erigió como partido, las dudas sobre su orientación política y filosófica, su estrategia y tácticas quedaron al descubierto; no parecía ceñirse a un plan de trabajo claro y específico. Con el paso del tiempo y la observación de los hechos de cada uno de sus principales dirigentes, las dudas no solo se multiplicaron, sino se confirmaron con respecto a las expectativas más fatales.

A pesar de ello, el ansia de cambiar la realidad nacional, llevaron a una parte del pueblo mexicano a otorgar su confianza a este partido. La población votó por sus candidatos y no se preguntó cuál era su ideología, ni qué estrategia iba a seguir una vez que alcanzara el poder político. Los ciudadanos solo querían un cambio, viniera de donde viniera, y la simple promesa les resultó suficiente, sin importar si éste pudiera ser mejor o peor. Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se vistió con el raído manto de la “izquierda”, suficiente para ganarse la simpatía de los desesperados.

En otra época, sobre todo antes de la caída del muro de Berlín y la desaparición del bloque socialista, las autopropagandas de izquierda significaban algo o tenían algún sentido. Era natural asociar a esos partidos con el pensamiento marxista o, en términos muy generales, con la política implementada por la socialdemocracia europea. Al desaparecer la Unión Soviética, los llamados partidos de izquierda tardaron muy poco, casi nada, en negar sus orígenes, sus principios y su propia filosofía, efecto natural en grupos políticos donde el aprendizaje de la ideología marxista era superficial y en los que prevalecían los intereses personales de los líderes, quienes inmediatamente se pusieron al servicio de la corriente triunfante, encabezada por Estados Unidos: el neoliberalismo.

De esta forma, y posiblemente de manera mucho más cínica y desvergonzada que en otras partes del mundo, la llamada izquierda mexicana se convirtió en un espectro, en un fantasma que utilizó cualquier cuerpo que le ofreciera asilo, llegando a recalar en el nuevo partido en el poder. Los ideólogos de Morena pretenden haber descubierto una nueva teoría revolucionaria con base en sus intereses de grupo y con las



ideas de “intelectuales” como Paco Ignacio Taibo II, John Ackerman, Elena Poniatowska, entre otros; ha formado un revoltijo de distintas teorías económicas, filosóficas, religiosas y políticas. Entre ellas sobresalen una especie de marxismo tergiversado; la llamada “teoría de la liberación”; barruntos de “filosofía” indígena-zapatista, los sermones moralizantes de la doctrina evangélica que profesa su jefe máximo.

No analizaremos aquí las diferencias y contradicciones que estas visiones del mundo tienen entre sí; basta escuchar una de las “misas de siete” que encabeza todos los días el Presidente para observar la capriota ideológica que se ha formado en la mente del hombre que pretende dirigir el rumbo del país. Lo más desconcertante ahora es que los insignes teóricos de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), apenas pasados siete meses de puesta en práctica su teoría, han pegado el grito en el cielo, desencantados por el fracaso rotundo de la misma.

Los ilustres filósofos de la 4T se muestran sorprendidos por el fracaso de su partido y reniegan de él. Les sorprende que la criatura que nació muerta no camine ni corra como esperaban y al ver a su *Frankenstein* moreno despedazar al país, se llevan las manos a la cabeza escandalizados, olvidándose que fueron ellos quienes le infundieron vida y fuerza, como el doctor Víctor Frankenstein lo hizo con su monstruo. Su creación corre ya descontrolada destruyendo todo lo que a su paso encuentra; y si antes era un peligro por la ausencia de una estrategia de acuerdo a las necesidades de un país agonizante, ahora, que abiertamente reconoce que el timón se ha roto, es más, que probablemente el barco naufrague en la tormenta que ellos mismos ocasionaron. **b**

CLIONAUTAS

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

¿Por qué no hay más viajes a la Luna?

¿Por qué no hay más viajes a la Luna?

(...) Cuando estaba en la luna paseando por la nada como un imbécil sentí el asco infinito de la ausencia del hombre y me dije qué mierda estoy haciendo aquí

algo así debe haber confesado Armstrong a sus jefes con su estrenada voz de robot disidente y quizás por eso los dueños del poder postergaron *sine die* los viajes a la luna.

El hombre ha regresado pocas veces a la Luna desde que en 1969 Neil Armstrong aluminó y caminó pesadamente entre los cráteres lunares junto a sus compañeros de odisea. Sus palabras: "un pequeño paso para el hombre, pero un gran salto para la humanidad," resonaron en los 500 millones de televisores que transmitieron en vivo y en directo la hazaña de la tripulación del Apolo 11. Ocho años antes, Yuri Gagarin, el cosmonauta soviético, se convirtió en el primer hombre en navegar el espacio extraterrestre y a su vuelta declaró: "No veo ningún dios por aquí arriba". En el contexto de la Guerra Fría, por un lado, el eje comunista y por el otro, el eje capitalista compitieron por la conquista del espacio exterior y, gracias a esa lucha, la humanidad se benefició con descubrimientos.

Cincuenta años más tarde aquí estamos. Ya no hay Unión Soviética y desde 1972 el hombre no ha vuelto a pisar la superficie lunar. Esto sugiere una moraleja reveladora. No hemos regresado a la luna por varias razones, pero la fundamental se debe al capitalismo. ¿Para qué nos trasladamos allá? Los viajes son muy costosos, no son rentables y no hay materia prima que explotar, ni gente que explotar en el espacio. A pesar de que las misiones espaciales han construido un legado científico sumamente importante, los sobrecostos de la exploración científica del espacio exterior han imposibilitado estas labores ultraterráculas.



La relación entre la ciencia y el dinero, entre la técnica y el negocio, ha sido ampliamente discutida por los grandes pensadores de la humanidad. Como relata Carlos Marx en *El Capital*, en la época en que se inició la maquinización de la industria textil, John Stuart Mill puso el dedo en este renglón. En 1848, cuando publicó su libro *Principios de Economía Política*, Marx escribió: "Cabría preguntarse si todos los inventos mecánicos aplicados hasta el presente han facilitado en algo los esfuerzos cotidianos de un hombre". Pero la lógica de la producción capitalista no sigue esas coordenadas, por más que se nos venda la idea de que el consumismo y la industrialización han facilitado y hecho más apacible la vida humana en la Tierra.

De este modo, la Revolución Industrial de mediados del siglo XIX, el proyecto espacial y el desarrollo de las telecomunicaciones de la segunda mitad del siglo XX, y la tecnología de comunicación electrónica de nuestra época comparten el mismo sentido: el espíritu del enriquecimiento personal y el espíritu de la explotación de la naturaleza para la continuidad de las relaciones capitalistas de producción.

Por ello resulta entendible que, en una época como la nuestra, de florecimiento tecnológico y científico, el freno para el conocimiento y la exploración del universo sea precisamente el capitalismo y su libre mercado, para el cual lo que no sea negocio ni redituable es cancelado o postergado. Éste

es el caso de la odisea espacial. El capitalismo nos revela otra de sus múltiples facetas: la de ser un freno para el conocimiento.

Sin embargo, no sería justo ni verdadero afirmar que las misiones espaciales están frenadas en su totalidad. En estos años se han enviado naves tripuladas por robots que han viajado hasta las lunas de Júpiter o que han aterrizado en Marte. Esto se haría con el fin de conocer, observar las particularidades de los asteroides y sondear la posibilidad de habitar el universo en un futuro cada vez menos lejano.

Pero los programas espaciales de Estados Unidos, por ejemplo, se han amparado en el desarrollo de la iniciativa privada, como ocurre con la compañía Space X, de Elon Musk,

magnate multimillonario con ínfulas de superhéroe posmoderno; o la empresa espacial Blue Origin, propiedad de Jeff Bezos, el gerifalte de Amazon.

Estos proyectos espaciales tienen pensado realizar los primeros viajes tripulados de turismo espacial;

que solo podrán pagar por multimillonarios.

Pero en los planes de la iniciativa privada, el afán de conocimiento científico queda relegado a segundo plano o subsumido al deseo de hacer negocios.

Por ello, si se contrasta actualmente la presencia de nuestra especie en el espacio, lo único que podríamos trasladar a otros planetas del sistema solar y la Vía Láctea serían las diferencias sociales generadas por el capitalismo y su libre mercado. **b**

PITIDO DEPORTIVO

B. Armando Archundia Téllez

Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE
@archundia896

México firma su mejor actuación en Juegos Panamericanos



Los Juegos Panamericanos de Lima 2019, que contaron con la mayor participación de deportistas en la historia de esta justa internacional, culminaron el domingo anterior en el marco de una ceremonia multitudinaria en la que, tras la extinción de la flama panamericana y la entrega de ésta a la posta de Santiago de Chile 2023, hubo folklor, chilenas, pop y olas del público que asistió a la fiesta de clausura.

Las delegaciones se abrieron paso exhibiendo las banderas nacionales de sus respectivos países. Fernando Martínez portó el lábaro tricolor, llevando en el pecho la medalla de oro que ganó en cinco mil metros. En Lima 2019, la delegación mexicana brindó su mejor actuación en la historia de sus participaciones en Juegos Panamericanos, al superar las 133 medallas que en 2011 consiguió en Guadalajara y ubicarse en el tercer lugar del medallero, su mejor posición desde 1955.

Las dos medallas con las que superó este sitio fueron conquistadas por José Llergo y Arturo Quintero y el equipo de Alejandra Valencia, Mariana Avitia y Aída Román en boliche y arco recurvo, respectivamente. Con 36 medallas de oro, 35 de plata y 63 de bronce, México quedó en el medallero apenas debajo de las potencias Estados Unidos (EE. UU.) y Brasil y por encima de Canadá.

En los 19 días de competencia, los atletas mexicanos ganaron casi una presea áurea diaria. Una de las últimas en ser obtenidas fue para la arquera Alejandra Valencia en la prueba de tiro con arco individual recurvo, tras vencer siete

a tres a la estadounidense Khatuna Lorig. Pero además, haciendo equipo con Mariana Avitia y Aída Román, Alejandra se colgó una medalla de plata y una de bronce en arco recurvo mixto haciendo pareja con Ángel Alvarado.

El atleta Horacio Nava consiguió la plata en la marcha de 50 kilómetros al parar el cronómetro en tres horas, 51 minutos y 45 segundos, debajo del ecuatoriano Claudio Villanueva, quien dedicó el oro a su padre recién desaparecido, pero arriba del colombiano Diego Pinzón (bronce). El ascenso de México contrasta con el declive de un país que históricamente había dominado los Panamericanos junto con EE. UU.: Cuba.

En La Habana 1991, aún bajo el régimen de Fidel Castro y los abultados estímulos a sus deportistas, acabó en la cima del medallero con 265 preseas (140 de oro). En las cinco ediciones Panamericanas habidas entre Mar de la Plata, 1995 y Guadalajara, 2011, Cuba no soltó la segunda posición del medallero. Pero ahora en Lima 2019, ya sin Castro, acabó en el quinto lugar, con solo 98 medallas (33 de oro).

La titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade), Ana Gabriela Guevara, aseguró que los Juegos Panamericanos de Lima 2019 superaron las cifras históricas de los últimos 24 años, y que el segundo lugar en el medallero que la delegación mexicana logró mantener en los primeros días de competencia fue de gran motivación para los atletas que compitieron en las dos semanas posteriores. ¡Felicitades y enhorabuena! **b**

La globalización y la cultura nacional

Nuestra cultura sufre hoy un nuevo proceso de conquista. Junto con la política, la economía y los recursos naturales, nuestras formas más íntimas de pensar y crear van pasando también, poco a poco, a voluntades ajenas, extrañas.

Decía Octavio Paz que cuando una civilización entra en descomposición, lo primero que se corrompe es el lenguaje. No solo el lenguaje –debemos ampliar hoy– sino la cultura toda. Los aires revitalizantes engendrados por las convulsiones nacionales con que vimos nacer el siglo XX agotaron su voz demasiado pronto; en un tiempo como el nuestro, todo pasa cada vez más rápido. Y hoy, tras apenas un gran parpadeo de la historia, somos espectadores de los primeros actos del drama: nuestra cultura nacional agoniza.

Somos variedad por definición; nuestra identidad se construye paso a paso, viva y en transformación infinita. Frente a los embates europeizantes (España primero, Francia después) nuestra raza ha respondido con silencioso sincretismo; una aceptación siempre inconforme, a regañadientes, que halló su forma de protesta más eficiente en la irreverencia que se oculta detrás de toda originalidad.

Ahora se nos trata de silenciar para siempre. Se impregna la vida nacional con valores y usos que no son los nuestros o que, mejor dicho, se van haciendo nuestros a la fuerza. No solo nuestro público se lanza, en su cotidianidad, a consumir irreflexivamente los productos culturales extranjeros (música, televisión, cine) con un aire de superioridad erudita; también los círculos intelectuales tradicionales se sumergen de un salto en fórmulas y cánones que no son los nuestros, tratando de imitar en sus creaciones a “la vanguardia intelectual del mundo”, y engendrando (como producto) criaturas abstractas, banales, que no saben decirnos nada precisamente porque han sido sacadas, en prolongados desvaríos intelectuales, de una realidad social ajena a nosotros.

¿Tiene hoy algo que loar el artista mexicano? ¿Tiene algún grito masivo que lanzar? No, al menos no el artista típico. Y notamos que el arte contemporáneo, de por sí impopular en el mundo, resulta aún más impopular en una sociedad donde se trata de meter por la fuerza. ¿Acaso no tenemos, como cultura nacional, material para forjar una forma de creación más amable con el público? ¿No será mejor para la creación artística hablar ante la sociedad con un lenguaje que entienda, sencillo, que le hable de su realidad íntima y sus problemas?



Hoy en los círculos artísticos de “vanguardia” parece haber una auténtica cruzada contra las expresiones sencillas, sin complejidades y que se acercan a la cultura popular. El término nacionalismo ha adquirido una connotación despectiva, y se tiene de éste una visión reducida donde se calcan, con uno que otro artificio embelesador, imágenes populares, “vulgares”.

Pues bien, si los enormes pasos históricos que da una sociedad han de traducirse, como en los momentos posteriores de las grandes revoluciones, en logradas creaciones artístico-culturales de tipo nacional, voltemos a ver la otra cara de la moneda: nuestra sociedad descompuesta ostenta un arte impopular como estandarte, alejado de toda realidad social y, por tanto, estéril e inútil como forma de participación en el complejo tejido social actual. **b**

Balloon Dog (Magenta)
obra de acero inoxidable,
presentada por Jeff Kons,
empresario estadounidense,
en el Museo Jumex.

Incendios



Cuando los matrimonios se separan o son disfuncionales, los hijos “pagan los platos rotos”. Un intento por retratar este fenómeno social, que ha crecido exponencialmente en la sociedad capitalista, se hace en la cinta *Incendios* (2018), de Paul Dano. El enfoque de este cineasta no se queda en el aspecto propiamente familiar, sino que trata de hurgar otras posibles causas a través de la atmósfera socioeconómica del entorno comunitario del núcleo familiar en crisis, tales como la situación laboral, el desempleo y las insatisfacciones personales de sus integrantes. El guion del filme, basado en la novela de Richard Ford *Wildlife* (*Vida salvaje*), cuenta la historia –ambientada en 1960 en Montana, al norte de Estados Unidos (EE. UU.)– del matrimonio formado por *Jerry Brinson* (Jake Gyllenhaal) y *Jeanette Brinson* (Carey Mulligan), quienes sufren el deterioro de su relación sentimental tras el despido del trabajo que *Jerry* tenía en un club de golf. *Jerry* recibe ofertas de empleo pero no las acepta, incluida una de su antiguo patrón.

Al principio, *Jeanette* cree que es cuestión de tiempo para que su esposo vuelva a trabajar, pero esto no ocurre. La crisis de la pareja se agudiza y quien resiente los peores efectos es *Joe* (Ed Oxenbould), el hijo adolescente de ambos, quien observa con mucha inquietud los problemas entre sus progenitores. De forma intempestiva, *Jerry* acepta trabajar de apagafuegos en incendios que asolan la región, a pesar de que le pagarán una miseria de salario y su vida estará en constante peligro. *Jeanette* empieza a relacionarse con *Warren Miller* (Bill Camp), su patrón en una agencia de venta de automóviles, quien está separado de su mujer. Ambos se habían conocido en una escuela de natación de la ciudad, donde ella era maestra.

La actuación de Ed Oxenbould como *Joe* es sobresaliente ya que, como ocurre con los buenos actores, sus expresiones faciales y sus miradas logran transmitir con fidelidad y profundidad la situación emocional del personaje que interpreta. Su excelente actuación y la de Carey Mulligan como *Jeanette* son el soporte de una cinta que aborda convincentemente una historia que se repite en millones de seres humanos.

Jerry regresa con las primeras nevadas –al llegar el invierno– que permiten la extinción de los incendios. *Jeanette* lo recibe fríamente y casi de inmediato le confiesa que se irá a vivir a un departamento, pues la relación ya no tiene ningún sustento. Cuando está a solas con su hijo, *Jerry* le pregunta si alguna vez vio a *Jeanette* tener relaciones íntimas con *Warren*. *Joe*, con el dolor que le significa esta situación, dice que sí. *Jerry* reacciona violentamente e intenta infructuosamente incendiar la casa de *Warren*. *Jeanette* se muda a Oregón y pasados algunos meses escribe a su hijo para decirle que los visitará en Montana. En la secuencia final *Joe* –quien trabaja en un estudio de fotografía– lleva a sus padres a tomarse una foto, pero no se sientan juntos y los separa una silla vacía. *Incendios* ha sido catalogada por algunos críticos de cine como una historia bien narrada y con actuaciones bien logradas. El filme refleja, en efecto, el problema de los divorcios en la sociedad actual. No intenta ser un estudio sociológico de este fenómeno pero cuenta una historia llena de crueldad para un adolescente. **b**

TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega
 @TaniaZapataOrte

El Arcipreste, pionero de las serranas (segunda de dos partes)

La *Cántica de Serrana* es una composición lírica en arte menor intercalada en la historia de Don Melón de la Huerta, en el *Libro de buen amor*, del Arcipreste de Hita (1283-1350). La composición previa (escrita en cuaderna vía) la titula el poeta *De lo que contesció al Arcipreste con la serrana e de las figuras della*, y funciona como una cómica introducción donde se relata la situación que se le presentó en uno de sus viajes. Los personajes, el propio Juan Ruiz y una serrana, protagonizan un encuentro en un paso de montaña cerca de Tablada, durante una madrugada particularmente fría; el Arcipreste apura el paso para calentarse con su propio movimiento, pero cuando está a punto de rendirse al frío y a la fatiga, aparece ante él una mujer a la que describe como poco agraciada, de enorme talla, velluda, de cuello ancho, rostro hinchado, cejas pobladas, grandes orejas, descomunales dientes, pies y manos enormes, en fin, de aspecto temible.

Sus miembros e su talla // non son para callar,
 ca byen creed que era // grand yegua cavallar:
 quien con ella luchase, // non's podría bien fallar;
 sy ella non quesiese, // non la podí aballar.

...
 Non sé de qué diablo es // tal fantasma quista;
 avía la cabeza mucho // más grande syn guisa;
 cabellos chicos, negros, // como corneja lysi:
 ojos fondos e bermejos; // poco e mal devisa;
 mayor es que de osa // su pisada do pisa.
 Las orejas tamañas // como d' añal borrico;
 el su pescueço negro, // ancho, veloso, chico;
 las narizes muy luengas // semejan çarapico;
 bevería, en pocos días // caudal de buhón rico.
 Su boca de alana, // grandes rostros e gordos;
 dyentes anchos e luengos, // cavallunos, maxmordos;
 las cobreçejas anchas // e más negras que tordos.

En la *Cántica*, este desagradable aspecto no se manifiesta al principio, por el contrario, dice que la mujer es hermosa, lozana y tiene el rostro encendido por el frío. Entendiendo que probablemente ésta sea la única oportunidad para sobrevivir, el Arcipreste le solicita asilo. Renuente al principio, ella invita al viajero a seguir su camino, pues la condición para dar abrigo y alimento es que el hombre se case con ella y la mantenga. Soy casado, responde el poeta, pero puedo pagar con dinero el hospedaje. Los ruegos y ofrecimientos de éste logran que la pastora lo lleve a su choza donde le ofrece rústico pero sabroso banquete, al final del cual le requiere el pago por sus servicios, a lo que el huésped responde solicitando aclare la naturaleza del estipendio.

Vos, qu' eso desides,
 ¿por qué non pedides
 la cosa çertera?

Todavía dudando de la disposición para otorgar lo que considera el pago justo por su servicios, ella enumera los valiosos objetos que quiere a cambio: adornos, vestido, abrigo, calzado y alhajas; recibidos los cuales, ella accederá también a recibirlo como marido y a ser su “velada”, es decir, su mujer.

Ella diz': «¡Maguera!
 ¿Sy me será dada?

Pues dame una cinta
 bermeja, byen tynta,
 e buena camisa
 fecha a mi guisa
 con su collarada.
 Dame buenas sartas
 d' estaña e hartas,
 e dame halía
 de buena valya,
 pelleja delgada.
 Dame buena toca,
 lystada de cota,
 e dame çapatias,
 bermejas byen altas,
 de pieça labrada.
 Con aquellas joyas,
 quiero que lo oyas,
 serás byen venido:
 serás mi marido
 e yo tu velada».



Y el Arcipreste, que solo estaba interesado en salvar la vida en aquella aventura, arriesgándose a sufrir el enojo de la “espanable” mujer, responde que no trae consigo todas las prendas que ella solicita; pero pide fiados los favores y promete pagar a su vuelta.

«Serrana señora,
 tant' algo agora
 non trax' por ventura;
 faré fiadura
 para la tornada..»

Entonces sobreviene el asombroso desenlace; en boca de la “heda”, es decir de la mujer fea, pone el Arcipreste de Hita toda una reflexión en torno a los poderes mágicos del dinero, cuya presencia facilita cualquier trato y, sin el cual, el poseedor de mercancías debe negarse al intercambio: “Donde no hay moneda, no hay mercancía, ni servicios ni buenos tratos; no hay cliente bueno sin dinero y yo no hago tratos ni le doy posada a quien no pague; los homenajes (agradecimientos) no pagan hostelajes”. Sabiduría popular, práctica, sin moralinas, en este aparentemente piadoso *Libro de buen amor*.

Díxome la hedá:
 «Do non ay moneda,
 non ay merchandía
 nin ay tan buen día
 nin cara pagada.
 Non ay mercadero
 bueno sin dinero,
 e yo non me pago
 del que non da algo
 nin le dó posada.
 Nunca d' omenaje
 pagan ostelaje;
 por dineros faze
 ome quanto'l plase:
 cosa es provada». 

Lucas Alamán, el conservador mexicano por antonomasia (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Lucas Alamán y Escalada (Guanajuato, 1792-México, 1853) fue uno de los políticos e intelectuales conservadores con mayor influencia ideológica del México decimonónico. Nació en una familia criolla muy rica, hispanófila, católica y opositora de la Independencia. Entre 1814 y 1818 se educó en España, Francia, Gran Bretaña; recorrió Italia, Holanda, Bélgica, Suiza y Alemania. Estudió física, química, mineralología, alemán, griego y, cuando retornó a México, hablaba con acento “parisién”. En 1822 fue diputado por Guanajuato en las Cortes de España (Sevilla), donde publicó un folleto favorable a la Independencia de México; en tanto formaba la Compañía Unida de Minas, que innovó la separación del oro y la plata mediante el uso del ácido sulfúrico. En 1823 fue secretario de Relaciones Exteriores del general Guadalupe Victoria, primer Presidente de la República. En tres ocasiones más ocupó ese mismo puesto: 1829, 1836 y 1853 (esta última con Antonio López de Santa Anna). En 1833 participó en la definición de los límites fronterizos con Estados Unidos y ese mismo año fue acusado por haber permitido la captura del patrício Vicente Guerrero, imputación de la que fue exonerado por la Suprema Corte de Justicia. En 1836 fue comisionado para negociar en París el reclamo que produjo la famosa Guerra de los Pasteles, primera de las dos intervenciones armadas del imperialismo francés en México.

De 1840 a 1841 fue vicepresidente del consejo de gobierno; y a partir 1842 se hizo cargo de la dirección de la Junta de Industria y Trabajo, desde la que fundó el Banco del Avío; promovió la industrialización, el uso de las máquinas de vapor, las tecnologías productivas, las ciencias en general y las artes; organizó el Archivo General de la Nación y el Museo de Antigüedades e Historia Natural. En 1844 empezó a publicar sus *Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana (de la conquista a la independencia)*, que más adelante fueron base de su *Historia de México* (dos tomos). En 1849 fue presidente del ayuntamiento de la Ciudad de México, lapso en el que mejoró el estado de cárceles y hospitales. En 1850 fue electo diputado por Jalisco y tres años después volvió a ser canciller, en cuyo desempeño murió a los 61 años.

Pese a su elitismo social y político —jamás concedió valor a las culturas originarias del país— y a su inevitable posición de “historiógrafo de partido”, según el investigador literario Arturo Arnáiz y Freg, su versión de México cuenta con reseñas

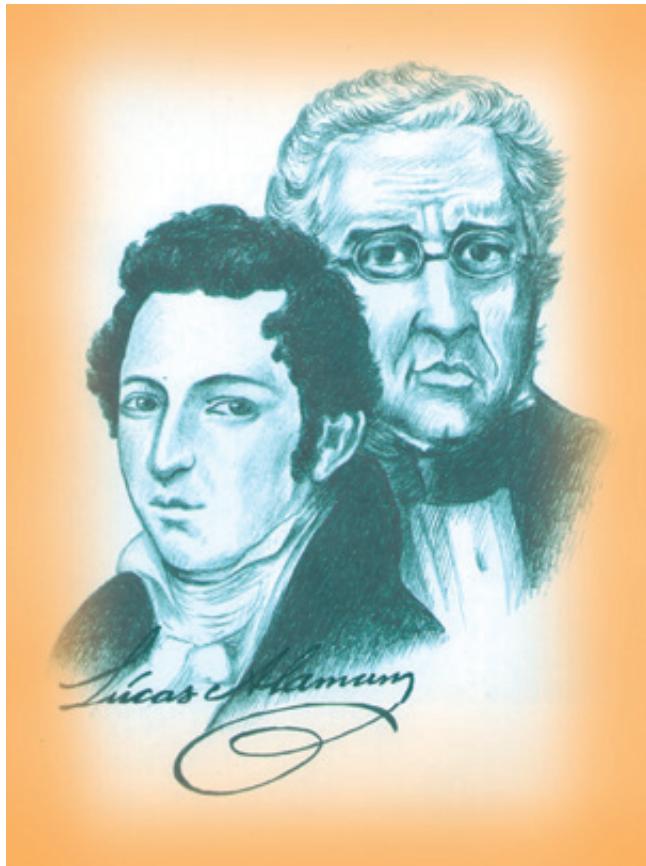


Ilustración: Carlos Mejía

de hechos y semblanzas de personajes que hasta la fecha representan modelos de objetividad. Tal fue el caso de las de Fray Servando Teresa de Mier, Melchor de Talamantes, José de Iturrigaray, Miguel Hidalgo y Costilla, José María Morelos, Félix María Calleja, Agustín de Iturbide y López de Santa Anna, entre otros; y de la deliberada exclusión de los políticos de sus afectos (Guadalupe Victoria y Anastasio Bustamante) o sus desafectos (Vicente Guerrero y Carlos María de Bustamante), a fin de no exponer sus textos a bajas pasiones. En 1939, Arnáiz integró un libro con 14 semblanzas y el ideario de Lucas Alamán —extraídas de su *Historia de México*— que en 1963 la Universidad Nacional Autónoma de México incorporó a su *Biblioteca del Estudiante Universitario*. **b**

CANTARES Y SENTIRES

Si por añeja costumbre en mis versos me buscáis, erradamente pensáis al par que la muchedumbre; en dorada servidumbre moré en florido solar, y estoy velando en mi hogar los tizones del honor, que al bien amado señor se sirve sin vacilar.

Mi morada siempre abierta está; podéis penetrar la verdad de par en par os deja franca la puerta. No extrañéis verla desierta de lisonjero clamor, que «mi castillo interior» «más alto que el alta sierra»... ocupa el sitio en la tierra de un nido de ruiseñor.

Me apasionan los cantares sin que de ingenio presuma, que es bienhechora la pluma para mitigar pesares. Brotaron, como en los mares... se va forjando la espuma, si no son perlas preciosas perlas serán de amargura, que en esta jornada dura tristeza inspiran las cosas.

No canto con plecto de oro; mi decir es una fuente que llora secretamente sobre la tierra que adoro. Con las mareas a coro, con los rumores del viento, mi peregrina afición exhala su pensamiento, y desde mi pecho siento que vuela mi corazón.

A la envidia siempre extraña, duéleme ajeno dolor; mas veo, que en cada flor se posa vil alimaña... En mi condición extraña no doy puente a la ilusión, pero es tal mi condición que huyo de la vanidad, execro la liviandad y me entrego a la ambición.

Es la ambición que me inflama un sacro licor divino, me embriaga el glorioso vino

que del arte se derrama. Es mi vivir una llama que se alimenta de amor... y aunque el amor es dolor, tan fuerte es mi ambición loca que hallo toda lumbre poca, sintiendo en mí otra mayor!

Soy fuerte para el sentir soy frágil para llorar; recia soy para sufrir, débil soy para luchar. Por el camino allanar trabajo en duro troquel, gustando sorbos de hiel, mas es bálsamo mi herida, que en los campos de la vida donde hay avispas, hay miel.

He concentrado el fervor de toda mi juventud por conquistarme quietud y libertad interior; mi esclavo, no mi señor, es el dinero; sus bienes nunca endiosé, y si acero es mi orgullo en los desdenes, no hace en mi alma el odio rehenes porque perdonando muero.

Me postro ante la justicia que no halla en el mundo espejo, por la gracia y el consejo de mi conciencia patricia; entro en la santa milicia del triste, sin credenciales; pero fuerte en ideales, mirra gotea mi mano, y ofrendo al dolor humano mis ternuras maternales.

Si amor es admiración difícil soy de vencer, pues no me vence el placer, ni me rinde la pasión: Ansiando una perfección sedienta mi alma entregué; su noble cetro de hinojos, mas en la senda de abrojos tendió las alas mi fe, y tengo abiertos los ojos.

Y ¿por qué el humano amor si es raudal de sufrimiento, aguja en mi pensamiento miedo al engaño traidor? Un celestial Amador solo dio la paz del alma: quisiera hallar en la calma

de mi interior monasterio que en tan suave refrigerio besa el céfiro la palma.

Pero es ciencia de vivir abnegarse por amar, y darse para llorar es la dicha del sufrir. Sé por mi dueño morir con un gozo enajenado: toda soy del Dueño Amado, pues en sus labios respiro y hasta mi último suspiro será un beso enamorado.

HACIA EL INFINITO

Él dice: Estoy sediento de la inmensa dulzura de tus ojos, del primoroso imán de tu sonrisa, de tu encanto gracioso como un amanecer, todo esperanza.

Sediento estoy del púdico sonrojo con que una vida nueva me saluda brotando de tu rostro.

Sediento estoy, ¡sediento! No contemplo tu faz, ni a ti te toco y te siento tan íntima y tan cerca que me envuelve tu aura y que tus rojos y frescos labios llegan a besarme noches enteras de abrasado insomnio.

Suspiro suave, suave, tal que resonasen en el oído de mi corazón esos suspiros tan tenues... y tan hondos, y mis manos se alzan y te buscan y no te hallan, y en sudor se hunde mi rostro y en la sombra se ciegan doloridos mi árido espíritu y mis yertos ojos; y entonces, en mi aliento fugitivo como candente soplo no hay beso de amor. Es una llama de mi ser encendido... ¡Estoy solo!



DOLORES BOLIO CANTARELL. Nació en Mérida, Yucatán, el 22 de agosto de 1880. Provenía de una familia con recursos, por lo que en su juventud viajó a Europa, Cuba y Estados Unidos. Formó parte del Ateneo Mexicano de Mujeres, donde practicó el periodismo feminista y desarrolló un estilo lírico, sin embargo en sus cuentos, novelas y ensayos retrata fielmente las amarguras de la realidad. Su novela *Una hoja del pasado* (1920) es considerada la primera novela histórica de una mujer mexicana. Su obra poética se publicó en *A tu oído, De tu intimidad* (1917), *Yerbas de olor* (1924) y *En silencio* (1936). Murió en la Ciudad de México en 1950. **b**

POESÍA

Sociedad Anónima

S.Mejía®

1989



2012



2019

