



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



# El pacto para la entrega del PRI

## RENOVADO PRESIDENCIALISMO

**L**a inminente renovación de la dirigencia nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) probará la hipótesis (basada en hechos ciertos e irrefutables) de varios analistas y la denuncia de connotados personajes de la política mexicana en el sentido de que la entrega del PRI al Ejecutivo Federal había sido pactada hace tiempo; la liquidación del partido comenzó con la entrega del gobierno del país a su principal adversario, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena). Nuestro reporte especial permite concluir que la entrega del poder, y próximamente del partido, fue acordada por los gobiernos saliente y entrante antes de los comicios del 1º de julio de 2018; a esto se debería la débil respuesta del partido entonces gobernante ante el feroz embate de su principal enemigo y el escaso apoyo que brindó a sus candidatos a lo largo de la campaña.

El hecho más importante en que se basa la hipótesis de esta segunda entrega es la coincidencia de grupos y personas que han aceptado y reconocido plenamente al Gobierno Federal y hoy brindan su apoyo a un “amigo” del Presidente morenista como candidato a la dirigencia nacional del PRI para el periodo 2019-2023.

La renuncia del doctor Narro Robles al PRI causó, entre viejos militantes del tricolor, agitación, revuelo y manifestaciones públicas de rechazo a esta política entreguista; estos actores condenan hoy la actuación de las cúpulas de su partido. Tal renuncia hizo hablar a importantes políticos, que lamentaron profundamente su salida y se solidarizaron con sus puntos críticos. El exrector de la UNAM denunció la promesa por parte de un “amigo” del Presidente de entregar muchos millones de pesos a la militancia priista a cambio de su apoyo, sin informar la procedencia de esos recursos.

La historia del PRI abarca nueve décadas de existencia y casi 80 años de gobierno, apenas interrumpidos por dos sexenios panistas; producto de la Revolución Mexicana, le correspondió la etapa de construcción de la nueva sociedad, en la que era necesario eliminar los restos del régimen anterior, creando las instituciones indispensables para ello. Su objetiva capitulación ocurre meses después de la derrota electoral del 1º de julio de 2018, cuando abandonó a sus propios candidatos a quienes no proporcionó los recursos necesarios para la campaña; como resultado de esto, no solo perdió la titularidad del Poder Ejecutivo, sino se convirtió en una ínfima minoría en el Congreso de la Unión, perdió un buen número de los congresos locales, gobiernos estatales y ayuntamientos; las cúpulas no dieron la batalla para convertirse en una verdadera fuerza opositora.

Hoy, los analistas políticos afirman que es inminente la entrega del PRI al ganador de las elecciones pasadas. De ser esto cierto, el partido que perfeccionara el presidencialismo estaría siendo víctima de sus propias contradicciones internas, estructura de grupos de poder y de su esencia como partido de la clase dominante, porque su vida interna estuvo siempre controlada por el partido gobernante, cuyo jefe político es el Presidente de la República. Con sus amigos en la dirigencia de los demás partidos, Morena regirá ahora la vida nacional, tal como lo hiciera el PRI desde su nacimiento hasta el último sexenio en que gobernó. **b**

# SUMARIO

## EDITORIAL

1 Renovado presidencialismo

## REPORTAJES

12 CFE y el trato inequitativo a Veracruz

Yamiri Rodríguez Madrid

16 San Luis Potosí, los estragos del fuego

Érika Herrera

20 Sobreviví a México

Felipe César Lozano Trujillo

28 Efectos colaterales en pacientes crónicos

Carolina Ruvalcaba

36 Construir una alternativa al capitalismo reside en la gente organizada:

Martha Harnecker

Francis Martínez

## INTERNACIONAL

32 Sale a la luz maniobra judicial contra

Lula da Silva

Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

28 Impuestos y pobreza

Omar Carreón Abud

30 Migración masiva, raíces del problema

Aquiles Córdova Morán

32 AMLO: soberanía y neoliberalismo

Brasil Acosta Peña

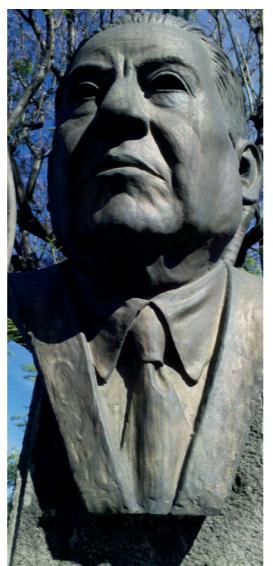
## COLUMNAS

46 Fayad y del Mazo: espejos políticos de AMLO

Miguel Á. Casique Olivos

48 Pobreza, desigualdad y explotación

Pablo Bernardo Hernández Jaime



## CARTÓN

47 Ilustración de Luy

## DEPORTE

49 Copa América 2019  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

50 El espejismo de la libertad de expresión  
Aquiles Lázaro

51 *Del amor y otros demonios*  
Cousteau

52 La amistad entre grandes poetas renacentistas  
Tania Zapata Ortega

53 *Aproximación al Quijote*, de Martín de Riquer (I de II)  
Ángel Trejo

46 POESÍA  
Gregorio de Gante



## HUMOR

48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

1 DE JULIO DE 2019  
AÑO 19 • No. 879

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Adamina Márquez Díaz  
Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envíla Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

Opinión  
Omar Carreón Abud  
Aquiles Córdova Morán  
Brasil Acosta Peña

Columnistas  
Miguel Á. Casique Olivos  
Pablo B. Hernández Jaime  
Armando Archundia Téllez  
Aquiles Lázaro  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Adamina Márquez  
Yamiri Rodríguez Madrid  
Érika Herrera  
Felipe César Lozano Trujillo  
Carolina Ruvalcaba  
Francis Martínez  
Nydia Egremy

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara  
Fotografía  
*Cuartoscuro buzos*

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Luy

Distribución  
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Revista semanal,  
1 de julio de 2019.  
Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres  
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17286. Dirección: Raúl Salinas Lozano num. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N, Colonia San Buenaventura, Ixtapalapa, Estado de México, C.P. 156530 Distribuido por Rogelio García Macedonio. Dirección: Raúl Salinas Lozano num. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



**“Porque lealtad es progreso”**

H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez, Puebla

2018-2021

## TU SEGURIDAD ES NUESTRA PRIORIDAD

El ayuntamiento de Tepexi, encabezado por la maestra Alondra Méndez Betancourt, impartió cursos de capacitación a los policías municipales, para contar con un equipo preparado que enfrente la delincuencia.

Además, capacitamos a los agentes para comprometerse con la preservación de la paz y la tranquilidad en el municipio.



H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez

@TepexiOficial

## EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalos en tu puesto de revistas

Léelos en  
[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en :



## EL HERALDO

DE PUEBLA



Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)

El diario de  
los poblanos



Los entonces aspirantes a dirigir el PRI; Ulises Ruiz, José Narro Robles e Ivonne Ortega, saludaban a sus correligionarios durante la celebración del 90 Aniversario del PRI.

El próximo 11 de agosto, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) renovará su comité directivo nacional (CEN) para el periodo 2019-2023. La elección se definirá entre los candidatos Alejandro Moreno, gobernador (con licencia) del estado de Campeche; Ivonne Ortega, exgobernadora de Yucatán y Lorena Piñón Rivera. Hasta el cierre de esta edición habían figurado también como aspirantes el exgobernador oaxaqueño Ulises Ruiz Ortiz, Margarita Santos Mendoza, Benjamín Russek y Juan Antonio Santana Ayala.

**E**l proceso electoral interno del PRI comenzó con el pie izquierdo, porque tras las derrotas electorales de 2018 y su desbandada de militantes, el PRI debió enfrentar una de sus bajas más relevantes de este año. El pasado 19 de junio, el doctor José Narro Robles, precandidato a presidente del CEN y exrector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), denunció una supuesta intervención del Gobierno Federal en la elección interna del Partido, cuyo objetivo evidente era entregar el instituto político al Presidente de la República.

# EL PACTO PARA LA ENTREGA DEL PRI

## REPORTE ESPECIAL

6 Adamina Márquez Díaz  
adamarquez21@gmail.com

En un video que hizo circular en sus redes sociales, Narro, hoy exmilitante priista asegura: "Existe un preferido de la cúpula del PRI, el candidato oficial de los gobernadores y de quien fue, hasta recientemente, el jefe político del partido. Por si eso fuera poco, son groseros los indicios de intervención del Gobierno Federal en la misma dirección. Quien hasta hace unos meses declaraba en contra del candidato oficial, hoy lo anima y lo arropa. Hay que evitar que las decisiones del PRI las siga tomando el Presidente en turno".

Las declaraciones del exrector universitario provocaron un hervidero dentro del partido, pues inmediatamente después, otras voces se sumaron para denunciar que la actual dirección nacional del PRI se halla cooptada por grupos de mucho poder que han decidido negociar con el actual gobierno, permitiéndole imponer como presidente del PRI a Alejandro Moreno Cárdenas.

Entre las voces que denunciaban dicha situación también se hallan la periodista y exmilitante priista Beatriz Pagés y el exdirigente nacional de este instituto político, Manlio Fabio Beltrones, quien anunció su decisión de no acudir a votar en las elecciones para renovar la dirección de su partido.

En su cuenta oficial de Twitter, Beltrones informó: "Lamento y mucho la renuncia de mi amigo @JoseNarroR al @PRI\_Nacional. Las razones ya las expuso. En lo personal no acudiré a votar el 11 de agosto, con ese padrón irregular del que habla la convocatoria".

La candidata a la presidencia priista y exgobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega, tampoco guardó silencio ante las declaraciones de Narro y en una entrevista con *El Heraldo Televisión* aseguró: "La renuncia a su militancia y a su aspiración del doctor Narro lo marca puntualmente, suscribo cada uno de los puntos que comentó, con la única diferencia que yo prefiero dar la batalla (...). Hay un acuerdo en lo oscuro, y es muy claro, entre el expresidente Enrique Peña

Nieto y el Presidente actual, López Obrador. Los militantes ya no están de acuerdo con esas condiciones".

Con esta acusación coincidió el excandidato a la Presidencia de la República, Francisco Labastida Ochoa, quien aseguró a *El Sol de México* que "el expresidente Peña fue el causante de la grave derrota del partido. Morena, por tener tan alta presencia en el Legislativo, necesita un contrapeso". Ésta fue una abierta referencia a la necesidad del PRI de transformarse en ese contrapeso, y ser abierta oposición a Morena.

En mayo pasado, 11 de los 12 gobernadores con los que actualmente cuenta el PRI, entre ellos el del Estado de México, Alfredo del Mazo; el de Oaxaca, Alejandro Murat y el de Hidalgo, Omar Fayad, apoyaron la candidatura de Alejandro Moreno en una reunión convocada en Toluca. Esta información fue dada a conocer por el propio Narro Robles en una entrevista radiofónica.

Con respecto a este hecho, Labastida Ochoa dijo que los 11 gobernadores que respaldan a *Alito* –apócope con que se alude también al gobernador campechano– se equivocan porque "creen que con ello van a conseguir recursos. Corren un riesgo, porque las diferencias en campaña entre *Alito* y el Presidente de la República fueron muy serias. Y perdón, son de esas ofensas que no se olvidan".

Ante los reiterados señalamientos de que está interviniendo en el proceso interno del PRI, el presidente Andrés Manuel López Obrador negó las acusaciones: "Entiendo mucho la situación y comprendo la situación del doctor Narro, pero ahora sí que como diría el clásico, ¿y yo por qué?".

Durante su conferencia mañanera del 20 de junio respondió a la pregunta de si estaba interviniendo o no en el proceso de elección priista: "No, no somos iguales, no es para contestar al doctor Narro, pero no somos iguales, no decimos una cosa y hacemos otra (...). Hay algo que cuidamos desde hace muchos años, la congruencia, que es al mismo tiempo

honestidad y es lo que estimo más importante en mi vida. No hubiese podido enfrentar a la mafia sin congruencia, sin honestidad, es mi escudo, es lo que me ha protegido toda la vida, es lo que estimo más importante".

Conforme se acerca el proceso electoral interno, el PRI se va dividiendo cada vez más, hecho que reconoció el senador Carlos Ramírez Marín, en entrevista con el noticiero *24 Horas*: "Le ha llevado un año esta crisis y no se ven señales de que la vayan a retomar, al contrario, tanto a nivel local como a nivel nacional, cada intento de renovación de dirigencia ha terminado con una mayor división del partido. Eso quiere decir que no estamos en el camino adecuado, que el camino no está en quién nos dirige, sino qué vamos a representar qué tenemos que ofrecerle a la ciudadanía".

A decir del también exdirigente del partido, en esta elección no se está priorizando el proyecto para renovar al PRI, sino que se ve a éste como una herencia: "El PRI no ha querido salir de ese estado porque hay, creo yo, un interés primordial: la herencia. Vamos a pelear la herencia, vamos a pelear la franquicia, vamos a pelear el nombre, vamos a pelear la firma y yo no veo en eso un verdadero afán por construir un partido ganador".

El proceso de campaña tendrá lugar del 26 al nueve de agosto, fecha en que se concluirá la campaña de proselitismo. El 11 de agosto se celebrará la elección y, finalmente, el 19 del mismo mes se llevará a cabo la toma de protesta del nuevo presidente y del secretario general del CEN priista.

El Instituto Nacional Electoral (INE) avaló la participación de seis millones 764 mil militantes en el proceso interno de elección, mismo que contará con un presupuesto de 100 millones de pesos –recurso que se obtuvo mediante la hipoteca de las oficinas centrales del CEN en la Ciudad de México– según lo estimado durante la XLVI Sesión Extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN) del mismo partido.



Lorena Piñón y Daniel Santos (arriba) recibieron constancia de procedencia a su fórmula para ser candidatos a la elección de dirigencia del PRI. Alejandro Moreno (abajo), exgobernador de Campeche y Alma Carolina Viggiano, recibieron constancia de procedencia a su fórmula para ser candidatos a la elección de dirigencia del PRI.





# ENTREVISTA a Beatriz Pagés Rebollar

**El PRI comenzó el proceso electoral para renovar su CEN inmerso en una inestabilidad interna nunca antes vista en su historia, frente a la cual sus más de 90 años de experiencia no le han servido para evitar la desbandada de militantes, rebatir acusaciones de corrupción y desviación entre los aspirantes a dirigirlo y contrarrestar las descalificaciones mediáticas que le llueven a montones desde otros partidos y grupos políticos.**

**T**odo esto ha convertido al PRI en la víctima inerme de una tragedia nacional y posiblemente en la tumba de un orden constitucional que surgió de la Revolución Mexicana; hoy está siendo desmantelado por un nuevo régimen inexperto y ocurrente en administración pública, pero de confección autoritaria, que entre los priistas no ha hallado oposición a sus desmanes, aseguró la periodista y exmilitante priista Beatriz Pagés.

Pero además de no oponerse a la destrucción que el gobierno de la Cuarta Transformación (4T) está realizando día a día contra los derechos constitucionales y las instituciones nacionales, la actual dirección priista ha permitido que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) le impongan a su próximo presidente del CEN.

Según la periodista, esta entrega total a AMLO es la prueba de la existencia de un pacto diseñado antes de la elección de julio de 2018.

**buzos (b): Parece que el destino del PRI se ha perdido, que ha perdido su esencia como partido heredero de la Revolución.**

**Beatriz Pagés (BP):** En este momento, en el sistema de partidos, el único partido que es producto de una Revolución, de un gran movimiento social armado, de una de las principales revoluciones no solamente latinoamericanas, sino del mundo, es el PRI, no hay otro. Esto lo convierte en un partido muy importante, con una carga histórica muy importante, con un compromiso con principios, ideales, plasmados en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. Esta Constitución que nos

rige es producto de esa lucha armada que tuvo, entre otras consecuencias, el nacimiento de este partido, del PRI; un partido que tuvo la sabiduría de construir las más importantes instituciones nacionales. Cada institución vigente en este momento en México, sea en el tema de salud, el educativo, sea en el tema del campo o de la cultura, fue diseñada y construida por los gobiernos priistas. ¿Cuál era la misión? Construir instituciones y leyes que estuvieran al servicio de la justicia social, de las libertades, de los derechos humanos y de la democracia. Me preguntas si eso se perdió. Sí, se perdió, y yo creo que eso es la parte más delicada y más grave de la historia reciente del PRI y que eso explica, en gran medida, por qué se dieron las

derrotas de la última parte del siglo XX, ya no se diga la derrota del 2018. Eso explica también por qué la gente, al abandonar el PRI sus compromisos, ideales y principios básicos, dejó de creer en él; por qué el electorado se alejó y por qué llegamos a un 2018 con un partido desfondado como nunca y como nunca prácticamente inexistente en el Congreso e la Unión y en la mayor parte de los congresos locales.

**b.—¿Hay un asalto al PRI? ¿Se están inmiscuyendo otras fuerzas?**

**BP.—** Sí, sin duda. Es víctima de un doble delito. Por un lado se ha convertido en rehén de un grupo de priistas, de cúpulas, que evidentemente se apoderaron del PRI desde hace mucho tiempo, quienes han impuesto candidaturas, y que en el caso del proceso interno, que no es diferente a aquéllas, evidentemente quieren imponer a un candidato que es Alejandro Moreno. Pero también ha sido asaltado desde afuera. El PRI ha sido asaltado por la Presidencia de la República para influir en la vida interna del partido y también para contribuir a que Alejandro Moreno sea el presidente del PRI.

**b.—¿Cuál es el interés de que sea Alejandro Moreno el presidente del PRI?**

## REPORTE ESPECIAL

10 Adamina Márquez Díaz  
adamarquez21@gmail.com

**BP.**— Seguramente Alejandro Moreno se ha prestado a ello. Los mismos contendientes, que están en el proceso interno, en su momento el doctor Narro, Ivonne Ortega, Ulises Ruiz, lo han denunciado. A ellos, Alejandro Moreno les dijo que no solamente contaba con una cantidad muy importante de millones de pesos para repartir a la militancia y de alguna manera obtener el voto, lo que ya te está hablando de inequidad. Pero no sabemos de dónde vienen esos recursos. ¿Son recursos públicos de Campeche? ¿Son recursos públicos federales? Él mismo, además de confesar que tiene estos recursos, confesó también que es con el que más simpatiza AMLO. Pero, además, en un contexto nacional muy delicado, desde el 1º de diciembre hemos estado viendo la actitud que ha asumido el PRI: ha sido una oposición silenciosa, ausente, complaciente e inexistente frente a todos los ataques que este gobierno ha realizado contra las instituciones, la Constitución y contra la división de poderes. No he escuchado en ningún momento que el PRI proteste contra recortes presupuestales que tienen ya a millones de mexicanos en la calle; que dejaron sin guarderías y estancias infantiles a niños y a mujeres solteras; que tienen a los hospitales públicos en su peor momento; que han provocado desabasto de medicamentos; que tienen a las universidades en la miseria, sin apoyo a los científicos, sin apoyo a los académicos. Y ¿dónde está el PRI? Todo eso lo construyó él. ¿Y dónde está el PRI? Es un ataque a la democracia, a los derechos humanos, a las libertades, a la integridad del país, ¿y dónde está el PRI?

**b.— ¿No se ve necesario formar este tipo de oposición dentro del PRI?**

**BP.**— Cuando un PRI es cooptado por un grupo de militantes, y de militantes muy poderosos que han sido o que son gobernadores, que han sido Presidentes de la República o que son senadores o diputados con antecedentes como los de haber asumido cargos muy importantes

de poder, que tienen poder político y que tienen poder económico, ante un grupo así, lo que diga el resto de la militancia sale sobrando. El control y las decisiones son tomadas por cinco o seis personas y el resto de la militancia queda al margen del destino del partido.

**b.— ¿Es el grupo Salinas?**

**BP.**— Pues a lo mejor hay una colectiva, porque yo creo que hay una suma de grupos, cuando menos unos dos o tres, que seguramente está influyendo. Yo no le pondría una sola firma, a lo mejor dos o tres.

**“El único partido que es producto de una Revolución, de un gran movimiento social armado, de una de las principales revoluciones no solamente latinoamericanas, sino del mundo, es el PRI”.**

— Beatriz Pagés

**b.— ¿Quiénes?**

**BP.**— Ahí está sin duda el expresidente Enrique Peña Nieto. Hay 11 gobernadores que, además, ya se reunieron y ya hay el acuerdo de que sea Alejandro Moreno el próximo presidente nacional del partido. En el Congreso también hay figuras muy señaladas que están influyendo. De tal manera que hay dos o tres grupos ahí que están tomando decisiones en ese sentido.

**b.— ¿Son estos grupos, entre ellos el del expresidente Peña Nieto, los que le han abierto la puerta a AMLO para que se inmiscuya en los asuntos internos del partido?**

**BP.**— Por supuesto. Solamente quienes dirigen una instancia, una institución, pueden abrir o cerrar la puerta. Si hubiera priistas leales, con coraje para enfrentarse a las arbitrariedades del poder en turno, tendrían que decir, como La Pasionaria, “aquí no pasarán”. Pero

más bien aquí han tomado la decisión contraria: vamos a abrir la puerta para que pasen.

**b.— ¿Esto fue negociado entre el gobierno saliente de Peña Nieto y el entrante de López Obrador?**

**BP.**— Sin duda. Fue un pacto; pacto del que se habló al ver el resultado electoral, pero que no se dio el 1º de julio (de 2018). Obviamente fue un pacto que comenzó a diseñarse desde antes. Tan es así que yo con frecuencia lo digo: todos sabíamos que Andrés Manuel López Obrador era el favorito de la elección, nadie pone en duda eso, pero yo digo que esto no fue un triunfo en el sentido más estricto de la palabra; esto fue una entrega del poder, porque el PRI decidió bajar los brazos y no hacer nada para, cuando menos, lograr que hubiera equilibrio en el Congreso, o cuando menos para apoyar a aquellos candidatos a diputados, senadores y a presidentes municipales que pudieran haber ganado para poder convertirse en contrapeso.

No hubo nada; no hubo recursos para esos candidatos; se abandonó a esos candidatos. ¿Eso de qué te habla? Eso te habla simple y sencillamente de que ya había un acuerdo para dejar pasar a todo el ejército de Morena para que se quedara con todo o casi todo. El problema es que abrieron la puerta para entregar el poder no a cualquier proyecto de gobierno, porque ojalá le hubieran abierto la puerta a un proyecto democrático. No, le abrieron la puerta a un proyecto autoritario, más que autoritario, autocrático, donde hay una visión vertical y única de poder de un solo hombre que no está dispuesto a respetar, como hemos visto, nada: ni la Constitución, la división de poderes, la Corte, las libertades, ni a nada. Yo creo que aquí hay una responsabilidad histórica muy delicada.

**b.— Si el PRI ya no representa una amenaza, ¿cuál sería el interés de López Obrador por infiltrarse en el partido?**

**BP.**— Hay una cosa que se olvida, el PRI es el partido que más estructura



“Lo que pasa es que en el priismo hay una cultura política que, quizás por ser tan añeja, ha sido difícil desprenderse de ella, es una cultura de total y absoluta disciplina al mandato presidencial”.

tiene a nivel territorial. Entonces el presidente se quiere quedar con la CTM, con la CNC con la CNOP, porque se quiere quedar con todos esos sindicatos que, obviamente, representan una base social muy importante. Se apodera de la CTM y automáticamente del sindicalismo, del sindicato más importante de México; como consecuencia, se apodera del sindicato petrolero, del sindicato de los meseros y del sindicato de los ferrocarrileros. La tirada está muy bien pensada. ¿Y el PRI? Todo hace ver que se lo va a permitir desde que abrió la puerta y permitió que (AMLO) decidiera quién va a ser el próximo dirigente nacional.

**b.— ¿Podrá sobrevivir el PRI? ¿Le queda alguna esperanza?**

**BP.**— Ojalá que el próximo dirigente nacional del PRI nos diera la sorpresa de convertirse en esa oposición que necesita México, con una agenda política, económica, social, que pudiera contraponerse a todas las ocurrentes y a todas las arbitrariedades que en este momento está cometiendo el Gobierno Federal y también su partido político, Morena, porque entre éstos no hay conocimiento de

cómo se debe gobernar, pues lo único que hay son simples destellos de ideas que no tienen el menor asidero ni la menor posibilidad de tener éxito. Lo ideal sería ver que el próximo dirigente del PRI asuma una posición de verdadero señalamiento y decir: esto no puede ir, nos oponemos a aquello, México debe ir por esta ruta, y que el PRI comenzara a lanzar una serie de líneas en materia energética, fiscal, educativa. Entonces la sociedad comenzaría a voltear nuevamente al PRI y pensar que frente a todas estas insensateces que se dicen en cada mañanera hay una voz sensata y cuerda que realmente está reflejando lo que la sociedad mexicana quiere en este momento.

**b.— ¿Es posible eso luego de la carga negativa que trae tras de sí el PRI?**

**BP.**— Pues por eso mismo, por esa carga, más obligación tiene, más obligación tendrá de decir: “señores, punto y aparte. A partir de aquí el PRI está decidido a ser de otra manera. Por eso se necesitaba otro tipo de dirigencia”. **b**

# CFE Y EL TRATO INEQUITATIVO a Veracruz



**La Comisión Federal de Electricidad (CFE) informó que 82 municipios del estado de Veracruz le deben casi 300 millones de pesos, entre éstos destaca Coatzacoalcos, al que el 22 de febrero de este año el director de Finanzas de la empresa paraestatal, Antonio Rojas Nieto, incluyó en la lista nacional de los 10 municipios más endeudados con 204 millones de pesos.**

**L**os otros ayuntamientos morosos, la mayoría del sur de la entidad, son: Cosoleacaque, Agua Dulce, José Azueta, San Juan Evangelista, Acatlán, Las Choapas, Isla, Sayula de Alemán, Playa Vicente y Pajapan. También figuran Paso de Ovejas, Oluta, Carlos A. Carrillo, Medellín y Fortín. Todos tienen en común las altas temperaturas.

Pese a que hace unas semanas el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), dijo que en tal asunto no habrá "borrón y cuenta nueva" para Veracruz, como sí lo hubo para Tabasco, su entidad natal, varios diputados veracruzanos no quitan el dedo del renglón con respecto a este tema.

Y no están dispuestos a renunciar a esa demanda porque saben, como en fecha reciente lo aseguró la Secretaría

de Desarrollo Económico y Portuario (Sedecop) del gobierno de Veracruz, que la entidad es la principal productora de energía en el país y que sus aportaciones equivalen al 15 por ciento del potencial energético nacional.

Además, saben que Veracruz es el estado mexicano que genera energía a través de la nucleoeléctrica de Laguna Verde, que produce anualmente un promedio de 10 mil 866 Gigavatio-hora (GWh), lo que representa el 4.67

por ciento de la producción total del sistema eléctrico nacional, con un valor económico por venta de energía de nueve mil millones de pesos, suficiente para satisfacer los requerimientos de energía eléctrica de los estados de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Baja California Sur y Campeche.

Por ello, tanto en la población ciudadana como entre los empresarios veracruzanos, existe un reclamo popular contra las altas tarifas de consumo de

energía eléctrica que cobra la CFE en 22 municipios, inconformidad que a partir de 2011 vertió en la creación de un movimiento de resistencia social que se autodenomina *Chucho el Roto* y agrupa a más de 35 mil usuarios.

Francisco El Potro Fernández Morales, líder de dicho movimiento, ha sido encarcelado por exigir tarifas de energía eléctrica justas, rutas de evacuación de emergencia de la Central Nuclear de Laguna Verde, la creación de un

seguro contra desastres y la habilitación de tarifas preferentes para los más de 300 mil habitantes de esta región.

La demanda de tarifas preferentes se sustenta en el hecho de que las temperaturas elevadas en la región del Golfo de México obligan a los habitantes al uso indispensable de los sistemas de ventilación, cuyo consumo de energía es muy alto, ya que en algunos municipios el calor oscila entre los 39 y los 44 grados o más, como en 2017 ocurrió en Tierra Blanca, donde el termómetro registró 52 grados.

De ahí que se pugne por la aplicación en Veracruz de la tarifa 1F, con la que el Gobierno Federal, vía la CFE, otorga el subsidio más alto a los usuarios de consumo doméstico. Es decir, los veracruzanos están demandando el mismo tratamiento que a partir del 14 de mayo de 2019 está dando a la población de Tabasco.

El convenio *Adiós a tu deuda*, que firmó la CFE con el gobierno tabasqueño, consistió en la condonación de 11 mil millones de pesos en adeudos que tenían los usuarios de tarifa doméstica de energía eléctrica y en el inicio de la aplicación de la tarifa preferente que corresponde a una región con temperatura extrema y avalada por la Comisión Nacional del Agua (Conagua). Los usuarios beneficiados en Tabasco por la CFE son más 500 mil.

En Veracruz, los usuarios de tipo doméstico son aproximadamente tres millones y, de acuerdo con las temperaturas de cada región, se aplican las tarifas de 01, 1A, 1B, 1C, 1D y Doméstica de Alto Consumo (DAC).

## La petición en San Lázaro

Desde octubre del año pasado, el legislador panista Ricardo García Escalante promovió en la Cámara de Diputados una iniciativa de reforma al Artículo 139º de la Ley de Industria Eléctrica para reducir las tarifas tomando en consideración la sensación térmica y los indicadores socioeconómicos de los municipios y regiones del país.



## REPORTAJE

14 Yamiri Rodríguez Madrid  
yamiri@hotmail.com



Existe un reclamo popular contra las altas tarifas de consumo de energía eléctrica que cobra la CFE en 22 municipios, inconformidad que a partir de 2011 vertió en la creación de un movimiento de resistencia social que se autodenomina *Chucho el Roto* y agrupa a más de 35 mil usuarios.

Dicha iniciativa fue suscrita también por la priista Anilú Ingram Vallines, luego de una reunión que sostuvo con empresarios porteños, quienes previamente habían externado esta añeja inquietud a ambos congresistas.

En el Senado, el panista Julen Rementería del Puerto sugirió adicionar la fracción V al Artículo 140º de la Ley de la Industria Eléctrica, para obligar a la Comisión Reguladora de Energía (CRE) a determinar tarifas que garanticen precios asequibles a la población y las empresas.

“El alza en las tarifas al sector industrial trae como consecuencia un incremento en la inflación, motivo por el cual el aumento en los costos del servicio también repercute directamente en la economía de las familias mexicanas”, afirmó.

El legislador dijo que debe respetarse la metodología prevista originalmente en el Acuerdo A/058/2017 para el año 2018, a fin de brindar certeza a los usuarios del sector industrial y que la CFE y la CRE determinen las tarifas eléctricas con base en una metodología asequible, accesible, clara, oportuna, justa y sostenible.

**Lamentablemente**, los costos de las tarifas eléctricas para este sector aumentaron el año pasado en un 125 por ciento. Han resentido los aumentos y lo han expresado de manera pública a las autoridades, quienes han hecho caso omiso a sus peticiones. Estamos comprometidos con la defensa de la economía familiar y con el desarrollo de la industria de nuestro país, como generadora de empleo y bienestar social; por lo tanto, consideramos de primordial importancia generar mejores condiciones para ese sector en pro de la competitividad”, expresó.

Rementería puntualizó que las modificaciones al esquema de cálculo de las tarifas eléctricas para uso comercial e industrial son inadmisibles, injustas e injustificables, por lo que es necesario que se establezcan mecanismos que cancelen los aumentos en los cobros.

#### Las iniciativas, incluso de Morena

Hace unos días, el diputado local del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Wenceslao González, Martínez presentó un punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a

que implemente los mecanismos necesarios para la aplicación de la tarifa 1F en beneficio de los usuarios de energía con tarifa doméstica en el estado de Veracruz.

El morenista pidió también a la SHCP y la CRE que modifiquen la normativa vigente a fin de que en el establecimiento de las tarifas eléctricas se considere también como factor determinante la sensación térmica.

“Si bien la sensación térmica no es factor en la determinación de las tarifas, la percepción de temperaturas más altas es el reclamo de la sociedad, ya que se ve obligada a utilizar equipos de aire acondicionado o más ventiladores, lo que deriva en un consumo mayor de energía eléctrica a lo largo de la temporada de verano”, dijo.

En la iniciativa pide también que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) replantee la ubicación de las estaciones de monitoreo meteorológico que hay en el Estado de Veracruz y que, en su caso, se instalen las que sean necesarias para realizar una medición eficiente de las temperaturas, que es la base para la clasificación tarifaria.

“Las estaciones de monitoreo no están ubicadas en la mayoría de las áreas de influencia, ya que se establecieron en lugares cercanos a las cuencas hidrológicas, lo que trae como consecuencia un establecimiento de tarifas que no necesariamente corresponde a la sensación de calor que los usuarios perciben, perjudicándolos al pagar una cuota mayor por el servicio, lo que provoca una indebida medición de las temperaturas, sin tomar en consideración la sensación térmica”, aseveró.

Antes de pedir licencia en el Senado, el morenista Ricardo Ahued Bardahuill exigió el mismo trato para Veracruz en la lucha que emprendió para la condonación de pagos de los usuarios de bajos recursos y la reclasificación de las tarifas.

“Vengo a exigir para Veracruz el mismo trato que le han dado a Tabasco.



Hemos tenido muchas reuniones de trabajo con deudores, campesinos, amas de casa, Pymes, productores, que tienen problemas en Veracruz y que están solicitando lo mismo que Tabasco, borrón y cuenta nueva a sus adeudos.

Manifestó asimismo que, como representante del estado de Veracruz, no “toleraría” que se le dé un trato diferente al estado, pues desde hace tiempo lucha por eso y por la gente que incluso ha

sufrido detenciones de la Fiscalía General de la República (FGR).

“Ni uno más detenido, que se recate-

goricen las tarifas y que se borren los adeudos, dando el mismo a trato a los veracruzanos que a los tabasqueños. Veracruz no es menos que ningún estado de la República. Pido al señor Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador su inmediata intervención y que reconozca que Veracruz la está pasando

mal con estas tarifas y con esta injusticia y que detenga de inmediato todas las órdenes de aprehensión contra los vera-

cruzanos”.

Sin embargo, en una de sus múltiples

visitas a Veracruz, el Presidente anun-

ció que si bien no habría aumento en las

tarifas para el estado, tampoco habría

reducción.

¿Qué pasará con las peticiones de los

congresistas entonces? **b**

H. AYUNTAMIENTO DE VILLA HIDALGO, SLP  
2018-2021

# REFORESTAMOS NUESTRAS ESCUELAS

**ESCUELAS BENEFICIADAS**

- JARDÍN DE NIÑOS
- ESCUELA PRIMARIA “JESÚS SILVA”
- ESCUELA SECUNDARIA NÚM. 64



2018-2021  
**VILLA HIDALGO**

f. H. Ayuntamiento  
Villa Hidalgo 2018-2021

POR UN NUEVO  
**VILLA HIDALGO**



# SAN LUIS POTOSÍ LOS ESTRAGOS DEL FUEGO

**Este año, el estado de San Luis Potosí padeció 112 incendios forestales que durante 40 días afectaron 21 mil hectáreas en cuatro regiones, ubicando a la entidad en el vigésimo lugar nacional y exhibiendo a las autoridades estatales por su tardía y negligente capacidad para prevenir y combatir este tipo de flagelos. La pésima actuación de éstas incluso generó manifestaciones de protesta y denuncias de que algunos incendios fueron provocados con obediencia a intereses económicos.**

**E**l área más afectada fue la Sierra de San Miguelito, en la zona Centro del estado, donde se registró el incendio más grande, se perdieron 11 mil 920 hectáreas y se inició la ola de siniestros causados por el fuego, cuyo número superó en más de un tercio a los que se reportaron en 2018, cuando 84 de ellos propiciaron la pérdida de dos mil 192 hectáreas, según estadísticas de la Comisión Nacional Forestal (Conafor).

El primer incendio ocurrió el 17 de abril, cerca de la comunidad Amapolas, de la Sierra de San Miguelito, del que dio cuenta un grupo de comuneros y los medios de comunicación, quienes alertaron sobre las enormes dimensiones del siniestro, que movilizó al personal de Protección Civil municipal, al Cuerpo de Bomberos de San Luis capital y a la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) del gobierno del estado.

Desde entonces y hasta el pasado 26 de mayo se registraron 112 incendios en las cuatro regiones de la entidad, la mayoría de mediana magnitud, afectando áreas mayores a 350 metros cuadrados ( $m^2$ ); en la Huasteca hubo 13 de esta magnitud y 55 de menor afectación (en total 78 en esta zona). Otro de los incendios mayores, con una ocupación superior a un kilómetro cuadrado ( $km^2$ ), se reportó en la región Media.

José Antonio Ávalos Lozano, coordinador del Laboratorio de Variabilidad Climática de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, (UASLP), explicó que la mayor incidencia de este tipo de siniestros en lo que va de 2019 se debe a que la temperatura ambiental ha sido más caliente de lo común, sobre todo en la región de la Huasteca.

Algunos de los incendios fueron en El Nacimiento, comunidad del municipio de Ríoverde; en Tanque Colorado, Matehuala; La Ventana, Guadalcázar; Cerro de San Pedro, Ciudad Valles y en los ejidos Ignacio Zaragoza, Las Ritas,

San Salvador y El Esterito, en la región Centro. El mayor fue el de la Sierra de San Miguelito, catalogada como Área Natural Protegida (ANP). El último incendio tuvo lugar en Laguna de Santo Domingo, municipio de San Nicolás Tolentino.

El número de hectáreas siniestradas este año tuvo un incremento catastrófico con respecto al del año pasado, pues fue de al menos del 700 por ciento, dijo Teodoro Morales Organista, suplente legal de la gerencia de la Conafor en la entidad, quien también resaltó que la mitad de las 21 mil hectáreas siniestradas corresponden a la Sierra de San Miguelito (11 mil 920 hectáreas) y que ésta perdió el 94.5 por ciento de su ANP, que abarcaba 12 mil 613 hectáreas.

#### San Miguelito, 40 días de fuego

“Estábamos preparando la comida, como todos los días, cuando escuchamos a los chiquillos decir que había mucho humo, que la sierra se estaba quemando, salimos corriendo de la casa y vimos una nube muy grande de humo que se iba extendiendo más y más”,

contó a **buzos** la señora Julia, habitante de la comunidad de Amapolas.

El reporte de este incendio se envió cerca de las 15:20 horas, cuando los pobladores se percataron de la presencia de una gran columna de humo. Al lugar

se presentaron de inmediato comuneros y brigadas rurales voluntarias, Protección Civil y el Cuerpo de Bomberos para tratar de controlar el fuego; sin embargo, no lo lograron; las autoridades de Protección Civil estatal y Conafor informaron que el fuego se avivó debido a las dificultades para acceder a la Sierra de San Miguelito. Por ello el incendio en Amapolas duró 40 días y los lugareños,

como en algún momento dijo don Justino Serrano, llegaron a temer que el fuego nunca terminara y que las altas temperaturas, además de acabar con la flora del entorno, espantaran por mucho tiempo a los animales silvestres, que para resguardarse del siniestro huyeron hacia las partes bajas de la sierra.

En medio de las escenas desoladoras y del extremo cansancio, los voluntarios y brigadistas que trabajaron arduamente para sofocar el incendio, también recibieron la solidaridad comunitaria; la población les brindó alimentos y agua para su sustento. En los primeros días de mayo, cuando el siniestro quedó controlado, aunque no erradicado totalmente, sintieron alivio y pudieron descansar.

Sin embargo, el día siete de mayo, alentado por el viento, el incendio se reactivó con mayor fuerza, extendiéndose a otras áreas de la sierra, por lo que aumentó la necesidad de que los brigadistas, comuneros y el personal de Protección Civil, para combatir el incendio, recibieran el auxilio de un helicóptero de la Fuerza Área Marina (FAM). A partir de esa fecha, esta nave realizó entre 60 y 80 descargas diarias, sin lograr sofocar el fuego.

Al cumplirse 27 días de fuego continuo, los habitantes de esta zona reclamaron la lentitud y opacidad con que estaban actuando las autoridades administrativas, que debían atender esta emergencia, es decir las secretarías de Gobierno y de Ecología y Gestión Ambiental (Segam). Potosinos de diferentes regiones protestaron en la Plaza de Armas de la capital contra la inacción y falta de capacidad para abatir el fuego.

“Se han consumido miles de hectáreas de vegetación, el 50 por ciento de ellas de pino y encino, dos árboles que contribuyen al balance hidrológico con una cantidad de agua significativa. La falta de estrategias para combatir un incendio forestal está arrasando con una de las zonas más importantes de la entidad, el pulmón de San Luis Potosí; se ha movilizado a decenas de brigadistas voluntarios y organizaciones de paramédicos, etc. a esta zona de incendios, poniendo en riesgo su integridad y hasta su vida misma”, dijo Luis González Lozano, director de la Asociación Ecologista Cambio de Ruta A. C.

Para el 17 de mayo, cuando ya había transcurrido un mes completo, el fuego había consumido 10 mil 100 hectáreas en San Miguelito y se afirmaba oficialmente que el incendio forestal estaba controlado en un 91 por ciento, mientras que en la Laguna de Santo Domingo, en San Nicolás Tolentino, se mantenía activo.

"Las causas de estos incendios han sido, en primer lugar, las actividades agrícolas, seguidas por fogatas, fumadores, quema de basura, incendio intencional, actividades pecuarias y naturales", dijo Morales Organista. El suplente legal de la gerencia estatal de Conafor informó también que se habían destinado nueve millones de pesos en equipos aéreos, mano de obra, combustible y viáticos para combatir los siniestros.

Al conocer esta información, los pobladores cuestionaron: ¿Por qué tanta lentitud y opacidad para acabar con un incendio forestal que afecta ya no solo a los comuneros, sino a toda la población? Si se tenían los recursos ¿por qué no utilizarlos inmediatamente para evitar tanto daño a la Sierra de San Miguelito? ¿Acaso esta situación le conviene a los poderosos empresarios en el estado? ¿Existe presión sobre las autoridades estatales y complicidad con las municipales?

Los grupos civiles inconformes se dieron a la tarea de reunir firmas para proteger integralmente a la Sierra de San Miguelito, ya que solo una parte de su gran territorio es ANP y el resto está desprotegido; la meta es alcanzar la cobertura total. La demanda se planteó en el Congreso del estado, pero éste aún no toma una resolución.

El recuerdo de aquellos 40 días de lucha contra el fuego se mantiene aún vivo en el paisaje sombrío que el incendio dejó en la Sierra de San Miguelito, por cuyos largos caminos transitán los grupos de brigadistas voluntarios, de Protección Civil, el Cuerpo de Bomberos, el equipo de Conafor y el Ejército; avanzan cabizbajos, protegidos

con cascos, cubre bocas, pañuelos y sombreros; con palas, picos y azadones, hurgan en lo que quedó del bosque, buscando algún resollo del incendio.

"Es desolador caminar entre las cenizas, ver la vegetación y animales calcinados. El olor a quemado penetra todo a su alrededor, los ojos arden, los pies se hunden en la bruma, pero hay que seguir", dice uno de los brigadistas en quien, al igual que en sus compañeros de lucha, siguen presentes las dramáticas imágenes que observaron cuando combatían las llamas.

Era un ir y venir de hombres y mujeres todos los días y a todas horas, mientras que los paramédicos ofrecían sus servicios, auxiliaban a quienes se quemaban, sufrían alguna caída o padecían insolación debido a las altas temperaturas. El helicóptero de la FAM daba vuelta tras vuelta cargando y descargando dos mil 500 litros de agua sobre puntos específicos, donde aún se veían llamas o se elevaba el humo. Durante 40 días se descargaron 62 mil 500 litros de agua.

La impotencia fue el sentimiento que invadió a la mayoría de los brigadistas institucionales y coadyuvantes, que sumaron más de 300 elementos, porque siempre fue evidente que los recursos disponibles eran insuficientes en cantidad y calidad para combatir aquel incendio, que al final convirtió aquella parte de la sierra, antes intensamente verde y brillante, en un páramo áspero, blanco y negro.

Por ello, Edgardo de los Santos, representante del Grupo Sierra de San Miguelito, A. C., quien ha luchado durante más de 30 años por la conservación natural de esa área, dijo recientemente: "Ante esta situación debemos estar más atentos a lo que sucede con las autoridades, que se supone debieron apoyar desde un inicio y en su totalidad a quienes lucharon contra la contingencia, que desgraciadamente afectó el ecosistema de la zona, y solo atrajo acciones de opacidad y lentitud de las instituciones gubernamentales. Para

combatir un siniestro de tal magnitud, que acabó con miles de hectáreas de bosque, hacían falta más brigadistas preparados para controlar el fuego en menos tiempo, más helicópteros o aviones, más logística e insumos específicos contra el fuego; y también, por supuesto, aceptar las ofertas de apoyo de la sociedad civil. Pero como el gobierno nada de esto hizo, hoy la población plantea estos cuestionamientos:

"¿En dónde estuvo el Comité Técnico para el Combate de Incendios Forestales? ¿Qué líneas de acción adoptó o ha adoptado ante los estragos que dejaron los incendios? ¿Cómo se han comunicado éstos a la población? ¿Por qué no se ha aplicado el Plan DN-III-E? Es necesario que el Estado informe la manera en que actuará ante las consecuencias de los siniestros en la entidad, informando de manera clara y puntual a los ciudadanos, es nuestro derecho saber exactamente lo que ocurre".

#### ¿Qué va a pasar con la Sierra de San Miguelito?

Al ser cuestionado sobre la magnitud del incendio en San Miguelito, Morales Organista dijo que éste puede ser considerado el incendio más complejo y el que más tiempo ha llevado para controlar, "ya que se trabajó durante un mes y 10 días para su liquidación, debido a tres factores importantes: la topografía, se tenía que caminar cinco horas para llegar a combatirlo, la cantidad de material combustible disponible que se juntó durante décadas y los vientos que no permitieron acercarse al mismo".

El incendio tuvo un impacto preliminar sobre 11 mil 920 hectáreas, en cuyos terrenos y entes orgánicos están realizándose análisis del laboratorio Variclim de la UASLP, a fin de evaluar las afectaciones en las especies de flora y fauna y el suelo dentro del entorno perimetral del ANP.

A partir de este análisis puede comenzarse a elaborar un Plan de Restauración ecológica.

Joel Flores, coordinador científico del Consorcio de Investigación, Innovación y Desarrollo para las Zonas Áridas (CIIDZA), explicó que la restauración ecológica del área afectada es un proceso que tiene que hacerse en etapas y con la participación eventual o marginal y controlada, de la sociedad civil.

"Se trabajará de manera coordinada con instancias gubernamentales para desarrollar e implementar este plan de rescate. Tenemos la invitación de la Conafor a investigadores de la UASLP y del Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica (IPICYT), para hacer un plan de restauración que incluya obras de trabajo de suelo y plantaciones de especies nativas, encaminadas a la restauración".

Agregó que el plan se hará con base en una regeneración natural de San Miguelito y que, por lo mismo, no se considerará la introducción de ninguna especie ajena al ecosistema, porque entonces éste se alteraría. También precisó que la época de lluvias es más adecuada para realizar las plantaciones, porque de lo contrario las plantas no sobrevivirían.

¿Cuánto tardará en recuperarse? "Es complicado decir un número de años, pues tenemos que darle un manejo adecuado a toda la zona afectada, que incluye entre muchas otras cosas, evitar la erosión del suelo y establecer las nuevas plantas. Se buscará la recuperación cubriendo la superficie con especies nativas, rehabilitando, agregando algunas especies exóticas a la mezcla y finalmente restaurándola; restaurando la composición original de las especies con aproximadamente la misma población. Al final del proceso se mantendrá la vigilancia y el monitoreo del área para verificar la supervivencia de la especie y el éxito del proyecto. En cuanto a la participación ciudadana, lo mejor que se puede hacer es no interferir y participar solo en las actividades que las autoridades asignen", dijo el especialista. **b**

## ÁREAS NATURALES ENTRE LA AMBICIÓN EMPRESARIAL Y LA OMISIÓN GUBERNAMENTAL

- La Sierra de San Miguelito es objeto de codicia de un grupo empresarial encabezado por **Carlos López Medina**, quien busca apoderarse de esta ANP para proyectos inmobiliarios. También están en riesgo las áreas de Rodrigo y Jesús María y la distribución del agua de la Presa del Realito.
- Se reunieron más de 100 mil firmas para proteger a la Sierra de San Miguelito mediante un amparo total, que no ha sido librado por el juzgado correspondiente.
- La organización Cambio de Ruta ha promovido cuatro amparos en contra de la Segam por incumplir su obligación de monitorear la calidad del aire y dar a conocer las mediciones en tiempo real. Sin embargo, el juez del caso falló a favor de la dependencia.
- El investigador de la Facultad de Ingeniería de la USLP, Alfredo Ávila Galarza, explicó que los equipos de medición de calidad del aire de la Segam no han sido calibrados con la Entidad Mexicana de Acreditación y que no puede hablarse de una red de monitoreo del área cuando solo se cuenta con cuatro estaciones.

**Solo 12 mil  
hectáreas**

de las 64 mil que integran la Sierra de San Miguelito están incluidas en el Decreto de Área Natural Protegida.

**89 especies  
endémicas**

viven en la Sierra de San Miguelito. Dos están en situación de riesgo.



## REPORTAJE

Felipe César Lozano Trujillo **21**  
felipe cesar lozano@gmail.com

# Sobreviví a México

**La esclavitud y el horror que nos resistimos ver. En tres meses de esclavitud vio morir a 45 personas, eliminadas como piezas desechables; dijo que contó cada una y cuando una moría era sustituida de inmediato por otra desafortunada cautiva.**



**L**a comunidad homosexual y transexual migra en condiciones de especial vulnerabilidad cuando es originaria de países homofóbicos y transita por países de manifiesta homofobia. El 17 de mayo de 1990 comenzó la visibilidad de la homosexualidad a través de la conmemoración del Día Internacional contra la Homofobia, la Transfobia y la Bifobia. Sin embargo, a 27 años de su aparición en los almanaques, se presentan con frecuencia y de manera constante casos brutales como el siguiente:

Carlos Rodríguez, profesionista costarricense de clase media de 37 años, luego de ser perseguido, encarcelado y agredido en su país por causa de su orientación sexual, nunca pensó que su paso de migrante por México sería la más terrible y traumática experiencia. El caso de Carlos evidencia la corrupción en las instituciones diplomáticas mexicanas en Centroamérica, la existencia de asociaciones internacionales de trata de personas que operan en todo México en contubernio con las corporaciones policiacas federales, así como con los sectores económicos y religiosos estadounidenses.

Originario del departamento de Puerto Limón, trabajaba para el gobierno de su país desempeñándose como maestro de educación especial; hasta que en marzo de 2016, un ministro evangélico de la asociación Asambleas de Dios tomó el puesto de Delegado de Educación, equivalente en Costa Rica al titular de la Secretaría de Educación Pública, y comenzó la persecución política contra docentes mujeres y hombres homosexuales.

“Su nombre es Juan Marín, desde que llegó comenzó a retirar credenciales a mí y a compañeros míos por ser homosexuales y lesbianas. Nos levantamos en huelga y eso nos llevó a la cárcel. El movimiento era de 300 personas de todo

el país y se liberó una orden de aprehensión”, relata Carlos con voz firme.

En respuesta al movimiento que inició en defensa de su plaza laboral, el gobierno de Costa Rica emprendió una brutal represión. De abril a septiembre de 2016, Carlos estuvo en la cárcel, angustioso periodo durante el cual también su familia sufrió acoso y violencia, a tal grado que los negocios que les daban sustento fueron incendiados sin que hasta el momento las autoridades hayan iniciado investigación alguna para esclarecer los crímenes. Luego de seis meses de tortura psicológica y maltrato, obtuvo su libertad condicional, pagó nueve mil dólares, con la condición de regresar cada 15 días a firmar en los juzgados, mientras en la calle persistía el acoso y la persecución.

“Esta institución dice que los homosexuales están sustituidos de la gloria de Dios y que somos personas con lepra ¿Me entiendes? Esta persona es ministro de Asambleas de Dios y es funcionario, allá la ley sí lo permite, al contrario que en México, según me comentan, y como esta organización es muy poderosa en Centroamérica, otorga muchos apoyos. Esto pasa desde Guatemala hasta Costa Rica. Muchos compañeros fueron exiliados, pidieron asilo político en España, Canadá. Yo viajé a México para llegar a Estados Unidos”, narra cabizbajo.

En octubre de 2016 comenzó su éxodo en la embajada de México en la capital costarricense, San José, donde en solo cuatro días obtuvo una credencial de elector mexicana a cambio de dos mil 500 dólares. Refirió que hay personas que trabajan para el cónsul por “debajo del agua” y que también venden pasaportes mexicanos y actas de nacimiento. Carlos obtuvo su credencial apócrifa con el nombre Gonzalo Rodríguez Toledo, originario de Ensenada, Baja California. Su hermano también contaba con una credencial de elector y perseguía los mismos fines; creía en la posibilidad de transitar hasta la frontera con Estados Unidos.

A la embajada de México llegan –sostiene– personas de Colombia y Panamá con el objetivo de comprar algún documento falso que les permita transitar por el territorio mexicano. En Guatemala, el precio de una credencial de elector o acta de nacimiento falsos se cotiza hasta en siete mil quetzales (alrededor de mil dólares).

Acompañado de su hermano, Carlos llegó de manera ilegal a la frontera sur de México, vía la ciudad guatemalteca de Tecún Umán y Ciudad Hidalgo, Chiapas; viajó a la Ciudad de México y de ahí a Celaya, Guanajuato, donde recibió alojamiento en una reconocida casa de migrantes donde predomina la presencia de hondureños.

En esa casa, una guatemalteca lo contactó con un pollero que apodan *La Víbora*, debido a un tatuaje que porta en uno de sus brazos; éste les cobró 230 dólares a cada uno. Los llevó a la frontera vía Guadalajara, Nayarit, Sinaloa, Obregón, Hermosillo y Magdalena. En esta última ciudad los hospedaron a él, a su hermano y a otros cinco migrantes en un hotel del centro, pero al día siguiente los separaron al grupo. Al hermano de Carlos lo llevaron a Sonoita, donde lo forzaron a transportar droga a Estados Unidos, mientras que a Carlos lo internaron en una bodega industrial de Magdalena de Quino, donde sufrió hacinamiento inhumano con otras 180 personas. A todos los obligaron a empaquetar drogas y a realizar los más degradantes trabajos sexuales a cambio de conservar la vida. El pollero, *La Víbora*, los vendió por 11 mil dólares.

Adolescentes oaxaqueñas, niños nepalíes, centroamericanos, sudamericanos de diferentes nacionalidades y desafortunados mexicanos compartieron con Carlos la esclavitud, una moderna esclavitud que pasa desapercibida ante los ojos de las autoridades mexicanas y deja grandes ganancias a los carteles de la droga y a las organizaciones de trata. Según el sobreviviente, como él mismo se define, a las mujeres jóvenes



## REPORTAJE

**22** Felipe César Lozano Trujillo  
felipe cesar lozano@gmail.com

① las embarazaban y una vez que daban a luz les arrebataban al bebé y las regresaban a la actividad sexual y al empaquetamiento de droga.

“Me obligaron a tener relaciones sexuales no solo con personas, sino también con animales; me obligaron a comer semen y excremento, se orinaban en mí. Llegaban en vehículos de la PGR; los clientes eran ministros religiosos estadounidenses y gente del gobierno de ese país”. Carlos se quebró al confesar lo más duro de su cautiverio y llevó a su rostro moreno las manos juntas para secarse el llanto.

En tres meses de esclavitud vio morir a 45 personas, eliminadas como piezas desecharables; dijo que contó cada una y cuando una moría era sustituida de inmediato por otra desafortunada cautiva. Tres niños de Nepal destacaban por sus facciones y su manera de hablar; sus familiares los vendieron por 200 dólares. La mayor ilusión de Mustafá, de 14 años, era comer un pastel de chocolate y un vaso de leche el día de su cumpleaños. Lo golpearon hasta dejarlo inconsciente por la queja de un cliente. A todo el grupo lo drogaban de manera constante con cristal, cocaína y crack; el alimento diario consistía en dos sándwiches de salchichón con una botella de agua.

Al grupo lo cuidaban pandilleros con edades entre los 25 años o menos; todos con armas largas. Cualquier incidente con clientes o dentro de la bodega, merecía un castigo con azotes, quemaduras de cigarrillo y amarres durante toda la noche. Sus clientes, los depredadores sexuales, son en su mayoría ciudadanos mexicanos adinerados y estadounidenses y, en general, personas dignas y decentes ante sus respectivas sociedades ¡Mera máscara!

**El escape**

De noviembre de 2016 a febrero de 2017, Carlos experimentó los peores horrores. En la bodega, los hombres andaban en ropa interior y las mujeres con el pecho y el dorso descubiertos para evitar que se escaparan; solo cuando les tocaba

Entre 2010 y 2017, fueron registradas dos mil 912 denuncias de víctimas de algún delito a su paso por México.

Cuatro de cada 10 migrantes fueron secuestrados:

**Institututo Nacional de Migración**

“servicio” les permitían bañarse y vestirse con la misma ropa del equipaje con que habían llegado. Carlos guardó su credencial en un pantalón.

El día del escape, sus captores indicaron a Carlos y a un salvadoreño, quien había sido separado de su esposa e hijo, que los llevarían a un hotel de la comunidad de Altar, Sonora, donde tendrían encuentros con clientes. Se trataba de un latino y un afroamericano vestidos con hábito de sacerdotes, quienes llegaron a bordo de una patrulla de la PGR, de acuerdo con el testimonio. Ese día no pasó nada, los captores les quitaron la ropa y fueron a comprar comida, pero dejaron la puerta entreabierta.

—Es lo que he estado esperando toda mi vida. ¿Se va o se queda? — le dijo el salvadoreño. Aún no terminaba la frase cuando ya corría por el pasillo del inmueble, seguido de Carlos.

El escape se inició alrededor de las 12:00 horas y durante 45 minutos corrieron descalzos y en ropa interior por el campo, pues el hotel se encontraba en despoblado. Exhaustos, llegaron hasta un salón de Testigos de Jehová, cuyos miembros les alojaron durante nueve días y les pagaron un pasaje a Ciudad Juárez. Una vez en la frontera chihuahuense, el salvadoreño de inmediato buscó el regreso a su país, mientras que Carlos recibió acogimiento en la casa de migrantes del sacerdote Javier Calvillo.

El trato que recibió en la casa de la frontera chihuahuense fue por demás humanitario, muy diferente a su experiencia en las casas de migrantes de Celaya y Guadalajara, donde se había hospedado.

Las últimas noticias que recibió de su hermano lo ubicaban bajo la protección de organizaciones humanitarias de Estados Unidos, pero había perdido una pierna a causa de un balazo cuando intentó escapar de sus captores y era VIH positivo, padecimiento derivado de los abusos sexuales de que había sido objeto. Por si fuera poco, a finales de marzo, cuando recibió la protección de las religiosas en Chihuahua, le avisaron de la muerte de su madre.

“Me considero un sobreviviente”, expresó Carlos, quien ahora intenta buscar su lugar en el mundo. De regresar a Costa Rica, podría ser de nuevo víctima de su gobierno y de las organizaciones evangélicas con influencia y poder en los asuntos del Estado, además de que la realidad en los países de Centroamérica es bastante hostil para quienes regresan en busca de refugio. Le sobrevive su padre en Honduras; sin embargo, podría persistir en buscar el sueño de cruzar a los Estados Unidos, con la esperanza de hallar un mejor futuro emocional y económico.

A diario, miles de personas arriesgan su libertad personal y la de sus hijos y parejas, con la ilusión de mejorar su calidad de vida y ser felices. Carlos viajó hasta la frontera mexicana en condiciones de relativa comodidad; no tuvo necesidad de abordar el tren o de ayudar a un hijo o una esposa a subir al tren, arriesgándose a perder alguna extremidad o la vida misma; pero fue víctima de incontables abusos. Libertad, igualdad y fraternidad, preceptos originales del sistema republicano están ausentes en la sociedad moderna, donde los poderes fácticos e individualistas imponen la semiesclavitud. A diario, miles de seres humanos sucumben y sobreviven en México, a la esclavitud y al horror que nos resistimos a ver. **b**

*A diario, miles de personas arriesgan su libertad personal y la de sus hijos y parejas, con la ilusión de mejorar su calidad de vida y ser felices.*

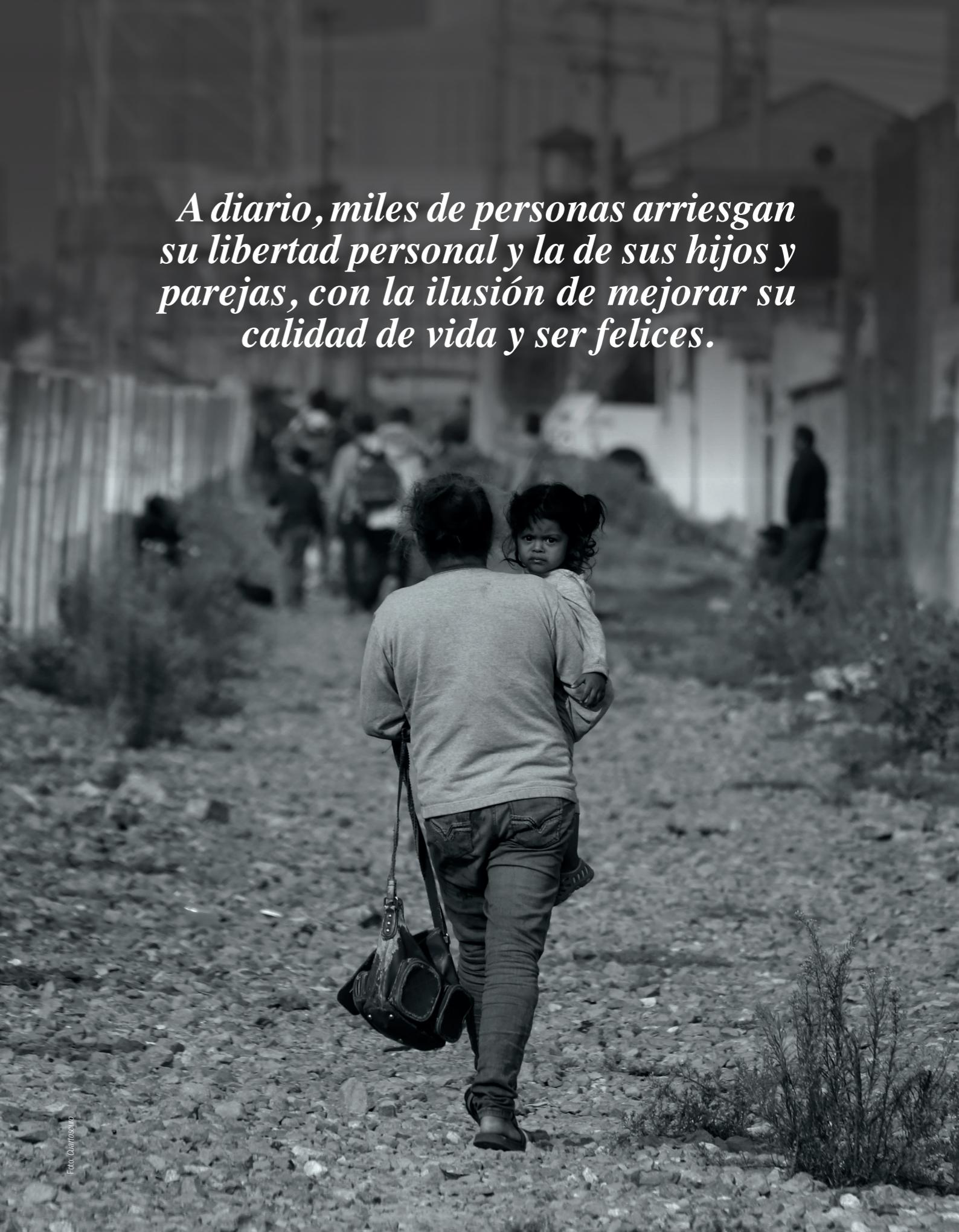


Foto: Quartosolo



# NUEVAS CASAS DEL ESTUDIANTE EN PUEBLA



**El pasado 23 de junio  
inauguramos:**

- **Casa “Hermanos Serdán”.**
- **Casa “Macuil Xochitl BUAP”.**
- **Casa “Serrano”.**

Con la presencia de los integrantes de la FNERRR y la Directivo Nacional del Movimiento Antorchista, encabezada por su Secretario General, el ingeniero Aquiles Córdova Morán.



**CASAS “HERMANOS SERDÁN”  
Y “SERRANO”**

Capacidad para 600 estudiantes.

📞 222 4746 328 / 222 6662 052

**CASA MACUIL XÓCHITL BUAP**

Capacidad para 200 estudiantes.

📞 222 1133 793





# EFECTOS COLATERALES en pacientes crónicos

En 2012, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), hubo 36 millones de defunciones provocadas por las enfermedades no transmisibles (diabetes, hipertensión, infartos y cáncer), cuyo impacto fue equiparable al de epidemias como la gripe española, que segó la vida de más de 50 millones de personas a principios del siglo XX, y de la peste negra, que en el siglo XIV terminó con más de 25 millones de hombres y mujeres, la misma cifra alcanzada por el VIH.

E acuerdo con estimaciones de la OMS, en 1980 padecían diabetes aproximadamente 108 millones de personas, cifra que se cuadriplicó en solo un tercio de siglo al afectar a 422 millones en 2014, año en el que además su tasa de incremento anual se elevó del 4.7 al 8.5 por ciento en la población adulta.

A esta realidad no escapa México, en cuya población la diabetes ocupa el primer lugar como causa de muerte con más de 50 mil defunciones anuales, lo cual está estrechamente asociado a las posiciones primera y segunda de los principales factores de riesgo, la obesidad infantil y en adultos, según datos del Sistema Nacional de Información de Salud (Sinais).

Los vecinos de la colonia Lomas Estrella, de la alcaldía Iztapalapa, aún recuerdan con afecto a la señora Lourdes Espinoza (1962-2018) cuyos múltiples padecimientos a causa de esta enfermedad, que le fuera diagnosticada en 2013, le hicieron más difíciles sus últimos días. Doña Lulú vivía sola en un departamento del edificio multifamiliar en esa la colonia y era muy querida y respetada por todos los vecinos.

La pérdida de fuerza en sus brazos y piernas fue la causa inicial por la que supo que padecía diabetes. Luego perdió, paulatinamente, la visión, razón por la que sus vecinos se mantenían al pendiente de sus necesidades. En una ocasión advirtieron que no la habían visto bajar ni subir; cuando fueron a ver qué pasaba la encontraron inconsciente en el sofá.

Los paramédicos dijeron que ya no había nada qué hacer, pero ante la insistencia de los vecinos fue trasladada a un hospital general, donde se detectó que sus niveles de glucosa estaban elevadísimos. Dos semanas después salió caminando del nosocomio, pero su desenlace era inminente. Doña Lulú murió



Entre 2011 y la primera mitad de 2018 el funcionamiento del CAECh fue aceptable, pues los pacientes acudían con regularidad para aprender a controlar sus niveles de glucosa; participaban en talleres y terapias y recibían gratuitamente sus medicamentos, previa presentación de sus pólizas del Seguro Popular.

en la víspera de la Navidad de 2018, acompañada de su único hijo.

Los señores Nicolás Sánchez y Mario Buendía, ambos del municipio de Chimalhuacán, Estado de México, quienes vivían en los barrios San Juan Zapotla y Tlaxco, respectivamente, murieron también en 2018. Uno se dedicaba al comercio y el otro al transporte público y ambos sufrieron la amputación de sus extremidades inferiores debido a infecciones mal atendidas en sus pies diabéticos.

El director agregó que el 40 por ciento de los pacientes que atienden en esa institución padecen de sobrepeso y obesidad, de los cuales el 10 por ciento son infantiles, lo que equivale a 120 menores. También reveló que en lo que va de 2019 se han detectado problemas de hipertensión arterial en 320 personas, de las cuales casi el 70 por ciento son mujeres.

Además, agregó que el 15 por ciento de los pacientes atendidos sufre de insuficiencia renal y el 10 por ciento de los pacientes atendidos por diabetes han tenido que someterse a la amputación de alguna de sus extremidades.

El doctor Magdaleno Reyes explicó que cada organismo responde de manera diferente a estas enfermedades, pero existen factores y condiciones

que agudizan los padecimientos. Esos factores son: el diagnóstico no oportuno, no aceptar la enfermedad, llevar vida sedentaria, someterse a altos niveles de estrés, mala alimentación y no llevar un tratamiento con medicamentos controlados.

Todo esto, enfatizó, deriva en una muerte prematura, años de vida con discapacidades, ceguera adquirida en una edad económicamente activa, insuficiencia renal crónica o amputación no traumática de extremidades.

“Este centro depende del gobierno estatal. Aquí los pacientes permanecen de seis meses a un año en promedio, ya que somos una unidad de transición, tiempo en el que son atendidos por 14 personas, entre médicos, enfermeros, nutricionistas, psicólogos, trabajadores sociales y administrativos. El 95 por ciento de las personas que tratamos son de Chimalhuacán, pero también damos servicio a habitantes de municipios como Nezahualcóyotl, Chicoapan, Texcoco; así como de los estados de Puebla y Oaxaca”.

Para reforzar el trabajo del CAECh, el gobierno de Chimalhuacán abrió en 2013 el laboratorio municipal, que ofrece estudios cuyo costo es 60 por ciento menor que los centros de análisis privados. Por su destacada labor en la química clínica e inmunológica, el laboratorio municipal ha recibido, desde 2015, el reconocimiento anual de la empresa mexicana Programa de Aseguramiento de la Calidad en los Laboratorios.

#### **La falta de medicinas elevará el costo de tratamientos médicos**

Magdaleno Reyes dijo que entre 2011 y la primera mitad de 2018, el funcionamiento del CAECh fue aceptable, pues los pacientes acudían con regularidad para aprender a controlar sus niveles de glucosa; participaban en talleres y terapias y recibían gratuitamente sus medicamentos, previa presentación de sus pólizas del Seguro Popular.



En el mundo existen 350 millones de personas que padecen obesidad y poco más de dos mil millones con sobrepeso: OMS.

La obesidad es tan antigua como la humanidad, ya que se conoce desde hace 40 mil años a.C., como lo evidencian varias figurillas de la Edad de Piedra encontradas en Europa; la más famosa de ellas es la *Venus de Willendorf*, que simboliza la fertilidad.

El diagnóstico oportuno evita la progresión de este tipo de enfermedades; el laboratorio juega un papel importante para este fin.

Pero esta situación cambió a raíz de las decisiones administrativas y restrictivas que el sector salud del Gobierno Federal anterior comenzó a aplicar en la segunda mitad del año pasado, presionado por la futura nueva administración federal del sexenio 2018-2024. El primer efecto nocivo fue el desabasto de medicinas en 24 de las 32 entidades de la República Mexicana.

Destacó que el plan de austeridad republicana enarbolido por el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), resultó negativo, al provocar diversos efectos colaterales en materia de salud. Además de la falta de medicamentos, está detenida la construcción de hospitales y la adquisición de equipo médico; existe rezago en los pagos a proveedores, contratos y servicios.

A estas medidas de control, que han alterado el funcionamiento adecuado de los servicios públicos de atención médica debe sumarse la decisión incomprendible de AMLO de eliminar el

Seguro Popular, cuyo padrón de afiliados superaba los 57 millones de personas.

Todas estas acciones, comentó el médico, orillaron a renunciar a su cargo al exdirector del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Germán Martínez Cázares, en mayo pasado, quien aseguró que “ahorrar y controlar en exceso el gasto en salud es inhumano. Ese control llega a escatimar los recursos para los mexicanos más pobres”.

Al ser cuestionado insistenteamente por los medios de comunicación, AMLO reconoció que sí hay un problema de desabasto de medicamentos, pero que antes la situación era “peor” y “no se hacía nada”. Ahora, “con este plan de combatir la corrupción en la compra de medicamentos se está ventilando el asunto”.

Con el mismo discurso que emplearía cuando lanzó su guerra contra el *huachicol*, el mandatario federal dijo que “no es el que no se estén comprando las medicinas o que falten las medicinas, es que se están revisando contratos que se

hicieron con empresas de construcción de hospitales que quedaron inconclusos”.

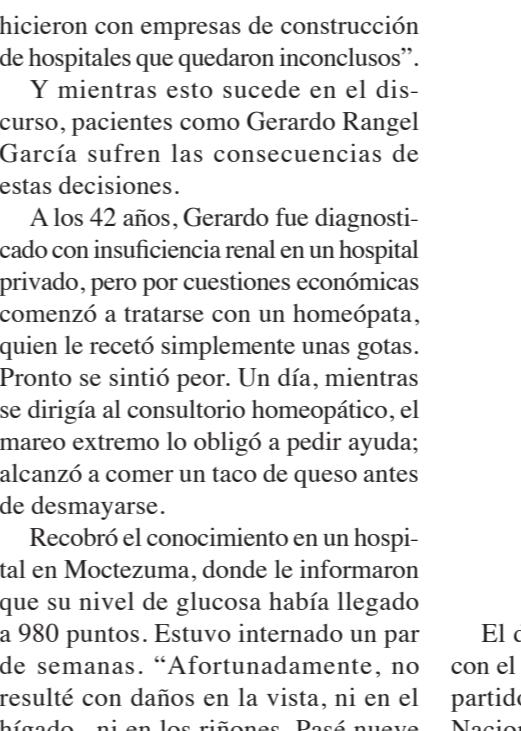
Y mientras esto sucede en el discurso, pacientes como Gerardo Rangel García sufren las consecuencias de estas decisiones.

A los 42 años, Gerardo fue diagnosticado con insuficiencia renal en un hospital privado, pero por cuestiones económicas comenzó a tratarse con un homeópata, quien le recetó simplemente unas gotas. Pronto se sintió peor. Un día, mientras se dirigía al consultorio homeopático, el mareo extremo lo obligó a pedir ayuda; alcanzó a comer un taco de queso antes de desmayarse.

Recobró el conocimiento en un hospital en Moctezuma, donde le informaron que su nivel de glucosa había llegado a 980 puntos. Estuvo internado un par de semanas. “Afortunadamente, no resulté con daños en la vista, ni en el hígado, ni en los riñones. Pasé nueve años así, sin control”. Fue a principios de 2019 cuando comenzó a tratarse en el CAECh, donde le han enseñado a controlar su alimentación.

“El Presidente dice que hay medicinas para todos y creo que es lo justo para las personas de bajos recursos. Así que es momento de que el Gobierno (Federal) se ponga las pilas y nos dé esas medicinas, porque no nos alcanza para estarlas comprando. Uno tiene que buscarle y tomar las genéricas, porque no nos alcanza para las de patente; por ejemplo, una cajita de metformina cuesta hasta 200 pesos. Yo tengo que limitarme”, comentó Gerardo.

Gerardo es comerciante, tiene 51 años y afirma que cada día lucha contra su enfermedad: “Aquí nacimos para luchar, no hay más. Mi madre murió de cáncer en el páncreas y también era diabética. Yo trato de salir adelante porque no voy a dejar que me acabe esta enfermedad. Tengo a una persona con discapacidad que depende de mí y es por ella que no me voy a dejar vencer; pero le pido al Gobierno que nos ayude, que ya nos den las medicinas que tanto necesitamos”.



“La política de control lo único que va a ocasionar es que se dupliquen los costos para la atención de enfermedades crónicas.”

El director del CAECh precisó que con el gobierno de López Obrador y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se agudizó el problema del desabasto de medicamentos. “De enero a mayo solo nos han surtido en dos ocasiones; de 100 claves (medicamentos) que pido, me llegaron 40, pero éstas no corresponden a las necesidades básicas de los pacientes; y del 100 por ciento que deberían traerme, solamente traen un 40 por ciento. Es decir, si pido 100 metforminas solo traen 40 cajas con 30 pastillas cada una, mismas que debo distribuir entre los pacientes a quienes se les puede recetar como dosis máxima cinco tabletas al día.

“La política de control lo único que va a ocasionar es que se dupliquen los costos para la atención de enfermedades crónicas. Por ejemplo, en este centro se realizó un ejercicio para cuantificar el gasto que representa el tratamiento para un paciente con diabetes; el resultado fue que se invierten hasta cinco mil pesos en medicamentos; y si fuera un paciente que ya requiere de un apoyo sustitutivo por hemodiálisis gastaría hasta 30 mil pesos mensuales. Solo la insulina tiene un costo de mil pesos; las consultas con psicólogos y nutriólogos rondan los 300 y 500 pesos”.

Un estudio multidisciplinario realizado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y varias instituciones de salud pública, reveló que la atención al sobre peso y obesidad cuestan al sector médico 120 millones de pesos cada año.

“Así como al gobierno se le ocurrió hacer cierre de guarderías y de comedores, esperamos que no tenga la intención de cerrar las puertas de centros de especialidades, que son muy importantes para el bienestar de personas con enfermedades crónicas. De continuar con esta carencia de medicamentos y con una política de mucha restricción y poca atención al sector salud, estará en riesgo todo el trabajo que hemos realizado”, dijo el director del CAECh.

Magdaleno Reyes hizo un llamado al Gobierno Federal para que reconsidera su política de restricciones en el Sector Salud y advierta que una reducción presupuestal a éste es un golpe muy duro para los pacientes, porque las enfermedades crónico-degenerativas tarde o temprano traen complicaciones y la carencia de medicamentos contra estas afectaciones se presentan en el corto plazo y son mortales. **b**



# Sale a la luz MANIOBRA JUDICIAL CONTRA LULA DA SILVA

**Mensajes filtrados a *The Intercept Brasil* revelan la manipulación del proceso contra el expresidente Luiz Inácio Lula da Silva por varios fiscales y el juez Sérgio Moro, hoy ministro de Justicia. Obstinados en vetar al exgobernante en los comicios de 2018, los hombres más poderosos del Poder Judicial de ese país se coludieron en un prohibidísimo conflicto de intereses para tejer una trama de informaciones engañosas para construir un delito de corrupción contra el presidente más prestigiado de Brasil. Además, crearon la percepción de que los gobiernos del Partido de los Trabajadores (PT) solo produjeron una democracia enferma con irremediables militantes corruptos. Es momento de la verdad y será una bomba.**

**T**ras la sorpresa por el escándalo, hoy flotan la ira y la incertidumbre en el mayor país de América Latina. Por un lado, es obvio que el actual presidente ultraconservador Jair Bolsonaro, apoyará a los actores señalados en ese caso, que la élite judicial brasileña contraatacará para atajar nuevas filtraciones y alejar el riesgo de castigo. Y, por otro, que la defensa del expresidente *Lula* da Silva y millones de beneficiados por su gobierno repudian que se les haya arrebatado el derecho político básico de elegir a su candidato presidencial.

Información documental, entregada por una fuente anónima al diario en inglés *The Intercept Brasil*, confirma que el juicio contra el expresidente *Lula* da Silva fue una operación para evitar que retornara al Palacio de Planalto, la sede presidencial. En ella se descubren los mensajes cruzados entre el entonces juez Sergio Moro a cargo del juicio contra *Lula* y los fiscales del caso anticorrupción *Lava Jato* (Lavado de Auto).

La clave en esas conversaciones es la flagrante violación al Código Penal brasileño, que obliga a separar dos funciones clave del proceso judicial (la de acusar y juzgar). Así los fiscales investigan y presentan pruebas al juez que, presuntamente imparcial, juzga el caso.

Bolsonaro se niega a hablar del tema y Moro afirma ante 60 senadores que “no vio nada de más en los mensajes, sino una invasión criminal a los celulares de los fiscales”. Insinúa que pudieron ser parcial o totalmente editados. Eufórico, el hoy ministro asegura: “Esto no es obra de un adolescente con acné sentado en su casa”, sino que busca debilitar a las instituciones y reta a *The Intercept* a revelar todo el archivo y entregarlo a la Justicia.

En esos diálogos, publicados por el portal *The Intercept*, se lee cómo Moro opina sobre el proceso y lo guía hacia un curso determinado. Es una clara estrategia de intervención que no le

corresponde, por lo que la ilícita relación entre esos funcionarios judiciales ha sido bautizada como *Vaza Jato* (del portugués ‘vazar’: algo que deja salir su contenido).

De símbolo de la justicia ciega, el magistrado Moro ha pasado a ser emblema del contubernio ilegal. Él está detrás del caso más doloroso en la democracia contemporánea de Brasil: que el expresidente fuese a prisión en abril de 2018 para cerrar un proceso que se inició contra él en marzo de 2016.

Ese año aumentó la presión judicial por el *Lava Jato*, que supuestamente revelaba una red de corrupción sistémica entre políticos y empresarios. Al amparo de esa pesquisa, se lanzó la persecución contra *Lula* da Silva y el fiscal Deltan Dallagnol lo acusó de ser “comandante máximo de un soborno-ducto” de corrupción entre 2003 y 2010, para financiar a sus aliados con recursos desviados de organismos estatales. Era el 14 de septiembre de 2016.

En ese contexto, difícilmente casual, se arrojó el estigma de corrupción sobre el Partido de los Trabajadores (PT), aumentaron las protestas antigubernamentales y se publicaron conversaciones –interceptadas ilegalmente– entre la entonces presidenta Dilma Rousseff y el expresidente *Lula*.

#### ¡Enmendar la injusticia!

Trece juristas y abogados internacionales, entre ellos el exjuez español Baltasar Garzón, reclamaron el 24 de junio que la Corte Suprema de Brasil (CSB) anulara la condena al expresidente *Lula* da Silva y que lo pusiera en libertad.

“La instrucción y el juicio han sido parciales desde el principio”, se leía en el llamado que publicó el diario francés *Le Monde*, cuyos firmantes denunciaron las irregularidades habidas en el proceso.

También firmaron el profesor de derecho Bruce Ackerman, el abogado español Joan Garcés, el francés William Bourdon y el alemán Wolfgang Kaleck.

Entretanto *Lula*, quien purga una condena de ocho años y 10 meses

acusado de corrupción, exige un proceso y un juicio justos, “los que nunca tuve en manos de Sergio Moro”. Tras leer una mínima parte de los mensajes filtrados se sabe que Moro y Dallagnol se consultaban para definir la estrategia común.

Para la defensa, la actuación concertada entre procuradores y el exjuez de la causa con objetivos políticos, sometió a *Lula* y a su familia a las más diversas arbitrariedades. “Nadie puede dudar que los procesos contra el expresidente están corrompidos en términos de violaciones a garantías fundamentales y a la negación de derechos”, asegura.

En una carta enviada antes de que la Corte aplazara la audiencia sobre la petición de su defensa para anular la condena y liberarlo, *Lula* puntualiza que el juez que lo condenó “no fue imparcial ni independiente” y que anular su proceso no invalida el resto de la operación anticorrupción *Lava Jato*.

Tras la primera publicación de las conversaciones, la Orden de Abogados de Brasil –que respaldó el juicio contra Dilma Rousseff– recomendó por unanimidad que los involucrados en esos mensajes pidan el alejamiento de los cargos públicos que ocupan, para que las investigaciones “sigan sin sospecha”.

Una primera revisión de esos mensajes revela un esquema de “autoritarismo líquido”, es decir, cuando el sistema de justicia actúa bajo el criterio de medidas de excepción y no de derecho. Prueban que ese autoritarismo tiene apariencia de proceso penal “pero con un contenido político tirano que persigue a un enemigo”, apunta el doctor en derecho de la Universidad Pontificia de São Paulo, Francisco Serrano.

Sin embargo, si los archivos se obtuvieron de forma ilegal no será posible incriminar a nadie, aunque los mensajes evidencien los mecanismos fraudulentos contra los acusados e investigados. Los involucrados fueron fraudulentos, el juez apareció ser imparcial y en realidad actuó con total parcialidad; ello sería suficiente para declarar nulos los

## INTERNACIONAL

34 Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

procesos contra *Lula* en que Moro participó, concluye el académico.

La fuente que dio esa información a *The Intercept* sabía que no sería oculada, pues uno de los cofundadores, Glen Greenwald, recibió el Premio Pulitzer cuando reveló los programas de vigilancia masiva de la Agencia Nacional de Seguridad (ANS) de Estados Unidos, que le filtró el analista Edward Snowden.

Solo se ha analizado el uno por ciento del archivo, que es mayor al de Snowden; hay diálogos privados, grabaciones de audio y video, fotos, procedimientos en tribunales y otros documentos. “No es posible dimensionar qué alcance tendrá esta enorme filtración en la política brasileña, pero hay una sensación de que está por explotar otra bomba”.

**La confabulación**

Con los comprometedores diálogos entre magistrados y fiscales a través de correos electrónicos y *chats* grupales en teléfono, hoy es posible reconstruir la larga y compleja historia de colusión y falsificación de delitos contra *Lula*.

**Juicio sin pruebas**

Moro indica al Ministerio Público (MP) cómo actuar en indicios de corrupción por delaciones de ejecutivos de Odebrecht. En ellos se habla, entre otros, de *Lula*, Dilma Rousseff, el expresidente golpista Michel Temer y los legisladores Eduardo Cunha –artífice del juicio a Dilma y condenado hoy a 24 años de prisión por corrupción– y Aécio Néves.

En diciembre de 2016, el fiscal de *Lava Jato*, Deltan Dallagnol, refiere que las denuncias involucran a nueve presidentes, 29 ministros, 34 senadores y 82 diputados. Moro sugiere cambiar el orden de las fases de investigación, da fuentes y pistas.

Cuando el diario *O’Globo* publica que saldría libre un directivo de Odebrecht (que acompañaba a *Lula* en algunos viajes), Moro escribe al fiscal:

*Querido, el STF (Supremo Tribunal Federal) soltó a Alexandrino. Estamos con otra denuncia a punto de salir y pediremos prisión con base en fundamentos adicionales. ¿Sería posible que la examines hoy?*

Dallagnol: *No creo que lo pueda ver hoy. Pero piensen si es buena idea.*

Nueve minutos después agrega: *Tendrían que ser hechos graves.*

Dallagnol denuncia formalmente a *Lula*, pero duda de la contundencia de una prueba: que el departamento que supuestamente *Lula* recibió fuese a cambio de favores a la firma Oas por contratos a Petrobras. Si ese departamento no se hubiera ligado con la corrupción de Petrobras, el caso no habría sido juzgado por Moro.

Dallagnol escribe al grupo de fiscales de *Lava Jato* en *Telegram*:

*Van a decir que acusamos con base en noticias de diario e indicios frágiles. Sería bueno estar bien preparado. Además, tengo recelo de la relación entre Petrobras y el enriquecimiento, y también tengo recelo sobre la historia del departamento; son puntos en que debemos tener respuestas ajustadas y en la punta de la lengua.*

Un día antes de la denuncia (14 septiembre de 2016), Dallagnol envía este otro mensaje:

*La opinión pública es decisiva en un caso construido con prueba indirecta y palabra de colaboradores contra un ícono que pasó incólume por el mensalão. (Se refiere a una crisis, en 2005, por supuestos sobornos mensuales al gobierno del PT).*

Dos días después, en privado, el fiscal escribe a Moro y asumía que la denominación “líder máximo del esquema de corrupción” que se le adjudicó a *Lula* no se fundamentaba: ¡Pero era esencial para que Moro juzgara el caso!

**Que *Lula* no hable**

Los fiscales de *Lava Jato* se comunican para evitar que *Lula* hablase en medios a favor de Fernando Haddad, que lo

sustituiría en la elección. Como Ricardo Lewandowski del Supremo Tribunal autorizó esa entrevista de *Folha de São Paulo* con *Lula*, la fiscal Laura Tessler escribió al grupo:

*¡Qué chiste! ¡Indignante! Ahora el tipo va a hacer campaña en la cárcel. Un verdadero circo.*

La procuradora Isabel Groba agregaba:

*¡Mafiosos!!!! Y tras una hora aclara: Una rueda de prensa antes de la segunda vuelta puede elegir a Haddad.*

A la vez, una amiga escribía a Dallagnol:

*Ando muy preocupada con una posible vuelta del PT, pero he rezado mucho a Dios para que ilumine a nuestra población, para que un milagro nos salve.*

Dallagnol respondía:

*Gracias, Carol, reza sí; lo precisamos como país.*

Esa conversación entre fiscales duró varias horas y parece más “reunión entre estrategas y operadores anti-PT que charla entre magistrados imparciales”, publica *The Intercept*. Los fiscales debaten cómo evitar la entrevista y reducir sus efectos; uno propone que la Policía Federal la agende para después de la elección. Al final, *Lula* no la dio.

10 de mayo de 2017. Sergio Moro, vía *Telegram*, instruye al fiscal responsable de la operación *Lava Jato*, Carlos Fernando dos Santos Lima, en su estrategia de medios durante el juicio.

22:04. Moro escribe: *¿Qué le parece?*

22:11. *Debe preparar un boletín de prensa que explique las contradicciones entre su testimonio y el resto de la evidencia o con su testimonio anterior. Después de todo, la defensa ya hizo su pequeño show. Y la prensa no presta atención a los detalles.*

22:13. Santos Lima: *Podemos hacer eso. Hablaré con el grupo.*

Moro: *Piénselo, no lo tenía en mente.*

22:16. Santos Lima: *Lo más importante era bloquear la idea de que él pudiera cambiar todo en su acusación.*



Moro no estuvo de acuerdo con que la operación anticorrupción *Lava Jato* investigara al expresidente Fernando Henrique Cardoso (1995-2002). En los mensajes se lee cómo pregunta –en abril de 2017– al fiscal Dallagnol “si hay algo realmente serio” que involucre al exmandatario.

Es significativo que Sergio Moro temiera verse obligado a repartir una de las pesquisas a su cargo, debido a que el entonces magistrado del Supremo Tribunal Federal, Teori Zavascki –quien moriría en un accidente aéreo en 2017– repartió las investigaciones que llevaba en Curitiba.

El entonces juez argumenta que le parece cuestionable investigarlo y perjudicar a alguien cuyo “apoyo es importante”. El fiscal responde que las acusaciones son “flojas” y que el caso es “de 1996” y habría prescrito. Dallagnol agrega que para “enviar un mensaje de imparcialidad” giró copia al Ministerio Público de São Paulo.

**Casos que cimbraron a Brasil**

**Lava Jato:** es un esquema de lavado de dinero que llegó a mover más de dos mil 640 millones de dólares, alcanzó a partidos de todo el espectro político y se

hizo público en marzo de 2014. Provocó más de 90 denuncias, 45 sentencias, 291 acusados, 211 condenas, 298 pedidos de prisiones cautelares (207 aceptadas) y decenas de acuerdos de colaboración judicial. El Estado ha recuperado más de 600 millones de dólares.

**Odebrecht:** Escándalo de corrupción que investiga el Departamento de Justicia de Estados Unidos (EE. UU.) con 10 países y alcanzó dimensiones internacionales. La esencia es el pago de sobornos de la constructora a gobiernos y entidades públicas. En 2015, su entonces presidente, Marcelo Odebrecht, fue a prisión.

El pasado 17 de junio, la firma se acogió a la Ley de Quiebras, pues ha sufrido reveses financieros, judiciales y comerciales que la han endeudado por 25 mil 700 millones de dólares. **b**



# Construir una alternativa al capitalismo RESIDE EN LA GENTE ORGANIZADA: Martha Harnecker

**La gente aprende cosas en la práctica y a esa educación hay que añadirle una de más contenido.**

**E**l sábado 15 de junio de este año falleció, a los 82 años, la periodista chilena Martha Harnecker, reconocida como una de las principales figuras de la izquierda latinoamericana. Muchos luchadores sociales y dirigentes de movimientos populares recibieron su invaluable apoyo para encaminar sus esfuerzos organizativos o para difundir el marxismo como herramienta de educación política, toda vez que fue un ejemplo a seguir, por su convicción revolucionaria, en nuestra América.

En 2013, *buzos* publicó una entrevista con la que fuera la más eficaz divulgadora de las ideas marxistas en América Latina (AL).

Tras haber documentado las experiencias de Venezuela y Cuba, preguntamos a Martha Harnecker qué idea de socialismo ha impulsado los cambios en estos dos países y qué lecciones había obtenido de su conocimiento personal con los líderes de ambos procesos revolucionarios.

“El socialismo del siglo XX se construyó desde el Estado; quiso resolver los problemas de la gente, el hambre, la

pobreza, la vivienda, etc. Empezó con mucha participación popular, pero el pueblo terminó siendo un elemento pasivo que recibía las soluciones del Estado”, refería la mujer que conoció las luces y sombras de decenas de proyectos que avanzaron por una ruta alterna al capitalismo.

“El socialismo del siglo XXI trata de construir una alternativa al capitalismo, donde el papel principal reside en la gente organizada; se trata de que el pueblo organizado vaya siendo el constructor de la nueva sociedad a partir, por ejemplo, de la organización política

consciente de las comunidades y los centros de trabajo. Es decir, que los trabajadores sean partícipes”, explicaba la también socióloga que escribió la obra más popular en la historia de la divulgación marxista, *Los conceptos elementales del materialismo histórico* (1973), libro de cabecera para muchos activistas estudiantes de la política, pero principalmente para quienes tratan de comprender la sociedad para transformarla.

## Venezuela, una experiencia

La destacada educadora popular, como se autodefinió la carismática

colaboradora de la gestión del desaparecido mandatario venezolano Hugo Chávez, es quizás la figura que mejor conoció los alcances y las limitaciones del proyecto bolivariano, y dejó una serie de aprendizajes que deben ser tomados en cuenta por los grupos de izquierda que hoy se hallan ante el vertiginoso avance de la ultraderecha, que recientemente sustituyó, por la vía electoral, a gobiernos populares en Argentina y Brasil.

Nos habló de cómo observaba la transición en Venezuela después de la partida física del comandante Hugo Chávez y el arranque de la gestión del gobierno de Nicolás Maduro a quien, aseguraba Harnecker, le corresponde una tarea grandísima: mantener el espíritu de lucha de todo un pueblo. Observaba que la tarea prioritaria del presidente Nicolás Maduro, con el empuje colectivo de su gobierno, seguía siendo resolver el problema económico.

“La gente puede resistir un tiempo, pero no eternamente la dificultad económica; y la derecha se está aprovechando enormemente de la escasez. El gran problema que tiene que resolver este gobierno es cómo aumentar la capacidad adquisitiva de la gente para que no haya inflación, para que haya productos y se produzcan más bienes; y eso no se ha hecho en Venezuela en las proporciones necesarias; hay que importar alimentos, pero al mismo tiempo estimular la producción nacional; tienes que subir los precios para que valga la pena producir en el país en vez de importar productos caros; es un círculo complicado que la oposición está manejando. Por eso Maduro dice con toda razón que tenemos que hacer un gobierno económico y que es estratégico resolver este problema”, afirmaba.

En Venezuela hay que aspirar a que la democracia política también sea económica durante un tiempo, no era problema en ese país. La autora afirmaba que cuando ocurrió el golpe militar contra Chávez, éste se pudo sostener gracias al

apoyo popular, que respaldó el cambio en el país sudamericano, el cual fue asimilado de otras experiencias como la cubana, que tras la pérdida física del líder revolucionario Fidel Castro continúa incólume. “No les importó tener hambre, porque había algo más que tenían que defender... Cuando un pueblo se vale por sí mismo, genera una sensación de autoestima que es más importante que el hambre y le permite vencer cualquier problema... Pero no puede ser eterna; ahora el desafío para Venezuela consiste en resolver el problema económico”.

Martha recordaba que su tarea de divulgación del marxismo-leninismo se inició en París cuando un mexicano le pidió hacer notas sobre el materialismo histórico. Por azares del destino, estos textos serían el principio de la publicación de su primer libro, *Elementos del materialismo histórico*, publicado por la editorial Siglo XXI. Actualmente, este libro tiene 77 ediciones y ha contribuido a la formación marxista de decenas de miles de jóvenes que hoy comparten con Martha la lucha social revolucionaria.

Aunque el entorno internacional ha cambiado, Martha Harnecker creía que la ruta trazada por el expresidente Hugo Chávez en la búsqueda de una integración regional es el paso necesario. “Venezuela es ahora mucho menos dependiente de Estados Unidos que antes; de hecho, tiene ya abiertos los mercados hacia Asia y Medio Oriente; Irán es muy importante en varios proyectos económicos. Al igual que Rusia y China, hay diversos países que están colaborando económicamente y realizando proyectos que convienen a ambas partes. La situación es menos crítica... No se puede construir el socialismo en un solo país, pero sí se pueden empezar a dar los pasos. Hoy día, con la correlación de fuerzas que existe, hay varios países que están avanzando y, a medida que dan pasos, se van afirmando mutuamente”.

## ENTREVISTA

38 Francis Martínez  
acnoticiasac@gmail.com

**Urgencia y necesidad de organizar, la herencia de Harnecker**

El proceso de organización, de acuerdo con la experiencia de la autora, tampoco es un manual, como muchos presentan su obra a fin de desacreditar el enorme legado de su labor educativa y de difusión del marxismo. “No se puede decretar la participación” de la gente; por ello, enfatiza, es necesario crear espacios en las comunidades e intentar que la gente decida lo que puede hacerse en éstas, involucrándose en la solución de los problemas. “Normalmente, la gente aprende cosas en la práctica; a esa educación hay que añadirle una de más contenido. Después que empiezas a participar, te das cuenta que necesitas más; lo que se llama muchas veces el parque, conceptos, conocimientos; entonces viene otra forma de educación, que es de contenidos, más política”, afirmaba la autora de *Qué es la sociedad*, una de las obras más importantes en la divulgación del marxismo entre los obreros y campesinos, y que sirve de base para el estudio gradual de la ciencia económica.

La falta de cuadros y liderazgos para la continuidad de los proyectos socialistas en AL siempre fue un factor que Martha Harnecker consideraba determinante en el éxito o el fracaso de los movimientos políticos; hoy vemos que no es privativo del caso venezolano.

“Los líderes carismáticos son necesarios en los procesos de AL porque el neoliberalismo fragmentó la sociedad al máximo. La estrategia fue debilitar al pueblo fragmentándolo a través de esti-

mular la creación de muchas organizaciones pequeñas y evitar que se articulen y transformen en una fuerza. Los líderes carismáticos permiten resumir a toda esa izquierda, a toda esa gente y grupos dispersos que quieren un cambio, para que se unan en torno a una persona que los representa a todos. Entonces, lo importante es que ese líder cumpla un papel en la etapa inicial del proceso y entienda que lo que tiene que hacer es ir avanzando hacia una dirección cada vez

más colectiva, porque evidentemente el proceso no puede depender de una sola persona”.

En América Latina, la desigualdad social y el combate a la pobreza, aun con gobiernos populares, había disminuido. Sin embargo, Harnecker defendía la importancia de realizar la tarea titánica de organizar a la sociedad: “Para darle solución a la pobreza hay que entregarles el poder a los pobres; es decir, que el pueblo organizado, junto con sus gobernantes, es quien puede construir la solución”. ¿Se requieren entonces políticos de nuevo tipo?, se le inquirió. “Gobernantes, instrumentos políticos, nueva cultura; y no es fácil, porque el peso de la cultura heredada es enorme y cuesta transformar; no es fácil y hay que tener paciencia porque el proceso es lento”, sostiene.

Afirmaba que tras el sentimiento de orfandad que generó la desaparición de la Unión Soviética, las grandes esperanzas del socialismo en AL se fincaban en varios aspectos culturales que contribuían a ese objetivo. “En AL no solo tenemos gente que piensa en la sociedad alternativa, sino práctica en ella y también la hemos tenido en el pasado... Las comunidades indígenas y sus prácticas ancestrales hay que recuperarlas, porque el neoliberalismo las ha destruido junto con sus valores... Todo esto tenemos que reconstruirlo, porque han existido, a diferencia de otros países; y con las nuevas prácticas comunitarias de algunos gobiernos tenemos elementos para construir el socialismo real”.

Advertía que cualquier duda o vacilación sobre las experiencias en el socialismo en Venezuela sería terrible no solo para el pueblo venezolano, sino por las enormes repercusiones geopolíticas que encierra.

“Cualquier retroceso en Venezuela, es decir, que ganara la derecha, sería terrible, por supuesto. Venezuela es el primer país en el mundo que hace una revolución teniendo recursos económicos, gracias a ello puede ejercer una gran

solidaridad hacia el resto de los países de AL, como es el caso de Bolivia. Un ejemplo claro es la llamada Operación Milagro, que consiste en devolverle la vista a las personas que se están quedando ciegas; son gastos grandes que se han hecho posibles gracias a que Venezuela ha aportado recursos”, explica quien vivió de manera directa el ascenso y la caída del gobierno socialista de Salvador Allende y tras el golpe militar de Augusto Pinochet tuvo que exiliarse de su país natal.

**En todo este proceso ¿qué papel ha jugado la izquierda? Usted mencionaba que hay muchas divisiones.** “La izquierda más radical no ha entendido la complejidad del proceso que estamos viviendo; tienen algunas metas a las cuales hay que llegar, pero no se preocupan de las formas y de los medios para acceder a ellas... En estos momentos estamos viviendo una situación que nos permite transitar por un camino que no era el clásico... Ya no podemos ser sectarios, vanguardistas ni dogmáticos como en el pasado; estos grupos son cada vez más marginales, porque la historia los va superando”, afirmaba Harnecker. Y advirtió: “Todo lo que debilita un frente de izquierda favorece al enemigo. Tenemos que poner menos acento en las ideas que nos separan que en las tareas que tenemos que cumplir”.

Así trascurrieron más de dos horas de charla con Martha, quien enfocó su análisis a varios temas de actualidad y el de su próxima publicación, *Un mundo por construir: nuevos caminos*, cuya edición vio la luz en 2013. Este último libro reúne más de 80 materiales pedagógicos que han nutrido espiritualmente a partidos que se adherían al socialismo, sindicatos, universitarios, campesinos; además de piezas periodísticas de gran aiento como *Hugo Chávez Frías. Un Hombre, un Pueblo*, testimonio de una conversación con Hugo Chávez, y otros textos que seguramente seguirán dando luz a los procesos políticos que buscan una alternativa diferente al capitalismo. **b**



“La gente puede resistir un tiempo, pero no eternamente la dificultad económica; y la derecha se está aprovechando enormemente de la escasez. El gran problema que tiene que resolver este gobierno es cómo aumentar la capacidad adquisitiva de la gente para que no haya inflación, para que haya productos y se produzcan más bienes”.

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN.  
ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## EL DÓLAR O EL REY SE MUERE

**E**l dinero no es más que una mercancía. La esencia de ese fenómeno que durante muchos años intrigó y ocupó a algunas de las mentes más lúcidas de los siglos XVIII y XIX fue descubierta –aunque les siga fastidiando a muchos– por Carlos Marx. El inolvidable e inigualable Prometeo de Tréveris, el más grande pensador de todas las épocas, expuso la historia y la lógica del cambio, primero, de una mercancía por otra, luego, de varias, hasta llegar a la necesaria aparición de una que se destacara del mundo de todas ellas y que pudiera hacer posibles los intercambios cada vez más veloces y abundantes: el equivalente universal, que acabó siendo, por sus características físicas, el oro; de ahí a un representante suyo, que se transformara en cualquier momento en el preciado metal, de ahí al papel moneda ya solo quedaba un pequeño salto. El misterioso y poderoso papel moneda (y sus extravagantes formas modernas de plástico, de claves por la red o Bitcoin), ese irresistible seductor de cualquier mercancía que se la lleva de las manos de su propietario, no es más que otra modesta mercancía; por más que se esfuerce, no puede negar su origen humilde, su vulgar ADN de mercadería.

Ello implica necesariamente que los Estados, por muy temibles y ambiciosos que sean, no pueden, so pena de desquiciar el cambio nacional y mundial, fabricar papeles a la libre, colocar sellos y estampillas y echarlos a rodar por el mundo. Por rígida ley objetiva, más allá de la voluntad y los gustos de los seres humanos, todo dinero ha tenido y tiene que estar respaldado por oro o por mercancías. Las consecuencias de esas transgresiones quedan bellamente retratadas en *El huevo de la serpiente* de Ingmar Bergman, en el que aparece la crisis inflacionaria producida por la fabricación de dinero sin respaldo por parte de la conocida como República de Weimar, en la que los

billetes, los marcos, se compraban por kilos y se utilizaban para empapelar paredes, pues eran más baratos que los tapices.

Esta realidad, comprobada una y otra vez, no queda borrada por el hecho de que, precisamente debido a la abundancia y velocidad que adquieren los cambios de mercancías, aumentados de manera inmensa por el crédito y más todavía por sus formas más recientes, la cantidad de dinero en circulación adquiere cierta independencia de las cantidades de oro almacenadas o, incluso, de las mercancías realmente producidas. El dólar, como moneda mundial que ha sido durante muchas décadas, hace tiempo que ya no tiene respaldo en oro almacenado ni mercancías producidas, lo fabrica el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) en moderna y eficiente maquinaria que imposibilita su falsificación. EE. UU. elabora, pues, solo respondiendo por sí y ante sí, el dinero del mundo. Ésa es la explicación, si no de la inflación mundial que se tiene más o menos controlada, sí de la abundancia de liquidez que satura a los bancos y que ya provocó (en buena parte) la más reciente crisis económica iniciada por la acción de instituciones financieras desesperadas por prestar dinero a quien ya no podía y no pudo pagar.

EE. UU. fue el mayor beneficiario de la Segunda Guerra Mundial; perdió unos 220 mil militares y prácticamente ningún civil; la Unión Soviética perdió 27 millones de habitantes (la cifra más aceptada hasta hace algún tiempo), pero cálculos más recientes elevan la mortandad hasta 37 millones de soviéticos de las diferentes nacionalidades. Precisamente por estos datos duros, por el sacrificio gigantesco, insólito, único hasta hora, del pueblo soviético que defendía a la Madre Patria y al socialismo que lo estaba arrancando de la pobreza, la derrota final de Adolfo Hitler y los ejércitos fascistas, que llegaron a tener dos terceras

partes de todas sus fuerzas volcadas en el frente del Este, se debió a la energía, a la resistencia y al heroísmo sin límite del pueblo soviético.

EE. UU. aceptó abrir el Segundo Frente por el Oeste de Europa hasta el seis de junio de 1944, a pesar de que Stalin lo estuvo exigiendo a sus “aliados” durante mucho tiempo; antes, EE. UU. estuvo involucrado en África, Italia, en el Pacífico (y eso por el ataque a Pearl Harbor a fines de 1941, cuando la guerra llevaba más de dos años). La obra de Winston Churchill sobre la Segunda Guerra Mundial es muy ilustrativa al respecto, parece estar escrita solo para justificar el retardo, la resistencia, en fin, la negativa de los “aliados” para abrir el Segundo Frente que atacara a los nazis por lo que entonces era su retaguardia; esperaban acudir ya nada más a recoger los pedazos del experimento socialista y dejaron sola a la Unión Soviética, ésa es la verdad y la explicación última de tantas víctimas.

El heroísmo aludido no es propaganda; después de tres meses de asedio, la ciudad de Stalingrado (hoy Volgogrado), situada en la orilla, digamos, europea, del enorme río Volga, librando la batalla más sanguinaria en toda la historia de la humanidad y dirigida personalmente y en campo por entregadísimos miembros del Partido Comunista, rompió el cerco de los nazis. Adolfo Hitler perdió los dientes en Stalingrado. La Werhmacht ya nunca recuperó ni su fuerza ni su moral y ya no obtuvo victorias significativas en el Frente del Este; empujada por el Ejército Rojo, la retirada de los fascistas empezó a cobrar visos de una derrota total y definitiva, la caída del Tercer Reich era cuestión de tiempo.

Con solo poner atención a estas fechas se dimensionará la perfidia: 1) Stalingrado: el Jefe del 6º Ejército Alemán se rinde el 31 de enero de 1943. 2) El desembarco en Normandía: los “aliados” (que todavía esperaron que las fuerzas nazis en el Oeste de Europa disminuyeran movilizándose para apoyar a los soldados que huían del Este acosados por el Ejército Rojo), se llevó a cabo el seis de junio de 1944. 3) Los acuerdos de Bretton Woods, en los que se reconfiguró la economía del mundo a favor de EE. UU. y sus aliados

ya sin comillas, el 1º de julio de 1944, menos de un mes después de la apertura del Segundo Frente.

En el Hotel Mount Washington, en Bretton Woods, una población relativamente pequeña del estado norteamericano de New Hampshire, ya no en Teherán y menos en Moscú, se reunieron los jefes de las economías más poderosas del mundo, bajo el mando de EE. UU.; ahí discutieron, entre otros temas de su urgente interés, la forma de controlar la economía del mundo en los años por venir, actuar antes de que se consolidara el poderío de la Unión Soviética y el socialismo que ya se veía venir en Europa, antes también, de una muy posible llegada de una revolución en China, dirigida por un Partido Comunista. En el aquelarre de Bretton Woods se acordó que en adelante sería el dólar, y solo el dólar, la moneda mundial y que no necesitaba respaldo en oro; se acababa oficialmente el patrón oro. ¿Por qué? Porque lo ordenaba la economía más poderosa el mundo, la más beneficiada económicamente por la Segunda Guerra Mundial.

**En el aquelarre de Bretton Woods se acordó que en adelante sería el dólar la moneda mundial y que no necesitaba respaldo en oro. ¿Por qué? Porque lo ordenaba la economía más poderosa el mundo, la más beneficiada económicamente por la Segunda Guerra Mundial.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

antorchacampesina.org.mx

**E**n todo el tiempo que lleva su gobierno, el presidente López Obrador ha estado llevando a cabo, como su actividad fundamental y casi exclusiva, una gira por todo el territorio nacional para difundir, explicar y promover sus programas de ayuda con dinero en efectivo a los grupos más vulnerables, programas que son la médula de su política para el combate a la desigualdad y la pobreza que afecta a la mayoría de los mexicanos.

Sabedor seguramente de que este tipo de programas de transferencia monetaria directa no es nuevo, sino que se ha venido aplicando cuando menos desde el sexenio del Lic. Carlos Salinas, con nulos o muy pobres resultados sobre el fenómeno que busca combatir; coherente además con su convicción de que todos los males del país, los grandes y los pequeños, los trascendentes y los insignificantes, tienen su origen en la corrupción galopante que nos ahoga, el Presidente se ha fabricado su propia explicación del anterior fracaso de tales programas: la causa fue la corrupción con que se manejaron.

Pero, ¿en qué consistía exactamente esa corrupción? En que los recursos se entregaban a organizaciones “intermediarias” autodenominadas como “sociales”, “de la sociedad civil”, “de lucha contra la pobreza” y otros predicados similares, todos falsos y encubridores de sus verdaderos propósitos, a juicio del Presidente. Estos “falsos redentores sociales”, asegura, se quedaban con la mayor parte de los recursos, y al destinatario del programa solo llegaba una miseria, con la cual, además, los “intermediarios” se labraban un prestigio político y se hacían con una clientela electoral cautiva. ¡No más intermediarios corruptos! ¡No más moches ni piquetes de ojo! Ahora el dinero se entregará directamente al derechohabiente y los buenos resultados del programa quedarán, por tanto, garantizados.

El planteamiento suena lógico y convincente, sobre todo para el público que lo escucha que es el que, al menos en teoría, recibirá el “dinero completo” que se le promete. El problema reside en que el Presidente no presenta nunca datos

## ¿POR QUÉ PROTESTAN LOS ANTORCHISTAS?

concretos, cantidades precisas sobre el monto de los “moches” que se robaban los intermediarios; tampoco ha dado nunca información debidamente documentada sobre cómo y de dónde obtuvo la información que maneja y, sobre todo, no identifica con exactitud a las organizaciones intermediarias. Se conforma con alusiones vagas, con nombres mitad verdad y mitad ficción inventada por él, y en un tono que más bien suena a guasa que a denuncia seria y responsable de los culpables, lo cual permite todo tipo de especulaciones y suposiciones por parte del público.

Esta falta de seriedad y de precisión en los datos, las fuentes y los nombres de los acusados, no son casuales ni constituyen un descuido involuntario. Tienen su explicación y su necesidad en el hecho de que la teoría del Presidente sobre las causas del anterior fracaso de sus programas es falsa, simplemente porque se apoya en hechos inexistentes; es decir, porque esos programas jamás fueron manejados por organización intermediaria alguna, sino única y exclusivamente por el personal que la Secretaría correspondiente (Sedesol) tenía destinado a esa tarea. La explicación del Presidente es ficticia, pero es necesaria para defender la validez de su política contra la pobreza; y es coherente con su visión de que todos los males del país tienen su origen en la corrupción (no en el modelo económico, como sostiene Antorcha). También hace falta esa explicación para poder sostener ante su público que, ahora sí, la erradicación de la pobreza está garantizada porque los programas están a cargo de los funcionarios de la 4<sup>a</sup>T, cuya mano es bendita, y, además, porque ayuda a cuidar los recursos la banca de Salinas Pliego.

Entre los nombres jocoseros que maneja el Presidente para señalar a los “intermediarios corruptos”, hay uno (y solo uno) que se repite siempre y no varía: el de la “Antorcha mundial”. Esto permite concluir con certeza (a diferencia de los otros casos) que con tal caricatura verbal se alude al Movimiento Antorchista Nacional, primero Antorcha Campesina y después Antorcha Revolucionaria. Desde la primera alusión hiriente y burlesca hacia nosotros, hecha en su discurso del viernes 21

de septiembre de 2018 en la ciudad de Mexicali, Baja California, los antorchistas supimos que no se trataba de error o mala información, sino de un ataque premeditado que era, además, una advertencia de lo que nos esperaba en la 4<sup>a</sup>T: seríamos marginados de todo beneficio y se nos impediría participar en cualquier programa social destinado a mejorar las condiciones de los marginados.

No obstante esa certeza, nos sentimos obligados a responder, en primera instancia, de manera razonada y comedida a lo que consideramos una injusticia y una imputación no demostrada. Todos los antorchistas con alguna representación dentro de nuestras filas y con acceso a algún medio, escribimos artículos en los términos y con el propósito dicho, pidiendo al Presidente que cesara en sus ataques y revisara su opinión sobre nosotros o, en su caso, que aportara las pruebas correspondientes. Todo en vano. Una y otra vez, hemos sido colocados en la picota a escala nacional desde la alta tribuna presidencial, sin pruebas ni argumentos de ninguna naturaleza que lo justifiquen.

Las cosas no han quedado en eso. Con el correr de los meses, hemos podido comprobar que el ataque presidencial no tiene, en efecto, el propósito absurdo de eliminarnos como “intermediarios”, algo que nunca hemos sido como queda dicho, sino el de impedirnos ejercer nuestro derecho constitucional a organizarnos, a gestionar obras materiales y servicios indispensables para los grupos y poblaciones marginados organizados en nuestras filas, y también el de amordazarnos negándonos el derecho a la protesta y a la manifestación pública de nuestras inconformidades.

Como es bien sabido, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) aprobado por el Congreso de la Unión de mayoría morenista, eliminó de un plumazo el Ramo 23 dejando a gobernadores y ayuntamientos municipales con cero recursos para atender las necesidades populares urgentes. Esto ha provocado no solo que se nos nieguen las obras y servicios que demandamos, sino que algunos gobernadores (cuyo caso paradigmático es el de Omar Fayad en Hidalgo) hayan adoptado un discurso fascista y amenazador para la integridad física y la libertad de nuestros compañeros, amparándose en el pronunciamiento y en las acusaciones lanzados por el presidente López Obrador. Esto no es raro: se sabe de antiguo que este tipo de coyunturas es aprovechado siempre por los cortesanos segundones e incompetentes para congraciarse con su jefe nato, compitiendo entre ellos para ver quien adivina y aplica mejor su voluntad y sus deseos, con más saña y ferocidad que el jefe mismo. Pero eso no lo hace más justo ni más legítimo.

¿Por qué, pues, protestan los antorchistas en los mítines del Presidente? Porque en ellos se les acusa, insulta y calumnia sin pruebas de ninguna clase, y porque les consta que las aclaraciones respetuosas y racionales no sirven de nada frente a la

arrogancia, prepotencia e insensibilidad oficiales. Pero no solo por eso. También porque, a estas alturas, ya saben que sus demandas y necesidades legítimas no serán atendidas a través de la gestión paciente y pacífica ante los tres niveles de gobierno. Ya no hay Ramo 23, les dicen despóticamente; y con esa respuesta los quieren mandar a su casa calladitos y contentos, como si la tal respuesta fuera el bálsamo de Fierabrás, que tenía la virtud de deshacer cualquier daño por grave que fuese, según creyó el bueno de Sancho Panza.

En esta política de cero soluciones para el pueblo, sorprende la ceguera y la confusión de funcionarios federales y gobernadores cuando responden a la gente que no habrá obras ni servicios porque “se acabó la corrupción” (?); porque tienen la orden presidencial de cerrar la llave a los líderes corruptos. Ahora todo les llegará, les dicen, a través de las tarjetitas de Banco Azteca. Sorprende, digo, que no se den cuenta del abultado error de su razonamiento, del evidente y torpe *quid pro quo* en que incurren: quieren acabar con los líderes corruptos, pero a quienes castigan negándoles obras y servicios es a las poblaciones y a los grupos más necesitados. ¿Tiene esto verdadera lógica? ¡Por eso protestan los antorchistas!

Para terminar, diré que ciertos medios informativos de innegable importancia, algunos de los cuales han sido acusados de “fifís” y conservadores por el Presidente, al informar de las protestas de los antorchistas recogen la versión oficial: “es que ya no habrá dinero ni privilegios para sus líderes” aseguran. Es decir, validan la calumnia oficial dejándose llevar por sus viejos prejuicios en contra de los antorchistas, sin darse cuenta que, con ello, legitiman también las acusaciones en su contra. Antorcha sabe, escucha, siente que crece un rumor, todavía sordo y subterráneo pero real, de decepción, descontento y rechazo contra lo que la gente está viviendo. No es lo que esperaban, dicen. A todos los descontents sin excepción, Antorcha los invita a que, en vez de defendernos aisladamente condonando y entregando al vecino, comencemos a pensar en un frente común para hacer más eficaz la defensa propia, pero también, si fuera el caso, la del país en su conjunto. Vale. ■

**¿Por qué, pues, protestan los antorchistas en los mítines del Presidente? Porque en ellos se les acusa, insulta y calumnia sin pruebas de ninguna clase, y porque les consta que las aclaraciones respetuosas y racionales no sirven de nada frente a la arrogancia, prepotencia e insensibilidad oficiales. También porque, a estas alturas, ya saben que sus demandas legítimas no serán atendidas a través de la gestión paciente y pacífica.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA TRIMESTRE ECONÓMICO.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

## MORENA REPRIME EN TEXCOCO

Cuando el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) va a las elecciones, viste su traje de corderito democrático; le promete al pueblo “transformaciones” sustanciales, le ofrece el Sol, la Luna y las estrellas, incluso usa algunos aspectos legales para conseguir los votos. Sin embargo, no es igual en todos lados, pues en Texcoco la comunidad ha sido testigo de otros recursos más infames, como la compra de votos, las amenazas, calumnias y difamaciones como formas de “convencimiento” de Morena. El pueblo votó a favor de los candidatos morenistas, pero no les firmó un “cheque en blanco” para que, una vez en el poder, se despojaran de su disfraz democrático para mostrar su verdadera naturaleza, su ideología fascista, y su profunda incapacidad para gobernar.

Morena impone su voluntad en el gobierno, a la buena o a la mala. A la buena implica la sumisa aceptación de sus órdenes; a la mala significa que aquel que se atreva a protestar será víctima de trampas, calumnias y, como último recurso, de la violencia física por parte de la policía, que se emplea para atacar y perseguir a los opositores, que no son otros que ese mismo pueblo bueno y sabio a quien juraron representar, pero que hoy sufre la violación a sus derechos constitucionales, estipulados en los Artículos 6º, 8º y 9º de la Carta Magna, que el nuevo gobierno pisotea sin contemplación alguna.

En Texcoco vemos esta política implementada como juramento. Desde el inicio de su administración, Sandra Luz Falcón dijo que no destinaría recursos para proporcionar los servicios elementales a las comunidades; ante el lógico descontento de los gobernados, optó por la fuerza y la violencia para “resolver el problema”. Aprovechando la influencia de sus correligionarios en el Senado de la Republica, contrató a periodistas para que defiendan a su administración y ataquen a los

inconformes, cerrando los ojos ante las carencias de miles de texcocanos que no cuentan con las condiciones mínimas para una vida digna. El ejemplo más reciente de su política fascista fue la anulación de las elecciones en San Simón, Lázaro Cárdenas Inamex y Tulantongo, donde los comicios regionales fueron desfavorables a su partido; y cuando la justificada inconformidad se desató, la alcaldesa texcocana envió a la policía, con su director a la cabeza para imponer su antidemocrática voluntad. En Santa María Tulantongo, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Sala Regional Toluca, determinó anular la elección de delegados, una vez que se demostró que los morenistas intervenieron ilegalmente en el proceso y que incurrieron en irregularidades como introducir en las urnas papeletas sin color ni nombre de los candidatos, imponer la presencia de funcionarios del ayuntamiento mediante una asamblea interna con el pretexto de cuidar las urnas; estas maniobras estaban orientadas a conseguir, a toda costa, que el resultado electoral favoreciera a Morena. La acción del Poder Judicial restableció el orden democrático, retirando el nombramiento a los fraudulentos delegados y ordenando repetir la elección en Tulantongo.

Pero el ayuntamiento texcocano, lejos de reconocer sus fallas y dejar de intervenir en el proceso, decidió echar mano de la policía para desarrollar campaña de persecución contra quienes apoyaron a las planillas contrarias a Morena o denunciaron las anomalías del proceso; con el pretexto de que habían recibido “denuncias anónimas de acciones sospechosas”, las patrullas municipales se dedicaron a acosar a quienes no simpatizan con el partido del Presidente, desencadenando una persecución al más puro estilo fascista. El hecho resulta más grave porque se convierte a la fuerza pública, creada para proteger a la población, en un instrumento

represivo del que tenemos que protegernos, instrumento financiado con recursos públicos, cuyo origen son los impuestos que pagamos todos los ciudadanos.

El pasado martes 25 de junio, el dirigente de los antorchistas de la zona de Tulantongo, Birzavid González Jiménez, fue rodeado por las patrullas Tx-S-095, Tx-S-123 y Tx-C-096, frente a la iglesia de Tulantongo, monumento histórico que, por cierto, fue reparado gracias a la importante gestión del Movimiento Antorchista de Texcoco. Los policías, pretextando una supuesta denuncia anónima, lo acusaron de “ratero”; al no encontrar ninguna prueba flagrante, se dispusieron a registrar un automóvil a tres metros de él, vehículo que no había sido denunciado. Y así, sin mostrar ninguna orden de cateo, procedieron a inspeccionar el vehículo, donde encontraron propaganda crítica, pero legal, contra Andrés Manuel López Obrador. Sin mayor trámite, encarcelaron ilegalmente al compañero Birzavid, para después exhibirlo en una absurda farsa “legal” y “demostrar” a la población la clase de “delincuentes” que forman en las filas de Antorcha.

La verdadera razón de este agravio es que el compañero estaba esperando a otros para ir a Ecatepec a protestar durante el mitin que hizo el Presidente ese mismo martes. ¿Es eso un delito? Además, mientras era conducido a la patrulla, uno de los oficiales le dijo “ya no te metas en la elección de Tulantongo”. ¿Qué opina usted, amable lector? Así o más claro?

Como dice Isaac Asimov, “la violencia es el último recurso del incompetente”; ése es exactamente el recurso del que se vale Sandra Luz Falcón cuando se le demanda que cumpla lo que prometió en campaña. De tal suerte que ya se anticipan sus acciones en Tulantongo: querrá imponer nuevamente a sus incondicionales. El tiempo lo dirá, sin embargo, los antorchistas consideramos un deber adelantarnos y advertir

a los texcocanos. Exigimos, pues, que el ayuntamiento respete el derecho a la libre autodeterminación de las comunidades de Texcoco; que respete el derecho a los usos y costumbres de los pueblos y colonias de Texcoco; que deje la intimidación y la represión con la policía municipal; que centre sus esfuerzos en atender las demandas de sus gobernados. Basta de represión en Texcoco. A partir de este momento responsabilizamos al ayuntamiento de Texcoco, encabezado por Sandra Luz Falcón, de cualquier agresión contra los antorchistas de Texcoco o contra los miembros de las planillas que no comulgan con sus ideas.

Al pueblo de Texcoco, lo llamo a unirse y organizarse para defender sus derechos. Morena ya se está exhibiendo como el lobo disfrazado de cordero y perderá el apoyo que llevó a su partido al gobierno; más temprano que tarde veremos un cambio en Texcoco y en el país, pues con Morena no solo se repiten las viejas fórmulas de ignorar al pueblo y no atender sus necesidades, ahora también se lo persigue y agrede. Llamo al pueblo de Texcoco a unirse por el renacimiento de nuestro municipio. **b**

**Morena ya se está exhibiendo como el lobo disfrazado de cordero y perderá el apoyo que puso a su partido en el gobierno; más temprano que tarde veremos un cambio en Texcoco y en el país, pues con Morena no solo se repiten las viejas fórmulas de ignorar al pueblo y no atender sus necesidades, ahora también se lo persigue y agrede.**

## Fayad y del Mazo: espejos políticos de AMLO

Parece que en México, varios políticos de todos los niveles (comenzando por el Presidente de México, seguido de gobernadores, senadores, diputados federales y locales, así como presidentes municipales) desconocen que el avance histórico de los pueblos no se detiene por la represión política o policiaca, parecen creer que para frenar el desarrollo de la sociedad basta con ocultar la realidad que vive a diario la población, que un modelo económico injusto y caduco solo necesita el anuncio de su velorio para quedar enterrado.

El gobierno de la 4T ha dicho que no habrá represión para el pueblo, que éste puede protestar y que no usará a la policía; pero ahora echa mano de la Guardia Nacional para coartar el derecho a la libre expresión. Basándonos en el cumplimiento de sus promesas de campaña, podemos formular la hipótesis de que también en este tema irán cambiando las cosas, se han presentado ya algunos casos de represión política mediante la fuerza pública.

Quizás Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no aliente directamente la represión, pero no es necesario que lo haga si todos sus discursos animan a sus seguidores a tomar esa decisión, si cada vez que toma la palabra sataniza, agrede, calumnia y reprime “verbalmente” a los mexicanos que han decidido formar parte de alguna organización social. La historia de la sociedad demuestra que a la represión física la precede la represión verbal.

AMLO ha declarado en 95 ocasiones, con un discurso perfectamente memorizado, que su lucha contra la corrupción es también para erradicar a los “intermediarios”, que se quedaban con los apoyos destinados a los grupos vulnerables; pero que ahora estos apoyos van a bajar de manera

directa; ha señalado una y otra vez a la “Antorcha mundial” como un grupo intermediario; y la referencia es obvia: referencia, se trata del Movimiento Antorchista, a quien acusa y calumnia sin pruebas.

Su estudiado ataque busca convencer a la opinión pública de que el problema principal de México es la corrupción y que los intermediarios, por ser responsables del desvío de recursos, deben ser castigados, maldecidos, y si fuera posible, eliminados. Este discurso descalifica por igual a todas las agrupaciones y evidencia a su promotor como enemigo de la organización popular.

Su discurso de odio ha dado frutos. Dos gobiernos que históricamente han sido priistas de hueso colorado viraron con los “vientos morenistas de cambio” y han adoptado como suya la visión del nuevo gobierno. Se trata de los gobiernos de Hidalgo y del Estado de México, encabezados por Omar Fayad Meneses y Alfredo del Mazo Maza.

El primero de ellos fue denunciado por miles de hidalguenses, porque aunque es un estado donde 58 por ciento de la población vive en pobreza, su gobernador se niega a escuchar las demandas populares de obras y servicios. Como protesta, el 10 de abril, los hidalguenses instalaron un plantón que el gobierno estatal sigue ignorando.

La situación se agravó entre el 29 de mayo y el 11 de junio, cuando un grupo de colonos y estudiantes, durante un evento, le solicitaron una audiencia al gobernador; la respuesta fue una valla formada por cientos de policías estatales, fuertemente armados y acompañados de perros amaestrados.

Para responder a la ofensiva campaña presidencial contra Antorcha,

miles de mexicanos organizados han decidido presentarse en cada uno de sus eventos para pedir respetuosamente que cesen las calumnias, además de exigir respuestas claras de cómo se resolverá la falta de obras y servicios para la población, pues el Ramo 23, destinado a esto, fue eliminado de un plumazo.

El pasado 24 de julio, un día antes de la visita de AMLO a Ecatepec, el secretario general de gobierno del Estado de México, Alejandro Ozuna Rivero, amenazó a la dirigencia antorchista mexiquense de que si se hacían presentes en el evento “podría desatarse la violencia y hacerse un escándalo nacional, porque AMLO y Morena los van a agredir”.

La amenaza fue denunciada por la organización, primero en una conferencia de prensa y después con miles de afiliados que iniciaron una campaña en redes sociales con el hashtag #OzunaLordAmenazas, que se mantuvo como tendencia durante seis horas.

Al día siguiente del citado evento, la Secretaría General de Gobierno lanzó un comunicado llamando “a privilegiar el diálogo por encima de la confrontación y el encono”; ¿y las amenazas de violencia de Ozuna Rivero deben quedar olvidadas?

AMLO está logrando que su discurso tenga impacto. Los gobiernos del Estado de México y de Hidalgo funcionan ahora como escudos represivos y con ello buscan el favor del Presidente y su partido; pero no se dan cuenta que el árbol guinda se quema rápidamente y que el fuego emana de un pueblo que los consumirá si se empecinan en seguir esa política servil. En México, los políticos del viejo PRI no terminan de entender la historia. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## INSEGURIDAD SIN FRENOS



## Pobreza, desigualdad y explotación

En un artículo anterior hablé de “individualismo, sociedad y pobreza”. Ahora quiero caracterizar la desigualdad como causa de la pobreza y vincularla con la explotación. Cuando hablamos de pobreza, hablamos de insatisfacción de necesidades y carencias, que pueden ser resultado de al menos dos condiciones: la no existencia de satisfactores para cubrir las necesidades de la gente o bien el no acceso de las personas a ellos. La primera situación es sinónimo de subdesarrollo, la segunda de desigualdad.

La desigualdad económica puede ser definida por la distribución asímétrica de recursos. Decir que aumenta la desigualdad equivale a decir que aumentan las distancias entre los que tienen más recursos y los que disponen de menos; de manera que quienes tienen menores recursos caen en la pobreza.

Pero si la desigualdad es el problema, ¿cuáles son sus causas? Los individualistas atribuyen la desigualdad a factores personales: el ahorro, el esfuerzo y la productividad individuales, y la inversión de capitales. A grandes rasgos sostienen que “si trabajas duro y logras mejores resultados con menores esfuerzos, y ahorrarás pero, sobre todo, inviertes, entonces obtendrás mayores recursos”. La desigualdad sería, según ellos, un simple agregado de los esfuerzos y resultados individuales que, en última instancia, pueden ser atribuidos a la voluntad de cada persona.

Este planteamiento tiene, sin embargo, profundas fallas. La primera supone que los individuos son homogéneos entre sí o que sus diferencias son irrelevantes: lo importante es “la voluntad”. La segunda supone que la remuneración justa es

asignada en automático al esfuerzo, a la productividad y a las inversiones; es decir, que el que estudió y se esforzó más o arriesgó su capital, será mejor pagado y obtendrá más.

Sin embargo, ninguna de estas dos premisas se sostiene. En primer lugar, como se ha documentado en los informes más recientes sobre desigualdad en México (Colmex, Oxfam y Ceey), las condiciones sociales de origen son sumamente dispares y tienen impactos significativos en las probabilidades de acceder a niveles avanzados de educación, así como a empleos estables y bien remunerados: la desigualdad de condiciones genera ventajas para unos y desventajas para otros. En segundo lugar, no hay razones para suponer que la remuneración se corresponda inmediatamente, y menos aún de manera justa, con el nivel de preparación, el esfuerzo o con las inversiones.

Pero si la solución individualista no se sostiene, ¿cuál sí? Otra respuesta la encontramos en Carlos Marx y su concepto de explotación. El planteamiento básico es el siguiente: la explotación se define como apropiación de trabajo ajeno; es decir, hay explotación donde alguien trabaja y otro se queda con el resultado de ese trabajo. En el capitalismo, las relaciones de explotación van de la mano con la aparición del mercado de trabajo, donde la fuerza de trabajo se vuelve mercancía y se intercambia por un salario. Detrás de esta relación salarial es donde está la explotación: hay un tiempo de trabajo que es remunerado y otro, excedente, que no es remunerado.

De acuerdo con Marx, la economía capitalista en su conjunto se organiza en torno a esta relación de explotación: de un lado explotados –trabajadores directos y asalariados– y del



otro explotadores: todos los que, directa o indirectamente, se apropián del trabajo excedente extraído a los primeros.

Para Marx, esta estructura de explotación es precisamente la causante de las desigualdades económicas. El proceso es intrincado, pero se puede simplificar su explicación. La dinámica de la explotación capitalista tiende a mantener a los explotados con el mínimo de recursos posibles, a menos que la elevación de sus ingresos le sea rentable; por otro lado, los explotadores compiten, acumulan riqueza y centralizan otros medios de producción, lo que da como resultado que un menor número de gente se apropie de mayores recursos cada vez. En su conjunto, el mercado de trabajo tiende a ofrecer salarios bajos y malas condiciones laborales, a la par que disminuye el número de ricos.

Así es como a grandes rasgos, y partiendo de una condición estructural, Marx explica la reproducción y el incremento de las desigualdades económicas en las modernas sociedades capitalistas. **b**



## Copa América 2019



La Copa América 2019, cuya edición XLVI se juega ahora, es la principal competencia futbolística entre las selecciones nacionales de América del Sur y la más antigua del mundo. Es organizada por la Confederación Sudamericana de Fútbol (Conmebol), ente administrador afiliado a la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA). El torneo de este año se lleva a cabo por quinta vez en Brasil (la última fue en 1989) entre el 14 de junio y el siete de julio.

Los grupos se formaron de la siguiente manera: en el grupo A quedaron las selecciones de Brasil (anfitrión), Venezuela, Perú y Bolivia. En el B, las de Colombia, Paraguay, Argentina y Qatar, país invitado por primera vez a esta competencia; en el C se encuentra el actual campeón, Chile, así como Uruguay, Ecuador y Japón, otro de los invitados también por primera ocasión a la gran competencia sudamericana.

Brasil se clasificó como primero de grupo con siete puntos, que acumuló con dos victorias –una con marcador de cinco a cero sobre Perú y otra sobre Bolivia por tres a cero y un empate con Venezuela, donde el VAR (video-arbitraje) dio mucho de qué hablar al anularle un gol. En la segunda posición de este grupo clasificó Venezuela, con cinco puntos, esta selección obtuvo una victoria por tres a uno sobre Bolivia y dos empates a cero con los conjuntos de Perú y Brasil.

En el grupo B, Colombia avanzó como primero dejando buen sabor de boca, tras ganar sus tres partidos y no haber

recibido gol. Sin duda alguna se perfila como uno de los favoritos para llevarse el torneo. Argentina avanzó en segunda posición con cuatro puntos y hasta el momento es la única selección que ya tiene rival confirmado (Venezuela) para los cuartos de final del torneo.

En el grupo C, las selecciones de Uruguay y Chile tienen amarrado su pase a cuartos de final, ronda en la que también competirán los conjuntos nacionales que lograron los mejores terceros lugares. Hasta el momento, los confirmados para los cuartos de final de la Copa Oro 2019 son Brasil, Venezuela, Argentina, Colombia, Uruguay y Chile.

La Copa América 2019 tiene un componente curioso: la Liga MX es el torneo nacional que proporciona más jugadores a dicha competencia, pues su número supera la veintena. Ésta es la lista: Agustín Marchesín, Guido Rodríguez, Roger Martínez, Bruno Valdez, Mateus Uribe y Renato Ibarra, quienes militan en el club América; Alejandro Chumacero y Luis Haquín, que juegan en el Puebla; Jonathan Rodríguez, Yoshimar Yotún e Igor Lichnovsky, que pertenecen al Cruz Azul; William Tesillo, Yairo Moreno y Ángel Mena, del Club León; Edwin Cardona y Ángel Sagal, del Pachuca; Edú Vargas y Guido Pizarro, de Tigres, el actual campeón de la Liga MX; Estefan Medina y Celso Ortiz, del Rayados de Monterrey; Diego Valdez, de Santos y Juan Iturbe, de Pumas. Ésta es la primera ocasión en que la Liga MX es una de las bases de la Copa América. **b**

## El espejismo de la libertad de expresión

Todo el mundo coincide: la libertad de expresión es uno de los pilares fundamentales de la sociedad moderna. Sin embargo, como sucede con otros conceptos (democracia, igualdad, progreso), pocas veces nos detenemos a reflexionar qué significan exactamente para las sociedades actuales del complejo panorama internacional.

La acepción moderna de libertad de expresión es, *gross modo*, la que estableció la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948, a través de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*: “Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”.

La definición parece convincente, pero encierra una enorme falacia. En la sociedad global de hoy, un puñado de hombres posee consorcios mediáticos millonarios capaces de orientar la opinión de naciones enteras; oligopolios, armados con su artillería de cámaras, analistas y opinólogos operan como una moderna *inquisición*: tiran gobiernos, quiebran empresas, dictan temas, satanizan movimientos sociales... Estos tiburones de la información están muy lejos de ser ángeles inmaculados que revelen la verdad de las cosas; entre ellos existen, naturalmente, intereses económicos, políticos, ideológicos y de todo tipo que tratan de defender desde su ventajosa posición.

En el otro plato de esta desigual balanza se encuentra la inmensa mayoría de la humanidad: individuos comunes o de a pie, que no tienen ninguna posibilidad real de hacer valer su opinión más allá de un marco estrecho e insignificante; es más, individuos que ni siquiera tienen la posibilidad de desarrollar un juicio propio y que a cada instante son bombardeados por las opiniones de los “analistas y expertos”. ¿Realmente una ama de casa mexicana tiene las mismas oportunidades que los dueños de CNN para “difundir sus opiniones, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”?

Carlos Marx definió a las sociedades capitalistas modernas como la expropiación de la riqueza social por unos cuantos usurpadores. Es cierto que eso fue en el siglo XIX; y es cierto que muchas escuelas del pensamiento posteriores se han



dedicado a criticar al marxismo desde la economía, la sociología, la filosofía e incluso las ciencias. Pero los datos de la realidad –es decir, los hechos objetivos, que existen independientemente de las representaciones conceptuales que de ellos nos hagamos a través de cualquier forma del pensamiento– dan la completa razón a Marx: ocho millonarios tienen más dinero que la mitad de la población (cifras de Oxfam en 2017).

¿Cómo se define la libertad en un mundo así? ¿A qué espejismo queda reducida la llamada libertad de expresión en una sociedad donde un puñado de personas controla los destinos de toda la sociedad? La realidad es la que sentenció, hace más de 30 años, el intelectual estadounidense Noam Chomsky: el discurso de que los medios informan al público es una mentira; en realidad, los medios fabrican nuestros juicios.

Así, pues, nuestra visión del mundo –esa que creemos individual y fruto de nuestro propio criterio– está completamente construida. No solo se decide la óptica desde la cual nos será presentado tal o cual evento y también se define previamente cuáles hechos deben ser difundidos o no a las masas comunes o consumidoras de información.

Ésa es la fragilidad de la libertad de expresión en las sociedades capitalistas. Al acaparamiento irracional de las riquezas económicas y materiales se suma el monopolio de la capacidad humana de pensar y de expresarse. ■



## Del amor y otros demonios

El cine, en países con territorio pequeño como los de Centroamérica, está prácticamente ausente del horizonte fílmico internacional. Sin embargo, en algunos de ellos hay cineastas que, pese a no contar con presupuestos elevados ni con la tecnología que se emplea en las superproducciones del muy competido mercado cinematográfico mundial, logran obras de excelente calidad artística; es el caso de la directora costarricense Hilda Hidalgo, quien se graduó en la Escuela Internacional de Cine y Televisión de Cuba. En esta institución, Hilda conoció al más destacado representante del *realismo mágico*, la corriente literaria latinoamericana más famosa del siglo XX: el ya fallecido escritor colombiano Gabriel García Márquez, Premio Nobel de Literatura. Cuando ella hacía estudios de cine en La Habana, García Márquez le cedió los derechos de su novela *Del amor y otros demonios*; esto ocurrió en 2003. En 2009, Hilda Hidalgo logró adaptar la novela a un guion cinematográfico y luego transportó la historia a un filme homónimo.

En *Del amor y otros demonios*, la historia se desarrolla en Cartagena de Indias en el siglo XVII; en ella se narran las trágicas vicisitudes del amor prohibido entre el cura *Cayetano Delaura y Escudero* (Pablo Derqui) y la joven aristócrata *Sierva María de los Ángeles Casalduero* (Eliza Triana), hija del segundo marqués *De Casalduero* (Joaquín Climent). *Sierva María*, según el relato, es una adolescente que cuenta con apenas 13 años; pese a su origen social había vivido entre esclavos negros y se comporta como éstos: miente con frecuencia, le gusta la vida tranquila, no quiere darse a conocer en sociedad y le gusta estar en contacto con la naturaleza. Un día, mientras pasea con una esclava por el mercado de la ciudad, un perro rabioso la muerde en un tobillo. Por esta razón su padre, quien cree que su hija padecerá en breve los síntomas de la terrible enfermedad, decide recluirla en el Convento de Santa Clara. En este recinto, la madre superiora y las otras monjas, además de mantenerla aislada en una mazmorra, tratan de someter su carácter indómito. *Sierva María* no presenta los síntomas de la rabia, pero a causa de su conducta la tratan como si estuviese poseída por el demonio.

Al conocer la situación de *Sierva María de los Ángeles* el obispo de Cartagena de Indias (Jordi Dauder) la encierra al padre *Cayetano Delaura*, su discípulo, para que trate de salvar su alma. *Cayetano* le practica un exorcismo para liberarla de la posesión de los demonios, pero cae en cuenta que *Sierva María* no está poseída y que solo es una joven de espíritu libre y deseoso de vivir la vida. *Cayetano* se enamora de la joven y establece una relación amorosa con ella; es descubierto por las monjas y cuando el obispo se entera de su comportamiento, lo castiga enviándolo a un hospital de leprosos. *Cayetano* se las ingenia para escapar todas las noches de ese lugar e introducirse en la celda de *Sierva María*, quien en realidad está “poseída” por el demonio del amor.

En la novela de García Márquez *Sierva María* muere. En la cinta de Hilda Hidalgo, el exorcismo se lo practica el obispo, pero su alma y la de *Cayetano* se unen y en esa instancia su contacto físico es imposible.

La cinta, al igual que en la obra de García Márquez, refleja la cruel y brutal intolerancia que padecieron los habitantes de las colonias españolas en el continente americano; intolerancia que era producto del fanatismo religioso que esclavizaba espiritual y físicamente a la población, incluidos los aristócratas, que eran la clase dominante. En esta historia, la liberación de *Sierva María* ocurre a través de un “demonio”, al que no pudo someter ni siquiera la siniestra Inquisición. ■

## La amistad entre grandes poetas renacentistas

Fue el poeta español Juan Boscán (Barcelona, 1500-1542) amigo de otro grande, Garcilaso de la Vega; ambos sintieron llegar el huracán que cambiaría para siempre las artes y las letras, abrieron las puertas a la influencia de la lírica italiana renacentista y, abandonando los viejos metros castellanos, iniciaron una revolución literaria, componiendo “al itálico modo” y adoptando el metro endecasílabo. A la muerte de Garcilaso, Juan Boscán comenzó a reunir los versos de su entrañable amigo para publicarlos junto a los propios; la muerte lo sorprendió antes y sería su viuda, Ana Girón, quien publicaría la obra póstuma. El siguiente soneto atestigua esta afinidad personal e intelectual, solo posible entre grandes espíritus.

Garcilaso que al bien siempre aspiraste,  
y siempre con tal fuerza le seguiste,  
que a pocos pasos que tras él corriste  
en todo enteramente le alcanzaste.

Dime: ¿por qué tras ti no me llevaste,  
cuando desta mortal tierra partiste?  
¿Por qué al subir a lo alto que subiste,  
acá en esta bajeza me dejaste?

Bien pienso yo que si poder tuvieras  
de mudar algo lo que está ordenado,  
en tal caso de mí no te olvidaras.

Que, o quisieras honrarme con tu lado,  
o, a lo menos, de mí te despidieras,  
o si esto no, después por mí tornaras.

La fina sensibilidad de Juan Boscán se refleja en sus sonetos, de una dulce perfección, en los que adapta al castellano los modelos poéticos de Dante, Petrarca y Boccaccio; la influencia de su coterráneo Ausiàs March también se deja sentir en la temática de su poesía, en la que el asunto amoroso adopta una forma serena y armoniosa en la que se manifiesta su individualidad, clave de la lírica renacentista.

Quien dice que la ausencia causa olvido  
merece ser de todos olvidado.  
El verdadero y firme enamorado  
está, cuando está ausente, más perdido.

Aviva la memoria su sentido;  
la soledad levanta su cuidado;  
hallarse de su bien tan apartado  
hace su deseo más encendido.

No sanan las heridas en él dadas,  
aunque cese el mirar que las causó,  
si quedan en el alma confirmadas,  
que si uno está con muchas cuchilladas,  
porque huya de quien lo acuchilló  
no por eso serán mejor curadas.

Las obras de Juan Boscán se dividen  
en tres libros: el primero, formado fundamentalmente por villancicos, glosas y letrillas, agrupa sus poesías escritas en metros y estilo de los antiguos poetas y su autor los llama “a la castellana”; el segundo es una recopilación de 92 sonetos y diez canciones compuestos “al itálico modo” y el tercero es la traducción de *Hero y Leandro*, poema alegórico-erótico del italiano Bembo. Tradujo también *Il Cortigiano* (*El Cortesano*), de Baldassare Castiglione y se le atribuye una obra histórica titulada *Las guerras de su tiempo*.

Otro de sus grandes amigos fue Diego Hurtado de Mendoza, con quien entabla una correspondencia literaria, considerada una de las mayores aportaciones de Boscán. Su respuesta a la carta de Don Diego es un modelo de sátira epistolar moralizante y se compone de 134 tercetos encadenados: versos endecasílabos en los que el primero rima con el tercero y el segundo rima con el primero y tercero de la estrofa siguiente. Por su defensa de la *aurea mediocritas*

(dorada medianía) en este extenso poema, se ha dicho de Boscán que inaugura la estética de la paz doméstica burguesa.

En tierra do los vicios van tan llenos,  
aquejados hombres que no son peores,  
aquejados pasará luego por buenos.

Yo no ando siguiendo a los mejores;  
bástame alguna vez dar fruto alguno;  
en lo demás, conténtome de flores.

No quiero en la virtud ser importuno,  
ni pretendo rigor en mis costumbres;  
con el glotón no pienso estar ayuno.

La tierra está con llanos y con cumbres;  
lo tolerable al tiempo acomodemos,  
y a su sazón hagámonos dos lumbres.

No curemos de andar tras los extremos,  
pues dellos huye la filosofía  
de los buenos autores que leemos.  
...

El estado mejor de los estados  
es alcanzar la buena medianía,  
con la cual se remedian los cuidados. ▶



## Aproximación al Quijote, de Martín de Riquer (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En este estudio exegético de *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* el investigador Martín de Riquer descubre las ascendencias literarias de algunos personajes, nombres, hechos y dichos más celebrados del famoso libro de Miguel de Cervantes Saavedra. Estas indagaciones confirman que en el arte, como en cualquier obra del Universo, todo ente es transfiguración de otro u otros y la originalidad es reinvencción fortuita o excusa mentirosa. En tiempos de don Miguel y sus coetáneos Lope de Vega y Christopher Marlowe (William Shakespeare) los préstamos eran frecuentes, naturales y no objetos de comercio, derechos de autoría y piratería, porque aún se entendía que las obras humanas son comunitarias desde mucho antes de que la cultura vertiera en mercado y Estado. La revisión de Riquer (Barcelona 1914-2013) es minuciosa y, de entrada, sugiere que *don Quijote* pudo ser inspirado en *Bartolo*, personaje de *El entremés de los romances*, pieza teatral anónima (1588-1591) en la que un labrador enloquece de tanto leer el *Romancero español*.

De Riquer dice que el sufijo “ote” –de uso burlón– aplicado al apellido Quijada, Quijano o Quesada, fue replicado en alusión a los célebres caballeros andantes *Lanzarote de Lago* y *Camilote*. Del primero, personaje de la novela homónima de Chretien de Troyes (siglo XII), Cervantes también tomó prestada la carreta de “leones” en la que don Alonso fue devuelto a su aldea con el mismo escarnio público previamente sufrido por *Lancelot*, caballero de la Mesa Redonda del rey Arturo, tras su intento de rescatar a la reina *Ginebra*. Y de *Camilote*, protagonista de *Primaleón y Polendos* (1534), se imitó el gran amor ciego y fantasioso de éste por Maimonda, doncella extremadamente fea, a fin de convertir a la tosca campesina *Aldonza Lorenzo Corchuelo* en *Dulcinea del Toboso*. Riquer descubrió igualmente que las 12 primeras palabras del famoso arranque del Quijote –“En un lugar de la Mancha de cuyo nombre no quiero acordarme”– está construido con un octosílabo del romance *El amante apaleado* y el apólogo de un cuento popular antes recogido por don Juan Manuel en *El Conde Lucanor*.

Otros préstamos advertidos por Riquer en *El Quijote*, son: El bálsamo de Fierabrás con el cual éste y *Sancho Panza* se curaron de la paliza recibida en la venta de *Maritornes*; su fórmula era vino, aceite, sal y romero, y arribó a Occidente de la mano de Fierabrás –hijo del rey sarraceno de Alejandría, Balán– quien se convirtió al cristianismo cuando su padre tomó Roma. El barco en el que don Quijote y su escudero viajan de una orilla a otra del río Ebro fue muy similar al batel en el que



Ilustración: Carlos Mejía

*Palmerín de Inglaterra*, de Francisco de Moraes (1500-1572), navegó en la mar-océano. El viaje fantástico que ambos hacen sobre un caballo de madera armado en el palacio de los duques es muy parecido al que *Marcadigas*, hijo del rey de Castilla, usó para volar a Constantinopla en el poema *Cleomades y Clarmonda*, del francés Adenet li Rois (1280-1294)... Ninguno de estos hechizos, dice Riquer, demerita a la gran novela de Cervantes, cuya genialidad y originalidad estuvo precisamente en crear un personaje nuevo, distinto y al mismo tiempo similar a sus predecesores. **b**

**ROMANCE DE NAVIDAD**

Haz del infortunio mío,  
piñatero, una piñata,  
y llénala con los besos  
de aquella China Poblana  
tan ingrata, cuanto cruel,  
que a su Charro olvida y mata.  
Del techo, azul como el cielo,  
que le formarán mis ansias,  
con la soga de mi vida  
yo colgaré esa piñata.  
Tu me vendarás los ojos  
con la venda de su gracia  
y me darás muchas vueltas  
porque no pueda encontrarla.  
A pesar de hallarme ciego,  
iré recto a la piñata  
que luego habrá de quebrar  
la vara de mi constancia.  
Después, a pesar de todos  
los que quisieran ganármela,  
la colación será mía  
como sueña mi esperanza.  
Tu no sabes del dolor  
de amar a una China ingrata,  
pero escucha mi congoja,  
presto atiende a mi palabra  
porque mi pena amargue  
el gozo de tus “posadas”;  
¡haz del infortunio mío,  
piñatero, una piñata!

**HABLA DE UN DÍA QUE VENDRÁ**

Cuando mi cantar se pierda  
en el silencio sin fin,  
que se distribuya todo  
cuanto en vida poseí:  
dejo a los esclavos de alma  
que llevan yugo servil,  
el odio que contra todas  
las tiranías sentí;  
la ecuanimidad sin ídolos  
que siempre me hizo sentir  
mi conciencia de hombre libre,  
dejo al fanatismo vil;  
mi amor a la humanidad  
sin fronteras ni país,  
dejo a los buenos que luchan  
por el fraterno vivir;  
los tesoros de belleza  
de los versos que escribí,  
dejo a los menesterosos  
del estético sentir;

mis ansias de perfección  
dejo al humano redil...

¡Que se distribuya todo  
cuanto en vida poseí!  
Pero el pensamiento íntimo  
que me ayude a bien morir,  
el de que te amé hondamente  
siendo con ello feliz,  
ese pensamiento, Amada,  
solo te lo dejo a ti.

**HERRERO***A Carmen Sylva*

Jadeaban los fuelles como unos  
seres gigantescos  
que estuvieran bajo la fatiga;  
en la fragua, el fuego  
levantaba triunfal polvareda  
de chispas, fingiendo  
una lluvia copiosa de oro  
o girón constelado de cielo;  
los mazos golpeaban  
tenaces el hierro,  
y era como millones de aplausos  
su sonoro estruendo;  
los martillos cantaban vibrantes  
la potente canción del acero  
que se siente mordido en los yunque;  
los músculos recios  
del rudo gigante  
que mentían al obrero,  
eran roja corriente de vida;  
y en los yunque sonoros, los ecos  
de la forja eran,  
simultáneos, frecuentes, alternos,  
esa estrofa viril que el trabajo  
esparce a los vientos.

Admirado ante tanta grandeza  
me acerqué al herrero  
y le dije: hermano,  
hermano que has hecho,  
libre y afanoso,  
del taller un templo  
donde rindes culto al trabajo;  
por tu amor primero,  
por las dulces caricias que te hacen  
tus hijos pequeños,  
por la plata que brilla en las canas  
de tu madre, ¿qué harás de este hierro?

—Será espada invencible en el puño  
de fuerte guerrero,

como rayo que siembra la muerte  
cruzará por los campos escuetos,  
bañará un torrente de sangre  
sus entrañas templadas a fuego.

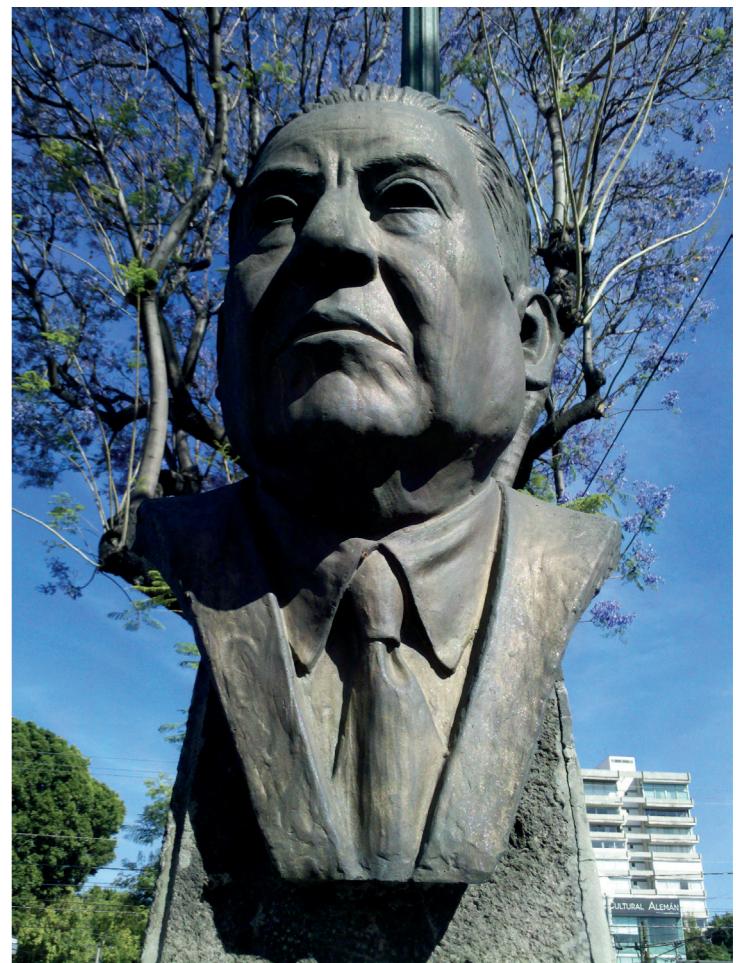
—¿Por ventura esa espada terrible  
les dará libertad a los pueblos  
y la sangre  
que pinte su hoja  
de tiranos será o de protervos?  
—¡No, la espada será de conquista,  
o el azote será de plebeyos!

—Y ése otro?  
—Será del suicida  
revólver siniestro,  
con el hombre que mata a su hermano  
sembrará horfandades y duelos;  
¡Él hará que florezca la raza  
de Caín!

—Y aquéllos?  
—Serán de tortura  
cruellos instrumentos:  
guillotinas, grilletes, esposas,  
cadenas de reo,  
rejas de presidio,  
puñales sangrientos...

Y clamé al alejarme espantado:  
¡Dios maldiga tus armas, herrero,  
Dios maldiga el martillo que usas,  
Dios maldiga tu yunque y tu fuego,  
Dios maldiga el afán con que forjas  
esa muerte que vive en tus hierros!

POESÍA



**GREGORIO DE GANTE.** Nació en Tecali, villa del estado de Puebla, el siete de julio 1890. Fue poeta, maestro y revolucionario mexicano, contemporáneo de Luis G. Urbina y Manuel José Othón. En su tiempo fue llamado *Poeta de Puebla* por autonomasia, y conocido ampliamente en todo México. Fue un gran promotor de la educación y la cultura, laboró como maestro en Teziutlán, Puebla, donde enseñó latín, griego y ciencias exactas. Trabajó en el Club Liberal Antirrelecciónista Luz y Progreso, al mando de Aquiles Serdán, y una vez estallada la Revolución Mexicana se sumó con todos sus hermanos. Sobrevivió a la guerra con una herida en una pierna, que le obligó a usar un báculo. Su libro *Estampas de mi tierra* fue saludado jubilosamente en 1938 por la prensa nacional y por la crítica, este libro incluye maravillosos poemas de amor a su patria como *China Poblana*, *El Charro* y *Pirojos al rebozo*. Publicó también *Rumores del aula* (1919), *Canciones del amor humano* (1923), *Cancionero del dulce amor sin ventura* (1939) y *La lira heroica*. En 2011 se instauró la presea Gregorio de Gante al Mérito Educativo, máximo galardón para los maestros en Puebla. Murió el 30 de septiembre de 1975. ■

# Sociedad Anónima

E. Mejía ®

2 DE JULIO DE 2018

ESTEEEEEEEEE...  
VAMOJ A ¡EEEEEH!

HACER UNA ¡EEEEEH!  
TRANSFORMACIÓN



1º DE DICIEMBRE DE 2018

¡EEEEH! VAMOJ A ENTREGAR  
¡EEEEH! APYOJ ¡EEEEH!  
DIRECTOJ A TODO EL MUNDO



FEBRERO 2019

¡EEEEH! NOJ VAMOJ ¡EEEEH!  
A TARDAR ¡EEEEH! PERO ¡EEEEH!  
TODO EJ ¡EEEEH! CULPA DEL PRIAN



2 DE JULIO DE 2019

¡EEEEH!  
TÉNGANME  
¡EEEEH!

PACIENCIA  
¡EEEEH!  
Y CONFIANZA

