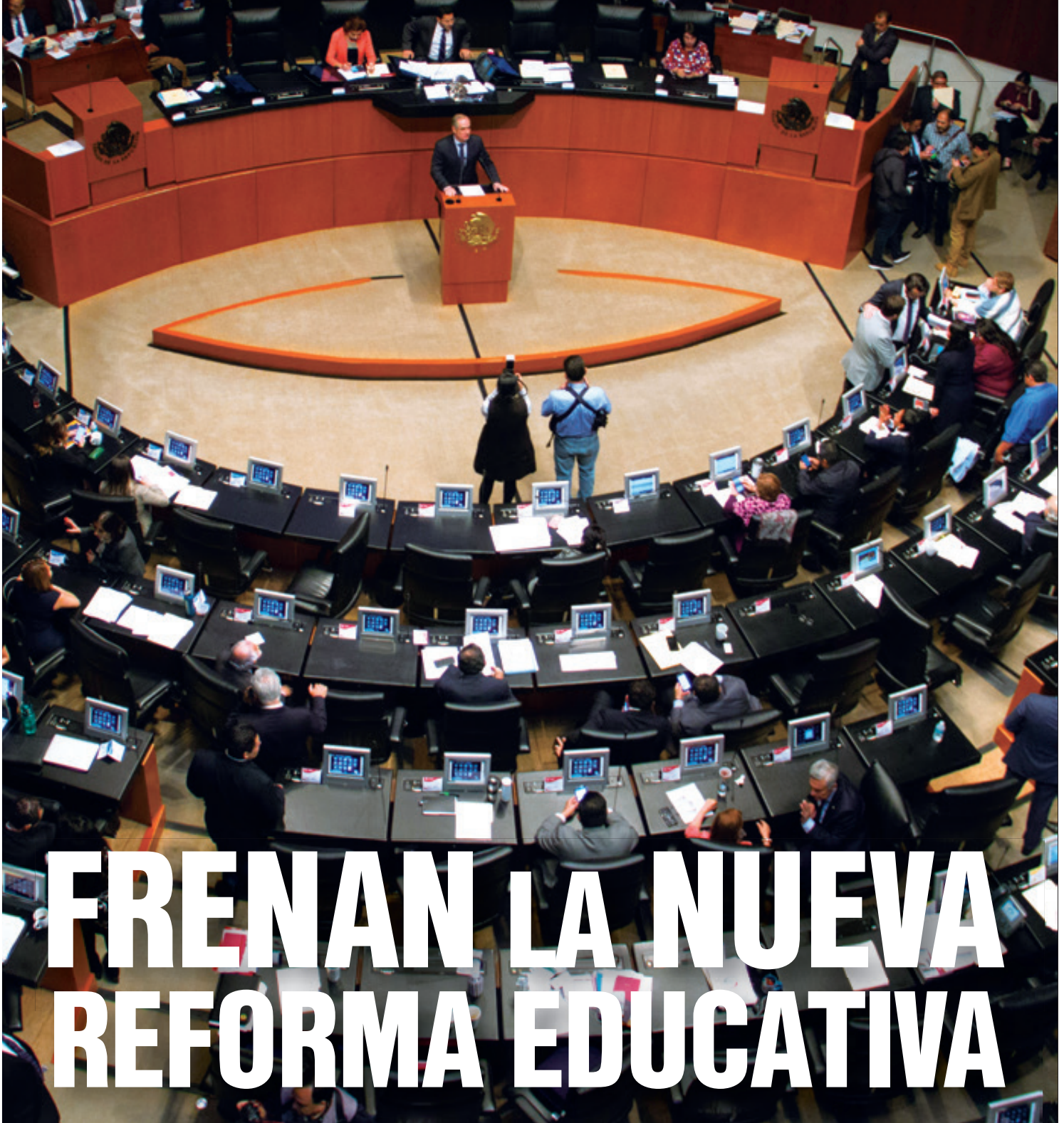


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



FRENAN LA NUEVA REFORMA EDUCATIVA

LA TRAYECTORIA DE LA “NUEVA” REFORMA EDUCATIVA

Recientemente nos referimos (*buzos* 868) al aparente dilema al que se enfrentaba el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con respecto a la aplicación de la Reforma Educativa de 2013 o la aprobación de una nueva y, en este caso, la derogación total o parcial de la anterior.

La disyuntiva consistía en elegir entre las fuerzas que la combatieron siempre, que todavía exigen su derogación (la CNTE, en primer lugar), y que contribuyeron al triunfo electoral de AMLO y las fuerzas políticas y económicas que hicieron triunfar la Reforma Educativa de 2013.

El problema creyeron haberlo resuelto muy ingeniosamente AMLO y su grupo de asesores: sacar adelante una “nueva” Reforma Educativa que no modificara esencialmente el contenido de la anterior y, a la vez, mantuviera conformes y tranquilos a quienes exigen la sustitución de aquella, sobre todo en los aspectos para ellos más exasperantes: 1) que se les retirara el control de las plazas magisteriales y 2) la evaluación docente, que les quita el sueño por el temor a que se enjuicie su capacidad profesional.

Esta semana, *buzos* vuelve al tema de la “nueva” Reforma Educativa, analizando la forma en que el Presidente preparó el terreno para asegurar su aprobación mediante un “memorándum”, que ante las primeras críticas se apresuró a calificar como “no jurídico”, sino “político”. Nuestro reporte especial aborda la trayectoria de esta propuesta, su aprobación en la Cámara de Diputados, su envío a la de Senadores y su freno en el Senado para retornarla a los diputados.

Destacan las opiniones de personalidades de primer nivel que critican al Presidente por haber girado instrucciones anticonstitucionales a sus secretarios de Estado. Dos aspectos fundamentales señalan los entrevistados: en primer lugar, caracterizan la “nueva” Reforma Educativa como el cumplimiento de una promesa de campaña; en segundo lugar, condenan la extralimitación del titular del Poder Ejecutivo cuando ordena a sus secretarios de Estado no acatar disposiciones constitucionales. A pesar de las críticas, AMLO asegura que aunque se haya frenado su propuesta, el polémico “memorándum” seguirá vigente.

Este nuevo episodio de la “Cuarta Transformación” demuestra que el Presidente de la República y sus funcionarios de más alto nivel desconocen la historia, desarrollo e importancia de la división del gobierno en tres poderes y la necesidad de que cada uno compense a los otros dos para lograr un gobierno equilibrado, justo, sin abusos de poder. **b**

SUMARIO

6 DE MAYO DE 2019
AÑO 19 • No. 871

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy Pérez

Opinión
Omar Carreón Abud
Águiles Córdova Morán
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivios
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Gladis E. Mejía Solís
Victoria Herrera
Armando Archundia Téllez
Claudio A. Castañón Suárez
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Trinidad González
Adamina Márquez
Carolina Ruvalcaba
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Ana Kerlegan Rosales
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
6 de mayo de 2019.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaven-
tura. Ixtapaluca, Estado de
México, C.P. 56530. Distribuido
por Rogelio García Macedonio.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



EDITORIAL

- 1 La trayectoria de la “nueva” Reforma Educativa

REPORTAJES

- 10 Omar Fayad el peor gobernante de Hidalgo
Adamina Márquez
- 14 Retrasan la construcción del Tren Interurbano México-Toluca
Carolina Ruvalcaba

INTERNACIONAL

- 18 Frontera México-EE. UU. en manos del Pentágono
- 22 Desigualdad, el trasfondo de los ataques en Sri Lanka
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 ¿Miente el *Wall Street Journal*?
Omar Carreón Abud
- 30 Cómo ven los medios la lucha popular
Águiles Córdova Morán
- 32 A los trabajadores de México
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 34 ¿Qué tan reales son los números reales?
Romeo Pérez Ortiz
- 35 El país de AMLO y el de 130 millones de mexicanos
Miguel A. Casique Olivios
- 36 Las trampas del fuero
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 Afrenta a las madres trabajadoras
Capitán Nemo
- 38 La industria del cine en México: basura muy bien pagada
Gladis Eunice Mejía Solís
- 39 Marx y la historia
Victoria Herrera

CIENCIA

- 41 Clonación vegetal para salvar especies amenazadas
Claudio Augusto Castañón Suárez



DEPORTE

- 40 Listo escenario olímpico y paralímpico de tiro con arco para Tokio 2020
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 42 La autenticidad de *Los olvidados*
Betzy Bravo
- 43 *El complot mongol*
Cousteau
- 44 Juan Álvarez Gato, un poeta del prerenacimiento castellano (primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Nezahualcōyotl



ESCAFANDRA

- 45 *La condición humana*, de André Malraux
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

El ayuntamiento de Atexcal en coordinación con Rosalina Arenas Machorro, gestora de recursos de la organización de pueblos indígenas, capacitaron a los productores agrícolas sobre la producción de insecticida orgánico, ya que el proceso de producción es sencillo y se puede aplicar a cultivos de pitahaya, maíz, aguacate, tomate, guaje, xoconoxtle y maguey, entre otros.

El alcalde Juan Luna Luna manifestó en entrevista que este tipo de técnicas de producción pueden contribuir en el rendimiento de las cosechas y a mejorar la economía de las familias de los campesinos.

Capacita ayuntamiento de Atexcal para producir insecticida orgánico

f H Ayuntamiento Atexcal
t @Ayto_Atexcal



GOBIERNO MUNICIPAL
ATEXCAL
2018-2021

EL POPULAR
Diario Imparcial de Puebla
El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:

@diarioelpopular El Popular

EL HERALDO
DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

La madrugada del 25 de abril, el pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general, con 381 votos a favor y 79 en contra, un nuevo texto de la Reforma Educativa que se ajustaba a la propuesta del Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Y cinco días después, el 30 de abril, último día del periodo de sesiones, la Cámara de Senadores votó a favor de ella en lo general; pero en la noche de ese mismo día, en la discusión particular, la reforma no alcanzó la mayoría calificada, por lo que se turnó nuevamente a los diputados para su aprobación.

SENADO FRENA REFORMA EDUCATIVA DE AMLO

Así, la reforma de AMLO, que tan exitosamente marchaba a su favor, ha sido frenada temporalmente y tendrá que emplear nuevos argumentos y tomar medidas más arbitrarias y anticonstitucionales que las de su polémico memorándum.

¿Reforma Educativa o promesas de campaña?

La discusión de la Reforma Educativa estuvo detenida durante dos meses debido a la oposición de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que rechazó por completo la evaluación docente y exigió la abrogación de la asignación de plazas por competencias, demandas que de algún modo fueron satisfechas con el nuevo dictamen, ahora nuevamente detenido.

El diputado Tonatiuh Bravo Padilla reconoció que la parte que mantenía atorada la reforma, como lo propuso la CNTE, era la eliminación del apartado correspondiente al servicio profesional docente. En el dictamen avalado por los Diputados quedó “abrogada la Ley del Servicio Profesional Docente, porque se requiere hacer una nueva, armonizada con el texto constitucional”; según el legislador, la finalidad fue eliminar “los efectos negativos” que los profesores veían en el ingreso a una plaza por competencia y la evaluación docente. El Artículo 16º transitorio de esta reforma deja abierta la posibilidad de que la CNTE y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) asuman el control de las plazas.

Mario Delgado, presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, reconoció que el Presidente fue al límite de sus facultades para cumplir las promesas de campaña que hizo a la CNTE, aunque con ello violó la Constitución.

Memorándum anticonstitucional
El pasado 16 de abril, el Presidente envió a sus secretarios de Gobernación, Educación y Hacienda un memorándum en el que los instruye a no aplicar la Reforma Educativa 2013, mientras que en el Congreso de la Unión se negociaban las modificaciones constitucionales que él y el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) promovían en esa materia.

El contenido del informe de inmediato fue impugnado por los partidos de oposición, juristas y por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), porque la abrogación decretada por AMLO sobrepasaba las atribuciones del Presidente de la República, violentaba la Constitución Política del país y exponía a sus secretarios a ser destituidos por infringir el Estado de Derecho.

La prisa de AMLO por aprobarla llevó a los titulares de la SEP y de Gobernación a negociar con los dirigentes de la CNTE, quienes exigían la sustitución integral de la Reforma de 2013.

El documento de AMLO, dirigido a los titulares de Gobernación (SG), Olga Sánchez Cordero; de Educación Pública (SEP), Esteban Moctezuma Barragán, y de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Carlos Urzúa Macías, decía lo siguiente: “En tanto se alcanza un entendimiento con maestros y padres de familia sobre los cambios constitucionales requeridos y las leyes reglamentarias que deben ser modificadas o, en su caso, abrogadas, y con base en las facultades que me confiere el cargo que detento, me permito presentar a ustedes los siguientes lineamientos y directivas”.

A la SEP se le ordenó que no pusiera en marcha la Reforma Educativa del

sexenio anterior, salvo en el mantenimiento del control de las plazas magisteriales, para evitar que éstas sean objeto de manejo sindical, y la reinstalación de maestros despedidos o reubicados; a la SHCP, la retención del manejo presupuestal educativo para evitar su uso indebido; a la SG se le instruyó liberar a maestros presos por defender sus derechos laborales.

La nueva Reforma Educativa, es decir, la promovida por Morena, finalmente fue aprobada en la madrugada del 25 de abril por la Cámara de Diputados con las modificaciones propuestas por el Presidente de la República y que ponen, indirectamente, el control de plazas en manos de la CNTE y el SNTE.

La prisa de AMLO por aprobarla llevó a los titulares de la SEP y de Gobernación a negociar con los dirigentes de la CNTE, quienes exigían la sustitución integral de la Reforma de 2013.

De último minuto, durante la sesión del pasado 30 de abril, la votación de la Reforma no fue avalada en lo particular por los senadores, al no alcanzar las dos terceras partes reglamentarias, debido a que se trata de una reforma constitucional. Tres diputados morenistas y una de Encuentro Social (PES) se ausentaron de la votación, hecho que obligó a frenar la reforma y regresarla a la Cámara de Diputados. Horas antes, la Reforma había sido avalada en lo general con 95 votos a favor, 25 en contra y dos abstenciones. 30 reservas a la Reforma fueron discutidas en lo particular, entre ellas la permanencia del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), corresponde ahora a los diputados destrabar la Reforma.

Condena de instituciones y expertos

Diversas voces especializadas en la materia, partidos políticos e instituciones coinciden en que el memorándum de AMLO sienta un precedente inaceptable al violentar la separación de poderes.



La discusión de la Reforma Educativa estuvo detenida durante dos meses debido a la oposición de la CNTE, que rechazó por completo la evaluación docente y exigió la abrogación de la asignación de plazas por competencias, demandas que de algún modo fueron satisfechas con el nuevo dictamen, ahora nuevamente detenido.



REPORTERÍA ESPECIAL

8 Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

El presidente de la CNDH denunció en un documento que la propuesta de AMLO está “fuera de las normas”; en seis puntos reiteró que corresponde al Poder Legislativo la tarea de hacer las adecuaciones a la Reforma Educativa mediante un proceso que debe contar con la aprobación de las Cámaras de Diputados y Senadores, así como de más de la mitad de los Congresos locales antes de publicarse en el *Diario Oficial de la Federación*.

“La instrucción dada en el sentido de dejar de aplicar los contenidos constitucionales y realizar el manejo de diversos aspectos y cuestiones vinculadas a la educación mediante procedimientos y medios ajenos a los previstos por la Constitución, las autoridades estarían actuando al margen o fuera de las normas”, dice el documento. La CNDH afirmó que nada debilita más el Estado de Derecho y a las instituciones nacionales que desde el Poder Ejecutivo se ordene incumplir o desconocer las leyes vigentes. Por lo que “este organismo formula un respetuoso exhorto al Poder Ejecutivo Federal para que en cumplimiento a la protesta que hizo al asumir el cargo, rectifique las instrucciones que ha girado y, considerando el interés superior de niñas, niños y adolescentes, emprenda las acciones conducentes en el marco de la ley”.

Juristas especializados en Derecho Constitucional señalan que, en la historia reciente, ningún Presidente de México ha ordenado mediante un memorándum desobedecer los mandatos de la Carta Magna.

Los grupos parlamentarios, tanto del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y PRD coincidieron que lo solicitado por AMLO fue una “abierto violación a la Constitución”.

El maestro en Derecho Everardo Lara Covarrubias, coincide: “Él juró la Constitución. Leyó el Artículo 87° que dice: ‘Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de

ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido mirando en todo por el bien y la prosperidad de la unión y si así no lo hiciere, que la nación me lo demande.’ Él juró esto”. Para el especialista en leyes, esta abierta violación a la Carta Magna va más allá de la Reforma Educativa, pues sienta un precedente y el riesgo de que, cuando no les parezca un artículo o ley, en relación con los derechos del pueblo mexicano, lo desconozcan sin los trámites y procedimientos correctos.

Juristas especializados en Derecho Constitucional señalan que, en la historia reciente, ningún Presidente de México ha ordenado mediante un memorándum desobedecer los mandatos de la Carta Magna.

“A lo mejor en este momento pudiera parecerles no muy delicado: están arrojados por el gobierno, están en el gobierno, pero las cosas cambian. Que echen una mirada a lo que pasa en Latinoamérica, presidentes, ministros y no sé cuantos están detenidos. Así que ellos incurrirían en responsabilidad administrativa, en responsabilidad penal y puede haber consecuencias. Tendrán que pensar muy bien”, dijo el especialista en Derecho.

Añadió: “el Presidente argumenta sus decisiones mediante la filosofía del derecho y dice: ‘Cuando estén en conflicto la ley y la justicia, hay que estar siempre con la justicia’. Muy bien, pero quién es el que dice cuál es la justicia. Hasta donde yo sé, la idea es que la justicia entre a la ley. Pero ahora, desde la Presidencia, se instruye para que el pueblo mexicano no cumpla la ley. ¿Esa

imagen de la justicia, representada por una mujer sosteniendo una balanza, será sustituida por ‘lo que diga mi dedo?’”.

El exministro José Ramón Cossío, quien durante 15 años formó parte del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), escribió en *Twitter* que el memorándum firmado por el Presidente “carece de fundamentación y motivación. No se cita una sola norma jurídica. Es autorreferente en cuanto a su autoridad. Fácilmente impugnables”.

El PAN y el PRD interpusieron amparos para evitar que el citado documento violentara los derechos a la educación de los niños y jóvenes y contribuyera a destruir al sistema educativo nacional. El PRI insistió en evidenciar la carencia de facultades del Presidente de la República para abrogar reformas constitucionales.

Por su parte, la diputada Abril Alcalá Padilla, del Partido de la Revolución Democrática (PRD) aseguró que el memorándum de AMLO “en realidad envía un mensaje muy desafortunado a la ciudadanía, que responde únicamente a un mensaje político”.

Desde la Cámara de Diputados, el coordinador del PRI, René Juárez Cisneros, se pronunció en contra de las acciones de AMLO. “Lo que propone el presidente López Obrador es absolutamente inviable, y un desafío al Estado de Derecho que debe imperar en todo sistema democrático. Es un llamado a ignorar el Artículo 72° constitucional que claramente establece: Solo el Congreso de la Unión puede reformar, abrogar o derogar una ley, exigiendo los mismos trámites establecidos para su formación”, explicó.

Todos estos sectores políticos y especialistas en derecho coinciden en que la propuesta de AMLO transgredió el principio de división de poderes, sobrepasó al Artículo 3° de la Constitución y también violentó tratados internacionales en materia educativa. Desde la declaratoria del memorándum se sentó un precedente para pasar por encima no solo del 3°



Integrantes de la sección 22 de la CNTE anunciaron que no descartan tomar de manera permanente la Cámara de Diputados y el Senado de la República para detener el proceso legislativo de la Reforma Educativa hasta que sean incluidas las propuestas de los maestros.

constitucional y todas sus leyes, sino también desconoció la autoridad del Congreso de la Unión y llamó a tres secretarios de Estado a violar la Constitución.

Cuestionado por *buzos*, el diputado del Movimiento Ciudadano (MC), Tonatiuh Bravo, consideró que la Cámara pudo abrogar la Reforma Educativa o armonizarla con un nuevo texto constitucional. De ahí que AMLO tiene que respetar al Congreso y no disponer de atribuciones que no le competen.

El que no este dispuesto que se ampare: AMLO

El Presidente de la República ha respondido a sus críticos que quien no esté de acuerdo con echar atrás la Reforma Educativa de 2013 puede interponer un amparo. Este argumento también lo hizo suyo el senador morenista Martí Batres.

El PRD fue uno de los primeros partidos que se amparó ante el Juzgado Segundo de Distrito del Centro Auxiliar

de la Primera Región, con el argumento de que “existe una violación de los derechos humanos; un agravio al interés superior de la niñez; una transgresión al principio de congruencia en relación con el Artículo 14° de la Carta Magna que se refiere a la seguridad jurídica”.

La coordinadora de los diputados perredistas Verónica Juárez Piña y su compañera de bancada, Abril Alcalá Padilla exhortaron a respetar la Constitución porque “nadie debe estar por encima de la ley”. Esto quiere decir —enfaticó Juárez Piña— “que un memorándum firmado frente a las Cámaras no tiene ningún valor jurídico. En realidad, manda un mensaje muy desafortunado a la ciudadanía”.

A su vez, el PAN también promovió el pasado 23 de abril un amparo para evidenciar las incongruencias de AMLO; su presidente, Marko Cortez, y el director general jurídico del comité ejecutivo nacional, Raymundo Bolaños, argumentaron que de acuerdo con el Artículo 16° de la Constitución: “Todos

los actos de autoridad deben estar debidamente fundados y motivados, ya que de lo contrario son arbitrariedades y abuso de poder”.

En un comunicado posterior de este partido, se insistió en que AMLO invadió las facultades de los poderes Legislativo y Judicial, claramente definidas en los Artículos 40° y 49° de la Carta Magna.

Sobre la respuesta del Presidente, el maestro en Derecho Lara Covarrubias explicó a *buzos* que “el amparo protege solamente a quien lo promueve. Vamos a suponer que alguien promueve un amparo y lo gana, entonces la decisión solo vale para él; ¿y para el resto de los mexicanos? En el amparo hay algo que se llama principio Otero, que dice que si varios son afectados y solamente uno promueve el amparo, entonces la sentencia solamente va a beneficiar a quien lo promovió. Luego entonces esa no es ninguna defensa para el pueblo mexicano, para el sector magisterial, para los niños o para los jóvenes estudiantes”. **b**

Omar Fayad EL PEOR GOBERNANTE de Hidalgo

El gobernador del estado de Hidalgo, Omar Fayad Meneses, gastará este año más dinero en anunciar las escasas obras públicas que realiza su gobierno, que en las muchas de urgente necesidad social que niega al 55.6 por ciento de los hidalguenses que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Aun así, los 134 millones 233 mil 980 pesos que Fayad dispondrá en 2019 para gastos de comunicación social y publicidad representan el 57.4 por ciento de los 323 millones 233 mil 980 pesos que tuvo en 2018, debido a que el 30 de diciembre los diputados del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y del Grupo Universidad, que lidera Gerardo Sosa Castelán, decidió acotarle este rubro.

En 2018, el mandatario hidalguense no solo padeció este duro revés en el capítulo 3600 del Presupuesto de Egresos del Estado de Hidalgo

(PEEH-2019) —junto con la pérdida previa de la mayoría parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional (PRI)—, sino que gran parte de la población de la entidad le ha vuelto la espalda por su ineficiencia y despotismo.

La encuesta de la empresa Arias Consultores, realizada en marzo y publicada en la *Revista 32*, informó que apenas el 33.3 por ciento de los hidalguenses aprueba su gestión y lo ubicó a 37.4 puntos de distancia de su homólogo de Sinaloa, Quirino Ordaz Coppel, quien fue el gobernador mejor evaluado del país, con el 65.1 por ciento; seguido del mandatario de Yucatán, Mauricio Vila Dosal, con el 64.7 por ciento.

El cuestionario de Arias Consultores fue levantado entre el 22 y el 24 de marzo de este año, dos meses después de la explosión de una toma ilegal de gasolina en Tlahuelilpan, tragedia que hasta el momento ha cobrado la vida de 135 personas.

Tras el rechazo del Congreso de Hidalgo a su proyecto de gastos de prensa en el PEEH-2019, el 21 de marzo, Fayad reprochó este recorte y cuestionó que se haya incrementado el 184 por ciento al presupuesto anual de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

Según el *Periódico Oficial del Estado de Hidalgo (POEH)*, la máxima casa de estudios de la entidad —de la que





Tras el rechazo del Congreso Estatal, el 21 de marzo, a su proyecto de gastos de prensa en el PEEH-2019 el Gobernador ha señalado incluso que el resto de las instituciones educativas públicas de la entidad no han dispuesto el mismo aumento presupuestal que la UAEH.



proceden ocho de los actuales diputados de Morena en el Congreso local—dispondrá de mil 758 millones 399 mil 395 pesos, cifra notoriamente mayor a la que tuvo el año pasado: 617 millones 254 mil 965 pesos.

En su reproche a los diputados de Morena y al Grupo Universidad, el mandatario incluso adujo que el resto de las instituciones educativas públicas de la entidad no habían tenido el mismo aumento presupuestal que la UAEH.

La IP reprueba a Fayad

A pesar de que la cervecería Modelo del Centro en Apan —la inversión privada más cuantiosa en la historia de Hidalgo, con un monto total de 50 mil millones de pesos— comenzó a operar, el nivel de aprobación del sector empresarial hidalguense al trabajo de Fayad apenas alcanza el 38 por ciento.

Según la encuesta realizada entre los socios de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) Hidalgo —uno de los grupos privados más importantes, junto con el Consejo Coordinador Empresarial (CCE)— solo 38 de cada 100 empresarios consideran que el actual gobernador estatal está cumpliendo adecuadamente sus tareas.

Al igual que en la encuesta de Arias Consultores, uno de los gobernadores mejor evaluados del país fue el de Yucatán, con una aprobación del 65 por ciento. El cuestionario de Coparmex fue aplicado entre enero y febrero de este año y los resultados se dieron a conocer en marzo.

El indicador que mide Coparmex es relevante, según el propio organismo empresarial, ya que es indispensable contar con una métrica capaz de identificar focos rojos en el desempeño de los gobiernos estatales, a efecto de tomar decisiones concretas y precisas que permitan mejorarlos, así como contar con elementos para exigir resultados que benefician a la población.

La consulta se realiza de manera anónima, es decir, a partir de un cuestionario aplicado a los agremiados de Coparmex de cada entidad de la República, a quienes se les pregunta si piensan que su gobernador está cumpliendo con los propósitos para los cuales fue electo.

Los resultados dados a conocer por el organismo empresarial cumplen con las condiciones estadísticas necesarias mínimas para asegurar que la muestra es suficientemente grande para que tengan representatividad en cada entidad, afirma Coparmex.

Esta herramienta fue elaborada por Viridiana Ríos Contreras, doctora en gobierno y gestión pública por la Universidad de Harvard y fundadora de la organización México, ¿cómo vamos?

El nivel de aprobación de Fayad entre los empresarios de Coparmex fue similar al que obtuvieron los mandatarios de Sonora y Chihuahua, con el 37 por ciento, y parecido al de Sinaloa, que obtuvo el 35 por ciento. Sin embargo, estas tres entidades se distinguen por hechos violentos y la presencia de cárteles de la droga.

Por esta razón, la Coparmex concluye que la proporción de los empresarios hidalguenses que piensan que el desempeño de su gobernador es demasiado bajo se debe a que Fayad “falla” por igual en los tres rubros principales que más evalúa la iniciativa privada: inseguridad, corrupción y falta de apoyo.

En el rubro de seguridad, el organismo empresarial revela que en Hidalgo el 80.4 por ciento de las empresas afiliadas en el último año han sido víctimas de algún delito, una de las tasas más altas del país, solo detrás de Oaxaca, que reportó el 90.2 por ciento y Tabasco, con el 84.6 por ciento.

En el último año, el 28 por ciento de las empresas agremiadas a dicho órgano empresarial sufrieron actos de corrupción en trámites públicos.

Repudio popular

A pesar de las inversiones privadas sin precedentes en el estado y de la

expectativa de que éstas generarán 53 mil empleos, la confianza de la población hacia el gobierno de Fayad Meneses es reservada, toda vez que las plazas laborales están dándose de manera paulatina.

De acuerdo con el testimonio de una joven egresada de la UAEH, la posibilidad de hallar un buen puesto de trabajo en el estado de Hidalgo es todavía remota.

La joven profesionista de 31 años, quien radica en el estado de Querétaro, cuenta con una licenciatura en administración de empresas, estudia una maestría en la misma rama y perfecciona su dominio del idioma inglés. Pese a ello, no ha encontrado ninguna oportunidad de trabajo en su propio estado.

Ésta fue la razón por la que actualmente trabaja en la entidad vecina, donde percibe un salario al que en su tierra no encontró. “Envié mi currículum a Grupo Modelo en cuanto me enteré que se iba a abrir la cervecera de Apan; pero no me llamaron, tengo experiencia, pero no tuve la oportunidad de ingresar”.

De los 11 rubros que evaluó la casa encuestadora Arias Consultores, el gobernador Fayad Meneses, resultó reprobado con puntuaciones inferiores al 50 por ciento.

El 50.8 por ciento de la población hidalguense lo desaprueba; solo el 33.3 por ciento de los habitantes declaró que el mandatario le inspira confianza; el 46.5 por ciento consideró que ha mejorado la confianza de los empresarios para invertir, pero el 52.1 por ciento piensa que no ha mejorado la entrega de apoyos a personas de escasos recursos.

En el rubro de combate a la corrupción, el 73 por ciento piensa que no ha disminuido esta práctica; el 79.4 por ciento que no ha mejorado la seguridad; el 73.6 por ciento se siente inseguro y el 57.7 por ciento que no ha mejorado su oferta de obras públicas. Únicamente el 42 por ciento aprecia que ha mejorado el turismo y el 69.7 por ciento que han mejorado los servicios de salud. **b**

Para esta obra se colocaron mil pilares o columnas y más de cinco mil pilotes de cimentación y se realizó la excavación de cimientos a una profundidad entre 20 y 50 metros; el más alto mide alrededor de 75 metros.

Retrasan la construcción del Tren Interurbano México-Toluca

La falta de un sistema de transporte público suficiente, moderno, seguro y económico fue uno de los principales factores para que la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCDMX) ocupara el primer lugar de las 189 ciudades con mayor tráfico a escala mundial en 2017, superando a Bangkok, Tailandia, Yakarta, Indonesia y Chongqing, China, según la evaluación de la empresa holandesa TomTom.

Ya dentro de este glamuroso “ranking mundial”, la ZMCDMX puede reivindicar a dos de las vías más aglomeradas y caóticas: el Viaducto Río de la Piedad, que atraviesa la capital

de oriente a poniente y el cruce de las avenidas Constituyentes y Observatorio, ambas ubicadas en la alcaldía Álvaro Obregón.

Hace dos años, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer los resultados de su encuesta *Origen-destino en hogares de la Zona*

Metropolitana Del Valle de México (ZMVM), el informe revela que de los 34.5 millones de viajes que entre semana se realizan en esta región, dos millones 250 mil son de habitantes del Estado de México (Edomex) que laboran en la CDMX y otros dos millones 160 mil son pobladores de la capital de la República que viajan hacia municipios mexicanos.

Héctor Luis Mejía Archundia y Neftalí Salazar Rafael forman parte del grupo de los viajeros cotidianos. Ambos tienen 37 años, viven en el Estado de México y todos los días se trasladan a la capital mexicana; es decir, forman parte del 58.1 por ciento que gasta una buena

parte de su vida en viajar de ciudad a ciudad y que resultaría ampliamente beneficiado con el tren México-Toluca.

Héctor trabajó durante tres años en la colonia Polanco, en la alcaldía Miguel Hidalgo y vive en la ciudad de Toluca; al igual que millones de mexicanos, salía de su hogar a las 6:30 de la mañana, viajaba dos horas y media en autobús y metro para llegar a su trabajo. En su regreso a casa gastaba otras dos horas y media o hasta tres, por lo que decidió cambiarse a Santa Fe, uno de los distritos residenciales y comerciales con mayor actividad económica de la capital mexicana, ubicado entre las alcaldías de Cuajimalpa y Álvaro Obregón.

Los viajes de Héctor formaron parte de los 34 millones de viajes semanales que computó el Inegi y sus promedios de traslado cotidianos incluso fueron muy superiores a los de esta institución (entre media y dos horas) y al promedio que la empresa TomTom determinó como pérdida de tiempo por persona en los congestionamientos viales: 59 minutos, cuya suma anual equivale a 227 horas.

Durante tres años, Héctor ha sufrido 10 bloqueos en la carretera México-Toluca, atestiguado múltiples accidentes en temporada de lluvias; cada mañana pierde 40 minutos por el caos vial que se forma en su trayecto de 4.7 kilómetros hacia la terminal de autobuses de Toluca, que sin el excesivo tráfico vehicular debería recorrerse en solo ocho minutos.

A estos inconvenientes, que desgastan su estado anímico, Héctor debe sumar otro gasto mensual: cinco mil 400 pesos en transporte público. “Al principio es muy difícil, pero la situación te obliga a soportar cada día y uno termina acostumbrándose. Sin embargo, no debería ser así, deberíamos contar con un transporte adecuado, accesible y seguro”, comentó.

Neftalí solo duró un año viajando del municipio de Temoaya, Edomex, a la capital. Finalmente prefirió dejar su casa y rentar una vivienda cerca de su fuente de trabajo, debido a que sus gastos de transporte equivalían a cuatro mil 840 pesos mensuales. A diferencia de Héctor, Neftalí viajaba en automóvil por la carretera libre México-Toluca, se ahorra 280 pesos de casetas de cobro, pero destinaba 220 pesos diarios para combustible. “Me cambié porque estaba destinando casi el 50 por ciento de mi salario a traslados”, dijo.

Proyecto varado

Pero esta realidad podría no ser así. La situación podría aliviarse con la conclusión del Tren Interurbano México-Toluca, transporte que beneficiaría a 230 mil pasajeros al día, quienes provienen de los municipios de Zinacantepec,

Toluca, Metepec, Lerma y Ocoyoacac. La construcción de esta importante obra estuvo prácticamente estancada durante varios meses porque según el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), no tiene caso invertir en una que considera inútil.

Sin embargo, expertos en la materia califican ese razonamiento como equivocado, toda vez que consideran que una de las principales causas del congestionamiento vial que afecta en extremo a la ZMCDMX se debe precisamente a la falta de un transporte público masivo suficiente y que enlace de manera eficiente a los habitantes de las más de 25 ciudades que integran dicha región urbana.

Entre las zonas más congestionadas en la Ciudad de México está Santa Fe, en donde se proyecta que cruce el Tren Interurbano México-Toluca. En este conglomerado habitan 35 mil personas, con una población flotante de 233 mil personas que diariamente realizan más de 850 mil viajes, de los cuales solo el tres por ciento lo brinda el transporte público y el 87 por ciento se hace mediante el uso de automóviles particulares, según las estimaciones del Instituto de Recursos Mundiales (WRI), organización global dedicada a la investigación.

En 2014, el entonces Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, anunció la construcción de la autopista de cuota La Marquesa-Toluca, de 13.6 kilómetros, para conectar La Laguna de Salazar con el libramiento nororiente de Toluca, en el municipio de Lerma. Con la misma finalidad, se puso en marcha la construcción del tren México-Toluca, como parte de su programa Mover a México, con una inversión de más de 46 mil millones de pesos (mmdp), que con el tiempo se incrementó a casi 71 mil millones.

Las autoridades de la Secretaría de Comunicaciones y Transporte (SCT) de la administración pasada atribuyeron el atraso en la construcción de esa obra civil a varios factores: la existencia de asentamientos irregulares; problemas

REPORTAJE

16 Carolina Ruvalcaba
carolinapruvalcaba@yahoo.com.mx

con los habitantes de San Jerónimo Acazulco y San Juan Coapanoaya de los municipios Lerma y Ocoyoacac, respectivamente; juicios de amparo, cambios de ruta y modificaciones de contratos, entre otros inconvenientes que provocaron que el costo se elevara en un 53 por ciento.

A dos meses de haber asumido la Presidencia de México, el jefe del Poder Ejecutivo actual dio a conocer que su gobierno requiere de 25 mmdp para concluir la obra del tren, porque la inversión rebasó ya los 70 mmdp. En una conferencia de prensa realizada en febrero, el mandatario refirió: “¿Qué sentido tiene una inversión así? Está sobreestimado el costo y al final es una obra que está parada, que no sirve, que no tiene ninguna utilidad”.

Este razonamiento condujo a AMLO a tomar la decisión de que en este año solo se aplicarán tres mmdp para la continuación del proyecto, por lo que se estima que la conclusión de la obra se retrasará cuatro años más.

El diputado local Telésforo García Carreón considera por experiencia propia que el tren interurbano es una obra fundamental para más de cinco millones de personas que viajan de municipios conurbados a la CDMX y viceversa. Además, enfatizó que en esta obra se han invertido muchos millones de pesos que no pueden ser tirados. “Los mexicanos no estamos para tirar el dinero a la basura; se han invertido millones de pesos como para que se quede en el olvido. Es necesario hacer un esfuerzo extra y que se termine la obra lo más pronto posible; de lo contrario, los costos seguirán elevándose y la maquinaria seguirá parada”, argumentó el legislador.

Agregó que el tren, además de ayudar a la economía de los mexicanos, también contribuirá al cuidado del medio ambiente, toda vez que se trata de un medio de transporte público ecológico, rápido y seguro, catalogado como único en América Latina y similar a los trenes europeos.



El anterior Secretario de Comunicaciones y Transportes indicó que la obra tiene un avance del 85 por ciento, del parque La Marquesa a Zinacantepec; en esta terminal, los trabajadores están colocando la cubierta y los acabados.

Cuando empezó a construirse trabajaban más de 10 mil 500 personas, pero actualmente el panorama que ofrecen las obras paralizadas es desolador. En un recorrido efectuado por *buzos* solo había 500 trabajadores realizando labores aisladas y gran parte de la maquinaria está prácticamente abandonada. En la terminal de Zinacantepec, algunos empleados dedican parte de la mañana a barrer, otros a medir, unos más a realizar acabados y otros solo a mirar a sus compañeros.

El nuevo sistema ferroviario tendrá una longitud de 57.7 kilómetros, de los que el 40.7 están asentados en el Edomex y el resto cubren parte de las alcaldías de Cuajimalpa y Álvaro Obregón; tiene un ancho de vía de 16 metros. El proyecto contempla la edificación de dos terminales (Observatorio y Zinacantepec); así como cuatro estaciones intermedias (Pino Suárez, Tecnológico, Lerma y Santa Fe).

Para la operación de este sistema se adquirieron 30 trenes con cinco vagones interconectados con capacidad para más de 700 personas y cuenta con la posibilidad de ensamblar dos trenes para un total de 10 vagones con una longitud de 200 metros. Los vagones disponen de espacios reservados para sillas de ruedas, aire acondicionado, puertas automáticas,

sistema de audio con pantallas de 19 pulgadas, palancas de alarma y sistema de vigilancia interior y exterior.

Su recorrido durará 39 minutos, lapso que representa una reducción sustancial en los tiempos de traslado de quienes viajan en autobuses y automóviles, que además podrán ahorrarse congestiones viales y pagos de caseta. El costo tentativo de terminal a terminal será de 80 pesos.

Reivindicación del gasto social

En entrevista con *buzos*, el diputado federal Brasil Acosta Peña recordó que entre los meses de octubre y noviembre del año pasado, ya como Presidente Electo, AMLO se reunió con diputados federales, locales y secretarios de su gabinete, y manifestó la idea de no interrumpir los trabajos del tren interurbano, pero redujo la inversión en más del 50 por ciento.

“Bajo el planteamiento de que había indicios de posible corrupción, el Gobierno Federal destinó un menor presupuesto para esta obra de alto impacto social, que favorece la generación de empleos, la movilidad eficiente y al medio ambiente. La realidad es que el Presidente está agarrando dinero de

donde se pueda para seguir sustentando los compromisos que estableció.

“Otra señal evidente de que el rumbo económico de México está en riesgo, agregó el también doctor en economía, es el plan de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SCHP) de destinar unos 100 millones de pesos, provenientes del Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios, para ayudar a Petróleos Mexicanos (Pemex) a pagar parte de su deuda; pero se trata de un ahorro que el Gobierno Federal utiliza para compensar los desajustes en el presupuesto”.

Acosta Peña auguró que en un plazo no mayor a dos años habrá una crisis económica similar o mayor a la registrada en 2008, pues “López Obrador orientó el presupuesto federal a fortalecer las transferencias monetarias directas, una acción equivocada debido a que el dinero que reciben los sectores

vulnerables de la población no contribuye a combatir la pobreza. Por el contrario, para el sector privado resultan un negocio redondo, toda vez que las personas ‘beneficiadas’ destinan el 70 por ciento de los recursos a transporte y alimentación, además de que no consumen alimentos nutritivos, gastan en productos trasnacionales, cuyo sistema de ingresos es utilizar mano de obra local para retornar los capitales a los países de origen y eso, en realidad, es como tirar el dinero a la cañería, porque no ayuda a resolver los problemas económicos de México”.

El legislador federal aseguró que el gobierno debe optar por la generación de empleos con un salario digno; reorientar el gasto público a la construcción de obras y servicios que requieren los mexicanos con problemas de pobreza y marginación; fortalecer el mercado interno y cambiar su política fiscal a fin de que paguen más impuestos los que más tienen. “En

Se estima que el tren completará su recorrido en solo cinco minutos entre la terminal Observatorio y la estación Santa Fe (17 kilómetros), distancia que un auto cubre en aproximadamente 40 minutos.

síntesis —indicó el diputado— lo que necesita México es un nuevo modelo económico con base en esos ejes”.

En tanto, el pasado tres de abril, la SCT reinició los trabajos técnicos y de obra civil del Tren Interurbano México-Toluca, que podría concluirse hasta dentro de cuatro años, pese a que actualmente la obra registra un avance del 85 por ciento, según las recientes declaraciones del director general de Transporte Ferroviario y Multimodal, Manuel Gómez Parra. **b**

Para la construcción del viaducto se utiliza un sistema avanzado denominado autocimbra; es la primera vez que se utiliza en México y consiste en rieles que se desplazan automáticamente entre las columnas y moldes que se rellenan con concreto.



La militarización de las relaciones exteriores de Estados Unidos (EE. UU.) se consolida a lo largo de los tres mil 169 kilómetros de su frontera. Además del masivo despliegue de elementos de seguridad federal y estatal, es un hecho la ampliación de la tarea de miembros del Departamento de Defensa en labores de contención a la migración indocumentada. Eso implica el aumento de tropas en ese linderó binacional (hoy custodiado por unos cuatro mil 900 soldados) y la asistencia judicial de abogados militares en los procesos de deportación.

El secretario del Departamento de Defensa estadounidense, Patrick Shanahan, sopesa la ampliación del número de las tropas desplegadas en la frontera con México para que participen en tareas de deportación, intendencia y transporte. Y aunque el mando castrense ha evitado sistemáticamente involucrarse en el asunto migratorio, el jefe del Comando Norte de EE. UU., Terrence J. O'Shaughnessy, se dice dispuesto a cumplir el objetivo de "endurecer y asegurar" la frontera.

Shaughnessy ha advertido que para esa misión los soldados portarán armas. Sin embargo, la Ley Posse Comitatus (de 1978) prohíbe que los militares usen sus armas dentro de EE. UU. y que realicen acciones que corresponden a las fuerzas del orden civil (como detención o procesamiento de migrantes).

Así, mientras los ingenieros militares identifican rutas e instalan nuevas bardas que eviten el ingreso masivo de migrantes por Texas, Arizona y California, el Pentágono ha previsto la construcción de vallas de hormigón, el sobrevuelo de helicópteros y la instalación de alambre de púas en apoyo a las tareas de los agentes de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP).

Para Shawn Drake, del Centro de Derechos Fronterizos de la Unión de las Libertades Civiles (CDFULC) de EE. UU. en El Paso, Texas, los cientos de migrantes "necesitan agua, pañales, medicamentos y comida, no una división del ejército".

Frontera México-EE. UU. EN MANOS DEL PENTÁGONO



➤ Enviar fuerzas militares activas a la frontera sur estadounidense no solo es un gran desperdicio de dinero para los contribuyentes de la nación vecina, sino una acción innecesaria que “aterrorizará y militarizará aún más a nuestras comunidades fronterizas”, añade Drake.

En abril de 2018, el presidente de EE. UU., Donald John Trump, admitió que había discutido la idea de ampliar la misión del ejército en la frontera, con el entonces Secretario de Defensa, James Mattis. Exactamente un año después, Trump anunció el desplazamiento de más militares al límite binacional.

Pero el Pentágono, ya sin Mattis y a cargo de un secretario provisional, lo desmintió cuando informó que las autoridades migratorias no habían formalizado “aún” ese requerimiento. Todo esto indica que en días recientes, el Departamento de Seguridad Nacional (DHS) ya formalizó esa solicitud y que el Pentágono fue invitado a ejercer tareas fronterizas al margen de sus facultades legales.

El DHS, creado en 2001 tras los ataques terroristas del 11-S, ha asumido cada vez más tareas de combate contra la inmigración indocumentada. Acorde con el discurso de Trump, esa instancia ha denunciado, hace varias semanas, que ante la escalada de inmigrantes indocumentados, sus agentes se han centrado en las personas retenidas en los centros de detención, y que han desatendido “sus labores de control fronterizo”.

Tras la renuncia de la secretaria del DHS, Krijsten Nielsen, el actual encargado Kevin McAleenan ha redactado la petición al Pentágono para asignar nuevos efectivos y desplegarlos en la frontera. Según una fuente castrense anónima de *The Washington Post* “apenas serán un par de cientos” de soldados.

Desde hace un año, la frontera es vigilada por cuatro mil 900 soldados, entre militares en activo y reservistas de la Guardia Nacional. Su misión consiste en reforzar las secciones del muro ya existente, construir y mejorar las comunicaciones e instalar luces.

El incidente

La porosidad de la frontera binacional y la volátil estrategia de seguridad del actual gobierno mexicano, permite al belicoso Donald Trump reactivar la tensión con nuestro país tras un incidente en esa zona. La revista *Newsweek* reveló que, el 13 de abril, cinco o seis soldados mexicanos se acercaron a un vehículo sin identificación oficial en el que se hallaban a bordo dos efectivos del ejército terrestre de EE. UU.

Según versiones, los mexicanos les apuntaron con sus armas y les exigieron abandonar el automóvil. Tras una breve discusión, los militares mexicanos se retiraron de la zona después de que el altercado fue definido como un “malentendido” que propició la falta de identificación del auto, declaró el teniente coronel Davis, del Departamento de Defensa.

Esto sucedió cerca del poblado de Clint, Texas. Tras investigar el incidente, el Pentágono concluyó que “los soldados mexicanos creían equivocadamente que los estadounidenses estaban al sur de la

RECEPTOR POR ÓRDENES DE EE. UU.



Desde diciembre pasado, el gobierno de Trump instauró la política de enviar a nuestro país a los inmigrantes solicitantes de asilo, mientras se resuelven sus casos. A juicio de Washington, México debe ser el destino inmediato de esas personas. La aún secretaria del DHS, Kristjen Nielsen, puntualizó: “La política de ‘capturar y soltar’ ahora se convertirá en ‘capturar y regresar’”. Esa política, que inició en enero, ha afectado ya a 400 personas, según la ACLU.

Muy presionada por esa decisión, la cancillería mexicana decidió permitir el ingreso de esos solicitantes, lo que implica dificultades de política interna y logística al verse obligados a albergar a miles de ciudadanos de otras nacio-

nes. El vocero Roberto Velasco admitió que no se trata de un acuerdo formal sino de un “movimiento unilateral” por parte de EE. UU. al que se debe responder. Anteriormente, esos solicitantes podían esperar la resolución judicial en libertad y en aquel país.

Ante esa acción unilateral, los que actuaron fueron algunos jueces de EE. UU. El ocho de abril, el juez federal Richard Seeborg ordenó a la Casa Blanca bloquear esa política de Trump, pero el Ejecutivo logró que la Corte de Apelaciones suspendiera la decisión de Seeborg. Ello permitió reactivar el envío de migrantes a México.

Sin embargo, persiste el desacuerdo judicial y actualmente el Departamento de Justicia (DJ) dirime la controversia con tres jueces del Noveno Circuito de Apelaciones, con sede en San Francisco, California. Para el abogado Scott Stewart, del DJ, la decisión de esa corte federal es “errónea”.

En la audiencia del 24 de abril sobre el caso, Stewart sostuvo: “Es razonable que el gobierno devuelva a los solicitantes de asilo a México. No es un retorno a su país, sino una devolución”. En este diferendo judicial, son 11 los solicitantes de asilo que han pedido permanecer en centros de detención de EE. UU., pues alegan que corren peligro al ser enviados a México.

En esa audiencia, los jueces reclamaron al gobierno estadounidense que los agentes de inmigración no pregunten a los migrantes si temen ser perseguidos en México, porque eso supondría una violación a la ley.

El magistrado más crítico con la política de Trump, Paul Watford, recordó a Stewart que EE. UU. está obligado a “no enviar a los solicitantes de asilo a un lugar donde teman por su vida”. Y, a su juicio, buena parte de los demandantes ignoran que si así lo expresaran, aumentarían sus posibilidades de obtener el asilo.

“Si se parte de la base de que no se necesita preguntar a la persona –a la que se va a enviar a México– si teme estar allí. No concibo que eso no sea arbitrario y caprichoso”. La justicia californiana es de tendencia más progresista que las Cortes del resto del país; se ha erigido en favorita de activistas para presentar demandas contra la política migratoria del magnate y ha logrado asestarle varios reveses.

frontera con México”. La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) reconoció que el incidente se escenificó en una zona en donde los límites no resultan claros por su geografía.

Trump reaccionó amenazando con cerrar la frontera; en su cuenta de *Twitter* dijo que soldados mexicanos “recientemente sacaron armas” contra la Guardia

Nacional, y amagó: “¡Más vale que no vuelva a pasar!”. Más adelante afirmó que “probablemente” fue una táctica de distracción de traficantes de drogas en la frontera; y que por ello decidió enviar tropas armadas a la zona.

La cancillería mexicana, sin embargo, aseguró que ese tipo de incidentes sin consecuencias son

“comunes” para ambos gobiernos, porque se trata de patrullajes ordinarios a lo largo de la frontera. Horas después, en otro tuit, el magnate estadounidense retiró su amenaza de cerrar la frontera, debido al “buen trabajo” que, a su juicio, hizo el gobierno mexicano al detener a indocumentados procedentes de Centroamérica. **b**

De la “isla del tesoro” y el “paraíso” de moda para las trasnacionales turísticas, Sri Lanka ha pasado a ser hoy un enclave de ingobernabilidad en el Océano Índico. La serie de explosiones en iglesias y hoteles del 21 de abril recuerda la guerra civil que dejó más de 80 mil muertos entre la guerrilla tamil y el gobierno. ¿A qué fuerzas internas y externas interesa desestabilizar al país? ¿Por qué ahora, cuando la isla se posiciona entre los actores estratégicos de Asia? Nada sustenta la hipótesis de una pugna religiosa y sí, en cambio, propone el afán del capital trasnacional de extraer más beneficios de la isla a costa de profundizar la desigualdad.

Desigualdad, el trasfondo de LOS ATAQUES EN SRI LANKA





“Lo que no sabes (de Sri Lanka) es que estás por ver una abismal brecha social entre los que tienen demasiado y los que sobreviven con poco más que aire”, escribió el periodista David Ward en julio de 2017. Los artefactos detonaron en dos hoteles de Colombo y otro en Dehiwala. También en una iglesia de Katana (arriba), al oeste, y otro en el templo de Batticaloa.

Localizada en el sureste del Océano Índico y ligeramente menor que Irlanda —con 65 mil 610 kilómetros cuadrados— la República Democrática Socialista de Sri Lanka es una isla con casi 21 millones 600 mil habitantes, cuya economía se sostiene de la pesca, el té y el turismo de gran lujo. Su gobierno apostó a convertirla en “la maravilla de Asia” por su ventajosa ubicación, ya que está ubicada en el corazón del Golfo de Bengala y vincula estratégicamente al sureste con el occidente asiático.

En el norte se une a La India con el “puente de Adán” (islas y bancos de arena), paso tradicional de bienes y personas. Dispone además de una profunda bahía natural y recibe navíos de varios calados que facilitan su comercio. De ahí que anhele ser protagonista de las rutas marítimas de Asia.

Este pujante Estado goza de grandes minas de zafiros y otras gemas, de

grafito y en el nivel mundial ocupa el sitio 44 por su producto interno bruto (PIB), con 87 mil 174 millones de dólares (mdd). Tras sufrir una larga guerra civil, hoy se sitúa en el puesto 97 (categoría alta) en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), delante de La India, primera economía emergente y regional.

Desigualdad

Sin embargo, la pujante economía cingalesa no refleja la dramática desigualdad y tendencia de pobreza que se extiende por el país. Al centrar la atención en la búsqueda de la prosperidad, a través de inversiones de gran envergadura en infraestructura y desarrollo del sector privado —foráneo en su mayoría— no hay énfasis en el también importante proceso de reconciliación y reconstrucción socio-política.

Aún subyacen las causas de la guerra. La concentración de poder político y

riqueza en manos de unos cuantos, provoca el resurgimiento de viejos resentimientos, riesgos y vulnerabilidades que permean en el tejido social del país, advierte la organización Oxfam.

Tras elegir un destino exótico como Sri Lanka “lo que no sabes es que estás a punto de ver de cerca una abismal brecha social entre los que tienen demasiado y los que sobreviven con poco más que aire”, escribió el periodista David Ward en julio de 2017.

A Ward le bastó conocer el mísero salario de su guía local, comparado con la altísima suma que había pagado a la agencia de viajes extranjera, para intuir lo que durante el viaje pudo confirmar: Sri Lanka es un país profundamente marcado por la desigualdad.

En los cada vez más suntuosos hoteles, clubes y restaurantes de lujo solo hay turistas extranjeros y ningún cingalés. En ese destino paradisiaco vacacionaban tres de los cuatro hijos del hombre más rico de Dinamarca, Anders Holch

EXPOLIO INMOBILIARIO

Hace un lustro, la Autoridad de Desarrollo del Turismo ofreció por 99 años el arrendamiento de islotes, terrenos colindantes con playas, una reserva natural y un humedal para proyectos turísticos.

Entre esos espacios del “paraíso” estuvieron ocho islotes de la costa occidental; 205 hectáreas de espesa selva en el litoral oriental; 20 hectáreas disponibles para un centro comercial en Passikuda y Batticaloa, todos ubicados en la región oriente.

El proyecto, destinado a promover el llamado ecoturismo fue dirigido a inversionistas extranjeros. Hoy visitan esa isla paradisíaca más de tres millones de turistas al año y dejan ingresos superiores a los tres mil mdd. Además, los ciudadanos que radican en el exterior y trabajan en la industria textil, envían sustanciosas remesas.

Povlsen, quienes fallecieron en los ataques terroristas recientes, confirmó la empresa Bestseller.

Entre tanto, los cingaleses pobres viven en cientos de miles de cuartuchos contruidos con desechos y láminas de cartón. A diferencia de los bien pagados burócratas, los pobres trabajan en campos

de té, de cuyo cultivo y comercialización depende el 80 por ciento de la economía de ese país.

El analfabetismo femenino es del 99 por ciento en jóvenes entre los 15 y 24 años. Esa precariedad confirma que faltan políticas sociales destinadas a crear una clase media a partir de garantizar

necesidades básicas, entre ellas el acceso a la educación y a la salud.

¿A quién conviene el terror?

El alentador panorama geopolítico y económico de Sri Lanka se trastocó el 21 de abril, Domingo de Pascua, cuando a las 8:45, hora local, se registraron varias explosiones en cadena en iglesias y hoteles de lujo. El saldo de los ataques, considerados entre los peores de la historia del país, superó los 300 muertos y los 500 heridos, entre los que hubo al menos 40 extranjeros.

Los artefactos, presuntamente activados por suicidas, explotaron en dos grandes hoteles de Colombo y otro en Dehiwala, próximo a esa capital. También en una iglesia de Katana, al oeste, y otro en el templo de Batticaloa. Pasaron largas horas sin que nadie reivindicara los ataques.

Un día después, la red de mensajería Telegram difundió un presunto comunicado del Estado Islámico (EI) que se



LA SOMBRA DE LOS TAMILS

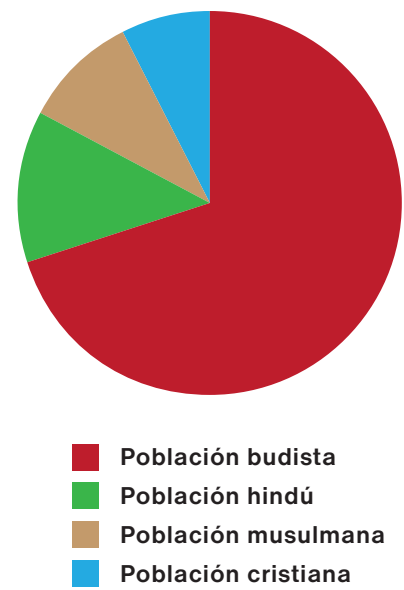


La organización separatista Tigres de Liberación del Eelam Tamil (LTTE), fundada en 1976 por **Velupillai Prabhakaran** como grupo de liberación nacional. Esa guerrilla, que ante la discriminación de los tAMILS por la población cingalesa demandaba la independencia, en su momento fue la única que logró formar una fuerza aérea y establecer un gobierno de facto con policía, radio y televisión propios.

La guerra civil duró 26 años, debido al incumplimiento de acuerdos por cuenta del gobierno. Antes del cese al fuego en 2009, los Tigres TAMILS controlaban el 70 por ciento del norte –territorio tamil– y el este de Sri Lanka. Su base era la región Vanni y la Península de Jaffna; tras su derrota, los Tigres fueron declarados ilegales.

Sin embargo, en abril de 2015, el Consejo de Seguridad (CS) aprobó resoluciones que exigen a Colombo un plan de acción que garantice los derechos de los tAMILS y el castigo a elementos del ejército nacional que cometieron excesos contra la población civil en la última fase de la guerra; tras el término de ésta, la isla-república mantiene un complejo proceso de recuperación que incluye la rehabilitación y el reasentamiento de los desplazados por el conflicto, la mayoría tAMILS.

RETRATO MULTIÉTNICO



Entre los posibles objetivos de estos ataques, el gobierno de EE. UU. incluyó espacios turísticos, transportes y aeropuertos; mercados, centros comerciales, eventos deportivos y culturales, instituciones educativas. El asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, John Bolton, escribió también en *Twitter*: “Ayudaremos a llevar justicia rápida a los responsables y no cederemos en la lucha contra el terrorismo global”.

En contraste, el presidente de China, Xi Jinping, manifestó que su gobierno y el pueblo chino “respaldan con firmeza a Sri Lanka y apoyan firmemente el esfuerzo de su gobierno para mantener la seguridad y estabilidad nacionales”.

En su mensaje, el mandatario ruso Vladimir Putin expresó su sentido pésame y reafirmó “que Rusia ha sido y sigue siendo un socio fiable de Sri Lanka en la lucha contra la amenaza terrorista internacional”.

Para reforzar la línea de investigación del terrorismo islámico, la agencia de información *Amaq*, supuestamente afín a grupos opositores, difundió un video del momento en que los supuestos siete



El asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, John Bolton, escribió también en *Twitter*: “Ayudaremos a llevar justicia rápida a los responsables y no cederemos en la lucha contra el terrorismo global”.

➤ adjudicaba los ataques. Atribuyó a siete de sus hombres las explosiones contra “cristianos y seguidores de la ‘coalición cruzada’ internacional, liderada por EE. UU.” en contra de ese grupo. La veracidad del mensaje no se ha constatado.

El vocero gubernamental y ministro de Salud, Rajtha Senraratne, señaló como autor al grupo local de vocación islámica, National Thowheeth Jamath (NJT), que tiene vínculos extranjeros; y admitió que el cuatro de abril el gobierno fue avisado por agencias de inteligencia internacionales de posibles ataques en iglesias y destinos turísticos. El funcionario reconoció: “Lamentablemente, no fuimos capaces de detener esa tragedia”.

Entre tanto se desató el acoso contra comunidades musulmanas en vecindarios y trabajos. Más de 150 personas fueron detenidas, entre ellas la esposa e hija de Mohamed Zahran, presunto organizador de las explosiones. Ante la ola represiva, el ministro de Asuntos

Religiosos Musulmanes, Abdul Haleem Mohamed, pidió incluso no acudir a las plegarias colectivas del viernes

Tras decretar el estado de emergencia, la oficina del presidente cingalés, Maithripala Sirisena, emitió la prohibición de usar prendas que cubran el rostro y dificulten la identificación, porque representaban una amenaza nacional y pública. Esto significó que ahora la burka o el nicab (velos que usan las musulmanas) no serán permitidos desde el 28 de abril, pues el rostro de las mujeres debe ser expuesto claramente.

En reacción a estos hechos, el presidente de Estados Unidos, Donald John Trump, expresó en un tuit: “EE. UU. ofrece sus sentidas condolencias al gran pueblo de Sri Lanka ¡Estamos listos para ayudar!”. Al mismo tiempo, el Departamento de Estado inició una campaña para alertar a la población estadounidense contra ataques de “grupos terroristas” en zonas públicas de su país.

terroristas, con la cabeza cubierta, juran lealtad a su grupo y a su líder Abu Bakr al Bagdadi.

Otra línea de investigación –del ministro de Defensa cingalés, Ruwan Wijewardene– apunta a que los ataques fueron en reacción a la matanza de Christchurch, Nueva Zelanda, del 15 de marzo, donde el supremacista blanco Brenton Tarrant, de 28 años, mató a 50 personas en dos mezquitas. Como para dar razón al funcionario, un presunto Estado Islámico reivindicó, minutos después, los ataques simultáneos.

Geopolítica

Estos sucesos, aún sin explicación coherente, se dan cuando Sri Lanka avanza en su decidida participación en el tablero geopolítico asiático. La isla es muy atractiva para el interés de las grandes potencias, principalmente EE. UU. y

Europa, así como las regionales (India, China y Japón), advierte el analista Barana Waidyatilake.

La isla comparte, con sus vecinos de la región, el reto geopolítico de la vulnerabilidad que les impone su compleja geografía. Ahí se sitúan los llamados “cruces estratégicos” (chokepoints), donde algunas potencias aspiran a imponer su presencia. Al mismo tiempo, buscan cooperar para evitar el ascenso de amenazas a la seguridad no tradicionales (como el crimen marítimo).

Como otros pequeños estados asiáticos esta isla, antes llamada Ceilán, no desea tener que elegir entre iniciativas regionales a favor o en contra de Occidente. Su tradicional respaldo al Movimiento de Países No Alineados es un síntoma de ello, de ahí que haya decidido jugar a la diplomacia económica y posicionarse como destino

atractivo de inversiones. Por eso, el primer ministro cingalés habla de “regionalismo multi-capas”, agrega Waidyatilake

Un ejemplo de esa estrategia de diplomacia económica es haberse incrustado en la Iniciativa del Cinturón y la Ruta de la Seda de China con dos proyectos: el de la Ciudad Financiera Internacional de Colombo (con una inversión inicial de mil 400 de un total de 13 mil mdd), así como el Puerto Hambantota y la zona industrial, ambas con un estimado de cinco mil mdd.

Sin embargo, para algunos críticos, el afán de su gobierno por participar en el juego de las potencias, lo ha llevado a caer en la trampa de la deuda, ya que con su estrategia económica de convertir al país en nicho comercial y marítimo, ha pedido grandes empréstitos para crear infraestructura. **b**



¿MIENTE EL *WALL STREET JOURNAL*?

En su columna *The Americas* de esta semana, firmada por Mary Anastasia O’Grady, el diario norteamericano *Wall Street Journal* (*WSJ*) señaló que México vive un retroceso ya que, contrario a lo que Andrés Manuel López Obrador prometió en campaña, ahora centraliza el poder y está gobernando mediante el decreto y la intimidación y expandiendo el papel del ejército en el gobierno. El importante diario también señala que en los primeros tres meses del año, México registró un aumento de 9.6 por ciento en la cantidad de homicidios con respecto a la cifra del mismo trimestre del año pasado. “Para el diario estadounidense —escribe *Reforma*— esto expone su naturaleza. Se ve a sí mismo como el salvador mexicano, quien desde su posición de poder administra la justicia. Y está justificado, por lo tanto, en su objetivo de transformar radicalmente al país. Se vengará de los que tienen, o, como los llama, los ‘fifís’, cualquier persona que se interponga en su camino será tildada de corrupta”.

El *WSJ* reconoce que el valor del peso con respecto al dólar se mantiene relativamente estable; pero no lo atribuye a ninguna de las nuevas disposiciones que ha tomado el gobierno de López Obrador sino a la diferencia de las tasas de interés que pagan los bancos en México y en Estados Unidos. México paga sensiblemente más que el vecino del norte, lo cual mantiene un flujo constante de inversiones financieras, digamos, una llegada de capitales pero, en el caso nada remoto de que las tasas de interés en Estados Unidos sufran un incremento, ello desataría una salida abrupta de capitales, lo cual podría tirar la apreciación del peso con respecto al dólar. Como se comprende, esas políticas no dependen de lo hasta ahora decidido por el gobierno de López Obrador, por lo que una actitud serena y mesurada obligaría a no echar las campanas al vuelo; y menos aún si se toma en cuenta que se acaba de saber que la economía mexicana se contrae en este primer trimestre del año; en efecto, el producto interno bruto (PIB) descendió 0.17 por ciento en ese periodo, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Hasta aquí, poco más o menos lo que dice el *WSJ*. ¿Es cierto lo que escribe? ¿Corresponde a la realidad? Las interrogantes se justifican plenamente, ya que durante su historia, mi organización, el Movimiento Antorchista Nacional, ha sido víctima decenas de miles de veces de afirmaciones periodísticas sin fundamento, ataques, calumnias, insultos, mentiras descaradas y casi ninguno, por no decir que ninguno, de los que citan estas notas se preocupa en lo más mínimo por aportar sus propias pruebas, su experiencia, para corroborar si se trata de verdades de a kilo o de francas invenciones. Por eso, precisamente, me permito llamar al lector a no creer a pie juntillas lo que dice la prensa norteamericana acerca de nuestro Presidente sino constatarlo con lo que experimentamos, con lo que sabemos, con lo que críticamente leemos en los diarios mexicanos y escuchamos en la radio. Aplicándome en primer lugar el llamado, afirmo que el diario norteamericano tiene razón. Y paso a decir por qué.

Sí, es cierto que Andrés Manuel López Obrador centraliza el poder. Se ha arrogado el derecho de decidir quien puede hacer uso de sus garantías constitucionales y quien no. México entero es testigo de que ya van más de cien veces que el Presidente de la República se burla de los mexicanos que forman parte del Movimiento Antorchista llamándolos “Antorcha mundial” y asegurando que han sido intermediarios para la aplicación de los programas de transferencia monetaria directa y que se han quedado con dinero. A pesar de las múltiples repeticiones de la acusación a lo largo y ancho del país, el Presidente jamás se ha preocupado por probar su dicho, por precisar algún, solo algún lugar, circunstancia o persona en que haya tenido lugar semejante intermediarismo, su acusación es, por tanto, un invento total.

Con base en ello, ha sentenciado —centralizando las atribuciones de los jueces y violando el Artículo 8° de la Constitución— que ya no permitirá la participación de los miembros del Movimiento Antorchista en la entrega de esas aportaciones en dinero a los mexicanos. Pero como el

Movimiento Antorchista no ha participado nunca en la entrega de esas ayudas, la amenaza tiene otras implicaciones: no se le permitirá ser gestor de obras de infraestructura y servicios para los mexicanos que representa, es decir, no puede existir. Ha dictado una sentencia de muerte en contra de una organización legal, legítima y necesaria de los mexicanos. Eso es centralizar el poder, violar la ley, como dice el *WSJ*.

Pruebas al canto. Desde los últimos días de diciembre, a través del diputado Mario Delgado, el gobierno de la “Cuarta Transformación” se comprometió con el Movimiento Antorchista a considerar varios cientos de obras de beneficio social en todo el país, obras que aliviarían un poco la precaria situación de millones de mexicanos de los más pobres, “para el día ocho de enero habrá una reunión resolutive en la Secretaría de Gobernación”, se dijo. Ya llegó el mes de mayo, ha habido una serie de reuniones con funcionarios menores, reuniones en las que no se llega a nada y no hay ninguna solución. Justo es reconocerlo, en el sentido de dar manejo, realizar juntas y juntas y tratar de ganar tiempo para desesperar a los peticionarios, el gobierno de la “Cuarta Transformación” no tiene ninguna diferencia con los gobiernos neoliberales que le antecedieron. “¿Quién hará las obras públicas?” rezaba una cartulina que portaba una compañera en el tercer mitin que se realiza a las afueras de la Secretaría de Gobernación y la pregunta subsiste y las movilizaciones del Movimiento Antorchista en representación de sus miembros y en representación de todos los mexicanos damnificados por la cancelación de obras y la proliferación de las injusticias, no cesarán.

El pisoteo de la ley se pudo ver claro por parte de todos los mexicanos, también, cuando se enteraron que el Presidente de la República firmó y envió un memorándum a sus subordinados exigiéndoles que no la cumplieran. Atribuciones que no tiene un Presidente de la República que ha jurado solemnemente respetar y hacer respetar la ley. Cuando el Presidente se enteró de que había por todas partes múltiples críticas a su proceder, sentenció que la justicia estaba por encima de la ley.

Pero, si no nos atenemos a las concepciones religiosas, que son múltiples, muchas veces encontradas, y que pertenecen al ámbito individual de las personas, ¿qué justicia puede haber si no es la justicia que otorga la ley que es única y reconocida por todos los mexicanos? La justicia subjetiva no es democracia, es dictadura. Tiene, pues, razón, el *Wall Street Journal*. **▮**

Me permito llamar al lector a no creer a pie juntillas lo que dice la prensa norteamericana acerca de nuestro Presidente sino constatarlo con lo que experimentamos, con lo que sabemos, con lo que críticamente leemos en los diarios mexicanos y escuchamos en la radio.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



CÓMO VEN LOS MEDIOS LA LUCHA POPULAR

Hablaré, para empezar, de lo que me consta. Cada vez que un grupo antorchista sale a manifestarse a la calle, sea como sea y sin importar en qué lugar del país, todos tenemos que sacar el paraguas de nuestra resignación, de nuestra paciencia y de nuestra fortaleza de ánimo, porque estamos seguros de que nos lloverá, de que nos lloverá duro y tupido desde los medios informativos, sin ninguna excepción que valga la pena destacar. Nos sabemos de memoria la batería de “argumentos” que se usan en nuestra contra: desde la consabida exageración unilateral del “caos vial” y del atropello a los “derechos de terceros” que eso significa, pasando por los “daños económicos” a los negocios establecidos, la disminución grosera e intencional del número de participantes (“varias decenas”, dicen los más discretos) para restarle importancia al evento, las “entrevistas” amañadas y escogidas a modo para mostrar que la mayoría no sabe ni por qué protesta, hasta los sesudos cálculos económicos que culminan con las “ingenuas” preguntas: ¿Y quién paga todo esto? ¿De dónde salen los recursos? Esto, el mismo día o al día siguiente de la protesta. Después, en los días siguientes, vienen los artículos “de opinión”, las columnas “bien informadas” (¿por quién?), los editoriales, etc. En todos ellos los ataques se ahondan y se agravan, sobre todo, contra los líderes. Se repasa sin falta el rosario de ataques, imputaciones, calumnias y acusaciones de crímenes, grandes y chicos, supuestamente cometidos por cabecillas y miembros de base de Antorcha, sin importar que nunca se hayan probado ni lógica ni jurídicamente; se inventan actos vergonzosos de corrupción de los dirigentes que tampoco se respaldan con nada; se sacan a relucir detalles de su vida privada, de los “lujos” que se dan y con que viven, de las grandes riquezas que han amasado a costillas de los pobres; y se termina descalificando todo: líderes, organización y protesta, acusándolos de esconder sus verdaderas intenciones y los oscuros intereses a que sirven. En todo esto brilla por su ausencia, y de modo absoluto, la más mínima referencia a las demandas expresas de los inconformes;

jamás se recogen ni por error sus palabras, sus argumentos, sus razones ciertas o falsas. Menos se analiza seriamente lo que puedan tener de legítimo y urgente, aun en el caso de que los líderes las usen y manipulen en su provecho. Tampoco se ahonda, jamás, en el origen de los problemas, pues ello implicaría reconocer la gran injusticia social que priva en el país, la dimensión de la pobreza que de ahí se deriva, denunciar la insensibilidad e ineptitud de las autoridades a todos los niveles de la administración pública, que si no causan, sí agravan la problemática social. Con semejante trato a la protesta organizada, los medios nos dicen a todos claramente que su tarea no es, ni por pienso, la defensa de los desvalidos, la denuncia de las injusticias y la crítica a los dueños de la nación; que su tarea es otra muy distinta: hacerse “rentables”, producirle dinero, todo el dinero que se pueda, a sus dueños y empleadores. Y los pobres, desgraciadamente, no dan dinero. Atrás quedaron los héroes civiles del periodismo de combate al servicio de las grandes causas nacionales; no volverán *El Ahuizote*, *El Hijo del Ahuizote*, *Regeneración* o *El Diario del Hogar*; ni los Francisco Zarco, los Flores Magón o los Filomeno Mata. Hoy vuelve a imponerse, con toda crudeza y cinismo, la sabia sentencia del poeta: “Poderoso caballero es don dinero”. Un aporte decisivo del movimiento estudiantil popular de 1968 fue, precisamente, poner al desnudo el estrecho maridaje que había entre la prensa y los poderes reales y legales del país; probarle a la nación entera que la verdad de sus problemas y desgracias podía estar en cualquier parte, pero no en los medios informativos. Su grito de “¡prensa vendida!” pronto se escuchó, repetido con entera convicción por el pueblo, a lo largo y ancho del territorio nacional. Ante la denuncia valiente y sabia de los jóvenes de entonces, la prensa y los medios masivos en general cayeron en un desprestigio tal, en tal pérdida de credibilidad, que no tuvieron más remedio que echar marcha atrás y corregir en alguna medida su entreguismo desfachatado. Poderosas cabezas hasta entonces intocables, tuvieron que rodar; auténticos gurús del “cuarto

poder” tuvieron que ceder sus puestos a gente nueva, menos identificada con la línea antipopular y reaccionaria del sistema. Hoy hemos vuelto a caer en lo mismo; hemos retrocedido a la situación que había antes del 68. Hoy resulta prácticamente imposible lograr que se cuele a las páginas de los diarios, o de los noticiarios de los medios electrónicos, ni la más mínima crítica seria al *statu quo*. Para hacer oír su verdad, así sea la más inocua, los pobres, el pueblo, tienen que gastar ingentes sumas de dinero que, desde luego, no tienen. Y no es raro el caso de que ni siquiera así se les abran las puertas de los medios; sucede con frecuencia que ya pagada una inserción o un *spot*, los llamen para devolverles el dinero con una explicación irrefutable: no se compagina con nuestra línea editorial. Eso es todo. Revelador, y muy revelador de esta verdad, es lo que pasa con las manifestaciones populares. Pasando olímpicamente por encima del hecho indiscutible de que se trata de una garantía constitucional, todo mundo en los medios (reporteros, columnistas, articulistas, editorialistas) solo ve las molestias que ocasionan y por eso no se recata para tratarlas como un delito. Los medios se han convertido en paladines y voceros de cantineros, cochetenientes, restauranteros, hoteleros y demás, y en enemigos ciegos, rabiosos hasta la deformación y la calumnia, de las demandas y la lucha populares. Las han criminalizado: para ellos no son un síntoma de la desigualdad y de la pobreza, sino abusos, irresponsabilidad e impunidad de líderes y masas que, por tanto, deben ser tratados a palos y cárcel. Paz social a como dé lugar, aunque sea la paz porfiriana. Y cuanto antes, mejor. **b**

Hoy hemos vuelto a caer en lo mismo; hemos retrocedido a la situación que había antes del 68. Hoy resulta prácticamente imposible lograr que se cuele a las páginas de los diarios, o de los noticiarios de los medios electrónicos, ni la más mínima crítica seria al *statu quo*. Para hacer oír su verdad, así sea la más inocua, los pobres, el pueblo, tienen que gastar ingentes sumas de dinero que, desde luego, no tienen.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

A LOS TRABAJADORES DE MÉXICO

La riqueza de las sociedades proviene fundamentalmente del trabajo humano. El padre de la riqueza es el trabajo y la naturaleza, la madre, dijo William Petty, uno de los padres de la economía política; y tiene razón. Aun así, la clase capitalista ha buscado, por muchos medios, socavar el papel del trabajo del obrero como creador de la riqueza, para poner en primer plano al capitalista que, según por su esfuerzo y por arriesgar su capital, obtiene un pago a ese riesgo y que de ahí procede la riqueza. Falso. Es nuestra intención aclararle a los obreros que sin su trabajo no habría ganancia para los capitalistas y que, por lo mismo, la pieza más valiosa de la producción es el trabajo de los obreros, puesto que puede haber materias primas, materias auxiliares, local adecuado para producir, maquinaria, luz eléctrica, etc., pero sin el trabajo del obrero, no se podrían transformar esas materias en los valores de uso que han de servir de mercancías para, al venderlas, obtener la ganancia.

Esta tendencia a minusvalorar el trabajo de los obreros no es nueva, sino que es parte de toda una estrategia de la clase dominante para poder ejercer su poder sobre el trabajo ajeno y seguirse adueñando de él sin que el obrero reclame y evitando, sobre todo, que el obrero pretenda por cualquier vía apropiarse del fruto de su trabajo, de la riqueza, ni exija así su derecho a la propiedad sobre los medios de producción. Es así como la clase capitalista, desde que tomó conciencia de clase, como clase para sí, ha lanzado una campaña permanente para hacerse del control de la conciencia obrera y seguir obteniendo la máxima ganancia sin que los obreros se rebelen.

Así, la clase poderosa ha puesto en práctica toda clase de estrategias para controlar a los obreros, algunas de las cuales enumeraremos enseguida: 1) La parte de la riqueza social producida por el obrero está

reducida simplemente a su salario, en otras palabras, de todo lo que él mismo produce con su sudor, le toca una mínima parte. 2) En el sistema capitalista se procura impulsar la competencia entre los trabajadores, para que de esa manera se disminuya el salario, pues cuando algún obrero pretende rebelarse, los capitalistas le contestan: “Ya sabes: si no te gusta tu trabajo, busca en otro lado, pues afuera hay muchos que quieren tu puesto”; en otras palabras, promueven el desempleo para garantizar con eso la competencia entre la clase obrera y así, explotarles más, sin que chisten los trabajadores. 3) Otro mecanismo de control se basa en la creación de una sociedad de consumidores y ello se refleja, hoy en día, en que no hay trabajador que no tenga una televisión en su caso o un teléfono celular; sin embargo, ha creado mecanismos sutiles de control, pues ha generado en el trabajador una necesidad no vital que lo lleva a gastar dinero en cosas inútiles, pero artificialmente “necesarias”, eso sí, mediante un sistema de deudas que lo obliga constantemente a trabajar para poder pagar, de manera que no le quede tiempo al trabajador para organizarse y luchar por una vida mejor. 4) Ataca la solidaridad y atomiza el trato del Estado con los obreros. Efectivamente, antes los obreros tenían garantizada una pensión mediante el apoyo del Estado; sin embargo, en los noventa quedó a su suerte el ahorro para el retiro mediante el mecanismo de las Afores. Los gobiernos, encantados, repiten la fórmula: “Nosotros no tratamos con organizaciones”, ése fue el caso de Vicente Fox; y asómbrese, estimado lector, el propio Andrés Manuel López Obrador, quien “nació luchando en la calle”, como dice él, hoy desconoce el derecho de las organizaciones y promueve el “trato directo” con los trabajadores, uno por uno, para que así, indefensos, se queden sin respuestas favorables y no puedan protestar. 5) Se procuran

reglas diferenciadas para la clase capitalista y para la clase obrera. En efecto, mientras a las empresas se les otorgan muchísimas concesiones (de impuestos, de pagos de terrenos para ubicar sus negocios, etc.) en nombre de la “generación de empleos”, a los trabajadores se les ponen toda clase de trabas cuando pretenden alcanzar una pensión digna, por ejemplo: a las empresas se les trata como “personas” morales; y las empresas extranjeras en México tienen los mismos derechos que las empresas mexicanas como personas morales; sin embargo, un mexicano en suelo norteamericano no tiene los mismos derechos que un norteamericano, aunque ambos sean “seres humanos”.

Finalmente, aunque la lista es mucho más larga, como las elecciones son un mecanismo para controlar al Estado y con ello los intereses de las clases poderosas y como las elecciones son muy costosas, solo las puede pagar quien tenga dinero en grandes cantidades para ejercer una influencia suficiente en el resultado. Es así como hoy en día se crean candidatos “atractivos” a la clase trabajadora para que ésta vote por ellos, aun cuando esos gobernantes o esos políticos vayan en contra de los intereses de los trabajadores. Pues, si no queremos ir lejos con los ejemplos, tenemos el caso de México: la gente votó por López Obrador a través de Morena creyendo que ésa era la solución a sus males y el resultado que vemos es el contrario. En efecto, los niveles de inseguridad son los más altos en los primeros tres meses de los últimos tiempos; la lucha por el llamado *huachicol* ya dejó más de 120 muertos en Hidalgo y no hay ningún responsable ni ningún castigado por este delito; el nivel de endeudamiento de Pemex es de los más altos desde la época de Zedillo; la cancelación del aeropuerto traerá un costo de más de 120 mil millones de pesos, más la construcción de otro aeropuerto donde resulta que se apareció un cerro que no habían visto y cuya remoción costará ocho mil 500 millones de pesos, suma que le tocará pagar a la clase obrera con su trabajo, amén de la pérdida de 500 mil empleos; le quitan al obrero los viejos programas, pero no le

compensan de ninguna manera con nuevos programas de apoyo directo; en fin, los trabajadores de México creyeron que votarían por un cambio, por la esperanza de México; pero fueron manipulados, el país hoy está peor y no se alcanza a vislumbrar alguna mejoría.

Esto significa que la suerte de los trabajadores está en peligro, en la medida en que un colapso de la economía traería graves consecuencias para la vida de los obreros y sus familias, debido a que el sistema se sigue empeñando en lograr el control de la vida de los trabajadores y es capaz de engañarlos haciéndolos que pongan en el gobierno a quien no sabe gobernar. Con ello simplemente sigue vigente el neoliberalismo y crece irremediablemente la pobreza, pero ha llegado la hora de que la clase obrera retome su tradición de lucha, se organice, se eduque y dé la batalla no solo por mejores salarios, sino por la conquista verdadera del poder político nacional. ¡Adelante trabajadores, únanse y luchen por un México mejor! **✚**

La tendencia a minusvalorar el trabajo de los obreros no es nueva, sino que es parte de toda una estrategia de la clase dominante para poder ejercer su poder sobre el trabajo ajeno y seguirse adueñando de él sin que el obrero reclame y evitando, sobre todo, que el obrero pretenda por cualquier vía apropiarse del fruto de su trabajo, de la riqueza, ni exija así su derecho a la propiedad sobre los medios de producción.

¿Qué tan reales son los números reales?

Los números reales son el resultado de un largo proceso de abstracción del ser humano. En primer lugar, son producto de su observación de la naturaleza y del universo y, en segundo lugar, de su razonamiento como un sistema de riguroso análisis abocado a la búsqueda de la verdad.

La historia de los números reales comenzó cuando el ser humano tuvo la necesidad de expresar la cuarta parte de una fruta, la mitad de un lago, la tercera parte de un terreno, la quinta parte de una madera, o las fracciones de piedras como el cuarzo u obsidiana. Esta necesidad práctica lo obligó a crear un sistema numérico para comprender de una mejor manera el mundo que lo rodeaba. Se sabe que el sistema creado por los fenicios impactó positivamente en su comercio; que el de los babilonios fue trascendental en la navegación y que el desarrollado por los egipcios ayudó a conocer la porción de tierra perdida anualmente con los desbordes del río Nilo.

Así fue como “surgió” el primer conjunto de los números naturales (1, 2, 3 etc.); posteriormente se desarrolló el segundo conjunto de los números enteros, que incluye al primer conjunto más el cero y los números negativos. Siglos después, el hombre se dio cuenta que en su quehacer diario necesitaba otro tipo de números para intercambiar productos y comunicarse con mayor claridad. Entonces emergió un tercer conjunto, el de los números racionales, que incluye al primer y segundo conjunto más los números fraccionarios. Sin embargo, con la intensificación del comercio, la navegación, la construcción de pirámides y edificios, etc., fue necesario el desarrollo de un cuarto conjunto: el de los números irracionales. Se sabe que en la

antigüedad ya se tenía la noción de dichos números como la razón áurea usada en la arquitectura, la raíz de dos con Pitágoras, o el número π con Arquímedes, quien calculó su valor hasta once dígitos, al inscribir una figura de muchos lados en una circunferencia de radio 1. Los números irracionales también se encuentran en problemas concretos antiguos, como la cuadratura del círculo, la trisección de un ángulo y la duplicación del cubo, que fueron imposibles de resolver por la vía geométrica. Se requería, pues, de otro conjunto de números, que unido al álgebra proporcionara una solución a dichos problemas.

Ante esa necesidad concreta, fue crucial unificar los números racionales e irracionales en un quinto conjunto, el de los números reales. A este resultado contribuyeron, cada uno con su metodología, los matemáticos mundialmente reconocidos: el ruso Georg Cantor (1845–1918) y el alemán Richard Dedekind (1832–1916). Sus aportaciones representaron un gran paso para las matemáticas, pues ayudaron al ser humano a comprender que en la naturaleza no solamente había fenómenos discretos, sino también continuos.

A partir de entonces, las ciencias en general, entre ellas la economía y la biología, tuvieron un gran impulso ya que los números reales permitieron hablar de continuidad y, por tanto, de tasas de crecimiento en la población humana, en las bacterias o en la rapidez con que se reproducen los conejos. Gracias a su uso se supo,



por ejemplo, que el crecimiento poblacional era mayor que la producción de los alimentos, lo que permitió al ser humano prepararse ante una eventual crisis alimentaria.

Como se ve, los números reales tuvieron su origen en una realidad concreta, nacieron de la necesidad práctica del hombre y contribuyeron a un mayor conocimiento de los objetos y fenómenos. Por ejemplo ahora es fácil comprender 1) la probabilidad que oscila entre los valores cero y uno, y todos los números fraccionarios existentes en dicho intervalo; 2) la división infinita de un objeto en partes cada vez más pequeñas, e identificar la parte de un pastel que su hijo o marido comió; 3) la geometría y la dimensión de objetos fracturados como las hojas de un helecho o las montañas, cuya dimensión es fraccionaria; 4) el análisis de cada una de las partes infinitesimales de una materia o la estructura cuántica de una micropartícula. En síntesis, los números reales son tan reales como el pedazo de pan que usted, amable lector, comió hoy en la mañana. **b**

El país de AMLO y el de 130 millones de mexicanos

Un gobernante de cualquier país y del nivel de gobierno que sea, debería prometer lo que es posible realizar, porque si promete lo imposible e incumple, tarde o temprano lo van a repudiar y, quizá, jamás vuelva a ocupar un cargo público, pasando como uno de los peores políticos por no sacar adelante al pueblo que representaba.

La primera pregunta inmediata: ¿un candidato se puede dar cuenta qué de lo que promete en campaña es posible y qué no? Sí, se puede dar cuenta y además, es casi seguro, que el 90 por ciento de los políticos también lo saben porque sus asesores tienen a la mano datos y estadísticas sobre los principales problemas que aquejan a la población.

La segunda pregunta obligatoria: entonces, si no se puede prometer lo imposible, ¿por qué ocultan esa realidad? La respuesta tiene dos aristas: una, deciden actuar así a como dé lugar, pisoteando esa realidad que les grita de frente, quieren conquistar el poder político para servirse de él.

La otra arista es que si habla con la verdad a sus electores, el político se enfrenta a obstáculos en su camino hacia la meta, es decir, le resultaría más complicado asegurar el apoyo ciudadano; entonces tiene que recurrir a la mentira y a la manipulación de la realidad, buscando dos o tres frases para convencer a la población y garantizar su arribo al poder.

Los gobiernos que prometen lo imposible generan crisis políticas, económicas y sociales; primero se presenta el descontento entre quienes votaron por él (muy explícito en las redes sociales), luego, la inconformidad social se va generalizando con cada declaración o acción del político en turno; inconformidad que va creciendo sobre todo entre la inmensa

mayoría de los empobrecidos, quienes creyeron principalmente en él.

En México, la demagogia llegó, junto a Andrés Manuel López Obrador, (AMLO) a la Presidencia de la República. Prometió acabar con la corrupción y ahora se sabe que su compadre, Miguel Rincón, quien además es parte del Consejo Asesor Empresarial, estaba “concursando” en una licitación por 220 millones de pesos para proveer el papel de los libros de texto gratuito de la SEP, además de que sus hijos ya andan abriendo sus empresas (seguramente con sus ahorros y no con recursos federales, no hay que ser “mal pensados”).

AMLO prometió que la inseguridad y la violencia iban a disminuir; pero el primer trimestre del 2019 ha sido el que más ejecuciones ha registrado, incluso ante el asesinato de 13 personas en Minatitlán, Veracruz, el Presidente se tardó una semana en dar las condolencias a los familiares de las víctimas; y cuando decidió visitar esa comunidad, llegó custodiado por 10 camionetas, patrullas y una ambulancia, cuando apenas unos días atrás había dicho que “era impresionante lo de antes... ¿No se acuerdan cuando pasaba un Presidente, cuántas camionetas, ya no se acuerdan de eso? A lo mejor hay alguna imagen por ahí, era una, otra, otra y otra...”, la incongruencia ni se nota.

En campaña, AMLO dijo que se generarían empleos, pero en el primer trimestre de este año, el Inegi reportó que el empleo cayó 27 por ciento; sin embargo, él insiste en que se logró la cifra más alta de empleos en 10 años. El Presidente jura que realizó una consulta en las comunidades del Istmo y



que éstas aprobaron la construcción del Tren Transísmico; también asegura que hizo una consulta a las comunidades afectadas por la ampliación de la base aérea de Santa Lucía, pero que la prensa no se dio cuenta; la Sedatu aclaró que solo se consultó a la comunidad de Xaltocan. Para colmo, apenas se dieron cuenta que el diseño del nuevo aeropuerto no contemplaba la existencia de un cerro; quitarlo costará varios miles de millones de pesos.

Por lo pronto, la inconformidad social sigue creciendo y se refleja en las redes sociales. En un sondeo realizado por la consultora GLAC entre el 30 de marzo y el 29 de abril, el 91 por ciento dijo estar en desacuerdo con el inicio de las obras del nuevo aeropuerto; los argumentos más socorridos fueron la inviabilidad por falta de estudios ambientales y licitaciones y los costos elevados por el cerro Paula. Este recuento evidencia, por un lado, la realidad inocultable y, por el otro, que de los datos y la información “exclusiva” del Presidente, se desprende la existencia de dos Méxicos, el de AMLO y el de 130 millones de mexicanos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Las trampas del fuero

La reforma para eliminar inmunidad procesal, el fuero, del que gozan todavía diputados, senadores y el Presidente de la República, tiene sus trampas y el proceso legislativo para concretarla —al cierre de esta entrega— no está aún concluido.

Según lo aprobado por el Senado de la República y lo que está por avalar la Cámara de Diputados antes de que concluya el periodo ordinario de sesiones (30 de abril), el fuero permanecería en términos estrictamente llanos casi igual, con el juicio de procedencia que se realiza antes de su aplicación, con algunas acotaciones y, asimismo, dependiendo más de la voluntad de los intereses políticos que de los méritos jurídicos inherentes en cada caso.

El ejemplo más reciente es el caso del diputado federal del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Cipriano Charrez Pedraza, quien fue desaforado por su presunta responsabilidad en un accidente automovilístico ocurrido en octubre de 2018, en el que perdió la vida, calcinado, un joven taxista de 21 años, mientras el legislador huía en estado de ebriedad, según los testigos.

Sin que se interprete como defensa del diputado hidalguense, la realidad es que como imputado la ley le concede vías para defender su presunta inocencia y que para probarle su responsabilidad está de por medio un largo litigio.

Charrez Pedraza había solicitado licencia y, dando por cierto lo que ha dicho, se había puesto a disposición de las autoridades. La verdad es que sus



actividades eran públicas y no andaba a salto de mata.

Sin embargo, la misma mayoría parlamentaria de su partido agilizó el dictamen de su desafuero y lo votó positivamente el pasado 24 de abril.

En conclusión, el desafuero ya no era necesario, pero Morena siguió adelante con éste para dejar lecciones moralinas antimpunidad.

Ese terreno discrecional permanece en el fuero y los procesos de desafuero de la Ley Federal de Responsabilidad de los Servidores Públicos, a pesar de la reforma y a pesar de que lo que avalaron los senadores puede verse como de avanzada, porque quita la inmunidad al Presidente, pero hay un candado: plantea que se podrá proceder penalmente contra él, “a pedido expreso del Senado de la República”.

Y ahí está una de las trampas, porque sigue valiendo más la voluntad política que la verdad jurídica. Pongamos un ejemplo concreto con el actual mandatario: hay que recordar que, en la configuración actual del

Senado, que acompañará en todo su mandato a Andrés Manuel López Obrador, el partido de éste tiene una contundente mayoría.

No podemos ser ingenuos y suponer que esa mayoría, encabezada por Morena, actuará en su contra.

Encima, en el proceso que llevaría a un posible desafuero del tabasqueño, no está contemplada en los Artículos 108° y 111° de la Constitución, la participación de la Cámara de Diputados que, ésa sí, tendrá una integración nueva a partir de 2021.

Esa misma mayoría que tienen Morena y sus partidos afines en San Lázaro, la

podrían perder en las elecciones intermedias, aunque hoy se vea improbable.

Este nuevo régimen político con matices totalitarios construyó dicha reforma con trampas, porque son mayoría y porque jurídicamente prevalece la “letra chiquita”. Se sigue dependiendo, en primer término, de la voluntad y de los intereses políticos.

Pero hay otra reflexión importante que hacer: aunque ha sido una demanda histórica que no haya fueros, principalmente por los abusos de los legisladores, es necesario advertir sobre la utilidad política de su permanencia o conveniencia para evitar que éstos no sean perseguidos por sus dichos o por las críticas que puedan hacer a regímenes autoritarios.

El espíritu original del fuero es que los críticos del sistema no sean perseguidos o se les fabriquen delitos, como ya ha ocurrido. Por ello es conveniente que permanezca, pero que sea acotado estrictamente a este principio, a fin de no cobijar a quienes cometen delitos graves. **b**

Afrenta a las madres trabajadoras

Por más que se insiste en invitar a todo mundo para que se disponga a disfrutar del nuevo paraíso, es la propia realidad de México la que hace de éste un verdadero infierno, como el complicado panorama que se avizora para las mujeres que trabajan. Las contradicciones de estos primeros meses están confundiendo incluso a los grupos que se hallan cerca del Gobierno Federal y que día con día han ido quedándose sin argumentos para defender a éste de medidas políticas como la que determinó el cierre de las estancias infantiles, que dejó pasmadas a las organizaciones que defienden los derechos de la mujer. La incorporación de éstas al mercado laboral deriva más de la necesidad de las familias que del desarrollo del aparato productivo y ha llevado a 16 millones de mujeres a formar parte de la población económicamente activa. Las dificultades que ellas enfrentan al trabajar son muchas, pues el 42 por ciento son madres, siguen realizando los quehaceres domésticos y en muchos casos cargan solas con el peso de sus hogares, toda vez que, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, siete de cada 10 mujeres no cuentan con el apoyo de la figura paterna. Otro problema es que solo un 30 por ciento tiene educación media superior, por lo que la mayoría solo accede a trabajos domésticos e informales como afanadoras y, en casos extremos, como prostitutas con las graves consecuencias que este oficio conlleva.

Muchas cosas cambian en las familias, según el escenario de pobreza que les toca vivir. Cuando los padres y los hijos mayores trabajan, los hijos más pequeños se quedan solos en casa, expuestos a múltiples peligros que la nota roja recoge a diario, porque pocas madres cuentan con el apoyo de guarderías o estancias infantiles y solo el

20 por ciento accede a estos servicios que brindaba la Secretaría de Desarrollo Social —hoy Secretaría del Bienestar— que atendía a más de 400 mil niños. Es por ello que las madres trabajadoras que perdieron este servicio han recibido una agresión directa del mandatario nacional, quien les ha negado el presupuesto que anteriormente les permitía llevar a sus hijos a un lugar seguro donde recibían educación y atención profesional. Ante la inconformidad de las afectadas y de la sociedad, el Presidente de la República justificó la medida argumentando la existencia de “actos de corrupción” en la asignación de los recursos oficiales destinados a ese programa y, sin probar nada con la debida seriedad que ameritaba el caso, salió con la ocurrencia de que sean los abuelos quienes cuiden a los niños, mostrando con ello una total insensibilidad y despreocupación hacia los más vulnerables.

Pero además es importante resaltar que esta recomendación no solo es descabellada sino irreal, porque si bien es cierto que en el México rural de hace más de 70 años efectivamente muchos abuelos apoyaban a sus hijos cuidando a los nietos —y hoy muchos siguen haciéndolo—, la urbanización, la escasez del trabajo y la migración obligan a las personas a moverse y disgregarse hacia todos lados, con lo que se hace inoperante la propuesta del primer mandatario. Pero aun cuando esto no fuera así, nuestros adultos mayores tienen derecho a descansar y a encontrar —aunque sabemos que esto tampoco es posible en la actualidad— el sosiego que quizás nunca tuvieron durante su vida productiva.



Sin embargo, es seguro que el próximo 10 de Mayo, la mercadotecnia y la vieja clase política que gustan tanto de celebrar ese día —porque el amor de madre vende y trae dividendos políticos— escucharemos una vez más, así como año tras año ha sucedido, las frases simplonas que chorean miel pero que en nada alivian la vida de las sufridas madres mexicanas y de los grupos más vulnerables. Ese día no faltarán los regalos de plástico, los golpes de pecho y los mensajes motivadores, pero no se moverá un solo dedo para que cambie la cruda realidad de empleos informales y mal pagados; viviendas precarias sin servicios urbanos e infraestructura básica; carencias educativas y de salud; inseguridad pública y violencia de género. Hasta que un día nuestras madres traigan al mundo una generación que verdaderamente valore el amor incondicional a la madre y que por ese amor único y precioso, que no encaja en la fría balanza del mercado, esté dispuesta a luchar sin titubeos por la construcción de un país donde nuestras madres ya no vivan con la aflicción de los desposeídos, sino con la altivez y la satisfacción de los que han cumplido con su deber. **b**

La industria del cine en México: basura muy bien pagada

En los últimos años, las películas de superhéroes se han convertido en temas de tendencia en las redes sociales. Cada que se estrena una película del “mundo Marvel”, por ejemplo, se genera notable euforia en *Facebook*, *Twitter* y *WhatsApp*: todos quieren ser los primeros en ver la película, en subir *memes*, *spoilers*, etc., con tal de mostrar al mundo que forman parte del fenómeno. Esto es nuevo. Hasta hace unos años, las películas solo se anunciaban en la televisión, la radio, espectaculares, periódicos, revistas y grandes carteles, a pesar de lo cual dicha propaganda era limitada. Hoy, cuando las redes sociales prácticamente se han universalizado, no hay un solo usuario que ignore que una nueva película está a punto de estrenarse. Todo este movimiento refleja un cambio en los patrones culturales de la sociedad mexicana. Pero ¿cuál es el correlato económico de este fenómeno cultural?

Es verdad que en los últimos tiempos las plataformas con contenido cinematográfico, como Netflix, han ganado terreno en un escenario que se encontraba copado por el cine y la televisión; pero todo parece indicar que lo que ha retrocedido en sus posiciones no es la pantalla grande, sino la chica. Al contrario de lo que pasa con la televisión, cuyos *ratings* han caído sensiblemente, la industria del cine no deja de crecer. De acuerdo con un estudio presentado en marzo por la Cámara Nacional de la Industria Cinematográfica (Canacine), en la última década ésta creció el 8.4 por ciento en promedio, lo que contrasta con el crecimiento general de la economía del país, que fue de solo el 2.1 por ciento anual. ¿Los grandes ganadores? Cinépolis y Cinemex.

El duopolio ha desplazado a casi todos las demás empresas del país.

Según una entrevista concedida en 2017 por Alejandro Ramírez, director de Cinépolis, su empresa era la cuarta cadena de exhibición en el mundo, la segunda en venta de boletos y operaba más de 652 salas de cine a las que asistieron 338.4 millones de espectadores aquel año. Es la compañía más grande de América Latina en su ramo. Pero éstas solo son las cifras de Cinépolis; faltan las de Cinemex. Según el informe de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) 2018, se disparó en demasía el número de asistentes a las salas de cine mexicanas. En 2010 asistieron a éstas 10.5 millones de personas; en 2013 la cifra subió a 28.7 millones; en 2016 fueron 31.6 millones de asistentes y en 2017 llegaron a 34.8 millones.

Es, pues, un negocio boyante. La fortuna de Alejandro Ramírez se multiplicó fabulosamente y lo llevó a la presidencia del Consejo Mexicano de Negocios en el periodo 2016-2019. Una de las principales razones por la que la exhibición de largometrajes en salas reporta amplios márgenes de ganancias son los elevados precios de entrada. Una nota publicada en 2015 por el portal *Sin embargo*, basada en la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2015, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), calcula que una familia mexicana, integrada por cuatro miembros deberá trabajar al menos ocho horas con un ingreso de salario mínimo para poder pagar las entradas y disfrutar una película de dos horas en una sala de cine. Pero a pesar de esto, ésta sigue siendo una de las formas de entretenimiento a la que más recurren los mexicanos, de familia acomodada y también los que no lo son.

Pero ¿qué contenidos se pagan? Según los “resultados definitivos” de



los últimos cuatro años publicados por Canacine, las películas más taquilleras fueron: *Avengers: era de Ultrón*, en 2015; *Capitán América: Civil War*, en 2016; *Coco*, en 2017 y *Avengers Infinity War*, en 2018. Este último filme generó mil 141 millones de pesos en taquilla y lo vieron 21.5 millones de personas. Éstas son las películas que consumen muchos mexicanos: tramas que no ofrecen nada nuevo, sobrecargadas de efectos especiales, que invitan a pensar en mundos inexistentes y que están totalmente alejados de los problemas socioeconómicos y políticos que padecen los mexicanos.

La industria del cine en México, al menos en lo que se refiere a los filmes que se exhiben en salas, en la televisión y en la Internet, produce basura muy bien pagada. La sociedad mexicana sigue hinchando las bolsas de los grandes empresarios a cambio de películas que, desde su nacimiento, vienen castradas de todo contenido artístico y, eso sí, preñadas de la ideología dominante del imperialismo estadounidense. Pero todo esto tiene sin cuidado a la gran mayoría. Cuando se estrene la siguiente película de superhéroes, volveremos a ver la fiebre patológica de los mexicanos: gastar millones de pesos en la compra de basura cultural, para seguir engrandeciendo a los señores del capital. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Marx y la historia

El filósofo francés Louis Althusser sostiene que el conocimiento científico se encuentra dividido en grandes “continentes”. Que Tales de Mileto descubrió el de las matemáticas; que Galileo Galilei el de la naturaleza física y que Carlos Marx reveló uno nuevo: el de la historia, convertida por él en ciencia.

En palabras de Althusser, la fundación de cada uno de los grandes continentes científicos provocó el nacimiento de una nueva filosofía. Así, el de la matemáticas de Tales produjo la filosofía platónica; la física de Galileo, la filosofía cartesiana; y la ciencia de la historia fundada por Marx propició el nacimiento de una nueva filosofía: el materialismo dialéctico.

En efecto, la doctrina marxista está constituida por dos disciplinas distintas: el materialismo histórico y el materialismo dialéctico. Marx dio el primer paso hacia la primera de éstas a partir de un incidente.

De 1842-1843 fue director de la *Gaceta del Rin*, un periódico que pertenecía a algunos representantes de la burguesía renana. En esas circunstancias, Marx se vio obligado a ocuparse por primera vez de los intereses materiales. En el curso de varios debates y polémicas sobre la situación de los campesinos del Mosela, el librecambio, las tarifas proteccionistas y el fraccionamiento de la propiedad agraria, Marx reconoció sus carencias en el conocimiento de las cuestiones económicas.

A partir de ahí se retiró a su cuarto de estudio. Como se sabe, Marx había estudiado jurisprudencia, pero veía a esta disciplina “subordinada a la filosofía y la historia”. Con el propósito de resolver sus propias dudas, emprendió una revisión crítica de la filosofía hegeliana del derecho. En febrero de

1844, los primeros resultados de esta investigación aparecieron en los *Anales franco-germanos*.

Marx enunció por primera vez el principio básico de la concepción materialista de la historia en su libro *Contribución a la crítica de la filosofía hegeliana del derecho*. Ahí descubrió que tanto las relaciones jurídicas como las formas de Estado tienen sus raíces en las condiciones materiales de vida. Fue cuando declaró que la anatomía de la sociedad civil debía buscarse en la economía política.

Marx hizo su primer gran descubrimiento cuando aún no cumplía 26 años. Desde entonces comenzó a estudiar la estructura económica de la sociedad. Quince años más tarde dio a conocer los resultados preliminares de sus estudios económicos. En 1859, en la *Contribución a la crítica de la economía política*, donde revisó críticamente la filosofía hegeliana, reafirmó su tesis de que “no es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”.

De este modo, Marx descubrió que el ser social o la estructura económica de la sociedad está formado por el conjunto de las relaciones “necesarias e independientes de su voluntad” que los hombres establecen en la producción social de su existencia, y que estas relaciones corresponden a un determinado grado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. Además argumentó que ésta es “la base real

sobre la cual se erige la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social”.

Más importante todavía, Marx confirmó en el mismo libro que en cierta fase de su desarrollo, “las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes (...) De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social”. Este conflicto entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción constituye el secreto de la dinámica de la historia.

Por último, Marx “sostenía que cualquier hombre no deformado, libre de la influencia de los intereses privados y no cegado por los prejuicios de clase debía llegar necesariamente a las mismas conclusiones”. **b**



40

PITIDO DEPORTIVO

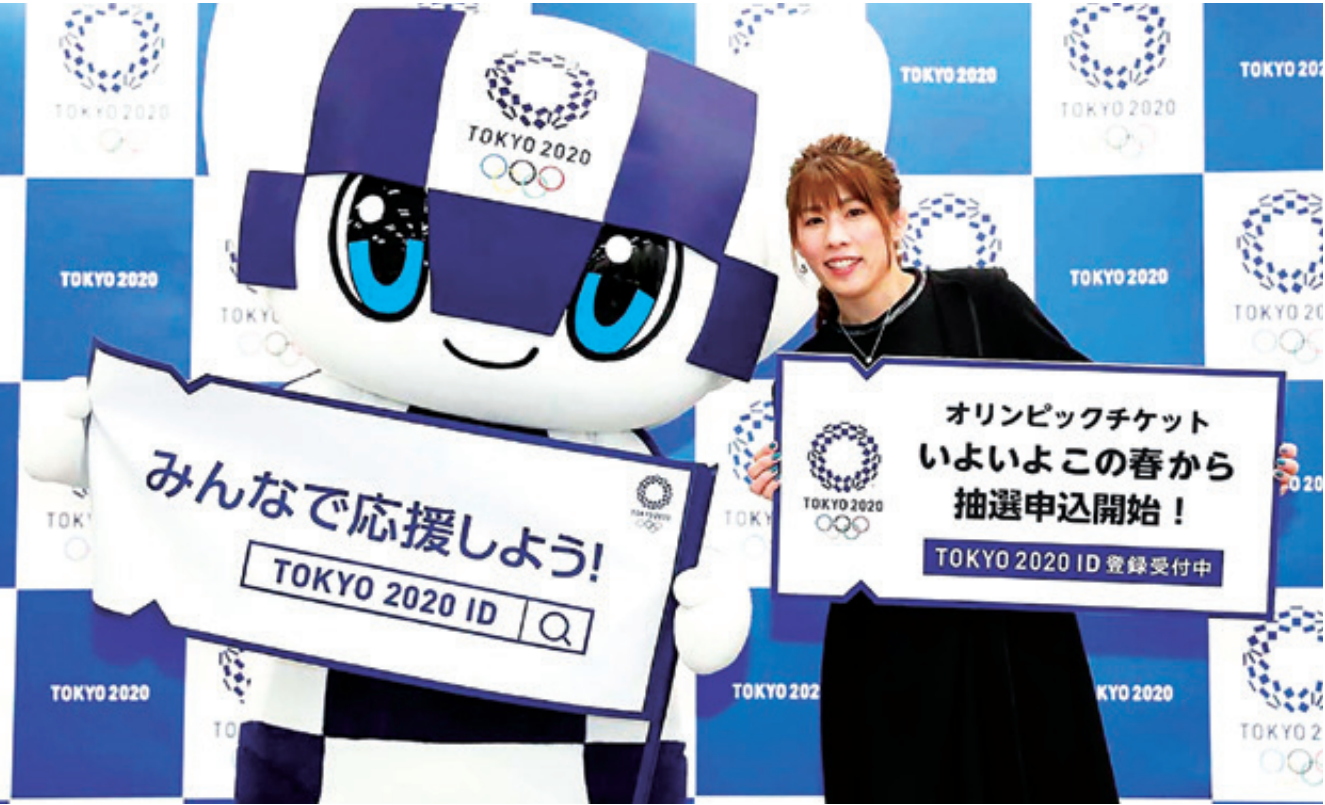
B. Armando Archundia Téllez

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE



Listo escenario olímpico y paralímpico de tiro con arco para Tokio 2020



Los días pasan y poco a poco cada quien hace lo suyo en los preparativos para la gran fiesta de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020. Semana a semana, los atletas buscan obtener su boleto y los organizadores trabajan detalladamente creando la infraestructura habitual y la requerida por los nuevos deportes que se integran al programa olímpico. Serán 42 los escenarios en los que, del 23 de julio al nueve de agosto de 2020, ocho mil atletas de todo el planeta competirán en 33 disciplinas ante casi dos millones de visitantes del país del “Sol naciente”.

El Yumenoshima Park Archery Field fue inaugurado y entregado al Comité Organizador en una ceremonia realizada el domingo pasado con la presencia de la princesa Tsuguko, presidenta honoraria de la Federación de Tiro con Arco de Japón, cuyo principal representante es Hiroshi Yamamoto, dos veces medallista olímpico. En este recinto se realizarán las pruebas de esta disciplina tanto las correspondientes a los juegos olímpicos y los paralímpicos; posteriormente, este escenario será legado a la niñez y juventud nipona. El país sede cuenta con 128 arqueros calificados para competir por cinco medallas de oro e igual número de preseas de plata y bronce.

Los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 contarán con nuevas disciplinas deportivas. Una de ellas es el softbol, que estará de regreso porque antes estuvo presente en las olimpiadas de Atlanta 1996 y Beijing 2008; en Tokio competirán deportistas de ambas ramas en tres distintas modalidades: escalada en bloque, velocidad y dificultad. El karate, deporte practicado mundialmente, pero que nunca ha formado parte de los Juegos Olímpicos, hará su debut en Tokio 2020 con las modalidades de kata y combate. En el mismo caso se hallarán el surf, cuya adrenalina será medida en la playa de Tsurigasaki con la participación de mujeres y hombres; y el skateboarding, disciplina que también competirá en ambas ramas, aunque aún no se han definido las pruebas de clasificación.

El beisbol, deporte excluido de las olimpiadas 2012 y 2016, volverá a la programación del próximo año de manera oficial a diferencia de sus cinco participaciones anteriores. Una más de las novedades de Tokio 2020 será el basquetbol 3x3, nueva modalidad deportiva en la que compiten equipos integrados por tres jugadores en vez de cinco. **b**

Phillas

CIENCIA

41

Claudio Augusto Castañón Suárez
claudioaugusto@ciencias.unam.mx

Clonación vegetal para salvar especies amenazadas

Cuando hablamos de clonación normalmente pensamos en la clonación animal, como la de la oveja *Dolly* y en los problemas éticos detrás de la clonación humana, pero ¿qué es realmente la clonación? El concepto de clonación se refiere a obtener copias idénticas de un organismo, es un tipo de reproducción asexual en el cual los descendientes tienen exactamente la misma información genética, es decir, comparten el mismo ADN.

Muchas plantas tienen reproducción asexual de forma natural, como es el caso de los plátanos, la sábila y los agaves, cuyos hijuelos son idénticos a sus madres; o como los nopales, las plantas que producen bulbos y los tulípanes que dan lugar a más individuos iguales.

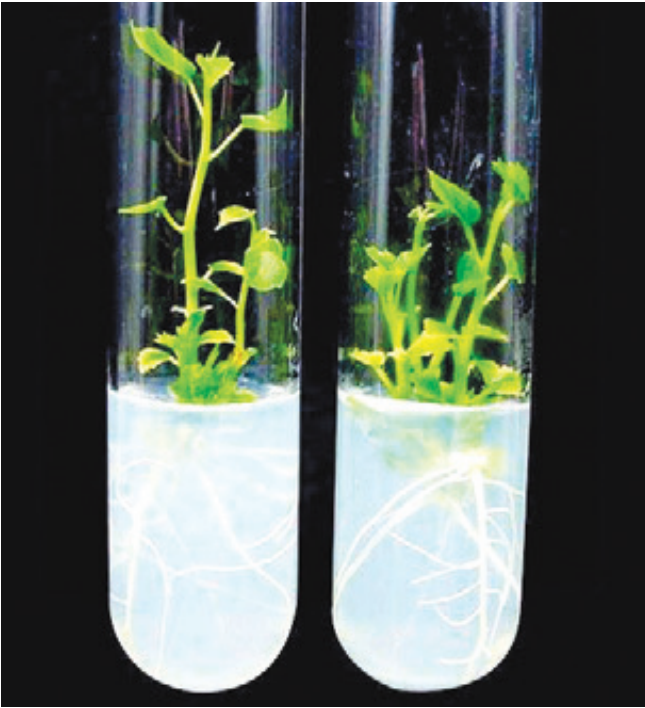
Muchos otros vegetales solo se reproducen sexualmente, es decir, mediante semillas que germinan para dar lugar a plantas nuevas, genéticamente diferentes entre sí, como ocurre con las coníferas como los pinos, varias cactáceas como la biznaga y muchas otras especies del desierto como las “pata de elefante”. Muchas de estas plantas se hallan en peligro de extinción porque alcanzan su madurez sexual después de los 60 años y su hábitat es objeto de saqueo debido a que se les usa de ornato y su valor comercial es muy alto en el mercado.

Si bien las semillas de estas especies en riesgo pueden ser reproducidas de forma natural, los avances en la biotecnología vegetal han logrado reproducirlas masivamente. El cultivo de tejidos vegetales (llamado *in vitro*) es una herramienta que permite clonar o reproducir asexualmente plantas que antes no podían reproducirse de esta forma.

Este cultivo consiste en colocar fragmentos de tejido vegetal –tallos, hojas e incluso raíces– en frascos de vidrio con una sustancia especial (generalmente un gel) que contiene todos los nutrientes necesarios para que el organismo siga creciendo aún separado de la planta madre. Los medios de cultivo también suelen contener reguladores de crecimiento, análogos a las hormonas vegetales naturales, que ayudan a que las células definidas de tallos u hojas se transformen en células indefinidas, capaces de formar plantas completas.

El cultivo de tejidos vegetales es una técnica que necesita ser adaptada a cada especie, ya que no todas las especies de plantas reaccionan igual a los mismos medios de cultivo, por lo que deben hacerse estudios minuciosos para determinar las condiciones exactas para propagar cierta planta. Sin embargo, una vez definidas las mejores condiciones de cultivo, pueden obtenerse cientos e incluso miles de plantas a partir de un solo trozo de tejido inicial.

Esta técnica ha sido de mucha ayuda en la reproducción de plantas en peligro de extinción, ya que tiene potencial para



obtener gran cantidad de ellas en tiempo relativamente corto, en comparación con las técnicas de reproducción sexual tradicionales. Las únicas desventajas de este método es que se necesita un laboratorio, el equipo y los reactivos necesarios para llevar a cabo el cultivo *in vitro*.

A la fecha, el cultivo *in vitro* ha permitido la reproducción masiva de especies en riesgo de desaparecer y satisfacer, asimismo, la demanda de especies de ornato de alto valor comercial como las orquídeas. Sin embargo, es muy lamentable que muchas de ellas se hayan extinguido de su hábitat natural y que únicamente sobrevivan en colecciones privadas.

Algunas universidades –entre ellas la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)– han intentado reintroducirlas en su hábitat natural mediante clonaciones obtenidas en cultivo *in vitro*, pero muchos de estos ensayos han terminado mal debido a que no logran adaptarse a las perturbaciones del ambiente o, en el peor de los casos, a que los saqueadores se aprovechan de sus altos precios. La biotecnología aplicada a la reproducción de las especies amenazadas ha avanzado mucho, pero es necesario que también haya mayor conciencia de que es necesario frenar la pérdida de estas riquezas naturales y poner mucho más cuidado en la conservación de nuestro medio ambiente. **b**

La autenticidad de *Los olvidados*

Los olvidados, la cinta del director español Luis Buñuel, retrata a la Ciudad de México en los años cincuenta: una ciudad que ha encontrado ya su identidad y peculiaridad, tal como lo vemos en las películas de *Cantinflas*. No se halla vinculada a un poder estatal, específicamente al servicio de un señor feudal o viejo terrateniente, como sucede por ejemplo en *Un lugar sin límites*, de Arturo Ripstein. Por el contrario, la Ciudad de México es una entidad autónoma que ha creado sus leyes, personajes, fantasías y, sobre todo, sus desgracias. Las ciudades son el espacio de los olvidados.

Por esto Buñuel pudo llamar así a su película: todos están olvidados y echados a su suerte. No es por lo tanto casual que se le equipare, desde el inicio de la cinta, con Nueva York, París o Londres: su dinámica urbana es igual de cruel a la de éstas. “Las grandes ciudades modernas esconden tras sus magníficos edificios hogares de miseria que albergan a niños malnutridos, sin higiene, sin escuela, semillero de futuros delincuentes”, afirma Buñuel en el prólogo de la película, poniendo en crisis las explicaciones convencionales y optimistas que pretenden perpetuar el capitalismo. Esto lo convierte en un artista congruente con las ideas de Federico Engels que él mismo citaba: “El artista describe las relaciones sociales auténticas con el objeto de destruir las ideas convencionales de esas relaciones”.

Uno de los espejos más aterradores que una ciudad tiene es la cárcel. De ésta sale *El Jaibo* (Roberto Cobo) para encontrarse con *Pedro* (Alfonso Mejía) y matar a *Julián* (Javier Amezcu). La película es un drama circular, regresará al inicio para cobrar también la vida de *Pedro* y de *El Jaibo*, pero su discurso, como una gran espiral, va integrando en la desgracia a todos sus personajes: *El Ojitos*, *El Ciego*, *Meche* y la madre de *El Jaibo*.

Si bien el drama es tenso, sostenido, y de una crueldad sin vacilaciones desde el principio, la película trata sobre la industrialización y las injusticias, más que sobre la relación edípica, edénica o saturnal a la que siempre responde el personaje americano del cine hollywoodense; es decir, que no se trata de personajes que al final resuelvan sus problemas por obra del azar. Buñuel es un maestro mayor y sabe que el drama mexicano —y en general el drama latino— no se cifra en el personaje individualizado que surge victorioso, sino en la narración que hace de todos los personajes derrotados en un mundo que no les permite vivir humanamente.

Los olvidados es quizá la cinta más importante en la historia del cine mexicano. Hay quienes dicen que si no fuera por *Pedro Páramo* o *Bajo el volcán* sería la novela más importante de México. Algo de sabio hay en que esa famosa alma nacional no puede ser captada por un creador “nacional”. Análogamente,



la cinta de Buñuel puede ser la obra más importante del cine mexicano por el lugar que le ha dado la crítica nacional e internacional; por la influencia que tuvo en el cine posterior a los años cincuenta y por la forma en que marcó, eliminando y encasillando generalmente, todo el cine anterior a ella.

El trabajo de Buñuel sigue siendo referencial en el sentido de que marca un antes y un después en la historia canónica del cine mexicano. La tesis central es que *Los olvidados* rompe el tiro bucólico, costumbrista, moralista y campirano de un cine que seguía, básicamente, las tendencias del cine estadounidense. Así, se dice que Buñuel nos convirtió en contemporáneos del cine europeo y, además, a partir del retrato social de la Ciudad de México, abrió la posibilidad de un cine nacional no dependiente de las técnicas, motivos y estilos de Hollywood; el cine de los sesenta y setenta es, en muchos aspectos, una respuesta, repliegue, negación o desarrollo de muchos motivos fijados por Buñuel.

Luis Buñuel creó de forma subversiva una denuncia de las injusticias que hasta la fecha vive nuestro país, una nación en donde los niños y los jóvenes están desprotegidos y olvidados. Por eso la película carece de un final alentador o feliz y su objetivo es despertar indignación y recordarnos que es necesario transformar nuestra sociedad. **b**

El complot mongol

En la década de los años 40 y 50 del siglo pasado, la literatura y el cine de Estados Unidos (EE. UU.) generaron una corriente artística de moda que en ese mismo país y otras partes del mundo fue denominada “negra” y se aplicó tanto a la novela como al cine. Fue una forma de “realismo” crudo, descarnado, en la que los personajes estuvieron irremediamente destinados a ser víctimas de una implacable tragedia. Fue una respuesta del *establishment* estadounidense al “realismo socialista”, la corriente artística promovida por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y también —en cierta medida— al neorrealismo italiano. Sin embargo, este “realismo” occidental estuvo lejos de crear obras de arte que alentaran a las masas trabajadoras y oprimidas a superarse, ya que más bien trataron de insuflar en éstas la idea de que “nada puede hacerse contra el destino”, porque éste es inexorable y termina por imponerse a toda costa. Es decir, la corriente artística que movió a la novela “negra” y al cine “negro” se basó en el determinismo filosófico radical, que niega la posibilidad de que los seres humanos puedan escapar a la relación causa-efecto que define el futuro de los fenómenos y que, por tanto, renuncia el “libre albedrío” y a la capacidad de cambiar el curso de la sociedad y de los individuos que la integran.

Para la teoría filosófico-social-económica más avanzada que ha elaborado el pensamiento humano, el materialismo dialéctico-histórico, los seres humanos deben orientarse con base en el conocimiento de las leyes y los fenómenos que gobiernan el funcionamiento de la naturaleza, la sociedad y la economía. Por ello, el arte verdaderamente “realista” se caracteriza por brindar a los seres humanos un reflejo objetivo de las condiciones socioeconómicas que los oprimen y esclavizan. Este arte debe mostrar los caminos e instrumentos que pueden ayudar a la superación de los grandes obstáculos y atavismos que impiden la liberación de muchos hombres que hoy aún viven en la esclavitud material y espiritual que les imponen las clases explotadoras.

La novela *El complot mongol* fue publicada en 1969 por el diplomático y escritor mexicano Rafael Bernal, y es un ejemplo típico de “novela negra”. Es la historia del matón *Filiberto García* quien, como dice su nombre, se ve envuelto en un supuesto complot internacional con el que se planea matar al presidente de EE. UU. mientras realiza una visita a México. La versión fílmica de *El complot Mongol* no cambia esencialmente en casi nada la novela de Bernal. El matón *Filiberto García* (Damián Alcázar) es

SEXTANTE

Cousteau



contratado por importantes hombres del poder para desentrañar y desbaratar un complot dirigido y orquestado por la China Comunista. *García* no tiene una ideología definida, no es ni comunista ni anticomunista y se autodefine como un hombre “que sabe matar”. En sus avatares conoce a *Martita Fong*, joven mexicana hija de un chino que vivió en Sinaloa y que regresó a Cantón. *Martita* es esclava del chino *Liu*, uno de los supuestos complotistas, y su amor a ella es lo único que importa a *García*. Éste tiene como colaboradores al soviético *Laski* y al estadounidense *Graves*, pero en ninguno puede descubrirse la existencia del famoso complot. Cuando *Martita* se libera de *Liu* y se va a vivir al hotel donde habita *García*, de quien además de profundamente agradecida está enamorada, su exesclavista la asesina porque la considera una traidora. Este suceso lleva a *García* a creer que la muerte de su amada es obra de los poderosos políticos que están utilizando la supuesta conspiración internacional para prestigiarse y contender por la Presidencia de la República. Es entonces cuando *García* decide matar al general *Miraflores* (Rodrigo Murray) y al licenciado *Rosendo del Valle* (Eugenio Derbez), con la creencia de que son los culpables de la muerte de *Martita*. *El complot mongol* es una “novela negra” llena de humorismo cáustico, en cuya versión cinematográfica hay buenas actuaciones.

El siguiente es un dato muy importante: Rafael Bernal militó en la ultraderecha mexicana (sinarquismo) y se sabe que participó en aquel episodio histórico en el que fue encapuchada la cabeza de una estatua de Benito Juárez. La crítica de *El complot mongol* está dirigida contra el régimen emanado de la Revolución Mexicana, pero desde la perspectiva de la derecha. **b**

Juan Álvarez Gato, un poeta del prerrenacimiento castellano

(primera de dos partes)

En su *Antología de los poetas líricos castellanos*, el filólogo español Marcelino Menéndez Pelayo da esta nota biográfica del poeta castellano Juan Álvarez Gato (Madrid, 1440-1509), a quien considera un gran versificador en su tiempo, en el que los buenos versificadores no eran escasos: “Fue armado caballero por D. Juan II en el último año de su reinado (1453), ciñéndole el Rey su propia espada, que Álvarez Gato dejó vinculada en su mayorazgo. Sabemos que tenía parte de su hacienda en Pozuelo de Aravaca, y que allí le visitó más de una vez el Rey D. Juan, que gustaba mucho de su conversación y le llamaba su amigo. Sirvió con igual celo a Don Enrique IV, que se valió de él para sosegar las diferencias entre la ciudad de Toledo y el Conde de Fuensalida. Conservaba el favor de la corte en tiempo de la Reina Católica, de quien fue mayordomo. Murió después de 1495, y fue sepultado en la iglesia del Salvador, capilla de Nuestra Señora de la Antigua. Destruída hoy aquella parroquia, se ignora el paradero de los restos del poeta. Los genealogistas nos han conservado el nombre de su mujer, Doña Aldonza de Luzón, de quien no dejó hijos, pasando, por tanto, el vínculo que él fundó a la familia de su hermano”.

De esta breve reseña se puede concluir, dice el erudito santanderino, que es falsa la conseja que atribuye a vicios y desviaciones morales del poeta el haber caído temporalmente de la gracia de Enrique IV; y explica la renuncia de Álvarez Gato a la Corte como reacción ante el castigo recibido por Pedrarias: “porque era muy notorio que le fue gran servidor, y por esta causa hizo las coplas siguientes, en nombre de un mozo que se despide de



su amo, y algunos caballeros por esta razón se despiden del rey”. El poeta denuncia “sin contemplaciones, el abatimiento a que la majestad real había llegado, y lo poco que podía esperarse de la condición liviana y antojadiza del monarca, inconstante siempre en sus afectos y más temible para sus propias hechuras que para sus declarados enemigos”.

Plácete de dar castigos,
sin por qué;
non te terná nadie fe
de tus amigos.
Y ésos que contigo están,
cierto só
Q'uno a uno se t'irán
descontentos, como yo.

Lo que siembras fallarás,
non lo dudes:
yo te ruego que te escudes,
si podrás:
qu 'en la mano está el granizo,
pues te plaze
desfacer a quien te face,
por facer quien te desfizo.
(...)

Mira, mira, rey muy ciego,
y miren tus aparceros
que las prendas y dineros,
cuando mucho dura el juego,
quédanse en los tablajeros.
Acallanta tantos lloros,
y resguarda, rey muy saje,
cómo en este tal viaje
tus reinos y tus tesoros
no se vayan en tablaje.

Michael Gerli dice, en su antología *Poesía Cancioneril Castellana*: “La poesía de Álvarez Gato se divide en dos épocas: la primera, profana y amorosa, llena de atrevidas hipérboles sagradas; y la segunda, religiosa y moral, caracterizada por un hondo espi-

ritualismo, dentro de la cual se utilizan por primera vez, «a lo divino», muchos motivos de la lírica popular”. A la primera época pertenece el siguiente poema en versos de arte menor, en la que astuta, pero elegantemente, se excusa con una dama para no casarse con ella pretextando que no puede pasar de servidor a “compañero” porque no es la voluntad divina.

Dezís: «Casemos los dos
porque de este mal no muera».
Señora, no plega a Dios,
siendo mi señora vos,
que os haga mi compañera.

Que, pues amor verdadero
no quiere premio ni fuerza,
aunque me veré que muero,
nunca lo querré, ni quiero
que por mi parte se tuerza.

Amarnos amos a dos
con una fe muy entera,
queramos esto los dos;
más no que le plega a Dios,
siendo mi señora vos,
que os haga mi compañera. **b**

La condición humana, de André Malraux

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En esta novela, André Malraux cuenta los problemas de la represión armada que obreros y activistas del Partido Comunista de China (PCCh) enfrentaron en 1927, cuando el Partido Nacionalista Chino (*Koumintang*-KMT) –bajo control del general Chiang Kai-shek– rompió la alianza que desde 1923 mantenía con ellos, con la Internacional Socialista (*Komintern*) y con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), encabezada por José Stalin. Previamente, en marzo-abril, mientras se hallaban en huelga general en Shanghai, habían tenido que acatar una orden del *Komintern* para que entregaran sus armas a Kai-shek, quien a partir de mayo se echó en brazos de los intereses colonialistas de Occidente, liderados por Inglaterra y Estados Unidos. Los soviéticos habían apuntalado a la revolución democrático-burguesa que Sun Yat-sen había emprendido en 1912 para liquidar a la milenaria monarquía china en 1916. Su muerte en 1925 propició el ascenso del ala derecha del KMT, liderada a partir de entonces por Kai-shek.

Malraux describe los sucesos de Shanghai desde la perspectiva individual de un pequeño grupo de comunistas chinos y rusos que desde principios de los años 20 del siglo pasado luchaban por instaurar el socialismo en la gran nación asiática. Cada uno de estos personajes vive su propia “condición humana”: el joven anarquista-terrorista TChen llora después de matar a puñaladas a un traficante de armas y más adelante se arroja con una bomba en el cuerpo al paso de un automóvil, donde supuestamente viajaba Kai-shek; Kyo, el dirigente de la huelga de Shanghai e hijo del veterano comunista ruso Gisors y la militante china May, se queda solo al final del revés histórico; Katow, el comisario del *Komintern*, muere en la caldera de un tren después de regalar sus cápsulas de cianuro a dos de sus aterrados compañeros de prisión que temen morir quemados. Existe la presunción de que Kyo es la versión *malrusiana* de Zhou Enlai, el otro gran líder de la revolución socialista china que triunfó en 1949.

La participación de Zhou Enlai en la rebelión política de Shanghai, así como sus rasgos psicológicos y su formación marxista de primera mano –fue uno de los fundadores del PCCh en París en 1921– coinciden genéricamente con los de Kyo. Tras la derrota obrera en el sur de China, Zhou confluirá con Mao Tse-tung en Huhán, donde los comunistas definieron una nueva estrategia político-militar fincada en el componente social mayoritario de China: los campesinos. La relectura actual de *La condición humana* hace inevitable advertir la



Ilustración: Carlos Mejía

acertada asociación obrero-campesina que Mao y Zhou iniciaron en 1927, hasta conseguir la victoria de 1949 y, asimismo, la emergencia del proceso económico-político que a partir de 1976 –año de la muerte de ambos líderes y de Malraux– emprendió el *chouenleista* Deng Xiaoping para convertir actualmente a China en la segunda economía del mundo, hacerla cada vez más igualitaria y sentar las bases de un sistema político mixto que el actual PCCh llama “socialismo de mercado” pero que Carlos Marx, Federico Engels y Vladimir Ilich Uliánov Lenin llamaron en su tiempo “dictadura del proletariado”. **b**

CON FLORES ESCRIBES...

Con flores escribes las cosas,
¡oh Dador de la Vida!

Con cantos das color,
con cantos sombreas
a los que han de vivir en la tierra.

Después destruirás
a águilas y tigres:
solamente en tu pintura vivimos,
aquí sobre la tierra.
Con tinta negra borrarás
lo que fue la hermandad,
la comunidad, la nobleza.

Tú sombreas
a los que han de vivir en la tierra.

Después destruirás
a águilas y tigres:
solamente en tu pintura vivimos,
aquí sobre la tierra.

ALEGRAOS...

Alegraos con las flores que embriagan,
las que están en nuestras manos.
Que sean puestos ya
los collares de flores.
Nuestras flores del tiempo de lluvia,
flagrantes flores,
abren ya las corolas.
Por allí anda el ave,
parlotea y canta,
viene a conocer la casa del dios.
Solo con nuestras flores
nos alegramos.
Solo con nuestros cantos
perece vuestra tristeza.
Oh señores, con esto
vuestro disgusto se disipa.
Las inventa el Dador de la Vida,
las ha hecho descender
el inventor de sí mismo,
flores placenteras,
con esto vuestro disgusto se disipa.

CANTO DE PRIMAVERA

En la casa de las pinturas
comienza a cantar,
ensaya el canto,
derrama flores,
alegra el canto.

Resuena el canto,
los cascabeles se hacen oír,
a ellos responden
nuestras sonajas floridas.
Derrama flores,
alegra el canto.

Sobre las flores canta
el hermoso faisán,
su canto despliega
en el interior de las aguas.
A él responden
varios pájaros rojos,
el hermoso pájaro rojo
bellamente canta.

Libro de pinturas es tu corazón,
has venido a cantar,
haces resonar tus tambores,
tú eres el cantor.
En el interior de la casa de la primavera,
alegras a las gentes.

Tú solo repartes
flores que embriagan,
flores preciosas.
Tú eres el cantor.
En el interior de la casa de la primavera,
alegras a las gentes.

CON FLORES NEGRAS...

Con flores negras veteadas de oro
entrelaza el bello canto.
Con él vienes a engalanar a la gente,
tú, cantor:
con variadas flores
revistes a la gente.
Gozad, oh príncipes.

¿Acaso así se vive ahora
y así se vive allá en el sitio del misterio?
¿Aún allí hay placer?
¡Ah, solamente aquí en la tierra:
con flores se da uno a conocer,
con flores se manifiesta uno,
oh amigo mío!

Engalánate con tus flores,
flores color de luciente guacamaya,
brillantes como el sol; con flores del cuervo
engalanémonos en la tierra,
aquí, pero solo aquí.

Solo un breve instante sea así:
por muy breve tiempo se tiene en préstamo
sus flores.
Ya son llevadas a su casa
y al lugar de los sin cuerpo, también su casa,
y no con eso así han de perecer
nuestra amargura, nuestra tristeza.

SOMOS MORTALES

Percibo lo secreto, lo oculto:
¡Oh vosotros señores!
Así somos,
somos mortales,
de cuatro en cuatro nosotros los hombres,
todos habremos de irnos,
todos habremos de morir en la tierra.

Como una pintura
nos iremos borrando.
Como una flor
nos iremos secando
aquí sobre la tierra.

Como vestidura de plumaje de ave zacuán,
de la preciosa ave de cuello de hule,
nos iremos acabando.
Meditadlo, señores,
águilas y tigres,
aunque fuerais de jade,
aunque fuerais de oro
también allá iréis,
al lugar de los descarnados.

Tendremos que desaparecer,
nadie habrá de quedar.

AUNQUE SEA DE JADE...

Yo Nezahualcóyotl lo pregunto:
¿A caso de veras se vive con raíz en la tierra?
No para siempre en la tierra:
solo un poco aquí.
Aunque sea de jade se parte,
aunque sea de oro se rompe,
aunque sea plumaje de quetzal se desgarras.
No para siempre en la tierra:
Solo un poco aquí.



NEZAHUALCÓYOTL. 1402 - 1472. Su gente fueron los acolhuas, parte de la tercera ola migratoria de las tribus del norte hacia el Valle de México. Sus padres fueron Ixtlilxóchitl y Matlalcihuatzin, hija del señor de Tenochtitlán, Huitzilíhuitl. Recibió una educación esmerada, tanto en el palacio paterno, como en el Calmécac. Aunque era heredero nato del reino, no vivió su juventud rodeado de lujos porque los texcocanos luchaban para garantizar su existencia contra los tecpanecas; en 1418, cuando cumplió 15 años, el enemigo logró someter a su gente y él vivió en el exilio hasta 1429. *Tlaminime* o sabio del mundo náhuatl. El de más grande fama entre los poetas y filósofos del México antiguo. Poeta, arquitecto y sabio en las cosas divinas. Gobernante supremo de Texcoco y consejero de Tenochtitlan. A decir de León-Portilla, Nezahualcóyotl tuvo plena conciencia de un legado intelectual milenario que le permitió desarrollar formas extraordinarias de pensamiento y poesía. A lo largo de toda la historia de la poesía mexicana prehispánica, nadie lo iguala en calidad. Su obra (un puñado de poemas) es a la vez emotiva y filosófica y posee la perfección del estilo que otros autores seguirían sin alcanzar su maestría. Por excelencia recibe el nombre del “Rey Poeta”. Fuente: *Antología general de la poesía mexicana*. Selección, prólogo y notas de Juan Domingo Argüelles. **fb**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

