

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



EL IMPERIO AMORDAZA AL PERIODISMO

EJEMPLO DE LA MORAL IMPERIALISTA

buzos se une esta semana a las voces que se levantan en todo el mundo para condenar una vergonzosa acción, una venganza en contra de quien expuso a la luz pública los crímenes del imperio, el espionaje que éste realiza contra ciudadanos y organizaciones de todo el mundo y su conducta lesiva a la humanidad.

La entrega de Julian Assange a la policía británica no solo es un ejemplo más de los atropellos contra las libertades y los derechos civiles y humanos que cometen el imperalismo y sus gobernantes, a quienes les tiene sin cuidado la violación del derecho a la información y atentan sin miramiento alguno contra la libertad de expresión; también demuestra que es completamente falsa la idea de que Estados Unidos (EE. UU.) sea el país modelo de la democracia; un país no puede serlo cuando sus gobernantes persiguen y encarcelan a quien se atreve a informar a la sociedad acerca de asuntos que le conciernen, que se mantienen en secreto, y cuyo conocimiento es de interés para la colectividad; se demuestra plenamente que en ese país, el Estado está muy lejos de ser democrático.

La reciente aprehensión del mundialmente reconocido informático, periodista y editor australiano Julian Assange, fundador del portal *WikiLeaks*, a quien la embajada de Ecuador en Reino Unido entregó a las autoridades británicas, también demuestra la intromisión del gobierno de EE. UU., su complicidad con los gobiernos de países imperialistas como el Reino Unido y la sumisión vergonzosa de otros como Ecuador quien, obedeciendo la orden imperial, y violando todas las normas internacionales de protección diplomática, entregó a un refugiado a quien había brindado asilo el gobierno anterior de aquel país.

La detención no es solo un golpe a los derechos de Julian Assange, cuya vida peligra en manos de sus captores; también ilustra cómo se atropellan los derechos de todos los habitantes del planeta, la libertad de opinión, de información, el derecho al refugio y asilo de los perseguidos por el poder.

Assange, arrojando los numerosos peligros que representaba la exhibición de la información secreta del imperio, dio a conocer algunos de sus crímenes, genocidios y espionajes en todo el mundo y en la primera potencia. Dando ejemplo de valentía y honestidad periodística, exhibió al imperialismo en su calidad de enemigo de los pueblos del mundo y publicando sus múltiples atrocidades. Por ello fue perseguido, exiliado y finalmente recibió asilo en la embajada de Ecuador cuando en este país gobernaba el presidente nacionalista Rafael Correa.

Pero la protección a este héroe internacional quedó en los últimos tiempos a cargo de Lenín Moreno, incondicional del gobierno yanqui, al que siempre le ha tenido sin cuidado la violación de los derechos humanos y de todas las libertades, en nombre de las que interviene en los asuntos internos de otros países. El desenlace que ahora presenciamos era previsible; la detención de Assange es resultado de una obediente respuesta a las peticiones del imperio y “de años de una cuidadosa diplomacia del Foreign Office” a decir del ministro de relaciones exteriores británico, quien no se cuida de reconocer públicamente su participación en esta injusticia. **b**

SUMARIO

22 DE ABRIL DE 2019
AÑO 19 • No. 869

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy Pérez

Opinión
Omar Carreón Abud
Águiles Córdova Morán
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivios
Vania Sánchez Trujillo
Capitán Nemo
Anaximandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Elsa I. Campos Méndez
Alethia Mejía
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Nydia Egremy
Fernando Nava
Sergio Villa

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Ana Kerlegan Rosales
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro

buzos
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
22 de abril de 2019.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaven-
tura. Ixtapaluca, Estado de
México, C.P. 56530. Distribuido
por Rogelio García Macedonio.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



EDITORIAL

- 1 Ejemplo de la moral imperialista

REPORTAJES

- 10 Aumento al transporte público: amenaza la economía de los mexicanos
Fernando Nava
- 16 Bosques de Jalisco en riesgo por recortes a Conafor
Sergio Villa

INTERNACIONAL

- 22 Occidente destruye y abandona a Libia
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 El neoliberalismo se muere
Omar Carreón Abud
- 30 ¿Se entenderá mejor ahora qué son y por qué luchan los antorchistas?
Águiles Córdova Morán
- 32 ¿El pueblo es sabio?
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 34 Renatus Cartesius y su geometría
Romeo Pérez Ortiz
- 36 El antipopular y represor alcalde morenista de Tláhuac
Miguel Á. Casique Olivios
- 37 Autosuficiencia alimentaria o votos para 2021
Vania Sánchez Trujillo
- 38 El abandono del campo mexicano
Capitán Nemo
- 39 Mercenarios del imperialismo
Anaximandro Pérez

CIENCIA

- 41 Diabetes: principal problema de salud pública en México
Elsa Ixcaxóchitl Campos Méndez

DEPORTE

- 40 ¡Las Águilas rompen la maldición!
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 42 Las tijeras de AMLO
Alethia Mejía
- 43 *El león del desierto* (primera de dos partes)
Cousteau
- 44 El hedonismo de Abén Guzmán y su falso arrepentimiento
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Octavio Paz



ESCAFANDRA

- 45 André Malraux: la novela de un aventurero de izquierda
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

“Porque lealtad es progreso”

2018-2021

H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez Puebla



Alcaldesa reinaugura Unidad Básica de Rehabilitación

La alcaldesa Alondra Méndez Betancourt reinauguró la **Unidad Básica de Rehabilitación (UBR)** de Tepexi de Rodríguez en compañía de los trabajadores de esta institución y de algunos integrantes de su cabildo.

Betancourt dijo que, en cumplimiento a los principios rectores de su administración y de sus compromisos con el pueblo, está trabajando para resolver necesidades prioritarias, además que la vigilancia en la zona será constante, para que las instalaciones sean un lugar seguro para los usuarios.

MATERIAL

- Electroestimulador
- Láser terapéutico
- Ultrasonido terapéutico

**60 PACIENTES
BENEFICIADOS**



@Tepexi2014_2018

H. Ayuntamiento de
Tepexi de Rodríguez

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

El imperio no perdona. Su largo brazo ha alcanzado a Julian Assange, fundador del portal *WikiLeaks*, quien reveló documentos y videos del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.); en ellos se exhiben las maniobras geopolíticas, genocidios, vigilancia ilegal e injerencia sobre Estados y organismos internacionales de la superpotencia y grupos de poder. Al apresar al informático y periodista australiano, el imperio niega el derecho a la información y consagra la persecución de la libertad de expresión. Sacrificar al mensajero para olvidar el mensaje solo confirma al mundo qué tan débil es la democracia estadounidense y el vasallaje a que ha sometido a sus aliados. Sin embargo, es irreversible la voluntad de hacer público lo privado.

La entrega de Julian Assange MORDAZA AL PERIODISMO





Washington no ha respondido ante ningún tribunal por los crímenes de lesa humanidad que

ha cometido en su guerra injerencista contra el terrorismo; tampoco ha rendido cuentas por el masivo espionaje contra connacionales y extranjeros. Para evitar esa impunidad, el portal *WikiLeaks* dio a conocer esos actos al mundo a través de videos y documentos. Hoy, el fundador de ese sitio ha sido detenido y su vida está en peligro por el cerco que le ha tendido la superpotencia.

Como millones de personas, hace más de 10 años que los mexicanos conocieron la existencia de *WikiLeaks*, una organización que se propuso difundir información gubernamental clasificada como “secreta” o “confidencial”. A finales de 2009, esa plataforma divulgó el estremecedor video titulado *Daño colateral en Irak* en que un dron estadounidense asesinó a civiles en

¡Todos sabían!

Ruptly, conglomerado de *Rossia Sevodnia* y del canal *Russia Today*, fue el único medio que grabó el arresto del fundador de *WikiLeaks*. Su directora, Margarita Simonian, denunció: “Todos sabían: *The Guardian*, la *CNN* y otros medios que sería detenido, pero ninguno acudió a la embajada ecuatoriana. Y nos preguntan cómo fue que estuvimos en los hechos. Les respondo: porque son unos hipócritas desvergonzados al servicio del *establishment* y no precisamente periodistas. Por eso no estuvieron allí”.

Afganistán. Chelsea Manning proveyó ese material a *WikiLeaks*.

En 2010, el portal recurría a la ingeniosa estrategia de asociarse con los mayores medios del mundo para publicar miles de “cables diplomáticos” del Departamento de Estado de EE. UU. redactados desde 1966. Esos comunicados ilustraban la arrogancia y el desprecio de los diplomáticos estadounidenses acreditados en distintos Estados y exhibían el alcance de las conspiraciones imperiales tramadas contra los intereses de gobiernos “socios” de EE. UU.

Al saberse descubierta en sus maniobras político-bélicas más oscuras, la

superpotencia rediseñó su estructura interna de control de información sensible. Creó el Comando Ciberespacial; promovió un ataque cibernético contra *WikiLeaks* tras negarle el servicio; clausuró sus cuentas bancarias y lo incluyó en la lista de organizaciones terroristas.

A la par, devaluó el trabajo periodístico de Assange. Calificó al experto informático de *hacker* y lo acusó de agresor sexual, para etiquetarlo como un sujeto inestable con intereses inconfesables y carente de toda ética profesional. La prensa corporativa reprodujo y alentó esa campaña de desprestigio. Un ataque multidimensional.

Antes de que el presidente ecuatoriano Lenín Moreno lo entregara a Scotland Yard, Assange escribió en su red social: “Publicar pruebas de corrupción no es hackear, soy periodista y editor. Ni siquiera EE. UU. me tilda de *hacker*”. Al australiano de 47 años lo han reconocido medios como *The Washington Post*, *The New York Times* y *The Economist*, el Comité de Protección de Periodistas (CPJ) y Amnistía Internacional (AI) del Reino Unido.

Elegido *Personaje del 2010* por los lectores de la revista *Time*, mereció la Medalla de Oro de la Fundación Sydney para la Paz por su valor excepcional e iniciativa en defensa de los derechos humanos y, entre otros, se le otorgaron los premios Sam Adams y Ars Electrónica.

Millones reconocen a Assange y al excontratista de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) del gobierno de EE. UU., Edward Snowden, por alertar a la sociedad del impacto que contra ella tienen las políticas y acciones encubiertas de los gobiernos imperialistas. Se les llama “alertadores” (*whistleblowers*) y la mayoría son empleados de firmas o agencias gubernamentales que divulgan información clasificada como negativa para los ciudadanos.

El escarmiento

El más oscuro deseo del imperio es, y ha sido, causar temor e incertidumbre entre quienes le exigen transparencia. Assange era uno de ellos, así que a las 9:14 horas del 11 de abril, el imperio sorprendió al mundo con el arresto de Julian Assange en la embajada de Ecuador en Londres.

La estrategia y rol de cada actor se definió desde noviembre. El gobierno de EE. UU. exigió a su homólogo del Reino Unido la extradición de Assange y reveló los cargos por los que lo acusa. Ecuador retiró el asilo que daba al australiano y su embajador en Londres, Jaime Marchán, abrió la puerta a la policía británica. Y aunque esa incursión violó las normas internacionales de protección diplomática, a nadie le importó.



Assange se ha declarado inocente y no ha sido formalmente acusado de nada. La polémica rodea ese proceso por la falta de solidez en las denuncias.

Ese martes, millones de personas vieron al fundador de *WikiLeaks* maniatado con flejes color naranja y llevado en andas por agentes de Scotland Yard al vehículo que lo condujo a la Corte de la Corona de Southwark. Ahí, el juez Michael Snow lo acusó de no ofrecer en su momento una “excusa razonable” por su ausencia en una cita administrativa en 2007.

Con esta táctica judicial, Londres puede retener a Assange al menos doce meses. En mayo comparecerá desde prisión —por videoconferencia— ante la Corte de Magistrados de Westminster sobre su posible extradición a EE. UU. El gobierno de este país tiene hasta el 12 de junio para remitir a Londres documentos que sustenten su reclamo.

Por interés geopolítico, todos los involucrados cumplirán el vergonzoso rol que les asigna el imperio. Mientras la prensa preguntaba al presidente estadounidense su opinión sobre la detención de Assange, Donald Trump respondió: “No sé nada sobre *WikiLeaks*. No es asunto mío”. El magnate aparenta haber olvidado que en el pasado voceó

muchas veces su “amor” por esa plataforma.

Los más felices son los militantes del Partido Demócrata de EE. UU., cuya división estructural evidenció *WikiLeaks* al revelar los correos de Hillary Clinton a Goldman Sachs y otros, donde criticaba a su correligionario Bernie Sanders en las elecciones primarias de 2016.

Theresa May, la primera ministra británica, también vivió un gran momento cuando anunció que “nadie está por encima de la ley” ante la Cámara de los Comunes, la misma que ha rechazado cada una de sus propuestas para separar al Reino Unido de la Unión Europea (Brexit).

Y mientras salía a la luz que la vigilancia a Assange habría costado 20 millones de dólares a los británicos, el ministro de relaciones exteriores británico, Jeremy Hunt, confesó que el arresto “es resultado de años de una cuidadosa diplomacia del Foreign Office”.

Fue la laborista Diane Abbot quien sostuvo en la Cámara Baja que se persigue a Assange por denunciar “los crímenes cometidos por el gobierno y los

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

9



Millones reconocen a Assange y al excontratista de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) del gobierno de EE. UU., Edward Snowden, por alertar a la sociedad del impacto que contra ella tienen las políticas y acciones encubiertas de los gobiernos imperialistas.

➤ militares estadounidenses”. Abbot citó el video difundido por *WikiLeaks* en 2007, en el que se exhibe un ataque de EE. UU. con misiles sobre Irak en el que murieron 18 civiles y dos periodistas.

La fiscalía sueca es otro actor que revive. En mayo de 2017 cerró la investigación que abrió en 2010 contra Assange por presuntos delitos sexuales. Sin embargo, el día de la detención declaró que podría reabrir esa pesquisa; y aunque dos de los delitos sexuales que se le imputan han prescrito, persiste otro por una supuesta violación que prescribe hasta mediados de agosto de 2020.

Assange se ha declarado inocente y no ha sido formalmente acusado de nada. La polémica rodea ese proceso por la falta de solidez en las denuncias; por los motivos reales de las demandantes; por las múltiples filtraciones a los medios de información; por la sustitución indebida de fiscales y por la reapertura de un caso penal que inicialmente se calificó como delito menor.

Análisis geopolítico y ético aparte merece el rol del gobierno de Ecuador. Pese a los alegatos del presidente Lenín Moreno de la supuesta problemática que ocasionaba Assange, es obvia la presión del *establishment* estadounidense. Moreno sabe que al autorizar el ingreso de la policía británica a la embajada de Ecuador en Londres se

Revelaciones desde México

Enero de 2010:

Se divulgan dos mil 285 cables de la embajada de EE. UU. en México, redactados entre 1966 y 2010.

Mil 281 figuran como “no clasificados”.

660 con el rubro “solo para uso oficial”.

295 son “confidenciales”.

23 son “confidenciales y sin acceso a extranjeros”.

14 son “secretos” y 12 “secretos sin acceso a extranjeros”.

violaron múltiples normas de protección diplomática.

Para él, sin embargo, tal suceso bien vale la vergüenza internacional a cambio de que el martes 16 de abril sea recibido por Donald Trump en Washington. Para merecer esa distinción, Moreno obsequió la cabeza del australiano al imperio. En el fondo, Moreno confía en que su nuevo amigo olvide la pesquisa que la justicia ecuatoriana le sigue por corrupción.

De ahí que, alegre, el presidente ecuatoriano manifestase: “Le hemos quitado el asilo a este malcriado y, ventajosamente, nos hemos librado de una piedra en el zapato. En adelante tendremos mucho cuidado de dar asilo a gente que realmente valga la pena y no a miserables *hackers* cuya única intención es desestabilizar gobiernos”.

En 2018, el gobierno de Quito impuso a Assange un Protocolo Especial de

Visitas, Comunicaciones y Atención Médica y una serie de restricciones a sus libertades y derechos a la comunicación, información y conectividad.

El canciller José Valencia reveló que entre junio de 2012 y septiembre de 2018 su país erogó más de 5.8 millones de dólares solo en la seguridad de la sede en Londres y otros 400 mil dólares en atención médica, alimentación, aseo de ropa y consultorías jurídicas de Assange.

El expresidente Rafael Correa reaccionó en *Twitter*: “Lenín Moreno es un corrupto, pero lo que ha hecho es un crimen que la humanidad jamás olvidará”. Esa acción es “uno de los actos más atroces, fruto del servilismo, la vileza y la venganza”. Un día después, Correa atribuyó su bloqueo en *Facebook* a una motivación política por citar los llamados *INA Papers*, la pesquisa de corrupción contra el presidente de Ecuador.

Lo que divulgó WikiLeaks

Desde su fundación en 2006, *WikiLeaks* exhibió la depredación de firmas trasnacionales: el derrame tóxico de la energética Trafigura en Costa de Marfil; los negocios ilícitos del Banco suizo Julius Bär Group y el complejo industrial militar de la japonesa Sony, como refiere el portal *Misión Verdad*. Entre los más de 90 mil documentos relacionados con la guerra en Afganistán y casi 400 mil sobre la guerra en Irak, *WikiLeaks* reveló:

2007: *El Manual de la Armada para Guantánamo* que permite torturas y abusos.

2009: Video de un helicóptero Apache de EE. UU., que dispara a muerte contra civiles iraquíes y dos periodistas de *Reuters*.

Abusos contra detenidos en Guantánamo y Abu Ghraib.

570 mil mensajes de localizadores personales interceptados ilegalmente el 11-S de quienes desesperadamente buscaban a sus allegados tras los ataques.

2010: *War Diaries* publica 400 mil informes de abusos de EE. UU. en Afganistán.

El espionaje electrónico de la Agencia Nacional de Seguridad (ASN) a estadounidenses, “personas de interés” y a expresidentes de Francia 2012-2013: filtra más de cinco millones de correos electrónicos de la firma de inteligencia Stratfor. Esos Archivos de Inteligencia Global revelan el masivo espionaje interno en EE. UU. y operaciones secretas en Siria.

2006: Espionaje telefónico a ministros de la Unión Europea (UE), a Ángela Merkel y al secretario de la ONU, Ban Ki-Moon. El robo de la ASN de cables italianos para conocer el diálogo entre Silvio Berlusconi y el israelí Benjamín Netanyahu.

44 mil correos electrónicos y mensajes de voz que exhiben la manipulación en el Partido Demócrata a favor de Hillary Clinton, contra Bernie Sanders para ganar la candidatura presidencial. En vez de investigar esos abusos, los demócratas iniciaron una pesquisa para indagar quién dio información a *WikiLeaks*. De ahí surgió la supuesta complicidad de *hackers* rusos con la campaña de Donald Trump.

2017: Se difunde Bóveda 7, la mayor colección de expedientes de la CIA. Su arsenal de hackeo es similar al de la ANS y crea virus informáticos que afectan a terceros.



Solidaridad rusa

Rusia tomó partido en esta jugada cuando la vocera de la cancillería, María Zajarova, consideró el arresto de Julian Assange como una persecución. “Las calumnias y condiciones inhumanas en que fue obligado a vivir siete años ensombrecen la libertad de expresión y los derechos para divulgar datos, además de golpear al periodismo”.

Zajarova advirtió que Rusia llevará ese asunto a las organizaciones internacionales. “Nos importa el

pronunciamento de las entidades especializadas en el tema, pues es una situación sin precedentes”, reportó la agencia *Prensa Latina*. De “acto de venganza” largamente esperado por aquellos que desenmascaró, calificó el presidente de la comisión senatorial de Relaciones Internacionales de Rusia, Konstantin Kosachov.

Para Kristinn Hrafnsson, director de *WikiLeaks*, “publicar documentos y videos que muestran el asesinato de

civiles y exponen crímenes de guerra es periodismo”. Al CPJ le preocupa que el Departamento de Justicia de EE. UU. acuse a Assange de “conspiración para infiltrarse” en sistemas del gobierno.

Ese cargo sanciona la interacción de *WikiLeaks* con la exmilitar y analista de inteligencia del ejército de EE. UU., Chelsea Manning, quien se declaró culpable de espionaje por filtrar al portal información clasificada. En 2010, Assange ofreció ayuda a Manning para descifrar una contraseña y acceder a información clasificada.

La acusación contra Assange no lo culpa explícitamente de publicar esa información, pero interpreta su relación con Manning como una “conspiración criminal” al animarlo a proveerle documentos y expedientes de las agencias estadounidenses. La soldada volvió a prisión el ocho de marzo, tras negarse a testificar ante un jurado contra *WikiLeaks*.

Para el periodismo de investigación y la publicación de informes de interés público, es escalofriante el escenario que hoy se ofrece a la vista, advirtió el subdirector del CPJ, Robert Mahoney. *Reporteros Sin Fronteras* rechaza la extradición de Assange a EE. UU. y pide al gobierno del Reino Unido anteponer la libertad de prensa y protección de las fuentes, amparadas por la ley británica. Para el exjuez español y líder de la defensa de Assange, Baltasar Garzón, su defendido es víctima de una clara persecución política basada en falsedades.

La detención del periodista obstaculiza su encuentro con el relator de la Organización de las Naciones Unidas sobre el derecho a la privacidad, Joe Cannataci, previsto para el 25 de abril. Cannataci insiste en esa cita para evaluar los reclamos de Assange y abrir nuevas pesquisas. En 2015, la ONU y la Corte Interamericana de Derechos Humanos abonaron a favor de la protección a Julian Assange. **b**



AUMENTO AL TRANSPORTE PÚBLICO: amenaza la economía de los mexiquenses

El pasado 21 de marzo la Alianza de Autotransportistas Autónomos de la República Mexicana (AAA) exigió un incremento de cuatro pesos en la tarifa del transporte público en el Estado de México (Edomex), para que la cuota mínima por viaje quede en 14 pesos.

Axel García, líder de esta asociación en el Estado de México, aseguró que su organización ya realiza negociaciones con la autoridad estatal para aumentar el precio del pasaje, porque “en la mayoría de los estados ya se ha estado ajustando la tarifa y la del Edomex se encuentra desfasada”.

Sin embargo, la Secretaría de Movilidad mexiquense desmintió que esté negociando con los transportistas para ajustar la tarifa del transporte público en la entidad. El titular de esta oficina, Raymundo Martínez Carbajal, afirmó que las autoridades estatales no tienen contemplado ningún ajuste y advirtió que los transportistas que indebidamente aumenten el pasaje serán sancionados.

Destacó que, en caso de que se detecte en flagrancia a un chofer, la sanción puede llegar hasta el retiro de la concesión, por lo que exhortó a los ciudadanos a reportar cualquier cobro excesivo en el transporte público.

Usuarios, los más afectados por aumento

Adriana viaja de lunes a viernes del municipio de Nezahualcóyotl, en el oriente del Estado de México, a Ciudad Universitaria, en el sur de la Ciudad de México, donde estudia.

Su gasto diario es de 30 pesos, ya que para ir a la escuela toma una combi que le cobra 10 pesos (hasta ahora el pasaje mínimo en el Edomex) y la lleva de su casa al metro Pantitlán; luego toma el Sistema de Transporte Colectivo (STC-Metro), cuyo boleto cuesta cinco pesos. ➤



De lunes a viernes, dos millones 244 mil 877 personas se trasladan de diversos municipios de la zona conurbada de la entidad mexiquense a la capital del país.



El delegado de la Cámara Nacional de Autotransporte, Pasaje y Turismo (Canapat) en el Estado de México, Odilón López Nava, dijo que el aumento “va porque va, ya que es una necesidad para poder solventar los gastos de las unidades”.

➤ La universitaria ocupa la misma ruta para volver a su hogar.

Solo en pasajes, gasta 150 pesos a la semana; esta cantidad representa la mitad de los 300 pesos que sus padres le proporcionan cada semana para ir a la universidad. El resto lo utiliza para alimentos, materiales escolares y otros gastos. Un eventual aumento de cuatro pesos en la tarifa del transporte público en el Edomex elevaría su gasto semanal de 150 a 190 pesos, lo que representaría casi dos terceras partes de su presupuesto semanal.

En la misma situación de Adriana están dos millones 244 mil 877 personas que de lunes a viernes se trasladan de diversos municipios de la zona conurbada de la entidad mexiquense a la capital del país, reporta la última *Encuesta Origen-Destino en Hogares de la Zona Metropolitana del Valle de México 2017*, a cargo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Transportistas brincan la autoridad

Representantes de al menos 28 empresas del transporte público concesionado en

el Edomex aseguraron en conferencia de prensa que las tarifas en la entidad subirán cuatro pesos “con o sin el aval de las autoridades, ya que es incosteable la operación del servicio público de transportación con el precio actual”.

El incremento, sostuvieron, es necesario ante las pérdidas que registran en su operación diaria, por lo que dieron el plazo de una semana a la Secretaría de Movilidad mexiquense para que atienda su solicitud de diálogo y no tengan que actuar por cuenta propia. La advertencia de los líderes transportistas tuvo lugar a finales de marzo.

De acuerdo con ellos, su demanda de aumento se sustenta en un estudio realizado en colaboración con el Instituto del Transporte (IT) mexiquense en el que se demuestran sus pérdidas económicas a causa de los altos costos del combustible, gastos en refacciones, salarios de los operadores y pago de seguros de vehículos, entre otros.

El ajuste anterior a la tarifa del transporte público en el Edomex se realizó en 2017, cuando el pasaje mínimo pasó de ocho a 10 pesos. La nueva cuota fue

aprobada por las autoridades mexiquenses con la condición de que las empresas renovaran sus vehículos e implementarían medidas preventivas contra asaltos y accidentes.

La tarifa mínima vigente de 10 pesos se aplica para recorridos relativamente cortos que no superan el kilómetro; rebasada esta distancia se incrementa el precio y un viaje puede costar 23 pesos o más.

Congreso mexiquense se opone al aumento

Integrantes del Congreso del Estado de México instaron al Poder Ejecutivo mexiquense, encabezado por el gobernador Alfredo del Mazo Maza, para que la Secretaría de Movilidad se mantenga firme en su negativa a aumentar las tarifas de transporte público concesionado.

Esta declaración surgió cuando los representantes del transporte en el Valle de Toluca emplazaron al gobierno estatal a instalar una mesa de diálogo para discutir el alza al pasaje y advirtieron que, de ignorarse su petición, incrementarán de manera unilateral cuatro pesos a la tarifa mínima.

El rechazo del Legislativo mexiquense al aumento pretendido por los transportistas se presentó mediante un punto de acuerdo avalado por los diputados locales de todos los partidos. Los integrantes del Congreso mexiquense consideraron que el servicio de transporte en el estado es ineficiente, sucio e inseguro, por lo que los empresarios deben preocuparse prioritariamente en ofrecer un servicio seguro y de calidad.

En el punto de acuerdo, además del rechazo contundente a un alza en los pasajes, también se exhortó a las autoridades estatales para que se sancione a todas las empresas que violen las tarifas vigentes.

En respuesta a la postura del Legislativo estatal, el delegado de la Cámara Nacional de Autotransporte, Pasaje y Turismo (Canapat) en el Estado de México, Odilón López Nava, dijo que el aumento “va porque va, ya que es una necesidad para poder solventar los gastos de las unidades”.

López Nava reprochó a los integrantes de la LX Legislatura estatal el “argumentar sin conocer” de lo que hablan

pues “en ningún momento se han subido al transporte público”. El delegado de la Canapat aseveró que el “40 por ciento del transporte público en el Valle de Toluca es pirata: no cuentan con los papeles requeridos en tiempo y forma, lo que ocasiona sobrepoblación de unidades, inseguridad y caos vial”.

Hablan las víctimas del transporte público

En entrevista con este semanario, Adriana, estudiante de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), aseguró que la limitada oferta de unidades y precarias condiciones del transporte mexiquense la obligaron finalmente a cambiar su lugar de residencia.

“Tuve que mudarme con mi hermana que vive en Nezahualcóyotl, ya que cuando vivía en Los Reyes esperaba en las noches hasta una hora para que saliera la combi del metro La Paz, que tarda tan solo 10 minutos en llegar a mi colonia, pero en el peor de los casos, ya no alcanzaba la última unidad”.

La universitaria explica que las unidades de transporte público de Nezahualcóyotl están en mejores condiciones que las de Los Reyes. “Hay más y no están tan maltratadas, incluso la mayoría ya traen cámaras de videovigilancia”.

Sin embargo, no está conforme con las condiciones en las que se encuentra el paradero de Pantitlán, el tiempo de espera para la salida de las unidades y la capacitación de los operadores. “Son groseros y no portan ningún uniforme.” Estas acciones violentan el Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México.

30 años de alzas en el pasaje

De 1989 a 2017, las tarifas del transporte público concesionado en el Edomex aumentó 28 veces; en 14 fueron incrementos de 50 centavos, en algunos años de un peso 50 centavos y de dos pesos —la más alta— en 2017.

En la pirámide tarifaria de la Secretaría de Movilidad se puede apreciar que los aumentos más significativos se concedieron en 2001, cuando la tarifa mínima pasó de 2.50 a cuatro pesos. En 2004, el



REPORTAJE

14 Fernando Nava
lfernandonav@gmail.com

▶ pasaje subió de cuatro a 4.50; en 2008, el pasaje mínimo se fijó en 5.50; en 2010 llegó a siete pesos; en 2013 subió a ocho pesos y en 2017 alcanzó los 10 pesos, que es la tarifa actual.

Este último ajuste equivalió al 25 por ciento de aumento y dañó severamente la economía familiar de los usuarios. Por ello, la actual pretensión de los transportistas de alzar la tarifa mínima de 10 a 14 pesos, que equivaldría al 40 por ciento, no tiene precedentes y provocaría un daño muy grave a la mayoría de las familias mexiquenses.

Históricamente, los ajustes se han aprobado bajo el compromiso de las empresas de mejorar el servicio, renovar las unidades, capacitar a los operadores e implementar estrategias para reducir los índices delictivos. Pero luego de casi 30 años de ajustes en las tarifas, el incumplimiento de los transportistas persiste.

Inseguridad a bordo

De enero de 2017 a diciembre de 2018, se registraron 18 mil 595 denuncias ante el Ministerio Público, por asaltos registrados en unidades del transporte colectivo concesionado del Edomex.

En 2017 se denunciaron ante la Fiscalía estatal nueve mil 594 asaltos contra usuarios del transporte público, de los cuales nueve mil 459 (es decir, el 98.5 por ciento) fueron con violencia, según el banco de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP). Dicha estadística no considera los delitos cometidos contra pasajeros de taxis y, además, la mayoría de los ilícitos no se denuncian.

El pasado 18 de marzo, en el municipio de Tecámac, dos sujetos obligaron a los pasajeros a bajar de la unidad donde viajaban para luego activar una granada de gas lacrimógeno en el interior del vehículo. El ataque, registrado en la autopista México-Pachuca, a la altura de la Colonia Loma Bonita, se debió a que la empresa “no estaba pagando la renta” y de esta forma los delincuentes le enviaron su mensaje.

Operadores y representantes del transporte público de la región de Tecámac y Zumpango han denunciado públicamente que son extorsionados por supuestos grupos criminales con hasta 30 mil pesos semanales para que puedan trabajar sin riesgos.

A pesar de las denuncias presentadas ante el Ministerio Público y la detención de personas identificadas como presuntos extorsionadores, los transportistas aseguran que “esperan que la Fiscalía del Estado de México haga su trabajo e investigue”.

A lo anterior se suma que solo 26 mil de las 168 mil unidades de transporte público en el Edomex cuentan con cámaras de videovigilancia, sistemas de geolocalización (GPS) y botones de pánico, pese a ser un requisito de carácter obligatorio para los concesionarios a partir del 20 de marzo de 2018, fecha en que se publicó en la gaceta del Gobierno del Estado de México.

Además, la mayoría de estos mecanismos, aseguran los propios transportistas, no están conectados en tiempo real con ningún centro de mando policial o las oficinas de la ruta.

Impune, el 90 por ciento de robos en transporte público

Nueve de cada 10 personas presentadas ante el Ministerio Público por presunto robo en transporte público —tan solo en el Valle de Toluca— son puestas en libertad por falta de denunciantes, informó el coordinador de la Policía de Transportes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México (SSEM), comisario Nicolás Morales Teves.

Es decir, aunque los infractores son detenidos por las autoridades policiacas, no son enjuiciados debido a la falta de testigos que imputen el hecho. “Lo que sucede es que cuando ya tenemos a los delincuentes, ni los operadores ni la población quieren denunciar”, explicó Morales Teves a principios de marzo.

Al respecto, el funcionario exhortó a las autoridades y a las empresas del

transporte público mexiquense para que, con los operadores, denuncien los ataques que padecen cotidianamente. El jefe policiaco dijo que los ciudadanos tienen miedo de denunciar a los delincuentes y a participar en la elaboración de las carpetas de investigación correspondientes.

En 2018 se registraron nueve mil 77 denuncias por robos en el transporte público; de éstas, solo 76 fueron sin violencia contra operadores y usuarios, de acuerdo con cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública en el Estado de México. En lo que va de 2019 se han reportado 798 incidentes en la entidad y solo uno de ellos sin violencia.

Aunque no ha sido víctima de ningún asalto ni hecho violento a bordo del transporte público, Adriana asegura que

ha sido testigo del robo contra un pasajero, a quien lo despojaron de su celular. “El señor iba en la ventanilla; en un momento en que la combi se detuvo, se le emparejó una moto, el que la traía metió la mano y le arrebató el celular. El señor decidió no hacer nada para recuperarlo”.

Por la inseguridad, la universitaria rechaza la pretensión de aumentar la tarifa del transporte público mexiquense, aunque prometieran “que mejorará la calidad del servicio y de las unidades, porque ya lo han prometido y no han cumplido”.

Sin embargo, la principal razón del rechazo de Adriana a cualquier alza tarifaria es que ésta afectaría su economía y la llevaría a dejar el Estado de México para rentar en un lugar más cercano a su escuela, con lo que cambiaría totalmente su estilo de vida.

Transporte mexiquense a punto del colapso

Para 2025, el transporte público mexiquense se encontrará en una situación más precaria que la actual, “pues habrá una disminución de los ingresos totales de los usuarios —debido a los aumentos en las tarifas— y una expansión urbana de baja densidad, con distancias a recorrer cada vez mayores”, informa el estudio *10 Estrategias de Movilidad para un Estado de México Competitivo, Seguro y Sustentable*.

Lo anterior dificultará que el sector privado considere redituable el negocio del transporte público concesionado en la entidad, “lo que impactará a los usuarios del sistema sin acceso a vehículo privado (es decir, la mayoría de la población)”, según el dictamen de este documento, publicado en 2011 por el Centro de Transporte Sustentable

México y el Instituto para el Transporte y Políticas de Desarrollo.

De no tomar acciones concretas, la tendencia favorecerá “viajes más largos, pasajes más caros, vehículos más deteriorados y con una edad promedio más allá de su vida útil, que afectará directamente la integridad física de los usuarios”, advierten las organizaciones que avalan el estudio.

“La consecuencia de todo esto será una pérdida de competitividad y atractivo de la región, tanto para ciudadanos como para empresas y, cada vez más, el Estado de México jugará un papel secundario frente a las políticas públicas de desarrollo sustentable que se concentrarán en la Ciudad de México”; el reporte concluye que la movilidad de los mexiquenses dependerá de las políticas públicas aprobadas en la capital del país. **b**



En 2018 se registraron nueve mil 77 denuncias por robo en el transporte público; de éstas, solo 76 fueron sin violencia contra operadores y usuarios.

BOSQUES DE JALISCO

EN RIESGO POR RECORTES A CONAFOR

REPORTAJE

18 Sergio Villa
svillaperez@gmail.com

El Bosque de la Primavera, el “pulmón” más importante de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) —integrada además por Zapopan, Tala y Tlajomulco— corre el riesgo de verse afectado con más incendios fuera de control debido a la drástica reducción del personal de vigilancia de la Comisión Nacional Forestal (Conafor), a la que el Gobierno Federal aplicó una importante merma en el presupuesto de 2019.

El impacto fue nacional, pero en el Bosque de la Primavera, con una extensión de 30 mil 500 hectáreas (Ha.) arboladas, provisto de una gran diversidad de especies animales, algunas en riesgo de extinción, la mayor preocupación deriva precisamente del despido de vigilantes que se dedicaban a evitar los principales riesgos de incendio en esa área protegida.

Alejandro Cárdenas, presidente del Parlamento de Colonias, asociación civil que organiza a los colonos de Guadalajara y Zapopan, cuyas áreas resultan directamente afectadas por los incendios en la temporada de estiaje, dijo que la situación es crítica porque las principales causas del fuego son humanas, propiciadas por incuria en las labores de limpieza, fogatas olvidadas por paseantes e incluso por incendios intencionales.

Los vecinos de Zapopan y Guadalajara reciben constantemente alertas por la mala calidad del aire en la ZMG, contingencia que en buena proporción se debe a los incendios provocados y a la falta de viento en determinadas horarios, por lo que muchos de ellos se ven obligados a reducir sus actividades físicas, a no enviar a sus hijos a la escuela y, en el caso de los empresarios, a restringir sus actividades.

“Como vecinos colindantes al bosque, nosotros tenemos una gran responsabilidad para generar campañas de concientización y acciones de mitigación para

evitar cualquier tipo de riesgo. En otras acciones limpiamos la hojarasca y hacemos composta para mejorar los suelos de su colindancia”, dijo Cárdenas a *buzos*.

Es lamentable que las autoridades no estén aplicando los programas de prevención porque redujeron el número de personal de vigilancia “sin tomar en cuenta las necesidades del bosque”, agregó el activista y vecino, quien comentó que el porcentaje de incendios en esta época es mucho mayor porque el grado de humedad en el bosque es muy bajo.

Grave riesgo de incendio

“Este año 2019, por lo menos en el Bosque de la Primavera, con base en los ciclos de los últimos siete años, nos puede tocar un incendio grande; puede o no suceder, depende de varios factores”, dijo el profesor e investigador de la Universidad de Guadalajara (UG) Gerardo Alberto González Cuevas.

Explicó que, en las épocas de estiaje, dependiendo desde luego de la ubicación geográfica de cada región, la humedad del ambiente baja y la temperatura sube, éstos son factores para los incendios. En el caso de La Primavera, como ocurrió entre 1998 y 2005, y luego entre 2006 y 2012 —ambos lapsos de siete años— hubo incendios con mucha intensidad que afectaron amplias zonas del bosque; incluso la superficie total de La Primavera fue dañada. Por ello existe el riesgo de que en 2019 se presente un escenario similar.

Una de las medidas de prevención tomadas hasta ahora por las autoridades municipales de la ZMG consiste en que las patrullas incluyan en sus rondines de vigilancia avistamientos específicos en las áreas periféricas del bosque. Este acuerdo se tomó hace varias semanas en la reunión del Comité Estatal del Manejo del Fuego, donde concurrieron todas las unidades de protección civil de los gobiernos municipales y el estatal, además de académicos.

El investigador recuerda que la temperatura en la ZMG y el Bosque de la Primavera alcanza los 32 grados

centígrados y, como sucede en todo el país y el mundo, va al alza. “En el aspecto meteorológico, cada año estamos rompiendo los récords del día más cálido en tal o cual localidad. Entonces estamos rompiendo cada vez más los toques máximos, cada vez hay más calor, menos humedad y condiciones más difíciles para combatir los incendios que se presentan”, añadió.

Para los académicos, buena parte del aumento de los riesgos para las personas, reservas forestales, ecosistemas, áreas de biodiversidad, etc., generadas por los incendios, se debe a la reducción del 60 por ciento en el presupuesto de la Conafor en este año, con la anuencia del Congreso de la Unión y la imprevisión del presidente Andrés Manuel López Obrador, para quien los bosques de México no parecen prioridad.

Durante el sexenio anterior, la Conafor dispuso de un presupuesto más o menos suficiente para atender las emergencias; pero en la administración actual, esta oficina solo dispondrá de dos mil 765 millones de pesos (mdp) en contraste con los cinco mil 178 mdp que tuvo en 2016, diferencia equivalente al 60 por ciento.

Con esta reducción brutal, la Conafor se vio obligada a despedir a trabajadores eventuales en las áreas de vigilancia y combate a incendios, quienes además quedaron en situación muy precaria para atender a sus familias. En el Bosque de la Primavera han sido despedidos el 80 por ciento de los 140 bomberos forestales, es decir, solo han quedado 28 o 30.

Una fuente fidedigna, que solicitó no ser identificada para evitar consecuencias negativas a su persona, confirmó este dato y explicó que la mayoría de los trabajadores despedidos eran eventuales y se les prometió que serían llamados en caso de emergencia, pero hasta el momento no se les ha vuelto a llamar. Esos bomberos terminaron sus contratos en diciembre de 2018.



En lo que va del año se han registrado 145 incendios en Jalisco. Los investigadores acusan al PVEM de hacer demagogia con la reforestación, que ha sido parcial e ineficiente.



El cambio de administración federal afectó, en la Conafor de Jalisco, a ocho de cada diez trabajadores; entre éstos figuran empleados administrativos y del departamento jurídico. A algunos con varios años antigüedad se les liquidó. Al cierre de esta edición, León Jorge Castaños, director general de esta oficina, no había dado respuesta a una solicitud de entrevista enviada por *buzos*.

Esfuerzos ciudadanos

Ante la situación de alarma que prevalece en la ZMG, tanto por el incremento de incendios como por el drástico recorte al presupuesto de la Conafor de Jalisco, los vecinos del Bosque de la Primavera han puesto en marcha diversas estrategias encaminadas a prevenir y combatir estos flagelos.

El investigador universitario González Cuevas reconoció que ya “hay una gran

cantidad de recursos humanos, sobre todo de la gente que está en las brigadas de incendios forestales; algunos están permanentemente contratados como brigadistas del Gobierno Federal, de la Conafor; y algunos forman parte de brigadas temporales en municipios con menos recursos económicos”.

A estos recursos humanos se suman herramientas y vehículos especializados disponibles tanto en la Conafor como en los gobiernos estatal y municipal; sin embargo, no se sabe si son suficientes o resultarán rebasados en caso de presentarse una contingencia de magnitud superior. Lo importante, sin embargo, es la disposición de la sociedad y sus autoridades locales para colaborar y sumar esfuerzos.

“Aquí hay una cuestión en la parte ambiental, eso se hace desde hace años; no parece que con este Gobierno Federal

vayamos a salir del rezago que existe en el ámbito forestal y ambiental. Pero, bueno, ésa es la realidad. Estas condiciones van a impactar en el medio ambiente, no solo en el Bosque de la Primavera. Lo decimos porque es nuestro bosque; este fenómeno que yo pongo en relieve puede suceder en cualquier parte del país”, denunció el investigador.

Reforestación a medias o engañosa

Hasta el momento, el programa de reforestación en importantes áreas de Jalisco no ha tenido el impacto esperado, debido fundamentalmente a que no ha sido planificado, denunció González Cuevas, quien incluso enderezó sus críticas contra el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), quien engaña a la población con su supuesta política de reforestación.

El investigador explicó que durante muchos años este partido, aprovechando los sentimientos ecológicos de la gente, ha convocado a eventos masivos prometiendo plantar árboles, “miles de árboles”, pero, desgraciadamente, sus acciones solo han servido para manipular a los ciudadanos en provecho de los dirigentes de ese partido.

“La reforestación debe hacerse de forma planificada, más vale poca superficie, bien hecha que mucha superficie mal hecha. Mañosamente, el PVEM asegura que logró que el cinco de junio de 2018 se declarara como el Día del Medio Ambiente; pero los analistas aseguran que eso es mentira, porque tal celebración ya está decretada y cualquiera puede comprobarlo, verificando los cambios en las leyes”, explicó.

Sin embargo, el académico centró su análisis en asuntos más serios y advirtió

que, según la Ley de Desarrollo Forestal Sustentable, cuando un terreno forestal se quema no se puede cambiar el uso de suelo; y aclaró que deben esperarse hasta 20 años a fin de que los programas de reforestación y restauración agoten todas las posibilidades de regeneración.

“Normativamente está impedido el cambio de uso de suelo en el área de un bosque incendiado”. Por esta razón, insistió, la Procuraduría Federal Agraria (PFA) está obligada a actuar, a fin de impedir cualquier cambio en el uso del suelo de un bosque incendiado. Esta regulación entró en vigencia durante la administración del expresidente Ernesto Zedillo (1994-2000) y desaprueba cualquier cambio de uso suelo no solo en los casos de incendio, sino también por el paso de huracanes o cualquier otro fenómeno meteorológico devastador.

“Otro ejemplo, que a lo mejor nosotros no tenemos tan cercano, pero también es relevante, es el caso de los manglares y de las zonas costeras para desarrollos turísticos. ¿Cómo ha permitido el gobierno el cambio de uso de suelo?, no solo ha sido omiso, también ha participado en esos cambios.

“Por eso digo que el problema no es privativo de La Primavera, es un fenómeno nacional. Debemos hacer un llamado a la población en general para que haga conciencia de los daños que provocamos al ambiente, que ya empiezan a sentirse en el alza de las temperaturas; cuando hayamos devastado los recursos forestales de Jalisco y de todo México, la reducción de la recarga de los mantos freáticos y otros efectos, van a ser verdaderos problemas vitales”, advirtió el investigador. **b**

Al cierre de esta edición había 18 incendios sin sofocar con una afectación de 900 hectáreas y al menos 40 conatos de violencia entre los habitantes. La ausencia de la Conafor dificulta los trabajos para sofocar el fuego, las autoridades locales informaron la evacuación de 200 personas de las colonias cercanas al bosque.



OCCIDENTE DESTRUYE Y ABANDONA A LIBIA

Nada queda del próspero, educado y solidario Estado que por 42 años construyó la Revolución Verde en Libia. En ese periodo, dicho país disfrutó del mayor ingreso *per cápita* del continente africano, además de que su ejemplo influyó en Medio Oriente y Europa. Hoy, a ocho años de la intervención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el escenario post-Khadafi es tan dantesco que Occidente lo ha abandonado a su suerte. Solo las trasnacionales energéticas y acuíferas están dispuestas a medrar en el caos creado por el afán geopolítico de diseñar regiones al gusto imperial.



El primer ministro e ingeniero Fayeza Sarraj es respaldado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la comunidad internacional, aunque su poder es mínimo en el resto del país.

En Libia hay dos “gobiernos”: uno en la capital, Trípoli, y otro en Tobruk. Ambos se disputan el favor occidental y el apoyo de las múltiples facciones políticas que hace ocho años surgieron tras la descomposición del país más rico del Magreb y hoy uno de los más pobres del planeta. Ese Estado fallido es el saldo de la intervención de Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión Europea (UE), a través de la OTAN para cambiar el régimen de Muammar el Khadafi.

Lo que realmente se disputan las facciones rivales es el control del territorio llamado “el petróleo creciente”, franja costera que comienza en el sur de Bengasi y dobla al oeste hacia Sirte. Ese arco aloja las terminales de crudo de Sidra y Ras Lanuf, las deterioradas “joyas de la corona” de la infraestructura petrolera de Libia, bloqueadas por los “Señores de la Guerra”. Hoy, por novena ocasión desde 2011, la masacre en Libia busca controlar ese estratégico territorio.

Pese a sus altos ingresos petroleros, Libia tiene una inflación galopante, un mercado interno donde los alimentos

escasean y una emigración de miles de libios hacia Europa, acosados por la escasez de todos los bienes básicos. La inseguridad pública ha rebasado su débil institucionalidad y hay más de 170 mil desplazados internos.

Las milicias libias han dividido al país en dos centros de poder: en Trípoli, en el este, rige el Gobierno del Acuerdo Nacional (GAN), del primer ministro e ingeniero Fayeza Sarraj. Lo respaldan la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la comunidad internacional, aunque su poder es mínimo en el resto del país.

En 2018, Sarraj formó su Fuerza de Protección con cuatro milicias: los revolucionarios de Trípoli, las fuerzas de seguridad central de Abu Salim, el batallón Nawasi y las fuerzas especiales de disuasión. Estas corporaciones y su influencia tribal son su principal sostén.

En Tobruk, en el oeste, rige el polémico general Jalifa Haftar, formado en la extinta Unión Soviética y más tarde informante de la Agencia Central de Inteligencia (CIA); su “gobierno” data de 2014. Arabia Saudita, Egipto y Emiratos Árabes Unidos consideran más sólido su liderazgo.

El cuatro de abril, Haftar decidió tomar Trípoli y sus alrededores con la llamada Operación Volcán de la Ira. Este asedio, desde varios puntos estratégicos —como el aeropuerto internacional— ha causado decenas de muertos y heridos.

Occidente no es ajeno a esta disputa de poder en un país ya ingobernable, herencia de su intervención político-militar desde 2011. Por ello mantiene en la mira los movimientos de las milicias, cuya lealtad es volátil. La principal es la Brigada 301, que contribuyó a la caída de Khadafi y que hoy apoya a Sarraj en Trípoli, contra Haftar. La Brigada Salah al-Burki rechaza la autoridad de ambos.

Para mantener una Libia siempre dependiente, Occidente activa la excusa del radicalismo, que reivindica una versión local del Estado Islámico (EI). Esta amenaza creció aprovechando el vacío de poder y su existencia refuerza el

Pese a sus altos ingresos petroleros, Libia tiene una inflación galopante, un mercado interno donde los alimentos escasean y una emigración de miles de libios hacia Europa.



AGUA Y PETRÓLEO, BINOMIO VITAL

Por su condición de desierto, siempre se han realizado grandes perforaciones en Libia para buscar agua en mantos acuíferos profundos. En 1915, los italianos perforaron esos pozos; en 1935, un profesor de la Universidad de Milán encontró petróleo cerca de Trípoli. El estatus político de Libia, controlada por Italia, cambió tras la Segunda Guerra Mundial. Atraídas por su potencial petrolero, las firmas energéticas exigieron garantías al rey Idris, cuyo mandato surgió en 1951. El reino desarrolló leyes mineras afines al interés de las empresas petroleras, cuya presencia aumentó en 1953, atraídas por nuevas prospecciones en el Mediterráneo.

Dos años después se excavó el primer gran pozo en el desierto, en la frontera con Argelia. Entre 1951 y 1954, las petroleras aceptaron pagar regalías del 12.5 por ciento sobre sus ingresos y un impuesto del 50 por ciento sobre sus beneficios. Les convino, porque así eludieron la crisis política de Irán y el cierre del Canal de Suez.

En 1957, casi 12 petroleras (entre ellas la paraestatal Compagnie Française de Pétroles, Oasis, Amerada Hess, Conoco y Marathon), operaban ahí con base en unas 60 concesiones. El ritmo de excavaciones era febril y en enero de 1958 produjeron 500 millones de barriles diarios.

Ese mismo año, la firma Esso perforó en el norte-centro de Libia y logró producir 17 mil 500 barriles diarios; le siguió otro pozo que producía 15 mil barriles al día. La región de Sirtica fue la “joya de la corona” para Esso y Oasis, que controlaban seis grandes campos, recuerda el investigador de la Universidad San José, Thayer Watkins.



A ocho años de la intervención de la OTAN, el escenario post-Khadafi es tan dantesco que Occidente lo ha abandonado a su suerte.



➤ discurso de la necesaria presencia de fuerzas extranjeras en el país.

El fiel de la balanza se inclinará a favor de uno de los dos “Señores de la Guerra”, del que logre seducir a los países clave. Haftar es bien recibido en Rusia, que ha logrado vetar una resolución que condena su avance a la capital.

Los franceses, ambiguos, se han acercado a Haftar desde la gestión de François Holland, a través de su ministro de defensa, Jean-Yves Le Drian. Este nexos continúa con Emmanuel Macron, quien ha sido el primero en invitarlo a las conversaciones de paz y que en febrero pasado lanzó bombardeos aéreos para propiciar su avance.

México mantiene relaciones con el país norafricano a través de su embajada. Lo representa el diplomático Mustah R.M. Altayar. El embajador mexicano ante Argelia, Gabriel Rosenzweig Pichardo, es concurrente en Libia.

Nefasta protección

La actual debacle de Libia comenzó al calor de las mal llamadas “revoluciones árabes” en 2011. La prensa occidental ponderó las manifestaciones opositoras al presidente Khadafi y los medios electrónicos del planeta repitieron el lema “¡Khadafi se debe ir!”.

Por esa presión imperial, Libia ha sido el único país contra el que se autorizó una intervención armada, con supuesta misión “humanitaria”, que costó 50 mil vidas. En marzo de 2011, el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas y un cese al fuego mientras autorizaba a los estados miembros a usar “todas las medidas” necesarias para proteger a la sociedad civil.

Así entró en acción la norma Responsabilidad de Proteger (R2P), medida de la ONU con la que se atribuyó a Khadafi la responsabilidad de la crisis de derechos humanos, dice el analista Miguel Caum Julio. Esa abierta claudicación a la neutralidad del organismo internacional permitió a EE. UU, Reino Unido y Francia ampliar el mandato de la

OCCIDENTE HURTA EL ORO LIBIO

Al iniciar la campaña militar contra Khadafi, las arcas libias comenzaron a vaciarse y hasta ahora se ignora dónde quedó esa fortuna. El oro y la plata de Libia se ha valuado en más de siete mil millones de dólares y el ocupante extranjero fue el beneficiario de gran parte de esos recursos.

Para el investigador ruso Anatoli Yegorin, la banca occidental desapareció el oro libio, pues tuvo oportunidad de vaciar las cuentas gubernamentales tras la operación de la OTAN. “Robaron todo lo que pudieron, a los ojos de todo mundo”, explica la jefa de la Asociación Internacional para Instaurar la Democracia en Libia, Fátima abu al Niran.

resolución y derrocar al líder libio “por los medios que fuera”.

Cuando el Consejo de Seguridad de la ONU impuso una zona de exclusión aérea sobre el país, se interpretó como una luz verde a los bombardeos de la OTAN. A la par actuaron las milicias rebeldes “anti-Khadafi” para minar toda resistencia anti-imperial.

Los correos de Hillary Clinton, filtrados a *WikiLeaks*, revelaron que Francia armó a los “rebeldes” libios pese al embargo de armas. También que la inteligencia estadounidense sabía que las fuerzas especiales británicas y francesas entrenaban y armaban a esos rebeldes en Egipto. Éstos fueron los entretelones de la tragedia de Libia en 2019.

Libia era próspera

En 1969 Muammar el Khadafi puso fin a la pro-occidental y corrupta monarquía del rey Idris, que no producía bienestar. De cuatro millones de habitantes, solo 250 mil estaban alfabetizados; había únicamente 16 graduados universitarios y no existían médicos, ingenieros, topógrafos ni farmacéuticos.

Su revolución creó instituciones para garantizar la gobernabilidad; nacionalizó la industria petrolera e invirtió esos beneficios en construir una poderosa infraestructura. A la par, impulsó una reforma agraria que elevó el nivel de vida de su población. En las cuatro

décadas del liderazgo de Khadafi, los libios disfrutaron de un envidiable sistema de seguridad social, con asistencia médica y educación gratuitas, y la alfabetización remontó del cinco al 83 por ciento.

Un año antes de la intervención de la OTAN, la Libia de Khadafi disfrutaba de un producto interno bruto (PIB) de 13 mil 846 millones de dólares que le permitía dar gratuitamente agua y electricidad a todos sus ciudadanos; la vivienda era un derecho universal y a las nuevas parejas se les otorgaban 50 mil dólares para adquirir casa o automóvil.

El galón de gasolina costaba 14 centavos de dólar; el Estado garantizaba las prestaciones laborales y daba tierra, casa, animales de cría, equipo de labranza y semillas a los nuevos agricultores.

La agenda del dirigente libio trascendió su propio entorno. Se propuso cooperar con los recién independizados Estados y promovió la creación de la Unión Africana en 2001. El analista internacional, Basem Taljedine, afirma que Khadafi se proponía crear una moneda única sustentada en sus reservas de oro, que se hallaban custodiadas en bóvedas de bancos extranjeros.

Pero el coronel Khadafi confió demasiado en que el dinero y el petróleo mantendrían a raya a un Occidente siempre receloso de su poder. Los bombardeos de la OTAN confirmaron su equivocación. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

EL NEOLIBERALISMO SE MUERE

Atención. Quienes marcan la pauta en la economía mundial, no con sus conocimientos ni con sus resultados, sino con el poder económico que los patrocina, están quemando los ídolos que antes adoraban. La solución de soluciones, el fin de la historia y otras zarandajas que según ellos nos llevarían directo y sin contratiempos a la felicidad sin atenuantes bajo la égida del capital, están siendo desmontadas y cambiadas por otras aparentemente novedosas pero que, en realidad, son una nueva edición de la batería de medidas ya usadas para proteger los beneficios inmediatos y tratar de asegurar la vida eterna del sistema de la máxima ganancia.

“Los que vivimos en sociedades de mercado libre creemos que el crecimiento, la prosperidad y, en última instancia, la plena satisfacción de las necesidades humanas se crean de abajo hacia arriba, no desde el gobierno hacia abajo. Solo cuando al espíritu humano se le permite inventar y crear, solo cuando los individuos tienen una base para decidir las políticas económicas y beneficiarse de su éxito personal, solo entonces, las sociedades pueden mantenerse económicamente vivas, dinámicas, prósperas, progresistas y libres. Confiar en la gente. Es ésta una lección irrefutable de todo el periodo de la posguerra que contradice a la idea de que son los rígidos controles gubernamentales los que garantizan el desarrollo económico. Las sociedades que han alcanzado el progreso económico más amplio y sustentado en un periodo más corto, no son las más rígidamente controladas, no son las más grandes en tamaño o las más ricas en recursos naturales; no, lo que las unifica y explica es su confianza en la magia del mercado”.

Cita larga pero muy ilustrativa (de cuyos defectos de traducción me hago responsable). Son las palabras del presidente Ronald Reagan, uno de los más importantes impulsores del modelo económico neoliberal en el mundo y son parte fundamental de su discurso pronunciado en la Reunión anual del Consejo de Gobernadores del Banco

Mundial y del Fondo Monetario Internacional el 29 de septiembre de 1981. Ahí están las ideas básicas de la ideología que se ponía de moda para relanzar el desarrollo del capital cuando ya se veía el debilitamiento del experimento de la economía socialista en la Unión Soviética. El rechazo a “los rígidos controles gubernamentales”, la confianza en “las sociedades de mercado libre” y el éxito general del que éstas son supuestamente causantes.

Qué lejos parecen ahora estas ideas de un presidente de Estados Unidos (EE. UU.) ante las actuales, muy recientes, de otro presidente estadounidense, del señor Donald Trump que dice: “EE. UU. tiene un déficit comercial anual de 800 mil millones de dólares debido a nuestros acuerdos y políticas comerciales ‘muy estúpidos’ y que —añade— “nuestros trabajos y nuestra riqueza se las están llevando otros países que se han aprovechado de nosotros durante años. Se ríen de lo tontos que han sido nuestros líderes. ¡No más!”. Y, en abierta y violenta contradicción con las ideas casi sagradas que defendía su antecesor, anuncia que impondrá un impuesto a la importación de acero por un 25 por ciento y a la de aluminio por un 10 por ciento. No se contiene, además, en afirmar que está consciente de que desata una guerra comercial y que ésta “es fácil de ganar”. ¿Qué pasó con el horror a los “rígidos controles gubernamentales” y con la reverencia a su majestad “el mercado libre”? Ante los ojos de todo el mundo se están tirando a la basura.

No es fácil predecir qué es lo que va a pasar en EE. UU. con la nueva política proteccionista que está impulsando la facción que actualmente detenta el poder. No son novatos; y, menos aún, suicidas. No obstante, hay sectores importantes del propio partido de Donald Trump que condenan la medida y señalan que traerá más perjuicios que beneficios; habrá que esperar para saber si obtienen los resultados que esperan. Lo que sí es evidente es que estas viejas-nuevas medidas proteccionistas se toman al calor de la crisis generalizada del modelo económico neoliberal. La iniciativa libre de las

grandes empresas, la falta de controles gubernamentales sobre su actuar, el hecho de que fueran ellas las que —por sí y ante sí— decidieran qué, cómo y para quién producir, ha llevado a EE. UU., como país, a dejar de ser un vendedor neto para convertirse en un comprador neto, su déficit comercial es inmenso. Y eso es una tragedia. El capital produce para arrancar tiempo de trabajo no pagado que queda incorporado a la mercancía producida y, ésta a su vez, tiene que ser vendida para hacer realidad ese valor nuevo que el trabajo le ha incorporado; la venta de lo producido es, pues, el oxígeno del capital. Ahora, EE. UU. se ha convertido en comprador neto, aunque sea de las propias empresas norteamericanas que se han instalado en otros países y, lo que es peor, de empresas de otros países como China. Por esa razón, Donald Trump reniega del libre mercado y pasa a defender el viejo proteccionismo.

¿Hemos estado equivocados quienes señalamos las consecuencias nefastas del modelo económico neoliberal? No. Ahora existen nuevos argumentos para cuestionarlo: las declaraciones y las medidas de Donald Trump. La economía mexicana se ha trazado para ese modelo moribundo, para volcarla a la exportación y no a la satisfacción de las necesidades internas: el petróleo, el acero, la agricultura, los bajos salarios y el propio diseño del Estado, ése que reduce su intervención y su gasto porque, como dijo Ronald Reagan: “La plena satisfacción de las necesidades humanas se crea de abajo hacia arriba, no desde el gobierno hacia abajo”. Como vemos, ya ni en la metrópoli, ya ni los herederos de sus creadores y defensores más conspicuos, creen en el neoliberalismo, ahora lo tachan de acuerdos “estúpidos”. ¿No ha llegado la hora de que se mejoren los salarios, se fortalezca la intervención del Estado en la política social y diversifiquemos nuestras exportaciones? Urge cambiar nuestro modelo económico. No vaya a ser que, cuando ya no quede nadie, seamos los mexicanos los encargados de cerrar la puerta y apagar la luz del salón de fiestas del neoliberalismo. **■**

¿Hemos estado equivocados quienes señalamos las consecuencias nefastas del modelo económico neoliberal? No. Ahora existen nuevos argumentos para cuestionarlo: las declaraciones y las medidas de Donald Trump.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampestina.org.mx

¿SE ENTENDERÁ MEJOR AHORA QUÉ SON Y POR QUÉ LUCHAN LOS ANTORCHISTAS?

No quiero detenerme ahora en repasar, uno a uno, los adjetivos, injurias, imputaciones gratuitas y acusaciones sin fundamento que, durante 45 años, han lanzado contra Antorcha los actores políticos de todo pelaje ideológico y sus servidores mediáticos. No lo creo necesario para mi asunto de hoy ni creo que los hayan olvidado sus promotores y autores materiales, como para hacer necesario un recordatorio por parte nuestra.

Creo que me basta con aludirlos en bloque para, sobre esa base, insistir en lo que he dicho con anterioridad: que nadie en este país, ningún “intelectual”, investigador, publicista o simple plumífero de a tanto la línea, ha acertado nunca a decir nada a derechas sobre nosotros, sobre la verdadera naturaleza ideológica, política y social de Antorcha Revolucionaria y su reclamo a ser considerada como una organización de lucha popular en defensa de quienes menos tienen. Nadie de quienes nos han “estudiado” lo ha hecho movido por un deseo genuino de saber la verdad; han partido de una opinión preconcebida, inmodificable y, por supuesto, negativa, de lo que se proponen “estudiar” o sobre lo que quieren opinar. No investigan para **saber**, buscan pruebas para apuntalar lo que **ya saben** (creen saber) de antemano. Buscan demostrar un **pre-juicio** que estiman una verdad irrefutable, aunque no sepan decir por qué.

¿Antorcha? ¡No, hombre! ¡Qué luchadores sociales van a ser éstos! Son el engendro de Raúl Salinas; son grupo de choque y brazo armado del PRI; son chantajistas que solo buscan dinero para los líderes; son viles explotadores de la necesidad y de la pobreza de la gente; sus supuestas banderas sociales son el cebo para atraer a los necesitados a sus marchas y mítines. ¡Los antorchos son los más sucios y despreciables traficantes de la pobreza de los mexicanos, y merecen el repudio, la condena y el desprecio de los “verdaderos” luchadores! Así piensan y se expresan, sobre poco más o menos, todos los que, por una u otra razón, se ven forzados a ocuparse de nuestro Movimiento y de nuestra actividad.

Nuestra obligada defensa ante estos agravios ha seguido tres caminos básicos. El primero ha sido denunciar la absoluta

falta de pruebas que caracteriza, sin excepción, a todos quienes escriben de Antorcha, sin distinción de fuste intelectual, imagen pública, medio o institución que los patrocine, y en exigir, en consecuencia, que cubran esa deuda con la verdad y con sus lectores. El segundo ha consistido en exponer nosotros, cuidando de no caer en los mismos errores que criticamos, es decir, procurando presentar todas las pruebas y argumentos a la mano, nuestra propia versión de los hechos. El tercero, finalmente, ha sido tratar de enfrentarlos a la verdad, llevarlos al terreno de la realidad y de los hechos duros, éstos que no aceptan manipulación ni deformación alguna para satisfacer el interés de nadie. Los hemos invitado a que hablen directamente con las masas “esclavizadas y manipuladas” por Antorcha para que les hagan conciencia sobre su situación; también a visitar ejidos, pueblos y colonias donde los resultados del trabajo antorchista están a la vista y los puede constatar cualquiera.

Todo en vano. Ni presentan las pruebas a que están obligados, ni acusan recibo de las que presentamos nosotros (fingen que no nos ven ni nos oyen y siguen repitiendo impasibles sus calumnias); no tienen tampoco los arrestos o la honestidad necesarios para encarar a las masas o para mirar y palpar, con sus propios ojos y manos, los cambios efectuados en la vida de los pueblos y colonias gracias a la lucha organizada de todos sus habitantes, dirigida, eso sí, por los “corruptos”, “ladrones”, “chantajistas” y “violentos” líderes antorchistas. Así han venido dándose las cosas hasta hoy; y nuestros torpes y cobardes calumniadores han podido seguir acusándonos de todo sin probar nada, asegurando, además, que todo lo debemos a la protección de los gobiernos priistas, que así nos pagan el ser un “grupo de choque” a su servicio.

Pero hoy tenemos un nuevo partido y un nuevo Presidente de la República cuya opinión sobre Antorcha no creo que ofrezca dudas a nadie. El mismo Presidente, llevando en mente casi con seguridad el prejuicio que le han vendido los detractores a que me he referido antes, repite en cada mitin al que asiste que, de sus programas de reparto de dinero a los mexicanos pobres, la “antorcha mundial” está y estará

absolutamente excluida. A través de este discurso y de su cansina repetición en cada plaza pública, es fácil leer que el Presidente cree firmemente que los líderes antorchistas han vivido hasta hoy, en efecto, de las transfusiones recibidas desde el poder público, es decir, que no son otra cosa que parásitos chupadores de dinero, un dinero que ha salido de los “moches” al presupuesto destinado a los pobres. Por eso le parece obvio que para acabar con la plaga que él llama “la antorcha mundial”, basta con “desconectarla” de la manguera de las transfusiones. De ahí su reiterado grito de guerra: ¡nada para la antorcha mundial! Es decir, se acabó la protección oficial y, por tanto, Antorcha ha llegado a su fin.

Hay algo más, sin embargo, que hace falta conocer, y es que el “corte de la transfusión” de recursos alcanza también a los grupos vulnerables que militan en Antorcha, a los cuales se les niega su registro en el censo correspondiente precisamente por ser antorchistas, sin importar que cumplan con creces los requisitos exigidos por la normatividad del programa respectivo. “¡Para Antorcha, nada!”, es la respuesta de los censadores. Esta conducta de los “morenos” de a pie y de los funcionarios que manejan los programas es ilegal y constituye claramente un delito que las leyes deben castigar. Pero es un tema que prefiero dejar para otra ocasión. Por el momento es otra cosa la que me interesa precisar y clarificar.

La guerra presidencial de liquidación ha resultado inútil, absolutamente estéril si se la juzga desde el ángulo de su propósito cuasi explícito de acabar con la “antorcha mundial”. Sus dardos mortales van dirigidos al corazón de su enemigo pero no dan en el blanco. Y no dan en el blanco porque se dirigen, no al enemigo real, sino a un espantajo, a una caricatura construida por los incompetentes y deshonestos detractores de Antorcha y del antorchismo durante los pasados 45 años. Y porque, además, el Presidente ha ignorado olímpicamente nuestros honrados esfuerzos por sacarlo de su error.

Hoy insisto en el tema con otro propósito. La lucha de Antorcha y los antorchistas nunca ha sido la que le atribuyen sus enemigos y calumniadores; tampoco es cierto que hayamos sobrevivido gracias a la protección sistemática e ilegal de ningún gobierno o partido, incluidos los priistas y el PRI (pregúnteselo, quien lo dude, al gobernador priista de Hidalgo, Omar Fayad Meneses). Nuestra lucha ha sido, es y será, contra la absurda desigualdad que reina en el país desde hace muchos años, y contra la espantosa (en cantidad y calidad) pobreza que genera. Dicho de otro modo: luchamos por una más justa distribución de la renta nacional. Y lo hacemos de la única manera en que el pueblo pobre y llano puede hacerlo: jalando hacia abajo, con todas nuestras fuerzas, la cobija económica que se halla concentrada por los pocos ubicados en la cúspide de la pirámide social. Así hay que entender nuestra exigencia de que una porción mayor del presupuesto nacional se destine a las

obras (léase bien, OBRAS) y servicios que realmente benefician a la colectividad, y que ayuden, además, a sus miembros más débiles, a incrementar su capital personal para salir de su pobreza.

Con gran sorpresa, por eso, nos enteramos de que, en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) elaborado por el nuevo gobierno, se eliminó de un plumazo el Ramo 23, cuyos recursos, precisamente, se destinaban a financiar las obras y servicios que los pobres (antorchistas y no antorchistas) demandan. Se cancelaron con ello todas las obras de beneficio social y, a cambio, se promete entregar una cantidad mínima en metálico a cada gente, con la cual debe arreglárselas a falta de cosas como agua, luz, vivienda, drenaje, aulas o clínicas de salud. Como dice el “pueblo sabio”: “nos cambiaron canela por cáscara sin olor”.

Y ahora, los funcionarios morenistas que nos creían otra cosa, abren desmesuradamente los ojos, sacuden la cabeza y nos piden que volvamos a explicar nuestro pliego de demandas. No es que no lo entiendan; es que no lo creen. Les parece vivir una pesadilla. Pero, ¿es que ustedes no deberían estar ya muertos y enterrados con la política de cero recursos de AMLO? ¿Es que, entonces, no es cierto que ustedes solo buscan dinero, dinero y más dinero? ¿No los afecta el fin de los “moches” y del dinero fácil? ¿Con qué recursos financian ahora sus protestas? Algún despistado de buena fe ha ofrecido: renuncia a tus demandas y a cambio te ofrezco censar a “tu gente” en los programas de AMLO. O sea: renuncia a un derecho a cambio de conseguir otro. No, ni MORENA ni AMLO conocen a la verdadera Antorcha. Seguirán errando sus disparos mientras no se sacudan el prejuicio que le han comprado a la prensa venal que consultan. No queremos dinero: queremos OBRAS y SERVICIOS para los pobres. Y no estamos dispuestos a renunciar a un derecho a cambio de otro. Exigimos ambos: que censen a nuestros compañeros y que encuentren recursos para sus obras. VALE. **✎**

Hoy insisto en el tema con otro propósito. La lucha de Antorcha y los antorchistas nunca ha sido la que le atribuyen sus enemigos y calumniadores; tampoco es cierto que hayamos sobrevivido gracias a la protección sistemática e ilegal de ningún gobierno o partido, incluidos los priistas y el PRI. Nuestra lucha ha sido, es y será, contra la absurda desigualdad que reina en el país desde hace muchos años, y contra la espantosa (en cantidad y calidad) pobreza que genera.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

¿EL PUEBLO ES SABIO?

La respuesta es afirmativa, siempre y cuando se cumpla la siguiente condición: que el pueblo esté educado, politizado y organizado. De lo contrario, decir que el pueblo es sabio, sin antes haber hecho la aclaración de que el pueblo está desinformado, manipulado, desorientado y, finalmente, mal educado por un sistema que no le ha enseñado a pensar filosófica y políticamente, no solo es un grave error, sino una grave irresponsabilidad y una mentira manipulada.

Efectivamente, fácilmente se puede confundir la idea de la sabiduría del pueblo con la idea de la educación y la politización del pueblo. El pueblo, con su experiencia de años de vida, es decir, con su educación empírica basada en la experiencia práctica, llega a conclusiones que muchas veces tienen visos de ser obra de una creación científica, pues lo espontáneo es el embrión de lo consciente; sin embargo, es el resultado de la experiencia de muchos años lo que hace que el pueblo tenga la fama de ser sabio. Pondré algunos ejemplos. En mi profesión de ingeniero agrónomo egresado de la Universidad Autónoma Chapingo, me he encontrado con muchos casos en los que los campesinos que producen la tierra con base en su experiencia, saben más y superan en muchos conocimientos a los propios ingenieros recién egresados y a otros versados en la materia. Por otro lado, he podido constatar cómo algunas señoras que no saben leer y escribir, tienen una impresionante capacidad de desarrollar el sentido del gusto y del sabor, de tal manera que sus guisos son más sabrosos que los de chefs profesionales que se han dedicado a estudiar una carrera y la han concluido exitosamente. Un ejemplo más: hemos podido encontrar cómo en los pueblos se destacan líderes naturales que, sin haber estudiado Ciencia Política, hablan mucho mejor que

quienes se han dedicado a los estudios profesionales de esa ciencia. En apariencia, entonces, dados los ejemplos antes mencionados, se podría llegar a la conclusión de que el pueblo es sabio. De hecho, muchos de los famosos dichos y refranes populares encierran una gran enseñanza y sabiduría para todos nosotros, debido a que son hijos de la experiencia, del sufrimiento, de la lucha y de los tropiezos del pueblo a través de muchos años.

No obstante, el principal problema que se atisba al señalar categóricamente que el pueblo es sabio, es el que ya planteó Lenin en su famoso libro *¿Qué hacer?*, en el que se destacan los peligros a que se enfrenta un pueblo sin conocimiento, sin educación política y sin organización, inclinado a operar sobre la base de la espontaneidad y no de la conciencia de clase, razón por la que el pueblo no es capaz de lograr su propia liberación pues, aunque tenga la fuerza necesaria para hacerlo, ésta se halla dispersa.

Al actuar de forma espontánea, el pueblo obra sobre la base de la ideología dominante y, sin saberlo ni proponérselo, replica la ideología dominante. La acción espontánea, dice Lenin, no es más que una extensión de la ideología dominante de las clases poderosas; de esta suerte, la sabiduría de un pueblo que actúa de forma espontánea queda condicionada a los intereses de las clases poderosas y, por lo mismo, limitada por la visión, acción e intereses de las clases poseedoras y dominantes.

Por ello se hace indispensable, señala Lenin, la formación de la conciencia de clase basada en el principio de la clase en sí y la clase para sí. Efectivamente, la clase en sí es la clase a la que el pueblo pertenece, aunque no tenga conciencia de ello; es la clase a la que pertenecemos, independientemente de nuestra voluntad; pero el pueblo; pero el pueblo

por sí solo no puede dejar de ser una clase en sí para tomar conciencia de clase y pasar a representar una clase para sí. Lenin lo expresaba gráficamente: “Un hombre no puede levantarse de sus propios cabellos; así el pueblo, no puede volverse clase para sí, es decir, no puede tomar conciencia de clase por sí misma. Se vuelve, entonces, necesario que una fuerza externa, aunque consciente y clara de los intereses y las reivindicaciones de las clases trabajadoras, sea quien eduque y organice al pueblo. La conciencia de clase provendrá del partido revolucionario”. Lenin defendía la necesidad de explicarle pacientemente, de politizar, educar, y organizar al pueblo para la lucha por la reivindicación de sus intereses. El resultado de ese trabajo arduo y tenaz desembocó en el triunfo de la Revolución Rusa, que transformó radicalmente la vida de los pobres y convirtió a Rusia en la potencia que hoy es.

El pueblo mexicano es inteligente, trabajador y noble; pero las clases poderosas lo han mantenido al margen de la cultura y la ciencia; es un pueblo que ha sido manipulado durante muchos años para controlarlo y mantenerlo sometido a los intereses de los grandes capitales; es un pueblo indefenso ante los discursos engañosos de quienes desde hace mucho tiempo se han aprovechado de él. Por eso, antes de asegurar que el nuestro es un pueblo sabio es preciso educarlo políticamente y organizarlo en torno a la defensa de sus intereses.

El pueblo mexicano será un pueblo sabio el día en que, educado y organizado, tome el poder político de este país y logre transformar desde la raíz la vida de todos, sin ocurrencias ni amenazas, sino con firmeza, claridad de rumbo, intenciones profundas de cambio y sin manipulación. ¿Es posible que el pueblo se eduque, se organice y logre alcanzar conciencia de

clase para su liberación y sea, así, sabio? Sí que lo es. El Movimiento Antorchista lleva 45 años trabajando en esa tarea y lo seguirá haciendo hasta lograr que México sea una nación más justa, más soberana, más libre, más equitativa con sus hijos y la nación poderosa que está llamada a ser. **■**

El pueblo mexicano es inteligente, trabajador y noble; pero las clases poderosas lo han mantenido al margen de la cultura y la ciencia; es un pueblo que ha sido manipulado durante muchos años para controlarlo y mantenerlo sometido a los intereses de los grandes capitales; es un pueblo indefenso ante los discursos engañosos de quienes desde hace mucho tiempo se han aprovechado de él. Por eso, antes de asegurar que el nuestro es un pueblo sabio es preciso educarlo políticamente y organizarlo en torno a la defensa de sus intereses.

Renatus Cartesius y su geometría

El 31 de marzo de 2019 se conmemoró el 423 aniversario del natalicio de uno de los más grandes sabios de la ciencia: el eminente matemático e investigador de la naturaleza René Descartes, quien en sus obras plasmó las aspiraciones de la burguesía progresista ascendente de aquel entonces. Descartes proclamaba, como dice Mijaíl Aleksándrovich Dynnik en el tomo I de su *Historia de la Filosofía* (páginas 335-336), la necesidad de crear una filosofía diferente de la que había en su tiempo, que estuviera al servicio de la práctica y que fortaleciera el dominio del hombre sobre la naturaleza.

Así fue como la ciencia halló su expresión teórica en la filosofía de Descartes. Pero como era de esperarse, sus aportaciones fueron rechazadas por el clero. Se sabe que en 1643, los teólogos protestantes lograron que la enseñanza de su doctrina en las universidades de Utrecht y Leiden en Holanda se prohibiera. Como consecuencia de ello, Descartes nunca más encontró trabajo y tuvo que emigrar a Suecia, donde falleció en 1650 a la edad de 53 años.

El científico francés buscó siempre la verdad a través de las ciencias. Emigró a Holanda para aprender de los destacados ingenieros, físicos y matemáticos que vivían en aquel país. Ahí fue donde creó su teoría cosmogónica (1631-1632) y publicó, anónimamente, en 1637, su obra fundamental: el *Discurso del método para gobernar bien la propia razón y encontrar la verdad en las ciencias*, y tres ensayos anexos a ella: *Dióptrica*, *Meteoros* y *Geometría*. Posteriormente, en 1641 y 1644, aparecieron, respectivamente, sus *Meditaciones metafísicas* y *Principios de filosofía*. Una obra que se publicó póstumamente fue *Tratado de la luz*, que se disponía a publicar en

1633 pero al enterarse que Galileo Galilei había sido condenado por el clero, renunció a su publicación.

La sección *Geometría* de su obra publicada en 1637, es considerada una de sus más valiosas aportaciones a la matemática, pues con ella surgió lo que actualmente conocemos como *Geometría Analítica*, cuya historia comienza con las siguientes contribuciones: las aplicaciones del álgebra a la geometría encontradas

en las obras de Franciscu Vieta (1540-1603); los ejes conectados con las curvas estudiadas por Arquímedes de Siracusa (287-212 a.C.), Apolonio de Perga (siglo II a.C.) y Johannes Kepler (1571-1630); las coordenadas relacionadas con latitud (ordenada) y la longitud (abscisa) abordadas en el *Tractatus de latitudinibus formarum*, de Nicole d'Oresme (1323-1382); un esbozo proporcionado en el mismo tratado de la representación gráfica relacionada con el concepto de función, que Oresme denominó *formae*, en el que consideró dos magnitudes, una que denominó *longitudo* (variable independiente) y otra *latitudo* (variable dependiente); una obra de Pierre de Fermat (1601-1665) titulada *Introducción al estudio de los lugares planos y sólidos* que contribuyó de manera significativa en la conformación de la *Geometría Cartesiana* (véase la introducción del libro *Geometría Analítica*, de Agustín Anfossi, 1968).

Como se ve, las aportaciones citadas fueron las que dieron origen a la geometría de Descartes. De hecho, conceptos como origen, ejes, abscisa, ordenadas o coordenadas, que se usan actualmente en la geometría analítica,

no fueron introducidos por Descartes, sino por matemáticos posteriores a él, como el marqués de L'Hopital (1661-1704) y Gottfried Leibniz (1646-1716).

Sin embargo, el mérito de Descartes radica en que a través de las expresiones numéricas obtenidas de la regla y el compás pudo asignar puntos al espacio consiguiendo, de esta manera, crear la geometría cartesiana, que no es más que una síntesis del álgebra y la geometría euclidiana; con esta herramienta, Descartes propuso un nuevo método para resolver problemas geométricos como la trisección del ángulo, la duplicación del cubo y la cuadratura del círculo, que eran imposibles de resolver usando solamente regla y compás.

Estas contribuciones significaron un avance en las matemáticas, pues dieron lugar al nacimiento del cálculo diferencial e integral, álgebra lineal, geometría diferencial, geometría algebraica, etc. Sin embargo, la principal contribución de Descartes a la matemática y a la ciencia en general fue su sistema de pensamiento, en el que la razón es el principal medio por el que se puede adquirir el conocimiento. **b**



El antipopular y represor, alcalde morenista de Tláhuac

“Tener cuidado” es uno de los significados de la palabra Tláhuac que se deriva del vocablo náhuatl, *auitlauia*, sentido que en estos días queda muy a tono por las acciones que está cometiendo un morenista que recientemente llegó al poder en esa alcaldía, Raymundo Martínez Vite. Tláhuac es una de las 16 alcaldías de la Ciudad de México, su territorio está compuesto mayoritariamente por suelo urbano y ambiental, que en su conjunto comprende alrededor de 83 kilómetros localizados en la parte oriente de la capital del país. Hace unos años, su población era de 361 mil habitantes, ahora rondará los 400 mil debido a su crecimiento de un 20 por ciento cada 10 años.

El último reporte del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) registra que el 38.5 por ciento de la población vive en pobreza o pobreza extrema, es decir, cuatro de cada 10 habitantes; el 33.5 por ciento es vulnerable por carencias sociales, tres o cuatro personas de cada 10 no cuentan con calles pavimentadas, servicios de agua potable, luz eléctrica, drenaje, apoyos a la vivienda o un buen empleo para tener un salario que les alcance para adquirir, por ejemplo, la canasta básica alimentaria.

El Coneval también destacó en su reporte que 179 mil 804 habitantes del lugar (el 45.6 por ciento de la población) no tienen acceso a la salud, mientras que los que no cuentan con seguridad social son alrededor de 238 mil 324 personas, un 60 por ciento de la población. En el año 2017, Tláhuac fue considerado por la Secretaría de Seguridad Pública como foco rojo en índice delictivo al tener un incremento del 40 por ciento; la *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública* dio a conocer que el 95 por ciento de los habitantes tiene

la sensación de que las calles de su demarcación son inseguras. El narco-menudeo, los secuestros, la venta de drogas, la extorsión y el cobro de derecho de piso son el pan de cada día.

Con estos datos vigentes, el martes dos de octubre tomó protesta como primer alcalde de Tláhuac, Raymundo Martínez Vite, un político morenista que se comprometió a atender las necesidades de la población en áreas urbanas y rurales; en su discurso aseguró: “Vamos a hacer un gobierno cercano a la gente porque es lo justo, y también porque creemos que todo trabajo con cercanía, intención y buena voluntad rinde frutos”; hoy se demuestra que esto fue demagogia y que es una emulación del Gobierno Federal que encabeza Andrés Manuel López Obrador.

También aseguró: “Mi único deseo es ocupar mis fuerzas en beneficio de ustedes (la población de Tláhuac) y de este gran territorio, que es parte de nosotros y amamos. Seré el primero en poner el ejemplo, pasando todo el tiempo junto a la gente en las calles, sufriendo lo mismo y disfrutando lo mismo”. Pero ahora, Raymundo Martínez Vite se burla e ignora las peticiones de sus gobernados.

De aquellos primeros días del mes de octubre a la fecha han pasado casi siete meses; pero al alcalde de Tláhuac aún no le cae el veinte de que su obligación es trabajar en favor del pueblo que lo eligió; aún no se da cuenta de que está obligado a cumplir lo que prometió en su demagógico discurso, si no quiere enfrentarse a la inconformidad social contra su mal gobierno, que ya está aglutinando a miles de habitantes. Raymundo Vite es un ejemplo más de la velocidad con que los gobernantes morenistas olvidan sus promesas y quedan exhibidos como demagogos, mentirosos, que se burlan de la gente y cómo algunos comienzan a mostrar

su carácter represivo. Lo bueno es que siguen al pie de la letra el lema de la actual administración federal: “Primero los pobres”.

El 22 de enero, la concejal Ana Laura Chavaro denunció al alcalde de Tláhuac por la adquisición de 10 camionetas y una ambulancia sin licitación previa y sin transparentar los contratos que avalan tal compra. El alto índice delictivo en la zona lo obligaron, por ejemplo, a solicitar 90 millones para combatir la inseguridad; pero los pobladores aseguran que se han abierto carpetas de investigación contra varios directivos policiales por abuso sexual, homicidio imprudencial y por brindar protección a grupos criminales en Tláhuac. Se sabe que, mientras se encontraba en estado de ebriedad, el titular de Desarrollo Económico y Rural, Francisco Peralta, golpeó a una persona en silla de ruedas; que Raymundo Martínez, abusando de su poder, envió patrullas para defender a su compadre de los vecinos, molestos con la actitud del funcionario. En el Mercado de Zapotitlán, los locatarios acusan al alcalde morenista de haber invertido 20 millones de pesos en una falsa reconstrucción, pues no se ha cambiado un solo tabique.

La última acción represiva del alcalde ocurrió hace unos días, cuando ordenó la demolición de 200 casas, dejando en el desamparo y violando el derecho de cientos de capitalinos a tener una vivienda. La pobreza, la inseguridad, la violencia, el abuso de autoridad y ahora la represión contra familias pobres de Tláhuac generan inconformidad social contra los gobiernos morenistas. Martínez Vite imita la postura del Gobierno Federal y atropella los derechos de quienes lo llevaron al poder. Aquí se aplica muy bien el refrán: “de tal palo, tal astilla”. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Autosuficiencia alimentaria o votos para 2021

Nuestro país es importador neto de granos básicos: aproximadamente el 85 por ciento del arroz que consumimos el año pasado se importó, lo mismo ocurrió con el 70 por ciento del trigo harinable y con el 10 por ciento del frijol. Aunque en maíz blanco somos autosuficientes, el 80 por ciento del amarillo se importa también. Es decir, parte importante de la mesa del pueblo mexicano depende de la disponibilidad de esos productos en el mercado mundial, con el agravante de que en la última década se registraron grandes fluctuaciones en sus precios internacionales y que esta dependencia se traduce en hambre para buena parte de nuestro pueblo.

El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) anunció un programa de precios de garantía que, a decir suyo, permitirá a México alcanzar la autosuficiencia alimentaria. El programa está destinado a los dos millones de productores medianos, quienes poseen entre cinco y 20 Ha. de tierras de cultivo. La política de precios de garantía implica la transferencia de recursos de un sector de la población al de los productores medianos, para que éstos sean recompensados por encima de lo que producen. Para los santones del mercado, ésta es una aberración de principio. Sin embargo, si se emplea con inteligencia, puede ser útil para lograr en corto plazo determinados propósitos.

Los problemas de la producción agrícola difieren entre cultivos y regiones; para solucionarlos habrá que diseñar estrategias caso a caso. Pero en general, la agricultura mexicana se realiza en condiciones de producción muy atrasadas. Por ejemplo, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) solo el 21 por ciento de las unidades



productivas cuentan con sistema de riego; y en la mitad de estos casos, la irrigación se hace mediante canales de tierra; solo el 23 por ciento utilizan sembradoras; el 14 por ciento, cosechadoras; y la mitad de los tractores empleados tienen más de 15 años de vida. Los resultados de estas condiciones de producción son bajas en productividad y rentabilidad.

La producción de frijol y arroz en México sirve para ejemplificar lo anterior. La superficie sembrada con frijol por los productores medianos representa el 26 por ciento del total y de ella obtienen el 20 por ciento de la producción de total en México; esta cifra denota por sí misma el rezago de este sector en materia de productividad. En México se obtienen 700 kilogramos (Kg.) por Ha., mientras que en los campos de Estados Unidos el promedio es de dos mil Kg/Ha. Los medianos productores de arroz utilizan 22 por ciento de la superficie total sembrada y producen el 22 por ciento del

arroz mexicano; pero su productividad contrasta con la del campo estadounidense, pues la mexicana es de seis toneladas por Ha. y la de los países vecinos de nueve por Ha.

Por sí misma, la política de los precios de garantía del gobierno de AMLO no modificará la capacidad productiva real del campo mexicano; tampoco abatirá la dependencia hacia el exterior y solo perpetuará los sistemas de producción atrasados de los agricultores medianos. Esta política no es más que otro programa de asistencialismo social para paliar la pobreza de los campesinos, a quienes el modelo económico no deja otra salida que mantenerse en la misma situación en el largo plazo. La seguridad alimentaria es básica para la existencia de los pueblos y, sobre todo, para que mantengan su soberanía. México necesita una política eficaz que eleve su producción agropecuaria y no un paliativo o un programa de dádivas para captar votos. **b**

El abandono del campo mexicano

Hace algunos años tuve la oportunidad de entrevistar a algunos especialistas en ciencias agrícolas del Colegio de Posgraduados de la Universidad Autónoma Chapingo, quienes coincidieron en que el deterioro del campo mexicano se debe a tres factores.

Primero, a que el modelo neoliberal dismanteló las instituciones de apoyo que brindaba a ejidatarios, comuneros y pequeños productores; a que desapareció la política extensionista con la que ingenieros agrónomos e instituciones daban acompañamiento y transferían tecnología a las cadenas productivas de estos campesinos, quienes sin estas asistencias del Estado quedaron a su suerte; en adelante solo los grandes corporativos agropecuarios con altas tasas de ganancia pudieron seguir pagando estos servicios importantísimos para hacer más productivo al campo.

Segundo, la dispersión de los recursos del Programa Especial Concurrente (PEC), destinado al desarrollo agropecuario, no tuvo el impacto esperado porque se ejerció de manera aislada —en el mejor de los casos— y porque fue dirigido únicamente con objetivos políticos.

Y tercero, las instituciones de educación agropecuaria también han sufrido la embestida del neoliberalismo y muchas han ido desapareciendo, como es el caso de las escuelas ETA’s e ITA’s —de éstas solo sobreviven de manera marginal los CBTA’s— y algunas otras instituciones de nivel superior. Por esta razón, los modestos esfuerzos de las escuelas agropecuarias, carentes además de articulación, se diluyen sin lograr ningún impacto importante en el agro.

Pese a los inclementes estragos que el modelo neoliberal ha provocado en el campo —improductividad, pobreza y marginación— hay dos motivos por los

que el Estado debe evaluarlo como un área de mayor nivel estratégico: porque ahí vive el 25 por ciento de la población nacional y porque sus espacios ofrecen al país el único camino hacia la recuperación de la autosuficiencia alimentaria.

Si bien es cierto que México es considerado el doceavo exportador agroalimentario en el mundo, la mayoría de sus ventas al exterior corren por cuenta de las grandes empresas agropecuarias nacionales y transnacionales, que dominan el mercado interno; por los terratenientes mayores y, salvo excepciones, por algunos productores de jitomate y aguacate que han logrado colarse en los negocios externos. Pero, aun así, dependemos de la importación de granos básicos como el maíz, con más del 30 por ciento, y del arroz hasta con el 80 por ciento. La figura de la pirámide nos ofrece la mejor representación gráfica de los productores agropecuarios mexicanos: en la parte de arriba están los grandes productores, que acaparan el mercado interno y exportan; en la parte media, los medianos y pequeños productores con baja productividad; y en la base, los campesinos más pobres, que cultivan únicamente para su autoconsumo básico familiar.

Para los pequeños productores y el campesinado, producir con rentabilidad no es tarea fácil; en promedio, la extensión de sus terrenos no rebasa las 2.5 hectáreas y muchas de estas unidades son de baja fertilidad y se ubican en lomeríos; sus cultivos dependen del buen temporal y destinan al autoconsumo más del 80 por ciento de su cosecha.

Aunque el agua es un insumo vital en la agricultura, menos del 20 por ciento de los agricultores cuenta con sistema de riego. Los grandes agricultores son los únicos que disponen de la

mejor tecnología agrícola y de recursos para instalar sistemas de irrigación moderna. En este escenario, el gobierno de la mal llamada Cuarta Transformación (4T) publicita que el campo mexicano ahora sí es prioridad; pero las señales que manda evidencian que no lo hará así: se redujo 30 por ciento del presupuesto federal destinado al campo y continúan, con pequeñas variantes, casi los mismos programas que en el pasado inmediato han operado en este sector.

El PEC sigue dando brochazos al calor de los dividendos políticos; las escuelas y los profesionistas especializados en el sector siguen menospreciados; y aunque se dice que ya contamos con precios de garantía, éstos van dirigidos a muy pocos cultivos y se rumora que sus destinatarios seguirán siendo los mismos que siempre se han beneficiado con los apoyos del Estado.

Nada se habla, además, de inversiones abocadas a mejorar los sistemas productivos con paquetes tecnológicos y el apoyo de extensionistas. Tampoco hay indicios de que el gobierno vaya a evitar que los grandes corporativos sigan exprimiendo a los jornaleros agrícolas que provienen de las zonas rurales más pobres y que son explotados en las fincas cafetaleras de Chiapas, en los campos de Sinaloa, Sonora y Chihuahua.

El campo mexicano será prioridad solo cuando la “mano invisible” del mercado deje de regir la economía mientras las autoridades federales maquillan la realidad en el discurso. Todo tiene un límite; y seguir jugando con la idea de que aquí no pasa nada puede hacer que la madeja se rompa por la parte más delgada. Quien siembra vientos, cosecha tempestades, eso lo saben los pacientes campesinos. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Mercenarios del imperialismo

En un reciente artículo, Christopher Kinsey, experto en seguridad internacional del King’s College de Londres, afirma que en las guerras actuales, los Estados que interceden en asuntos de otros países procuran pagar grupos armados de alta o mediana calificación para cumplir sus objetivos políticos. Kinsey apunta hacia la existencia de un proceso de limitación de las actividades mercenarias, pero lo cierto es que su afirmación solo reproduce lo que dicen las potencias imperialistas que usan a esos grupos.

El autor asegura que, en tiempos de la Guerra Fría, los países del bloque capitalista utilizaban dos tipos de mercenarios en contra de los movimientos de liberación nacional en África y en los movimientos que tuvieron cualquier influjo de la Unión Soviética. Por un lado, se hallaban soldados profesionales que pertenecían a ejércitos de su propio país pero que, atraídos por un interés lucrativo o político, se involucraban en aventuras o empresas de guerras externas o civiles auspiciadas por su Estado u otros. El otro tipo de mercenarios fueron los que Kinsey llamó “itinerantes”: hombres armados con preparación militar que no seguían totalmente las órdenes de algún Estado.

A diferencia de los mercenarios del primer tipo, que se sometían en buena medida a lo dicho por su país de origen, los “itinerantes”, pese a hallarse contratados, no se limitaban a los márgenes de acción establecidos por sus contratantes, sino que actuaban a voluntad y masacraban a propios y ajenos.

Los mercenarios no desaparecieron con el fin de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991, sino que prosperaron en los conflictos de liberación anticolonial y guerra civil en varios países de África

—como Angola, Sierra Leona y Ruanda— para nuevamente hallar un periodo de gran apogeo después del 11 de septiembre de 2001 y la Guerra de Irak en 2003.

Pero “contrariamente a su primo de la Guerra Fría —dice Kinsey— el mercenario postmoderno ha tomado sus distancias con las intrigas políticas. Directamente

reclutado de las fuerzas especiales o de los regimientos de élite, continúa trabajando a la sombra de la política extranjera de su país, asegurando la integridad de los funcionarios, dispensando una formación militar a los ejércitos del tercer mundo, u organizando la protección de empresas cuyos empleados corren el riesgo de ser atacados o secuestrados por bandas criminales, terroristas o milicianas”.

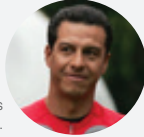
Kinsey dice que los contratistas de hoy pueden ser empresas particulares de origen inglés o estadounidense, que buscan cuidar sus convoyes o mercancías en ambientes hostiles; pero también son contratistas los departamentos de esos Estados (entre ellos la Foreign Office inglesa o el Ministerio de Defensa de Estados Unidos), interesados en instruir a sus fuerzas especiales o controlar territorios sin emplear directamente a sus ejércitos, como es el caso de la famosa empresa estadounidense Blackwater USA, fundada en 1997 por el exintegrante de las fuerzas especiales de la US Navy, Erick Prince, quien desde 2001 se ha dedicado a limpiar de insurgentes a Afganistán e Irak con base en un contrato firmado con el gobierno de su país. Además, estos grupos armados



han seguido una política de reclutamiento y profesionalización de hombres originarios de los países donde realizan sus operaciones, principalmente en Irak y Afganistán.

En términos generales, el autor sugiere que, aunque grupos como Blackwater han asesinado y torturado a civiles, la práctica incontrolada de la violencia de “mercenarios itinerantes” de la Guerra Fría está acabando poco a poco; que las actividades mercenarias se encuentran paulatinamente limitadas por la lealtad política a un país determinado y circunscritas a tareas de seguridad, etc.

Sin embargo, también deja ver que los mercenarios existen porque hay quien les paga y que hoy sus tareas más notables se realizan en los países árabes invadidos por la alianza de Estados Unidos, Reino Unido y Francia. En estos ámbitos, los límites son impuestos por el contratante —en la mayoría de los casos el propio invasor—, quien tras destruir un país como Irak y ahorrarse hombres, pacta con mercenarios relativamente autónomos en sus medios de operar, a quienes los mismos hombres del lugar invadido reclutan e instruyen para “asegurar” el orden. **b**



¡Las Águilas rompen la maldición!



El club América se adjudicó el título de la Copa MX tras 45 años sin lograrlo, luego de vencer al FC Juárez por mínima diferencia, en la final que se jugó la noche del miércoles 10 de abril en el Estadio Olímpico Benito Juárez.

El primer tiempo arrancó con unos Bravos rindiéndole tributo a su nombre, pues con gallardía se plantaron al tú por tú frente a los azulcremas e incluso ofrecieron las primeras acciones de peligro, aunque sin tino en sus disparos y centros.

Cuando parecía que el descanso llegaría con los cartones en blanco, la escuadra visitante tuvo un penalti a su favor, que Enmanuel Aguilera acertó en el minuto 39 para poner el marcador cero a uno, a favor de los capitalinos.

En el complemento, los dirigidos por Gabriel Caballero no bajaron los brazos y pusieron mayor entrega y sabor a su juego, propiciando un duelo de choque ríspido y constante. Pero América conservó la ventaja y el equipo de Juárez, por más que intentó acortar distancias no pudo y debió quedarse perplejo ante la mucha autoridad de sus jugadores en el campo. Si bien las Águilas tuvieron un poco de dosis de sufrimiento, éste no significó mayor peligro porque Marchesín siempre mantuvo bajo control a los juarenses y el

único problema que los hizo temblar fue una lesión que obligó a salir a Benedetti del juego en el segundo tiempo. Al final del encuentro, América se proclamó rey de la Copa MX y se convirtió en el club más ganador de esta competición, con seis trofeos.

La ilusión del doblete para las Águilas está cada vez más cerca de ser una realidad. El equipo de Miguel Herrera ha lucido imparable semana con semana y ahora no tendrá la presión de ganar la copa y va que vuela hacia su objetivo.

El siguiente objetivo de América se llama Cruz Azul, equipo al que ganó la final del torneo pasado de la Liga MX, y a quien ha vencido en los últimos años cada vez que lo tiene en frente.

En la historia de ganadores de la Copa MX, además del América, con sus seis trofeos (1954, 1955, 1964, 1965, 1974 y 2019), destacan León, con cinco (1949, 1958, 1967, 1971 y 1972); Puebla, con cinco (1945, 1953, 1988, 1990 y 2015); Chivas, con cuatro (1963, 1970, 2015 y 2017); Atlas, con cuatro (1946, 1950, 1962 y 1968); Necaxa, con cuatro (1960, 1966, 1995 y 2018); Cruz Azul, con cuatro (1969, 1997, 2013 y 2018), solo por mencionar algunos equipos conquistadores de este trofeo. **b**

Phalias

Elsa Ixcaxóchitl Campos Méndez
elsacamp@gmail.com

Diabetes: principal problema de salud pública en México

La diabetes *mellitus* es una enfermedad metabólica crónica caracterizada por niveles elevados de azúcar (glucosa) en la sangre. El aumento de glucosa en la sangre es resultado de la secreción nula o deficiente de insulina. Ésta es una hormona producida por el páncreas que permite que las células utilicen la glucosa de la sangre como fuente de energía.

Hay dos tipos principales de diabetes, el tipo 1, que no puede prevenirse y que ocurre cuando el organismo no produce insulina, y el tipo 2, prevenible y que se presenta cuando el páncreas va perdiendo su capacidad de producir insulina y el organismo no utiliza eficazmente la que produce. Ésta última es, por mucho, la más frecuente en la población general.

Desde 1980, el número de personas con diabetes tipo 2 se ha cuadruplicado. La prevalencia de la enfermedad ha ido en aumento debido a que sus causas son conocidas, pero de compleja solución por el elevado número de personas con sobrepeso (obesas) y que no realizan actividades físicas.

Según las estimaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), en el mundo hay 422 millones de adultos con diabetes. Enfermedad en la que México ocupa el primer lugar mundial entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con el 15.8 por ciento de su población entre los 20 y los 79 años con esta enfermedad.

Es importante destacar que la prevalencia de esta enfermedad en el país se debe a que muchos mexicanos tienen malos hábitos alimenticios y son muy sedentarios, razones por las que tienen sobrepeso. Siete de cada 10 adultos y uno de cada tres niños y adolescentes son obesos; juntos integran una población de 48.6 millones de personas con el principal factor de riesgo modificable para esta enfermedad crónica (el 85 por ciento de las personas con diabetes tienen sobrepeso).

Por lo ya comentado anteriormente, la diabetes representa el principal problema de salud pública en la población mexicana y no solo por su alta frecuencia, sino por ser la principal causa de muerte, ceguera, insuficiencia renal crónica, infartos, amputaciones de miembros inferiores y hospitalizaciones en adultos.

En sus etapas iniciales es una enfermedad silenciosa; lo que hace que el diagnóstico sea generalmente tardío y cuando los pacientes ya presentan al menos una de las complicaciones; ésta es la razón por la que más de la mitad de los pacientes desconocen que la padecen.

Como enfermedad crónica influye en muchos aspectos de la vida cotidiana y a la vez son muchos los factores que pueden determinar su control y sus complicaciones. Se ha demostrado que medidas simples, relacionadas con el cambio en el estilo



de vida, resultan eficaces para prevenir y retrasar la aparición de las complicaciones en los pacientes diabéticos: mantener un peso corporal saludable; llevar una dieta balanceada, evitando el consumo de azúcares y grasas saturadas; mantenerse físicamente activo, realizando al menos 30 minutos diarios de ejercicio; evitar o disminuir el consumo de alcohol y tabaco y asistir a revisiones médicas periódicas.

En nuestro país es difícil que la población aplique todas estas medidas preventivas debido a la falta de recursos, educación y a las deficiencias en los sistemas de salud pública. La situación se agrava porque la infraestructura médica y hospitalaria es insuficiente para atender las necesidades de la población. El problema se irá agudizando mientras más se demore la articulación de un sistema eficiente de salud para el tratamiento y prevención de este tipo de enfermedades. **b**

Las tijeras de AMLO



Han pasado cuatro meses desde que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) rindiera protesta como Presidente de la República en el Palacio Legislativo de San Lázaro, después de haber captado la votación más alta en la historia de México. Todos recordamos que AMLO intentó llegar al poder en dos ocasiones anteriores y que fracasó. Sin embargo, en la coyuntura política actual, encontró la manera de convencer a la mayoría de los mexicanos de que tiene las soluciones más adecuadas para atacar los males más importantes que aquejan a nuestro país.

Ahora bien, lo que llama la atención del nuevo gobierno es que más temprano que tarde echó para atrás algunos compromisos importantes que hizo durante su campaña. Entre ellos destaca, por ejemplo, el recorte presupuestal al gasto de cultura y que, contra lo que dijo hace meses, ahora intenta ampliar los presupuestos de publicidad oficial, de las fuerzas armadas y aun las prerrogativas a partidos políticos.

En el tema de la educación, si bien la Secretaría de Educación Pública recibió un aumento presupuestal, dentro de esa dependencia existen rubros que resultaron afectados, como es el caso del Consejo Nacional de Fomento Educativo, rubro que sufrió una reducción de 346 millones y que atiende a alumnos de comunidades pobres y marginadas. Los recortes se extendieron a la Secretaría de Cultura, que este año dispone de mil 319 millones de pesos menos que en 2018. Es indignante saber que, para el nuevo gobierno, la educación y cultura no son una prioridad. Al parecer, a este gobierno no le interesa educar al

pueblo; y como siempre, los afectados son los más humildes, los olvidados.

Ante esta situación, el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), que surgió hace 45 años para combatir la pobreza y la desigualdad que reinan en el país, se ha propuesto organizar y politizar a los campesinos, obreros, maestros, amas de casa y estudiantes para que luchen por conseguir mejores condiciones de vida y una educación y cultura de calidad. Antorcha trabaja sin descanso para que las comunidades y colonias más apartadas cuenten con espacios educativos y culturales en los que, además de recibir la formación académica necesaria, la población pueda disfrutar, asimilar y cultivar disciplinas artísticas como la poesía, la música y la danza.

Un ejemplo de cómo el MAN está formando hombres nuevos e íntegros son los concursos que a lo largo del año organiza en diferentes ciudades del país: las Espartaqueadas de Matemáticas, las Espartaqueadas Culturales y Deportivas, el Concurso Nacional de Declamación, el Concurso de Folclor Internacional y el Concurso Nacional de Teatro.

Es necesaria una nueva sociedad, formada con ciudadanos bien organizados, dispuestos a combatir las graves deficiencias que en materia de educación y cultura hay en México y para que, como dijo El Che Guevara, “sean capaces siempre de sentir en lo más hondo cualquier injusticia realizada contra cualquiera en cualquier parte del mundo”.

A quienes nunca estuvimos convencidos de que AMLO fuera la verdadera opción de cambio para nuestro país no nos queda más que exigirle que cumpla lo prometido. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El león del desierto (primera de dos partes)

El odio que el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) siente hacia el periodista Julián Assange, creador de *WikiLeaks*, recientemente detenido en la embajada de Ecuador en Londres, Inglaterra, se debe, entre otras cosas, a que ha evidenciado ante el mundo la forma bestial en que Washington masacró a miles de civiles en las guerras de invasión contra Irak y Afganistán y torturó a presos políticos en las cárceles imperialistas de Guantánamo y Abu Grahیب, muchos de quienes optaron por el suicidio para no seguir soportando a sus represores asesinos. Assange vivió refugiado en esa embajada desde 2012, año en el que aún gobernaba a esa nación Rafael Correa, presidente progresista quien trató de salirse del modelo económico neoliberal para elevar los niveles de vida de las mayorías trabajadoras de su país. Pero la traición del que fuera su vicepresidente, Lenín Moreno, hoy presidente de Ecuador y quien se pasara al campo de la derecha continental capitaneada por el gobierno imperialista de EE. UU., fue el factor determinante para que el “ciberactivista” esté hoy en manos de los alfiles del imperialismo. El destino de Assange es incierto; lo más probable es que sea extraditado y juzgado con saña por sus perseguidores. Las filtraciones de Assange han sido utilizadas por los grandes diarios estadounidenses, británicos y de otros países como arietes políticos para que los grandes capitostes del imperialismo yanqui se golpeen entre sí en sus disputas por el control político de la superpotencia, como recientemente cuestionó Rafael Correa: “¿Quién de los grandes medios de comunicación gringos y europeos es perseguido por dar a conocer las filtraciones?” Nadie que se sepa. Y mientras ahora escribo esto, amigo lector, el intervencionismo estadounidense despliega su agresiva actividad en todo el planeta, de la mano de sus acólitos locales, como ocurre en este momento en Venezuela.

Para desgracia del mundo, esas intervenciones han provocado guerras intestinas en los pueblos agredidos, millones de muertes, incremento de la miseria en poblaciones enteras, agudización de la insalubridad, epidemias, baja calidad educativa y desplome de los niveles de bienestar de las personas, etc. El caso más paradigmático de esas agresiones militares fue el de Libia, país del norte de África, que desde finales del siglo pasado —cuando gobernó Muamar El Gadafi— había logrado convertirse en la nación más desarrollada de África (y aun de otros continentes) por sus altos índices de bienestar social, desarrollo humano, salud, educación, vivienda, y empleo.



Pero en 2012, el imperialismo de Occidente, la Primavera Árabe y las fuerzas militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) decidieron que Libia era un mal ejemplo para los otros pueblos africanos y destrozaron al gobierno de Gadafi para volver a dividirlo internamente, controlarlo y robarle sus recursos naturales.

El león del desierto (1981) es una excelente cinta del realizador sirio Moustapha Akkad, quien vivió avecinado en EE. UU. y fue asesinado en 2005 en Amman, Jordania, por sicarios de Al Qaeda. El filme se basa en hechos históricos de Libia y exhibe los pormenores más recientes de las agresiones imperiales contra esta nación por cuenta de las aves de rapiña coloniales de antaño y hogaño. *El león del desierto* tiene la virtud de retratar a los colonialistas occidentales (europeos y gringos) y su estrategia geopolítica hacia las naciones pobres y atrasadas. **b**

El hedonismo de Abén Guzmán y su falso arrepentimiento

Un acuerdo de la RAE, fechado en febrero de 1885, da cuenta del descubrimiento de un manuscrito en San Petersburgo. Se trata, nada menos, que del *Ḍīwān* o cancionero de Abén Guzmán: “El Sr. Almagro, nuestro correspondiente en Granada, usó de la palabra para manifestar que existe en aquella ciudad un notable manuscrito arábigo de la Biblioteca imperial de San Petersburgo, facilitado al Sr. Simonet por seis meses, el cual lleva por título *El Diván de Abén-Guzmán*, y se halla escrito en árabe popular, asemejándose el carácter de sus poesías al de las castellanas de la Edad Media. La Academia acogió con interés la manifestación del Sr. Almagro, y aprovechando su buena disposición le encargó sacase una copia fiel del mencionado manuscrito”.

“Sabemos por él mismo —dice de Abén Guzmán el arabista español Emilio García Gómez en *Cinco Poetas Musulmanes* (*)— que era alto de talla, rubio y de ojos azules, libertino y mal casado, que fue encarcelado y maltratado por su poca escrupulosidad religiosa; que no sabía nadar ni había visto el mar. Sus canciones y las antologías literarias nos lo muestran, como a tantos españoles de su tiempo, correteando de una en otra ciudad, ganándose la vida e interviniendo en lances festivos y bufonescos. Su existencia, encuadrada entre los años finales del siglo XI, en que debió nacer, y 1160, en que muere, coincide con la época más crítica del Islam español. Han pasado los reyezuelos liberales y magníficos. Los cristianos aprietan. Los beréberes han hecho del Islam español una provincia de África”.

La poesía de Abén Guzmán es un fiel reflejo de su vida y su tiempo; alegre, desenfadada, libre de las ataduras de la poesía clásica árabe, construye sobre la base de la preceptiva existente una nueva estética y revolucionaria la lírica popular andalusí. Los temas en su poesía también indican su amor por los placeres mundanos, un alegre hedonismo que contradice el ascetismo islámico;

“Penitencia”, el faquí dice.

¡Vaya necio impertinente!

¿Cuándo ríen los jardines
y la brisa huele a musco?

Sus banderas abril alza,



como rey que vuelve en triunfo;
se enjoyaron los frutales;
cantan pájaros encima.

El poeta vive de su arte; buena parte de su producción poética refleja su comercio. A diferencia de los poetas cortesanos, obligados a componer, a cambio de reconocimiento y dinero, almidonados panegíricos para el protector en turno, Abén Guzmán, no se avergüenza de intercambiar sus poemas por las más prosaicas mercancías; en los 149 zéjeles de su *Ḍīwān* abundan alusiones a estos intercambios: “vino, capas, camisas, vestidos, leña, harina, el alquiler de la casa, dinero para cortarse el pelo, forraje para el caballo, joyas para sus amigas... almendras, bellotas, castañas, higos, pasas, frutas y torta... un carnero para hacer sopa de la cabeza, comer asado y bofes fritos, y colgar tajadas en la azotea”. (**)

Vino, manjares, música, mujeres, en un escenario primaveral y luminoso, son imán suficiente para que el poeta se niegue a cambiar dicha y placeres por una vida religiosa.

Si a dejarla hay quien me invita,

fíjate lo que le digo:

Nada temo, amigo mío.

No me aburro, amigo, nunca.

Di: ¿por qué dejar todo esto?

¿Hablas de verdad y en serio?

Ya conocemos el viejo tópico, vuelve una y otra vez, atraviesa los siglos ebrio, cubierto de pámpanos; viene desde la antigüedad y cobra fuerza cuando encuentra el momento propicio: entonces los poetas nos recuerdan que la vida es breve, que inevitablemente vendrá la muerte y que antes hay que disfrutar los placeres terrenales.

El quedarse sin vinillo
para mí es lo más odioso.

¡Por Mohammad, encomedadme,
porque Allah perdón me otorgue!
Tal es cual lo ves el mundo.
Gana tiempo, pues, y aviva.
No hay día ni hay noche
que tu fiesta no celebres.
Sacia en él tus apetitos
antes que la muerte llegue.
¿No tendrías por desgracia
tú morir, viendo el mundo?

Cuenta la leyenda que Abén Guzmán se arrepintió al final de sus días y abrazó la vida religiosa del Islam; quienes sostienen esto se basan en el siguiente fragmento del *Zéjel* CXLVII:

Abén Guzmán se arrepintió.

¡Bueno será para él si persevera!

Sus días pasados eran fiestas entre los
[días.

Pero después del sonar de atabales y
[adufes

y de arremangarse para el baile
Ahora sube y baja por la torre del
[almuédano.

Se ha hecho imam en la mezquita
Y reza prosternándose e inclinándose.

Pero habría que comparar este “arrepentimiento”, con la siguiente perla poética, manifiesto de su ruptura con los abstemios predicadores musulmanes, y prueba fehaciente de la rebelde orientación popular del célebre zejelero.

Gasto mi caudal y empeño ropas
por el vino añejo.

No te dé cuidado que no beba,
pues tengo el beber por obligado.
Si alguien te contó que me arrepiento,
cosa es que jamás se me ha ocurrido.

¿Genio he de mudar con penitencia?
No seré yo, amigo, quien tal haga.
Arrepentimiento, ¡vaya necio!
Iba a decir que... ¡Mejor callarse!

Tiende el porrón tu mano diestra,
y, si uno rezó de tus censores:
«¿Tal, Abû Fulano, es lo que haces?»,
le has de decir: «Sí, tal es lo que hago».

Temen al faquí los inexpertos.

Yo, respétole, pero lo huyo.

¡Putá la madre es de los abstemios,
aunque al frente lleven a Gazzâli! **b**

*Emilio García Gómez. *Cinco poetas musulmanes*. Editorial Espasa Calpe, Argentina, 1945.

**Id.

André Malraux: la novela de un aventurero de izquierda

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Georges-André Malraux nació en 1901 en París, Francia, perteneció a una familia de clase media alta. Fue mal estudiante en su adolescencia y desde los 18 años tendió al aventurerismo y al dandismo. Vendió libros antiguos y caros, editó pornografía, se relacionó con escritores dadaístas, pintores cubistas, surrealistas, expresionistas y con su primera esposa Clara Goldsmith, hija de una rica familia judía alemana, dilapidó una fortuna en juegos de bolsa. En 1923 emigró al sureste asiático, donde intentó dedicarse al tráfico de piezas arqueológicas. Fue aprehendido y condenado a tres años de cárcel, pero solo estuvo algunos meses encerrado.

En el curso de su proceso judicial descubrió dos de sus tres vocaciones perdurables: la oratoria y la política. La tercera fue la escritura literaria, en la que previamente se había iniciado como crítico de arte. En Camboya, una vez liberado, fundó y escribió en dos diarios de resistencia al colonialismo francés en Indochina (Vietnam, Tailandia, Laos), actividad que le permitió conocer al detalle el influjo de la Revolución Rusa de 1917 en China: la huelga obrera de 1925 en Cantón y la ruptura entre el Partido Comunista Chino (PCC) y el Partido Nacionalista (*Koumintang*), en 1927. Estos sucesos lo indujeron a escribir sus novelas más conocidas: *Los conquistadores* (1928) y *La condición humana* (1933), así como posteriormente la Guerra Civil Española le inspiró *La esperanza* (1937).

De vuelta en Francia, Malraux se dedicó a la literatura y a la investigación de las artes plásticas, en cuyo ámbito estableció amistad con André Bretón, André Gide, Pablo Picasso, Marc Chagall, Jean Cocteau y Georges Braque. En 1933 él y Gide defendieron a Gueorgi Dimitrov Mijáilov, dirigente de la Internacional Comunista, acusado de incendiar el Reichstag de Alemania; fue miembro del Comité Mundial Antifascista y de la Liga Internacional contra el Antisemitismo; en 1934 participó en el I Congreso de Escritores Soviéticos y entre 1936 y 1938 combatió en defensa de la República Española como aviador de una cuadrilla aérea organizada por él con naves de uso postal.

En 1939 fue movilizado para la defensa de Francia ante la invasión nazi; estuvo al frente de la brigada Alsacia-Lorena, con grado de coronel; fue hecho prisionero, escapó



Ilustración: Carlos Mejía

en 1941 y se incorporó a la resistencia, organizada y dirigida por el general Charles de Gaulle. Al término de la Segunda Guerra Mundial (1945) fue agregado cultural diplomático en el gobierno de la Quinta República y a partir de 1947, Ministro de Cultura, cargo en el que permaneció hasta 1969. En ese lapso influyó en la política de descolonización ordenada por De Gaulle en Indochina y Argelia; creó las casas de estudiantes y de cultura; rehabilitó los museos de arte y promovió la arqueología submarina. En 1938 dirigió y escribió el guion del filme *Sierra Teruel*, versión cinematográfica de *La esperanza*. Fue amigo de los expresidentes Mao Tse Tung (China), John F. Kennedy (EE. UU.) y Sri Pandit Jawanaral Nehru (India). Tuvo tres esposas, cuatro hijos, escribió cerca de 20 libros y murió en 1976 en Créteil, Francia. **b**

ELEGÍA INTERRUPTIDA

Hoy recuerdo a los muertos de mi casa.
Al primer muerto nunca lo olvidamos,
aunque muera de rayo, tan aprisa
que no alcance la cama ni los óleos.
Oigo el bastón que duda en un peldaño,
el cuerpo que se afianza en un suspiro,
la puerta que se abre, el muerto que entra.
De una puerta a morir hay poco espacio
y apenas queda tiempo de sentarse,
alzar la cara, ver la hora
y enterarse: las ocho y cuarto.
Y oigo el reloj que da la hora,
terco reloj que marca siempre el paso,
y nunca avanza y nunca retrocede.

Hoy recuerdo a los muertos de mi casa.
La que murió noche tras noche
y era una larga despedida,
un tren que nunca parte, su agonía.
Codicia de la boca
al hilo de un suspiro suspendida,
ojos que no se cierran y hacen señas
y vagan de la lámpara a mis ojos,
fija mirada que se abraza a otra,
ajena, que se asfixia en el abrazo
y al fin se escapa y ve desde la orilla
cómo se hunde y pierde cuerpo el alma
y no encuentra unos ojos a que asirse...
¿Y me invitó a morir esa mirada?

Quizá morir con otro no es morirse,
quizá morimos solo porque nadie
quiere morirse con nosotros, nadie
quiere mirarnos a los ojos.

Hoy recuerdo a los muertos de mi casa.
Al que se fue por unas horas
y nadie sabe dónde se ha perdido
ni en qué silencio entró.
De sobremesa, cada noche,
la pausa sin color que da al vacío
o la frase sin fin que cuelga a medias
del hilo de la araña del silencio
abren un corredor para el que vuelve:
suenan sus pasos, sube, se detiene...

Y alguien entre nosotros se levanta
y cierra bien la puerta.
Pero él, allá del otro lado, insiste.
Acecha en cada hueco, en los repliegues,
vaga entre los bostezos, las afueras.
No se ha muerto del todo, se ha perdido.
Y aunque cerremos puertas, él insiste.

Hoy recuerdo a los muertos de mi casa.
Rostros perdidos en mi frente, rostros
sin ojos, ojos fijos, vaciados,
¿busco en ellos acaso mi secreto,
el dios de sangre que mi sangre mueve,
el dios de hielo, el dios que me devora?
Su silencio es espejo de mi vida,
en mi vida su muerte se prolonga:
soy el error final de sus errores.

Hoy recuerdo a los muertos de mi casa.
El círculo falaz del pensamiento
que desemboca siempre donde empieza,
la saliva que es polvo, que es ceniza,
los labios mentirosos, la mentira
el mal sabor del mundo, el impasible,
abstracto abismo del espejo a solas,
todo lo que al morir quedó en espera,
todo lo que no fue –y lo que fue
y ya no será más, en mí se alza,
pide vivir, comer el pan, la fruta,
beber el agua que le fue negada.
Pero no hay agua ya, todo está seco,
no sabe el pan, la fruta amarga,
amor domesticado, masticado,
en jaulas de barrotes invisibles
mono onanista y perra amaestrada,
lo que devoras te devora,
tu víctima también es tu verdugo.
Montón de días muertos, arrugados
periódicos, y noches descorchadas
y amaneceres, corbata, nudo corredizo:
“saluda al sol, araña, no seas rencorosa...”
y más muertos que vivos entramos en la cama.

Es un desierto circular el mundo,
el cielo está cerrado y el infierno vacío.

EL MURO

Deja que te recuerde o que te sueñe,
amor, mentira cierta y ya vivida,
más que por los sentidos, por el alma.
Atrás de la memoria, en ese limbo
donde recuerdos, músicas, deseos,
sueñan su renacer en esculturas,
cae tu pelo suelto; tu sonrisa,
puerta de la blancura, aún sonríe
y alienta todavía ese ademán
de flor que el aire mueve. Todavía
la fiebre de tu mano, donde corren
esos ríos que mojan ciertos sueños,
hace crecer dentro de mí mareas
y aún suenan tus pasos, que el silencio
cubre con aguas mansas, como el agua
al sonido sonámbulo sepulta.

Cierro los ojos: nacen dichas, goces,
bahías de hermosura, eternidades
sustraídas, fluir vivo de imágenes,
delicias desatadas, pleamar,
ocio que colma el pecho de abandono
como el brillo de un ala anega el ojo
de dichas amarillas instantáneas.

¡Dichas, días con alas de suspiro,
leves como la sombra de los pájaros!
Y su quebrada voz abre en mi pecho
un ciego paraíso, una agonía,
el recordado infierno de unos labios
(tu paladar: un cielo rojo, golfo
donde duermen tus dientes, caracola
donde oye la ola su caída),
el infinito hambriento en unos ojos,
un pulso, un tacto, un cuerpo que se fuga,
la sombra de un aroma, la promesa
de un cielo sin orillas, pleno, eterno.

Mas cierra el paso un muro y todo cesa.
Mi corazón a oscuras late y llama;
con puño ciego y árido golpea
la sorda piedra y suena su latido
a lluvia de ceniza en un desierto.



OCTAVIO PAZ. Nació en la Ciudad de México el 31 de marzo de 1914. Murió el 19 de abril de 1998. Estudió poesía hispanoamericana en Estados Unidos y se entregó plenamente a la literatura, en especial al cultivo de la poesía y el ensayo, ámbitos donde muy pronto destacó. Es, sin duda, el poeta más sobresaliente del grupo que impulsó la revista *Taller*, de la que fue director, con el tiempo se convertiría en el poeta y el intelectual más importante de México en el siglo XX. Fue redactor de *El hijo pródigo*. Fundó y dirigió las revistas *Barandal* (1931–1932), *Cuadernos del Valle de México* (1933–1934), *Plural* (1971–1976) y *Vuelta* (1976–1998). Permaneció en España durante la Guerra Civil de 1936 a 1939. Perteneció al servicio diplomático, fue enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de la Embajada de México en París y embajador de México en la India, puesto al que renunció en protesta por la matanza del dos de octubre de 1968, ordenada por el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz contra los estudiantes. Poeta extraordinario y ensayista no menos espléndido, en 1963 obtuvo el Gran Premio Internacional de Poesía y en 1990 le fue concedido el Premio Nobel de Literatura. Entre sus abundantes libros de poesía destacan *Luna silvestre* (1933), *No pasarán* (1936), *Raíz del hombre* (1937), *Bajo tu clara sombra* (1937), *Entre la piedra y la flor* (1941), *A la orilla del mundo* (1942), *Libertad bajo palabra* (1949), *¿Águila o sol?* (1951), *Semillas para un himno* (1954), *Piedra de sol* (1957), *La estación violenta* (1958), *Agua y viento* (1959), *Salamandra* (1962), *Blanco* (1967), *Ladera Este* (1969), *El mono gramático* (1974), *Pasado en claro* (1975), *Vuelta* (1976) y *Árbol adentro* (1987). Este profundo poeta es también un agudo ensayista en *El laberinto de la soledad* (1950), *El arco y la lira* (1956), *Las peras del olmo* (1957). *La hija de Rapaccini* (1956) constituye su única aportación al teatro. **b**

Fuentes: 1) *Antología de la Poesía Mexicana*. Introducción, selección y notas de Carlos Monsiváis. 2) *Poesía Mexicana*. Selección de Francisco Montes de Oca. 3) *Antología General de la Poesía Mexicana*. Selección, prólogo y notas de Juan Domingo Argüelles.

Sociedad Anónima

E. Mejía®

EN LO QUE VA DE SU ADMINISTRACIÓN
VAN 8524 HOMICIDIOS

YO TENGO
OTROS DATOS

ÉSTAS SON
CIFRAS DE SU
PROPIA
SECRETARÍA...

ESAS CIFRAS EJTÁN
MAL, NOMÁJ SON 80
MUERTITOS POR DÍA,
SI LAJ CUENTAJ
NO ME
FALLAN...

EHHHH... PERO...
EJTAMOS... TRABAJANDO
EHHHH... DURO...
PROMETEMOJ... ELEVAR
EJTA CIFRA TAN...

BAJA DE HOMICIDIOS...
QUE NOJ DEJARON...
EEHHHH...
LOJ GOBIERNOJ...
EHHH...
NEOLIBERALETJ