

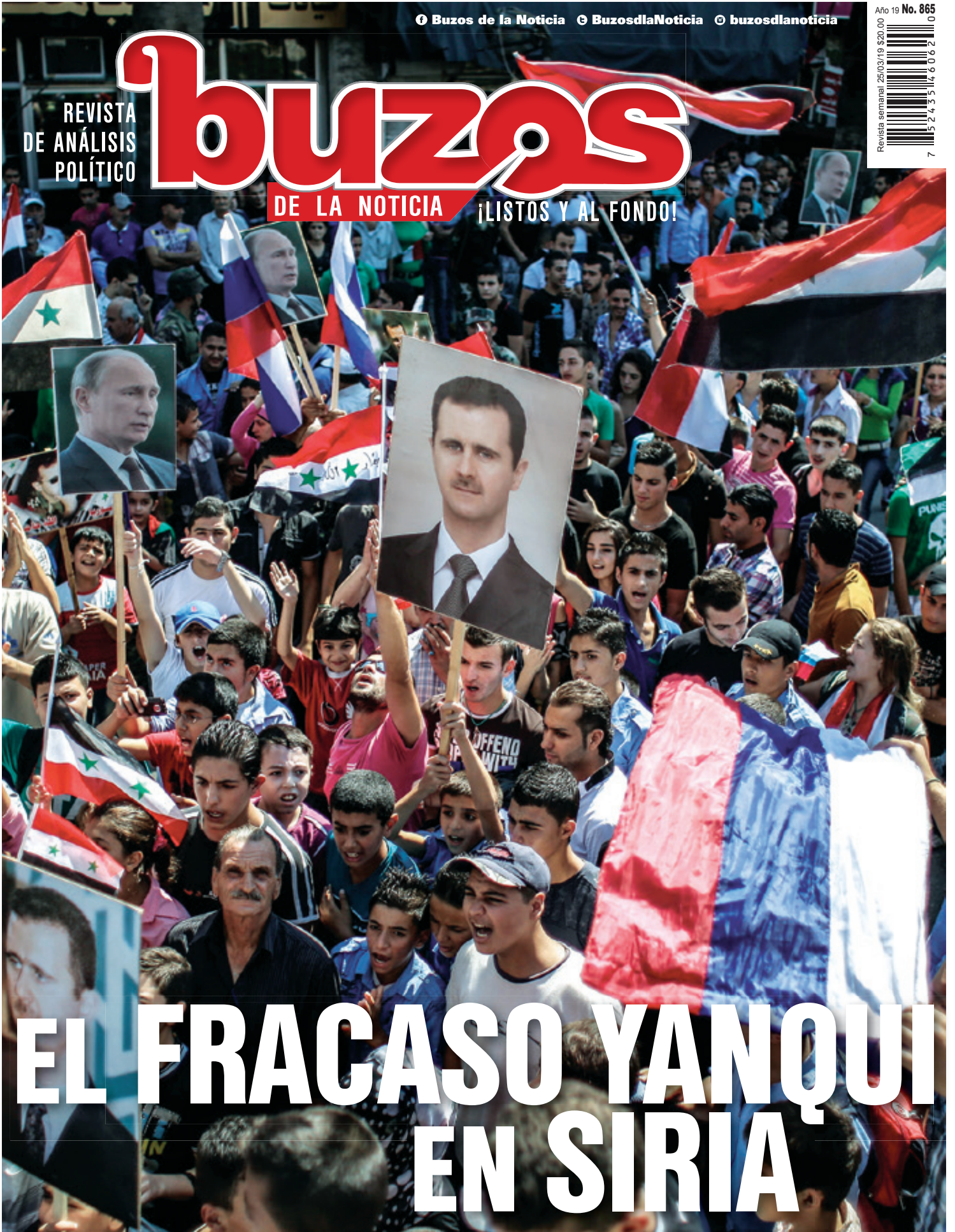
REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

## EL FRACASO YANQUI EN SIRIA



## SIRIA, MIGRAÑA DE LA BESTIA

**L**os estragos, las plagas y muertes causadas por la Bestia apocalíptica se quedan cortos frente a los daños provocados por el imperialismo en todo el mundo; en menos de un siglo asesinó a muchos millones de seres humanos, perfeccionó sus mortíferas armas, se apropió de los descubrimientos científicos poniéndolos al servicio de su ambición de riqueza y dominio de los pueblos. En la última década, su experiencia en la invasión de regiones enteras para saquearlas le ha permitido sojuzgar a las naciones de Medio Oriente, tal como procedió en décadas anteriores en todo el planeta.

Estados Unidos mantiene su bota militar en Afganistán y en Irak; sus intrigas y alianzas con opositores internos lo han hecho dominar completamente a la mayoría de los países árabes; y en América Latina ha podido imponer a sus títeres en naciones que anteriormente escapaban a su control, restaurando su odiosa dictadura capitalista; ha recrudecido el asedio contra países nacionalistas como Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua. Sus aventuras militares en Medio Oriente lo llevaron a la guerra contra Siria, donde intentó aplicar las mismas recetas que en Irak y Libia; pero después de casi una década de asedio, bloqueo económico, de fomentar el terrorismo, la sublevación artificial financiada desde el exterior y de la monstruosa campaña mediática mundial, no ha podido vencer la resistencia del pueblo sirio y su gobierno.

Esta vez, al imperialismo norteamericano no le favoreció el equilibrio de fuerzas en el mundo; no encontró inerme y solitario al gobierno sirio ni ha podido aislarlo de su pueblo. Palmo a palmo, Siria ha recuperado su territorio y está a punto de vencer a las tropas invasoras; en Estados Unidos ya se habla de que la derrota es inevitable y muchas voces exigen al gobierno el regreso de las tropas.

Esta situación llena de optimismo y esperanza a quienes son conscientes de los verdaderos propósitos del gobierno encabezado por Donald Trump, que pretende apoderarse de todo el Medio Oriente. Siria es uno más de los eslabones de la cadena de invasiones yanquis y el recuento de los daños es terriblemente indignante. Pero no es imposible que Siria obtenga la victoria final sobre Estados Unidos; su resistencia, los golpes que ha asestado al enemigo y la recuperación de la mayor parte de su territorio confirman que es posible expulsar a los invasores, lo que no sería un caso excepcional. La derrota del imperialismo ocurrió muchas veces a lo largo del siglo pasado: en China, los japoneses fueron derrotados y expulsados; durante la Segunda Guerra Mundial, las hordas hitlerianas quedaron sepultadas en Rusia; en Corea fueron derrotados los norteamericanos a mediados del Siglo XX; en Vietnam fueron expulsados vergonzosamente los imperialistas franceses y después los norteamericanos; y en América Latina, Cuba expropió las empresas estadounidenses, depredadoras de sus recursos nacionales.

El mito de la Bestia apocalíptica de que hablan los cristianos ha encarnado, es el imperialismo, pero la historia demuestra que no es invencible; y en estos días, Siria representa para el monstruo un fuerte dolor de cabeza que lo conduce rápidamente a la derrota. **b**



# SUMARIO

25 DE MARZO DE 2019  
AÑO 19 • No. 865

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy Pérez

Opinión  
Omar Carreón Abud  
Aquilés Córdova Morán  
Brasil Acosta Peña

Columnistas  
Romeo Pérez Ortiz  
Miguel A. Casique Olivos  
Capitán Nemo  
Abentofail Pérez  
Carlos Ehécatl  
Victoria Herrera  
Armando Archundia Téllez  
Neftalí Cruz Mireles  
Aquilés Lázaro  
Cousteau  
Ana Kerlegan Rosales  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Nydia Egremy  
Martín Morales Silva  
Adamina Márquez  
Carolina Ruvalcaba

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Ana Kerlegan Rosales  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara  
Fotografía  
*Cuartoscuro*  
**buzas**  
Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Distribución  
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político  
**buzas** de la noticia.  
Listos y al fondo.  
Revista semanal,  
25 de marzo de 2019.  
Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres  
Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",  
Departamento 4, Plataforma 5,  
Col. Fuentes de San Bartolo,  
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:  
(0155) 57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 16370.  
Certificado de Reserva de Dere-  
chos al uso exclusivo del Título  
No. 04-2018-102314465800-102.  
D. R. © Se imprime en imprenta  
ESTÉNTOR, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura.  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Las opiniones  
vertidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



## EDITORIAL

- 1 Siria, migraña de la Bestia

## REPORTAJES

- 10 La política priista en el gobierno de AMLO  
Martín Morales Silva
- 16 “No somos todopoderosos, pero somos  
hermanos de los maltratados”: entrevista a  
Aquilés Córdova Morán (Segunda parte)  
Adamina Márquez
- 22 72 horas, cruciales para localizar a  
una persona  
Carolina Ruvalcaba

## ARTÍCULOS

- 28 Más en torno a la guerra de medios  
Omar Carreón Abud
- 30 Creación y redistribución de riqueza:  
¿es lo mismo?  
Aquilés Córdova Morán
- 32 ¿Fin del neoliberalismo?  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 34 La geometría de los fractales  
y sus implicaciones  
Romeo Pérez Ortiz
- 35 Crisis partidarias y malos gobernantes  
Miguel Á. Casique Olivos
- 36 Juárez en tiempos de la Cuarta  
Transformación  
Capitán Nemo
- 37 En Morena la estrategia es la apariencia  
Abentofail Pérez
- 38 Roque Dalton y las propiedades  
“analgésicas” del comunismo  
Victoria Herrera

## CIENCIA

- 40 El huitlacoche, ¿héroe o villano?  
Neftalí Cruz Mireles

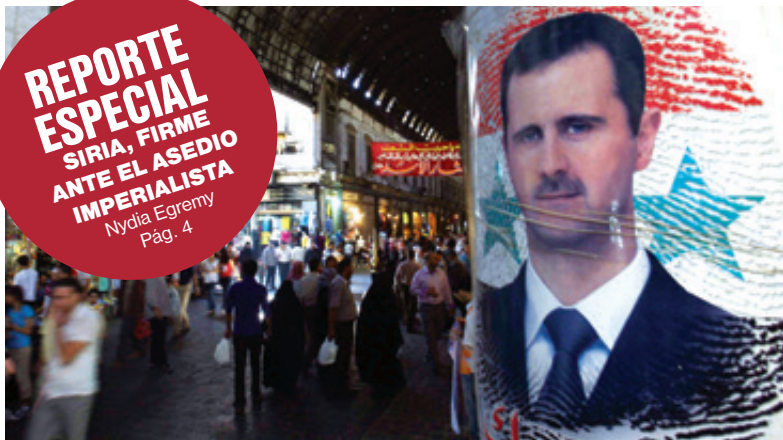


## DEPORTE

- 39 Diablos Rojos del México estrenará  
estadio  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

- 41 Imposición y disparate: la política  
cultural de la 4T  
Aquilés Lázaro
- 42 *La mujer más odiada de Estados  
Unidos*  
Cousteau
- 43 Desigualdad social: *La casa  
en Mango Street*  
Ana Kerlegan Rosales
- 44 Al-Sarif al Taliq *El príncipe amnistiado*
- 46 POESÍA  
Juan Bañuelos



**REPORTESPECIAL**  
**SIRIA, FIRME**  
**ANTE EL ASEDIO**  
**IMPERIALISTA**  
Nydia Egremy  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 45 El tiempo, el hombre y  
sus calendarios (I de IV)  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

# 19 años

## haciendo el cambio del periodismo en México

**buzas**  
DE LA NOTICIA

**EL POPULAR**  
Diario imparcial de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en  
[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

**EL HERALDO**

DE PUEBLA

El diario de  
**los poblanos**



Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)



**Estados Unidos (EE. UU.) no ha escatimado recursos para provocar fricciones político-bélicas para favorecer sus intereses en Medio Oriente. Así lo hizo al incendiar el Golfo Pérsico durante una década en la guerra entre Irán e Irak y hace más de medio siglo al perpetuar el conflicto palestino-israelí para maniobrar en todos los procesos de esa región. De ahí que, para impedir el reposicionamiento global de Rusia y su acceso al Mediterráneo, Washington atiza desde hace ocho años el conflicto en Siria. Este despropósito geopolítico de la superpotencia ha hecho evidentes en este país los efectos de la operación de los ejércitos más poderosos del planeta que contribuirían a favor de Rusia y la falta de un plan alternativo de Washington para deshacerse de sus protegidos, los más radicales y violentos en esa región.**

# SIRIA, FIRME ANTE el asedio imperialista





# REPORTER ESPECIAL

6

Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

**E**l gobierno de EE. UU. y sus aliados han fracasado en el intento de desalojar del poder a Bashar Al-Assad para controlar el estratégico cruce de caminos del Mediterráneo oriental, clave para el flujo del gas de Medio Oriente a Europa. Hoy el presidente sirio controla más del 60 por ciento del territorio y no hay visos de que abandone el cargo.

El recuento de los daños causados a Siria por Occidente en ocho años registra 400 mil muertos, más de un millón de desplazados y la destrucción de todas las ciudades del país; 13 millones de sirios necesitan de asistencia humanitaria, al igual que los desplazados.

El inicio formal de la operación injerencista fueron las manifestaciones antigubernamentales, del 15 de marzo de 2011, en la sureña ciudad de Deraa. El conflicto, fabricado y diseñado desde centros de pensamiento neoconservador con sede en EE. UU., preveía la sublevación de grandes capas de la población y del ejército sirio en el contexto de las llamadas “revoluciones árabes” que detonaban en Túnez, Egipto, Libia, Yemen y Argelia.

Las simples protestas evolucionaron a una guerra implacable complicada por la participación de múltiples actores nacionales y extranjeros. Washington y sus aliados, con su vieja estrategia de persuasión mediática, argumentaron que en Siria combatirían al terrorismo. Y mientras lanzaban su campaña bélica, por más de ocho años han difundido la versión de que el régimen opta por la represión violenta a la oposición interna.

El gobierno del expresidente estadounidense Barack Obama creó nuevas bases militares sin autorización, transfirió armas y municiones, desplegó asesores militares, destinó millones de dólares a mercenarios y brindó apoyo logístico, de inteligencia y, naturalmente, propagandístico al embate imperial contra Siria.

## ODIO AL OTRO

Occidente, contrario a la dialéctica, interpreta como problemáticas y amenazadoras las creencias del “otro” y cuestiona su valor. Es sumamente conflictiva su relación con culturas distintas; de ahí que aumente la convicción de que el diálogo intercultural es inútil.

Ese desencuentro se manifiesta en la masacre efectuada por supremacistas neozelandeses en dos mezquitas de Christchurch, Nueva Zelanda, el 15 de marzo, cuyo saldo fue de 49 muertos y al menos 40 heridos de origen musulmán.

El perpetrador, identificado como el australiano Brenton Tarrant, de 28 años, se mostraba calmado mientras disparaba contra todos. “Apenas podíamos respirar con el humo y las balas volando por todas partes”, declaró el imam de la mezquita Al Noor, Gamal Fouda. Tarrant grabó en vivo la masacre, la transmitió por *Facebook* y *Twitter* difundió su “manifiesto” neonazi, colmado con teorías de conspiración anti-inmigratorias.

La primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern, reconoció ese acto como “terrorista” y EE. UU. condenó “ese despiadado acto de odio”. Para la alta representante de la Unión Europea (UE) en Política Exterior, Federica Mogherini, ese acto terrorista “no solo fue causado por sus perpetradores, también por políticos irresponsables que propagan el odio contra musulmanes y la xenofobia”.

Hoy se sabe que Tarrant llegó a Israel el 25 octubre de 2016, procedente de Turquía. En su “manifiesto” afirma que estuvo en Francia, España, Portugal y otros países del Continente. Por eso, la organización española Movimiento contra la Intolerancia ha solicitado a la Fiscalía de Delitos de Odio que actúe contra quienes enaltezcan crímenes contra musulmanes por redes sociales.

En Nueva Zelanda, la comunidad de refugiados por las crisis en Medio Oriente –de Siria en particular– representa más del uno por ciento de los 4.25 millones de habitantes. La mayoría trabaja en servicios públicos y enfermería; conviven con otras minorías como sikhs, chinos, judíos, fiyanos, isleños del Pacífico y una pequeña comunidad latina. Todos se han unido para socorrer a las víctimas en la red social *Facebook*.

Para lograrlo, Washington asoció a los sectores más agresivos de ese país, mientras etiquetó como “rebeldes” y “rebeldes moderados” a actores intervencionistas en Siria. Solo en 2018, las operaciones estadounidenses costaron unos dos mil millones de dólares al presupuesto de Defensa de la superpotencia, cifrado en 700 mil millones de dólares (mdd).

Hoy, el conflicto entra en su noveno año y Al-Assad se perfila como el claro ganador. Sus tropas y aliados controlan la mayor parte del territorio, tras recuperar en 2018 amplias zonas y arrebatar feudos a “rebeldes” e “insurgentes”, que apenas dominan el 8.7 por ciento del territorio, admite el Observatorio Sirio de Derechos Humanos con clara vocación pro-occidental.

El mapa de las fuerzas combatientes se esclarece: las facciones anti-Assad, incluidas las más radicales, están atrapadas en Idlib, en la región noroeste. Esperaban una ofensiva gubernamental en septiembre, pero no se realizó tras un acuerdo entre Rusia, principal aliado de Damasco, y Turquía, que respalda a algunos rebeldes.

Las aún fuertes Fuerzas Democráticas Sirias controlan casi el 28 por ciento de Siria, pertrechadas en el noreste. Esa posición ventajosa les permite reivindicar más autonomía a los kurdos. En cuanto a las milicias del Estado Islámico (EI) su presencia apenas llega al 2.2 del territorio, por lo que ya no representan una amenaza para Al-Assad. En todo caso, el objetivo del presidente sirio es recuperar el control de todo el país.



El recuento de daños causados a Siria por Occidente en ocho años registra 400 mil muertos, más de un millón de desplazados y la destrucción de todas las ciudades del país.

## Inminente derrota yanqui

A ocho años de que Occidente desplegara su fuerza para cambiar el régimen en Siria, en su reciente comunicado, el Departamento de Estado estadounidense suma a la arrogancia, el fuerte olor de la derrota. Aunque ahora EE. UU., Reino Unido, Alemania y Francia abogan por una “salida negociada” al conflicto, “no consideraremos suministrar o dar ninguna ayuda para la reconstrucción hasta que un proceso creíble, sustantivo y genuino esté en marcha de forma irreversible”. Además proponen “consolidar” las ganancias logradas tras liberar del EI a gran parte del territorio, pero exigen rendición de cuentas por los “crímenes cometidos en la contienda”.

Aunque en diciembre de 2018 Donald John Trump anunció el retiro de sus dos mil tropas en Siria, tras proclamar la derrota del EI, el 15 de marzo, su enviado especial ante la Coalición Global de 70 países contra el EI, James Jeffrey

## AÑOS DE SANGRE Y DESTRUCCIÓN

**MARZO 2011** Revoluciones de Colores en Medio Oriente. Bashar Al-Assad anuncia reformas, pero la oposición persiste en movilizarse según el plan de Occidente.

**FEBRERO 2011** Inicia la guerra civil. En Homs, el ejército sirio contiene el avance de la oposición armada y entrenada por extranjeros.

**JUNIO 2013** Occidente crea la narrativa de un ataque químico del ejército sirio y afirma que hay más de mil 300 muertos. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) no confirma el hecho ni la autoría de las fuerzas de Al-Assad.

**JUNIO 2014** Se estanca la agresión occidental y el EI reivindica su califato en casi la mitad del territorio sirio. EE. UU. lidera la Coalición Internacional que no derrota a ese adversario.

**SEPT-NOV 2015** Palmira cae ante el EI. Para combatirlo, Rusia se alía con Siria, pero los mercenarios de Occidente alegan que esa alianza es contra ellos. Tras ataques en París, el enclave del EI en Raqqa es bombardeado por Francia.

**SITIO DE ALEPO 2016** El ejército sirio asedia la zona Este de esa ciudad que controlan mercenarios; en diciembre se rinden; Occidente denuncia una situación “humanitaria crítica”.

**ABRIL 2017** Supuesto ataque gubernamental con gas sarín en el poblado de Jan Sheijun, en Idlib, que controlan mercenarios. En represalia, EE. UU. bombardea posiciones del ejército sirio.

reconoció en Bruselas que en Siria e Irak permanecen cerca de 20 mil milicianos de ese grupo.

Por eso a Washington preocupa el eventual resurgimiento del EI, que pese a no tener un califato “es capaz de





Donald Trump se mostró satisfecho luego de la ofensiva norteamericana: "fue un ataque perfectamente ejecutado"; Putin y Bashar se reunieron en el otoño de 2015, tras el hartazgo de Rusia al apoyo estadounidense a radicales islámicos.



funcionar como organismo terrorista e insurgencia de bajo nivel en parte de Irak”. Por tanto, Jeffrey contradijo a su presidente y anunció que “no hay calendario” para salir de Siria.

Sin embargo, cada vez más dentro y fuera de EE. UU. se acepta el fracaso del plan occidental para diseñar un Medio Oriente a su conveniencia. En un singular rasgo de transparencia, diarios y televisoras de la prensa estadounidense incorporan en sus enfoques las señales de la derrota.

Algunos admiten incluso la consolidación del gobierno de Al-Assad y la incapacidad de Washington para mantener el respaldo de sus aliados. En su extenso artículo *El mundo aprende a vivir con Assad*, *The Washington Post* (TWP) admitió ese fracaso.

Con base en conclusiones de expertos en Medio Oriente, ese medio, afín al poder estadounidense, dijo que es un hecho el fin de la ofensiva contra posiciones “rebeldes” que por casi cinco años cercaron Damasco.

*The Washington Post* cita a Steven Simon, exfuncionario del gobierno de Barack Obama, quien pese a su admiración a los mercenarios, acepta que “el régimen sirio ha mantenido su valor durante toda la guerra civil, incluso cuando la oposición eliminó a casi todo el gabinete de guerra sirio, en 2012, con una bomba, e incluso cuando en la primavera de 2015 caían Palmira y Jisr al-Shughour ante los rebeldes que, además, sitiaban Alepo”.

La prensa independiente examina la actitud del presidente sirio. Al-Assad ha sobrevivido a todas las amenazas y ofensivas de los gobiernos de Barack Obama y Donald Trump. Sorteó el plan encubierto de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para armar a “rebeldes” y “opositores moderados”, escribió Leonel Nodal en *Juventud Rebelde*.

Al-Assad “resistió ataques de misiles estadounidenses contra aeropuertos sirios. Y cuando arreciaba la campaña

PRESIÓN ESTADOUNIDENSE AL GOBIERNO DE MÉXICO

Al arreciar el conflicto en Siria aumentó la presión de élites pro-estadounidenses para que el gobierno de México se aliara a EE. UU. En septiembre de 2015, la campaña mediática instó a repetir la gesta de Lázaro Cárdenas para admitir a cientos de republicanos españoles tras la Guerra Civil.

Meses después nació el Proyecto Habesha, vocablo africano de solidaridad sin importar religiones u origen. Hoy se sabe que la Secretaría de Gobernación había aceptado acoger a dos mil refugiados sirios, aunque al final solo recibió a seis jóvenes de clase-media alta que, según la despistada prensa, “huían de la guerra”. Entre 2016 y 2017 llegaron para estudiar en universidades privadas como la Iberoamericana y el Tecnológico de Monterrey.

Esta acogida contrastó con el veto impuesto por el presidente estadounidense Donald Trump a refugiados y miembros de países mayoritariamente musulmanes. La primera siria en llegar fue Karam Darwish, con Maestría en Administración; la siguieron Samah Abdulhamid, de 26 años, estudiante de Bellas Artes; así como los estudiantes Hazem Sharif, de Administración de Empresas y Zain Ali, de Medicina. A su vez, Tamer Abu Mansour y Essa Hassan que estudiarían Comunicación.

de fake news, el ejército sirio avanzó para recuperar zonas estratégicas”.

Entrevistado por medios británicos y rusos, Al-Assad ha reiterado sus llamados a EE. UU. para que retire sus tropas de Siria. Incluso ha afirmado que sin interferencia externa, en un año, Siria normalizará la situación.

Liderazgo de Rusia

En su reflexión titulada *Totalmente fallida la política estadounidense en Siria*. Hay que agradecerlo, el columnista internacional de la revista *Salon*, Patrick Lawrence, desmenuza el futuro de la región. Al pasar revista a la reunión entre Vladimir Putin y Bashar Al-Assad en noviembre de 2017, Lawrence sugiere “un nuevo orden en Medio Oriente”.

Putin y Bashar se reunieron en el otoño de 2015, tras el hartazgo de Rusia del apoyo estadounidense a radicales islámicos a cambio de expulsar del poder a Al-Assad. Hoy existen realineamientos ante el predecible fin de la guerra en Siria; de ahí que en el balance general, Rusia tenga un récord más que positivo.

Nadie le cuestiona su liderazgo para concretar la paz en un acuerdo político aceptable en Siria. Los países árabes asumen esa nueva visión. Hay señales

en ese sentido en el rey Salman de Arabia Saudita; y Turquía ha sugerido que reconsiderará su membresía en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Teherán ha fortalecido sus antiguos lazos con Moscú dentro de una amplia red de acuerdos diplomáticos, políticos, económicos, industriales y financieros. Ante esta situación, el propio primer ministro israelí Benjamin Netanyahu ha incluido a Putin en su órbita.

Para los expertos, el objetivo real de la lucha de Moscú al lado de Al-Assad es el que Washington comprenda que ha terminado la era en que cambiaba de regímenes a su antojo. El primer movimiento del Kremlin en ese sentido surgió tras el golpe de Estado en Ucrania, que respaldó EE. UU. en febrero de 2014. Dieciocho meses después cayeron las primeras bombas rusas sobre posiciones del EI y otras fuerzas anti-Damasco apoyadas por Washington.

Al final EE. UU. ha fracasado, tanto en Ucrania como en Siria. Y aunque es evidente que Rusia, Irán y Siria no están dispuestos a tolerar la injerencia estadounidense, es impreciso si EE. UU. saldrá totalmente del país y desmantelará sus bases temporales e ilegales. **b**



# LA POLÍTICA PRIISTA en el gobierno de AMLO

Reducido a su mínima expresión como instituto político justo cuando cumplió 90 años de existencia y padece un resquebrajo financiero tras la debacle en las elecciones del 1º de julio de 2018, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) enfrenta una disyuntiva: convertirse en verdadera oposición o aliarse con la denominada Cuarta Transformación (4T) para no empequeñecerse aún más.



De las posibilidades que se debaten en sus filas, pero ante los retos políticos más inmediatos —comicios estatales y federales de 2021— es la segunda opción la que parece predominar. En 2017, su padrón de militantes era de seis millones y hoy su número real —mucho menor— solo se conocerá cuando el Instituto Nacional Electoral (INE) organice su elección interna para designar al nuevo presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

En lo financiero, su severo acotamiento fue determinado también por el resultado de la elección presidencial pasada, pues las prerrogativas que otorga el INE se aplican conforme a la votación de los partidos en la última elección federal. Por ello, los nueve millones 289 mil 853 votos que obtuvo en 2018 no se traducirán en la misma cantidad millonaria en pesos que recibió en 2012, cuando Enrique Peña Nieto captó 19 millones 158 mil 592 sufragios.

Aunado a esto, los diputados federales del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) Tatiana Clouthier y Mario Delgado, el pasado cinco de marzo, presentaron una iniciativa de reforma a la legislación electoral para reducir en un 50 por ciento las prerrogativas económicas que el INE otorga a los partidos políticos.

Por ello, la estrategia nacional del PRI en los próximos años parece estar siendo diseñada con base en la búsqueda de acuerdos políticos con Morena y el propio presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), a fin de darse tiempo para reestructurarse internamente con el apoyo de sus 12 gobernadores estatales (de 32), 45 diputados federales (de 500) y 14 senadores (de 128).

Las gubernaturas aún en poder de priistas son: Campeche, con Alejandro Moreno Cárdenas; Colima, con José Ignacio Peralta Sánchez; Coahuila, con Miguel Riquelme; Estado de México, con Alfredo del Mazo Maza; Guerrero, con Héctor Astudillo Flores; Hidalgo, con Omar Fayad; San Luis Potosí, Juan Manuel Carreras López; Sonora, Claudia Pavlovich Arellano; Sinaloa, Quirino Ordaz Coppel; Oaxaca, Alejandro

Murat; Tlaxcala, Marco Antonio Mena Rodríguez y Zacatecas, Alejandro Tello Cristerna.

A pesar del tamaño de su bancada, en el Congreso Federal el PRI desempeña un papel de “bisagra”, sobre todo en la votación de reformas constitucionales que requieren mayoría calificada —dos terceras partes del quórum— como ocurrió en el caso de la creación de la Guardia Nacional, en la que Morena tuvo necesidad de buscar el apoyo de los legisladores priistas.

En contraste, el PRI se manifestó en contra de la “revocación de mandato”, iniciativa de Morena para someter a consulta ciudadana, en las elecciones federales 2021, la pregunta a los electores de que si AMLO debe continuar en el cargo, o no. Los priistas, al igual que los legisladores de otros partidos, la objetaron, porque dicha consulta valida una estrategia encubierta para la reelección de López Obrador.

#### Negociar o morir

La actual presidenta nacional del PRI, Claudia Ruiz Massieu, dijo en conferencia de prensa el 13 de marzo: “(los priistas) hemos sabido ejercer el gobierno y aceptar las derrotas en las urnas. Nos mantenemos como oposición firme y crítica, pero constructiva, porque somos gente que está formada para servir al Estado Mexicano. Saldremos a la calle a convencer a la ciudadanía de que tenemos mucho futuro (...) los priistas estamos orgullosos de nuestra historia, porque nos asumimos como arquitectos del Estado mexicano, pero estamos renovándonos y construyendo una plataforma de futuro, en la ruta de seguir siendo una alternativa política”.

Tomás López González, dirigente de Democracia Social AVE, A.C., organización adherente del PRI, comentó que lo dicho por Ruiz Massieu refleja el tipo de oposición estratégica que su partido requiere para superar la coyuntura actual con base en la formulación de acuerdos políticos con otros partidos. Entrevistado por este semanario, López González sostuvo: “El PRI tiene que llegar a negociaciones con grupos de poder para mantenerse en el escenario. No puede ser plano; si lo hace se va a quedar estacionado; tendrá que negociar muchos puntos dentro de las Cámaras; pues en la que tenemos una mayor representación es en la de Diputados.

“El escenario político no lo construyen para nosotros. Si uno no construye el escenario político, se lo van a imponer a uno, y eso solamente lo puedes ir



Aún antes de la elección del nuevo presidente del partido y la integración del CEN en este 2019, el nonagenario partido ha empezado a realizar algunos cambios orientados a su transformación interna.

construyendo llegando a acuerdos con los grupos de poder en las diferentes instancias en las cuales se decide el tipo de país que estamos construyendo. El Revolucionario Institucional para el 2021(...) va a generar expectativas; quede quien quede como presidente del partido. Lógicamente que va a tener mayor capacidad de interactuar con el partido aquél que tenga esa dinámica para poder sacar al partido adelante, y tenga también la capacidad de llegar a acuerdos con los grupos de poder, dentro del PRI y fuera de él”.

Sin embargo, el tricolor enfrenta una dificultad al parecer insuperable: el no poder contrastar políticamente a Morena ni al presidente López Obrador porque aplican un modelo político priista que fue altamente popular en México entre 1970 y 1982. El 13 de marzo, en el

discurso ya citado, la dirigente Ruiz Massieu, destacó: “Morena para nosotros representa una visión del país, del ejercicio público que dejamos atrás hace décadas. En el PRI queremos mirar hacia el futuro y encontrar las soluciones a los retos que tiene México, que son muchos, en el mundo de hoy, no en el mundo del pasado”.

Algo similar declaró, el cuatro de marzo, la expresidenta nacional priista, Dulce María Sauri Riancho, en entrevista radiofónica por el 90 aniversario del partido tricolor, en cuanto a que la inspiración de Morena, de la 4T y AMLO es una nostálgica atracción por el PRI de los años setenta. Sauri incluso dijo que las actitudes y los posicionamientos políticos de López Obrador y los dirigentes de Morena “son muy similares a los que imperaban en esa década”.

#### Atender a militancia desde las bases

Aún antes de la elección del nuevo presidente del partido y la integración del CEN en este 2019, el nonagenario partido ha empezado a realizar algunos cambios orientados a su transformación interna. Uno de ellos se advierte incluso en la misma petición de que el INE organice su elección interna de agosto, ya su objetivo final es la ciudadanización y la descorporavitización del PRI.

La intención, dijeron algunos de sus militantes destacados, es volver a conectarlo con la población en calles, áreas rurales y plazas públicas. Al respecto, el senador Jorge Carlos Ramírez Marín precisó que el PRI necesita un dirigente nacional capaz de imprimirle prestigio al partido y ponerse a “trabajar al ras de piso, haciendo talacha, en las calles, con la gente”.







Los aspirantes a dirigir el PRI, Ulises Ruiz, José Narro Robles e Ivonne Ortega, saludan a sus correligionarios durante la celebración del 90 Aniversario del PRI.

➤ Por su parte, Liliana González Gómez, dirigente de la organización adherente priista Fraternidad de México, A.C., subrayó a este semanario: “Es algo complejo, yo como militante de 30 años, le puedo decir que es importante regresar a las bases; es importante dejar de ser una rémora de este nuevo gobierno; necesitamos mayor identidad, necesitamos congruencia, necesitamos políticos, no gente que sigan buscando cargos públicos, sino políticos en serio, que quieran el cambio, que quieran realmente insertar políticas públicas que ayuden a la población. Lo que debe hacer primero el PRI es volver a sus militantes y ocuparse de ellos”.

Por su parte, López González indicó a *buzos*: “El PRI seguirá siendo un partido que corresponda al sentir del pueblo, lo que con el paso del tiempo ha ido perdiendo, y esto es normal, porque es un partido que gobernó muchos años. Tiene algo que va con aceptar meterse a una dinámica de evolución acorde a las nuevas condiciones. El PRI debe ser un partido que tenga una personalidad política propia; pero eso solo se va a poder dar con base en la posición que tenga la misma institución, y de acuerdo a lo que nosotros le podamos infundir como

militantes del mismo. El partido ya no puede partir de la base de que hay alguien que decide por los demás o decide que lo que debe hacerse en el partido. Cuando hablo de un partido con personalidad política propia estoy hablando de una corresponsabilidad de todos los miembros de la institución. Eso es lo que debemos asumir”.

La descorporativización del PRI consistiría en impulsar una ciudadanización más allá de sus organizaciones internas, algo que comenzó a suceder el 20 de noviembre de 2018, cuando el secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves del Olmo, ratificó su militancia priista en lo individual, pero proclamó que a partir de ese momento sus agremiados quedaban en libertad de afiliarse y militar en el partido de su preferencia.

Aceves del Olmo indicó que la CTM modificó sus estatutos “para actualizarlos y modernizarlos” en relación con la Ley Federal del Trabajo (LFT). La reforma a esta legislación, impulsada por Morena en 2019, tiene precisamente el objetivo de facilitar la creación de sindicatos, garantizar la elección democrática de sus dirigentes y que los trabajadores queden en libertad de entrar al partido de

su preferencia, rompiendo así con la afiliación grupal a un partido político.

Entrevistado por *buzos*, López González explicó que esa misma actitud se está reproduciendo en otras organizaciones adherentes al tricolor, entre ellas la suya, Social AVE A.C., a cuyos integrantes ha convocado a decidir y activar su militancia de manera individual.

#### Alianza PRI-Morena

El candidato a la presidencia nacional del tricolor, el gobernador de Campeche, Alejandro Moreno Cárdenas –conocido como “Alito” por sus amigos y como “Amlito” por sus críticos o rivales– es la figura que mejor encarna la visión aliancista PRI-Morena (PriMor). Dentro de las filas del priismo se cuestiona su cercanía con el presidente AMLO.

Liliana González Gómez, dirigente de Fraternidad de México, A.C., adherente el PRI, declaró a esta revista: “Está muy mal visto que él se acerque al presidente López Obrador porque se supone que somos partidos independientes, ideologías diferentes; pero es muy claro: Morena no hubiera alcanzado el poder si no fuera bajo algún acuerdo que hayan tenido, porque el PRI no pierde”.

## REPORTAJE

Martín Morales Silva **15**  
omegauno30@yahoo.com.mx

Agregó: “Dentro del partido nos dicen que somos de oposición, y que vamos a luchar por nuestro partido; y en las Cámaras (diputados y senadores) les basta una hora, hora y media para echar atrás lo que nuestros políticos vienen y nos dicen. No vamos más allá de lo que acaba de pasar con la ministra (Yasmín Esquivel Mossa, esposa del empresario y político morenista José María Rioboo), tuvieron que pedir un receso de media hora que se prolongó a hora y media, que resultó en un sí (el PRI la apoyó)”.

“Yo creo que Morena es el PRI viejo. Si nos damos cuenta, los políticos viejos del priismo están en Morena; estamos viendo las mismas prácticas. Aquí la situación es que quien pierde es la ciudadanía, porque realmente no se está trabajando en favor de ellos, se está trabajando en favor de grupos. Vemos que se dan cargos de cuates y de cuotas, pero nadie dice nada. Si lo hacía el PRI, era muy malo; López Obrador era el primero en gritar. Pero como ahora lo hacen ellos, resulta que está bien. Y no hay oposición, los partidos quedamos muy reducidos y Morena sigue haciendo lo que le viene en gana”, afirmó González Gómez.

La principal contraparte de “Amlito” en la contienda por la presidencia nacional es hasta ahora el exgobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz Ortiz, quien aprovecha cuanto foro público se le presenta para denunciar un presunto pacto entre AMLO y el Grupo Atlacomulco, al que pertenece el expresidente Enrique Peña Nieto y el actual gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo Maza, éste último estaría promoviendo la transformación del PRI en sintonía con la 4T.

El plan denunciado por Ulises Ruiz se consolidaría con la llegada a la presidencia del CEN del PRI de Moreno Cárdenas, cercano a EPN y quien, según Ruiz, es apoyado tras bambalinas por la mayoría de los 12 gobernadores del PRI en funciones, entre ellos, el mexiquense Del Mazo y el exgobernador “verde” de Chiapas y ahora senador morenista, Manuel Velasco. El motivo: que los mandatarios priistas

aseguren las transferencias monetarias que el gobierno de la 4T está manejando a través de los “superdelegados”.

La planilla de Moreno Cárdenas se completa con Carolina Viggiano, como aspirante a la Secretaria General del CEN, quien es esposa del diputado federal Rubén Moreira, uno de los tres legisladores priistas que el 15 de marzo, votaron a favor de la iniciativa de “revocación de mandato” impulsada por Morena, que fue rechazada por la mayoría de los 45 diputados priistas, quienes votaron en contra.

El 20 de febrero, Ulises Ruiz declaró a un medio de comunicación tijuaneño que el propio Moreno Cárdenas pregona tener el respaldo del presidente AMLO: “Una gente muy cercana a mí, incluso le comentaba, ya tengo amarrado al PRI, lo pacté con AMLO. Se me hace burdo, nosotros estamos luchando para que no haya imposiciones dentro del PRI, imagínate que ahora nos imponga el PRI a López Obrador”, señala Ruiz.

En su opinión, el tricolor debe asumirse como un partido opositor, como lo hizo ante el primer gobierno panista encabezado por Vicente Fox Quezada (2000-2006) y luego ante Felipe Calderón (2006-2012), pero no rendirse a los pies de AMLO. En el periodo panista, según Ruiz, el priismo se lanzó a bloquear dentro y fuera del Congreso toda reforma emprendida por las administraciones panistas, de lo que se quejó en su momento el propio Fox.

Ante este escenario, el exmandatario de Oaxaca está exigiendo la expulsión de EPN del PRI, a quien señala como responsable de la debacle de su partido en 2018, como lo demostró –dijo– el análisis de la comisión partidaria que encabezó el año pasado para identificar las razones de la estrepitosa derrota de julio. Asimismo, expresó su rechazo a la integración de Peña Nieto como miembro del Consejo Político Nacional (CPN), aprobada el 27 de febrero en la sesión plenaria de este órgano interno.

Las demandas de Ruiz no han tenido eco. En dicha reunión del CPN, la actual presidenta, Claudia Ruiz Massieu, señaló que el objetivo era fortalecer al partido sumando distintas visiones. “Mantener unido a nuestro partido dando cabida a todas sus expresiones; convocar a un proceso de reflexión y debate sobre nuestro futuro con la militancia al centro; preparar y atender los procesos electorales locales de este año; y avanzar hacia un proceso de democracia interna”.

Ante ello, se bajaron de la contienda por la dirigencia nacional el exsecretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, miembro del grupo político de EPN, y la gobernadora de Sonora, Claudia Pavlovich, del círculo priista del exdirigente Manlio Fabio Beltrones. Pavlovich también rechazó la invitación del aspirante José Narro Robles, exsecretario de Salud en el gobierno de EPN y exrector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de incluirse en su planilla como secretaria general. La misma dirigente interina Ruiz Massieu rechazó competir y lo mismo hizo el actual secretario general, el jalisciense Arturo Zamora.

Entre Moreno Cárdenas, Ulises Ruiz y el exrector Narro Robles hay otros cuadros priistas que representan a grupos políticos “tradicionales” y que también han levantado la mano para competir por la presidencia nacional del PRI: la exgobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega Pacheco, sobrina del fallecido exgobernador Víctor Cervera Pacheco; el potosino José Ramón Martell, con más de 40 años de militancia y la joven abogada veracruzana Lorena Piñón, exsecretaria general adjunta del PRI-Veracruz, quien en septiembre de 2018 tramitó un pasaporte para Elba Esther Gordillo, liberada recientemente.

En ellos existe también el objetivo de recuperar y reposicionar al PRI como fuerza política con identidad propia, pero coinciden en que el priismo debe apoyar a la 4T y a AMLO en las medidas que benefician a la población, porque su partido es eminentemente “institucional” y siempre ha colaborado con el Estado. **b**





**“NO SOMOS TODOPODEROSOS,  
PERO SOMOS HERMANOS DE LOS MALTRATADOS”**

ENTREVISTA A AQUILES CÓRDOVA MORÁN (SEGUNDA PARTE)



➤ **buzos (b).- ¿El nuevo Gobierno Federal va a acabar con la pobreza en México, tal como prometió Andrés Manuel López Obrador en su campaña política de 2018?**

**Aquiles Córdova Morán (ACM).**- Los programas que está instrumentando el Presidente de la República son de transferencia monetaria directa a los que menos tienen. Puede haber variantes, pueden estar dirigidos a diferentes estratos, que pueden estar mejor elegidos; puede legitimarse más el derecho que tienen a recibir la ayuda; puede ser que se logre que la ayuda no se quede en el camino, como dice él, sino que le llegue íntegro a la gente. Todo eso yo no lo pongo en duda. Partamos del hecho de que se le está dando a la gente que sí lo necesita; que se está dando ayuda necesaria a la gente en la cantidad y el volumen que necesita; que está recibiendo ese apoyo por una vía en donde no se pierde ni un solo centavo en el camino. Démoslo por hecho. ¿Esto va a acabar con la pobreza? No; está demostrado en México y en el mundo; no es una cuestión ideológica ni de opinión.

Estos programas son casi tan viejos como andar en dos pies. Estos programas se han ensayado en muchos países con la misma idea: darle a la gente dinero para que se alimente, se cure, se eduque; lo que los expertos llaman a esto es incrementar el capital humano de cada quien y capacitarlo; ahora sí, con ese capital humano incrementado, abrirse paso para encontrar mejores empleos, mejores salarios, mejores condiciones para su propia existencia y, por tanto, se levante el nivel de vida de las masas. Esto dice la teoría; pero ésta, repito, ha sido puesta en práctica en muchos lugares y en México también. ¿Cuál ha sido el resultado? En México y en el mundo la pobreza no solo no se ha abatido con estos programas, ha crecido, hay estadísticas innegables. Aquí ya no estamos en una discusión de carácter teórico e ideológico; es una realidad. Estos programas no han sacado a nadie de la pobreza.

“Estos programas se han ensayado en muchos países con la misma idea: darle a la gente dinero para que se alimente, se cure, se eduque; lo que los expertos llaman a esto es incrementar el capital humano de cada quien y capacitarlo. Esto dice la teoría; pero ésta, repito, ha sido puesta en práctica en muchos lugares y en México también. ¿Cuál ha sido el resultado? En México y en el mundo **la pobreza no solo no se ha abatido con estos programas, ha crecido**”.

**b.- ¿Qué ha ocurrido?**

**ACM.**- Lo que tenía que ocurrir: la gente recibe ayuda, con ella consume, gasta como ella cree que le conviene gastar y, muchas veces, el tamaño de la ayuda apenas le alcanza para medio alimentarse y curarse; no para educarse, no para viajar al extranjero. Lo primero es lo primero, la gente solo consume en los bienes de todos los días y en lo más necesario; quizá en zapatos y ropa de mala calidad, etcétera. Ahí termina la ayuda.

Eso beneficia sobre todo a quienes producen y venden productos de primera necesidad. Esa demanda va a crecer mucho y quizá esas empresas crezcan y se multipliquen y den algunos empleos. Pero la gente, después de consumir ese dinero, se queda igual y sus hijos se van a quedar igual, se van a educar igual y la pobreza se va a reproducir. Esto lo puedo ver yo teóricamente pero, repito, está demostrado a escala planetaria.

El problema no concluye ahí. Tenemos que preguntarnos cuánto cuestan estos programas. Lo vemos ahora: el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2019 borró de un plumazo el Ramo 23 que integraba los proyectos anteriores; contenía partidas, dinero para las obras de la gente, que es donde se ha centrado el trabajo de Antorcha para financiar escuelas, techados en las canchas, pavimentos, drenajes, obras de

electricidad, hospitales, casas de salud, clínicas; para financiar una infraestructura que la gente aprecia y necesita y, en consecuencia, mejora al capital humano.

Lo vemos en Tecamatlán. Aquí no hay analfabetismo, tampoco desempleo, no hay hambre. Tecamatlán es un municipio chico pero sus habitantes tienen empleo y los nuevos empleos que se crean tienen que traer gente de fuera; desempleados de la Montaña de Guerrero y de la Mixteca Alta de Oaxaca vienen a trabajar a Tecamatlán. ¿Por qué? Porque la obra que se ha hecho aquí ha levantado el nivel de vida de la gente; la ha educado, la ha curado y le ha permitido, realmente, mejorar sus condiciones de vida.

Esto no va a ocurrir con el PEF 2019 porque esa partida desapareció. ¿Dónde está ese dinero? Pues se va a los programas de transferencia monetaria directa. Aquí hay otro daño; no es solo que el programa no funcione sino que se está llevando el dinero que ya no va a donde sí pudiera beneficiar a la gente.

Hay un tercer daño. El gobierno de AMLO se está quedando sin dinero para inversión de la gran infraestructura nacional. Sus proyectos son el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas, Veracruz; el Canal Seco de Tehuantepec y sembrar un millón de árboles en el trópico. Economistas competentes han dicho que esos programas son inviables, que no le van a resolver el problema a la gente, y menos



Foto: buzos

Tecamatlán es el municipio emblema del Movimiento Antorchista. Las obras que se han levantado han mejorado el nivel de vida de la gente; la han educado, la han curado y le han permitido, realmente, mejorar sus condiciones de vida.

son atractivas inversiones para el capital. Por lo tanto, se está anunciando que el producto interno bruto (PIB) en este año quizá no rebase el 1.5 por ciento. Algo muy lejos de lo que el país necesita y de lo que el propio Presidente ofreció: el cuatro por ciento; estamos en el 1.5 por ciento, según los mejores augurios. Hay quienes dicen que vamos a decrecer porque no hay inversión pública. ¿Dónde está el dinero? Conclusión: el país pierde por todos lados con los programas de transferencia monetaria.

**b.- ¿Antorcha está en contra de que sus afiliados reciban ese dinero? Me refiero a los apoyos de transferencia monetaria.**

**ACM.**- Indudablemente, no. Eso sería un error político y una injusticia para la gente. La población tiene necesidades y si no le van a dar escuela ni medicina ni pavimento, pues siquiera que reciba el dinero. Solo quiero aclarar una cosa: a la

gente no le está dando dinero López Obrador, sino que les está devolviendo el dinero que el pueblo pagó con sus impuestos.

Es cierto que algunos humildes van a recibir más dinero que el impuesto que han pagado; eso es cierto, pero yo no estoy hablando a escala individual, estoy hablando a escala social. A escala social nadie puede negar que el dinero que recolecta el gobierno, cuando menos del 60 al 70 por ciento, es dinero que recauda de los bolsillos de los contribuyentes. Entonces el dinero que regresa como ayuda monetaria es un dinero que la gente ha pagado previamente a través de sus impuestos. Por lo tanto, la gente no comete ningún acto de corrupción ni de cinismo cuando toma el dinero; aun así sigue luchando con Antorcha Revolucionaria.

Yo le diría a nuestra gente: compañero antorchista, tú tienes derecho a las ayudas, a éstas y a muchas más. Si te

niegan las demás (las obras), cuando menos agarra el dinero que te den; exige que te lo den, sí lo mereces. Pero eso no debes hacerlo a cambio de traicionar a tu verdadera organización, que es el Movimiento Antorchista.

**b.- ¿Ha tenido Antorcha algún tipo de acercamiento o negociación con el Gobierno Federal con miras a resolver proyectos de obras y servicios que antes se atendían con el desaparecido Ramo 23?**

**ACM.**- Solo ha habido una promesa del jefe de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, Mario Delgado. La promesa fue sentarse a dialogar con Antorcha; promesa que no cumplió el diputado Delgado. Nos canalizó a Gobernación en donde nos recibió una subsecretaría con poca capacidad de resolución. Ha prometido que va a llamar a sus funcionarios y la última vez dijo que no se podía porque padecía bronquitis.



Yo siento que no hay seriedad, no hay voluntad. Me imagino que la línea del Presidente, cuando menos en esos niveles, no solamente está muy clara y están obligados, en efecto, a obedecerlo; si no están vigilados, están bajo lupa y no pueden salirse del guion, del libreto que les han dado: no atiendan las demandas del Movimiento Antorchista. Esto yo lo digo sin mala fe; lo digo sin amargura; lo digo porque ésa es la verdad. Pero a cambio de eso, yo digo: vamos a seguir insistiendo en que se atiendan las demandas de la gente. No por terquedad, no por desafío a nadie, sino porque la gente no puede quedarse tan desamparada. Antorcha no va a desamparar a su gente.

Nosotros sabemos qué es lo que a la gente le duele, porque hablamos con ella, porque nos reunimos con ella. Sabemos qué es lo que le urge y sabemos que está dispuesta a insistir, incluso como suelen decir a “terquearle al gobierno para que atienda sus demandas”. Antorcha está con ellos. Quisiera pensar que con el tiempo y con las lecciones que da la vida y la realidad, que son más penetrantes, más atendibles que las palabras o los argumentos lógicos, se va a entender que es un error dejar a la gente sin lo que verdaderamente necesita a cambio de algunos pesos que no la van a sacar de apuros. Quisiera pensarlo, pero no tengo manera de garantizar nada en ese terreno. La pelota queda en la cancha del poder público.

**b.- Mientras no haya un diálogo, acercamiento, aceptación de que estas demandas son necesarias, ¿cuál será la estrategia de Antorcha?**

**ACM.-** Seguiremos tocando las puertas de los funcionarios; seguiremos cumpliendo los requisitos, si es que nos piden requisitos, y cuando esto se agote tendremos que pasar a la protesta pública. La verdad —y esto lo digo más bien con cierta impotencia— un movimiento como nosotros y el pueblo mexicano, como todo pueblo, no tiene muchas opciones para defenderse frente a los poderes públicos; no tiene dinero, no tiene armas, no tiene prensa, no tiene amigos poderosos. ¿Qué otra cosa le queda al pueblo? ¿Cuál es la única fuerza

que no le pueden quitar al pueblo? Es la fuerza de su número. Pero el número, la cantidad de gente pobre por sí sola tampoco es una fuerza si no se organiza, si no se unifica. La fuerza del número, cuando el número está disperso, es una fuerza casi igual a cero. Es necesario que el pueblo entienda y se unifique; que deje, como dijo alguna vez Trotsky, de ser polvo humano y se convierta en roca para que pueda realmente ejercer una acción efectiva en favor de lo que le pertenece, en favor de sus derechos fundamentales. Eso, dado que no hay muchas opciones, es lo que seguirá haciendo el Movimiento Antorchista.

En este sentido, yo le digo a toda la gente que en un momento dado, si está

siendo tratada injustamente, atacada injustamente, calumniada, defenestrada injustamente, que debiera asomarse más a fondo, que debiera afinar su mirada y quizá sus métodos de investigación hacia nuestro movimiento; que nos conozcan, que no se sigan guiando por lo que se ha dicho, por lo que han oído en la televisión o en otros medios; que no sigan haciendo suyas acusaciones que no le constan porque no las han comprobado; que intenten comprobarlas; que intenten conocer al Movimiento Antorchista. Yo estoy seguro que si lo hacen, cuando nos conozcan les va a quedar claro que nosotros somos sus aliados y que en Antorcha hay una fuerza que quizás ellos —lo digo con toda

modestia, pero muy racionalmente también— no tienen. Sumados con nosotros, esa fuerza se puede agrandar y, juntos, defendernos.

Al parecer, la vida nos está llevando a tener necesidades comunes de defensa y Antorcha, vuelvo a decirlo, tiende su mano a todo el que se sienta agredido. Aquí está Antorcha. No somos todopoderosos, pero somos hermanos de los maltratados, de los agredidos, de los calumniados, de los defenestrados, de los corridos, de todos los que hayan sido heridos. Nuestra mano está tendida. No queremos comprar apoyo de nadie; pedimos que nos conozcan y si después de conocernos creen que podemos ir juntos, la mano de Antorcha está abierta. **b**





En México se contabilizan 40 mil 180 personas desaparecidas, informó en conferencia el saliente Comisionado Nacional de Búsqueda (CNBPD), Roberto Cabrera Alfaro. Es la primera vez que esta institución reconoce el alarmante problema por casos de desaparición en el país.

# 72 horas, cruciales PARA LOCALIZAR A UNA PERSONA

**E**n su primer y último informe, Cabrera Alfaro trató de minimizar este contexto de inseguridad y violencia, comparando las desapariciones en México con las de Irak, un país azotado por la invasión militar de Estados Unidos (EE. UU.). “Las desapariciones en México se han suscitado en un ambiente ajeno al de una guerra, en una ‘terrible situación’ de inseguridad pública”, dijo el extitular de la CNBPD, quien además presentó su renuncia, el 15 de enero.

Cuatro días después de la dimisión de Cabrera, en San Lorenzo, municipio de Chimalhuacán, se registró la desaparición de la niña Giselle Garrido Cruz, de 11 años, quien acudió a un cibercafé para confirmar el punto de encuentro con su padre, Rigoberto Garrido Ramírez, pero la pequeña nunca llegó. Inmediatamente comenzó la búsqueda de la menor e incluso el gobierno local solicitó la intervención del presidente Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, su gobierno no coadyuvó porque aún no había nombrado al titular de la CNBPD.

Casi un mes después, el Presidente de la República designó a Karla Quintana Osuna como titular de esta comisión, pero ya era demasiado tarde para Giselle, porque una semana después de su desaparición fue encontrada muerta en Coatepec, en el municipio de Ixtapaluca.

En entrevista con **buzos**, la directora de la Unidad Especializada de la Policía para la Atención a Víctimas de Violencia Familiar y de Género (UEPAVIG), Gloria Pérez Frías, informó que el personal a su cargo comenzó la búsqueda de Giselle a bordo de la Unidad Móvil número cuatro, en compañía de la madre, Miriam Noemí Cruz Blanco, quien posteriormente realizó la denuncia ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJEM) para que ésta participara en la búsqueda a través del Programa Odisea; quedó registrado en el expediente ODI/TOL/A//II/009/2019.



REPORTAJE

24 Carolina Ruvalcaba  
corolainjzc@gmail.com

➤ “Trabajamos en coordinación con la Fiscalía Especializada para la Investigación de Delitos en Materia de Desaparición Forzada; se activó la alerta Amber para intensificar la búsqueda; se apoyó con drones y binomio canino; más de 100 policías municipales y vecinos realizaron recorridos pie a tierra; pero el desenlace fue fatídico”, explicó.

Jesús Tolentino Román Bojórquez, edil de Chimalhuacán, solicitó en dos ocasiones el apoyo del Presidente de la República para la pronta localización con vida de la menor Giselle, primero a través del oficio DGSCyTM/UEPA-VIG/0051/2019 y después personalmente, con el delegado de seguridad, Vladimir Hernández. En ninguna de las ocasiones se obtuvo ayuda.

10 días después, el 29 de febrero, la Fiscalía del Estado de México informó que detuvieron a Roberto N., de 51 años, encargado del cibercafé que visitó Giselle, por su probable participación en el feminicidio de la menor.

**Célula de búsqueda inmediata**

Era el año 2012 cuando el otrora Centro de Atención a Víctimas de Violencia Intrafamiliar (CEAVIF) se convirtió en UEPAVIG. Con más de 10 años de experiencia en el ramo, la psicóloga de profesión Pérez Frías se convirtió en una de las funcionarias más capacitadas para atender casos de personas desaparecidas; la demanda laboral orilló a la dependencia municipal a conformar una Célula de Búsqueda Inmediata en 2016, a través de la que se han localizado a más de 500 personas.

“Cuando una persona desaparece, las primeras 72 horas son cruciales para encontrarla; es por ello que insistimos en que se acerquen a las instancias correspondientes para que apliquen los protocolos de búsqueda inmediata; no permitan que les digan lo contrario; no es verdad que se deben esperar”, manifestó.

Asegura que lo primero es comenzar la búsqueda, junto con la familia,

tal como lo establece el Modelo de Seguridad Ciudadana en México; recorrer la ruta habitual de la persona y hablar con los vecinos y amigos. “También recorremos las instancias gubernamentales, el Ministerio Público y hospitales, esto dentro de las primeras 24 horas”, explicó.

Posteriormente deben revisarse las redes sociales, con el fin de ampliar la búsqueda en las plataformas digitales; asimismo, hay que emitir el boletín, ya sea a través de Odisea o la alerta Amber. Es en este momento, dentro de las primeras 48 horas, cuando se elaboran las indagatorias nacional e internacional.

Además de la UEPAVIG, en Chimalhuacán opera una red de apoyo para atender casos de desaparición, incluye al Consejo Municipal de la Mujer, Prevención del Delito y DIF, entre otras dependencias municipales.

“Al cabo de las 72 horas, recurrimos también a la Policía Federal cibernética, a la Fiscalía Especializada en la Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General de la República; las carpetas de investigación y la búsqueda continúa hasta dar con el paradero de la persona reportada”, puntualizó.

Explicó que las alertas son medios para activar la búsqueda de personas en coordinación con los tres órganos de gobierno y las organizaciones sociales: Alba es para la localización de mujeres, adolescentes y niños, cuya desaparición esté vinculada con un delito. Amber es un sistema de notificación de menores de 18 años desaparecidos, de los que se sospecha fueron víctimas de un delito; lo que las diferencia son los mecanismos que utilizan y los tiempos. Esperanza es para la búsqueda de personas

de la tercera edad y el programa Odisea para generar una cédula única de la persona y difundir en el nivel interinstitucional.

La labor de la UEPAVIG se complementa con pruebas biométricas, que implican el uso de tecnologías para recabar registros de iris, huellas dactilares y fotografías de personas que se encuentran en albergues, centros de readaptación, que facilita su búsqueda en caso de desaparecer. Hasta el momento se tienen 560 registros.

Agregó que en Chimalhuacán se tiene una percepción equivocada de las desapariciones, pues las estadísticas indican que el 90 por ciento de los reportes corresponden a personas que se ausentaron de manera voluntaria.

Por su parte, la FGJEM coincidió con el reporte de la UEPAVIG con respecto a que las desapariciones por la comisión de delitos son mínimas, de un dos por ciento, comparadas con las ausencias voluntarias, de un 98.

“La realidad es que a Chimalhuacán se le señala como un municipio violento; pero la mayoría de los reportes son por gente que decidió salir de casa o jóvenes que se van con el novio (...) La situación es política, desprestigiar a esta localidad que tiene menos desapariciones reales que Ecatepec, municipio en donde sí existe una situación alarmante”, explicó la policía de investigación de la FGJEM.

Continuó la charla aseverando que en Chimalhuacán hay una terrible falta de atención a los menores. “Se deberían aplicar sanciones a esos padres reincidentes que no cuidan a sus hijos. Tenemos el caso de una joven que se ha salido de casa cinco veces, la madre llega con abogado y todo exigiendo que la encontremos. ¿Por qué no mejor invierte el tiempo de la búsqueda y el dinero que destina al jurista para atender a la hija, con quien vive en hacinamiento y en riesgo de ser violentada?”, agregó la policía de la FGJEM.



En Ecatepec de Morelos, Cuautitlán Izcalli, Chimalhuacán, Nezahualcóyotl y Toluca de Lerdo existe una tendencia creciente, pese a que en esos municipios opera la Alerta de Género. En los últimos diez años, el 45 por ciento, mil 68 niñas y mujeres desaparecidas, del total de los casos de la entidad se concentran en esos municipios.





## REPORTAJE

26 Carolina Ruvalcaba  
corolainjzc@gmail.com



Foto: Buzos

Más del 50 por ciento de las mujeres reportadas como desaparecidas a la UEPAVIG son localizadas.

➤ **Prevención, una responsabilidad ciudadana**

Era lunes 18 de febrero. El reloj marcaba las seis de la tarde y la familia Ramírez, del barrio Ebanistas, se disponía a cenar. Los platos en la mesa, las tortillas calientes, todo estaba servido; pero faltaba Arturo, un joven que salió a vender sus dulces en el tianguis de Las Torres. Dieron las 10 de la noche y él aún no llegaba a casa. Su hermana Rocío pasó del enojo a la angustia porque el temor la hizo su presa.

Con lágrimas en los ojos narró su desesperación al buscar a su hermano, quien sufre de parálisis cerebral, que le

dificulta caminar y hablar bien. “A pesar de su discapacidad, es un niño muy inteligente, bueno e independiente; mi mamá sufre de esquizofrenia y otro hermano acaba de morir; así que pensamos que Arturo había hecho un berrinche y se perdió, o que alguien se lo llevó. Tuve mucho miedo de que lo atropellaran; acudí a las autoridades y me ayudaron a buscarlo en hospitales, en el Semefo; pegamos los volantes y gracias a Dios lo identificaron, el pobre anduvo deambulando sin comer durante tres días”.

Con coraje en el rostro, Rocío se dirige a la sociedad: “Dejemos de ser tan egoístas. Cuando vean a alguien en la calle pidiendo un taco, no lo vean con lástima; pregunten si está perdido, porque hay una familia que lo está buscando, que lo extraña (...) Lean los volantes, llamen a la policía, no sean indiferentes ante la desgracia ajena”.

Arturo sabe andar en el metro, en donde vende dulces cuatro días a la semana para tener su propio dinero y ayudar a su mamá. Tiene 32 años, pero con una mentalidad de un chico de 15. Es un joven que no le hace daño a nadie y es fácil de manipular. Por ello, Rocío determinó que en adelante le podrá un gafete, le comprará un celular barato y tomará más medidas de cuidado por el gran amor que siente por su hermano.

Pérez Frías, la directora de la UEPAVIG, recomienda la elaboración de una ficha de registro de los integrantes de la familia, documento que debe incluir nombre, fotografía reciente, domicilio, teléfono, escuela o lugar de trabajo, el nombre de alguien de su confianza y un folículo capilar; misma que debe actualizarse cada seis meses.

Actualmente, explicó, realizan la campaña “Cúdalos”. Al grito de “tenemos a tu hijo secuestrado”, mientras los infantes gritan “ayúdame mamá”, el miedo se apodera de los padres, quienes permanecen inmóviles en el patio de la escuela con los ojos vendados; esto como parte de la simulación hecha por los asesores sociales de UEPAVIG, quienes con sus dinámicas buscan impactar a la población, al tiempo en que las dotan de herramientas para prevenir algún delito.

Tras la dinámica, los padres abrazan a sus hijos y les recuerdan cuánto los aman; otros rompen en llanto y son consolados por los asesores; además comparten en el grupo sus emociones; la plática concluye con la pregunta: “¿Cuánto valen tus hijos?”. Los padres contestan: “No tienen precio”.

Tomar de la mano a los niños, no perderlos de vista, hablar con ellos, ponerles atención, límites, fomentar actividades culturales y deportivas, son parte de las recomendaciones de la psicóloga Pérez Frías para disminuir el riesgo de desaparición. **b**

“Dejemos  
de ser tan egoístas.

Cuando vean a alguien en la calle  
pidiendo un taco, no lo vean con lástima;  
pregunten si está perdido,  
porque hay una familia que lo está buscando,  
que lo extraña (...)

Lean los volantes,  
llamen a la policía,

no sean indiferentes  
ante la desgracia ajena”.



OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



## MÁS EN TORNO A LA GUERRA DE MEDIOS

“El 23 de febrero, dos de los cuatro camiones que transportaban ayuda humanitaria proporcionada por EU desde la ciudad colombiana de Cúcuta hacia Ureña (Venezuela) a través del puente Francisco de Paula Santander resultaron quemados. Poco después del incidente, diversas autoridades estadounidenses (lo) lamentaron y afirmaron –sin pruebas– que el incendio había sido llevado a cabo por fuerzas venezolanas al mando de Nicolás Maduro, presidente del país”. Ésta es la información textual del portal *Sputnik* sobre la quema de los camiones en la frontera colombiano venezolana.

“Sin embargo –finalmente escribió *Sputnik*– nuevas imágenes muestran que, en realidad, fueron los manifestantes anti-gobierno quienes (en efecto) comenzaron el fuego en los camiones. En un video publicado por *The New York Times* se puede ver el momento en el que uno de los manifestantes lanza una bomba casera hacia la policía venezolana que bloqueaba el puente entre Colombia y Venezuela para impedir la entrada de los camiones”. O sea que la verdad se abrió paso: fueron los manifestantes en contra del gobierno de Nicolás Maduro quienes incendiaron los camiones.

Es ésta –amigo lector– una historia de todos los días, salvo que ahora, un importante diario norteamericano, un caso excepcional, se dio a la tarea de refutarla. Un incidente cualquiera, un hecho sin trascendencia o, incluso, algo que nunca existió, se inventa, se manipula y se magnifica para presentar al objetivo a atacar como un monstruo digno de ser eliminado del planeta. Guerra de medios, se llama. Hay, incluso, materias sobre la especialidad en las escuelas militares de los países imperialistas. “Las Fuerzas Armadas británicas reclutan a filósofos, psicólogos y teólogos para estudiar nuevos métodos de guerra psicológica y de manipulación conductista –informa el portal *RT*– según se desprende de documentos filtrados de la Universidad de Cambridge, que se vio incluida en un programa de esa índole”.

Cito los acontecimientos de la frontera venezolana y la gran mentira que se tejó en torno a ellos, anunciando incluso

“nuevas sanciones” por parte de Estados Unidos porque, aunque más grandes y trascendentes, se parecen mucho a la guerra de medios que se libra por estos días en contra del Movimiento Antorchista Nacional. Me refiero al hecho de que el propio Presidente de la República ha hecho mofa de nuestro nombre llamándonos Antorcha Mundial y ha afirmado –sin pruebas– que hemos sido intermediarios en la entrega de los programas sociales Progresá, Oportunidades y Prospera a los beneficiarios y que nos hemos quedado con dinero de estos programas, con “moches” y, finalmente, se ha dicho, que hemos recibido dinero como parte que somos de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).

Falso. Absolutamente falso. Si quienes nos atacan no se cansan, menos aún nos cansaremos nosotros de hacer llegar nuestro mensaje de la verdad a todas las personas verdaderamente críticas y de buena voluntad que son la inmensa mayoría de los habitantes de este país. Jamás hemos sido intermediarios de ninguno de esos programas y jamás hemos solicitado serlo; cualquier beneficiario de esos programas sabe perfectamente que siempre han sido los empleados del gobierno los que con lista en mano y previa identificación y después de realizar asambleas informativas, les habían venido entregando sus apoyos, ningún antorchista en ninguna parte del país ha entregado jamás ninguno de esos apoyos. Tampoco hemos recibido ríos de dinero ni somos organización de la sociedad civil. “Terrible cosa es la ignorancia –escribió Luciano de Samósata– y causa de innumerables males para la humanidad, al envolver la realidad como en la niebla, oscurecer la verdad y ensombrecer la vida del hombre”.

En una nota del diario *Reforma* del domingo 10 de marzo, se informa que “en tan solo seis años, OSC recibieron de dependencias y entidades federales más de 37 mil 600 millones de pesos para ‘acciones de fomento’. Según datos del Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol) (...) los recursos federales fueron canalizados de 2012 a 2017 a más de 17 mil 500 organizaciones de todo el país (que) reportaron la ejecución

de 124 mil 451 acciones de fomento (...)”. La nota de referencia informa luego sobre las dependencias que reportaron mayor inversión de recursos a las Organizaciones de la Sociedad Civil. Conclusión: Si el Movimiento Antorchista Nacional fuera una OSC, como algunos personajes influyentes en los medios lo han asegurado, cualquier persona verdaderamente interesada tendría a la mano los materiales necesarios para encontrar su nombre en la lista de 17 mil 500 OSC que han estado y están, perfectamente identificadas, así como los temas en los que trabajan y los montos de ayuda grande o pequeña y las fechas en los que la han recibido. Pero no lo encontrará nunca porque el Movimiento Antorchista no es una OSC sino una organización política y no ha recibido jamás, ni por éstos ni por otros conductos del Estado, un solo peso partido por la mitad a manera de subsidio, “moche” o cualquier otro sinónimo de financiamiento legal o ilegal. Antorcha, casi una excepción en el país, se sostiene con sus propios medios.

Por desgracia, en este ambiente de afirmaciones sin pruebas, tengo que enlistar al reportero Arturo Molina de la *Voz de Michoacán*, un diario respetable que me abre sus puertas y que tradicionalmente se mantiene apartado de la moda de las campañas de medios. En la edición del pasado martes 12 de marzo, en el remate de una nota de primera plana (en la página 11-A) en la que se daba cuenta de una gran invasión de terrenos particulares en la ciudad de Morelia, el reportero escribió: “Bajo este *modus operandi* de diferentes organizaciones como Antorcha Campesina, han protagonizado la destrucción de zonas naturales protegidas y han encauzado al desarrollo irregular de Morelia, donde imperan faltas de servicios, inseguridad, insalubridad y mala movilidad”.

Aseguro que no puede documentarse un solo caso de invasión de tierras ni de “la destrucción de zonas naturales protegidas” por parte de Antorcha, ni en la ciudad de Morelia ni en el estado de Michoacán ni en ninguna parte del país. Hemos afirmado reiteradamente que, contra lo que se ha llegado a afirmar, Antorcha no invade terrenos ni destruye zonas naturales protegidas. Muy al contrario, la divisa de nuestro trabajo en el estado es precisamente “Antorcha construye Michoacán” sin que hasta ahora nadie la haya podido desmentir con pruebas. Hemos conquistado, con base en la gestión y en la lucha, aguas potables, drenajes, pavimentos, electrificaciones, clínicas, unidades deportivas, auditorios y otras muchas obras que

le han cambiado la vida para bien a cientos de miles de michoacanos y encabezamos un esfuerzo ciudadano importante y decidido por el rescate del amenazadísimo lago de Pátzcuaro. Todo ello sin contar con que Antorcha es la organización política que más promueve el arte y el deporte entre la población. Por eso precisamente nuestra arma más poderosa de defensa contra las guerras de medios es que nos conozcan. **■**

**Si quienes nos atacan no se cansan, menos aún nos cansaremos nosotros de hacer llegar nuestro mensaje de la verdad a todas las personas verdaderamente críticas y de buena voluntad que son la inmensa mayoría de los habitantes de este país.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**  
antorcha@antorchacampesina.org.mx

## CREACIÓN Y REDISTRIBUCIÓN DE RIQUEZA: ¿ES LO MISMO?

Si partimos de una configuración social determinada como algo dado e inmodificable, la economía (la actividad productiva que se realiza en su seno) queda sujeta a principios y leyes que necesariamente deben cumplirse para alcanzar los objetivos que esa sociedad se traza. De aquí que haya quienes hablen de principios o leyes universales de la economía que el hombre no puede cambiar ni modificar a voluntad, y a las que debe someterse voluntaria o involuntariamente. Y ciertamente, dado que tales leyes o principios surgen, repito, de una determinada organización social aceptada como punto de partida, no pueden hacerse a un lado, cambiarse o modificarse, si no es cambiando o modificando, poco, mucho o radicalmente, la configuración social que las origina.

Pero, puesto que tanto la organización social como la actividad productiva en su seno son el resultado de la actividad de los seres humanos a lo largo de su historia, resulta evidente que ambas, sociedad y economía, pueden ser modificadas o sustituidas por algo mejor cuando sus constructores lo decidan (a qué costo y bajo qué circunstancias, es algo que cae fuera de este artículo). Por tanto, las leyes y principios que gobiernan a ambas, universales en algún momento pero nunca eternas, no pueden ser tratadas ni acatadas como la ley de la gravedad o las de la mecánica cuántica, tal como pretenden quienes se sienten dueños de la verdad definitiva y heraldos del último eslabón de la evolución social.

Ahora bien, la **economía capitalista o de mercado requiere**, para su correcto funcionamiento, de: a) una clase social minoritaria que, por diversos modos, caminos y mecanismos que aquí no podemos detallar, ha logrado concentrar en sus manos la mayor parte de los medios de producción (o sea, todo lo que de alguna manera y en distinta medida es necesario para la elaboración de los bienes materiales que la sociedad reclama para vivir y desarrollarse); los medios de circulación (dinero en todas sus formas y funciones); y todos los medios de vida (alimentos, ropa, zapatos, medicinas, etc.). b) De una gran masa social privada de los elementos antes

dichos y, por tanto, obligada a trabajar al servicio de la primera a cambio de un salario que le permita sobrevivir junto con los suyos. c) Ambos sectores, el de los poseedores y el de los asalariados, requieren un mercado donde poder comprar y vender lo que su función social y su vida biológica y espiritual les reclaman. d) En medio de ellos, debe haber un importantísimo grupo (que por economía de espacio llamaremos “clase media”) que desempeñe una gran variedad de tareas, sin las cuales los otros dos sectores no podrían realizar las suyas. Por encima de todos y garantizando la estabilidad del conjunto, debe hallarse el Estado.

Ésta es una síntesis muy apretada de la configuración de una sociedad productora de mercancías. Repito: el estrato dueño de los medios de producción, la masa de los asalariados, la clase media dueña de múltiples e importantes destrezas, el mercado y el Estado garante del conjunto. Si alguno de estos factores falta, o por alguna razón no cumple correctamente su función, la producción de mercancías se paraliza o se torna insuficiente en cantidad y calidad, y la sociedad entera lo resiente. En una sociedad como ésta, el interés fundamental de la producción económica se desplaza de la satisfacción plena de las necesidades sociales a la persecución de la máxima ganancia para el capital, para el inversionista privado que se ha convertido, ahora, en el eje central de todo el engranaje económico. La sociedad entera trabaja para incrementar su riqueza, pues de otro modo, no dispondría de los recursos suficientes para invertir, crear empleos, mejorar la producción en cantidad y calidad y, como resultado de todo ello, volver a incrementar su riqueza. El ciclo del capital.

¿Y qué es la riqueza en la sociedad capitalista? Es decir, ¿en qué consiste aquello que se acumula en manos privadas? A primera vista, la respuesta parece obvia: es el dinero. Sin embargo, nadie vive solo del dinero, puesto que en esa forma, la riqueza ni se come, ni se viste, ni cura ni educa directamente. Desde la primera línea de *El Capital*, Marx responde con toda claridad a esta cuestión: “La riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos aparece

como un «inmenso arsenal de mercancías» y la mercancía como su forma elemental”. Es decir, Marx deja claro desde el principio de su análisis que la riqueza no es ni puede ser el dinero, ni su equivalente en tierras, minas, depósitos de petróleo y minerales, bosques o empresas públicas adquiridas a precio de regalo de manos del Estado. Todo eso puede ser llamado riqueza, y hasta confundirse con la verdadera riqueza, por falta de rigor intelectual o por abandono (voluntario e involuntario) del lenguaje técnico. En un sentido potencial, se puede llamar rico al poseedor de mucha tierra, al dueño de minas o de campos petrolíferos, pero en sentido actual eso es un error. ¿Por qué? Pues simplemente porque, en tal estado, nada de eso es mercancía y, por tanto, no puede producir ninguna ganancia a sus poseedores.

En el desarrollo de su obra, Marx define al capital, con el rigor que lo caracteriza, como dinero que se autoincrementa, como dinero que produce más dinero a su poseedor. Y, puesto que no se trata de una criatura biológica que pueda reproducirse por vía sexual (o asexual), se vuelve necesario seguir con todo cuidado el curso del dinero, desde que llega al mercado para adquirir medios de producción y fuerza de trabajo, hasta que retorna a él en forma de nuevas mercancías fabricadas por el obrero en la empresa del capitalista que lo ha contratado. Así descubre Marx que, al vender las nuevas mercancías que acaba de fabricar el obrero, el capitalista retira ahora más dinero que el que invirtió en medios de producción y en fuerza de trabajo. El dinero inicial se ha incrementado, y Marx se pregunta: ¿Por qué? ¿Cuál es la diferencia entre el momento de la compra de medios y fuerza de trabajo y el de la nueva venta? No hay duda, concluye: la diferencia no es otra que la mano del obrero, la elaboración que ha hecho de los elementos que el capitalista puso a su disposición, convirtiéndolos en una mercancía nueva y útil para la vida humana.

Y esto que hace la mano del obrero no lo puede hacer la riqueza muerta en manos del capitalista. Ni las minas, ni la tierra, ni los yacimientos petrolíferos, ni las empresas compradas a precio de regalo al Estado pueden transformarse por sí solas en mercancías. Para que todo eso produzca riqueza, y una riqueza mayor que la originalmente invertida, la tierra debe ser cultivada, la mina explotada, el petróleo extraído del seno de la tierra, etc. Y eso solo lo puede hacer la mano del obrero. El “maestro Marx”, pues, no se equivocó cuando dijo que es **ley universal** de la sociedad capitalista que la riqueza que acumula el dueño de una empresa provenga, *siempre y únicamente*, del trabajo no retribuido al obrero asalariado, que él llamó *plusvalía*. Aunque tampoco se olvidó de decir que, así como el capitalista no puede obtener ganancias sin el trabajo del obrero, el obrero tampoco puede producir nada sin los elementos que el capitalista pone a su disposición en el taller;

ni puede mantener su vida y la de los suyos sin el salario que le abona el capitalista. Obrero y capitalista son un ejemplo vivo de la unidad y lucha de contrarios descubierta por Hegel: sus intereses son antagónicos, pero el uno sin el otro no pueden existir. No, al menos, dentro de la configuración social capitalista.

Venir a decir ahora que en México “esto no aplica” porque aquí la riqueza de las clases altas es pura dádiva del gobierno, sorprende y preocupa porque, además de un grave error de teoría, conlleva una injusticia y un peligro. La injusticia estriba en que se niega el papel del capitalista y del obrero en el proceso de producción de la vida de la sociedad, convirtiéndolos en simples parásitos sociales. Y de aquí el peligro, pues un parásito no solo es prescindible; es perjudicial y debe ser erradicado. ¿Qué será de México sin inversionistas ni inversión privada productiva en una configuración social capitalista? ¿Qué país de nuestro tiempo vive sin ellos? ¿Y los obreros? ¿Solo les daremos algo por compasión y humanismo, pero no porque aporten algo a la sociedad?

El papel del Estado en la economía es conocido desde los griegos del siglo de Pericles. Pero su acción no produce riqueza, sino solo la redistribuye; genera desigualdad, pero no riqueza adicional. Stiglitz, por ejemplo, dice: “Gran parte de la desigualdad que existe hoy en día es una consecuencia de las políticas del gobierno, tanto por lo que hace como por lo que no hace” (Ver *El precio de la desigualdad*, p. 75). Y dice más: acusa a las clases altas, norteamericanas y del mundo, de ser, más que productoras de riqueza, “buscadoras de rentas”, es decir, perseguidoras de ganancias provenientes, no de su actividad productiva, sino de maniobras especulativas y, precisamente, de dádivas abiertas o encubiertas del gobierno.

Dice: “La búsqueda de rentas asume muchas formas: transferencias y subvenciones ocultas y públicas por parte del gobierno, leyes que hacen menos competitivos los mercados, una aplicación laxa de las leyes vigentes sobre la competencia y unos estatutos que permiten a las grandes empresas aprovecharse de los demás, o trasladar sus costes al resto de la sociedad” (*op.cit.*). Añade más adelante a los monopolios, la política fiscal regresiva, el abasto al gobierno con sobreprecios, la adquisición de empresas a precio de regalo, el engaño al público aprovechándose de la “asimetría en la información”, etc.

Pero todo esto lo aduce Stiglitz para explicar la creciente desigualdad, en EE. UU. y en el mundo, y para llamar a los gobiernos a no seguir por este camino. No para explicar con ello la producción de riqueza material en aquel país, ni mucho menos para declarar a EE. UU., sobre esa base, una excepción universal, como se quiere hacer con México. **b**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL ACOSTA PEÑA**  
brasil.acosta@gmail.com

## ¿FIN DEL NEOLIBERALISMO?

El fin de semana pasado, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, aseveró contundente que “se acabó la pesadilla del neoliberalismo”. “Es el momento de expresar, aprovechando este foro, que para nosotros ya se terminó con esa pesadilla que fue la política neoliberal, declaramos formalmente desde Palacio Nacional el fin de la política neoliberal” (Revista *Proceso*, 17 de marzo de 2019). Estas afirmaciones son, esencialmente, falsas, pues basan su análisis en una petición de principio que no se cumple: la política neoliberal no consiste en la toma de decisiones desde el gobierno respaldando tales o cuales medidas que fortalezcan determinado modelo económico, pues así se justificó el fin de la política neoliberal; pero, más aún, aunque así fuera, la política neoliberal no puede ser abolida por decreto, pues no es la esencia del fenómeno y veamos por qué.

En primer lugar, no se pueden desaparecer el modelo neoliberal y la política neoliberal si no desaparecen en el mundo entero, pues México está inmerso en un contexto internacional, nos guste o no, cuyo componente principal es neoliberal. Si se pudiera desaparecer este modelo de un plumazo, a partir de ahora deberíamos dejar de usar productos hechos en y por el neoliberalismo, como automóviles, celulares, fertilizantes, medicinas, alimentos elaborados por empresas neoliberales, etc., ¿cree usted, amable y paciente lector, que esto sea posible?

En segundo lugar, si se pretende lograr un cambio estructural antineoliberal y ya se declaró oficialmente su fin, entonces por qué no se ha cancelado de inmediato el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), es decir, la nueva versión y más agresiva del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) que en el gobierno actual no va

a desaparecer, por el contrario, la Secretaria de Economía, Graciela Márquez, ya está haciendo cabildos en Estados Unidos para que el Senado norteamericano le dé luz verde al T-MEC y pueda entrar en vigor cuanto antes y, por lo tanto, lejos de acabar con la política neoliberal, ésta se fortalecerá. Ésta es la contradicción: se declaró el fin de la política liberal, pero dentro de poco será aprobado un factor esencial para el fortalecimiento de la política neoliberal: el T-MEC.

En tercer lugar, lejos de tratarse de una política antineoliberal, todas las políticas anunciadas por el Presidente de la República relacionadas con las transferencias monetarias directas fortalecen el modelo neoliberal de manera directa o indirecta. ¿Por qué? La dieta de los mexicanos es la clave del problema, pues las familias más pobres destinan aproximadamente el 70 por ciento de sus ingresos a la alimentación y al transporte. Dentro de la alimentación, el consumo de maíz es fundamental; “la dieta de cada mexicano incluye poco más de 336 kilos al año de este grano en su dieta”, consigna el diario *Milenio* en una nota de Roberto López publicada el dos de enero de 2019; sin embargo, “México importó en total seis millones 169 mil toneladas de maíz de enero a mayo de 2018 y exportó 429 mil toneladas del mismo grano en el mismo periodo, lo que representa apenas el siete por ciento de lo adquirido en el extranjero, indicó el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (...) un 98 por ciento de las importaciones del principal grano que consumen los mexicanos proviene de Estados Unidos” (*La Jornada*, 21 de junio de 2018). En otras palabras, consumimos maíz neoliberal. Y no veo que en los próximos seis años podamos dejar de depender de Estados Unidos, es decir, de la producción neoliberal; y el T-MEC ha de reforzar esta dependencia. Además, “cada mexicano come 34 kilogramos de pan, 70 por ciento de este consumo es pan blanco y el resto

pan dulce, galletas, pasteles, entre otros, según datos de la Asociación Nacional de Proveedores Profesionales de la Industria del Pan, Repostería y Similares (Apropan)”, esto significa que las grandes empresas como Bimbo, Marinela, Tía Rosa, Gamesa, entre otras relacionadas con el comercio de pan de caja y pan dulce, se verán beneficiadas con las políticas de darle dinero a la gente, pues la gente irá a consumir con estas empresas de corte neoliberal (Bimbo está en Estados Unidos y en otros países de América Latina). Por si esto fuera poco, “los mexicanos son los primeros consumidores de refresco en el mundo, 163 litros anuales por persona, siete veces más que el promedio de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS)”, pero las principales empresas productoras de refrescos son “neoliberales” Coca-Cola Company y Pepsico, de manera que darle dinero a la gente es una política pro-neoliberal que va a fortalecer a las grandes empresas de este carácter que tienen la capacidad suficiente para afrontar la demanda y que, por lo tanto, no requieren hacer grandes inversiones, por lo que no se generarán nuevos puestos de trabajo y sí se va a favorecer la concentración neoliberal de los ingresos.

En cuarto lugar, según la revista *Expansión* (núm. 140317), “los mexicanos gastan en promedio 112.7 pesos mensuales para el servicio de prepago de su smartphone, de acuerdo con la reciente encuesta sobre disponibilidad y uso de las tecnologías de la información del INEGI. Los usuarios de un teléfono inteligente con sistema de pospago o plan tienen un gasto promedio de 356.5 pesos mensuales. Datos del instituto, el 79.6 por ciento de la población en México cuenta con el sistema de prepago y tan solo el 20 por ciento con uno de pospago”, esto significa que una gran cantidad de mexicanos va a dedicar parte del presupuesto público recibido por las transferencias monetarias directas a las empresas neoliberales de telecomunicaciones, así que lejos de que se acaben las políticas neoliberales, se estarán fortaleciendo, aunque de otra manera, pues 81 millones de mexicanos tienen acceso al teléfono celular y tres de cada cuatro tiene smartphone.

Finalmente, las leyes del mercado neoliberal no pueden ser abolidas por decreto, pues no obedecen a los mandatos de una persona, sino de un sistema social basado en la propiedad privada de los medios de producción y en el trabajo asalariado, resultado de esta apropiación privada; así que la abolición del neoliberalismo reclama que sea resuelta la contradicción fundamental del sistema, es decir, que la producción que

tiene hoy un carácter social, pero una apropiación privada, siga teniendo una producción social, pero con una apropiación igualmente social, es decir, que la propiedad de los medios de producción pase a manos de los obreros. Sin embargo, las medidas propuestas por el nuevo gobierno no tienden a resolver las cosas en esa dirección. Entonces, en definitiva, lo que tenemos no es el fin de las políticas neoliberales, sino un simple cambio de forma, pues la esencia, es decir, la producción social de la riqueza con apropiación privada, no se ha modificado nada o casi nada, que no es lo mismo, pero es igual, como dice Silvio Rodríguez. **■**

**Las leyes del mercado neoliberal no pueden ser abolidas por decreto, pues no obedecen a los mandatos de una persona, sino de un sistema social basado en la propiedad privada de los medios de producción y en el trabajo asalariado, resultado de esta apropiación privada; así que la abolición del neoliberalismo reclama que sea resuelta la contradicción fundamental del sistema, es decir, que la producción que tiene hoy un carácter social, pero una apropiación privada, siga teniendo una producción social, pero con una apropiación igualmente social, es decir, que la propiedad de los medios de producción pase a manos de los obreros.**



## La geometría de los fractales y sus implicaciones

La naturaleza es compleja y se manifiesta de muchas formas. Uno de los instrumentos para estudiar dichas formas es la geometría, gracias a la que el ser humano se ha acercado mucho para comprenderlas mejor.

Nikolái Lobachevski, el gran geómetra ruso, defendía la premisa de que la geometría es en esencia movimiento, que se aprecia en el crecimiento de una planta, la distribución de los pétalos de las flores, la trayectoria de vuelo de un ave, el recorrido de un jabalí, etc. La ciencia actual ha dividido el estudio de estos movimientos en tres grandes campos de la matemática: la geometría euclidiana (plana), la lobachevskiana (hiperbólica) y la riemanniana (elíptica).

Sin embargo, estas ramas de la matemática no han podido describir de forma completa la diversidad de objetos y movimientos en la naturaleza. En tal caso se hallan las formas de la orilla de las hojas del helecho, del brócoli, las líneas costeras, las nubes, las montañas y muchos otros objetos que son complicados de describir con las geometrías existentes. Este problema hizo posible el surgimiento de un instrumento de esta ciencia conocida hoy como la geometría de los fractales, que se encarga de estudiar fenómenos y objetos fragmentados o fracturados que se repiten a escala mayor o menor, manteniendo una copia, casi exacta, de su estructura original.

Las irregularidades y patrones fragmentados presentes en la naturaleza fueron estudiados por primera vez por el matemático francés Henri Poincaré (1854-1912), cuando se encontró con los sistemas dinámicos. Posteriormente, el sueco Helge von Koch (1870-1924), en su artículo *Acerca de una curva continua que no posee tangentes y que se obtiene por medio de los métodos de la geometría elemental*,

dio a conocer su resultado sobre el llamado “copo de nieve de Koch” o “estrella de Koch”, una curva infinita, continua y cerrada que encierra una superficie finita. La construcción se hace dividiendo cada lado de un triángulo equilátero en tres segmentos iguales, y sobre cada segmento central se construye otro triángulo equilátero (obteniendo al final una figura parecida a una estrella de David); y así sucesivamente hasta aproximarse a una figura similar a un copo de nieve.

El matemático polaco Wacław Sierpinski (1882-1969) también trabajó en el tema de los fractales y es conocido por el triángulo que lleva su nombre, que consiste en dividir un triángulo en tres triángulos congruentes (iguales). Cada uno de esos triángulos, a su vez, se divide en otros tres triángulos congruentes, y así sucesivamente.

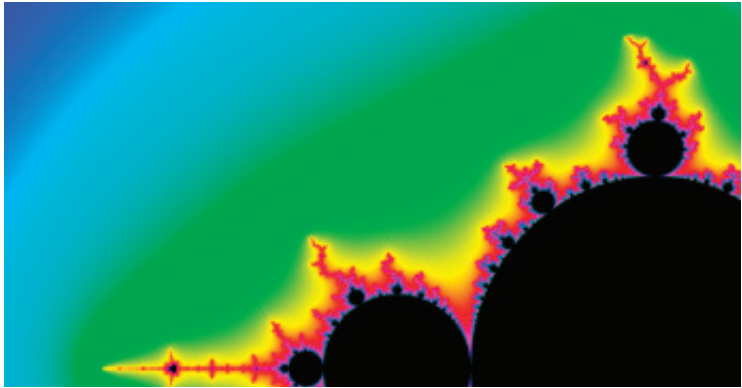
El francés Gaston Julia (1893-1978) fue otro de los matemáticos que hizo también contribuciones a la teoría de los fractales: generalizó esta teoría al plano complejo y en éste construyó su conjunto, conocido como “Conjunto de Julia”, que se obtiene a partir de cualquier función compleja. La longitud de la figura formada por dicha función es infinita. Este resultado puede encontrarse en su trabajo *Informe sobre la iteración de las funciones racionales*,

publicado en la revista francesa de matemáticas *Journal de Mathématiques Pures et Appliquées*.

Otro científico que incursionó en el tema fue el matemático y meteorólogo estadounidense Edward Lorenz (1917-2008), con las *Órbitas caóticas* o *atractor caótico de Lorenz*, acuñado en 1963, que no se trata más que de un sistema dinámico determinístico tridimensional no lineal presente en la atmósfera terrestre.

Sin embargo, fue el polaco Benoit Mandelbrot (1924-2010), quien sistematizó por primera vez la geometría de los fractales. Continuó con el estudio de las propiedades de los fractales de Gaston Julia y, en 1980, obtuvo la imagen de un fractal en una computadora, que puede ser ampliado muchas veces y en cada reproducción sucesiva repetir el patrón del fractal. Fue así como nació el *Conjunto de Mandelbrot*, que se graficó en un plano complejo.

El avance en la teoría de los fractales contribuyó de manera significativa al análisis de las propiedades mecánicas, físicas y químicas de las superficies fracturadas de los materiales como polipropileno semicristalino y poliestireno amorfo, entre otros, que ahora se estudian en la ingeniería de materiales. **b**



Conjunto de Mandelbrot

## Crisis partidarias y malos gobernantes

Todo partido representa los intereses del grupo o la clase social que lo ha formado; el objetivo principal de todo partido siempre ha sido conquistar el poder político y convertirse en un instrumento para llevar a la práctica su filosofía y programa de acción.

En teoría, ese plan de acción se debe ejecutar tal y como se ha planteado; pero una vez al mando, los dirigentes de los partidos políticos, así como candidatos y personajes destacados (gobernadores, diputados, senadores o presidentes municipales) suelen interpretar libremente los estatutos de su partido; y esto ocurre sin importar el color de los partidos. Un verdadero plan para gobernar con responsabilidad a un grupo numeroso de la población debería recoger las necesidades y lo que a la sociedad le interese, ya sea resolver los principales problemas sociales y asegurar con ello un futuro de bienestar para toda la población.

Los partidos políticos se volvieron “indispensables” para la sociedad desde hace varias décadas, cuando el derecho a participar en política “se traducía” en soberanía nacional y también cuando se consideró más necesario al parlamentarismo para articular mejor las posturas de grupos y organizaciones políticas; esto sucedió, por ejemplo, desde los *Tories* y los *Whigs* en el parlamento inglés, los primeros vinculados a la corona inglesa y los segundos al parlamento.

Durante la Revolución Francesa aparecieron grupos políticos como los monárquicos constitucionales, los girondinos y los jacobinos; poco a poco, los partidos se fueron convirtiendo en pieza clave de la relación entre el Estado y la sociedad; quienes conquistaban la simpatía de los electores y ascendían al poder mediante el voto mayoritario iban imponiendo su plan de acción, que debía conservar la

aprobación mayoritaria para que el voto periódico refrendara su poder.

Aparentemente, los principios y el programa de acción han perdido importancia para casi todos los partidos políticos mexicanos; sus representantes, especialmente en los procesos electorales, ya no se preocupan por ocultar sus propósitos; no persiguen el poder para lograr justicia y equidad social, sino para satisfacer sus intereses personales o del grupo al que representan, traicionando sus principios, su programa y a todos sus agremiados.

En estos días, los partidos políticos vuelven a la escena mediática; en el estado de Puebla habrá nuevas elecciones y la telenovela se volverá a repetir. Durante la campaña, para conquistar el poder estatal, las promesas se multiplicarán. Pero en Puebla los acuerdos ya llegaron hasta Palacio Nacional y el candidato morenista, Miguel Barbosa, después del *show* electoral, gobernará unos seis meses o un año cuando más, antes de pasar la estafeta a algún político priista con máscara morenista.

El PRI ha entrado en una contienda interna para elegir a su nuevo dirigente; hasta ahora, ningún ciudadano se ve interesado en el tema y parece que tampoco los priistas; aunque su dirigente actual, Claudia Ruiz Massieu, haya dicho que habrá piso parejo en la contienda y que la renovación será justa para todos los aspirantes; aún no hay convocatoria y esperan que el INE defina las reglas del proceso. Pero más allá de la elección y los candidatos, el PRI se ve muy desgastado y sin rumbo claro; para darse cuenta de la debacle del priismo nacional bastan los videos de la renuncia de René Juárez Cisneros o de Ulises Ruiz. El cambio de dirección del PRI no ayudará en nada al partido, que poco a poco se irá encaminando a su desaparición, a menos

que algún grupo o político joven saque del rincón y desempolva los principios heredados de la Revolución Mexicana y los ponga en práctica, velando, ahora sí, por los intereses de los mexicanos; esto se ve muy difícil de realizarse porque los priistas, viejos y jóvenes, están convencidos de que el PRI les pertenece y no debe pasar a otras manos.

En esto tampoco ayuda la política de oídos sordos y de prepotencia gubernamental en tres entidades gobernadas por viejos priistas: en Hidalgo, Omar Fayad Meneses; en Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa y en el Estado de México, Alfredo del Mazo Maza. En la última semana, los tres gobernadores fueron blanco de la denuncia pública por no atender las demandas de obra social (vivienda, educación, salud, apoyos al campo, entre otras) en sus respectivos estados, en donde la población ya no aguanta y podría entrar en una verdadera crisis. El 26 de marzo, ocho mil campesinos marcharán en Oaxaca; en Toluca, 50 mil personas protestarán el 28 de marzo contra el gobierno del Estado de México; y el 10 de abril, 40 mil hidalguenses se presentarán en las oficinas del priista Omar Fayad para reclamar soluciones a sus problemas más urgentes.

La partidocracia mexicana y todas sus instituciones, incluido el partido que ahora gobierna el país, están en crisis de credibilidad; sus gobernantes no han demostrado capacidad para resolver los problemas de 130 millones de mexicanos; sus pugnas internas, algunas muy violentas y el frecuente cambio de camiseta ha hundido a algunos como el PRI, el PAN y especialmente al PRD en una profunda crisis de la que difícilmente podrán salir. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



## Juárez en tiempos de la Cuarta Transformación

El pueblo mexicano guarda respeto, cariño y admiración a quienes siente suyos. Sabe distinguir a los hombres que se levantan de humilde cuna y que padecen las injusticias y las carencias que siempre se ensañan con los que menos tienen. ¿Quién no recuerda al pequeño indio zapoteca de Guelatao que nació un 21 de marzo en un hogar lleno de privaciones? A muy temprana edad quedó huérfano. Bajo el cuidado de su tío, su vida fue como la de cualquier persona y seguramente se hubiera perdido.

Víctor Hugo decía: “¿A quién le interesa lo que pase? La historia es la misma; los nombres de los parias se olvidan en los arrabales”. Sin embargo, en las inhóspitas montañas oaxaqueñas, en un pueblo zapoteco, en el único mundo que conocía, adquirió la nobleza y la templanza necesarias para enfrentar los retos que le deparaba la vida. Aprendió el castellano hasta los 12 años y de cuidador de ovejas, gracias a la claridad de su pensamiento y a su obstinación en aprender, logró la enorme proeza de dirigir y dar rumbo a la nación mexicana.

Pastor, abogado, gobernador, estadista y Benemérito de las Américas; su legado es invaluable. Con las Leyes de Reforma puso límites a los asuntos de los hombres y a los de Dios, pese a que en tiempos actuales se les olvide a más de uno. En un periodo políticamente convulso, un sector de mexicanos no estaba dispuesto a abandonar sus privilegios y el hombre de Oaxaca supo llevar su autoridad con respeto y decoro.

En el exilio, con la Presidencia usurpada por la monarquía francesa, Juárez permaneció firme con la razón histórica de su lado. El indio zapoteca de sangre pura mandó fusilar al príncipe extranjero y a los traidores de la Patria. ¿Si Juárez viviera, amable lector, contra quién cree que lucharía nuevamente?

El partido político que hoy gobierna el país utiliza de forma mercadológica el nombre del Benemérito de las Américas ¡Pero qué lejos están sus acciones del pensamiento juarista! Ya en estos primeros meses ha atropellado como nunca la vida nacional. La demagogia y la intolerancia se enseñorean libremente en el Palacio Nacional. Los falsos juaristas han iniciado una persecución tenebrosa contra todos aquéllos que consideran sus opositores.

Las instituciones poco a poco se han ido al diablo, mientras la maquinaria partidista se encuentra en campaña permanente de la mano de los “servidores de la nación” y los “superdelegados”. Han echado el ejército a las calles como un instrumento para aterrar más a la población, porque los grupos delictivos y los verdaderos responsables de sumir en la pobreza a 100 millones de mexicanos continúan ejerciendo su derecho a enriquecerse impunemente todavía más.

La burguesía mexicana, que nunca se ha caracterizado por ser progresista, que ahora tiene una mayor subordinación hacia los intereses del capital extranjero y que conoce perfectamente la situación económica actual, se halla muy optimista y satisfecha porque piensa que con el dinero “regalado” de los programas sociales del gobierno y las ventas de sus mercaderías será suficiente para estimular el consumo interno.

Pero ¡cuidado!, los analistas y los economistas honrados han dado la voz de alarma y advertido que la desigualdad en México es tan extrema e insostenible que ese dinero no bastará. Los más de 140 mil millones de pesos puestos en circulación mediante los programas sociales serán insuficientes para cubrir la enorme brecha que hay entre el uno por ciento más rico y la inmensa mayoría de pobres, entre quienes hay



muchos que no tienen empleo; otros deben autoemplearse o migrar y los que cuentan con alguna plaza carecen de la posibilidad de mejorar su poder adquisitivo, mientras los burgueses de casa y de fuera extraen su riqueza del casi regalado salario de los trabajadores y los depredados recursos naturales del país.

La crisis económica está en puerta y trasciende ya en la descomposición social y política que vemos a diario. Ante esta situación, los verdaderos herederos de Juárez deben de prepararse. El pueblo tiene que comprender que el problema del país es la injusta distribución de la riqueza. Si en verdad el gobierno quiere apoyar al pueblo, que invierta suficientes recursos en la creación de empleos para todos y en la elevación de la productividad.

Es la única manera de darle un respiro real al agotado modelo neoliberal. Si la crisis que asoma se profundiza, el único que padecerá será el de por sí doliente pueblo mexicano. Hay un peligro latente: si se sigue apostando a la polarización social y no se buscan resultados palpables, el único camino que hay es el de la ingobernabilidad. Y ya en este ámbito, la Cuarta Transformación será rebasada por un vendaval de descontento. Porque Juárez tenía razón, “entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”. Nadie lo dude. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## En Morena la estrategia es la apariencia

Todos los fenómenos, tanto naturales como humanos, no se muestran como realmente son. Los sentidos solo nos permiten conocer la apariencia en cada uno de ellos, pero detrás de lo aparente se esconde una serie de relaciones que deben ser estudiadas para entender el fenómeno a cabalidad. Es cierto que en muchos casos las formas coinciden con su contenido, pero son casos excepcionales. Las ciencias tienen por ello la tarea de estudiar la esencia de cada fenómeno y no serían necesarias si pudiéramos observar éstos en toda su complejidad.

Lo mismo sucede con los fenómenos políticos. La ciencia política debe servir para interpretar correctamente las acciones y transformaciones sociales que tienden, la mayoría de las veces, a tergiversar su verdadero contenido con formalidades y engaños que no solo nos impiden conocerlas, sino que además nos alejan de su verdadero significado. Apunta por ello Maquiavelo en *El príncipe*: “Me ha parecido conveniente ir tras la *verdad efectiva* de la cosa que hay tras su *apariciencia*”.

No es el objetivo perderse en elucubraciones teóricas sino demostrar cómo la estrategia del gobierno morenista se estructura principalmente con una enmarañada red de apariencias que pretende enmascarar y maquillar la *verdad efectiva*. Una de las manifestaciones más claras de la pérdida absoluta de proyecto social alguno es la pretensión de revestirse con los ropajes de la historia; es apropiarse de luchas que poco o nada tienen que ver con la que ahora se desarrolla. La pretendida Cuarta Transformación es la única que se autoproclama sola. Las tres anteriores a las que se refiere el Presidente jamás se llamaron a sí mismas revoluciones; fue la historia quien las dotó y calificó, *a posteriori*, de esta

condición. Éste es solo un símbolo de vanidad, y el menor de los males, sino fuera porque el mayor de éstos es la falta de un proyecto y principios teóricos y políticos reales.

A este discurso repetido hasta la saciedad hay que agregar todos los eventos y actos políticos que han caracterizado los primeros 100 días de gobierno. La imposición de las conferencias mañaneras en las que el Presidente obliga a la opinión pública a centrar la atención en él (en ellas, además, crea la agenda que se revisará durante el día entero y si alguien se atreve a cuestionarla es acusado de conservador, traidor a la patria, enemigo del pueblo, etc.); las puestas en escena durante sus viajes en avión comercial, que dicho sea de paso salen en conjunto más caros que el mantenimiento del avión presidencial; la farsa del auto viejo y barato que, sin embargo, es seguido por un numeroso grupo de seguridad cuyo costo supera con creces el “ahorro” del Presidente y sus viajes de cada fin de semana a los estados para prometer obras y humillar a gobernadores, son solo algunos de los ejemplos de lo que hasta ahora ha hecho realmente.

A cada paso que da crea un nuevo enemigo debido al despotismo y a la soberbia con la que trata no solo a sus adversarios, sino a sus propios colaboradores, en cuyo extremo llega hasta la pretensión de corregir a uno de los más grandes intelectuales y políticos de la historia humana: Carlos Marx. Esta corrección, hecha por un hombre que tardó 15 años en terminar una carrera —cuya duración es de cuatro— con un patético promedio de 7.7 puntos, es solo el reflejo de la sobrevaloración que el Presidente tiene de sus capacidades. Con esta política va cavando su propia destrucción y la de su partido. No es muy difícil entender que tarde o



temprano el pueblo comenzará a exigir soluciones reales y no solo chivos expiatorios en los que puede descargar su frustración. El aparato en redes que ha construido y con el que pretende enfrentar a sus adversarios, a través de la difamación y la calumnia, será insuficiente cuando el pueblo reclame obras y no discursos.

Aunque el optimismo y la embriaguez por el momento permiten al pueblo resistir solo con promesas, tarde o temprano la farsa saldrá al descubierto. No serán las campañas de *bots*, los ríos de calumnias difundidos por la prensa mercenaria, las paradas en la carretera a comprar cocos, ni los viajes en aviones comerciales, los que resolverán los problemas reales de los trabajadores de México. A 100 días de gobierno esperamos todavía la disminución del precio de la gasolina, el aumento salarial, la disminución de la violencia y, en definitiva, el prometido “gobierno de los pobres”, que no solo se diluye con el paso del tiempo, sino que empieza a mostrar cada vez más su faceta fascista y autoritaria. Ojalá esto último sea también solo apariencia; si no, debemos irnos preparando para enfrentar, en lugar de una Cuarta Transformación, una segunda dictadura, y recordemos el daño que la primera hizo al país. **b**



> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

# Roque Dalton y las propiedades “analgésicas” del comunismo

Alguna vez, el poeta salvadoreño Roque Daltón escribió que “el comunismo [sería], entre otras cosas, una pastilla del tamaño del Sol”. De alguna manera, la línea anterior presenta la versión poética de una idea más antigua. En el prólogo a la *Contribución a la crítica de la Economía Política* (1857), Carlos Marx aseveró que “las relaciones de producción burguesas” constituían “la última forma antagónica del proceso social de la producción”. Ahí mismo el propio Marx declaró que con la formación social capitalista concluiría la “prehistoria de la sociedad humana”.

En otros términos, el verso de Dalton evoca las palabras de Marx con respecto al tránsito del “reino de la necesidad” al “reino de la libertad”. La “prehistoria de la sociedad humana” corresponde al primero de los dos reinos anteriores. La “historia” de la misma sociedad atañe al segundo de ellos. A juicio del autor de *El Capital*, el capitalismo constituía la última expresión de la forma antagónica del proceso social de la producción: para él, el modo de producción burgués representaba un “límite histórico”. En la opinión poética de Dalton “(...) el dolor de cabeza de los comunistas se supone histórico, es decir, que no cede ante las tabletas analgésicas sino solo ante la realización del Paraíso en la tierra”. Así las cosas, ambos coinciden en la urgencia de establecer un “reino de la libertad”.

Al mismo tiempo, el poeta asegura que “bajo el capitalismo nos duele la cabeza y nos arrancan la cabeza” y enseguida asevera que “en la lucha por la Revolución la cabeza es una bomba de retardo”. En suma, las “propiedades analgésicas” del sistema social que representa el fin de la prehistoria de la



sociedad humana derivan de un hecho capital: el comunismo significa la “realización del Paraíso en la tierra”. Así, pues, los “dolores de cabeza” de carácter histórico de los hombres explotados y enajenados solo cesarán con el advenimiento del “reino de la libertad”. En efecto, “el comunismo será, entre otras cosas, una aspirina del tamaño del Sol”.

Sin embargo, la realización de la sociedad del futuro reclama la participación insustituible de una fuerza consciente. Dalton subraya en todo momento los conceptos “construcción” y “lucha”. Al respecto, en la introducción a la *Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel* (1844), Marx señaló que “el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas” y a renglón seguido acotó “que la fuerza material tiene que derrocar mediante la fuerza material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas”.

No obstante, Marx argumenta que la posibilidad positiva de emancipación reside “en la formación de una

clase de la sociedad civil que no sea una clase de la sociedad civil; de un estado que sea la disolución de los estados; de una esfera que posea un carácter universal por lo universal de sus sufrimientos”. Tal clase es el proletariado. Así como el comunismo “encuentra en el proletariado sus armas materiales, el proletariado encuentra en la filosofía [del comunismo] sus armas espirituales”. En suma:

“Cuando el proletariado proclama la disolución del orden universal precedente, no hace más que pregonar el secreto de su propia existencia, ya que él es la disolución de hecho de ese orden universal. Cuando el proletariado reclama la negación de la propiedad privada no hace más que elevar a principio de la sociedad, lo que la sociedad ha elevado a principio suyo, lo que ya está personificado en él (...)”.

Por los motivos precedentes el proletariado posee en sí mismo la capacidad de instaurar el “reino de la libertad” y de “redimir” así —de una forma radical— a la sociedad humana. **b**

## Diablos Rojos del México estrenará estadio

Diablos Rojos del México es el equipo de la Liga Mexicana de Beisbol (LMB) con más campeonatos: 16. En la década de los años 60, con nuevos dueños, ganó dos coronas más, una en 1964 y la tercera en 1968. La LMB se renovó y se dividió en dos zonas: norte y sur. Cada división tendría un ganador, quienes se enfrentarían para consagrar al monarca de la temporada. Una nueva venta de franquicia llegó en los años 80 de la mano de don Chara y Roberto Mansur. En 1981, el equipo consiguió otro campeonato frente a los Broncos de Reynosa, en una serie final en la que ningún equipo ganó como local.

En la recta final del siglo XX se presentó el onceavo título del México, que consiguió en 1994 ante Sultanes de Monterrey; en 1999, Diablos Rojos conquistó su décimo segundo campeonato en el Parque Deportivo del Seguro Social venciendo a los Tigres Capitalinos en seis trepidantes juegos de la serie final.

El equipo rojo llegó al Foro Sol a mitad de la temporada del año 2000, en el que compartió diamante con los felinos durante dos años, no sin que la Pandilla Roja disputara con ellos una serie final de la LMB antes de que éstos cambiaran de plaza. Nuevamente, en 2002, los Diablos Rojos y los para entonces ya Tigres de Puebla volvieron a enfrentarse en una serie de final. Cuando el equipo felino parecía tener en las manos el compromiso, con marcador de tres a uno, los Diablos empataron y obligaron a un séptimo encuentro, llevándose finalmente la corona.

En 2003 se repitió el máximo clásico de la Liga Mexicana y, al igual que el año anterior, el equipo capitalino se llevó la serie en un juego de entradas extras con un batazo de José Luis, “El Borrego” Sandoval, quien dejó en el terreno a los felinos y le dio al México su decimocuarto campeonato. En 2008, conquistó su campeonato 15 y en la serie de campeonato del 2014, en una final inédita de solo cuatro pero intensos juegos, el México se llevó el banderín para conseguir su galardón número 16 y consolidarse como el equipo con más títulos de la LMB.

Othón Díaz Valenzuela, presidente ejecutivo de los “Demonios”, y Miguel Ojeda, presidente adjunto, fueron quienes presentaron la nueva tela de los Diablos Rojos días antes del estreno del estadio Alfredo Harp Helú, uno de los más modernos del beisbol mexicano, que tiene un aforo para 20 mil aficionados, quienes pueden disfrutar de todas las comodidades posibles gracias a su gran funcionalidad. Para el partido inaugural, el sábado 23 de marzo, jugado contra los Padres de San Diego, California, fueron invitados grandes personalidades del beisbol, la sociedad capitalina, el sector empresarial y la política nacional, entre ellos, el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum.

Enhorabuena para los Diablos. **b**





Neftaly Cruz Mireles  
neftaly.cm@gmail.com

## El huitlacoche, ¿héroe o villano?

Desde épocas prehispánicas, el maíz es el principal cereal de la dieta de los mexicanos. Es tan importante que aprendimos a consumirlo en la salud y en la enfermedad. Sí, ¡también nos comemos el maíz cuando está enfermo! El carbón del maíz es una de las enfermedades más serias de éste cultivo. Es ocasionada por un hongo patógeno cuyo nombre científico es *Ustilago maydis*, conocido popularmente como huitlacoche o cuítlacoche. Y, aunque en muchos países representa una plaga, dicho patógeno es también uno de los manjares de la cocina mexicana.

Se estima que el huitlacoche puede destruir entre el dos y el cinco por ciento de la producción anual de maíz en los países en donde se siembra. Una espora microscópica del hongo (conocidas como *Teliosporas*) es capaz de acabar con todo un sembradío en pocos días. Generalmente, estas esporas viajan a través del viento y cuando llegan a la planta pueden infectar cualquier tejido. Sin embargo, se encuentran frecuentemente creciendo entre los granos de las mazorcas y en las espigas. Es muy fácil identificarlo ya que las mazorcas infectadas se hinchan y se encuentran llenas de deformidades de color azul grisáceo. Dentro de éstos tumores se encuentran las nuevas *Teliosporas* del hongo. Una vez maduras, estarán listas para ser liberadas e iniciar su ciclo de vida en otra planta más.

Aunque para agricultores de otras partes del mundo el huitlacoche significa pérdidas, en México los campesinos se entusiasman con su presencia. Una mazorca infectada tiene un valor de mercado varias veces más alto que el de una sana. Ésto debido a que el huitlacoche es un ingrediente central de diversos platillos típicos, que fueron elaborados por los aztecas y se mantienen desde la época precolombina. Incluso se piensa que algunos de estos platillos fueron diseñados por los conquistadores españoles. Actualmente, el sabor muy peculiar del huitlacoche ha abierto las puertas de la alta cocina mexicana y extranjera, en donde sus platillos llegan a alcanzar precios exorbitantes.

El huitlacoche no solo es un ingrediente exquisito, también se encuentra lleno de nutrientes. Para que nuestro organismo funcione adecuadamente, requerimos ingerir nueve aminoácidos esenciales a través de nuestra dieta diaria. Los aminoácidos son los componentes de las proteínas, quienes se encargan de todas las funciones vitales de nuestro cuerpo. Resulta sorprendente que los nueve aminoácidos requeridos los podamos obtener al comernos un taco de huitlacoche. Nutricionalmente, el maíz y su patógeno son el matrimonio perfecto. Por instinto, nuestros antepasados tuvieron una aportación gastronómica muy completa.



Los nueve aminoácidos requeridos podemos obtenerlos al comer un taco de huitlacoche. Nutricionalmente, el maíz y su patógeno son el matrimonio perfecto. Por instinto, nuestros antepasados tuvieron una aportación gastronómica muy completa.

Además de su patogénesis, *Ustilago maydis* es un hongo muy importante por su fisiología y genética. El hongo patógeno mexicano ha llamado la atención de científicos en todo el mundo. Actualmente, el huitlacoche es estudiado en diversos laboratorios en México, Estados Unidos y Europa. Lo primeros estudios sobre su ciclo de vida y reproducción fueron realizados por Christensen y Stakman entre los años 1930-1950. Asimismo, los primeros estudios sobre genética del huitlacoche fueron reportados por David Perkins en 1949. No obstante, se piensa que a mitad del siglo pasado en Inglaterra, fue Robin Holliday quien realizó estudios más profundos de la genética en el huitlacoche y sentó las bases para convertir a este hongo en un modelo para el estudio de aspectos biológicos básicos.

Aunque amado por unos y odiado por otros, el huitlacoche tiene un papel relevante en la economía, gastronomía y en la ciencia. Es importante detenernos a reflexionar sobre qué significa nuestro hongo patógeno para el mundo. Quizá la próxima vez que pidas una quesadilla de huitlacoche te sumes a los que están a favor de ésta enfermedad del maíz. No hay que preocuparse, el único efecto a la salud humana es el aportarnos nutrientes. Definitivamente, conocer las bases biológicas del huitlacoche puede resultar en algo delicioso. **b**

## Imposición y disparate: la política cultural de la 4T

El desencanto tardó en llegar menos de 100 días. Los desatinos del nuevo gobierno alcanzaron demasiado pronto a la comunidad de artistas y creadores de nuestro país. Atrás quedó el aroma romántico con que algunos de éstos presumían a la Cuarta Transformación (4T): las hipótesis alentadoras de hace algunos meses hoy son barridas por los hechos crudos de la nueva política cultural.

El tiempo va hablando demasiado pronto. Los rasgos distintivos del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) son el insulto contra quien piense diferente, la imposición para controlar todo el poder estatal y la política improvisada en temas delicadísimos como para lograr la estabilidad del país. Todos estos rasgos, sin excepción, ahora han llamado a la puerta de la comunidad artística.

Los desatinos siguieron uno tras otro. Cuando se anunció que Sergio Mayer, personaje con más experiencia como productor de espectáculos semipornográficos que como gestor cultural, presidiría la Comisión de Cultura y Cinematografía de la Cámara de Diputados, se levantaron varias voces de inconformidad. La discusión de temas centrales para la comunidad de escritores, artistas plásticos, cineastas, actores y músicos quedaba presidida por una estrella de la farándula. “Tampoco necesitas ser Sócrates”, sentenció ante los inconformes el nuevo intelectual.

Vinieron también medidas tan publicitarias como estériles. La transformación de Los Pinos en complejo cultural despertó gran curiosidad y algarabía; a la fecha, sin embargo, no hay ningún proyecto claro sobre qué se hará exactamente ahí. La imposición de Francisco Ignacio Taibo Mahojo, escritor morenista de capacidad intelectual bastante mediana, como director del Fondo de Cultura Económica (FCE), es otro caso. También despertó numerosos reclamos el hostigamiento prepotente al ensayista Daniel Goldín como director de la Biblioteca Vasconcelos, hostigamiento que provocó su renuncia.

Pero el principal problema de inconformidad es uno: el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA), que se creó en 1989 con el objetivo de fomentar y estimular la creación artística en todas sus manifestaciones. Básicamente, el FONCA otorga a los creadores estímulos económicos que faciliten sus condiciones financieras y materiales para que puedan desarrollar sus proyectos en un entorno decoroso. La inmensa mayoría de tales estímulos son bastante modestos y se otorgan por convocatoria abierta.

El hartazgo estalló hace unas semanas. La llegada a la dirección del FONCA del escritor Mario Bellatin despertó de inmediato, por boca de él mismo, graves rumores sobre la desaparición de ciertos programas. Al respecto, el FONCA



lanzó una invitación abierta a un foro de consulta con la comunidad artística. El evento se realizó en la Biblioteca de México para que fuera un espacio de diálogo y escucha.

La consulta fue un desastre. El primer cuestionamiento de los asistentes fue sobre la ausencia de Mario Bellatin como director del FONCA. En seguida, el coordinador general presentó unas diapositivas perfectamente a tono con el discurso gastado de la 4T: en el FONCA también había minoría rapaz, “moches”, artistas “fifís”, corrupción, etc. Para entonces, el hartazgo de los asistentes se había transformado en franca confrontación y en abucheos, y aquello se convirtió en un verdadero sainete sin pies ni cabeza ni propuesta ni consulta ni nada.

Y así vamos. Bellatin fue “renunciado” unos días después, en medio de la incertidumbre sobre cuál es, en concreto, la propuesta de la 4T en política cultural. Hoy AMLO ha perdido el apoyo masivo de la comunidad artística.

Palos de ciego. La política cultural del nuevo gobierno es, en realidad, la misma que su política general: no hay propuestas ni rumbo fijo, pero sobran las ocurrencias y la palabrería, la imposición y el disparate. **b**



# SEXTANTE

Cousteau

## La mujer más odiada de Estados Unidos

“La religión ha causado más daño en toda la historia de la humanidad que cualquier otra idea”. Esta frase la dijo Madalyn Murray O’Hair, la mujer que en 1963 logró que la Suprema Corte de Estados Unidos emitiera una sentencia para que las escuelas de Baltimore dejaran de obligar a los estudiantes a leer la *Biblia* y a rezar en los cursos escolares.

Se hizo muy famosa por su activismo en favor de la separación Estado-Iglesia y en favor de la educación laica; dicho activismo provocó que durante tres décadas sufriera atentados y que por el resto de su vida recibiera correspondencia muy ofensiva y amenazas. Su confrontación con el *status quo*, además de hacerla famosa, la llevó a cuestionar los servicios religiosos en la Casa Blanca y así evitar que los astronautas de la Agencia Espacial Estadounidense (NASA) tuvieran que rezar públicamente antes de viajar al espacio extraterrestre. Madalyn creó en Austin, Texas, la fundación Ateos Americanos, con la que pugnó contra la intervención de las iglesias en la vida pública del Estado en la sociedad estadounidense. Esta actividad le permitió aparecer de manera constante en programas de televisión y radio, en los que polemizó con eclesiásticos, funcionarios públicos y en general con quienes consideraban su posición “contraria a los valores de la sociedad” de su país.

En 2017, Tommy O’Haver, realizador no muy notorio en al ámbito cinematográfico gringo, filmó *La mujer más odiada de Estados Unidos*, en el que cuenta la vida de Madalyn Murray (Melissa Leo). La historia cinematográfica se centra en los últimos días de Madalyn cuando se haya secuestrada por el exadministrador de su fundación, David Roland Waters (Josh Lucas), quien finalmente la asesina junto con uno de sus hijos y su nieta. Toda la narración se realiza a través de *flash backs*, en los que se retrata a Madalyn no como a una auténtica defensora de los derechos civiles, sino como una vulgar charlatana que llega al extremo de ponerse de acuerdo con el famoso pastor Bob Harrington (Peter Fonda) para entablar debates ficticios en diversas ciudades de Estados Unidos, que son un espectáculo para atraer a un público lleno de morbosidad –Madalyn quema o rompe ejemplares de la *Biblia* ante los ojos atónitos de los espectadores– y hace de esas polémicas un jugoso negocio que deja muchos miles de dólares a ambos “contendientes”.

Pero lo más probable es que la imagen caricaturesca de Madalyn, dibujada por Tommy O’Haver, no sea obra de su visión personal, sino la imagen diseñada a propósito por la



ultraderecha estadounidense para demonizar a una persona que de una forma u otra contribuyó a que la educación en Estados Unidos fuera más laica y que hoy haya mayor libertad de pensamiento. No es extraño que en el país donde se instrumentan desde hace siglos diversos mecanismos para controlar, embrutecer y manipular ideológicamente a las masas, trate de destruirse cualquier ejemplo de rebelión contra su sistema de control.

Por ello, en el filme de O’Haver es imposible no reconocer que la política de ese Estado opresor utilice uno de sus poderosísimos medios de comunicación (el cine) para, por un lado, exaltar como símbolos de “superioridad” a personajes que son más bien paradigmas de degradación y envilecimiento (artistas drogadictos, personajes anodinos que llegan a ser famosos no por aportar conocimientos científicos o encabezar causas benéficas para la sociedad, etc., sino por promover hábitos autodestructivos o generadores del consumismo irracional) y, por otro, para falsear o denigrar a *La mujer más odiada de Estados Unidos*.

Con esto no quiero decir que Madalyn Murray O’Hair haya sido una heroína, una persona ejemplar que luchó íntegra y genuinamente por el pueblo trabajador de su país, pues lo más seguro es que también haya sido víctima del egoísmo, la codicia y la descomposición moral del *establishment* de la superpotencia, una nación que ha sido y es modelo de deshumanización. Aun así, Madalyn se rebeló contra el *status quo*. **b**

## ► LETROFILIA

ANA KERLEGAN ROSALES  
ktharsis11@gmail.com

## Desigualdad social: *La casa en Mango Street*

En *The House on Mango Street* (1984) la narradora México-estadounidense Sandra Cisneros traza el desarrollo personal y vital de *Esperanza* a partir de su infancia ensombrecida por la pobreza en su casa ubicada en la calle Mango. Más tarde su personaje pasará por una adolescencia opresiva y difícil, violentada por las condiciones socioeconómicas y sexuales en los barrios chicanos de la Unión Americana, hasta conseguir su liberación del mundo que la rodea mediante el hábito de la escritura. El título de esta novela es revelador por sí mismo, porque tanto la casa como la calle Mango sintetizan el mundo de la protagonista.

Por otra parte, las dicotomías dentro/afuera, centro/marginalidad, integración/alineación y aculturación/tradición, son enfoques destacados por el personaje-narrador, *Esperanza*, nuestra guía por la galería de experiencias que suceden en uno de tantos barrios chicanos. La obra recoge, además de ciertas características comunes con cualquier otro barrio marginal de Estados Unidos, las reflexiones de una niña, y más tarde adolescente, sobre su propia realidad y aquella que quiere cambiar.

La casa es una metáfora del yo de la narradora. Es un espacio donde el sentido de pertenencia y búsqueda de identidad integran lo que es su interioridad, determinada por la escritura. En su recorrido por la calle Mango y por el recuento que hace *Esperanza* de su casa, nos podemos percatar de la oposición manifiesta que simboliza la casa de sus sueños, así como de su cruda realidad.

Sandra Cisneros centrará nuestra atención en la hostilidad y pobreza que rodea a los miembros de la comunidad chicana y el deseo de alcanzar una vida mejor, siguiendo los escasos rastros de eso que llamamos *American dream*, término que dentro de la cultura estadounidense no se materializa en mejores posibilidades de supervivencia para otras comunidades raciales que no pertenezcan a la raza blanca.

El mundo exterior que rodea a *Esperanza* la hace sentirse alineada y le confiere ese rasgo de marginalidad constante; siente vergüenza cada vez que sus compañeros del colegio o las monjas le preguntan dónde vive: “*You live there? There.*



*I had to look to where she pointed –the third floor, the paint peeling, wooden bars Papa had nailed on the windows so we wouldn’t fall out (...)*”. Es evidente que en este fragmento la protagonista exalta su deseo de una casa que no la haga sentirse humillada, pues cada vez que la describe padece su condición marginal.

Los padres de *Esperanza*, al igual que la mayoría de las personas que viven en un barrio pobre de Estados Unidos, cambian de casa constantemente en su intento por encontrar ese espacio idóneo y digno para habitar. La descompensación económica y la desigualdad sociocultural que afecta no solo a la comunidad mexicoamericana sino también a otros grupos étnicos, provocan el nomadismo de la familia de *Esperanza*. En este sentido, *La casa en Mango Street* cuestiona real y objetivamente al “sueño americano” por el que tantos inmigrantes han luchado, desesperado y perecido en el intento.

En esta novela, la contradicción entre el *American dream* y la realidad étnica se establece con base en las condiciones económicas, políticas y culturales que condenan, a fin de cuentas, a la comunidad hispana a la desigualdad social en suelo estadounidense. **b**



## Al-Sarif al Taliq *El príncipe amnistiado*

En el siglo X, con el Califato de Córdoba, comienza en Al-Ándalus un periodo de estabilidad que pondría fin a intrigas palaciegas, familiares y rivalidades territoriales que habían durado casi dos siglos; esta etapa no solo se caracteriza por la prosperidad económica, sino por el florecimiento de las artes, entre las que ocupa un puesto especial la poesía, el género que más se enriqueció con la fructífera mezcla intercultural producida; ello se debió, en buena medida, a la protección que recibió de los dirigentes árabes en los distintos reinos de la Península Ibérica.

A finales del Siglo X y principios del XI, la lírica arábigo-andaluza llega a su apogeo y tiene en Al-Sarif al Taliq (963-1009) a uno de sus poetas más representativos. Es su poesía espontánea, de buen gusto y gran delicadeza; en ella destaca el tema amoroso, el paisajismo y la admiración del poeta por los jardines; pero la suya no es una visión estática y su actitud es todo menos contemplativa; sus destellantes metáforas nos remiten al movimiento, cada aspecto de la naturaleza está en constante cambio y la velocidad es su signo distintivo.

¡Cuántas nubes tronando agua llovediza  
son los contertulios del jardín,  
cantando y decantando!  
Mas la tierra es como su cárcel,  
y las plantas, criminales encarcelados.  
El relámpago regala ropas de seda  
a sus arriates cuando resplandecen  
mientras la nube, recinto de lluvias,  
recuerda a un caballo oscuro  
teñido de matiz abigarrado por la centella.

Su galope es una bandada de urracas en vuelo  
cuando el viento las disipa soplando.  
Son noches en que las mismas estrellas se pierden  
y, desconcertadas, buscan en vano su camino.  
Mas el relámpago enciende un candil  
que transforma la oscuridad de su rostro en breve amanecer.  
(\*)

Descendiente de la dinastía Omeya, su nombre era Marwan ibn 'Abd Arman ibn Abd al Arman al Nasir Abu ' Abd al-Mālik y siempre se sintió orgulloso de su linaje.



¿Hay zagal como yo en valentía y largueza,  
en discurso y obras o en pía devoción?  
Mi nobleza está en mi ser, mi aderezo en el saber.  
La espada es mi palabra en el duelo.  
Mi lengua en el reto  
es una víbora que ni sortilegios pueden apartar.  
Mi diestra, protectora del mendigo que suplica generosidad,  
ha reunido las alabanzas dispersas.  
Mi abuelo es el califa ABD al Arman al-Nasir,  
cuyas manos me han arrojado al destierro.  
Es el más noble entre los nobles, por sí y por su linaje.  
Cuando rivalizan en eminencia, el más elevado es él.  
Soy la gloria de los descendientes de Abd al-Sams;  
En mí vuelve a brillar su gloria apagada.  
Recamo su fama desvanecida  
con las alhajas resplandecientes de mi poesía brillante.

Al-Sarif al Taliq fue encarcelado 16 años por el asesinato de su padre, a quien disputaba los favores de una esclava de quien estaba enamorado. Almanzor, admirado por el sentimiento que emanaba de su poesía y que transmitía a todo aquel que lo escuchaba, ordenó su indulto y lo incorporó a su corte, por ello, el poeta recibió el sobrenombre de *El Príncipe amnistiado*. (\*\*)

¿Soy yo el primer enamorado  
en haber perdido la cabeza por unas mejillas, por unos ojos?  
Siempre en guardia contra mí están  
separación, prisión, ansiedad, oprobio, y un déspota guardián.  
¿Quién hará llegar a los compañeros que, tras separarnos,  
vivo proscrito en la mansión de los opresores?  
Moro en una mansión cuyos habitantes, por el daño causado,  
viven aposentados sobre los tizones ardientes de la muerte.

Fue en la cárcel donde produjo la mayor parte de su obra poética. Durante su prolongado cautiverio, escribió a Almanzor solicitando un perdón que le era denegado reiteradamente. Dos leyendas explican su liberación (y la historia de la literatura es prolija en ellas cuando se trata de la biografía de los grandes personajes); una cuenta que el profeta Mahoma se apareció en sueños a Almanzor y le ordenó perdonar al príncipe; “la otra se refiere a un avestruz del gran visir del califa Alhakán II, a quien se le echaban de comer todas las peticiones de clemencia que no quería leer; negándose repetidas veces el ave a engullir la carta de petición de indulto de nuestro poeta, Almanzor tuvo ocasión de meditar el fenómeno, resolviendo devolverle la libertad, y de aquí que le viniera el apodo de *Talik al-Naara*, *El amnistiado por el avestruz*” (\*). **b**

\* *Antología de la poesía andalusí*. Manuel Francisco Reina. Madrid, 2007.

\*\* *Boletín de la Real Academia de la Historia*, Tomo CXCVI. Madrid. Mayo-agosto de 1999.



## El tiempo, el hombre y sus calendarios (I de IV)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Todos los entes físicos —plantas, animales, inorgánicos— perciben el tiempo pero ninguno más y mejor que el hombre, quien gracias a esta mayor capacidad sensitiva evolucionó mucho más rápido. El concepto tiempo asocia a los tres componentes estructurales del universo: materia, movimiento y espacio. Una vez expulsado de su edén arbóreo —manzano, plátano o guayabo— el *Homo sapiens* advirtió que su ámbito espacial no era solo tridimensional (largo, ancho y alto) sino que en dicho cajón de herramientas y desastres había además una cuarta dimensión de la que provienen los cambios en el Sol, la Luna, las estrellas, el viento, la lluvia, etc. También descubrió que no hay un solo tiempo y que cada objeto tiene su propio tiempo —es decir, su modo y ritmo de movilidad— aunque éste no es ajeno ni independiente. Gracias a esta aguda percepción, el hombre sabe que el tiempo es multidimensional, que está dividido en tres grandes instancias —pasado, presente y futuro— y que entre éstas hay otras 14 subcategorías que quizás solo existen para él. Los gramáticos llaman a una de estas fórmulas “pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo”, cuya expresión cotidiana es “hubiera o hubiese” y tiene la función pragmática de ubicarlo entre el pasado y el futuro a fin de que en tal discurso vea sus yerros y los enmiende. Sin esta percepción, eminentemente mental o verbal —razón por la que su existencia suele ser negada— el hombre jamás habría creado hipótesis, teorías y dioses, ni dejado atrás el nivel biológico-cerebral que aún tienen sus parientes chimpancés, gorilas y orangutanes.

Hace 17 mil años, los habitantes primitivos de una cueva de Lascaux, en el sur de Francia, describieron en sus pinturas rupestres con escrupulosa distinción las cuatro estaciones del ciclo anual. Entre los años 3800 y 4000 a. C. en Uruk, ciudad sumeria de Mesopotamia, apareció diseccionada en días, meses y años de 360 días, una cuenta de tiempo basada en la observación de los movimientos del Sol y la Luna. Este mismo sistema de medición se halla, con variables mínimas, en la mayoría de las grandes civilizaciones de Europa, Asia, África, Oceanía y América, debido a la ascendencia común del *Homo sapiens*; a la lectura de los cambios astronómicos y estacionales —primavera, verano, otoño e invierno— y a los ciclos agrícolas. El astrónomo, geógrafo y matemático griego Hiparco de Nicea (Turquía, 190-120 a.C.) dividió la hora en 60 minutos, el día en 24 horas y el año en 365 días. Poco después, Claudio Ptolomeo de Alejandría (Egipto, 150-100 d. C.),



Ilustración: Carlos Mejía

fraccionó en 60 segundos el minuto, creó la teoría geocéntrica del universo y con base en ella calculó en 360 grados los componentes espaciales de la circunferencia de la Tierra. En esta gráfica, cada grado —el espacio entre dos líneas abiertas o radiales— corresponde a un día del año de 360 días y el trazo de las líneas horizontales, transversales, paralelas y angulares sirve para elaborar los mapamundis. Con Ptolomeo, autor del *Almagesto*, el libro de astronomía de mayor influencia científica e ideológica entre los siglos III y XVII, surgieron los calendarios modernos, los caprichos políticos autocráticos y los horóscopos individualizados. **b**



VIENTO DE DIAMANTES

*La Eternidad está enamorada  
de las obras del tiempo.*  
W. Blake

Lo mismo que Adán sumergido hasta la alondra del silencio,  
sucio de humana noche en que he caído, rompo  
  todos los pronombres  
para tenderme en el día óseo de la plenitud.  
Acudo ebrio de musgo y tulipanes hasta las criptas  
de las piedras  
o de los ríos secos, donde muerden al silencio  
cárabos crepusculares  
y en donde un hombre solitario se hinca.

Pisando soledad entro en el día, porque es dable a  
  las criaturas  
ver su hora crecer para hallar luego algo de los  
  mortales  
en un grano de arena. Mas también bajo las gradas  
  seculares y  
diviso el humo de las chozas de los hombres,  
veo los caminos cotidianos, las nubes que anuncian  
  el otoño  
y a la mujer grávida de su fruto sentada en su  
  hamaca  
viendo pasar las horas.

  Y me muevo con las hierbas, y  
  con el menor movimiento del caballo, y  
  siento que dentro de mí corro  
como ese río que estoy viendo que avanza.  
¡Y miro alejarse la carreta del último cosechador!

E igual que una palabra lanzada a la mitad del mar  
caigo en el seno del prodigio. Y como el minero  
  que se cubre  
con las manos la faz cuando de pronto, ciego,  
  reencuentra la luz,  
así la dulzura levanta su toga y me envuelve temerosa.  
¡Ay, el hombre soy y no lo había advertido!  
  el amparado por dioses tutelares de la iniquidad,  
  el que frecuente  
y ronda tanto rencor taimado del polvo con su  
  cauda de crines blancas.  
¡El hombre soy, mas no me basta!  
  porque el sol tiene su trigo en llamas y el mar  
  tiene los ojos tocados por la gracia.

El hombre soy  
pero toda cosa nacida con la aurora, con ella muere,  
y toda criatura que engendra la noche  
con ella se aleja porque oscuro es su linaje.

Todo pasa.

Y como el agua y el sol, también todo queda. Un  
  silencio  
que se sienta a esperar el primer ruido. Nuestra  
  imagen  
que se pierde y se encuentra como el humo que  
  no es más que el eco del fuego.  
No otra cosa que la espuma negra  
que va haciendo el arado sobre la tierra.  
Y lejos de la memoria del viento que dejaron las  
  épocas,  
  un olor de centeno y anís hace volver los pájaros.

Y porque el horizonte no es más que una hoja larga  
  de perfil,  
  dejo que mudas tribus de peces muerdan los  
  guijarros,  
dejo que brille el hocico del jabalí en la noche  
y que bajo el zumbido de las abejas  
los bueyes trillen la mies.  
  ¡Ay, reivindicación bañada en el ojo inocente!  
  ¡Oh, exultación del mar sostenida en el resplandor  
¿De qué remoto sueño hemos caído? ¿Por qué somos  
  una rueda que grita enloquecida? ¡Ah! triste es  
  nuestro paso, en verdad.  
¡No más que olas somos! Nos levantamos brevemente...  
para seguir siendo mar.

ANTE EL DERRUMBE DE MI CASA

Brilla la telaraña en los escombros.  
Inicualmente el aire se balancea en el terror  
y ella se nutre aligerando el paso,  
y ya ni amor escuda el golpe  
de esa ceniza cuya boca  
es desdentada salud desde la cuna.  
Los hilos se alargan e insisten  
como relámpagos que imitan  
la lívida cara de la noche,  
y no es posible oscilar entre  
el crujir de la madera  
de aquellos muebles que recuerdan  
la savia y el cubil quemado  
de la lluvia.  
  Un arco iris en el cuadrante  
de la araña  
  perdura al paso  
de donde jamás estuve,  
  y el ruido de un motor que tiene prisa  
asusta este destino  
  que baja al fondo  
y me despierta  
  pululando  
entre desechos de palabras.

  Mis manos  
no tocan más que límites.

EL RESENTIDO

Aquél es el tonto que se aflige por la gente,  
el pequeño terrón desmoronado al paso  
del tiempo y de un zapato,  
la bestia herida que solloza  
su ternura de espejo  
y danza al compás de una hora idiota  
en lo profundo de su pozo.  
Siempre siente la cal sobre los ojos,  
que lleva la inocencia a cuestras  
y va escupido por los otros,  
que descubre el engaño que acecha en un saludo,  
en las miradas de ternura, y en la mano del día  
para cegar la noche.  
En fin, uno no sabe –dice–  
lo que sabe la tierra que también acecha  
y ciega y duerme al mar.  
¡Aleluya, títere de la sangre!

Hombre hecho y desecho por mujer.

ESTO ES LA OTRA PARTE

Quiero escribir voces. Que estamos,  
que hundimos la mano en un muro  
áspero e idéntico a su sombra.  
Vamos a alcanzar al primer  
terror incendiado que calla  
en el corazón de aquellos  
que en los duros años han amado,  
y que, ferozmente, beben  
el tósigo torpe y el tedio.  
He visto partir al combate  
diario, inapreciables momentos  
que guarda la vida  
detrás de una puerta fatigada.  
Y después, han sido los puentes  
de sombra que unen (perseguidos),  
lo que han separado los días.  
Volvemos, sumisos, a entregarnos,  
a meter la mano en el bolsillo,  
a encoger los hombros,  
a empezar a amar como si fuera  
la primera vez, a darnos confianza,  
a pesar los días como madera muerta.  
Y entre puente y puente  
avanza el olvido.



**JUAN BAÑUELOS.** Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, seis de octubre de 1932–Ciudad de México, 29 de Marzo de 2017. Realizó estudios en las facultades de Derecho, Filosofía y Letras y Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Fue un gran difusor de la poesía a través de la coordinación de talleres en las universidades de Chiapas, Guerrero, Querétaro, Sinaloa y dentro de la UNAM. Obtuvo numerosos reconocimientos por su labor poética entre los que sobresale el Premio Nacional de Poesía Carlos Pellicer, por *El traje que vestí mañana*; y el Premio Xavier Villaurrutia, que le otorgaron en 2001 y 2003, respectivamente. Su obra ha sido traducida al checo, polaco, húngaro, búlgaro, noruego, sueco, rumano y alemán, y grabada en la colección *Voz Viva*. Junto a Jaime Labastida, Óscar Oliva, Jaime Augusto Shelley y Eraclio Zepeda formó parte del grupo conocido como La Espiga Amotinada, en referencia al libro colectivo que los dio a conocer en 1960, volumen en el que apareció su primera colección de poemas, *Puertas al mundo*, al que seguiría *Escribo en las paredes*, en el también colectivo *Ocupación de la palabra* (1965). Otros títulos destacados de su obra poética son *Espejo Humeante* (1968), *No consta en actas* (1978) y *Destino arbitrario* (1982). En 2000 reunió su obra poética en el volumen *El traje que vestí mañana*. **b**



# Sociedad Anónima

E. Mejía ®

