

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

ESTOS Y AL FONDO!



100 días de GOBIERNO AUTORITARIO



PRIMEROS 100 DÍAS, DOS APRECIACIONES OPUESTAS

Esta semana presentamos a nuestros lectores dos trabajos que se ocupan de caracterizar al nuevo gobierno que acaba de cumplir sus primeros 100 días, ambos trabajos contienen una apreciación radicalmente opuesta a la oficial; el primero es un artículo que realiza una magistral refutación al ataque sistemático desde el Poder Ejecutivo contra las organizaciones de la sociedad civil; y el segundo, nuestro reporte especial, repasa la mayoría de los aspectos de la “política del bienestar” y el optimismo del nuevo gobierno.

Al cumplirse los primeros 100 días del sexenio bajo el gobierno de un nuevo partido (nuevo en un doble sentido: por su reciente fundación y porque sustituye a los partidos que siempre gobernaron el país) **buzos** se ocupa del arranque del programa de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), de la puesta en marcha de algunos de los proyectos anunciados durante su prolongada campaña electoral por la Presidencia de la República, como la lucha por eliminar de raíz la corrupción, el derroche de los recursos presupuestales debido a los gastos excesivos del gobierno en sus tres órdenes (federal, estatal y municipal), y la inseguridad generalizada, por mencionar tres de los grandes renglones de la problemática que AMLO y su partido se proponían atacar y abatir en el plazo inmediato.

En nuestro reporte especial se revisan los grandes aspectos de esta problemática y los programas concretos para hacer realidad la política general del nuevo gobierno, principalmente el combate a la corrupción y la austeridad en la administración pública; también se aborda la inconformidad y el rechazo de los diferentes grupos, sectores y clases de la sociedad mexicana contra las políticas del gobierno morenista; así como la aprobación de todas las propuestas presidenciales en el Congreso de la Unión, donde Morena tiene la mayoría.

Pero no todo ha sido miel sobre hojuelas para el nuevo gobierno, que encontró oposición a sus medidas de austeridad, recortes presupuestales y a sus grandes proyectos, como la millonaria inversión para construir el Tren Maya, que los pobladores de toda la región sienten como una amenaza y han manifestado que están dispuestos a resistir para evitar su realización.

AMLO tampoco esperaba la condena de núcleos importantes de población que han protestado contra sus veleidades; ejemplo de ello es el rechazo a la construcción de una termoeléctrica en el estado de Morelos, proyecto que él mismo criticó durante su campaña y que hoy trata de imponer a las comunidades que él mismo convenció de sus aspectos negativos y que ahora se sienten doblemente agraviadas por el asesinato de uno de sus líderes.

Durante estos tres meses, el gobierno morenista ha enfocado sus baterías contra las organizaciones de la sociedad civil, agrediéndolas verbalmente; algunas le responden aprestándose para desarrollar una lucha tenaz y prolongada.

Sobresale también en este periodo la opinión de investigadores, científicos, académicos e intelectuales de todo tipo que contradicen y hasta desautorizan enérgicamente la política económica y social del gobierno y demuestran la falta de sustento de los pronósticos llenos de optimismo de AMLO y Morena acerca de la economía mexicana en el plazo inmediato; voces autorizadas hablan de la tendencia decreciente de la economía, de una aceleración inflacionaria, del desempleo y la pobreza crecientes; es decir, la opinión científica contradice el optimismo de los políticos en el poder. **■**

SUMARIO

EDITORIAL

1 Primeros 100 días, dos apreciaciones opuestas

REPORTAJES

10 La infancia mexicana sin prioridad para el Gobierno Federal

Daniel Martínez Garbuno

14 Recorte presupuestal, más pobreza en Hidalgo

Sergio Pasarán

18 Procuración de justicia en Veracruz, amordazada por el partidismo

Yamiri Rodríguez Madrid

INTERNACIONAL

22 La Justicia va por Donald Trump y Benjamin Netanyahu

Nydia Egremy

ARTÍCULOS

28 Más sobre los salarios mínimos, las ayudas y la situación económica

Omar Carreón Abud

30 La poderosa fuerza del prejuicio

Aquiles Córdova Morán

32 ¿A dónde vamos?

Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

34 Antorcha y la cohesión de las microparticulas

Romeo Pérez Ortiz

35 100 días de gobierno de AMLO, malos augurios y más pobreza para los mexicanos

Miguel Á. Casique Olivos

36 Utopía democrática en América Latina

Capitán Nemo

37 Lo que no nos dicen del aeropuerto

Arturo Coronado

38 La guerra como medio para imponer la voluntad

Anaximandro Pérez

CIENCIA

40 Hay que vacunarse

Blanca Dinora Mendoza Mejía



DEPORTE

39 Octavos de final Copa MX-2
Armando Archundia Téllez

CULTURA

41 El racismo y el espectáculo en Estados Unidos

Marco Antonio Aquiáhuatl Rivera

42 La noche de 12 años

Cousteau

43 Nudo

Ana Kerlegan

44 Las elegías de Ausiás March

Tania Zapata Ortega

46 POESÍA

José Gorostiza



ESCAFANDRA

45 Un estólico marrullero llamado Darwin (II de III)

Ángel Trejo



HUMOR

48 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Diaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Enriva Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy Pérez

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivos
Capitán Nemo
Arturo Coronado

Anaximandro Pérez
Armando Archundia Téllez

Blanca Dinora Mendoza Mejía
Marco Antonio Aquiáhuatl Rivera
Cousteau

Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Daniel Martínez Garbuno
Sergio Pasarán
Yamiri Rodríguez Madrid
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Ana Kerlegan
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Listos y al fondo.
Revista semanal,
11 de marzo de 2019.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",

Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,

Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:

(0155) 57630561. E-mail:

direcceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título
No. 04-2018-102314465800-102.

D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.

ACGM
CERTIFICADO
ACGM-52-15

11 DE MARZO DE 2019
AÑO 18 • No. 863

Por concluir la construcción de
32 cuartos para familias de Ixcaquixtla



Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla

@2018Ixcaquixtla

El ayuntamiento de Ixcaquixtla, que preside Salvador Castañeda Luna, reportó un avance del 90 por ciento en la construcción de 32 cuartos para el mismo número de familias, quienes ahora tendrán una vivienda mejor, pues vivían en condiciones precarias en casas construidas con láminas, pedazos de madera y cartón.

El alcalde antorchista dijo que con este programa se está beneficiando a familias que de verdad necesitan la ayuda y sostuvo que el compromiso de su gobierno es trabajar en favor de todos los ixcatecos; asimismo, reconoció que todavía falta atender la necesidad de otras 400 familias, por lo que seguirá gestionando recursos estatales y federales para atender tan grande y urgente necesidad de la población.

"Con trabajo y experiencia damos resultados"

2018-2021

H. Ayuntamiento de Ixcaquixtla
Puebla

EL POPULAR

Diario Imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalos en tu puesto de revistas

Léelos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

Los primeros 100 días de



En solo 100 días de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha creado un ambiente de crispación y encono que día a día alimenta en sus conferencias matutinas; como en ningún otro sexenio, ha abierto diversos frentes de confrontación; lo mismo ataca a organizaciones de la sociedad civil que a políticos que no están de acuerdo con su gobierno. En menos de tres meses, tres personajes que no coincidían con su partido han muerto: los panistas poblanos Martha Erika Alonso y su esposo Rafael Moreno Valle y poco después el líder campesino Samir Flores Soberanes, quien estaba al frente de los que se oponían a la construcción de una termoeléctrica en Huexca, Morelos.

Pero no es el único conflicto con el que ha tenido que lidiar el nuevo gobierno en tan poco tiempo; a decir de especialistas, el país se encamina hacia una crisis inflacionaria provocada por una economía errática, cuyo crecimiento para 2019 está calculado apenas en 1.1 por ciento por el Banco de México (Banxico). Esta realidad no cambiará a pesar de la entrega de apoyos monetarios que el gobierno destinará a madres, jóvenes estudiantes, personas de la tercera edad y mujeres violentadas.

El actual discurso de AMLO se cuida mucho de atacar a quienes detentan el poder económico, al capital nacional y extranjero que el neoliberalismo impulsó en los pasados 36 años. Algunas de sus medidas han sido fuertemente criticadas por sociólogos, académicos y políticos y otras son una repetición de las prácticas anteriores, como la creación de una Guardia Nacional. El México neoliberal, corrupto, empobrecido e inseguro sigue aquí y no hay visos de que el Presidente de la República quiera realmente cambiarlo.

Opositores muertos

En la madrugada del 20 de febrero fue asesinado en

Amilcingo, Temoac, el activista morelense Samir Flores Soberanes, líder del movimiento opositor al Proyecto Integral Morelos (PIM), que integra la termoeléctrica de Huexca, un gasoducto y un acueducto que no ha sido puesto en marcha ante el rechazo de las comunidades a la destrucción de su entorno natural, debido a que el gasoducto pasaría muy cerca del volcán Popocatépetl, que se encuentra activo y a que los pobladores temen perder fuentes de abastecimiento hídrico; hoy acusan a AMLO, por quien votaron en 2018, de haberlos traicionado.

Los vecinos de Huexca divulgaron un video en redes sociales en el que se observa a AMLO en 2014, durante una visita a Yecapixtla, diciendo: "Yo aquí quiero expresarles que nosotros vamos a defender con todo lo que podamos a los pueblos, que no queremos ese gasoducto, esa termoeléctrica; y no queremos tampoco las minas que nada más van a destruir el territorio y van a contaminar las aguas".

Ya como Presidente, el 10 de febrero de 2019 en el balneario El Almeal, de Cuautla, AMLO perdió la compostura ante la población inconforme con el proyecto PIM: "¡No quiero que me confundan, no soy corrupto ni autoritario. Escuchen radicales de izquierda, que para mí no son más que conservadores!". Incluso sugirió que eran pagados por corporaciones transnacionales a las que no les conviene la termoeléctrica. Los presentes se enardecieron, gritaron y abuchearon.

En aquella ocasión, AMLO impuso una más de sus "consultas" populares. El proceso se realizó el 22 y el 24 de febrero, en medio de protestas, quema de urnas, la agresiva detención de tres estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) y el hostigamiento constante de la policía morelense. La "consulta", como todas las anteriores aplicadas por el gobierno de la Cuarta Transformación (4T), dio luz verde al proyecto del Presidente.

El actual gobierno también ha sido acusado por la dirigencia del Partido

Acción Nacional (PAN) de enrarecer el proceso de investigación para determinar si fue un accidente, o no, la muerte de la gobernadora Martha Erika Alonso y del senador Rafael Moreno Valle, ambos opositores al gobierno de AMLO. El presidente del PAN, Marko Cortés, afirmó que "de lo que quiso presentar como un accidente, y hoy a la luz de las pocas evidencias que lo acreditan, a la luz de no tener un veredicto pericial, nos hace ver que no fue un accidente, sino un hecho provocado".

Aunque no se ha comprobado la relación directa entre las muertes y el actual gobierno, deudos y simpatizantes han denunciado el lento proceder de las investigaciones y el enrarecimiento de las mismas.

Uso clientelar del presupuesto

La acción prioritaria de la 4T se basa en la repartición de 300 mil millones de pesos al año a ciudadanos previamente elegidos. Las transferencias se harán mediante tarjetas electrónicas que administrarán Banco Azteca, propiedad de Ricardo Salinas Pliego, integrante del Consejo Asesor Empresarial de AMLO, y el "Banco del Bienestar", como ahora se llama el Bansefi —uno de los bancos de desarrollo del Estado— aunque éste no cuenta con sucursales en todo el país. Al cierre de esta edición, el padrón de beneficiarios de la 4T sumaba 25 millones de enlistados, de los cuales, según informó AMLO, cinco millones son adultos mayores.

Para canalizar recursos a sus programas de transferencias monetarias, el Gobierno Federal suspendió apoyos a organizaciones no gubernamentales (ONG) y a las estancias infantiles, que ya no recibirán recursos para servicios de guardería; a cambio, ha prometido que el dinero se entregará directamente a los padres de familia, quienes recibirán mil 600 pesos bimestrales. Canceló también el apoyo a los refugios de mujeres víctimas de maltrato y cerró los cinco mil 542 comedores comunitarios del

REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

programa SinHambre, donde se ofrecía comida, con un costo de 10 pesos, a los mexicanos más pobres.

Creó la Oficina de Presidencia para la Promoción y Desarrollo del Beisbol en México (Probeis), en contraste, que dispondrá de 500 millones de pesos anuales. Esta dependencia tendrá carácter independiente con respecto a la Comisión Nacional del Deporte (Conade) y reportará directamente sus actividades a la Presidencia. “Saben que tengo el sueño, que quiero convertir en realidad, que si ahora hay 20 o 30 mexicanos jugando en grandes ligas, cuando terminemos el sexenio, en el 2024, tengamos cuando menos 60, 80 mexicanos jugando en grandes ligas”, dijo AMLO el tres de marzo a modo de justificación.

El Presidente ha insistido en que, a pesar de la reducción del presupuesto, no recurrirá a más deuda externa; pero el pasado 27 de febrero, la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados aprobó un dictamen con reformas a la Ley del Sistema de Ahorro para el Retiro con el propósito de convertir a las actuales sociedades de inversión (Siefores), que disponían limitadamente los recursos de las Afores, en fondos para ampliar su panorama con miras –se dice– para financiar inversiones estatales y privadas. Al cierre de esta edición estaba por aprobarse dicha reforma.

Hacia el desastre económico

Vicente Fox comenzó su “gobierno del cambio” en diciembre de 2000 con la promesa de impulsar un crecimiento económico del siete por ciento anual del Producto Interno Bruto (PIB), crear un millón 300 mil empleos y abatir la pobreza. Nada de esto se cumplió. En su primer año, el PIB decreció 0.2 por ciento; en 2002 hubo un crecimiento del 0.8 por ciento. El crecimiento promedio en el sexenio de Felipe Calderón fue del 1.7 por ciento y con Enrique Peña Nieto fue del 2.4 por ciento.

AMLO ha ofrecido reiteradamente un importante crecimiento económico.

El nueve de julio de 2018 se reunió con empresarios a quienes dijo: “Nuestro propósito es crecer en el sexenio en promedio cuatro por ciento, el doble de lo que se creció en el periodo neoliberal”.

En la toma de posesión de Carlos Salazar Lomelí como nuevo presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) el 28 de febrero, el mandatario refrendó su promesa de crecer al cuatro por ciento durante su sexenio. Los analistas, sin embargo, sostienen que el crecimiento económico de un país no se logra con acuerdos ni por decreto.

Un día antes de la reunión de AMLO con el CCE, Banxico había reducido por tercera vez la expectativa de crecimiento de la economía mexicana, rompiendo con las estimaciones del gobierno de la 4T en los criterios de política económica del Presupuesto de Ingresos de la Federación 2019 (PIF), que pronosticaba un crecimiento de entre el 1.5 y el 2.5 por ciento. Banxico reportó que el PIB crecerá solo entre el 1.1 y el 2.1 por ciento en 2019.

Gobierno reprobado

El 1º de marzo, la calificadora internacional Standard and Poors Global Ratings (S&P) bajó de “estable” a “negativa” la perspectiva de calificación de México, debido a la forma en que la 4T está manejando las políticas públicas del país y la deuda, sobre todo la de Pemex. Esto posibilita que en 2020 baje la calificación crediticia del país y que con ello aumenten los intereses y, en general, el tamaño de la deuda mexicana. Sobre el reporte de S&P, AMLO dijo el dos de marzo: “¡Vamos muy bien, vamos muy bien!; sí está creciendo el país, estamos bien y de buenas; como México no hay dos”.

Un informe atribuido a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), divulgado en medios el tres de marzo, reveló que la deuda del sector público creció en mil 147.2 millones diarios en los primeros dos meses del actual gobierno, alcanzando una cifra de 10 billones 800 mil 571.8 millones de

pesos, un 8.33 por ciento superior a la observada en el mismo periodo de 2018.

El doctor David Lozano Alarcón, del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), dijo a *buzos* que en cálculos reales puede esperarse que el crecimiento sea solamente del 1.5 por ciento en 2019, muy por debajo de las expectativas del nuevo gobierno, en tanto que el tipo de cambio peso-dólar ha comenzado a mostrar un empuje al alza, lo que podría agudizarse en el corto plazo. En cuanto a la inflación, dijo que ésta se ha ubicado dos puntos por encima de la observada en los últimos tres años, por lo que no se van a cumplir tampoco las metas inflacionarias previstas en el programa económico.

Lozano señaló que los indicadores del primer trimestre marcan una tendencia para el resto del año, periodo en que deben sumarse los traspasos en el manejo administrativo y los despidos masivos de empleados de gobierno que, advirtió, tendrán repercusiones financieras por los miles de juicios laborales en trámite.

“Si en el primer trimestre hay problemas en el manejo administrativo, de cuentas, inflacionario y de crecimiento de la economía, nos da como resultado que al menos en sus primeros 100 días, en materia económica, este gobierno está reprobado. Lo que hemos visto en estos primeros 100 días es un gobierno con un alto grado de improvisación, aunque muchos de los actuales funcionarios ya han trabajado en la administración pública, no son gente nueva”.

Eliminando contrapesos

AMLO capitalizó la inconformidad de luchadores sociales, de los deudos de miles de desaparecidos, de los agraviados por un régimen de opresión y una sociedad harta de las promesas de cambios sociales que nunca llegaron. Sin embargo, a los mismos que en el pasado le sirvieron para ascender al poder, ahora los etiqueta como provocadores,



“radicales de izquierda conservadores”, chantajistas, vándalos y hasta corruptos.

Desde su toma de posesión, el Presidente de la República comenzó a dar instrucciones a las diferentes dependencias del Poder Ejecutivo de eliminar contrapesos a su gobierno.

En los hechos, el Poder Legislativo está controlado por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), porque éste cuenta con mayoría en ambas cámaras. El Poder Judicial está siendo amagado con presiones e incluso con una amenaza de disolución. El 27 de febrero, el senador de Morena Félix Salgado Macedonio, fustigó a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por no someterse a la orden de bajarse el sueldo, conforme a la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, que impulsó AMLO. “Si no se ajusta a lo que dice la ley, porque están obligados a eso, estaremos aquí planeando la desaparición de la Corte, de plano”, dijo.

Salgado amagó con promover la desaparición de los poderes públicos en las entidades donde los gobernadores asumieran posiciones críticas o de resistencia a la designación de los “superdelegados” de la 4T, quienes desde hace tres meses concentran el poder que antes tuvieron los delegados federales. “Ningún gobernador de ningún estado de la República podrá

oponerse al mandato constitucional: todo eso está por ley. Aquí hay que recordar a los gobernadores que en el Senado es donde se discute, se analiza la viabilidad de estas leyes y que somos garantes del cumplimiento de ellas. Aquel gobernador que no se ajuste al lineamiento constitucional, aquí se puede dictar la desaparición de poderes”.

La Confederación Nacional de Gobernadores (Conago) y las organizaciones de municipios de México desaparecieron en la realidad. Los partidos de oposición no tienen peso político. Las organizaciones civiles, urbanas, rurales, campesinas, etc, han sido atacadas permanentemente por AMLO, desde las conferencias “mañaneras” y en todo foro en que se presenta. Una ruta similar se sigue con los organismos autónomos y descentralizados que pueden hacer algún tipo de “sombra” a las decisiones presidenciales.

A mediados de febrero se formó el equipo #YoSiQuieroContrapesos, integrado por unas 50 personas que dirigen organizaciones civiles y analistas políticos; entre ellos figuran el gobernador de Chihuahua, Javier Corral; el exdirigente nacional del PAN, Gustavo Madero; Francisco Torres Landa, líder de México Unido contra la Delincuencia; las legisladoras Martha Tagle, de Movimiento Ciudadano; Emilio Álvarez Icaza y

Lucía Rojas, independientes; Luis Donaldo Colosio Riojas; el analista económico Macario Schettino y el investigador universitario Raúl Trejo Delarbre. En un documento público, este grupo expresó lo siguiente: “Nos preocupa que frente al mínimo disenso con el actual régimen sobrevenga una escalada de descalificaciones, linchamiento y persecución (...)”. En respuesta, AMLO los llamó “ternuritas” y reviró: “no hagan el ridículo”.

Pero no es el único frente ciudadano contra el que AMLO ha abierto un fuego directo. En diversos actos públicos ha denostado y descalificado a las organizaciones civiles acusándolas de manejar programas sociales del Estado y asegurando que ahora será el gobierno quien entregue “sin intermediarios” –vía tarjetas bancarias– los apoyos monetarios. Entre las organizaciones que el Presidente ataca una y otra vez se encuentran el Frente Popular Francisco Villa y Antorcha Campesina; ésta última ha desmentido categóricamente esa intermediación y refutado las calumnias del mandatario, que no han cesado.

A la fecha el gobierno de AMLO ha eliminado 22 programas sociales de la antigua Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), hoy Secretaría de Bienestar (SB), a fin de entregar apoyos monetarios a jóvenes de preparatoria y



A mediados de febrero se formó el equipo #YoSiQuieroContrapesos, integrado por unas 50 personas que dirigen organizaciones civiles y analistas políticos.

universitarios; a ninis; mujeres violentadas; madres que necesiten de una guardería para sus hijos y adultos mayores de 68 años. Esta política de apoyo monetario también ha dado lugar a la crítica de economistas destacados que la califican de “clientelar” pues lejos de enfocarse en la atención de los más apremiantes problemas del país, entre ellos los bajos salarios, pobreza, falta de oportunidades laborales, inseguridad, feminicidio etc., sostiene que la corrupción es la causa de todos los males.

Guardia Nacional, plan de sometimiento
El 21 de febrero, el Senado aprobó la conformación de la Guardia Nacional (GN) y se ampliaron los delitos que pueden ser causa de encarcelamiento inmediato. Al gusto del Presidente, la GN será constitucionalmente habilitada para intervenir en labores de seguridad pública; actuará como policía de investigación y podrá hacer detenciones en “flagrancia”. Su propia excoordinadora de campaña y ahora vicecoordinadora de Morena en la Cámara de Diputados, Tatiana Clouthier, ha señalado que eso no fue lo que se acordó en el equipo de campaña, sino una desmilitarización de la seguridad pública. El presidente,

sin embargo, asegura que la GN será como los Cascos Azules (CA) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), pues su misión será “la paz”. AMLO parece desconocer que aún con mote de “ejército de paz” los CA, influidos por el gobierno de Estados Unidos, han ejecutado acciones bélicas violatorias de los derechos humanos en diversos conflictos armados internacionales, entre ellos la guerra entre las dos Coreas en 1950, Ruanda en 1994 y Haití en 2007.

Al cierre de esta edición, la minuta de la GN estaba siendo aprobada en vía rápida por los congresos estatales y su promulgación quedará lista en los próximos días. Aunque se aprobó que su mando sea civil –en contra de los deseos presidenciales–, AMLO tendrá la facultad legal de designar como tal a un general o almirante en retiro, se integrará con efectivos de la milicia durante los próximos cinco años, lapso durante el que serán sustituidos por civiles. Los especialistas mantienen reservas con respecto a los riesgos contra los derechos que implica la presencia de militares en labores policiales. Una vez que se concrete la aprobación constitucional de la GN, vendrá la configuración de su ley reglamentaria, de la que aún podrán desprendérse mayores riesgos.

Encuestas y consultas a modo

En un análisis estadístico de febrero de 2019, la encuestadora Mitofsky desglosó la aprobación popular a las decisiones de AMLO que, en contraste con su popularidad, han sido criticadas por especialistas y opositores por su improvisación, la forma de aplicarlas y porque no están encaminadas a solucionar los problemas de fondo de un país con un crecimiento económico de dos por ciento en promedio y con 55.3 millones de pobres.

Entre las decisiones de AMLO más aplaudidas y vitoreadas en sus primeros 100 días de gobierno, figura la de “quitar la pensión a los expresidentes de la República”, que captó el 80.7 por ciento de los votos. Esta medida, sin embargo, representó un ahorro de 40 millones de pesos en el Presupuesto de Egresos de la Federación de este año (PEF 2019).

Otras medidas muy celebradas fueron la de “quitar gastos médicos mayores” a la burocracia federal de alto rango (76.7 por ciento) y “bajar los sueldos a todos los funcionarios” (68.8 por ciento). Los afectados ya interpusieron juicios de amparo y litigios laborales.

Su promesa de “desaparecer el Estado Mayor Presidencial” recibió 57.5 por ciento de aprobación; “reducir el IVA e ISR en la Frontera”, (55.1 por ciento) implicará para el Estado la pérdida de ingresos fiscales por 20 o 30 por ciento en ISR y entre ocho y 16 por ciento en IVA en la franja fronteriza del norte. Este hecho es absolutamente irrelevante frente a la gran decisión fiscal necesaria: la aplicación progresiva del ISR a los contribuyentes con mayores ingresos en México.

La propuesta de que el Presidente viaje en “aviones comerciales” captó el 53.1 por ciento de la aprobación. Para estimular a sus votantes, AMLO viaja en líneas comerciales y en diciembre pasado decidió poner en venta el avión presidencial *TP-01, José María Morelos y Pavón*. La nave se encuentra sin uso en un hangar de EE. UU., donde carece de mantenimiento y el gobierno mexicano

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva
omegau30@yahoo.com.mx

100 DÍAS DE ESCÁNDALOS, CERO RESULTADOS

- 28/OCT/2018** ● Somete a consulta el NAIM, solo participa el uno por ciento del padrón electoral
- 24-25/NOV/2018** ● Somete a consulta el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas, Tabasco y el proyecto del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca. Solo participa el uno por ciento del padrón electoral.
- 21/DIC/2018** ● Anuncia el despido de 222 mil empleados de gobierno; el número de desempleados crece a dos millones, la mayor cifra desde hace seis años.
- 28/DIC/2018** ● Publica el PEF 2019 con recortes a 111 programas, desaparición de 22 y 16 nuevos. 103 mil 320 mdp no tienen un origen específico. Además, elimina recursos para obra pública, cultura y universidades, entre ellas la UNAM.
- 01/ENE/2019** ● Inicia la guerra contra el huachicol que ocasionó desabasto de combustibles en ocho estados y crisis económica nacional.
- 04/ENE/2019** ● Anuncia la suspensión de las obras del NAIM.
- 07/ENE/2019** ● Anuncia el cierre del Programa de Estancias Infantiles, que apoyó a 310 mil 968 madres solteras.
- 12/FEB/2019** ● Se hacen públicos los inadecuados perfiles de los integrantes del gabinete de la 4T.
- 28/FEB/2019** ● Se aprueba la Guardia Nacional con un mando civil; sin embargo, se organizará con 50 mil jóvenes, reclutados y entrenados militarmente, miembros del Ejército, la Policía Federal y la Marina. Inicialmente, la propuesta contemplaba un mando militar y civil.



tendrá que pagar una renta anual de 416 millones 940 mil 268 pesos. Hasta el momento solo se han pagado mil 622 millones de pesos del total de cinco mil 213 millones de pesos del costo del avión, pero AMLO ha proclamado como ahorro dicha suma. La conversión en museo público de la exresidencia oficial de Los Pinos le aportó a AMLO el 52.6 por ciento de las aprobaciones.

“Combatir el huachicoleo, momentos de desabasto de gasolina” (51.4 por ciento). La primera semana de enero, AMLO ordenó cerrar los ductos que suministran gasolina a todo el país como medida para evitar el robo de combustibles, provocando con esta medida escasez y otros problemas asociados. Luego fueron reabiertos debido a la imposibilidad de mantenerlos inhabilitados. En un primer momento, intentó resolver el desabasto provocado con las dos mil 500 pipas de la empresa Petróleos Mexicanos (Pemex), pero éstas no fueron suficientes; se rentaron entonces otras dos mil 500 a la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga (CNAC), pero tampoco alcanzaron.

El 21 de enero se realizó la compra de 571 nuevas pipas en EE. UU., primeras de una entrega total de 707 que serán adquiridas para sustituir el suministro de combustibles por ductos, elevando en 14 por ciento el costo de transporte, como lo hizo ver en su momento la Comisión Reguladora de Energía (CRE), cuyo titular Guillermo García Alcocer fue luego hostigado políticamente por AMLO, al tiempo que se abría el proceso de elección del nuevo responsable de este organismo descentralizado, intensamente cuestionado por el Presidente.

En torno a la construcción del “Tren Maya del Sureste”, AMLO obtuvo 46.3 por ciento de aprobación. Este proyecto ha sido condenado por organizaciones

indígenas de Chiapas y de todo el sureste, convencidas de que acabará con el entorno natural y afectará su abastecimiento de agua. En el Encuentro del Buen Vivir, realizado el 26 de febrero, representantes de 80 comunidades originarias ratificaron su oposición al Tren y advirtieron que redoblarán esfuerzos para que no se instale. Especialistas del CAM de la UNAM acaban de terminar un estudio sobre el PEF en el que se asegura que “el Tren Maya, principal proyecto de AMLO, va a terminar financiado, en los seis años, con el 90 por ciento de recursos del Gobierno Federal y el 10 por ciento del sector privado; entonces, es falso lo que decía AMLO; tal como está desarrollado el PEF, no va a ser así, sino al revés”, confió a **buzos** el académico David Lozano Alarcón.

“Despido de miles de empleados de gobierno” fue una propuesta que alcanzó el 41.6 por ciento de aprobación, la medida significó el despido de 222 mil 600 trabajadores al servicio del Estado, quienes representan el 70 por ciento del total de trabajadores de confianza en activo al iniciar el nuevo gobierno.

La medida con más baja popularidad en estos primeros 100 días, según la encuestadora Mitofsky, fue la cancelación definitiva del Aeropuerto de Texcoco (29.6 por ciento). Una vez cancelado, está programado que en marzo inicie la construcción del nuevo aeropuerto comercial en la base aérea militar de Santa Lucía. Los mandos castrenses se encargarán de administrar la nueva terminal para que las fuerzas armadas obtengan recursos.

El 28 de febrero, el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM) pagó el débito de la llamada Fibra E del NAICM, por 34 mil 27 millones de pesos, cifra que incluye la inversión inicial. El Secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, informó que aún están en revisión contratos vigentes hasta por 40 mil millones de pesos que el gobierno de la 4T deberá pagar a empresarios. **b**

REPORTAJE

Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

11

Por su parte, Samuel García, senador de Movimiento Ciudadano (MC) en Nuevo León, obtuvo un amparo a favor de las estancias infantiles y logró que un juez ordenara al Gobierno Federal “que publique las reglas 2019 para que las Estancias Infantiles sigan operando tal como lo estaban haciendo”.

Sin embargo, son pequeñas batallas, que no dan tranquilidad a Karla ni a los cientos de padres y maestros que no saben lo que deparará el futuro. Entrevistada por *buzos*, lamentó mucho la decisión del gobierno de la “Cuarta Transformación”.

Se violenta el derecho de los niños

“Los cambios anunciados recientemente reflejan una visión en la que no se establece el cuidado de las niñas y niños como un derecho, sino como una transferencia de dinero sujeta a manejos discrecionales”, dijo Ricardo Fuentes Nieva, director ejecutivo de Oxfam México.

Por su parte, la diputada Rosalba Valencia, presidenta de la Comisión de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en la actual legislatura, dijo que el objetivo del nuevo proyecto de apoyo a los niños y a las madres es combatir la corrupción y pensar, en primer lugar, en el beneficio de los miles de niños alrededor de México.

“Necesitamos personas comprometidas con el cuidado de los niños. No se pondrá en riesgo su seguridad, por lo que las estancias y los padres que reciban los apoyos económicos serán supervisados por instancias como el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), la Secretaría de Salud (SSA) y por la Secretaría de Bienestar”, explicó a este semanario la diputada del Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

La legisladora señaló que durante años se solaparon casos de corrupción al interior de las estancias y que, entre sus investigaciones, se descubrieron algunas guarderías que declaraban tener hasta 60 niños inscritos, cuando el número real

La infancia mexicana SIN PRIORIDAD PARA EL GOBIERNO FEDERAL



Karla se levanta todas las mañanas antes de las seis. Instintivamente da una ojeada a la cama en la que duerme Iker, su hijo de tres años. Lo ve respirar y suspira aliviada: una manía de cuando su hijo tenía menos de un año y ella le tenía pavor a la muerte de cuna. Se mete a la ducha, después se prepara para comenzar su día. Entre las 6:45 y siete despierta a Iker, casi le ruega para que se levante a desayunar. “Siempre se nos está haciendo tarde”, dice con una sonrisa en el rostro. Tiene

que dejarlo en la Estancia Infantil del Campo a las 7:30 de la mañana, para luego tomar el metro que la lleva a su trabajo, una oficina ubicada al sur de la Ciudad de México (CDMX).

Es madre soltera, tiene 25 años y terminó con gran esfuerzo su educación universitaria. Su familia también ha sido de gran apoyo, pues mientras ella asistía a clases o buscaba trabajo, cuidaba de su pequeño. Pero ahora no quiere imponer a sus padres esa labor e inscribió a Iker en una guardería con el objetivo de tenerlo seguro mientras ella trabaja.

Todo parecía ir bien hasta que el nuevo Gobierno Federal anunció cambios en el Programa de Estancias Infantiles y decidió destinar parte de ese presupuesto para entregarlo de forma directa a los padres de familia; se hará mediante la entrega de apoyos bimestrales de entre mil 600 y tres mil 600 pesos.

Esta decisión gubernamental probablemente provoque que la estancia infantil en donde Karla lleva a Iker cierre sus puertas, ya que el dinero que ella y otras madres recibirán no alcanzará para pagarla, pues la medida agravará la severa crisis que ya enfrentan estas pequeñas guarderías.

La Estancia Infantil del Campo no sería la primera. En el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, 90 de las 105 estancias infantiles registradas cerraron ya, porque sus dueñas no tienen recursos para pagar sueldos, por lo que madres, maestras, cuidadoras y cocineras han organizado marchas de protesta contra la decisión tomada por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Los partidos de oposición se han alzado para protestar contra las medidas y no han dudado en recordar uno de los hashtags que más impacto provocó en el

REPORTAJE

12 Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

“Nuestro miedo es que los niños sean cuidados por un familiar; no generalizamos, pero la mayoría de los abusos infantiles son cometidos por familiares cercanos”.

oscilaba entre cinco y 10. “Esto es lo que queremos combatir”, añadió.

Pero fuera de los niños “fantasma” hay una enorme comunidad de pequeños que se verá afectada por la nueva política federal. El Consejo Nacional de Población (Conapo) ha estimado que actualmente existen en México 13 millones de niños, desde recién nacidos hasta de cinco años de edad; y en lo que resta del sexenio nacerán otros 12.6 millones.

“Lo que significa que al gobierno actual le corresponderá garantizar los derechos de casi 26 millones de niñas y niños en la etapa de primera infancia, incluyendo la educación inicial y el acceso a la seguridad social”, informaron en un comunicado conjunto Oxfam México, GIRE y Save the Children.

“Tanto el Gobierno Federal como todas las instancias, buscamos mejorar la calidad de vida de los niños mexicanos. Este programa se firmó para apoyar a los padres de escasos recursos, quienes son los que menos han recibido apoyo en el pasado”, precisó Rosalba Valencia.

Igual que otras madres que tienen un solo hijo, con edades entre uno y tres años, Karla recibirá mil 600 pesos bimestrales; los padres de familia que tengan un hijo de entre uno y cinco años con alguna discapacidad recibirán un monto de tres mil 600 pesos bimestrales.

El Gobierno Federal entregará una tarjeta a cada familia solicitante. En dicha tarjeta, a inicios de cada mes se entregará la parte correspondiente del pago por cada niño (es decir, 800 pesos en los primeros días de cada mes).

CRISIS PARA LAS MADRES SOLTERAS



- En el PEF 2019, el Programa de Estancias Infantiles sufrió un recorte del 50 por ciento, es decir, dos millones 28 mil 640 mdp.
- 310 mil 968 madres solteras fueron beneficiadas por el Programa de Estancias Infantiles en 2017.

Fuente: Coneval, Inegi, PEF 2019

Excepto por febrero y enero de 2019, cuando se realizaron los dos pagos.

Ante la posibilidad de que las familias más pobres de México se queden sin poder cobrar sus apoyos debido a la carencia de bancos en todos los municipios del país, la diputada señaló que “mínimo en cada cabecera municipal hay, por lo menos, un cajero automático. De cualquier forma, tenemos que trabajar para que cada familia no tenga que hacer un trayecto largo para recibir su dinero mensual”.

Save The Children, en cambio, no ve con buenos ojos este método de entrega directa del dinero: “La transferencia directa de recursos a las familias no garantiza que las niñas y los niños accedan a su derecho a la educación inicial. Bajo condiciones de pobreza, es posible que usen estos recursos para la satisfacción de otras necesidades”, aseveró María Josefina Menéndez, presidenta de dicha organización.

Entre familiares también se enfrentan riesgos

En la misma situación se hallarán muchos otros infantes de ambos性



Madres, maestras, cuidadoras y cocineras han organizado marchas de protesta contra la decisión tomada por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de cancelar la entrega de recursos a las Estancias Infantiles.

cuyos padres no pueden llevarlos a estancias infantiles por carecer de los medios suficientes y que quedarán expuestos a entornos poco favorables para su desarrollo, esparcimiento y protección a menores, como precisó Menéndez, que decidan sobrecargar de trabajo “a las personas adultas mayores o, incluso, a otras niñas y niños que podrían quedar al cuidado de sus hermanos menores”.

Para la diputada de Morena, los padres de familia tienen que ser los primeros vigilantes. “Como papás, buscamos que nuestros hijos estén en las mejores manos para nosotros estar con tranquilidad al momento de trabajar. Necesitamos sentirnos en confianza, de que estén bien atendidos”, indicó.

Sin embargo, podrían estar buscando la confianza en el lugar equivocado, pues según información de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), anualmente 275 millones de niños y niñas en todo el mundo sufren a causa de la violencia doméstica y padecen las consecuencias de una turbulenta vida familiar.

“Los niños y niñas que sobreviven al abuso suelen sufrir daños físicos y psicológicos a largo plazo que afectan su capacidad para aprender y relacionarse socialmente, y resulta difícil para ellos tener un buen rendimiento escolar y llegar a desarrollar amistades íntimas y positivas”, según el resultado del estudio especializado por la Unesco y la oficina de la ONU destinada a la procuración de la infancia.

Es justamente lo que advierten educadoras entrevistadas por Save the Children: “Nuestro miedo es que los niños sean cuidados por un familiar; no generalizamos, pero sí, la mayoría de los abusos hacia niños son por parte de familiares cercanos”.

“Estamos empezando, que nos den un voto de confianza. Nosotros estaremos pendientes de que la atención y recursos se entreguen de manera adecuada y se haga todo bien. No podemos lucrar, no podemos poner en riesgo a las personas más vulnerables. Ya tuvimos la experiencia de la guardería ABC”, puntualizó Valencia.

Para Ricardo Fuentes Nivea lo que el gobierno actual provoca con esta medida

es condonar a los niños a menores oportunidades de calidad de vida. “En lugar de fortalecer los sistemas públicos integrales, esta medida profundiza la privatización de la tarea de cuidados, con la consecuencia funesta de incrementar distintas caras de la desigualdad”.

Menéndez y Fuentes hicieron una propuesta alternativa al Presidente de México: restablecer el programa de Estancias Infantiles durante un periodo de transición en el que un grupo de trabajo con especialistas lo revise y reestructure a fin de que sus educadoras y personal diverso dispongan de los altos estándares de educación, seguridad y salubridad.

Por su parte, Karla solo desea que su hijo y todos los niños de su edad tengan un lugar en el que puedan estar seguros y convivir con otros niños. “Ellos no tienen la culpa. Solo quiero verlo crecer feliz. Siempre voy a estar preocupada por él, esté donde esté”, dice con una sonrisa. Iker, ajeno a todo lo que ocurre a su alrededor, se entretiene jugando con un muñeco de acción que, seguro, es el mayor superhéroe en su mundo. **b**

RECORTE PRESUPUESTAL MÁS POBREZA EN HIDALGO

En el ejercicio fiscal de 2019 el gobierno de Hidalgo dispondrá de más de cuatro mil 124 millones 356 mil 283 pesos, cifra casi 10 por ciento mayor a la que tuvo el año pasado, pero que no le permitirá revertir los graves problemas de marginación, pobreza moderada y extrema que afectan al 50.6 por ciento de la población en 26 de sus 84 municipios.

El Presupuesto de Egresos que el Congreso local aprobó para este año asciende a 46 mil 271 millones 736 mil 283 pesos, 9.8 por ciento más que los 42 mil 147 millones 380 mil que ejerció en 2018.

Sin embargo, el nivel de pobreza de la entidad es mayor al promedio

nacional, de 43.6 por ciento, y según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) figura entre los ocho estados de la República con mayor índice de miseria junto con Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz, Puebla, Tabasco y Michoacán.

En su *Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019*, la

Secretaría de Bienestar –anteriormente de Desarrollo Social (Sedesol)– revela que de los tres millones 50 mil 720 hidalguenses, un millón 543 mil 664 son pobres, es decir el 50.6 por ciento de la población total. En 2018, con base en el mismo informe publicado en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*, los pobres eran un millón 478 mil 836, esta cifra demuestra que en un año

64 mil 828 personas engrosaron las filas de la pobreza.

Más dinero para programas que el gobierno no opera

Según el Presupuesto de Egresos del Estado de Hidalgo (PEEH) del año anterior, en el rubro de Desarrollo Social se ejercieron mil 308 millones 532 mil 776 pesos. Y en 2019 se gastarán mil 339

millones 259 mil 608 pesos; es decir, este sector tendrá mayor disposición presupuestaria para este año.

Sin embargo no es posible determinar en qué se ha gastado dicho aumento presupuestal. Al inicio de la actual administración, el gobernador Omar Fayad Meneses anunció que las despensas que se otorgaban en anteriores gobiernos serían sustituidas por el programa

Hidalgo Te Nutre, que hasta el momento no se ha puesto en marcha.

A decir del gobierno estatal, el programa implicará la eliminación de las despensas alimentarias, que serán sustituidas por el financiamiento a proyectos productivos. Al anunciarse este programa se aseguró que las despensas solo generan clientelismo y no resuelven el problema de alimentación.



El nivel de pobreza en Hidalgo es mayor al promedio nacional, que es de 43.6 por ciento; según datos del Coneval, la entidad figura entre los ocho estados de la República con mayor índice de miseria, junto a Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz, Puebla, Michoacán y Tabasco.



Foto: Buzos

● Pero a dos años de que iniciara la presente administración, ninguna de las dos secretarías encargadas de poner en marcha Hidalgo Te Nutre –Desarrollo Social y Desarrollo Agropecuario– han dado a conocer sus resultados, tampoco han dado la fecha del arranque del nuevo programa.

En noviembre de 2017, el gobierno estatal publicó en el *Periódico Oficial del Estado de Hidalgo (POEH)* el acuerdo que contiene las reglas de operación del programa Hidalgo Te Nutre, cuyo objetivo es disminuir la inseguridad alimentaria, nutricional y fomentar la generación de ingresos en las familias.

A casi un año de la publicación de las reglas de operación, las regiones prioritarias en donde se impulsaría el desarrollo económico y social permanecen en la misma situación de pobreza extrema y moderada.

En el documento el gobierno de Hidalgo reconoce la existencia de 26 municipios con muy alto y alto grado de marginación, toda vez que la mayoría de sus habitantes no cuentan con las oportunidades adecuadas para su desarrollo social, ni cuentan con capacidades para adquirirlas.

Además de estar expuestos a todos los riesgos y vulnerabilidades que la pobreza extrema genera, los hidalguenses marginados carecen de acceso a la alimentación, servicios de salud y educación.

Los montos de apoyo a los beneficiarios del programa oscilarán entre 15 mil pesos que se destinarán a cada unidad de producción familiar y 300 mil pesos a cada persona moral (empresa) integrada con un mínimo de 10 unidades de producción.

Según el Secretario de Desarrollo Social en Hidalgo, Daniel Jiménez Rojo –expresidente del Instituto Estatal Electoral (IEEH) en el sexenio del exgobernador de Hidalgo, Miguel Ángel Osorio Chong– dicho programa alimentario recibió una asignación

presupuestal de 80 millones de pesos en 2017 y de 120 millones en 2018.

En el cuarto trimestre de 2018 (octubre, noviembre, diciembre), el 46.6 por ciento de los hidalguenses no pudieron adquirir la canasta básica alimentaria (CBA) con sus ingresos laborales, reveló el Coneval con base en el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP). Según esta medición, al 39.8 por ciento de los mexicanos les resulta imposible comprar estos alimentos, por tanto el estado de Hidalgo está por encima de la media nacional.

Menos participaciones para municipios con mayor rezago

Las estadísticas del Consejo Nacional de Población (Conapo) indican que los 26 municipios hidalguenses con alta y muy alta marginación suman 497 mil 260 habitantes y se concentran principalmente en las regiones de la Huasteca, Sierra Gorda y Tepehua.

Conforme a una fórmula basada en el número de habitantes, el grado de marginación, así como el nivel de recaudación municipal, el gobierno del estado distribuirá en el transcurso de este año dos mil 759 millones 68 mil 434 pesos correspondientes al Fondo General de Participaciones para los Municipios de Hidalgo.

Según el acuerdo publicado en el *POEH*, la repartición de dichos recursos tomará en cuenta el índice de marginación de los municipios con base en la información oficial del Conapo; las localidades que recibirán mayores participaciones serán Pachuca, Tula y Tulancingo, que además de ser las áreas urbanas más importantes del estado, tienen muy bajo grado de marginación.

En contraste, los municipios con los niveles de alta y muy alta marginación tendrán menos presupuesto del Fondo General de Participaciones. Tal es el caso de Mineral del Chico, localidad que pese a contar con la denominación

de Pueblo Mágico y ubicarse a menos de 30 minutos de la capital del estado, vive con alto grado de marginación. Este año solo dispondrá de 21 mil 666.960 pesos.

Las demarcaciones con mayores recursos fiscales aportados por el Fondo General de Participaciones son Pachuca, con 197 millones de pesos; Tulancingo, 88 millones; Tula, 66; Tizayuca, 63; Huejutla, 79 y Xochiatipan, 60 millones 353 mil 554 pesos, el único municipio con alto grado de marginación entre los más privilegiados.

El profesor investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Roberto Morales Estrella, aseguró a *buzos* que en la entidad se vive una gran desigualdad, ya que del total de los 84 municipios, 71 no aportan ni el uno por ciento del producto interno bruto (PIB) estatal; únicamente 13 localidades contribuyen con más del 80 por ciento de la economía.

En Hidalgo no existe una política económica directa, remarca el economista y afirma que en la entidad el resultado socioeconómico del modelo económico es el mismo que prevalece en el ámbito internacional, donde el uno por ciento de la población mundial posee tanta riqueza como el 99 por ciento.

Morales Estrella plantea la necesidad de fomentar una política basada en la ciencia y la tecnología, capaz de transformar a micro y pequeñas empresas en compañías de base tecnológica y lograr con ello que existan mayores oportunidades de desarrollo en las localidades marginadas.

La conformación de nuevas empresas en la entidad, concluye, debe sustentarse en la creación y aplicación del conocimiento, a efecto de que surjan nuevos productos y servicios. “Hidalgo cuenta con muchos recursos naturales, pero hacen falta ciencia, tecnología y personal capacitado para explotarlos”, destaca el investigador. **b**



Procuración de justicia en Veracruz, AMORDAZADA POR EL PARTIDISMO

El tercer intento del gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, para destituir de la Fiscalía General del Estado al panista Jorge Winckler terminó en un nuevo fracaso el 22 de febrero, cuando los diputados del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados partidistas no lograron la mayoría calificada para instruirle un juicio político.

De esta forma, dicho asunto —una de las “prioridades” de García Jiménez desde su arribo a la gubernatura, el 1º de diciembre de 2018, a la que se han destinado casi tres meses de debates— ha

derivado en el virtual abandono de la procuración de justicia en una entidad en la que en promedio se registran 90 delitos diarios y dos mil 700 al mes, varios de alto impacto.

Además de estos resultados, nefastos para la sociedad veracruzana, el tercer intento fallido de García Jiménez por

destituir al fiscal cercano del exgobernador panista Miguel Ángel Yunes Linares —quien lo eligió por siete años—, se convirtió en un fuerte revés político para él y su partido; en Veracruz, a este tipo de pifias se les llama popularmente “tamal mal hecho”.

En efecto, la destitución de Winckler ha sido manejada con tan poco tino por el mandatario, que en el nuevo intento para enjuiciarlo, varios de los legisladores de Morena votaron al lado del Partido Acción Nacional (PAN) como si se tratara de una causa política de la mayor relevancia social y no de un asunto partidista y personal.

Una de las primeras acciones del gobernador de Veracruz al iniciar su administración fue anunciar que revisaría el quehacer del fiscal Winckler. Acto seguido apareció una serie de organizaciones sociales que solicitaron juicio político contra éste y el Congreso, y en previas audiencias a puerta cerrada se anunció que el jueves siete de febrero habría una sesión extraordinaria para votar su instrucción a juicio político.

La solicitud fue hecha por la Secretaría General del Gobierno de Veracruz, aduciendo que Winckler había incurrido en la presunta comisión de actos de desaparición forzada; las comisiones del

Congreso dictaminaron a su favor y la turnaron a la Comisión Permanente Instructora. Sin embargo, cuando llegó la hora de votarla, el Grupo Legislativo de Morena no logró la mayoría calificada, es decir 34 votos, así que la Junta de Coordinación Política (JUCOPO) decretó un receso de 17 horas.

En la LXIV Legislatura del Congreso de Veracruz, Morena cuenta con 26 diputados y sus aliados, el Partido Encuentro Social (PES), dos; el Partido del Trabajo (PT), uno; y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), uno. A éstos 30 se sumaban tres votos del Partido Revolucionario Institucional (PRI). En

tanto el PAN tenía 13, más dos del Movimiento Ciudadano y dos del Partido de la Revolución Democrática (PRD); es decir, la oposición contaba solo con 17 votos, las bancadas oficialistas sumaban 33 y les faltaban cinco más para conseguir el fallo a su favor.

En las primeras horas del viernes ocho de febrero, los legisladores morenistas se reunieron en la Casa Veracruz, en un intento por definir una estrategia que permitiera obtener los votos faltantes.

Sin embargo, previamente Gonzalo Guizar Valladares y Rubén Ríos Uribe del PES; Erik Iván Aguilar López, del PT y Juan Carlos Molina Palacios, diputado independiente y expriista, expresaron públicamente que votarían en contra del juicio político y certificaron su compromiso ante notario público.

El tercer intento fallido del pasado viernes 22 de febrero, cuando se sometieron a discusión los dictámenes de la Comisión Instructora para llevar a juicio político al titular de la Fiscalía General del Estado (FGE), con fundamento en los expedientes LXV/CI/01/2018 y LXV/CI/02/2018 por desaparición forzada, los resultados fueron peores: el primer dictamen para remover a Winckler fue de 29 legisladores a su favor y 20 en contra; y el segundo fue de 30 a su favor, 18 en contra y una abstención.

Los integrantes del Grupo Legislativo de Morena, a través de un comunicado conjunto, lamentaron que un “sector minoritario” en el Congreso estatal decidiera “negar a los veracruzanos la posibilidad de recuperar la paz, la tranquilidad y su seguridad, al darle continuidad a los malos resultados del Fiscal General del Estado”, aunque también expresó su respeto a la libre expresión de la voluntad política de los 50 diputados que integran el Poder Legislativo de Veracruz.

El coordinador de la bancada de Morena y presidente de la JUCOPO, Juan Javier Gómez Cazarín, dijo que el resultado obedeció a que no

REPORTAJE

20 Yamiri Rodríguez Madrid
yamiri@hotmail.com

estuvieron dispuestos a comprar conciencias gastando el dinero de los veracruzanos, “como estaban acostumbrados en el pasado”.

Por su parte, el presidente de la mesa directiva y de la diputación permanente, José Manuel Pozos Castro, recordó la obligación de respetar la voluntad de los legisladores, y ante el cuestionamiento sobre presuntos movimientos en la JUCOPPO, aseveró: “El diputado Gómez Cazarín goza de la confianza, apoyo y respaldo de la mayoría de integrantes del Congreso del Estado”.

Sin embargo, la fallida estrategia de Morena terminó en fractura: el diputado Magdaleno Rosales anunció su salida de la bancada de Morena para formar un nuevo grupo al que se sumaron los diputados Jessica Ramírez Cisneros, Augusto Nahúm Álvarez Pellico y Eric Iván López Aguilar.

Después de tres intentos fallidos para someter a juicio político al Fiscal General de Veracruz, el asunto fue archivado.

Criticas a la falta de oficio

La diputada presidenta de la Comisión Especial para el Seguimiento a la Problemática de la Desaparición de Personas en Veracruz, Elizabeth Cervantes de la Cruz afirmó que los legisladores no son jueces ni magistrados y que la decisión final sobre la permanencia o no del Fiscal recae en el Tribunal Superior de Justicia (TSJ), a cargo de Edel Álvarez Peña, quien por cierto fue nombrado Magistrado Presidente en el bienio del panista Miguel Ángel Yunes.

Uno de los requisitos para que el Poder Legislativo iniciara el juicio político contra Winckler fue el de contar con la aprobación de los cabildos veracruzanos, porque implicaba una reforma al Artículo 67º de la Constitución Política Estatal: de los 212 que existen en la entidad, 200 votaron a favor, incluidos varios panistas. Por esta razón, varios presidentes municipales criticaron que la destitución no procediera en el primer intento. Sergio Guzmán Ricardez, el edil

de Agua Dulce, declaró: “La propia población está viendo resultados positivos en el tema del combate a la inseguridad con diversas aprehensiones, pero aún hace falta que la Fiscalía haga lo propio, pues los detenidos no duran retenidos más de cinco días. No puede ser la Fiscalía un anfitrión de la delincuencia y no puede seguir tendiendo la alfombra roja para que los delincuentes sigan haciendo cosas en contra de nuestra sociedad”.

En el jaloneo legislativo anterior, el Secretario de Gobierno, Eric Patrocinio Cisneros Burgos, fue acusado de presionar y amenazar a legisladores para que votaran a favor de los dictámenes. Pero el funcionario estatal desmintió dicha versión y aseguró que fue respetuoso de la división de poderes y llamó a quienes lo acusaron a que presentaran los videos y audios en que se demuestran las presuntas amenazas de que lo acusan.

“Cuando uno es servidor público siempre está expuesto a la crítica y al reconocimiento; yo lo único que puedo decir es que, siempre que sea citado por cualquier autoridad, voy a asistir porque soy un demócrata”, indicó Cisneros Burgos, quien además negó ser el operador político en el Congreso.

¿Y Winckler?

Tras el resultado del tercer y último intento de votación en su contra, Jorge Winckler agradeció a los legisladores su confianza, y aseguró que fue una señal clara de respeto al Estado de Derecho, a la Constitución y a la autonomía de los órganos del Estado. También celebró que los diputados hayan sido conscientes de su papel histórico al votar en contra de las denuncias promovidas por exservidores públicos cercanos al exgobernador Javier Duarte de Ochoa.

Winckler hizo un llamado al gobernador García Jiménez para que haga a un lado sus diferencias con él y que trabaje de manera coordinada en favor de los veracruzanos. “La Fiscalía General del

Estado siempre será autónoma; sin embargo, se tiene la convicción de que solo mediante la suma de esfuerzos entre los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial junto con la Fiscalía General, pueden atenderse las justas exigencias de la sociedad de Veracruz, quien demanda acciones contundentes en contra de la inseguridad”.

Sin atención, el tema de seguridad

Y mientras el Congreso, la Fiscalía y el gobierno estatal se enfrascaban en los debates generados por el juicio político contra Winckler, los delitos en la entidad aumentaron. Entre enero de 2018 y enero de 2019, informa el Secretariado del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SSNSP), la incidencia de los delitos de alto impacto registró un incremento significativo: el secuestro, en la modalidad de extorsión, aumentó el 254.55 por ciento al pasar de 11 a 39 casos; el feminicidio pasó de cuatro a 10 víctimas, alza equivalente al 150 por ciento. En el primer mes del año hubo un total de cuatro mil 309 delitos, entre ellos 107 homicidios dolosos, 312 lesiones dolosas, mil 730 robos y cerca de 600 robos de autos.

En más de 80 días que duró el debate sobre el juicio político contra el Fiscal de Veracruz se suscitaron casos alarmantes, como el secuestro y la decapitación de la empresaria Susana Carrera Ascencio en Coatzacoalcos; el secuestro del ex presidente municipal de Tequila, Sergio Heriberto Domínguez Cid, un maestro rural por el que se pidieron 10 millones de pesos de rescate; el linchamiento de seis presuntos delincuentes en Soledad, Atzompa; el ataque a las instalaciones de la policía municipal de San Juan Evangelista y el secuestro de una trabajadora en Xalapa.

Al cierre de esta edición, ninguno de estos casos reportaba avances en las investigaciones judiciales. Y los veracruzanos se preguntan si una vez terminada esa discusión habrá resultados en el combate a la delincuencia. **b**



José Manuel Pozos Castro (arriba), Presidente de la mesa directiva y la diputación permanente del Congreso del Estado. Mientras el Congreso (abajo), la Fiscalía y el gobierno estatales se enfrascaban en los debates generados por el juicio político contra Winckler, los delitos en la entidad aumentaron.



La Justicia va por DONALD TRUMP y BENJAMÍN NETANYAHU

Aliados en su afán imperial y en trances judiciales parecidos, el presidente de Estados Unidos (EE. UU.) y el primer ministro de Israel confían en salir impunes. Los demócratas, que apuestan por el juicio político de Donald John Trump, han llevado a prisión a su abogado. Y en Israel, el Tribunal Supremo ha imputado a Benjamin Netanyahu tres cargos por corrupción; esta noticia no cae bien en Washington, porque el derechista es su principal aliado en Medio Oriente. Pese a ello, el político que más ataques ha lanzado contra los palestinos buscará reelegirse el nueve de abril ¿Quién de ellos pasará primero por la balanza de la justicia?



Al cumplir la mitad de su mandato, Donald John Trump es objeto de diferentes investigaciones judiciales. Con la mirada puesta en un eventual juicio político (*impeachment*) del presidente estadounidense, la Cámara de Representantes, controlada por los demócratas, cierra el cerco contra el mandatario.

El magnate inmobiliario enfrenta una red de demandas y acusaciones. Algunas de índole fiscal vinculadas con sus negocios poco transparentes. Sin embargo, las cruciales para el futuro de su presidencia son tres.

Una por posible colusión, obstrucción de la justicia y contactos no permitidos con Rusia en su campaña de 2016 (*russiagate*). La dirige el exdirector de la Oficina Federal de Investigación (FBI) y actual fiscal especial, Robert Mueller.

Otra, del Ministerio de Justicia, por financiar desde su campaña sobornos para silenciar a supuestas amantes. La tercera fue revelada por *The Wall Street Journal* por presunto financiamiento extranjero en su ceremonia de juramentación.

En la contienda político-judicial demócrata contra el presidente, el Comité de la Cámara de Representantes, que indaga la existencia de la también llamada trama rusa, ha logrado que el excolaborador y exabogado personal de Trump, Michael Cohen, optara por hundir a su excliente a cambio de mejorar su mala situación judicial.

De “racista, estafador y trámposo” calificó Cohen a su antiguo representado en la comparecencia a puertas cerradas ante el Comité, en una sesión que duró más de siete horas. Con la cobertura judicial de “total cooperación” el exabogado del magnate constató acusaciones y reveló nuevos hechos. Por ejemplo, que en plena campaña por la presidencia, Trump ordenó mentir a su abogado sobre la eventual construcción de la Torre Trump en Moscú.

RUSSIAGATE O VENGANZA

El russiagate se hunde por falta de pruebas y dudosos testigos protegidos, y solo genera recelos. Aquí algunas etapas del proceso.

Julio 2016: Agencias de inteligencia admiten certeza “casi absoluta” de que el gobierno ruso está detrás de la filtración de los correos del Partido Demócrata.

Diciembre 2016: Exconsejero de Seguridad Nacional, Michael Flynn, admite delito de perjurio.

Febrero 2017: El Ministro de Justicia, Jeff Sessions, es obligado a retirarse de la investigación.

Mayo 2018: Trump despidió al jefe del FBI, James Comey, quien investiga el russiagate.

Junio 2018: *The Washington Post* revela que el fiscal especial investiga a Trump por obstaculizar la pesquisa del russiagate.

Octubre 2018: Requisa del jefe de campaña de Trump, Paul Manafort.

Siete de noviembre de 2018: Trump amenaza: “Si la Cámara Baja me investiga, no habrá acuerdos”.

13 de diciembre de 2018: Fiscalía investiga gastos de investidura de Trump. Donaciones por 107 millones de dólares a cambio de favores políticos.

Febrero 2019: Organización Trump pide a la Cámara de Representantes que cese investigación sobre su actividad.

Cohen aseguró que su antiguo empleador mintió sobre sus negociaciones con Rusia para construir esa obra. Por ello, el Comité interrogará el 14 de marzo al inmobiliario y ex socio del ahora mandatario, el ruso Felix Sater. Además informó que en 2016 su jefe se enteró de que WikiLeaks filtró los correos del Partido Demócrata que le costaron la elección a Hillary Clinton.

Y, por último, Cohen acusó a su excliente de incurir en “conducta criminal” por ocultar su presunta relación con la actriz porno Stormy Daniels. El exabogado no tiene qué perder: ha sido condenado a tres años de prisión por delitos fiscales, violaciones a las leyes electorales y fraude bancario. El seis de marzo tendrá “otra oportunidad para defenderse”, concedida por el jefe del Comité del Congreso.

Netanyahu investigado por cohecho y fraude

Tocado pero no hundido, es el diagnóstico de los analistas mundiales sobre el

A cambio de esto, el mayor colonizador hebreo de tierra palestina aprobó una ley que limita impuestos a israelíes que retornan del extranjero. Con ello ayudó a Milchan a conseguir una visa estadounidense y apoyar sus negocios en el mercado de la televisión israelí. La defensa de *Bibi* sostiene que “solo hubo intercambio de regalos” entre amigos y que nunca existió un pacto de favores.

El segundo cargo, sostenido en el Caso 2000, investiga si Netanyahu pactó con el propietario del diario *Yediot*

Aharonot, Noni Mozes, una cobertura positiva a cambio de acotar la circulación del diario rival, el gratuito *Israel Hayom* (aunque de línea pro-Netanyahu).

Este posible acuerdo pudo perjudicar al magnate de los casinos Sheldon Adelson, dueño de este medio. Para probar su caso, la Fiscalía posee grabaciones de un empleado de Netanyahu, Avi Harow. Pero la defensa alega que la conversación con Mozes fue en broma y que nunca hubo tal pacto.

Trump ha representado un bastión importante para la carrera política de Netanyahu.



El tercer cargo, fincado en el Caso 4000-Bezeq-Walla, investiga si Netanyahu, como Jefe de Gobierno y Ministro de Comunicaciones, acordó favores y beneficios con el gigante telefónico Bezeq—que controla el millonario Shaul Elovitch— a cambio de cobertura favorable sobre él y su mujer, Sara, en el noticiero digital *Walla*. A cambio, Bezeq adquirió el canal satélite *Yes*.

Israel, criminal de Guerra: ONU

El 28 de febrero, la Liga Árabe recibió una buena noticia de la Comisión de Investigación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En su informe, este órgano considera crímenes de guerra que tropas israelíes disparasen intencionalmente contra civiles en las Marchas del Retorno –protagonizadas por palestinos de Gaza entre marzo y diciembre de 2018– en las que murieron al menos 189 personas.

En esas protestas, francotiradores israelíes dispararon contra miles de manifestantes desarmados al otro lado del muro que divide al Estado de Israel del territorio palestino en la franja de Gaza. El número total de víctimas se estimó en 10 mil heridos. Esas movilizaciones sucedieron cada viernes para exigir el derecho de los refugiados palestinos y sus descendientes a retornar a Israel.

La Fiscalía tiene el testimonio y las pruebas incriminatorias aportadas por el exdirector del Ministerio de Comunicaciones, Shlomo Filber, y del exasesor de relaciones públicas de Netanyahu, Nir Hefetz. La defensa niega todo delito y afirma que se trata de una persecución política.

Hace días se difundieron las 57 páginas en las que el Fiscal Mandelblit sostiene su acusación. Sin embargo, faltan por conocerse más de cinco mil 700 páginas de testimonios, cientos de horas en audio que presumiblemente se darán a conocer y que dañarían la credibilidad de Netanyahu.

El periodista Ben Caspit, del diario *Maariv*, sostiene que el fiscal retrata a Netanyahu como un primer ministro “víctima de su cochino hedonismo, su patológico puño apretado y su inagotable aspiración de más poder”.

No menos duro es el analista Aluf Ben, quien asegura en el diario *Haaretz* que el fiscal presenta al político como realmente se comporta a puertas cerradas en su oficina y residencia oficial un “avaro codicioso movido por una irrefrenable lujuria por el poder”.

El Mandelblit explica que en el Caso 1000 hay suficientes pruebas de que los regalos “entregados a gran escala y forma inusual” le fueron

dados a Netanyahu a cambio de favores. En cuanto al Caso 2000, el político violó la confianza que debe a la gente y dañó gravemente la imagen del servicio público y la fe pública depositada en él. Además, lo acusa de “corromper a funcionarios públicos” que trabajaban con él.

Tres años le han llevado al Fiscal armar esta pesquisa. Ha interrogado por horas a Benjamín Netanyahu en más de una docena de ocasiones; ha tomado testimonio a 140 testigos y consultado más de una veintena de fiscales y expertos legales.

Pese a todo, el golpe a *Bibi* no es mortal. La acusación solo procederá luego de una vista que tardará entre dos y cuatro meses, tiempo en que la Fiscalía podría llegar a un acuerdo con el sospechoso; por ejemplo, abandonar la jefatura de Gobierno a cambio de una condena sin pena.

En este punto de los litigios solo se prevén tres circunstancias en que la Fiscalía no imputaría a Netanyahu: por falta de pruebas, falta de culpabilidad y falta de interés público en perseguir los hechos. Por ahora seguirá siendo candidato e incluso podría ganar las elecciones. Pero es posible que el Parlamento o el Tribunal le exijan dimitir para que no ejerza poder sobre el Ministerio de Justicia.

Se complica reelección para el Primer Ministro

El sistema político israelí se caracteriza por los acuerdos entre partidos para gobernar en coalición. Y aunque los expertos estiman que las acusaciones a Netanyahu no afectarán mucho la intención de voto a su favor, sí lo hará a su capacidad para concretar pactos con otros partidos o realizar maniobras políticas de gran alcance.

El diario digital *Mako* sugiere que *Bibi* solicitará a sus socios de coalición que apoyen una ley contra la investigación de un primer ministro en activo o una norma que impida quitar la inmunidad hasta que concluya su mandato. De no lograrlo, Netanyahu podría abandonar temporalmente su cargo y



A solo 40 días de los comicios, las encuestas revelan la caída en la intención de voto al Likud, el partido de *Bibi*, aunque los partidos socios de esta coalición de gobierno defienden la presunción de inocencia del jefe de Gobierno.

delegar en un copartidario. Para evitar una guerra de sucesión ya se barajan los nombres de Israel Katz y Gideon Saar como sucesores.

A solo 40 días de los comicios, las encuestas revelan la caída en la intención de voto al Likud, el partido de *Bibi*, aunque los partidos socios de esta coalición de gobierno defienden la presunción de inocencia del jefe de Gobierno.

En contraste, formaciones como Azul y Blanco, de centroizquierda, que integran el partido Resiliencia Israelí, del exjefe del Estado Mayor, Beni Gantz, y el partido Hay Futuro, piden la dimisión del Primer Ministro. En esa lógica están partidos como el pacifista Meretz y el Laborista.

Ante la posibilidad de que se desplome la popularidad de *Bibi*, los votos del Likud, el partido mayoritario en la Kneseet (Parlamento), irán al ultraortodoxo Shas, el derechista Israel Nuestro Hogar y la Coalición Árabe Raam-Balad.

El Likud detenta entre 30 y 35 escaños de 120 y pidió al Tribunal postergar el anuncio de la imputación para no “afectar de forma injusta” la posible reelección de quien ha sido el jefe de Gobierno en Israel por más de una década.

El adversario más cercano a Netanyahu es la coalición de Beni Gantz, aunque todo está por definir. Ante la incertidumbre, los expertos recuerdan que es prerrogativa del

presidente del Estado, Reuvén Rivlin, ordenar la formación de un gobierno al diputado con más posibilidades de éxito para conseguir una coalición.

Para complicar la tormenta judicial que Benjamín Netanyahu enfrentará el 24 de febrero, el Comité de Permisos de Israel rechazó su solicitud para recibir donaciones por dos millones de dólares que dos millonarios –Spencer Partrich y Nathan Milikowky, su primo– le ofrecieron para costear su defensa legal. Además le ordenó devolver los 300 mil dólares y la ropa que había recibido para tal fin.

Netanyahu sucedió en marzo de 2009 a Ehud Olbert, quien meses antes fue acosado judicialmente con cargos por corrupción y que lo obligaron a pasar 16 meses en prisión. **b**



OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN.
ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx



MÁS SOBRE LOS SALARIOS MÍNIMOS, LAS AYUDAS Y LA SITUACIÓN ECONÓMICA

La Bolsa de Valores de Estados Unidos (EE. UU.) acumuló pérdidas del 20 por ciento en el último trimestre de 2018; y en los primeros días del año la inmensa empresa Apple sufrió una caída del 10 por ciento en el valor de sus acciones y arrastró a la baja a toda Wall Street. Se dice, y yo lo creo, que el detonante de este último suceso financiero y la caída posterior de numerosas acciones, se debe a la revisión a la baja de los gastos de las compras navideñas en EE. UU. que en lugar de los esperados 91 mil 500 millones de dólares (mdd) solo quedaron 84 mil mdd, un 12 por ciento menos. Los negocios andan mal. La gente no tiene para comprar.

Las ganancias, es decir, la parte de la riqueza social producida que va a parar a unas cuantas manos poderosas en el mundo, en EE. UU. y en México, crecen todos los días de forma escandalosa, mientras que la parte de la riqueza social que se queda para pagar la fuerza de trabajo utilizada (y la ociosa y no utilizada), la parte salarial, es cada vez menor. Solo como ejemplo cito la parte de las ganancias que se llevan los banqueros: de enero a noviembre de 2018, los bancos que operan en México obtuvieron ganancias por 139 mil 812 millones de pesos, monto en un 7.1 por ciento mayor registrado en 2017. ¿De dónde habrían de sacar las clases trabajadoras para retirar de las tiendas cada vez más mercancías? Por ello no es ninguna sorpresa que las compras, pese a la abrumadora propaganda que se hace para celebrar, regalar, consumir, vayan a la baja.

Eso explica la caída de las acciones. Una acción es un papel, un recibo mediante el cual una empresa poderosa hace constar que otra persona o grupo de personas (regularmente también muy poderosas), le ha prestado dinero para sus inversiones; digamos un millón de dólares. Ese recibo, esa acción, le da derecho al comprador, durante un determinado tiempo, digamos 10 años, a recibir un interés (que puede ser fijo o variable) de acuerdo con las utilidades que la empresa haya tenido en el transcurso de esa década; el poseedor del recibo o acción puede

decidir deshacerse de él para echar mano de su millón de dólares y ahí es donde se evalúa el rendimiento (sin descartar manipulaciones perversas) de la empresa que emitió la acción: si sus negocios van bien, si se espera que sigan arrojando buenas utilidades, la acción podrá venderse al millón de dólares que costó o a un precio más alto del millón 100 mil o el millón 200 mil dólares, las acciones están a la alza. Pero si la empresa que emitió la acción no anda bien, si tiene dificultades o se espera que las tenga en el futuro cercano, un posible comprador de la acción ofrecerá por ella menos de su costo original, digamos 900 mil u 800 mil dólares, las acciones están a la baja.

Pues ahora en EE. UU., que es el paradigma y la locomotora del capitalismo mundial, más aún de México, lo que indican los datos duros es que las acciones están a la baja. Incluso se espera que la Reserva Federal, que ha venido aumentando los intereses por el uso del dinero, detenga esta tendencia o, incluso, decida hacer correcciones a la baja, para adecuarse a la mala tendencia de los negocios. Desde mi muy modesto punto de vista, esa baja en la capacidad de compra en EE. UU., que seguramente arrastrará a nuestro país, es la explicación de los intentos, muy pálidos, de dar un poco de más capacidad de compra a la población mediante el aumento a los salarios mínimos (precisamente por ello fue una iniciativa de la clase patronal) y mediante las transferencias monetarias a grupos de población como los llamados ninis, las personas de la tercera edad y ciertos grupos de estudiantes.

Los beneficiados con el salario mínimo serán aproximadamente dos millones 76 mil trabajadores, cifra que representa solamente el 3.8 por ciento del total de la población ocupada. Ése es el impacto positivo del cacareado aumento al salario mínimo, nada más, pues no se espera ningún efecto dominó posterior en otros bloques de sueldos, y hay que añadir que el 57.8 por ciento de los asalariados de tiempo completo que ganan un salario mínimo trabajan en micronegocios, es decir, en aquellos que emplean entre uno y cinco trabajadores, lo que implica, en pocas y resumidas palabras, que los grandes

empresarios ganan la demanda de aumentar el salario mínimo para mejorar sus ventas, pero lo tienen que pagar, en su mayoría, lo empresarios diminutos, los que están sometidos. Hace muchos años, Lenin analizó una situación parecida en su natal Rusia, cuando una reducción drástica en el consumo personal obligó a los trabajadores a laborar jornadas extenuantes para sobrevivir de milagro.

El mercado interno se debilita minuto a minuto. En varios estados de la República, entre ellos Michoacán, está cayendo drásticamente el empleo formal. Según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), cuyos datos cita, atinada y oportunamente Heliodoro Gil Corona, Coordinador de Proyectos Estratégicos del Colegio de Economistas en el estado de Michoacán, durante los primeros 11 meses de 2018 la entidad registró una caída en la generación de empleo formal, nada más y nada menos que del 44.2 por ciento, ya que en el mismo periodo de 2017 generó 32 mil 670, mientras que en el de 2018 solo creó 18 mil 221 empleos formales. De éstos, 18 mil 221, solo el 53.6 por ciento son empleos permanentes, mientras que el resto son temporales (urbanos y rurales) y algunos pudieron haberse perdido en el transcurso de diciembre (falta revisar las estadísticas). Y no debe olvidarse que ya el 70 por ciento de la población económicamente activa (PEA) en Michoacán labora en la informalidad y el 50 por ciento de los michoacanos percibe remuneraciones de entre uno y dos salarios mínimos. ¿Con qué, entonces, van a realizarse compras masivas?

Hay, pues, crisis de ventas. Aún no devastadora como la de 2008, que en sus orígenes fue también, como muchas otras, una crisis de sobreproducción, padecimiento crónico que no le permite al capital desarrollarse como lo necesita. El capital extrae, con mucho, la mayor parte de la riqueza que produce el hombre y le deja para sobrevivir una parte mísera en forma de salario a los que contrata “formalmente”, porque al resto lo arroja a la desocupación o a la desocupación disfrazada, que se conoce con el eufemismo de “empleo informal”, a fin de que sobreviva como pueda. Consecuentemente, la cantidad de dinero dedicada a la producción de mercancías es mucho muy superior a la que se puede dedicar a comprar éstas y a hacer realidad la ganancia contenida en ellas. De ahí la urgencia de que los Estados de la burguesía dediquen parte de los recursos que administran a emitir, por ejemplo, estampillas para la

compra de víveres que en EE. UU. llegan a casi el 47 por ciento de la población; a aumentar poco los salarios mínimos y aún a verse obligados a regalar dinero a ciertos sectores mediante programas específicos para aumentar la capacidad de compra, con el objetivo de fortalecer el mercado interno. Estamos, pues, ante medidas de supervivencia del capital y no ante una nueva era de justicia social. No nos confundamos. b

Las ganancias, es decir, la parte de la riqueza social producida que va a parar a unas cuantas manos poderosas en el mundo, en EE. UU. y en México, crecen todos los días de forma escandalosa, mientras que la parte de la riqueza social que se queda para pagar la fuerza de trabajo utilizada (y la ociosa y no utilizada), la parte salarial, es cada vez menor.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorchacampesina.org.mx

LA PODEROSA FUERZA DEL PREJUICIO

Es ya larga la lista de los damnificados por el “tsunami” morenista en el poder: organismos autónomos con carácter oficial; grupos de empleados y trabajadores despedidos o mermados en sus ingresos, sin otro argumento que la voluntad o el techo salarial del presidente; empresarios y medios de comunicación ridiculizados e injuriados; mujeres trabajadoras sin guarderías para sus hijos pequeños; mujeres víctimas de violencia conyugal sin refugio; derechohabientes del seguro popular que lo pierden de pronto; usufructuarios de comedores comunitarios que se quedan sin ellos; directores de organismos (oficiales o no) atacados y desprestigiados por molestos e inútiles para el Gobierno, usuarios indigentes de albergues manejados por un voluntariado filantrópico y un etc. tan largo como se quiera.

No debo dejar de mencionar a las víctimas mortales que, si bien no pueden atribuirse directamente al nuevo gobierno, tampoco puede ocultarse que ocurrieron dentro y gracias al clima social creado y nutrido diariamente por él, y cuyo manejo, al menos hasta hoy, no puede satisfacer a nadie. La caída del helicóptero en el que la gobernadora poblana, Martha Érika Alonso, y su esposo, el senador Rafael Moreno Valle, hallaron una muerte horrible, según los medios; el incendio (perfectamente evitable) de un ducto de Pemex en Tlahuelilpan, Hidalgo, que causó de un golpe más de 130 muertes, y, finalmente, el asesinato del líder morelense Samir Flores, un hombre, al parecer, pacífico y bueno que encabezaba la oposición a la termoeléctrica de Huexca, Morelos, que el presidente quiere echar a andar a toda costa.

Sobre este último caso, me impresionó lo publicado por Beatriz Pagés Rebollar, mujer inteligente y de noble estirpe periodística, pues es hija del mítico director de la revista *Siempre*, don José Pagés Llergo, tabasqueño por cierto, que llenó toda una época del periodismo mexicano. Doña Beatriz publicó, con fecha 1º de marzo, un artículo encabezado así: “Samir no se arrodilló y lo mataron”. Ya en el cuerpo de la nota, se dice: “Ese clima de miedo, violencia, radicalización y venganza que priva en los municipios de los alrededores es lo que

dejó la arenga presidencial del pasado 20 de febrero en Morelos, cuando acusó a hombres y mujeres de habla náhuatl, piel curtida por el sol y pies rajados por la tierra, de ser mercenarios transnacionales”. ¡Duro pero certero diagnóstico!

Pues bien, todos los damnificados, individuales y colectivos, así como columnistas, articulistas y polítólogos que los defienden, ponen especial cuidado en “deslindarse” de Antorcha Campesina, en dejar claro que **no son lo mismo** que nosotros, justamente porque saben que no solo hemos sufrido los mismos o más virulentos ataques que ellos, sino que, además, tenemos el honor de haber sido los primeros en sufrirlos y los más reiterada y persistentemente difamados por el Presidente de la República en los tres meses que lleva su gobierno. Las víctimas del “tsunami” morenista y sus voceros le temen más al peligro de que se les empareje, confunda o mezcle con esa vergüenza nacional que es Antorcha, que a los mismos ataques de los cuales se supone que se defienden.

Pero hay dos corrientes fácilmente distinguibles. a) La de quienes creen, sincera pero ingenuamente, que realmente somos un grupo de extorsionadores, corruptos, protegidos de las más sucias mafias del poder a quienes hemos servido de brazo armado y de fuerza de choque. Son gente que solo se informa (y a veces poco y mal) a través de la televisión, la radio, las “redes” y, en menor medida, de la prensa escrita; nos ven, por tanto, con los ojos de quienes hablan a través de esos medios. También hay aquí periodistas y polítólogos que se atienen a la misma información y la hacen suya acríticamente, creyendo a pies juntillas todo lo que publican. b) La corriente donde alinean, quizás, los más poderosos e influyentes, que nos ataca consciente y deliberadamente para defender sus intereses, muchos y variados. Lo que diré en seguida va dirigido solo a la primera corriente. ¿Qué idea racional puede discutirse con canallas del pelo de Ociel Mora, de *SDPnoticias.com*, que mienten sin ningún recato? Solo cabe preguntarse quién se deshonra más: si el reptil que así se arrastra o aquél en cuyo honor y favor lo hace. Difícil disyuntiva.

A los primeros les pido que tomen conciencia de que todo lo que saben y piensan de Antorcha no es fruto de su

conocimiento directo, de primera mano, de lo que han visto, palpado o comprobado con sus propios ojos, sino que lo han recibido vía los medios de información que he señalado, medios donde solo hablan los enemigos de Antorcha. Les pido que reflexionen que darles toda la credibilidad a esos medios, como si no tuvieran intereses propios, ideología y puntos de vista propios condicionados por esos intereses; que tomarlos por ángeles sin mácula, enviados por Dios a la tierra para revelarnos la verdad, no es una postura racional, crítica e inteligente, que pueda conducirlos a la verdad. Ya Ernesto Renan, hablando de la *Biblia*, dijo hace muchos años que “del hecho de que una cosa esté escrita, no se deduce que sea cierta”.

Creer lo que otros dicen sin someterlo a un examen crítico, sin contrastarlo con los hechos, no es un camino hacia la formación de juicios verdaderos sino hacia el engaño y los prejuicios, esto es, a ideas y creencias asumidas por fe y, por tanto, la mayoría de veces, falsas. Desgraciadamente, este modo de pensar, de acercarnos al conocimiento de la realidad, no es nada nuevo y propio solo de los ignorantes y faltos de estudio; tiene una larga historia y hay constancia de que ha sido empleado por hombres tenidos por verdaderos sabios en su tiempo. No por eso se equivocaron menos.

El dramaturgo alemán Bertolt Brecht nos da un excelente ejemplo de esto en su obra sobre Galileo Galilei. Este sabio, matemático y astrónomo, con ayuda de su rudimentario telescopio, observó las manchas del sol, la existencia de los planetas y el movimiento de la tierra en torno al sol (y no al revés como se pensaba). Alarmada la Iglesia porque tales verdades contradecían abiertamente a la *Biblia*, envió a una comisión de sabios para investigar tales “herejías”. Galileo los esperó armado solo de su telescopio enfocado al cielo, e invitó a sus jueces, en cuanto llegaron, a mirar por él para comprobar “por sus propios ojos” las verdades que había descubierto. Pero, ¡oh sorpresa! los jueces se negaron a mirar porque ese aparato, dijeron, era hechura del diablo. Y comenzaron a disparar toda su sabiduría escolástica sacada de Aristóteles.

–¿Para qué andar con rodeos?, dijo el matemático; Galilei tendrá que reconocer los hechos. Sus planetas y Júpiter perforarán la esfera de cristal. Es muy sencillo.

Federzoni, creador de la lente del telescopio, dijo: “Pues se va a asombrar: no existe la esfera de cristal”. Un filósofo de entre los jueces le replicó: “Cualquier libro de escuela le dirá que sí existe, buen hombre”. Entonces Galileo, exasperado pero en tono sumiso, les espetó: “Señores míos, la creencia en la autoridad de Aristóteles es una cosa, los hechos, que se pueden tocar con la mano, es otra. Ustedes dicen que, según Aristóteles, allá arriba hay una esfera de cristal, y que por eso no se pueden realizar ciertos movimientos, porque perforarían las esferas. Pero, ¿qué ocurriría si pudieran comprobar esos

movimientos? (...) Señores, les ruego con toda humildad que confíen en sus ojos”. Y el matemático respondió: “Leo a Aristóteles con mis propios ojos y, por tanto, confío en mis ojos”. Y se fueron porque les esperaba un festín. Galileo corrió tras de ellos diciendo: “¡Pero si los señores no necesitan más que mirar por el telescopio!” Nadie lo escuchó.

Muchos “polítólogos eruditos” nos atacan con más disparates que atacaron sus jueces a Galileo; e, igual que ellos, cuando los invitamos a conocer la verdad directamente, prefieren confiar en sus ojos puestos en la televisión y se niegan a mirar por el telescopio antorchista. Los grupos, organismos y personas no profesionales de la pluma, se aferran a la seguridad de su falsa opinión porque creen fanáticamente en los medios; y esa confianza ciega bloquea el sentido de la crítica racional. Ya Marx retrató esta situación con la puntería que le era característica: la contradicción más obvia y fundamental de todo creyente es que, para él, todos los dioses son falsos, menos el suyo. ¿Por qué? Pues porque si el suyo fuera falso no creería en él. Un perfecto círculo vicioso.

Afirmo tajantemente, por enésima vez, que Antorcha no es, ni de lejos, lo que dicen sus enemigos, incluido el Presidente de la República. Añado, además, que Antorcha, y yo en lo personal, no mentimos jamás, ni siquiera en defensa propia. Los damnificados del “tsunami” que saben que somos víctimas de la misma injusticia que ellos y se deslindan de nosotros y nos atacan a su vez, parten de que todos los atacados son inocentes, menos Antorcha. ¿Por qué? Porque si no fuera así, ellos no estarían en tales grupos. El mismo círculo vicioso denunciado por Marx. Pero ese error conlleva una consecuencia grave: ayudan a destruir a la única fuerza real y estructurada que quedó en pie después del “tsunami” morenista; y se privan ellos, y privan a México, de un apoyo real y desinteresado que les hará mucha falta en el futuro, cuando el torrente se salga de madre y se necesite un gigante para reencauzarlo. Ese gigante solo puede construirlo la unidad desinteresada y firme de todo el pueblo, de todos los grupos y personas damnificadas por el huracán, incluido sin falta el antorchismo nacional. Piénselo, amigos damnificados, que nada pierden con ello. ■

Ayudan a destruir a la única fuerza real y estructurada que quedó en pie después del “tsunami” morenista; y se privan ellos, y privan a México, de un apoyo real y desinteresado que les hará mucha falta en el futuro, cuando el torrente se salga de madre y se necesite un gigante para reencauzarlo.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

¿A DÓNDE VAMOS?

El Presidente de la República ha descalificado sistemáticamente a las calificadoras internacionales y, no solo eso, sino que sin un conocimiento profundo de la economía se lanza a decir cosas como: “toca pagar los platos rotos de la política neoliberal”, o bien, “se está castigando al país por la política neoliberal que se aplicó en los últimos 36 años, que fue un rotundo fracaso”; o bien, expresiones como las dichas por el líder de la bancada morenista: “el coordinador de Morena, Mario Delgado, desestimó la baja en la calificación a Pemex y CFE por parte de las calificadoras internacionales, y aseguró que el país tiene una macroeconomía estable y la lucha contra la corrupción va a tener efectos favorables para México. Consideró que, acabando con la corrupción, México será más atractivo para los inversionistas (subrayado mío)”. ¿Qué le parece estimado lector? Ahora resulta que Mario Delgado o el propio presidente son autoridades en materia económica para descalificar a las calificadoras internacionales; lo más grave son sus argumentos, que reflejan una contradicción fundamental. Veamos.

En primer lugar, es claro que desconocen el desarrollo económico y sus leyes, mismas que fueron estudiadas y descubiertas por el gran Carlos Marx en su obra maestra, *El Capital*. En esta obra se pone de manifiesto la base de la teoría del valor, que para alcanzar una mejor distribución de la riqueza, ésta debía producirse y que, por lo mismo, deberían desarrollarse las fuerzas productivas hasta alcanzar un grado tal de contradicción entre la producción con carácter social y la distribución con carácter privado, que el pueblo organizado tomara el poder político e hiciera los cambios fundamentales para seguir el desarrollo económico con las mismas características, pero con una distribución de la riqueza más

equitativa. Esto significa que el neoliberalismo es, por decirlo de alguna manera, un mal necesario y, por lo mismo, negarlo o quererlo frenar abruptamente, no abona a la construcción de una sociedad futura con mejor distribución de la riqueza. En segundo lugar, López Obrador culpa a los 36 años de neoliberalismo y a los resultados de la evaluación de la calificadora S&P y Fitch Ratings; sin embargo, no es autocritico y no ve que el descenso en la calificación de la deuda es producto de sus malas decisiones: la cancelación del aeropuerto, que saldría más barato culminarlo que frenarlo; la lucha contra el *huachicol*, que aumentó el costo de producción y distribución de los combustibles, al grado que hoy el precio de las gasolinas Magna y Premium es similar; la proposición de proyectos de inversión inviables y sin retorno de inversión a corto o mediano plazo; el desuso del avión presidencial, va a costar, además de la renta por mantenerlo estacionado, una erogación de 400 millones de pesos para pagar los vuelos comerciales del presidente, que equivalen a lo que se gastaría usando el avión presidencial (*¿esa es la austeridad planeada?*); la siembra de árboles que no traerá retribución económica; la refinería de Dos Bocas no es económicamente viable ni cuenta con estudios de impacto ambiental, sin embargo, se construirá porque así lo ha decidido el titular del Poder Ejecutivo, que también le apuesta a la construcción del Tren Maya, aunque tampoco se haya demostrado su viabilidad. Dispendios de este tipo son los que provocaron la mala evaluación de las calificadoras, no son los efectos del neoliberalismo, como asegura el Presidente.

En tercer lugar, la postura de Mario Delgado se contradice con la del propio presidente, pues éste culpa al neoliberalismo, mientras Mario Delgado afirma que existe estabilidad macroeconómica, por

cierto herencia del neoliberalismo, no de sus erróneas políticas, pues el Banco de México ha mantenido en esencia las mismas políticas monetarias de hace años y lo que ha cambiado es la política fiscal macroeconómica; por tanto, la estabilidad macroeconómica no se le puede adjudicar como un mérito al nuevo gobierno, sino al neoliberalismo.

Finalmente, las medidas que está tomando la auto-denominada “Cuarto Transformación” (4T) no tienden a combatir el neoliberalismo, por el contrario, tienden a fortalecerlo a un costo social mucho más elevado que en administraciones anteriores. Veamos. Los programas de transferencia monetaria directa no son nuevos; lo que está haciendo López Obrador es cambiarles el nombre; pero la pobreza no ha disminuido después de que el Estado mexicano repartiera 1.5 billones de pesos en los últimos 20 años; por el contrario, la pobreza sigue en aumento como resultado de la misma política fallida que se presenta ahora como novedosa. Adicionalmente, el 70 por ciento del consumo de las clases pobres y medianas tiene que ver con su alimentación y transporte; pero el mexicano consume refrescos, cervezas o bebidas alcohólicas, cigarros, pan dulce, tortillas, etc., y estos productos son vendidos por empresas “neoliberales”; de forma indirecta, el nuevo gobierno está fortaleciendo al neoliberalismo que critica. Otra prueba de que no se combate de verdad el modelo neoliberal es el hecho de que no se canceló el nuevo Tratado de Libre Comercio, que fortalecerá el modelo imperante en el mundo y al que dice combatir la 4T.

¿A dónde vamos? No soy mago, prestidigitador o nigromante; pero todo parece indicar que vamos derechito hacia la recesión económica. La baja de las calificadoras S&P, Fitch Ratings, etc., dice en palabras llanas, lo siguiente: “Tengan cuidado, si el gobierno mexicano les pide dinero prestado no le otorguen crédito porque no tiene con qué pagar”; y a los inversionistas les dice “no se arriesguen; cuidado, no es seguro invertir en México, así que mejor busquen por otro lado”. A lo anterior se suma el hecho de que el pronóstico de crecimiento económico se redujo

significativamente: la OCDE señala que el crecimiento quedó en dos por ciento para este año (estaba en 3.5); *El Financiero* señala que “en su Informe Trimestral del cuarto trimestre de 2018, el Banco de México revisó a la baja las expectativas de crecimiento económico del país para 2019 por tercera ocasión consecutiva, dejándolas en un rango de entre 1.1 y 2.1 por ciento, que representa una media de 1.6 por ciento”. Los programas federales de transferencias monetarias, la disminución de la inversión, la salida de capitales y el incremento en los precios de las gasolinas, promoverán la inflación, convirtiendo en humo el apoyo directo otorgado a los más necesitados, quienes se empobrecerán más; habrá mayor desempleo y el desabasto de productos podría generar pánico y caos social. El tiempo lo dirá. **b**

¿A dónde vamos? No soy mago, prestidigitador o nigromante; pero todo parece indicar que vamos derechito hacia la recesión económica. La baja de las calificadoras S&P, Fitch Ratings, etc., dice en palabras llanas, lo siguiente: “Tengan cuidado, si el gobierno mexicano les pide dinero prestado no le otorguen crédito porque no tiene con qué pagar”; y a los inversionistas les dice “no se arriesguen; cuidado, no es seguro invertir en México, así que mejor busquen por otro lado”.

Antorcha y la cohesión de las micropartículas

En algún lugar del universo, en un espacio muy pequeño, en el universo cuántico, habitan millones de micropartículas. Algunas se tocan, otras no, pero una característica común a todas ellas es la armonía de su convivencia; ninguna es superior a la otra, siempre se consultan y nunca se traicionan. Cuando hay una energía de carga opuesta que se acerca a su colonia, ellas se cohesionan y la rechazan. La fuerza de atracción que las mantiene unidas es la fuerza nuclear. Y se mantienen cohesionadas precisamente porque son regidas por el mismo principio: tienen la misma carga y energía.

Pues bien, así como ellas que viven en armonía con sus camaradas, que siempre se defienden solidariamente ante las amenazas, así actúan los miembros de la única organización que en México plantea, exige y lucha en consecuencia para acabar de una vez por todas con los males que existen en el país, entre ellos la pobreza, porque sabe que los mexicanos y todos los seres humanos pueden vivir dignamente como tales.

La organización que yo conozco, la más científica en todos sus términos, ha dedicado sus 45 años de existencia a velar por los pobres y solamente por ellos. No solo exige que la pobreza alimentaria se acabe, sino también la pobreza espiritual. Sus hechos lo han demostrado a lo largo y ancho del territorio mexicano.

¿No acaba de pasar la vigésima Espartaqueada Cultural, en donde obreros, trabajadores, campesinos, amas de casa, niños y jóvenes alcanzaron lo más sublime que existe en este mundo, el arte destinado solamente a los dioses? Fuimos testigos de una titánica labor artística de esa organización, una semana completa de baile, danza, poesía, oratoria, etc. ¡Cuánto



atacada y calumniada. Si hace el bien, ¿por qué se le ataca tanto en las televisoras y los medios periodísticos nacionales? ¿No se supone que todo aquel que hace el bien debe ser reconocido y hasta premiado? Algo anda mal en este mundo de las partículas.

He visto con mis propios ojos la transformación de un pueblo que antes carecía de todo y ahora cuenta con escuelas, auditorios, hospitales, casas de cultura, dormitorios estudiantiles, etc., los cuales me es imposible describir en pocas líneas. Conozco de primera mano al ingeniero Aquiles Córdova Morán y puedo decir que es un hombre de los más sencillos y humildes que habitan esta tierra.

Un hombre sabio que ha entregado su vida completa para que los pobres de este país vivan dignamente; y lo mínimo que un hombre noble debiera hacer, en los tiempos que corren, es respetar y agradecer su labor. Pero en este mundo de las partículas pasa todo lo contrario. No hay momento que no tachen a la organización que encabeza de "huachicola", "intermediaria" y todo lo que se le viene a la mente, amigo lector, hasta agresiones soeces al propio dirigente.

*Señor, Señor, ¿por qué odiarán los
[hombres]
al que lucha, al que sueña y al que
[canta?]*

*¿Por qué junto al camino de la gloria
siempre la envidia pálida
acecha el paso del romero cándido
y le lanza su flecha envenenada?*

Camaradas y hermanos: el enemigo nos lanzará su flecha envenenada, pero si nos mantenemos cohesionados en torno a los mismos principios, objetivos y proyectos, así como las micropartículas que se mantienen cohesionadas por la misma fuerza nuclear, nadie nos dividirá. ■

100 días de gobierno de AMLO, malos augurios y más pobreza para los mexicanos

Hay quienes dicen, porque están bien enterados de la política del nuevo Gobierno, que el pasado 10 de marzo no se cumplieron los primeros 100 días, sino 252 días de gobierno; y esto es así, porque a diferencia del arranque de otros sexenios, el Presidente electo comenzó a gobernar desde el dos de julio, pues el 1º de diciembre solo fue un acto protocolario.

En estos ocho meses de gobierno, lejos de verse reflejadas sus promesas de campaña en verdaderas soluciones a los más urgentes problemas de los mexicanos, asistimos a un aumento de la pobreza extrema, la inseguridad, el desempleo y de la injusta distribución de la riqueza; pero no se aprecia ningún avance en el combate a la corrupción, principal bandera de campaña de Andrés Manuel López Obrador (AMLO); y tampoco queda claro cómo va a impulsar el desarrollo económico del país.

Hace unos días, entrevistado por la periodista Francis Martínez, Máximo Ernesto Jaramillo, doctor en Sociología por el Colegio de México, economista e investigador en temas de política social y desigualdad, sostuvo que los diagnósticos del gobierno actual son más efectivos que las soluciones que ha implementado. "En 1992, el nivel de pobreza era alrededor de 53 por ciento del total de la población; y aunque hubo una disminución, hasta 2006 volvió a subir la pobreza por ingresos y actualmente estamos en el mismo nivel de hace 24 años", aseguró.

En 2016, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) reportó que la pobreza en ingresos era del 53 por ciento; aunque la pobreza multidimensional (carencias en educación, alimentación, seguridad social, vivienda digna) había disminuido; la pobreza por falta de ingresos sigue siendo grave, pues comparada

con los datos de hace 24 años se puede ver "que han crecido alrededor de uno por ciento anual, descontando la inflación; los que se han visto más beneficiados con este incremento de ingresos son las personas más ricas del país. Los más pobres siguen ganando lo mismo que hace dos décadas".

Durante estos tres primeros meses, el Gobierno Federal trató de implementar una política social sin contar con estudios de pobreza; esto se hizo evidente cuando tomó la decisión de recortar los programas sociales sin un diagnóstico previo; ni siquiera se le ocurrió realizar una "consulta" para saber cuáles son los problemas más apremiantes de los mexicanos. Expertos en política social aseguran que los recortes presupuestales y la eliminación de programas –Prospera y 123 programas más– no han sido sustentados en estudios de desempeño de los programas anteriores y que tampoco existe evidencia alguna sobre la supuesta red de intermediarios que impedía el acceso de los recursos a sus destinatarios; no existe evidencia simplemente porque no existían tales intermediarios, los gobiernos con su estructura eran los que bajaban los recursos y obras a la población. Ernesto Jaramillo señala que la actual administración acierta en el diagnóstico, pero que su "plan integral del bienestar", que ofrece para sustituir la política social a grupos vulnerables, no es preciso.

Pocas esperanzas dejan estos primeros tres meses; en el horizonte hay más pobreza y nuevas crisis políticas, así lo indican el accidente fatal donde perdieron la vida la gobernadora de Puebla y su esposo y la explosión en Tlahuelilpan, en donde oficialmente se contabilizaron 130 muertos, aunque cifras de habitantes cercanos hablan de al menos 500. La decisión de cancelar la construcción del Aeropuerto Internacional en Texcoco o la aprobación de la Guardia Nacional, más que beneficiar a los mexicanos, servirá para controlar militarmente a la población. Si AMLO y su gobierno siguen enfrentando, provocando y polarizando a la sociedad, México podría entrar en una verdadera crisis social, económica y política, de la que nadie se salvará. López Obrador aún está a tiempo de corregir el mal rumbo; apenas son 100 días y el camino se puede enderezar. Después, será tarde. ■

LA BRÚJULA

Utopía democrática en América Latina

La palabra “democracia” ha tenido connotaciones diferentes a lo largo de la historia del hombre y en determinados momentos ha sido usada a conveniencia política por los grupos hegemónicos. Desde su definición como “gobierno del pueblo” en Atenas fue deficiente porque no todos podían participar en ella y estaba condicionada a la nobleza de cuna. La gente plebeya, los extranjeros y los esclavos no eran considerados ciudadanos. En la época moderna el capitalismo la adoptó como fórmula superior de participación o ejercicio ciudadano en los gobiernos republicanos. Dentro de esta forma política el presidente de cualquier país asume temporalmente el poder a través voto del pueblo y por vía de la decisión de éste también es relevado. Aparentemente no hay mucho qué discutir, pues los diferentes sectores de la sociedad eligen a la persona que mejor los representa y gana el que tiene las mejores propuestas.

Si esto realmente fuera cierto, nuestra sociedad hoy estaría mejor que nunca, pero no es así. Y no lo es, porque la ética de la democracia solo ha servido para enmascarar el dominio de una clase sobre otra y porque, al igual que en la antigua Grecia, el “poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo” solo es un mito, ya que en los gobiernos democráticos todo está bien mientras sea la misma clase política y económica la que gobierne. Por ello ocurre que ahí donde se cuelan gobiernos que no son convenientes para el imperialismo mundial, se promueven grupos disidentes que echan a andar campañas negras de violación a los sagrados principios democráticos o se dan golpes de Estado con gente del propio país, y cuando nada de esto funciona, se interviene militarmente.

Sin embargo, en los años recientes, tras graves injusticias y excesos del capitalismo depredador, una ola de gobiernos progresistas llegó al poder en buena parte de los países del sur del continente. Dichos gobiernos –Chile, Ecuador, Argentina, Brasil, Nicaragua, Venezuela, Bolivia y Cuba– realizaron acciones para mejorar la vida de sus habitantes, quienes se hallaban devastados por la explotación. Pronto formaron un frente amplio, pero después de la euforia vino la penosa realidad.

A los países latinoamericanos no les ha ido nada bien con este tipo de

procedimientos y a la mayoría de sus habitantes siempre nos ha tocado la de perder, como dijera Eduardo Galeano en su libro *Las venas abiertas de América Latina*. Nuestros países primero tuvieron que sufrir el exterminio y el saqueo atroz de las riquezas de estas tierras y padecieron la ignominia de vivir esclavizados por España y Portugal. La vida de indios y negros no valía nada y con el trabajo en las minas o en la zafra en dos o tres años se acababa.

Todo esto sucedió sin que hubiera ningún remordimiento en los verdugos, quienes se dedicaron a acumular el capital original con el que el capitalismo no hubiera alcanzado su esplendor. Luego, cuando nuestros pueblos dejaron atrás el coloniaje, vinieron crueles dictaduras como las de Díaz, Batista o Somoza, que al final sirvieron de preámbulo para que el sistema capitalista y su democracia se instauraran en los países latinoamericanos de forma definitiva en el siglo XX. Siempre con la argucia de la política Monroe, “América para los americanos”, el imperialismo de Estados Unidos se ha asumido como nuestro gendarme y con el pie aplastante sobre nuestros gobiernos decide sobre vidas y recursos del continente.

El único camino posible para la liberación de los pueblos latinoamericanos se halla en la unión de los trabajadores y en su educación integral, como lo ha logrado hacer Cuba, que pese al incesante golpeteo económico y político del imperio ha permanecido de pie como un monumento a la enseñanza humana y como una muestra palpable de que un mundo mejor no solo es posible, sino también necesario. **b**



gobiernos a la derecha más radical de sus respectivos países. Salvo Cuba, Bolivia y la hoy asediada Venezuela, que está al borde del cataclismo económico y social enfrentando la furia del imperio estadounidense que no da tregua para hacerla caer, todos viraron hacia la derecha. La triste derrota de estos gobiernos se debió a que su clase dirigente se olvidó que las revoluciones las hacen las masas. Caro han pagado su olvido del precepto marxista de que al capitalismo no hay que reformarlo sino destruirlo, ya que los cambios cosméticos a la larga son más dañosos que los beneficios que producen. Sus dirigentes llegaron a pensar que un capitalismo más humano era posible, sin entender que el capitalismo siembra desigualdad para poder existir; que en sus entrañas lleva el germen del egoísmo y la explotación y que, por tanto, es ingenuo y utópico pensar que basta con seguir jugando a la democracia para lograr un cambio en beneficio de las masas oprimidas.

Para financiar el megaproyecto de 13 mil millones de dólares (240 mil millones de pesos a un tipo de cambio de 19 pesos por dólar), se buscaron básicamente dos vías: recursos públicos y recursos privados. En el primer caso, fueron aproximadamente 40 mil millones de pesos del erario los que se ejercieron en el sexenio de Enrique Peña Nieto; es decir, dinero de todos los mexicanos. Para financiar el resto de la inversión se buscó la participación de inversores privados a los que se les prometió un rendimiento por invertir su dinero en el proyecto.

ARGOS

> Economista agrícola, maestro en Finanzas y Contaduría e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales

Lo que no nos dicen del aeropuerto

Después de la consulta realizada a finales de octubre de 2018, en la que supuestamente el 70 por ciento del millón de ciudadanos participantes votó por la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), poco se ha vuelto a escuchar del tema. Después de dicha consulta –por cierto, muy cuestionada porque fue una muestra poco representativa, por los votos duplicados, por la poca credibilidad de la fundación encargada de aplicarla, etc.– surgió un debate en torno al futuro de la inversión ya realizada en los terrenos del exlago de Texcoco (que llevaba aproximadamente un avance del 30 por ciento sobre el proyecto original) y las consecuencias negativas que su cancelación tendría entre los empresarios y tenedores de bonos que habían invertido en esa obra.

El objetivo principal de esta colaboración es, además de ampliar la información sobre esos temas, hacerle notar a usted, amable lector, la dimensión del costo que implicó esta decisión, cosa que misteriosamente salió de los reflectores a pesar de la enorme repercusión que tendrá en los bolsillos de todos los mexicanos.

Ese dinero significa aproximadamente 2.6 veces el presupuesto anual de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Ese mismo monto alcanzaría para becar a 3.5 millones de jóvenes durante un año con el programa que AMLO está promoviendo como eje central de sus transferencias monetarias.

Esto se hizo, en términos generales, a través de títulos de deuda (bonos) y fideicomisos que tenían como aval o garantía los ingresos que el propio aeropuerto generaría en los siguientes 10 y 30 años a través de la Tarifa de Uso de Aeropuerto (TUA). Mediante este mecanismo había ya seis mil millones de dólares colocados en los mercados internacionales.

Pues bien, el Instituto Mexicano de Competitividad (Imcoc), calcula que el costo mínimo por la cancelación del proyecto implicó 270 mil millones de pesos, sin contar litigios, penalización por cancelación de contratos, pago de líneas de crédito y la reparación del suelo ya construido. Es decir, la cancelación costará más de lo costaba terminarlo. De ese monto, el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México tiene 115 mil millones de pesos, de los cuales en días recientes comenzó a pagar una parte de los inversionistas que aceptaron la oferta de reintegración de sus inversiones que les hizo el Gobierno Federal.

Por tanto, la administración de López Obrador tendrá que destinar 155 mil millones de pesos del presupuesto nacional (sin contar lo que va a necesitar para hacer el nuevo proyecto en Santa Lucía y la rehabilitación de las pistas del aeropuerto en funciones) para finiquitar el proyecto del NAICM.

Siembra Vida, alcanzarán asimismo para sembrar árboles en 10.3 millones de hectáreas (una superficie mayor a la del estado de Oaxaca).

En fin, nada de eso sucederá y será dinero echado a la basura. A esto hay que agregar las incontables pérdidas por el turismo que dejará de llegar al país; los empleos que se perdieron; el impacto al medio ambiente por el proyecto desecharido y por la realización de uno nuevo, etcétera.

Sin embargo, como en cualquier negocio, nada es gratis y alguien tiene que pagar la factura de esto, que muchos analistas han calificado como un costoso capricho del nuevo Presidente.

¿Es usted uno de los 194 mil trabajadores de confianza del gobierno que será despedido? Ya no tiene el apoyo de las guarderías? Le cerraron el comedor comunitario? Le cuesta más la gasolina? Bienvenido a la Cuarta Transformación, usted ya está contribuyendo. **b**



> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

CLIONAUTAS

La guerra como medio para imponer la voluntad

De acuerdo con Karl von Clausewitz, la guerra es un fenómeno de naturaleza compleja. Por un lado, es caótico, violento y mortal; por el otro, es el recurso más efectivo para lograr una meta lógicamente definida: que el vencido haga lo que sea la voluntad del vencedor. Ciertamente, ese oficial alemán escribió inmerso en los tiempos de Napoleón y las formas de combatir cambiaron entre el siglo XIX y el XXI, pero su pensamiento no ha dejado de ser clave para comprender por qué se hace la guerra con una forma determinada en condiciones históricas dadas.

Las consideraciones de Clausewitz se hicieron con base en el análisis de las guerras de *gran estilo*; es decir, los enfrentamientos entre Estados. En estas conflagraciones los enemigos invirtieron sin tapujos, casi simétricamente, partes significativas de sus productos y hombres, como fue el caso señalado de las guerras napoleónicas de 1803-1815 –y más tarde lo serían las guerras mundiales de 1914-1918 y 1939-1945–. En este tipo de cotejos bélicos el manifiesto objetivo político del vencedor fue someter al contrincante, tal como lo hizo Napoleón cuando derrotó a los ejércitos de las monarquías europeas y en todo el territorio comprendido entre Cádiz y los confines del imperio ruso, les impuso la obligación de colaborar con los intereses económicos y políticos del imperio francés, bloqueando cualquier clase de injerencia de Inglaterra, la entonces “reina de los mares”.

Sin embargo, con el paso de los años y el desarrollo acelerado de la tecnología militar a partir de la Segunda Guerra Mundial –cuando aparecieron las armas nucleares, que

evidenciaron la capacidad de destruir no solo países sino al mundo entero– otra especie de enfrentamiento militar ha venido adquiriendo preponderancia: la *pequeña guerra*. Ésta es casi siempre irregular o asimétrica, pues en ella impera una gran desigualdad entre los recursos empleados por cada contrincante. En las guerras de guerrillas del siglo XX, por ejemplo, grupos no bien armados ni abastecidos, pero bien organizados y cohesionados, se enfrentaron a estructuras de matanza muy superiores. Las revoluciones de China, Cuba y Vietnam fueron los casos más ilustrativos.

En el siglo anterior tampoco dejó de haber enfrentamientos entre los Estados más poderosos del mundo. Pero se trató de encontronazos indirectos, en los que se combinaron los combates irregulares, las sanciones económicas arbitrarias y la poderosa propaganda que lava conciencias, un instrumento de guerra que los Estados poseedores de bombas nucleares utilizan para hacer prevalecer sus intereses políticos sin recurrir a éstas. De esa manera podría pensarse que a partir del desarrollo de los combates irregulares del siglo XX se habría acabado la guerra que daba soporte inmediato a Clausewitz; no obstante, la naturaleza política del enfrentamiento entre dos facciones siguió y sigue siendo el mismo: imponer la voluntad al enemigo.

En 1991 desapareció la Unión Soviética; Estados Unidos y sus aliados buscaron apoderarse del mundo con violencia directa, interviniendo en escenarios como los Balcanes, Afganistán e Irak. Pero Rusia se puso nuevamente en pie y aliada con China, el gigante del siglo, resiste



desde hace varios años a los deseos del vencedor del siglo XX. Por ello, los estadounidenses han optado nuevamente por las tácticas de la llamada Guerra Fría: ahí están las intervenciones indirectas e irregulares de la Primavera Árabe o las de hoy en Irak, Siria y Venezuela.

Un mar de propaganda ideológica; bloqueos económicos contra “dictaduras” levantadas en el discurso periodístico; dotación de recursos a las “oposiciones rebeldes” para alentar guerras civiles en los países árabes y en Venezuela; bombardeos en Siria o los recientes desplazamientos de fuerzas armadas estadounidenses en el Caribe. Todo lo que sea necesario para doblegar al enemigo lo pone en práctica el gran agresor. Se trata de una guerra de nuevo cuño, pero está instrumentada con el mismo objetivo político: dominar al mundo. Clausewitz está vigente. **b**

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.



Octavos de final Copa MX-2



La Copa México, actualmente conocida como Copa MX-2, es una competencia oficial de fútbol que se disputa entre clubes de Primera División y la Liga de Ascenso en los dos torneos apertura y clausura de cada ciclo anual. Los partidos de octavos de final de la competencia actual fueron de alarido, ya que unos se decidieron con tandas de penales y otros con goleadas, como la que el club América propinó al Pachuca.

El primer partido de octavos de final se llevó a cabo en el Estadio Morelos y fue dirigido por *El Chelís*, quien abrió el marcador en el minuto 48 de la mano del canadiense Lucas Cavallini. Todo parecía indicar que el conjunto poblano estaba ya en la siguiente fase, pero con un gol en el minuto 86, marcado por Soto, los de Morelia empataron y llegaron a los penales para finalmente derrotar al conjunto de la franja.

El segundo partido se celebró entre Dorados y Atlas, encuentro que quedó cero a cero en tiempo reglamentario, pero los dirigidos por Maradona lograron sacar la victoria cuatro a dos en penales para así avanzar a la siguiente fase. El tercer partido de octavos de final se realizó entre Tijuana y los Alebrijes de Oaxaca; en el tiempo regular empataron a un gol, pero en la instancia de penales la escuadra fronteriza hizo valer su localía y se impuso cuatro a tres.

Uno de los partidos que dio mucho de qué hablar fue el de América contra el Pachuca, ya que su marcador hizo ver el buen momento por el que pasan los delanteros del club capitalino. En la primera mitad, América dominó el encuentro y terminó con ventaja de dos a uno, con goles de Robert de la Rosa y Leonardo Ulloa. En el segundo tiempo entró el mexicano Henry Martín, quien hizo un doblete, al que se agregó un tanto más del delantero colombiano Roger Martínez, con lo que el marcador quedó cinco a dos, colocando a las Águilas en la siguiente instancia.

El cuarto partido fue jugado en Ciudad Universitaria entre los Pumas y el Zacatepec, donde los primeros no tuvieron mayor problema para ganar el partido en tiempo regular con goles de Iturbe, al 32 y 43, y uno más del chileno Martín Rodríguez en el minuto 66. Otro de los partidos de esta misma fase se llevó a cabo entre el Veracruz y los Mineros de Zacatecas, teniendo como escenario el bello Puerto de Veracruz, donde los de casa se impusieron dos a uno, con goles de Chávez y Prieto en los minutos 72 y 88.

Uno de los resultados más sorpresivos se dio entre los clubes Ciudad Juárez y León, ya que el equipo de la frontera

norte logró llevarse la victoria en penales, con marcador de cuatro a dos. El partido que cerró la fase de octavos de final fue entre las Chivas y el Atlético San Luis; en este juego, los de Guadalajara comenzaron perdiendo con un gran gol de Maya en el minuto 27, pero más tarde, los dirigidos por José Cardozo despertaron; en el minuto 66, Pulido anotó un penal para empatar el juego; y en el 76, Diter Villalpando logró poner arriba al Rebaño Sagrado, con lo que éste logró pasar a la siguiente ronda.

Los encuentros de cuartos de final de la Copa MX-2 se jugarán de la siguiente manera: Pumas y Dorados de Sinaloa jugarán el primer partido el martes 12 de marzo a las siete de la noche en el estadio de CU; el segundo juego, entre Morelia y Tijuana, se llevará a cabo el mismo día, pero a las nueve de la noche; el tercero se realizará en Ciudad Juárez, entre Bravos y Veracruz, el miércoles 13 de marzo a las siete de la noche; el cuarto lo disputaran las Chivas y el América en el Estadio Azteca en esa misma fecha, pero a las 8:55 de la noche.

La nota hasta ahora discordante en la Copa MX-2 la ha dado el club Atlético de San Luis, cuyos dirigentes hicieron declaraciones fuera de contexto al acusar al árbitro de ayudar a equipos grandes como las Chivas. En un fútbol como en el que participamos, se gana, se pierde o se empata con aciertos y errores, que son involuntarios en los seres humanos, pero la expulsión y el penal con que los potosinos perdieron ese partido existieron y el árbitro solo sancionó lo que ocurrió. **b**

Philias

Blanca Dinora Mendoza Mejía
hedoctor@hotmail.com

Hay que vacunarse

En el siglo X, los antiguos chinos empleaban un método primitivo para proteger a las personas de la viruela, enfermedad entonces mortal que se hallaba dispersa en todo el mundo. El método consistía en administrar a personas sanas residuos de pústulas que provenían de enfermos sobrevivientes; algunas se enfermaban y morían, pero otras desarrollaban protección de por vida contra la viruela.

La humanidad ha tratado incansablemente de descubrir cómo los patógenos causan enfermedades, a fin de aplicar dicho conocimiento en el desarrollo de sustancias que ayuden al cuerpo a combatirlas; entre aquéllas se hallan las vacunas.

Las vacunas enseñan a nuestro cuerpo a reconocer y defenderse de los virus y bacterias que provocan las enfermedades. Consisten en pequeñas dosis de microbios muertos o debilitados que al entrar en contacto con el organismo propician el funcionamiento del sistema inmune, que aniquila al patógeno y previene al cuerpo contra esa enfermedad.

Las campañas de vacunación son una medida de prevención muy importante para la salud de las comunidades sociales en general y, en específico para los niños, en quienes las enfermedades pueden causar mayor impacto y afectar su desarrollo futuro. La Organización Mundial de la Salud (OMS) reporta que las vacunas contra sarampión, tétanos y difteria evitan tres millones de muertes al año. Sin embargo, hace algunos años se inició un movimiento que promueve la no vacunación mediante el uso de argumentos falaces, entre ellos el de que las vacunas son peligrosas o que los gobiernos y las empresas farmacéuticas hacen negocios o fraudes con ellas.

Los grupos antivacunas se apoyaron originalmente en las investigaciones de Andrew Wakefield, médico británico que decía haber encontrado una relación entre el autismo y la aplicación de la vacuna triple viral. Pero los resultados de Wakefield no han sido validados por la comunidad científica, su trabajo ha sido ya desmentido y retirado de la revista médica *The Lancet*, en donde se había publicado. Además, el Consejo Médico General del Reino Unido retiró a Wakefield su licencia para ejercer como médico.

Pese a la falta de sustento del trabajo de este señor, muchos padres británicos mantienen su miedo hacia la vacuna triple viral y la campaña de vacunación cayó el 90 por ciento en el pasado reciente. Este hecho, propiciado además por el lamentable apoyo que el movimiento antivacunas recibió de algunas celebridades de la medicina y la política, provocó la reaparición del sarampión y las paperas.

La información errónea y carente de rigor científico circuló principalmente en las redes sociales provocando que muchas



personas confiaran en opiniones tendenciosas e ignoraran el punto de vista de los expertos. Hoy las consecuencias son muy lamentables, porque el rebrote de algunas enfermedades que son prevenibles mediante vacunación ocurre en todo el mundo, como fue el caso del sarampión en Europa.

Hoy en día las vacunas son elaboradas con estrictas reglas de seguridad y efectividad. Su estudio y desarrollo, en los que están involucrados los sectores público y privado, son muy rigurosos y suelen durar entre 10 y 15 años.

El desarrollo de una vacuna implica varias etapas. En la investigación básica, la primera, los científicos someten a estudios de laboratorio a los microbios que causan las enfermedades; en la siguiente etapa, la preclínica, realizan estudios en cultivos celulares y modelos animales para evaluar la efectividad y seguridad del compuesto; en este paso se determina la dosis y la vía de administración adecuada (oral, cutánea, intradérmica, intranasal, etc.).

Si la vacuna candidata cubre estas etapas, pasa a un periodo de prueba en tres fases: en la uno se aplica a un grupo pequeño de voluntarios para comprobar su efectividad y seguridad; en la dos se aplica a una población mayor (varios cientos) y se definen los esquemas de vacunación. En la tres, los ensayos se realizan en miles de personas y se establecen sus posibles efectos secundarios. Al finalizar esta fase, los organismos gubernamentales especializados llevan a cabo las certificaciones necesarias para aprobar el uso de la vacuna.

Las molestias momentáneas que algunas vacunas generan no se comparan con sus beneficios. La protección contra enfermedades mortales y la prevención de secuelas de algunas infecciones son la principal razón para vacunarnos. **b**

MOSAICOCULTURAL

Marco Antonio Aquíahuatl Rivera

El racismo y el espectáculo en Estados Unidos

La mitad de la población de Estados Unidos asegura que su presidente es racista, el 81 por ciento de la comunidad negra denuncia que el racismo es uno de los principales problemas en su país y el 92 por ciento considera que los blancos disfrutan de mayores beneficios. A esta percepción se suma otra referencia estadística obligada: ocho millones de pobres son negros y la probabilidad de que un negro sea pobre en correlación con un blanco es de dos a una. Es decir, el racismo tiene también un referente eminentemente económico.



Esta nación de Norteamérica se construyó con la esclavitud. Dice el filósofo y lingüista estadounidense Noam Chomsky: “no hay que olvidar que los campos de trabajo de esclavos del llamado nuevo ‘imperio de la libertad’ fueron una fuente principal de la riqueza y los privilegios de la sociedad estadounidense, así como de Inglaterra y el continente. La Revolución Industrial se basó en algodón, producido principalmente en los campos de trabajo (esclavo) de Estados Unidos”. Aunque la esclavitud fue abolida oficialmente entre 1863 y 1865, los negros nunca han sido asimilados por la mayoría de los estadounidenses.

La segregación racial imperó casi 100 años, de 1876 a 1965, bajo el auspicio de los legisladores blancos como Jim Crow, quienes con el lema “iguales pero separados” la aplicaron contra los afroestadounidenses y otros grupos étnicos no blancos. Recordemos, como ejemplo, la muerte de la cantante Bessie Smith, la emperatriz del blues, quien falleció en una ambulancia porque ningún hospital la admitió dado que todos los nosocomios eran para blancos.

Esta situación desembocó en constantes revueltas, como la organizada por el Partido Pantera Negra. Este nació en 1966 con el objetivo de impedir, mediante el uso de las armas, los abusos de los blancos (principalmente de los policías) contra los afroamericanos de Oakland. En 1969 su principal objetivo cambió y consistió en la instauración de programas sociales para la comunidad negra más pobre. Aun así, años más tarde sus miembros fueron exterminados por la Oficina de Investigaciones Federales del gobierno de Estados Unidos (FBI).

Ésta es, precisamente, la historia del filme *Black Panther*, cuya temática incluyente y su relación escalofriante ganó varios óscars en 2019. Los detalles de la producción son típicos de cualquier *blockbuster* de superhéroes; los tres premios técnicos y su nominación a mejor película confirmaron que la Academia está preocupada en lavar su imagen después de que

en 2015 surgió un eslogan con esta denuncia: “los óscars son demasiado blancos”.

Black Panther cuenta la historia de un país del primer mundo, Wakanda, en el centro de África, ha desarrollado en secreto una tecnología elaborada con el mineral obtenido de un misterioso meteorito, detalle de tosca ironía con el que se nos recuerda que solo el nueve por ciento de los multimillonarios son negros y que en ese país hipotético hay una excepción a la rapiña que practicó el colonialismo europeo.

El guion ubica a dos hermanos que se disputan el poder del reino; uno es pacifista y apuesta a la integración paulatina de los negros al mundo blanco y el otro, belicoso, desea una guerra a escala mundial. Es en esta dicotomía donde se halla lo más relevante, desde mi punto de vista. Como se espera, el duelo lo gana el flanco “pacifista” y aunque no se soslaya la posibilidad de que la cinta habría resultado más crítica o subversiva con el triunfo del belicoso, lo más espinoso de la historia es el manejo que se da a la constante violencia de los policías blancos contra la comunidad negra, cuyo punto más álgido se alcanzó en 2016.

Pero la impunidad del abuso policial no es más que una muestra del espíritu racista que aún priva en gran parte de la población estadounidense. Y ante esta adversidad, surgen algunas preguntas: ¿El ciudadano afroamericano tiene un rencor contenido? ¿Ha logrado asimilarse plenamente a la cultura americana para mitigar esa ira? Esta última pregunta ilustra más si se formula al revés: ¿Quiere la cultura americana asimilar a los negros? O, mejor aún: ¿El llamado *mainstream* del mercado quiere ganar la simpatía de ellos?

Muchos actores negros han visto en este tipo de filmes un paso importante hacia la integración. Pero, antes de pensar en los fines éticos de las casas fílmicas de cómics, recordemos el jugoso negocio que representan: *Black Panther* logró recaudar más de mil millones de dólares, una de las más taquilleras en la historia, solo por debajo de *Avengers: Infinity war* que acumuló dos mil millones de dólares.

Ahora bien, si aceptamos que el propósito es monetario, evidentemente, los mensajes no deben ir más allá de lo permitido; y aquí aparece el efecto indeseable: la sensación de que las cosas están mal para la comunidad negra en el mundo real, pero que en una realidad alternativa, los negros constituyen una superpotencia. Un consuelo lamentable si consideramos lo que falta por hacer para que en Estados Unidos exista una auténtica sociedad democrática. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El origen de la palabra “tupamaro” procede del nombre del legendario caudillo indígena peruano Túpac Amaru II, quien en 1780 se sublevó contra el imperio español; esta insurrección fue reprimida por el ejército colonial con una inusitada y feroz carnicería como las que siempre ejecutan los imperialistas. Existe la versión de que a los luchadores por la independencia de Uruguay se les aplicaba este mote y que por ello lo adoptaron los guerrilleros uruguayos que en los años 60 del siglo pasado se levantaron en armas contra la dictadura militar que prevalecía entonces en la llamada República Oriental.

La cinta que hoy comentamos, *La noche de 12 años*, amable lector, trata de tres líderes de esa agrupación que, por la vía guerrillera, trató de instaurar una sociedad más justa y democrática en Uruguay. Fue una coproducción uruguaya-española-francesa-argentina, se filmó en 2018 y compitió por los famosos Oscar de 2019, tras su previa participación en los festivales cinematográficos de Venecia y San Sebastián. Pero estos galardones no son los que distinguen este filme, sino el contenido raro de su guion, que resulta contrastante en un horizonte fílmico mundial que hoy como nunca está inundado con cintas extremadamente comerciales y alienantes.

La noche de 12 años tiene más imágenes que diálogos y mediante el uso de éstas, todas escalofriantes y conmovedoras, intenta transmitir al cine-pectador la terrible historia vivida por los tres tupamaros. Como el nombre mismo de la película lo dice, estos hombres tuvieron en grado superlativo una estancia muy oscura y opresora en los centros de reclusión de la República del Uruguay. Los presos que padecieron esta pesadilla de 12 años fueron: José Mujica (interpretado por Antonio de la Torre), Eleuterio Fernández Huidobro (Alfonso Tort) y Mauricio Rosencof (Chino Darín). En todo momento, según narra el realizador uruguayo Álvaro Brechner, podían ser ejecutados por los militares, pues su vida dependía de que el Movimiento Tupamaro reiniciara hostilidades contra el gobierno dictatorial. Pero, además, gran parte del largo aprisionamiento



La noche de 12 años

los carceleros mantuvieron a los tres guerrilleros incomunicados, a oscuras, con poca agua, mal alimentados, insalubres, etc., con el propósito de quebrantar sus convicciones, su raciocinio, moral y deseo de vivir. Fue una noche larguísima, llena de las peores infamias y degradaciones que pueda sufrir algún ser humano. Pero esos tres hombres sobrevivieron a esas tortura inhumana. José Mujica se convirtió en Presidente de Uruguay en el periodo 2010-2015 y encabezó uno de los gobiernos más progresistas que haya tenido ese país. Fue un mandatario ejemplar que vivió modestamente, que no se confrontó con grupos y personas disidentes; no incurrió en demagogia; no polarizó a la sociedad y nunca quiso el control dictatorial como lo está haciendo el “izquierdista” Andrés Manuel López Obrador.

Pero cuando Mujica fue preso político y padeció la tenebrosa e inhumana reclusión estuvo a punto de perder la razón. En *La noche de 12 años* hay una secuencia en la que Mujica es llevado a consulta con una psiquiatra; ésta le pregunta: “¿Lo han tratado bien, come bien, duerme bien? El guardia que lo vigila contesta a aquélla: “Sí, come bien, duerme bien”. Pero ella ordena al guardia: “Vaya a traer agua”. Y en ausencia del guardia, Mujica cuenta a la doctora que cree que le implantaron un chip o una antena para enloquecerlo. Pero aquélla le comenta que en realidad padece una “psicosis delirante” y le recomienda no pensar más y descansar lo más posible. Es entonces cuando Mujica revela que tiene más de 12 años sin ver a una mujer, sin ver a las estrellas, sin leer ni escribir (...) Ella, con profunda compasión le cuenta a su vez que a los 15 años perdió a su madre, que decidió estudiar medicina, que durante muchos años atendió a miles de pacientes y que un día tuvo una crisis emocional que le impidió levantarse de la cama (...) Pero que comprendió que hiciese lo que hiciese, su madre no estaría jamás con ella, entonces se levantó y siguió con su vida y su carrera. Para Mujica esa breve conversación, la única en esa negra y larguísima noche de 12 años, le dio valiosísimas palabras de aliento. Un filme muy recomendable. ■

>LETROFILIA

Nudo

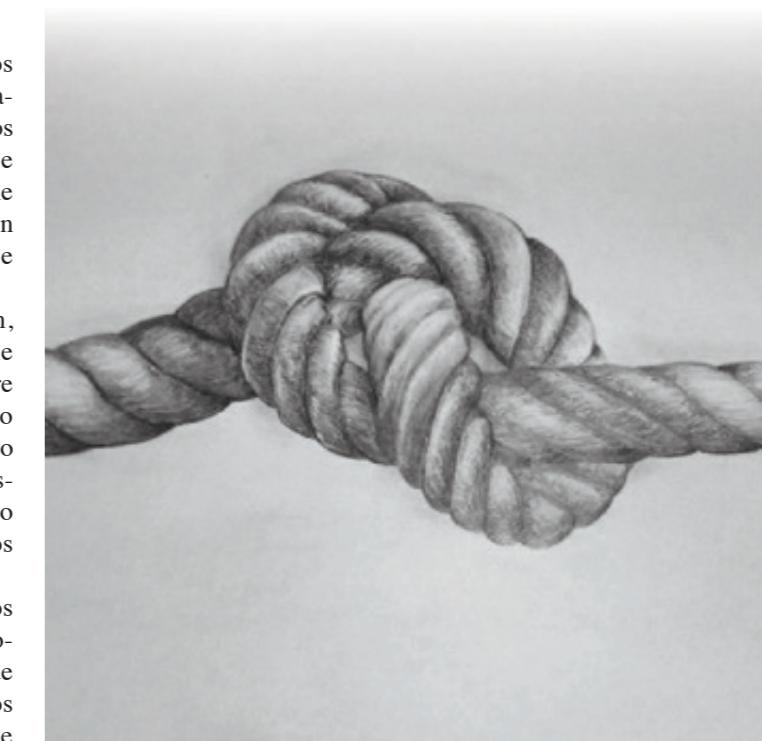
Nudo (1970) es la novela de los encuentros y desencuentros de personajes que conforman una compleja red de interrelaciones que se oponen o se armonizan en diferentes momentos de la historia. Cada personaje es un cabo de un lazo que se une a otro para complicar cada vez la intriga, ninguno tiene una existencia libre e independiente, entre ellos se establecen nexos nuevos o anteriores que con el paso de la narración se actualizan.

Personajes aparentemente opuestos se complementan, integrando un pequeño universo del que es imposible salir. Caos vivencial que expresa el desequilibrio del hombre en una sociedad que vive en el hastío, el hombre trastornado por la frustración y el deseo de una vida más plena, dando lugar a situaciones de inquietud que se reducen a una atmósfera discordante que es presentada por Sergio Galindo mediante una combinación de elementos tradicionales y los propios de la narrativa contemporánea.

Llama la atención el desenvolvimiento del narrador, los cambios de focalización, la alteración de los planos temporales, lo oportuno de los diálogos, el empleo, en general, de las formas miméticas del discurso, la combinación de todos estos elementos hacen de *Nudo*, una novela especialmente atractiva para el lector.

El universo de *Nudo* es la reflexión de la idea de un mundo confuso y complejo, vuelto hacia sí mismo que da el eje temático en el título. ¿Por qué este nudo mantiene atados a los personajes? ¿Cuál es el *leit motiv* en la novela? Encuentro que estos personajes viven una existencia insatisfactoria porque no han logrado dar una significación a sus vidas; y al ser conscientes de ese estado humano tan común en nuestro tiempo, se expresa en ellos un desasosiego, que además ocultan, pero que de alguna manera se manifiesta por medio de conductas marcadas por la soberbia, el egoísmo, la indiferencia, el exceso, que desembocan en una búsqueda que podría traducirse en ese intento de dar un sentido a sus vidas y en ello se encuentra la finalidad de su existir.

Nudo está ambientada espacial y temporalmente en México, en 1966; aunque los antecedentes de los personajes se encuentran en la época de la posguerra. Nan y Allan se refugian en el país pero traen consigo el desencanto de una generación que no encuentra sentido a la vida. La coincidencia del existentialismo y esta novela pudiera tener ciertos vínculos. Mientras en esta filosofía se plantea el conflicto del hombre ante la soledad, Dios, la sociedad, la muerte, y se declara que la soledad proviene de la lucha con los otros individuos, que todo hombre es rival peligroso de otro hombre y consecuentemente, las relaciones humanas son imposibles, los personajes de *Nudo* se confrontan entre sí a lo largo de la novela.



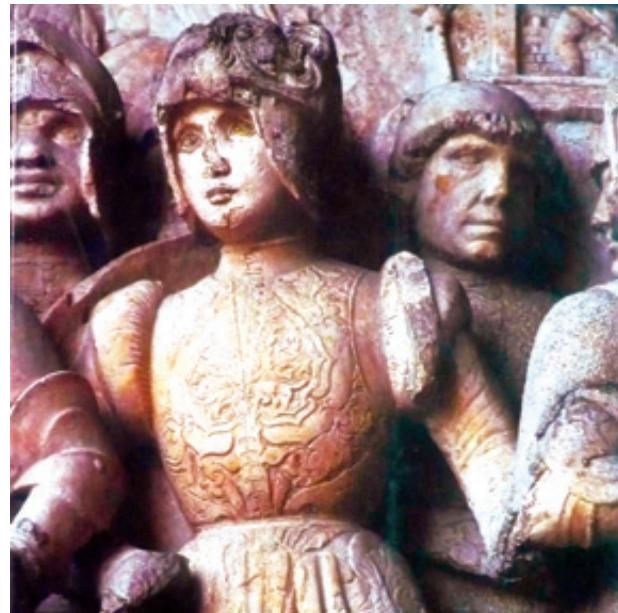
Las elegías de Ausiàs March

No cure de juzgarme a mí ninguno
si no sabe la causa de mi duelo:
la muerte me llevó mi bien al cielo,
dolor es éste tal más que importuno.
¿Quién puede ser tan cruel que así no llora
a quien más que a sí mismo en vida quiso,
ni cómo de llorar se ve arrepiso
privado ya de ver a mi señora?

Desagraviamos al noble caballero, al soldado viudo de dos amadísimas esposas. En la entrega anterior nos referimos a un *maldit*, es decir, a un poema de escarnio, probablemente escrito por encargo contra una mujer de nombre Na Monboí en el que Ausiàs March (pues a él se ha atribuido la composición) descarga sus invectivas. Pero el laureado poeta catalán del siglo XV, apreciado en vida por su contemporáneo, el Marqués de Santillana y traducido al castellano por Carlos de Montemayor, no puede reducirse a la crítica por una supuesta misoginia que, por lo demás, era un rasgo ideológico de la cerrada sociedad en la que iba, lenta pero inevitablemente, amaneciendo. Su apasionado lirismo *en vida y muerte* ha sido con frecuencia explicado por la costumbre de componer *al itálico modo*, es decir, siguiendo la influencia de Dante y Petrarca, pero la belleza y sinceridad de la profunda poesía de Ausiàs March tampoco pueden reducirse a eso.

¿Qué loco me pregunta estando ausente
si tengo soledad de vos, señora?
Y si no lloro, ¿quién reír me siente
con este grave mal que sufro ahora?
Mis bienes puse en uno solamente
que Amor lo quiso y pienso de hora en hora
que no hay cosa en el mundo que más valga
y de allá espero que mi gozo salga.
Mi corazón a quien la vida enfada,
¿cómo podrás sufrir tan triste estado
si odias la risa y el llorar te agrada?

Sus poesías, publicadas con el título de *Cants*, pertenecen al género elegíaco y casi todas están dedicadas a la “dama de sus pensamientos”, Therese, quien inspira vehementes sentimientos amorosos mientras vive y a su muerte provoca un intenso dolor que se traduce en sinceros himnos luctuosos en los que, a decir de Arqueles Vela en su *Literatura Universal*, “la visión femenina adquiere corporeidad, abandona lo trascendental y divino y se humaniza en la pasión, sujetada a un ilimitado análisis, provocado por un amor sin esperanza que se ejercita en el



dolor hecho fuerza sensorial. El poeta catalán idealiza la esencia femenina, como Dante o Petrarca, y el misticismo simbólico se desvanece, hasta convertirse en realidad de los sentidos”.

Si muerte no me estorba de miraros,
Señora, yo jamás la temería;
Mas ¿qué haré yo en ausencia, pues amaros
con todo mi dolor me es alegría?

Mi carne ya no tiene amor sensible,
el alma sola es quien amor desea;
del fuego bajo, oscuro, no es posible
que yo queriendo a vos quemado sea.

Yo quiero en el amor ser encendido,
porque en su fuego vivo descansando,
como el Santo, de amor a Dios rendido,
que en el tormento se halla consolado.

Ausiàs March nos lega su dolor, individual e irrepetible, pero por esto mismo universal; su rebeldía ante la preceptiva literaria de su tiempo lo hacen exponer, como sostiene Martín de Riquer, “la idea desnuda, desgarrada e insobornablemente sincera, que rebasa todo artificio y se opone manifiestamente a las anteriores experiencias poéticas, tildándolas de falsas: *Leixant a part l'estil dels trobadors, qui, per escalf, traspassen veritat* (Dejando aparte el estilo de los trovadores que, por ardor, trasponen la verdad)”. ■

Un estólido marrullero llamado Darwin (II de III)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Éste es el subtítulo que Stephen Jay Gould da al ensayo que dedica a Charles Darwin y su teoría sobre *El origen de la especies*. El artículo abunda en hechos biográficos, anécdotas y citas textuales que en conjunto brindan una imagen personal íntima del gran científico. Pese a ser nieto de un médico y pensador afamado (Erasmus Darwin) y un padre de posición socioeconómica relevante, Charles fue un niño común que tiró a “flojo” en el que solo resaltaba su afición para recolectar plantas y animalitos. Sus padres y conocidos no tenían una percepción de que Erasmus fuera “muy superior en inteligencia”.

De sus primeros años de juventud se decía que la mayor parte de su tiempo se la pasaba “jugando, bebiendo y cazando con sus amigos de clase alta” y que su padre (Robert W. Darwin) no sabía qué hacer con él, sobre todo después de que abandonó sus estudios de medicina en Edimburgo porque se enfermaba con solo ver sangre. Fue enviado a una escuela confesional para que se hiciera clérigo y fue ahí donde de la mano del pastor John Henslow retomó su afición a las plantas y animales y pudo participar en el viaje de circunnavegación de un barco del almirantazgo británico en calidad de geólogo. Cinco años después (1836), cuando Darwin bajó del *Beagle* no era más el joven parrandero que aspiraba a vivir del “creacionismo”, sino uno de los científicos materialistas más enjundiosos y rigurosos del siglo XIX.

Este rigorismo fue aplicado por Darwin a sí mismo, como se evidencia en el texto que Gould cita de su *Autobiografía*, ya que reivindica a la perseverancia como su arma de trabajo más importante en las labores científicas: “No tengo la presteza de percepción o ingenio tan notable en algunos hombres inteligentes, por ejemplo Huxley... Mi capacidad para seguir una argumentación prolongada y puramente abstracta es muy limitada, y por lo tanto nunca hubiera tenido éxito en metafísica ni en matemáticas (...) Algunos de mis críticos han dicho: ‘¡Oh, es un buen observador pero no tiene ninguna capacidad para razonar’. No creo que esto pueda ser verdad, ya que *El origen de las especies* es una larga demostración, desde el principio al fin, y ha convencido a no pocos hombre de talento. Nadie que careciera en absoluto de capacidad de argumentación podría haberlo escrito (...)”

“Creo estar por encima del común de las gentes en lo que se refiere a la percepción de cosas que escapan fácilmente a la atención, y a observarlas atentamente. Mi laboriosidad ha sido casi todo lo grande que podía ser en la observación y

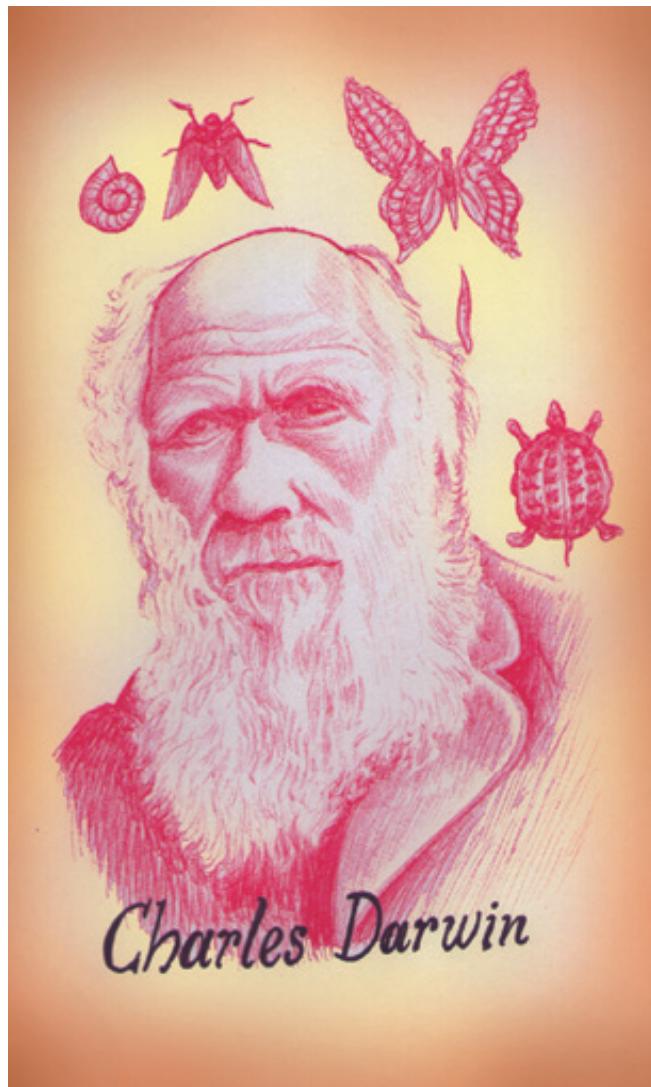


Ilustración: Carlos Mejía

recolección de datos. Y lo que es más importante, mi pasión por la ciencia natural ha sido constante y ardiente (...) Desde los primeros años de mi juventud he tenido el más firme deseo de comprender y explicar todo lo que observaba (...) Estas causas combinadas me han dado la paciencia para reflexionar o meditar, durante los años que hiciera falta en torno a cualquier problema no explicado (...)”. **b**

ELEGÍA**A Ramón López Velarde**

Solo, con ruda soledad marina,
se fue por un sendero de la luna,
mi dorada madrina,
apagando sus luces como una
pestaña de lucero en la neblina.

El dolor me sangraba el pensamiento,
y en los labios tenía,
como una rosa negra, mi silencio.

Las azules canéforas de la melancolía
derramaron sus frágiles cestillos,
y el sueño se dolía
con la luna de lánguidos lebreles amarillos.

Se pusieron de púrpura las liras;
las mujeres, en hilos de lágrimas suspensas,
cortaron las espiras
blandamente aromadas de sus trenzas.

Y al romper mis quietudes vespertinas
lo gris de estas congojas,
las oí resbalar como a las hojas
en los rubios jardines otoñales.

Apaguemos las lámparas, hermanos.
De los dulces laúdes
no muevan el cordaje nuestras manos.
Se nos murieron las siete virtudes,
al asomar
los finos labios del amanecer.
¡Ponga dios una lenta lágrima de mujer
en los ojos del mar!

NOCTURNO**A Eduardo Luquín**

Esta noche sin luces y esta lluvia constante
son para las historias de aquellos peregrinos
que dejaban el lodo de sus buenos caminos,
cegados por la recia tempestad del instante,
y con paso más firme seguían adelante,
al lucir de los nuevos joyeles matutinos.

Esta noche sin luces aguardo ante mi puerta
los tres toques de aldaba que tocará un viajero,
y, no obstante, podría negarle mi dinero,
el calor de la alcoba o la paz de mi huerta;
pero vendrá a mi casa y al corazón alerta
porque siempre me busca cuando yo no lo quiero.

E iluminado por el espejo que brilla
—todo un campo de luz en las horas morenas—
al vaivén de las manos blancas como azucenas
me contará su historia agradable y sencilla,

y a sus labios, ocultos por la barba amarilla,
ha de fluir el canto mortal de las sirenas.

Ya no podré vencerle, ya no tendré la mano
fuerte para arrojarle de mi casa tranquila,
si apenas el relámpago negro de su pupila
le da el pequeño orgullo de llamarle su hermano,
mientras retiene un poco del cielo de verano
la lluvia pescadora con sus redes en fila.

Pero tú, que de nobles éxtasis te revistes,
no abras nunca la puerta para dar hospedaje.
Ten el oído sordo cuando ceda un ramaje
bajo la taciturna pisada de los tristes,
o busca el más secreto bálsamo si resistes
a no probar el ímpetu fantástico del viaje.

LA CASA DEL SILENCIO...

La casa del silencio
se yergue en un rincón de la montaña,
con el capuz de tejas carcomido.

Y parece tan dócil
que apenas se commueve con el ruido
de algún árbol cercano, donde sueña
el amoroso cóclave de un nido.
Tal vez nadie la habita
ni la quiere,
Y acaso nunca la vivieron hombres;
pero su lento corazón palpita
con un profundo latir de resignado,
cuando el rumor la hiere
y la sangra del trémulo costado.

Imagino, en la casa del silencio,
un patio luminoso, decorado
por la hierba que roe las canales
y un muro despintado
al caer de las lluvias torrenciales.

Y en las noches azules,
la pienso conturbada si adivina
un balbucir de luz en sus escaños,
y la oigo verter con un ruido
ya casi imperceptible, contenido,
su lloro paternal de tres mil años.

LA LUZ SUMISA

Alarga el día en matinal hilera
tibias manchas de sol por la ciudad.
Se adivina casi la primavera,
como si descendiera
en lentas ráfagas de claridad.

La luz, la luz sumisa
(si no fuera
la luz, la llamarán sonrisa)
al trepar en los muros, por ligera,
dibuja la imprecisa
ilusión de una blanda enredadera.
¡Ondula, danza y trémula se irisa!

Y la ciudad, con íntimo candor,
bajo el rudo metal de una campana
despierta a la inquietud de la mañana,
y en gajos de color se deshilvana.

Pero puso el Señor,
a lo largo del día,
esencias de dolor
y agudo clavo de melancolía.

Porque la claridad, al descender
en giros de canción,
enciende una alegría de mujer
en el espejo gris del corazón.

Si ayer vimos la luna, desleída
sobre un alto silencioso de montañas...
si ayer la vimos derramarse en una
indulgencia de lámpara afligida,
y duele desnatar en las pestañas
el oro de la luna.

ESPEJO NO: MARCA LUMINOSA...

Espejo no: marca luminosa,
marca blanca.

Conforme en todo al movimiento
con que respira el agua

¡cómo se inflama en su delgada prisa
marea alta

y alumbría —qué pureza de contornos,
qué piel de flor— la distancia,
desnuda ya de peso,
ya de eminente claridad helada!

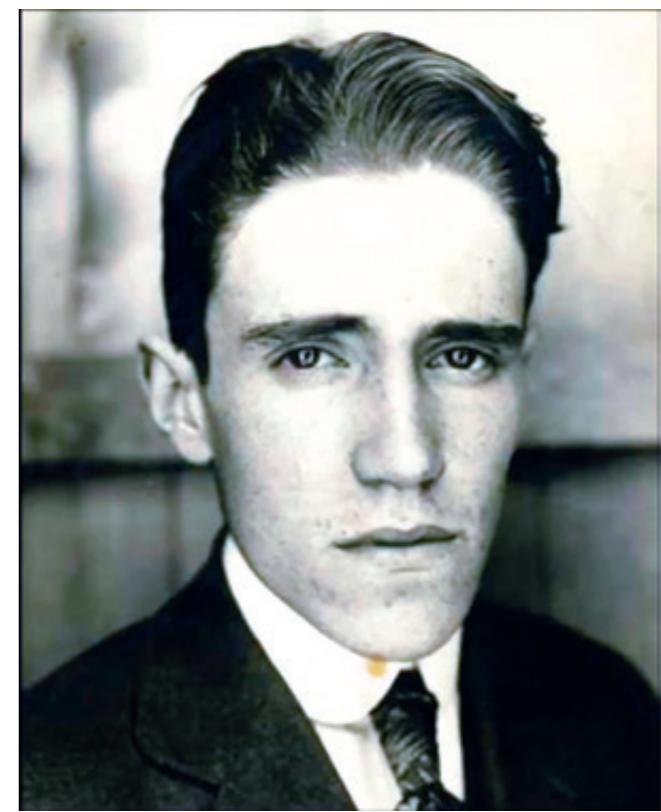
Conforme en todo a la molicie
con que reposa el agua,

¡cómo se vuelve hondura, hondura,
marea baja,

y más cristal que luz, más ojo,
intenta una mirada

en la que —espectros de color— las formas,
las claras, bellas, mal heridas, sangran!

POESÍA



JOSÉ GOROSTIZA. Nació en San Juan Bautista, hoy Villahermosa, Tabasco, el 10 de noviembre de 1901. Murió en la Ciudad de México el 16 de marzo de 1973. Su vida se repartió entre la literatura y el servicio público. Junto a Villaurreta y Pellicer, fue uno de los miembros más destacados del grupo “los Contemporáneos”, movimiento que trató de recuperar el carácter universal de la poesía. Gorostiza representa la tendencia puramente espiritual, instalada en la belleza formal y el simbolismo. *Canciones para cantar en las barcas* (1925) y *Muerte sin fin* (1939) son sus obras más representativas. ■

Sociedad Anónima

S. Mejía ®

