

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

COMBATE AL HUACHICOL LA GUERRA DEL SEXENIO



LA GUERRA DEL SEXENIO

Elegir (e incluso inventar) un problema que pudiera convertirse en el centro de su actividad, en el renglón principal de su gobierno, en el blanco al que deberán dirigirse las acciones de todas sus dependencias y secretarías de Estado por el tiempo que dure su mandato, se ha convertido en los cinco últimos sexenios en la nota distintiva de cada Presidente de la República, de su gabinete y partido político del que provino. La elección de este problema les da brillo y les concede el aplauso mayoritario del pueblo aunque la solución de sus problemas fundamentales se posponga indefinidamente. Así podríamos recordar algún sexenio como el de la “guerra campesina e indígena”, la época del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que ocupó la atención de muchos miles de mexicanos, apartando su mente de los más importantes problemas de su vida, para ocuparse de un tema que resultó un elemento distractor, un pretexto del Estado para no atender asuntos vitales del pueblo. El sexenio de Felipe Calderón Hinojosa se recuerda como el sexenio de la “guerra contra el narcotráfico” y el crimen organizado, que se extendió al sexenio siguiente, cobró cientos de miles de vidas y movilizó a las fuerzas armadas del país hacia las calles, a cargo tareas que hacía décadas realizaban la policía y las autoridades civiles: la seguridad de los ciudadanos y el orden.

Característica común e inseparable de la tarjeta distintiva de los dos últimos gobiernos, emanados de los partidos más antiguos del país (PAN y PRI), fue la agudización de los más graves problemas económicos: el crecimiento de la pobreza en todos sus grados, el desempleo, la baja del poder adquisitivo de los trabajadores; y frente a todo esto, una enorme concentración de la riqueza y la casi absoluta invulnerabilidad de la clase del dinero. La guerra propia de cada sexenio permitió que pasara desapercibida la evolución del régimen imperante en México hacia su etapa neoliberal; es decir, sin etiquetas ni eufemismos, el libre avance del capital extranjero, del imperialismo, la entrega de la economía nacional a los intereses del gran capital mundial, el establecimiento de acuerdos del Gobierno mexicano con gobiernos extranjeros, mejor dicho con el gobierno estadounidense, nuestro bondadoso y democrático vecino.

Se dejaron perder los bienes expropiados por la Revolución, los recursos nacionales como las minas y el petróleo, en aras de un libre comercio; tierras, aguas, recursos energéticos, minas, etc., pasaron más libremente cada vez a manos extranjeras; el arribo de nuevas transnacionales a territorio mexicano se consideró casi una bendición del cielo, aunque creciera el estancamiento económico del país, cuyo Producto Interno Bruto tiene un incremento cada vez más insignificante cada año.

Así se ha desarrollado la economía mexicana en los cuatro últimos sexenios; y entramos al quinto, cuyo gobierno se inaugura con una nueva guerra: “la guerra contra el robo de combustibles” o “guerra contra el *huachicol*”; ésta es, al parecer, su tarjeta de identidad. Y las características adjuntas, inseparables de los anteriores sexenios no parecen estar ausentes: se heredan la terrible desigualdad, concentración de la riqueza, crecimiento de la pobreza extrema, estancamiento de la economía, entrega del petróleo a capitales extranjeros, pactos de libre comercio cuyos términos desfavorables son evidentes, pero que obligadamente se aceptan, ante las descaradas amenazas del gobierno imperialista. Los tambores de la “guerra del *huachicol*” resuenan y las densas nubes del incendio se elevan en el horizonte haciendo olvidar al pueblo, momentáneamente, sus viejos problemas. **b**

SUMARIO

28 DE ENERO DE 2019
AÑO 18 • No. 857

EDITORIAL

- 1 La guerra del sexenio

REPORTAJES

- 10 Pobreza y oportunismo en tragedia en Tlahuelilpan
Sergio Pasarán
- 14 Morena, detrás del gobernador interino Guillermo Pacheco
Álvaro Ramírez Velasco
- 18 Enrique Alfaro, el gobernador que desafía a AMLO
Sergio Villa Pérez

INTERNACIONAL

- 22 EE. UU. en el cierre de gobierno más largo de su historia
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 ¡Alto a la represión contra la organización de los pobres de México!
Omar Carreón Abud
- 30 En legítima defensa
Aquiles Córdova Morán
- 32 La formación integral de los profesionistas
Abel Pérez Zamorano
- 34 Fátima Monterrosa
Brasil Acosta Peña

CARTAS DEL LECTOR

- 36 ¿El Presidente de México trabaja para el pueblo pobre?
Baltazar Ávila

COLUMNAS

- 38 Lobachevski y la geometría hiperbólica
Romeo Pérez Ortiz
- 39 El imperio se ensaña con Venezuela
Miguel Á. Casique Olivos
- 40 ¿Por qué luchar por la educación pública?
Niobe Enciso Zamudio
- 41 El nacimiento del pueblo en armas
Anaximandro Pérez

CIENCIA

- 42 Carnes maduradas: exquisito placer o desviación de costumbres
Tlacaélel De la Cruz



CULTURA

- 43 Cuauhtémoc: orgullo nacional
Vania Mejía
- 44 El "lirismo aburguesado" de Colin Muset
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Rubén Bonifaz Nuño



ESCAFANDRA

- 45 Posición estelar de Saúl Bellow en la novela estadounidense
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivos
Niobe Enciso Zamudio
Anaximandro Pérez
Tlacaélel De la Cruz
Vania Mejía
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Sergio Pasarán
Álvaro Ramírez Velasco
Sergio Villa Pérez
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Listos y al fondo.
Revista semanal,
28 de enero de 2019.
Editor responsable:
Tania Zapata Ortega
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2018-102314465800-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



H. AYUNTAMIENTO DE VILLA DE RAMOS, SLP



ARRANQUE DE TECHADO EN ESCUELA PRIMARIA "MIGUEL BARRAGÁN"

El Ing. Abraham Villa Ortega, presidente municipal antorchista de Villa de Ramos y la diputada local antorchista, Patricia Silva Celis dieron el banderazo de arranque para la construcción del techado de la plaza cívica en la escuela primaria "Miguel Barragán" en la comunidad de San Francisco.



2018-2021



Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



IMPROVISADA Y COSTOSA ESTRATEGIA contra el *huachicol*

REPORTES ESPECIAL
Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

5

El cierre parcial de ductos de distribución de Petróleos Mexicanos (Pemex) y el desabasto de gasolina que esta medida provocó, tendrán un costo de 39 mil millones de pesos (mdp), calculó Citibanamex, financiera representante de Blackrock, el banco de inversión más grande del orbe, con intereses en la industria petrolera nacional desde 2014 y además consorcio asesor de la Reforma Energética impulsada por el anterior Gobierno Federal.

REPORTESPECIAL

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

7



El retraso en distribución de gasolina en algunos estados ha generado un alza en los precios en la canasta básica de alimentos. Distribuidores señalan que el desabasto de combustible dificulta la transportación de los productos. El chile es la legumbre que más ha sufrido esta alza.

Citibanamex aplaudió la decisión gubernamental de limpiar de corrupción la paraestatal, para criticarla días después: “El gobierno afirma que los ahorros generados por combustibles no robados, desde que comenzó la nueva estrategia, superan los costos. Sin embargo, consideramos que los costos de cambiar a una forma menos eficiente de transporte de combustible exceden sus beneficios”.

El consorcio mexicano de este emporio financiero calificó de torpes las acciones que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ordenó, el 27 de diciembre de 2018, para iniciar la guerra contra los huachicoleros, sin contar con un sistema alternativo de transportación de combustible.

El desabasto afectó las actividades industriales, comerciales, domésticas y sociales de la región central de la República: el Bajío (Querétaro, Jalisco y Guanajuato), Michoacán, Estado de México e Hidalgo, para luego extenderse

a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).

Cuando el pasado 27 de diciembre, AMLO puso en marcha su *Plan Conjunto del Gobierno de México para Combatir el Robo de Hidrocarburos de Pemex*, se generó la idea de que en este plan las 15 dependencias federales involucradas estarían guiadas por el análisis, la estrategia y el mando operativo a cargo del jefe del Ejecutivo.

Así, el nuevo Gobierno Federal inició el combate al huachicoleo —actividad ilícita que surgiera en el año 2000— con una estrategia precipitada, cuyos resultados distan del objetivo de recuperar al menos 66 mil 300 mdp perdidos en 2018, o bien, los 147 mil mdp robados entre 2016 y 2018.

Esta presunción, inicialmente propiciada por la conocida tendencia de AMLO a las improvisaciones y ocurrencias, parece estar confirmándose día con día mediante el uso frecuente de parches que se colocan sobre su plan para negar o matizar las consecuencias negativas que los sectores

económicos y políticos de México han cuestionado.

Para estos sectores, sin embargo, el mayor riesgo que el país podría enfrentar en el futuro, procede por igual de jugar a las vencidas con los delincuentes, que de su eventual caída en una “guerra contra el huachicol”.

Al cierre de esta edición aún no se definían los plazos para medir avances ni establecer etapas de esta guerra, aunque el Presidente refirió que la crisis del combustible está bajo control y el abasto comenzó a normalizarse.

La “guerra contra el huachicol” de AMLO se asemeja a la que el expresidente Felipe Calderón Hinojosa lanzó en 2006 contra el narcotráfico, lanzando al Ejército a las calles, causando la muerte de 200 mil mexicanos y la desaparición de 40 mil personas, aproximadamente.

Entre los efectos inmediatos de la guerra contra el huachicol, según información oficial, están la triplicación de las ventas de gasolina de Pemex, pues ya no se comercializa ilegalmente; la

“recuperación” y disminución del robo de dos mil 500 mdp; la investigación a 114 personas, cinco de ellas sometidas a proceso; la detención de 400 involucrados; la actualización de reportes sobre ductos picados y vueltos a cerrar y tres incendios.

La explosión en Tlahuelilpan, Hidalgo, dejó un saldo, de 95 muertos y 50 heridos. Tragedia provocada, aparentemente, por vecinos que perforaron el ducto para robar gasolina. Ese mismo día se reportó otra explosión en una tubería localizada en San Juan del Río, Querétaro. El 14 de enero, en Guanajuato fue robada una pipa con 25 mil litros de gasolina; y el día 17 se incendió otra unidad sobre la Autopista del Sol en el estado de Guerrero.

Red de complicidades

El plan contra el huachicol notificó, el 27 de diciembre pasado, que “en 2017, el robo de combustible significó una pérdida para Pemex de 60 mil millones de pesos. En ese año se robaron diariamente más de 600 pipas de 15 mil litros cada una y en lo que va del 2018, una cantidad similar”. El presidente enfatizó que solo el 20 por ciento del robo se origina en la ordeña de ductos. “La mayor parte tiene que ver con un plan que se opera en complicidad de autoridades y una red de distribución. Entonces son huachicoleros de abajo y huachicoleros de arriba”, apuntó el mandatario.

El 80 por ciento de los robos de combustible se realiza al interior de Pemex y en complicidad de las autoridades, datos con los que el Presidente justificó, el 20 de diciembre pasado, el cierre de las tuberías que abastecen cerca de 800 mil barriles diarios de combustible a 12 mil gasolineras del país, de ellas, cuatro mil son de empresas extranjeras como Shell y British Petroleum.

El 14 de enero, un juez federal dio entrada a la demanda de amparo 30/2019 en contra de la decisión gubernamental de cerrar los ductos de Pemex, que habría ocasionado diversos daños



PAGO DE PENALIZACIÓN MILLONARIA

Actualmente, las seis refinерías de México trabajan al 38 por ciento de su potencial, generando únicamente el 20 por ciento de los 764 mil 600 barriles diarios que se requieren para satisfacer la demanda nacional. El 80 por ciento de los combustibles que se consumen en nuestro país se importa de EE. UU. comprado a consorcios refinadores de Texas, y almacenado por Pemex en México. Al trastocarse el sistema de distribución, rompiéndose la cadena habitual, 24 buques tanque, con el primer envío de 2019, quedaron atracados temporalmente sin poder descargar, lo que generó diariamente un costo por penalización adicional de 30 mil dólares por barco.

sociales, por lo que el juzgador otorgó la suspensión provisional ese día, mientras se pronunciaba en torno a la suspensión definitiva. La demanda fue promovida por el abogado Javier Mijangos, y aunque el amparo fue solicitado de manera individual, su objetivo era mostrar públicamente la inconstitucionalidad de la medida tomada por el gobierno lopezobradorista.

Pero los ductos fueron cerrados el 20 diciembre por instrucción presidencial; con esta medida se rompió de tajo la cadena de distribución, generándose desabasto de gasolina en amplias zonas industriales y habitacionales del país, inicialmente en el Bajío y otra área importante de la región central, incluido el Valle de México.

Inmediatamente se improvisó la distribución de gasolina con pipas de Pemex, pero la medida resultó insuficiente. El 18 de enero fueron abiertas, con restricciones, al menos 11 de las 13

rutas para apoyar la regularización de la red de distribución, sin que el Gobierno Federal reconociera su exabrupto.

Las pipas resultaron insuficientes porque solo mil 600 estaban en condiciones de dar servicio. Datos de Pemex reportan que el 78 por ciento de la gasolina se enviaba a través de los 17 mil kilómetros de ductos tendidos sobre 13 rutas, el 12 por ciento era transportado en pipas de la paraestatal y el 10 por ciento con particulares.

En medio del caos producido por la falta de combustible en las gasolineras, el Presidente ordenó buscar más pipas. Su gobierno estableció un acuerdo con la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga (Canacar) para rentar, de emergencia, tres mil 400 camiones tanque, con lo que se elevó a cinco mil el número de unidades de transporte, pero cuyo costo de trasportación es 14 veces superior al de los ductos, según la Comisión Reguladora de Energía (CRE).

REPORTESPECIAL

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

9



➤ Pero aun las cinco mil pipas habilitadas resultaron insuficientes para cubrir el 78 por ciento de la gasolina que se distribuye a través de los ductos.

Ante la ineficacia del sistema, el paso de los días y la presión pública encima, la siguiente decisión del gobierno consistió en alternar medios, es decir, se envió una parte por tierra y se abrieron determinados ductos que se hallaban bajo resguardo policiaco y militar. Al cierre de esta edición operaban, con cierta regularidad, 11 de las 13 rutas de tubería, resguardadas por 10 mil efectivos de las fuerzas armadas (Ejército, Marina, Fuerza Aérea y Policía Federal).

El 17 de enero el mandatario señaló: “la vigilancia, como dijimos, es permanente. No se puede suspender, es una red ya de 10 mil elementos. Son suficientes. Si es necesario, se va a incrementar el número de elementos para cuidar todos los ductos; se están creando bases especiales, es todo un plan”, .

La operación castrense incluyó la vigilancia de los almacenes en donde se guardan los combustibles importados de Estados Unidos (EE. UU.), y de las seis refinerías de crudo. El cierre drástico de los ductos ha derivado en el incremento

de la importación de gasolina, lo que a su vez ha aumentado la dependencia mexicana con respecto al vecino del norte.

El 14 de enero, la Secretaría de Energía (Sener) reportó que en los primeros días de enero, las importaciones se incrementaron en 36 por ciento con respecto a diciembre, pasando de 559 mil barriles diarios a 769 mil 800 en los primeros días de 2019. El incremento fue del 38 por ciento en comparación con el mismo periodo de 2018.

Voluntarismo e improvisación

En los primeros días de enero, las imágenes de gasolineras cerradas y largas filas de automóviles dominaron el paisaje urbano. El desabasto produjo el enojo ciudadano, que se manifestó en redes sociales. El Banco de México (Banxico), la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) advirtieron acerca de la posible amenaza de inflación en alimentos y otros productos de primera necesidad si se continuaba con el desabasto de gasolina; incluso pronosticaron una eventual caída en el crecimiento del Producto

Interno Bruto (PIB) para este año si la crisis del combustible se prolongaba.

Sin embargo, tras una reunión privada con el mandatario, el sector financiero cambió de opinión, expresando su apoyo a las medidas lopezobratoristas.

El abogado y viejo conocido del Presidente, Juan José Rodríguez Pratts, comentó a este semanario: “El problema con Andrés Manuel es que no escucha; él se guía por impulsos, por instinto; y, además, elige muy mal a quienes trabajan con él. La integración del gobierno de Andrés Manuel (sic) es el más mediocre en la historia de México”.

El también exdiputado agregó que Octavio Romero Oropeza, director general de Pemex, no cumple con el perfil requerido para encabezar la paraestatal. Por ello se atrevió a anticipar posibles acciones y conflictos predatorios en otras áreas del gobierno. “Ya se está hablando, incluso, de que no vamos a alcanzar ni siquiera el uno por ciento de crecimiento económico en este año, la cifra más baja de la última década”, afirmó.

“No era posible simplemente dar una orden (en referencia al cierre de los ductos). Andrés Manuel no tiene gran experiencia en la Administración Pública

Federal, y entonces está manifestando serias deficiencias para entender lo que es; por eso designa a gente equivocada y toma decisiones equivocadas. Primero suspende la construcción del aeropuerto de Texcoco; y ahora, el ataque a los huachicoleros. ¡Sí, como no (...) así de sencillo! Veo precipitación, improvisación, voluntarismo. Andrés Manuel cree que solo se trata de dar órdenes (...) ahí están las consecuencias”, externó Rodríguez Pratts.

“La crisis no se va a resolver jugando a las vencidas. No se trata de ver quién se cansa primero ni de dar manotazos en la mesa. Cuando el bienestar de los mexicanos va de por medio, se tiene que actuar con seriedad y responsabilidad”, expresó el senador jalisciense Clemente Castañeda Hoeflich, Coordinador Nacional del Movimiento Ciudadano (MC).

El analista político Ramiro Bautista Rosas manifestó su acuerdo con el fondo

de la acción gubernamental, que consiste en la limpieza de una estructura de distribución y venta de gasolinas, convertida en un entramado de delincuencia, en el que participan particulares, empresas y funcionarios de Pemex. Pero reconoció que es necesaria la revisión de la estrategia. “¿Cómo corregirla, cómo afinarla?, los especialistas técnicos deberán proponer. Va a ser central que se asegure el suministro de combustibles a los centros industriales y poblacionales a estados y zonas estratégicas y se minimicen los daños colaterales”, dijo.

Los especialistas de Citibanamex, Sergio Luna y Adrián Garza, analizaron la situación económica en torno a la guerra contra el huachicol. El 15 de enero concluyeron que inicialmente el costo económico para el país alcanzaría los 39 mil mdp, calculado sobre la ejecución de las medidas de supresión de suministros y carencia de una

distribución adecuada de combustible durante un periodo de 17 días.

El análisis de Citibanamex incluyó posibles escenarios negativos. Los 39 mil mdp en pérdidas se refieren a la prolongación de la perturbación del suministro durante 17 días; cantidad que se restaría al PIB y representa la suma total de las operaciones financieras y mercantiles realizadas anualmente en México. Si se prolongara el desorden en el abasto de gasolina durante 45 días, el daño sería aún mayor y equivalente al 0.3 por ciento del PIB. Si se suspendiera hacia el 17 de enero, se podrían recuperar 13 mil mdp al finalizar este mes y tres mil mdp en febrero. No obstante, el Presidente insiste en que las acciones emprendidas continuarán. **b**



La Policía Federal y elementos del Ejército, acordonaron la zona en donde se produjo una fuga de combustible en el Ejido Santa Ana; minutos más tarde, personal de Pemex reparó el ducto.

Cuando peritos adscritos a la Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo (PGJEH) abandonaron los campos de alfalfa donde horas antes murieran calcinadas cerca de 100 personas, los pobladores rompieron el cerco policial y militar para buscar algún indicio de sus familiares desaparecidos durante el siniestro.

POBREZA Y OPORTUNISMO en tragedia en Tlahuelilpan

Tlahuelilpan, poblado de 18 mil 531 habitantes cuyas dos principales actividades económicas son el comercio y la siembra de alfalfa, se encuentra de luto. La explosión de un ducto de Petróleos Mexicanos (Pemex) la noche del viernes 18 de enero, ha dejado heridas en la piel y el corazón de toda una comunidad.

En legua náhuatl, Tlahuelilpan significa “en donde se riegan las tierras”. De acuerdo con los campesinos de la región, los cultivos de riego dan buenas cosechas, pero el día en que se incendió la toma clandestina, los habitantes cambiaron poco antes sus herramientas agrícolas por bidones y embudos para recolectar la gasolina que emanaba del ducto.

En este municipio, el 55.1 por ciento de la población vive en condiciones de pobreza y el 17.1 por ciento en extrema pobreza, aunque algunos de sus integrantes han empezado a salir de esta situación, según el análisis del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) 2016. ➤



➤ La tradición es trabajar la tierra, pero el comercio se ha impuesto sobre los cultivos. En los martes de tianguis, el centro de la localidad es visitado por consumidores de la región Tula-Tepeji, de la que forma parte junto con estos municipios y Tlaxcoapan.

Los pobladores se resisten a que el pueblo sea catalogado como huachicolero. Sin embargo, Pemex reporta que en los últimos tres meses el ducto fue perforado en 10 ocasiones.

Autoridades de la empresa estatal informaron que el estallido más inmediato al del tramo Tuxpan-Tula ocurrió un mes antes, no cobró vidas y fue sofocado en 12 horas.

El director de Pemex, Octavio Romero Oropeza, resaltó la importancia de este ducto, que traslada a diario 10 mil barriles de combustible, e informó que desde el 16 de enero se hallaba en proceso de llenado tras la reparación de las perforaciones en la tubería.

Estos pinchazos se realizaron en distintas partes del municipio, aunque no precisamente en la misma área en donde se registró el incendio el viernes pasado, aclaró el directivo de Pemex, quien insistió en destacar la relevancia estratégica del ducto, porque la refinería

Miguel Hidalgo de Tula de Allende distribuye combustible a cinco ciudades de tres entidades del país.

En Hidalgo rige la clandestinidad

Tras la explosión en Tlahuelilpan, el titular de Pemex reveló que en 2018 Hidalgo se había convertido en la entidad de la República con más tomas clandestinas en ductos de hidrocarburos, por encima de Puebla que en el trienio precedente había encabezado la lista de tal actividad delictiva.

Al cierre del año en Hidalgo, gobernado actualmente por el priista Omar Fayad Meneses, se detectaron dos mil 121 tomas clandestinas para el robo de hidrocarburos, 49 más que en Puebla, entidad en la que en ese mismo año se hallaron dos mil 72. El huachicoleo en Hidalgo tuvo un incremento de 516 por ciento, al pasar de 344 a dos mil 121 entre 2016 y 2018, según datos de Pemex. En lo que va de 2019 ya fueron localizadas 164 tomas clandestinas, mientras que en Puebla se han reportado 12.

La misma paraestatal indicó que en 2016 se repararon seis tomas clandestinas en Tlahuelilpan; en 2017 fueron 38; 23 en 2018; y en este año se han

registrado tres. Los municipios hidalguenses en donde se repararon más perforaciones ilegales el año pasado fueron Tula (479), Cuauhtepic (441), Tepeapulco (164), Tlanalapa (162), San Agustín Tlaxiaca (101) y Atotonilco de Tula (88).

El Gobierno Federal refirió que entre 2016 y lo que va de 2019, el 80 por ciento de las tomas clandestinas detectadas en el país se han concentrado en Hidalgo, Puebla, Guanajuato, Jalisco, Veracruz, Estado de México y Tamaulipas.

Al respecto, el secretario de Gobierno de Hidalgo, Simón Vargas Aguilar, argumentó: “No es que las tomas ilegales de hidrocarburos se hayan incrementado en la entidad en los últimos meses, sino que las fuerzas de seguridad estatales y federales son más eficaces”. Lo anterior, según el funcionario, se debe a que los operativos de seguridad contra la ordeña de combustible son frecuentes y permanentes.

Los factores de la tragedia

Mario Cruz Cruz, doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), comentó que los ductos de Pemex han atravesado por décadas la región hidalguense sin que la actividad

del huachicol formara parte del ingreso de los pobladores.

El investigador sitúa la tragedia en Tlahuelilpan en el contexto del incremento en el precio de la gasolina, que influye en el alza de los precios de los productos de la canasta básica. A ese factor, añade el geográfico: el municipio forma parte del Valle del Mezquital, en donde la actividad predominante es la agricultura y los precios de garantía de productos agrícolas como el maíz, el frijol y la alfalfa se encuentran castigados.

En Tlahuelilpan, las tomas clandestinas se incrementaron entre 2017 y 2018, años de actividad política, en cuyo trasfondo es posible hurgar una causa electorera. “El partido hegemónico no generó una política de contención del delito, porque de alguna manera atentaba contra los posibles bonos electorales; entonces también figura la responsabilidad gubernamental”, dijo a *buzos* el especialista.

Los pobladores —destacó el investigador— no merecen quedarse con el estigma de huachicoleros, ya que la tragedia se dio en medio del desabasto de combustible que se vive en el estado de Hidalgo desde hace casi tres semanas. “No me

parece conveniente estigmatizar a un pueblo. Si nos ponemos estrictos en el combate al huachicol tendría que ser en todos los niveles”.

Por su parte, el Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero, adelantó una hipótesis sobre lo que pudo provocar el incendio la noche del viernes 18 en Tlahuelilpan: la fricción de la ropa sintética que pudo haber portado la gente que se reunió a recolectar la gasolina en fuga, cuyo alto octanaje creó gases letales.

Sin embargo, el Fiscal no descartó ninguna línea de investigación y adelantó que se citará a funcionarios estatales y municipales de Hidalgo para que declaren en torno al caso, entre ellos al titular de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo (PGJEH), Raúl Arroyo González, y a los agentes policiales de esa instancia.

La cronología de los hechos establece que Pemex cerró el ducto cuatro horas después de detectada la toma. El Gobierno Federal informó que la detección de dicha toma ocurrió a las 14:30 horas del viernes 18; a las 15:45 dio inicio el operativo para atenderla; a las 17:00 el personal de la Gendarmería

arribó a la zona afectada; a las 17:30 llegaron los primeros elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), quienes pidieron a la población ahí reunida retirarse.

Pero fue hasta las 18:20 horas cuando las válvulas del ducto fueron cerradas. Finalmente, a las 18:52, la corporación de Bomberos de Tlahuelilpan recibió el reporte de la explosión y de inmediato se registraron los llamados de rescate y auxilio médico para los sobrevivientes.

Entrevistado por diversos medios de comunicación, el alcalde Juan Cruz Frías aseguró: “Yo jamás he mencionado que Tlahuelilpan sea un lugar de huachicoleros, definitivamente no lo es. Las personas que perdieron aquí la vida son víctimas de la falta de oportunidades”.

Y mientras esta información se daba a conocer, una nueva fuga de combustible era reportada en la localidad de Teocalco, municipio de Tlaxcoapan, apenas a 11 kilómetros de Tlahuelilpan. La explosión del día 18 de enero cobró la vida de 95 personas y dejó a 50 heridos de gravedad por quemaduras, quienes se encuentran hospitalizados en nosocomios de la Ciudad de México, Estado de México e Hidalgo. **b**



Hay que echar la mirada lejos en el retrovisor de la historia de Puebla, para entender quién fue, quién es y quién pudo ser Guillermo Pacheco Pulido, el gobernador interino que el Congreso local designó, el pasado 21 de enero, con el acuerdo, principalmente, de lopezobradoristas y un sector de líderes del Partido Revolucionario Institucional (PRI). La votación por cédula en el Pleno poblano logró 40 sufragios y una abstención.

MORENA, DETRÁS DEL GOBERNADOR INTERINO Guillermo Pacheco

Es la segunda alianza estratégica que el PRI realiza con Movimiento Regeneración Nacional (Morena), luego de que a nivel nacional los dos grupos se unieron en el Congreso de la Unión para avalar al nuevo fiscal y la Guardia Nacional. De ese modo, en su primera visita formal al estado—el jueves 24 de enero— Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tuvo como anfitrión al nuevo mandatario interino.

La trayectoria política de Pacheco Pulido data de los años 80 del siglo pasado, cuando el hoy octogenario

político priista alcanzó su esplendor, precisamente en tiempos de la hegemonía del priato. Don Guillermo, como le llaman en la intimidad, fue presidente estatal del PRI, alcalde de Puebla (1987-1990), dos veces diputado local y dos también federal. Aspiró a la gubernatura al menos en dos ocasiones, y la férrea disciplina del viejo tricolor lo hizo agachar la cabeza y aceptar sin chistar la imposición “desde el centro” que en 1993 colocó a Manuel Bartlett Díaz en Casa Puebla.

En el político de casi 86 años, quien por cinco meses lleva de regreso a su partido a la residencia oficial del estado,

de la que en 2011 fue expulsado por el morenovallismo, hay sombras que opacan su último gran encargo en la función pública: la presidencia del Tribunal Superior de Justicia (TSJ). Fue él quien avaló la orden de aprehensión contra la periodista Lydia María Cacho Ribeiro en 2005, cuando el gobernador era Mario Plutarco Marín Torres.

“Fue cómplice de mi tortura”, acusó en redes sociales Cacho, al enterarse de que era el más seguro prospecto para la gubernatura interina. “El mismo Pacheco Pulido que frente a mí, ya en la cárcel de Puebla, ordenaba a la jueza Rosa Celia que me diera orden de

formal prisión. Quieren de interino a uno de los cómplices de mi tortura y detención arbitraria”, embistió Lydia contra don Guillermo.

Con la designación de Pacheco gana también el marinismo, por su afinidad con este grupo, y el excandidato de Morena, Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, pues el hijo del hoy mandatario interino, Javier Pacheco Pensado, fue el coordinador financiero de su campaña. En la jugada sale asimismo con medalla al mérito por la operación política, la alicaída presidenta de Morena, Yeidckol Polevnsky Gurwitz.



Como una victoria para Yeidckol Polevnsky, líder del CEN de Morena, se puede calificar el nombramiento que el Congreso local hizo de Guillermo Pacheco Pulido como gobernador interino.

El hombre que por primera vez, a los 33 años, ocupó en 1966 una curul en la XLIII Legislatura local, recibió el apoyo del hoy fracturado y diluido morenovallismo y sus partidos aliados, cuando sus cartas fuertes —el exencargado de despacho, Jesús Rodríguez Almeida y el diputado local, Gerardo Islas— fueron desechadas en la sesión de la Comisión de Gobernación.

Pacheco estaba prácticamente en la jubilación cuando las circunstancias lo llamaron de nuevo a la vida pública para ocupar el cargo que siempre anheló. El pasado lunes, al llegar a la sede del Congreso poblano para rendir su protesta en sesión solemne, dijo que llegaba al cargo preocupado, aunque se veía más que contento.

¿Cómo está?, se le preguntó al bajar del vehículo.

“Preocupado. Hay que venir aquí a trabajar”, respondió.

De memoria y con improvisaciones, Pacheco Pulido comenzó su mensaje político con una expresión de pésame por la muerte de la gobernadora Martha Érika Alonso Hidalgo y su esposo, el exmandatario Rafael Moreno Valle

Rosas, en un percance aéreo en el que fallecieron otras tres personas y que todavía se investiga. Llamó a la unidad de los poblanos, no sin antes reconocer los graves problemas de la entidad y de ofrecer combate a la impunidad.

“Puebla —dijo en tribuna— es un estado que está encarcelado en la injusticia, en la miseria y en la inseguridad. Esto lo vemos en la prensa de hoy, en la de ayer, en la de antier, cómo está desarrollándose la vida en Puebla: atracos, violaciones, robos a los hogares, robos en carreteras, a instituciones como Ferrocarriles Nacionales, a las instituciones comerciales; en fin, que Puebla está pasando por una situación difícil.

“Esto nos lleva a pensar que lo que nos hace falta, y la medicina más fácil para lograr la unidad de los poblanos es esa, la unidad (...) Si somos unidos, seremos fuertes; si somos unidos seremos libres, dignos. Todos somos poblanos, vayamos por la unidad”, expresó el gobernador interino.

Alianza PRI-Morena

Con el arribo del dos veces exdiputado federal —en la LII Legislatura

REPORTAJE

16 Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com



➤ (1982 – 1985) y en la LV Legislatura (1991 – 1994)– resucitó el viejo ritual tan arraigado en la cultura priista de Puebla. De repente y de todas partes, el patio de la sede del Congreso se llenó de personajes priistas que, por las condiciones actuales de su partido, hoy están sin cargos y algunos incluso en el baúl del olvido: exlegisladores, excandidatos, exfuncionarios.

Fue como abrir el cofre de los ayer. El excandidato Javier López Zavala, el primer abanderado priista derrotado en la historia de la entidad, estaba ahí, con una sonrisa amplia, como en sus días de gloria.

¿Resucita hoy el PRI?, preguntó *buzos*.

“No. Yo creo que lo que resucita es la esperanza de una Puebla mejor, una Puebla libre, una Puebla segura. No es un asunto de partidos, es un asunto de poblanidad. Pacheco se ha distinguido

por ser un hombre de trabajo”, externó López Zavala.

Expriistas hoy lopezobradoristas, algunos excompañeros de la misma causa partidista, coinciden en que Guillermo Pacheco no representa una discordia entre partidos políticos. Así lo considera también la senadora poblana del Partido del Trabajo (PT), Nancy de la Sierra Arámburo, quien dijo a este semanario que su llegada está muy lejos de resucitar al tricolor. “Don Guillermo es una institución antes que un priista. Yo creo que el PRI no va a resucitar”.

El exfuncionario priista Jaime Alcántara Silva aseguró que Pacheco Pulido “es experto en las relaciones públicas. Guillermo no es un hombre de pasiones, es un hombre práctico que sabe perfectamente bien qué se debe hacer en cada momento. Como compañeros en algunas partes que nos tocó coincidir, y otras

en que yo lo vi operar, no es alguien que se acelere; por tanto, yo creo que le va a tender la mano a todo mundo. Será un buen gobernador”.

Sin embargo, a unas horas de su designación, medios de comunicación poblanos recordaron que en el pasado, Don Guillermo participó en algunos hechos que no merecen el olvido y que deben ser conocidos por la opinión pública.

El domingo previo a su ungimiento, la revista *Proceso* publicó el reportaje *Morena busca designar de interino para Puebla a Guillermo Pacheco, pese a ser ligado con el narco*, material en el que se cita su supuesta vinculación con un testigo del Caso Cancún, aquel que se siguió contra Mario Villanueva, el exgobernador de Quintana Roo.

El mismo día, y con unas cuantas horas de diferencia, *El Financiero* retomó oscuros capítulos del priista en la nota



Aunque el acuerdo con la Secretaría de Gobernación era que la coalición Por Puebla al Frente designara al gobernador interino con un perfil cercano al gobierno de Martha Erika Alonso, se impuso la línea de Polevsky.

Impunidad y corrupción, el camino de Pacheco Pulido para gobernar Puebla. Ese texto recordó la ocasión en que se le acusó “de impulsar una red inmobiliaria encabezada por sus hijos, que se han hecho millonarios a costa del despojo de tierras al ganar de manera sospechosa juicios con documentos apócrifos desde hace más de una década”.

El morenovallismo se desmorona

Luego de darse a conocer el nombre del gobernador interino, el panismo, especialmente el morenovallista, entró en una espiral súbita de descalificaciones en el marco de una agria repartición de culpas y deslinde de fracasos que presagian la disolución del otrora grupo político hegemónico.

Al cierre de esta edición, en declaraciones a la prensa, comunicados y severas críticas en redes sociales, el malestar encontraba blanco en el coordinador destituido de los albiazules en el Congreso local, Marcelo García

Almaguer, quien el pasado 21 de enero “no se supo defender” como operador e incluso se abstuvo en las votaciones en la Comisión de Gobernación, cuando fueron desechadas las propuestas del morenovallismo para el interinato del Ejecutivo estatal.

Por entrelazar el dolor familiar y las disputas de poder, las declaraciones del hermano de la fallecida gobernadora, fueron las que más resaltaron: “La familia Alonso reprueba la actuación del coordinador @MgBranding (García Almaguer) y de la presidenta del @PANPUEBLA @GenovevaHuerta (Genoveva Huerta)”, escribió Florentino Alonso Hidalgo en su cuenta de Twitter.

“Entregaron en horas, aquello por lo que @MarthaErikaA luchó y logró con el esfuerzo de tantos años”, acusó el hermano de la gobernadora, quien sin oportunidad real también aspiraba al cargo temporal que definió el Congreso del Estado.

Las descalificaciones fueron y vinieron entre los panistas de cepa y los morenovallistas, cuyos más conocidos representantes nunca se afiliaron formalmente al Partido Acción Nacional (PAN). En este contexto, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) panista emitió un comunicado en el que reprochó al Gobierno Federal el incumplimiento del supuesto compromiso verbal que selló su presidente, Marko Cortés Mendoza, con la Secretaría de Gobernación, Olga María del Carmen Sánchez Cordero y Dávila.

“Desde un inicio, Morena manifestó su intención de no respetar el voto que hizo ganar a Martha Érika Alonso con la coalición conformada por el PAN, PRD, Movimiento Ciudadano, Compromiso por Puebla y Pacto Social de Integración. En esta ocasión, los morenistas se burlaron de la voluntad ciudadana al aprobar el interinato del priista Guillermo Pacheco”, reza el comunicado. **b**

REPORTAJE

Sergio Villa Pérez 19
svillaperez@gmail.com

Luego de varias campañas continuas en busca del poder político, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), y el gobernador del estado de Jalisco, Enrique Alfaro Ramírez, lograron sus objetivos electorales en 2018, para ahora confrontarse en lo que el primero llama la Cuarta Transformación, y el segundo considera un intento centralista que violenta la autonomía de los estados y el pacto federal.

ENRIQUE ALFARO el gobernador que DESAFÍA A AMLO



A un mes de que asumieran sus respectivos cargos, sobresalió la resistencia de Alfaro a la reforma de la Administración Pública Federal con la que AMLO creó la figura de los superdelegados, al acotamiento de las asignaciones financieras a las 32 entidades estatales en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2019) y, en lo que va de enero, al irreflexivo cierre de ductos de Petróleos Mexicanos (Pemex) que ha causado desabasto de gasolina en Jalisco y otros estados.

La oposición del gobernador Alfaro Ramírez a estas promociones –atribuidas en principio a la semejanza en la manera en que estos políticos ejercen el poder– lo ha colocado hasta ahora como el único mandatario estatal que de manera abierta resiste la política impositiva de AMLO, que evidentemente contrasta con el silencio de los demás gobernadores locales.

Sin embargo, la posición actual del gobernador jalisciense quizás no se deba únicamente a su emergente federalismo, sino también a la rivalidad política con el ahora Presidente por cuestiones poco conocidas.

En 2012, AMLO y Alfaro Ramírez intentaron una alianza durante la contienda electoral. Uno buscaba, por segunda ocasión, la Presidencia de la República; el otro, la gubernatura de Jalisco.

En esas campañas las profundas discrepancias entre ambos se mantuvieron ocultas; pero lo que AMLO no se esperaba es el que Alfaro diera mayor apoyo a Josefina Vázquez Mota –la entonces candidata presidencial del Partido Acción Nacional (PAN), en lugar de brindárselo a AMLO, pese a compartir una postura “izquierdista”. Este hecho se debió a la alianza secreta entre Alfaro y el entonces gobernador panista de Jalisco, Emilio González Márquez.

En una entrevista, en 2015 AMLO dijo: “Nosotros quisimos hacer un acuerdo con Alfaro y él no quiso

caminar con nosotros, porque él tiene una concepción política distinta. Yo no creo que sea un hombre con convicciones, con ideales. Lo veo más como un hombre de poder; su movimiento es una especie de neopanismo; pero no está planteando cambiar el régimen, busca llegar a los cargos, ocuparlos; no quisieron participar con nosotros (...) Los que decidieron participar con nosotros traen también muchos problemas, imagínate, casi todos ellos vienen del movimiento universitario (...) de donde viene Raúl Padilla”.

Voy a respetar la voluntad del pueblo de Jalisco, pero sí deseo, de todo corazón, que Carlos Lomelí sea el próximo gobernador del estado. ¡No quiero tener que entenderme con otros!

–AMLO

El año pasado, en su primera visita a Jalisco, AMLO abrió fuego contra Alfaro, quien ya era candidato a la gubernatura del estado por el partido Movimiento Ciudadano (MC), comprometido con la Coalición México al Frente, que postuló al panista Ricardo Anaya. La animadversión contra Enrique Alfaro se hizo evidente por parte del actual mandatario de la nación: “Quiero que Carlos (Lomelí) sea gobernador de Jalisco porque quiero entenderme con un gobernador como él (...) Voy a respetar la voluntad del pueblo de Jalisco, pero sí deseo, de todo corazón, que Carlos sea el próximo gobernador del estado. ¡Les pido que su voto sea parejo! ¡Que nos den la confianza por completo! ¡No quiero tener que entenderme con otros! No les va a costar mucho trabajo investigar a quién me refiero!”

El entonces candidato por el Partido morenista acusó a Alfaro Ramírez de

tener acuerdos con el gobernador priista de Jalisco, Jorge Aristóteles Sandoval Díaz, e incluso con el expresidente de la República, Carlos Salinas de Gortari, a quien atribuye el manejo político sobre el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Centralizar el poder, el objetivo

En la campaña electoral de 2018 por la gubernatura de Jalisco, los actores principales fueron precisamente Alfaro Ramírez, postulado por el MC, y Carlos Lomelí por Morena, quien naturalmente recibió el total apoyo de AMLO. Como era de esperarse, el triunfo del primero dio pauta al inicio del conflicto entre Enrique Alfaro y AMLO.

Con la implementación de la reforma a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo Federal, AMLO anunció la creación de los superdelegados federales en los estados, cuya denominación oficial es Coordinador Estatal de Programas para el Desarrollo de la Presidencia de la República. En Jalisco, AMLO nombró a Carlos Lomelí, su excandidato a la gubernatura en 2018.

El nombramiento fue rechazado de inmediato por el gobernador Enrique Alfaro, quien declaró: “Mi relación con el Gobierno de la República será directa con el Presidente y con sus secretarios de Estado; no habrá en Jalisco autoridades intermedias simplemente porque eso vulnera principios constitucionales básicos y lastima el espíritu del pacto federal”.

Por medio de un mensaje difundido en sus redes sociales, el gobernador Alfaro comentó que el cargo de superdelegado se encuentra fuera del marco legal y que “dotar a las delegaciones o cualquier otra figura de carácter administrativo de facultades de control, fiscalización del ingreso y gasto público federal sería anticonstitucional”.

Argumentó que así como una gran mayoría dio el triunfo a AMLO como Presidente, él obtuvo, el 1º de julio de 2018, una victoria contundente

REPORTAJE

Sergio Villa Pérez **21**
svillaperez@gmail.com

mediante la emisión del voto de casi un millón 400 mil jaliscienses, por lo que su investidura de mandatario estatal también debe ser respetada.

El 20 de julio del año pasado, Carlos Lomelí declaró que sería responsable de las 83 delegaciones federales en la entidad —entre ellas las de la Procuraduría General de la República (PGR), la Secretaría de Marina (SM), la Policía Federal (PF) y la Agencia Nacional de Inteligencia (antes Cisen)— y que supervisaría la correcta aplicación de los programas sociales del Gobierno Federal. También prometió que diariamente, a las seis de la mañana, enviaría al Presidente un reporte sobre la seguridad pública de Jalisco.

Así que Lomelí inauguró reuniones de seguridad con mandos castrenses, a las que no acudió la policía estatal ni municipal. En cambio, el fiscal estatal, presidentes municipales y jefes policíacos sí acudieron al llamado del gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro.

Encuentros que no han sido los únicos ni los más relevantes entre AMLO y Alfaro Ramírez. Tras la creación de los superdelegados, Alfaro buscó el

abrigo de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), con el que enfrentó al Presidente; consiguió que el mando de los operativos para enfrentar a la delincuencia fuera encabezado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), haciendo a un lado a Carlos Lomelí.

El gobernador de Jalisco se puso a la cabeza de la demanda de incremento a las asignaciones federales destinadas a los estados en el PEF 2019, aunque en su caso no logró plena satisfacción a sus peticiones. En los últimos días de diciembre pasado, Alfaro Ramírez lamentó en repetidas ocasiones la omisión en el presupuesto de recursos para la Línea 4 del Tren Ligero en Guadalajara, la construcción y mantenimiento de carreteras federales, un libramiento en Puerto Vallarta y el saneamiento del río Santiago, entre otras obras públicas.

Alfaro ha dicho que seguirá luchando por la consecución de los recursos financieros que necesita para estas obras y que, como en el caso de la Línea 4, buscará éstos incluso mediante el endeudamiento público.

Esta actitud le ha granjeado el respaldo de diversos sectores de la entidad. En noviembre de 2018, cobijado por alcaldes de distintos partidos, empresarios, organismos ciudadanos, dirigentes sindicales, rectores de universidades y diputados locales y federales, reunidos en la Rotonda de los Jaliscienses Ilustres, Alfaro Ramírez exigió al entonces Presidente electo que tomara en cuenta las propuestas de Jalisco en el PEF 2019, respetar la soberanía del estado y castigar a los delincuentes.

“Aquí en Jalisco no vamos a permitir que se vulnere nuestra soberanía, ni mucho menos que se traicione el pacto federal. Hacerlo sería tanto como resignarnos a una realidad que pareciera ir tomando forma de controles desde el centro del país sobre el destino político, financiero, administrativo y de la seguridad de nuestra entidad”, exclamó Alfaro.

Desde su protesta oficial, el pasado seis de diciembre, la administración estatal ha revisado los planes, proyectos y programas del Gobierno Federal, como el Plan Nacional de Seguridad presentado recientemente; plan que

generó inconformidad en Alfaro, quien advirtió al gobierno de AMLO que los estados y municipios son los “responsables de la seguridad por mandato constitucional”, e insistió en que veía con preocupación que los superdelegados desempeñen funciones en esta materia porque contravendrían los acuerdos asumidos por la Conago.

Respaldo al gobernador de Jalisco

En diciembre del año pasado, 110 de los 125 presidentes municipales de Jalisco protestaron en la Glorieta a la Minerva contra los recortes a los recursos asignados a la entidad en el PEF 2019. En el mitin participaron alcaldes de los partidos MC, PRI, PAN, Nueva Alianza (PANAL), Verde Ecologista de México (PVEM), de la Revolución Democrática (PRD) e independientes.

En nombre de los ediles jaliscienses, Adriana Cortés, alcaldesa de Juanacatlán, exigió a la Federación un presupuesto y un trato digno para sus comunidades. Juanacatlán es uno de los municipios por los que atraviesa el Río Santiago —el más contaminado del país— y el PEF 2019 del gobierno no asignó un solo peso para su saneamiento.

“Pedimos a la Federación cumpla su palabra y no le falle a los jaliscienses; que nos escuche y se sensibilice con la realidad de nuestras comunidades; pedimos que revisen a conciencia los proyectos prioritarios en nuestros municipios, pues los presentamos ante el Congreso”, destacó la alcaldesa.

Cortés afirmó que a los alcaldes de Jalisco preocupaba la exigüidad con que el PEF 2019 visualizaba los problemas de los jaliscienses y la reducción al mínimo del Ramo 23. A todas luces, enfatizó, se ignoran “las necesidades y urgencias de los municipios, sus comunidades y localidades”.

En efecto, el PEF 2019 castigó a Jalisco; en los primeros días de enero, el gobernador Alfaro Ramírez aseguró

que su entidad sufrió una pérdida presupuestal de más de ocho mil 642 millones de pesos con respecto a las asignaciones federales del año anterior, debido fundamentalmente a la reducción de los recursos del Ramo 23. También perdió 73 por ciento en los programas de subsidio y en proyectos de inversión para la entidad.

“El presupuesto nacional se elaboró estrictamente a partir de los intereses del Gobierno Federal y las prioridades de los jaliscienses no están bien entendidas, menos atendidas”, lamentó Alfaro Ramírez.

El mandatario estatal explicó que entre los dos niveles de gobierno tienen visiones y prioridades contrapuestas respecto a sus proyectos económicos de este año. Por ejemplo, explicó, mientras que en Jalisco el campo tuvo un incremento presupuestal de 175 por ciento, en este rubro el Gobierno Federal lo redujo al nueve por ciento; en infraestructura —en particular comunicaciones— Jalisco aumentó un 45 por ciento, la Federación lo bajó al 21 por ciento; en cultura, el incremento local fue de 22 por ciento, y, el Federal de cero por ciento; disminución que también se registró en los rubros de medio ambiente, educación universitaria, justicia laboral y seguridad.

“Éstas son las prioridades del estado, *versus* la manera como el Gobierno Federal entiende las prioridades de nuestra entidad. Hacemos una serie de ajustes para poder equilibrar alguno de los rubros en los que tenemos afectación mayor”, indicó el gobernador Alfaro.

Explicó que hay diversas bolsas de recursos que aún carecen de reglas de operación, como es el caso del Fondo Metropolitano, que en 2018 tuvo una bolsa general de tres mil 268 millones de pesos, y que en 2019 tiene una bolsa aprobada de tres mil 300 millones, aunque a la fecha se desconoce cuánto será asignado a la entidad.

Desacuerdo con la política central

El gobernador de Jalisco no está solo y hasta ahora cuenta con el respaldo de los ciudadanos y de la iniciativa privada, entre otros sectores. Mauro Garza Marín, dirigente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) en Jalisco, expresó: “No es posible tolerar y soportar que los proyectos estratégicos para el estado no se mantengan”.

Augusto Chacón, director del observatorio ciudadano Jalisco Cómo Vamos, también se sumó a esta inconformidad: “Existen proyectos en movilidad, mejora de la red carretera de Jalisco, ampliación del aeropuerto, inversión en tecnología y educación, y muchos proyectos prioritarios en el estado. Si no se apoyan puede suceder que Jalisco detenga su avance, crezca la desigualdad y la riqueza se siga concentrando en unas cuantas manos”.

En esa línea, el coordinador del Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco (CCIJ), Daniel Curiel Rodríguez, dijo que hay un desacuerdo en la dirección política y económica del nuevo Gobierno Federal, pues destina más recursos al asistencialismo social y reduce el presupuesto de las dependencias enfocadas a la promoción y al desarrollo económico del país.

El presidente del Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior (Comce), Miguel Ángel Landeros, aseguró que el daño a Jalisco está hecho, sobre todo en lo que atañe a proyectos de infraestructura; lo que queda es buscar por otras vías una solución inmediata al financiamiento.

La visión que se tiene de la Cuarta Transformación es que se trata de un proyecto político raro, incierto e informe que vulnera la autonomía constitucional de la mayoría de las entidades de la República; Jalisco es la primer entidad que le hace frente, concluyen observadores ciudadanos y expertos. **b**

El desencuentro político-financiero entre el Congreso y el gobierno de Donald John Trump ha ocasionado el cierre parcial (*shutdown*) de la administración pública de Estados Unidos (EE. UU.). La primera gran parálisis gubernamental del siglo XXI y su larga duración exhibe la disfunción política del país más poderoso del planeta, además proyecta al mundo su vulnerabilidad nunca antes vista. Detrás de esa medida, que deja sin ingresos a más de 800 mil empleados federales y frena actividades estratégicas, está la exigencia del magnate a los demócratas para que liberen cinco mil 700 millones de dólares (mdd) del Presupuesto 2019 para financiar su más estridente promesa electoral: el muro fronterizo con México.

EE. UU. EN EL CIERRE DE GOBIERNO MÁS LARGO DE SU HISTORIA

Desde el pasado 22 de diciembre se cerró el 38 por ciento de la Administración estadounidense debido a la exigencia del presidente Donald John Trump de liberar fondos del Presupuesto Federal para la construcción de las etapas faltantes del muro divisorio entre México y EE. UU. La negativa demócrata en el Congreso ha suspendido la aplicación del Presupuesto 2019 con lo que la parálisis administrativa ya supera el récord de 31 días.

Ante la inactividad, algunas entidades gubernamentales han tenido que despedir, reducir o retirar a su personal. Además han suspendido actividades, servicios públicos considerados no esenciales (como tribunales) y cesado operaciones militares no indispensables. También se han estancado operaciones de agencias reguladoras de bolsa, del fisco, de protección ambiental y en la propia Casa Blanca.

Unos 800 mil funcionarios federales no han recibido salario, de los cuales aproximadamente la mitad han regresado a sus domicilios con licencia y sin goce de sueldo.

Entre los efectos graves del cierre destacan: el Tesoro no publicó en enero la declaración mensual del presupuesto; el Departamento de Comercio no reportó el índice de ventas minoristas ni se difundieron los informes de ventas de casas nuevas, el gasto en construcción y las órdenes de fábricas. Por ello, los analistas han debido recurrir a fuentes alternativas, según Bloomberg.

Por ausencia de agentes de seguridad se decidió cerrar más temprano una de las seis terminales del Aeropuerto Internacional de Miami, el 14° con más actividad en EE. UU. y por el que transitan unos 20 millones de pasajeros al año.

Alegando el cierre parcial administrativo, el 17 de enero, el presidente estadounidense canceló un viaje oficial

▶ al extranjero de Nancy Pelosi, su adversaria política, la demócrata y presidenta de la Cámara de Representantes.

Además, 11 miembros del gobierno, el titular de la Comisión Federal de Telecomunicaciones y la jefa del Departamento de Transportes cancelaron su asistencia a la mayor feria tecnológica del mundo, el Consumer Electronics Show de Las Vegas.

Para analistas del banco Wells Fargo, el cierre podría costar al menos dos mil mdd por semana. Al 12 de enero, el paro parcial de la Administración Federal costaba a la economía estadounidense más de seis mil mdd, según la calificadora S&P Global Ratings. “Eso parecería un centavo para la mayor economía mundial, pero es mucho para los empleados que intentan cubrir sus gastos sin salario”, explicó la economista Beth Ann Bovino.

La experta se refería a otro ángulo muy polémico del llamado *shutdown*. Los legisladores se han enfrascado en un debate para definir quiénes son los empleados públicos que realizan trabajos esenciales en sectores de la seguridad (aeropuertos, fronteras y costas) y quiénes son los prescindibles.

Quienes están en el último escalafón debieron suspender sus funciones y los esenciales ejercen su trabajo, aunque no reciben salario. Los congresistas proponen que empleados esenciales reciban sus salarios “en algún momento después de que el gobierno vuelva a operar totalmente”.

Otros afectados por esta medida son los empleados de firmas contratistas del gobierno estadounidense que no han cubierto los salarios de personal por la falta de pago de las dependencias federales.

Un grave perjuicio de la interrupción administrativa es la falta de información clave para que expertos en economía y finanzas, inversionistas, productores agropecuarios y estrategas de políticas económicas tomen decisiones, advierte el periodista Gregory Meyer.

En el exterior, el cierre de la administración de Trump ha generado también gran preocupación. EE. UU., además de ser determinante en la economía mundial, financia sustantivos proyectos con sus aliados y socios, a grado tal que varios países dependen de esa ayuda. Por tanto, el paro gubernamental les impide recibir y gestionar ingresos.

Crónicas solidarias

Cuando se cumplieron 26 días del cierre, decenas de empleados federales afectados y sus familias recibieron ayuda humanitaria en pleno centro de Washington. Desde la primera semana del *shutdown* se les han entregado emparedados y sopa preparados por el chef español del grupo asistencial Cocina Central Mundial.

“Si esto dura un mes o dos más, sinceramente no sé qué haremos”, dijo a una agencia europea un empleado público que acudió a un pequeño establecimiento por un platillo caliente. Otra empleada federal en receso urgió: “¡Necesitamos ayuda!”.

Por su parte, una mexicana se impresionó ante la fila de solicitantes de ayuda que llegó hasta la esquina del 701, cerca de la Casa Blanca.

Pequeñas cafeterías ofrecen “cocina de emergencia” para empleados federales que no cobran sueldo. Chefs voluntarios han ajustado su menú a la crisis: sopa de tomate, panecillos con carnes frías, queso con huevo y ensaladas, que oscilaba entre los ocho y 10 dólares, pero desde hace unos días este platillo es gratis.

Los receptores de ayuda integran un grupo heterogéneo: unos usan trajes a la medida y otros van con uniformes de la policía de Parques Naturales o son contratistas del gobierno. A ellos se suman empleados de otras entidades federales.

La solidaridad se extiende a todo el país. Al honrar el legado del defensor de los derechos civiles Martin Luther King Jr., el 21 de enero, decenas de miles de personas marcharon en

Denver, Colorado. Tras esa ceremonia, los integrantes caminaron por los barrios donde se reúnen empleados públicos sin salario. Al encontrarlos, los manifestantes les reparten ropa, comida e incluso teléfonos móviles.

Ésta fue la primera vez en 42 años en que la mítica marcha destinó la ayuda recolectada a empleados gubernamentales. Antes se repartía entre personas de bajos recursos, discapacitados o víctimas de violencia doméstica.

“Pedimos a vecinos y amigos donar latas de alimentos, ropa usada en buenas condiciones, así como otros dispositivos que pueden ayudar a los empleados”, indicó el activista de Democracy Now!

Aprovechando la necesidad económica de los empleados federales, la firma



de pagos en línea Paypal anunció, el 18 de enero, préstamos sin interés de hasta 500 dólares. Según la corporación, ha reservado 25 mdd para ese fin. “No importa cuál sea tu ideología, de repente 800 mil de nuestros compatriotas están sin salario y hay que apoyarlos”, declaró el delegado de la empresa Dan Schulman.

El enfrentamiento

Analistas del Real Instituto Elcano refieren que, en el pasado, el presidente en turno tenía tal nivel de diálogo con los líderes del Congreso y otros partidos, que incluso les pidió retrasar el cierre hasta después de algún evento internacional relevante.

En contraste, la confrontación entre el huésped de la Casa Blanca y

los demócratas en el Congreso ha sido muy fuerte. En respuesta a la decisión de los republicanos de mantener la prohibición migratoria de los *dreamers*, que afecta a más de 700 mil inmigrantes, los senadores demócratas bloquearon el Proyecto de Ley de Gastos del Gobierno de Trump.

Al cumplirse 25 días del cierre, la Cámara de Representantes rechazó un nuevo proyecto de ley de los demócratas para reabrir la Administración hasta el primero de febrero. Unos 237 congresistas apoyaron el plan, contra 187 que lo rechazaron.

El 20 de enero, los demócratas presentaron otra iniciativa presupuestaria para financiar a las agencias del gobierno hasta el 28 de febrero, cuya aprobación

correspondió al Senado, pero el líder republicano Mitch McConnell anunció su negativa si Trump no la apoyaba. A su vez, un grupo de demócratas rechazó negociar con enviados del magnate, un acuerdo que terminaba el cierre.

En ese clima tenso y a 30 días del cierre administrativo, el presidente de EE. UU. cumplió dos años al frente de la superpotencia militar. Sin celebración alguna, Trump lanzó diatribas contra Nancy Pelosi. Al defender su petición de un muro en la frontera sur, afirmó: “No ven el crimen y las drogas, solo ven las elecciones y ellos no las van a ganar”.

Para algunos observadores, Trump impidió el viaje a Pelosi al exterior un día después de que la demócrata le solicitó en una carta que aplazara ▶

INTERNACIONAL
26 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

el tradicional mensaje sobre el Estado de la Unión, previsto para el 29 de enero, hasta que se reabriera el gobierno.

Para el Presidente, Pelosi se comportó irracionalmente y va hacia la izquierda, pues se ha convertido en una demócrata radical. Visceral, Trump critica a la líder de la Cámara de Representantes porque, según él, está “tan petrificada por los izquierdistas de su partido que ha perdido el control”. Y, altanero, le espetó: “Y por cierto, limpie las calles de San Francisco, son desagradables”, en alusión al distrito que Pelosi representa.

Dos días antes, el magnate ofreció a los demócratas extender tres años dos programas de protección a inmigrantes que él mismo canceló en 2018, el de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA) y el Estatus de Protección Temporal (TPS), que facilitan el ingreso al país a ciudadanos con problemas de seguridad en sus países.

Pero los demócratas son reticentes a esa propuesta. “No me creo nada de Trump, pues acabó con la protección a inmigrantes”, sostiene la senadora por Nueva York, Kirsten Gillibrand. Sin embargo, otro demócrata, Bennie Thompson, presidente del Comité de Seguridad Nacional de la Cámara Baja, no descarta que en ciertos casos su partido acepte la valla fronteriza.

Efecto en México

Cuando se cumplió un mes del cierre gubernamental en EE. UU. y los analistas revisaron el efecto que los dos años de presidencia de Donald Trump han tenido en México, advirtieron que la onda expansiva del cierre gubernamental podría provocar una crisis económica en el país. Otros incluso consideran posible una recesión económica en la superpotencia.

De darse ese proceso, la economía mexicana sufriría, ya que el 80 por ciento de las exportaciones mexicanas va a EE. UU. y el 50 por ciento de las importaciones provienen de ese país, considera Roberto Zepeda, del Centro

Cuando la potencia apaga la luz

Se han producido 19 cierres desde 1976. La mayoría han ocurrido en otoño, cuando el Congreso de EE. UU. debate el Presupuesto Federal. Este es el tercer cierre que enfrenta Trump; el primero se produjo en enero de 2018 y duró tres días; el segundo fue en febrero de ese año y duró unas horas.

Inicio	Fin	Días	Presidente/Partido	
30.IX.1976	11.X	10	Gerald Ford	Republicano
31.X. 1977	9.IX	8		
30.X.1977	9.XII	8		
30.IX.1978	18.X	18	James Carter	Demócrata
30.IX.1979	12.IX	11		
20.XI.1981	23.XI	2	Ronald Reagan	Republicano
30.IX.1982	2.IX	1		
17.XII.1982	21.XII	3		
10.IX.1983	14.XI	3		
30.IX.1984	3.X	2		
3.X.1984	5.X	1		
16.X.1986	18.X	1		
18.XII.1987	20.XII	1		
5.X.1990	9.X	4	George Bush Sr.	Republicano
13.XI.1995	19.XI	5	William Clinton	Demócrata
16.XII.1995	6.I.1996	21		
1.X.2013	17.X	16	Barack Obama	Demócrata
20.I.2018	22.I	2	Donald Trump	Republicano
9.II.2018	9.II	1		
22.XII.2018	—	30		

Fuente: Government Report on Shutdowns Gov.

de Investigaciones sobre América del Norte (CISEN).

Ese riesgo se acentuaría con el cierre, aunque Trump ha creado 4.5 millones de empleo. Por eso, los expertos advierten que es momento de modificar la relación con EE. UU. en migración, seguridad y comercio.

Y aunque el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, ha calificado de asunto interno la disputa legislativa por el presupuesto y el muro en el país vecino, para el especialista José Luis Valdés, la neutralidad en política exterior “es el remanso más cómodo para la mediocridad”.

La diplomacia debe ser activa, no de silencios, acentuó Valdés. “No es posible mantener una actitud neutra ante un

mandatario que solo se ha posicionado de forma destructiva frente a México. El país debe pronunciarse de forma clara sobre el muro y los migrantes en la frontera”, insistió.

El cierre administrativo también incide en el control del fenómeno migratorio en aquel país. Unos 20 mil agentes de la Patrulla Fronteriza (BP) trabajan sin percibir salario; y hace dos semanas, agentes de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza detuvieron en Arizona la mayor ola de inmigrantes indocumentados. Todos ingresaron por túneles excavados bajo el muro fronterizo de San Luis; otros treparon y saltaron la valla existente y una vez en territorio estadounidense se entregaron a la policía fronteriza. **b**



El líder republicano Mitch McConnell anunció su negativa si Trump no la apoyaba (arr.). Alegando el cierre parcial administrativo, el 17 de enero, el presidente estadounidense canceló un viaje oficial al extranjero de Nancy Pelosi (ab.), su adversaria política, la demócrata y presidenta de la Cámara de Representantes.




**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

¡ALTO A LA REPRESIÓN CONTRA LA ORGANIZACIÓN DE LOS POBRES DE MÉXICO!

¿No es un derecho ciudadano reclamar que no se reprima, que no se amenace, que no se insulte ni discrimine por hacer uso de los derechos que otorga la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos?, ¿de qué, si no, de ejercer su derecho de organización y petición se puede acusar al Movimiento Antorchista Nacional? Para todos aquellos que deseen y entiendan razones y argumentos recuerdo que durante los dos últimos meses, el señor Presidente de la República ha mencionado reiteradamente en sus discursos a nuestra organización, alterando su nombre y poniéndola como un mal ejemplo de organizaciones políticas, acusándola, incluso, de cometer delitos.

Mucha gente sabe ya que el señor Presidente se ha referido en incontables ocasiones a nuestra organización alterado burlescamente su nombre y llamándola “Antorcha mundial” y acusándola de haber sido “intermediaria” en la entrega de programas de ayuda en dinero, como Prospera, a la población más desfavorecida. No solo eso, nos ha acusado de quedarnos con parte de esos recursos a manera de “moches”, es decir, de haber estado robando a los pobres los recursos que el Estado trata de poner en sus manos. Desde el primer momento en el que fuimos mencionados, dimos cumplida respuesta argumentando que el Movimiento Antorchista no se había quedado jamás con un solo centavo de estos programas sociales, es más, que jamás habíamos manejado ninguna parte de ninguno de estos programas, más aún, que jamás habíamos ni siquiera solicitado a ninguna autoridad participar en esos programas de la manera en que se nos acusa.

Nuestras respetuosas, argumentadas y reiteradas refutaciones han sido completa y absolutamente ignoradas. Hemos sido muy importantes y del suficiente tamaño y trascendencia para colocarnos como el mal ejemplo que ya no se va a seguir, pero no hemos tenido la importancia suficiente para ocuparse de atender nuestras razones y reclamos. Después de dos meses de ataques y de nuestros rechazos tajantes, no ha aparecido ningún funcionario de ningún nivel que, con pruebas en la

mano, demuestre en qué lugar, en qué momento, mediante qué personas y por qué montos llevó a cabo el Movimiento Antorchista las operaciones de intermediarismo a las que reiteradamente se ha referido el señor Presidente. Nada. Solo continúan las afirmaciones. La represión

En este contexto, el Movimiento Antorchista Nacional ha sufrido las muertes de algunos de sus miembros más jóvenes por sospechosos accidentes, anónimas amenazas de muerte a algunos de nuestros dirigentes y cientos de miles de insultos en las redes sociales. Ya anteriormente hemos aclarado que no hemos insinuado que tales acciones hayan sido ordenadas desde las más altas esferas del poder público, pero también hemos dicho enfáticamente que a nadie se le escapa que tales imputaciones causan el odio social y soliviantan a los elementos radicales de una causa cualquiera; por algo, la propia ley, pone límites a la exhibición pública de presuntos culpables en la comisión de delitos e incluso llega a poner en libertad a culpables verdaderos cuando se demuestra que se cometieron anomalías en el debido proceso. En este país, todo el mundo es inocente hasta que se demuestra lo contrario; sin juicio, no debe ser ni siquiera sancionado al descrédito público, sanción que, por lo demás, no existe en la leyes mexicanas.

Otra vez, en este mismo contexto, más aún en el momento en el que ha cundido el desabasto de combustibles en varios estados del país y los problemas derivados de ello son la nota del día en los principales medios de comunicación, aparece en el horario estelar de uno de los principales canales de televisión, un reportaje que “informa” que el Movimiento Antorchista es propietario de estaciones de servicio; de las más de 12 mil estaciones de servicio que existen en el país y de los miles de propietarios muy pequeños y muy grandes que de ellas existen, solo resultó ser noticia estelar el Movimiento Antorchista Nacional. Esto, después de que en decenas de ocasiones se le ha acusado desde la más alta magistratura del país de “quedarse con mochos”: la relación causa-efecto se dejaba, malévolamente en el “reportaje” de marras, a la inteligencia del televidente.

El lector interesado en informarse y no ser víctima de la manipulación mediática debe saber que el mencionado reportaje de Fátima Monterrosa no es más que un refrito de otro casi idéntico —hasta en imágenes— que apareció ¡hace siete años! Y que fue cumplida y cabalmente respondido por nuestra organización. Es más, la “actualización” del documento fue tan buena y veraz que incluyó la mención de una estación de combustible en Tlapa, Guerrero, que no tiene nada que ver con Antorcha y cuya propietaria real tuvo que protestar por los medios a su alcance para reafirmar la propiedad del establecimiento. No debo pasar por alto que, también este “reportaje”, como muchas otras notas periodísticas equivalentes, no deja de llamar a nuestra organización “grupo de choque”. ¿En dónde, cuándo, a quién hemos agredido violentamente en toda nuestra historia ya de 45 años? No lo dice, ya que no se trata de informar, sino de manipular, de atraer odio social sobre el Movimiento Antorchista sin importar que esté justificado o sea consecuencia de patrañas contadas desde medios influyentes.

Antorcha tiene estaciones de servicio, ello forma parte de su proyecto financiero de largo alcance. No es un secreto. Están registradas, pagan impuestos y se someten a todas las normatividades y competencia que rigen a este tipo de negocios. Jamás lo hemos ocultado. Es más, cada vez que logramos establecer un nuevo negocio de esta naturaleza (y de cualquier otra), hacemos fiesta, invitamos a miles de antorchistas de la región, a las autoridades locales y a los medios de comunicación y se declama, se canta y baila y se pronuncian discursos (discursos que, en su mínima expresión, no tuvo más remedio que incluir Fátima Monterrosa) alusivos a nuestro proyecto de constituirnos con nuestro trabajo en una verdadera organización del pueblo pobre de México que, para tener independencia política, tenga independencia económica y no necesite arrodillarse ante cualquier gobernante para desplegar su actividad.

No puedo dar por terminado este modesto pero muy sentido trabajo, sin hacer alusión a que el multicitado “reportaje” incluyó los nombres de algunos muy respetables y queridos antorchistas, algo así como mis hermanos, que fungen como propietarios de las estaciones de servicio y que tienen alguna relación de parentesco con el Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, el maestro Aquiles Córdova Morán, insinuando, por tanto, que las estaciones de servicio y sus utilidades son de su propiedad personal ¡qué lejos están de la verdad! Las estaciones de servicio y todos los negocios que ha fundado la organización rinden utilidades y, como lo hacen todos los dueños de negocios del mundo, éstas se destinan a los fines legales que a su interés conviene, en este caso, a sufragar los gastos de la lucha gestonaria absolutamente legal y a la intensísima promoción de la cultura y el deporte, pues Antorcha ocupa,

a mucho orgullo, uno de los primeros lugares nacionales en la promoción de estas actividades.

En cuanto al maestro Aquiles Córdova Morán debo decir que es, como dijo Pablo Neruda, “hijo de pobres, padre, tío, primo, hermano carnal, y cuñado de los pobres, de todos, de mi patria y de las otras”, es un líder absolutamente honrado y, por tanto, respetadísimo por sus compañeros, que el día en que abandone este mundo no le va a heredar nada a nadie, como no sea ese poderoso instrumento contra los abusos y las injusticias hacia los más pobres de México que es el Movimiento Antorchista Nacional. El maestro Aquiles Córdova Morán es un luchador social de toda la vida, es un intelectual revolucionario de una formación teórica extremadamente sólida como lo puede constatar quien se tome la molestia de estudiar sus discursos y sus escritos. Es uno de los mexicanos más cultos que existen. Es un hombre bueno. Esté usted absolutamente seguro, amable lector, de que, si se tratara de un sujeto, de los muchos que existen, que acumulara fortuna para su disfrute y el de su familia y a ello se dedicara, no se le atacaría con tanta saña y la organización que ha fundado y dirigido, no estaría a diario en el discurso presidencial, como no lo están las organizaciones más ricas y poderosas ni lo están las bandas asesinas de este país. ¿Me equivoco? Esto no es cuestión de “moches” ni de aplicación de la justicia, es la consecuencia necesaria de la política de Morena que exige el monopolio de la representación del pueblo de México y no tolera la existencia de otras organizaciones que lo representen y por él reclamen —como sucede con Antorcha por estos días—. Morena es la expresión de una política intolerante muy peligrosa para México entero. **■**

Todos los negocios que ha fundado la organización rinden utilidades y éstas se destinan a los fines legales que a su interés conviene, en este caso, a sufragar los gastos de la lucha gestonaria absolutamente legal y a la promoción de la cultura y el deporte, pues Antorcha ocupa uno de los primeros lugares nacionales en la promoción de estas actividades.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



EN LEGÍTIMA DEFENSA

Algunos por menosprecio (no creen que valga la pena el esfuerzo); otros por consigna de sus medios o de sus clientes; otros más por incapacidad mental o escaso dominio de su oficio; el caso es que todos los comunicadores que, en uno u otro momento y por una u otra razón, se han ocupado del antorchismo, empiezan su tarea con una imagen totalmente negativa de lo que es, hace y vale el Movimiento Antorchista Nacional, asumiendo como verdad inicial lo que debiera ser la conclusión final de su investigación. Tal certeza apriorística no es, en rigor, un verdadero juicio, sino un prejuicio, algo preconcebido sobre lo cual, curiosamente, se piensa que no hay razón alguna para dudar. Quien lo hace suyo, pues, no vacila en colocarlo como la piedra angular de discurso ulterior.

¿De dónde nace este prejuicio y por qué confían ciegamente en él? Pienso que la explicación radica en que el horizonte mental de los comunicadores se forma enteramente dentro del ambiente político dominante en la escena nacional desde hace más de un siglo, con apenas ligeras variantes, y en estrecho y permanente contacto con él, puesto que allí está su materia de trabajo. Por tanto, todos sus conocimientos, todo el material informativo que poseen y las formas y procedimientos lógicos que aplican a esa realidad, acaban convirtiéndose en una segunda naturaleza, en una cárcel mental de la que les es imposible salir voluntariamente. La actualidad sobre la que trabajan se vuelve un límite infranqueable para ellos.

Después de un tiempo suficientemente largo, se encuentran tan familiarizados con tal ambiente, lo han recorrido y estudiado tantas veces encontrándose siempre con las mismas cosas, con los mismos hechos y fenómenos, que inevitablemente llegan a la conclusión de que ya lo saben todo de él, que lo conocen todo y que nada nuevo ni sorprendente pueden razonablemente esperar. Se tornan escépticos y cínicos; y, como toda víctima inconsciente de un estereotipo, se vuelven incapaces de reconocer lo nuevo cuando se encuentran con él; evitan tratar de estudiarlo y entenderlo y se limitan, simple y llanamente, a negarlo. A renglón seguido, lo someten al lecho

de Procusto de sus prejuicios y de las formas mentales a las que están acostumbrados. La caricatura que de semejante tratamiento resulta, tiene muy poco que ver con la verdadera naturaleza del hecho cuya novedad los ha desafiado.

No conozco absolutamente a nadie, ni jamás he leído nada, artículo o libro (hay muchos de lo primero y varios de lo segundo), que diga algo serio, bien documentado y digno de atención sobre el Movimiento Antorchista Nacional. Hay unanimidad entre los opinadores (unanimidad que no nace del estudio sino de algo mucho más facilón pero mucho más alejado del rigor de una verdadera investigación: del hecho simple de que se copian unos a otros y, llegado el caso, se citan recíprocamente para probar que les asiste la verdad) en el rechazo, la condena y el menosprecio hacia nuestro movimiento. Coinciden en considerarnos, en el mejor de los casos, una de tantas organizaciones creadas para provecho y encumbramiento político de sus líderes, aprovechándose cínicamente de la necesidad y la escasa cultura de sus bases. ¿Por qué? Porque ése es el tipo de organización con el que se han encontrado siempre.

Pero lo más frecuente es que se nos trate y retrate como la peor de todas. Para medios, reporteros y columnistas, somos un engendro, una calamidad social que ha hecho de la protesta pública una jugosa industria para sacar dinero de las instituciones y funcionarios, dinero que ha servido para enriquecer escandalosamente a los líderes. Se nos llama chantajistas, corruptos, nepotistas, invasores, grupo paramilitar, brazo armado del PRI, grupo de choque (...) y agréguele, amigo lector, todo lo que su imaginación le sugiera. ¿Y en qué se funda tan impresionante máquina de descalificaciones? Aunque usted no lo crea, la respuesta es: ¡en nada! ¡Absolutamente en nada que merezca el mínimo respeto! Su verdadero sustento radica en la credulidad que le suponen al gran público; en la imposibilidad del ciudadano común para exigir pruebas de lo que se le asegura o para buscarlas por sí mismo; en el poder de penetración y manipulación de los grandes medios masivos y en el “prestigio” de ciertas “vacas

sagradas” del periodismo usadas como boca de ganso para vender mentiras.

Una vez convertida en certeza probada la caricatura prefabricada por el medio o por el reportero, todo lo demás va cayendo automáticamente en su lugar sin necesidad de nuevos argumentos o pruebas específicas. Todo, absolutamente todo hecho, suceso, evento político-social, manifestación pública, etc., así sea lo más inocuo o lo más noble y digno de aplauso, se convierte en prueba irrefutable de los abusos, los engaños y la conducta delictuosa de la organización declarada de antemano réproba y criminal. Ya nada puede salvarla de la condena universal.

Tomo el caso más reciente, el mismo que me mueve a abordar el tema de hoy. La reportera de *Televisa*, Fátima Monterrosa, “denunció” hace unos días un crimen nefando de los antorchistas: resulta que son dueños de más de 50 gasolineras en varios estados del país, lo cual viene a ser sinónimo de delito y prueba irrefutable del carácter criminal y corrupto de Antorcha y de sus líderes. ¿Por qué? Porque tratándose de una organización como ésa, como la que la reportera se ha forjado en su imaginación, nada limpio ni noble puede esperarse de ella. Nada más por eso. Pero vayamos más despacio.

Primero: doña Fátima está obligada a decirnos a todos los televidentes por qué es un delito que una organización política como Antorcha sea dueña de gasolineras; debe explicarnos en qué basa semejante juicio. O dicho de otra manera, debe precisar con toda claridad qué ley, qué principio jurídico o moral está transgrediendo Antorcha por ser propietaria de gasolineras o de lo que sea. Si no lo hace así, caerá de lleno en la sospecha de haber mentido por consigna y por conveniencia, no importa si personal o por órdenes del medio en el que labora.

Segundo: la reportera asegura que “la mayoría” de esas gasolineras fueron adquiridas durante el sexenio del Lic. Peña Nieto. Es decir, insinúa que son concesiones ilegítimas (tal vez, digo yo, el pago a nuestros servicios de brazo armado del PRI). No dice, o no sabe, que varias fueron adquiridas ya en funcionamiento, es decir, que la gestión respectiva corrió a cargo de sus antiguos propietarios. ¿También ellos fueron o son brazo armado del PRI? Exijo, además, que la reportera investigue concesión por concesión, y que presente la documentación o los testimonios oficiales que demuestren el carácter ilegal de cada una de ellas, porque no es difícil entender que la simple fecha de apertura es totalmente insuficiente para acusar de privilegios indebidos a nadie.

Tercero: Fátima Monterrosa menciona nombre y apellido de los dueños legales de algunas de las 50 gasolineras de Antorcha. No de todas sino solo de aquéllas cuyos propietarios guardan algún parentesco, consanguíneo o legal, con el líder nacional Aquiles Córdova Morán. Insinúa que son prestanombres, cómplices del enriquecimiento escandaloso de

dicha persona. En su afán de herir, incluyó a la señora Lucila Acevedo, dueña de una gasolinera en Tlapa, Guerrero, quien ya protestó por el error y el daño moral que, a su juicio, le resulta de la confusión.

Es verdad que las estaciones de servicio, e incluso todos los establecimientos de Antorcha, están a nombre de personas físicas, cosa que tampoco es un delito ni un secreto guardado por nosotros. Se trata de un recurso provisional debido al apremio de los tiempos y a la falta de experiencia empresarial, urgidos de desarrollar nuestra actividad financiera. La selección de tales personas no obedece a criterios de parentesco, sino de confiabilidad a prueba de corrupción, y no corre a cargo de Aquiles Córdova sino de la Comisión Financiera Nacional, órgano independiente del Secretario General. Por cierto, los parientes del líder nacional son la ínfima minoría de los propietarios legales.

Cuarto: para disipar cualquier sospecha, exijo a Fátima Monterrosa que complete su investigación y su denuncia. Que siga el curso de las utilidades de los negocios “descubiertos” y que encuentre, exhiba y denuncie penalmente las cuentas bancarias secretas, las residencias, los departamentos, las colecciones de carros de lujo, los ranchos y haciendas del líder antorchista. Quizá así reconozca que lo que hace Antorcha en el terreno económico la coloca muy por encima de todo lo que ella haya conocido hasta hoy; quizá entienda que somos la única organización que vive de su propio trabajo y no de subsidios oficiales, no de robarse recursos destinados a la gente o a la obra pública, no de sangrar con cuotas a sus militantes más pobres. Quizá descubra al fin el absurdo que comete denunciando como delito algo que ella, y todo el mundo con dos dedos de frente y otros tantos de buena fe, debieran aplaudir y difundir para ejemplo de muchos.

Sé muy bien que “alabanza en boca propia es vituperio”; pero como yo no dispongo de poderosos medios de difusión, ni de brillantes defensores a sueldo, tengo que defenderme yo mismo a riesgo de ser acusado de cinismo en último grado. Afirmino, pues, que mi actividad pública y mi vida privada pueden competir con el más honesto, honrado, desinteresado y morigerado de los políticos profesionales de este país; y que estoy seguro de ganar limpiamente la competencia. Nací pobre; vivo modestamente (no bebo, no fumo, no voy nunca de parranda ni a grandes fiestas o lujosos saraos); como lo que cualquier antorchista con salario mínimo, salvo cuando viajo; no tengo absolutamente ninguna propiedad ni otro tipo de riqueza acumulada; amo y respeto a mis hermanos antorchistas de todo el país, tanto como para no robarles un grano de su mísero patrimonio. A ellos me debo, por ellos vivo y lucho todos los días, y en ellos confío para que me juzguen. Y para que me repudien y denuncien si alguna vez descubren que los engaño. ¿Alguien más levanta la mano? **■**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
cemeesabelpz@gmail.com
f Abel Pérez Zamorano

LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS PROFESIONISTAS

La especialización profesional es indispensable para profundizar en el conocimiento y alcanzar un alto dominio en áreas muy precisas del saber; sin ella la formación general gana en extensión pero pierde en profundidad. Ciertamente, profesionales con una sólida formación técnica son necesarios para construir una economía competitiva, y ya desde la época de la manufactura se comprobó en la producción la conveniencia de la división del trabajo para elevar la productividad; pero se supo también que parcializaba al hombre, incapacitándolo para pensar en los procesos productivos completos, planearlos y ejecutarlos. Pero con todo lo necesaria que es la especialización, llevada al extremo redunda en daño del hombre, y a esto contribuye el actual modelo educativo, pues forma científicos y tecnólogos especializados, pero muchas veces prematuramente y, lo peor, sin ofrecer al futuro profesional los elementos culturales básicos para su formación.

Debe haber un equilibrio entre la especialización y la base general y, adicionalmente, una formación completa demanda que los profesionistas no se limiten al mero conocimiento de la teoría sino que sean capaces de aplicarla creativamente en la explicación y transformación de la realidad. Y, precisamente, una debilidad de nuestro modelo educativo es que con frecuencia la enseñanza queda flotando en una nube teórica sin hallar aplicación a la situación concreta. Bien se ha dicho que siempre es más fácil aprender una teoría o habilidad que encontrar su aplicación. Dicho sea de paso, lo antes expuesto constituye un reto para las universidades públicas en su difícil competencia con las privadas, pues la educación popular no significa, necesariamente, ineficiencia o baja calidad, y probarlo en la práctica es necesario.

Pero, avanzando en el razonamiento, el profesionista no puede ser reducido a un simple depósito de técnica, una mera fuerza productiva, a un cúmulo de conocimiento científico, so pena de empobrecer su vida como ser humano; el problema es que en nuestro tiempo, a eso reduce al hombre la formación tecnocrática, privándolo de una visión amplia del mundo que le permita ensanchar sus horizontes intelectuales hasta adquirir una verdadera cosmovisión; le hace perder de vista la sociedad en que vive, su entorno y el lugar que él y su conocimiento ocupan, convirtiéndole así en instrumento.

La educación del hombre debe ser integral para preparar profesionistas especializados, pero multilateralmente desarrollados, en un sano y fecundo equilibrio entre especialización y cultura general. Las potencialidades del ser humano son infinitas, y la educación es el instrumento para descubrirlas, desarrollarlas y ponerlas en acción: muchas veces ni los estudiantes mismos conocen sus propios talentos ni las aptitudes latentes en ellos, porque no se les han brindado las condiciones propicias. Y para alcanzar ese modelo de ser humano integral debe de enseñarse en las escuelas conocimientos y habilidades básicas, como el dominio de la palabra hablada y escrita, leer bien (que implica la comprensión de lo leído, indispensable para abrirse paso en cualquier disciplina del saber). El cultivo de la palabra hablada y escrita, cualidad humana por excelencia, exige un conocimiento profundo del idioma nacional y el dominio de otras lenguas. Por ende, quien no desarrolla el lenguaje pierde algo de su calidad humana. Del valor de la palabra tenían ya plena conciencia los antiguos mexicanos, que llamaban “el gran orador” a su gobernante. En tiempos de Nezahualcóyotl, en Texcoco existía un verdadero culto a la palabra

mediante certámenes de poesía y encuentros para pulir y preservar el idioma; en Atenas, y luego en Roma, se le valoraba también en muy alto grado, y la oratoria era a la vez filosa arma y elegante expresión del pensamiento político en el ágora. Lamentablemente, en nuestros tiempos este arte ha venido a menos y la lengua se ha vulgarizado y empobrecido.

Indispensable es también la poesía para todo profesionista, sea cual sea su especialidad, como forma suprema de cultivo y dominio de la palabra; el lenguaje en su expresión más concisa, bella y contundente; por ello, su práctica debe ser promovida en las escuelas. La música y el canto son sumamente valiosos en la formación de profesionistas completos, al igual que la danza: en China, esta disciplina se practica de manera regular en las escuelas; en la antigua filosofía de esa nación la danza jugaba un papel educativo fundamental, como ocurría también con el modelo de hombre que la antigua Grecia se proponía formar con la educación. La formación integral implica también que los estudiantes practiquen deporte con regularidad, para fortalecer su cuerpo, disciplinar su mente, templar su espíritu y coordinar esfuerzos colectivamente; en fin, para aprender a proponerse y alcanzar metas, perseverando en su búsqueda.

Los recursos formativos aquí comentados no son un adorno teórico. Su práctica es una necesidad real en nuestros días. Ante el aumento de enfermedades de tipo depresivo entre jóvenes y niños, los especialistas recomiendan practicar deporte y arte como medio para incentivar, despertar emociones, amor por la vida y satisfacción de realizarse en alguna actividad cultural. El arte incentiva la inteligencia del hombre. Por otra parte, las autoridades nos hablan a diario de la ola de crímenes y la delincuencia que asolan el país, para cuyo

combate se instrumentan dispositivos policiacos; se construyen cárceles y se elevan penas para castigo de los delitos; nada de eso parece dar resultados satisfactorios. Sin duda, la educación integral de los jóvenes puede ser aún más eficaz.

En fin, el hombre debe ser educado, pero no condenándolo a una sola disciplina del conocimiento y a realizar una tarea monótona, sino de manera que pueda desarrollar a plenitud todas sus capacidades. Al hacerlo así no solo estaremos educando seres humanos equilibradamente desarrollados, sino que, desde una perspectiva económica, se formarán profesionistas más competentes. Y, más trascendente aún: la formación de ese hombre nuevo, integralmente educado, y dotado de un profundo espíritu humanista, es condición para construir una sociedad nueva, más humana, más justa. **▮**

Debe haber un equilibrio entre la especialización y la base general y, adicionalmente, una formación completa, demanda que los profesionistas no se limiten al mero conocimiento de la teoría sino que sean capaces de aplicarla creativamente en la explicación y transformación de la realidad.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

FÁTIMA MONTERROSA

En días pasados, durante el programa de *Televisa* llamado Punto de Partida, en el que la periodista Denise Maerker es la titular visible, fue lanzado un ataque en contra de la organización de los pobres de México, el Movimiento Antorchista Nacional. El origen del ataque partió de las declaraciones del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, quien días antes, en su conferencia matutina, emitió una opinión relativamente favorable a Antorcha Campesina: dijo que hizo un viaje a la montaña de Guerrero y que a lo largo del camino había visto varias gasolineras con pipas propias y, acto seguido, hizo referencia a la existencia de grupos propietarios de 400 gasolineras que no tenían pipas propias y que, por lo mismo, debería premiársele y reconocérsele a aquellos que hacen ese esfuerzo de tener la pipa particular y no depender de las de Pemex. Finalmente, enfatizó que esas gasolineras eran de “Antorcha Campesina”.

Pero estas declaraciones parecen no corresponder al contexto, pues en cada evento en el que el Presidente trata el tema de sus programas sociales, hace énfasis en que “no habrá intermediarios”, que no le darán dinero a las organizaciones para que éstas lo entreguen a sus agremiados, repitiendo como un estribillo: “nada de que soy de la organización Francisco I. Madero (otras veces dice Francisco Villa), o de la organización Emiliano Zapata, o de la ‘Antorcha mundial’”. En principio, vale la pena aclarar tres cosas: primero, hay que decir claramente que sí habrá intermediarios, porque se asegura que el recurso será entregado mediante tarjetas bancarias, es decir, serán entregadas mediante un intermediario: los bancos, que también son organizaciones, pero con fines de lucro, que se beneficiarán con el manejo del dinero público, pero eso “parece que sí está bien”; segundo, “Antorcha mundial” no existe en

México, se trata de una forma burlona, discriminatoria y peligrosa de referirse al Movimiento Antorchista y eso no debe hacerlo, por su investidura, el Presidente; y tercero, reiteramos que el Movimiento Antorchista no es una organización intermediaria, nunca lo ha sido, pues todos los recursos que gestiona no los dispone la organización, son las autoridades competentes quienes las entregan, con base en las reglas de operación vigentes, a los beneficiarios de cada obra o programa. Por ejemplo, para recibir un tinaco los solicitantes debían llenar para la anterior Sedesol un formato llamado CUI (engorroso y con más de 60 campos para llenar); además, debían enviar fotos georreferenciadas con el material recibido, copia de credencial de elector, etc.; el apoyo en especie le llegaba directamente al ciudadano beneficiado y las instancias correspondientes se encargaban de verificar el hecho. Los antorchistas nunca hemos tenido inconveniente en que le entreguen directamente a los beneficiarios el apoyo, siempre lo ha hecho así el gobierno y nosotros nunca hemos servido de intermediarios.

Si el Presidente menciona a Antorcha como propietaria de gasolineras, los famosos “chairs” proceden de inmediato a vociferar que “hay corrupción”, “huachicoleo” y comienza una campaña agresiva e irracional en contra del Movimiento Antorchista “criminalizando” lo que es legal y legítimo; desprestigiar a Antorcha es el verdadero propósito y esto se explica por tratarse de una organización vigorosa, bien estructurada y que representa los verdaderos anhelos del pueblo pobre.

Éste es el contexto en el que Fátima Monterrosa publica un “refrito” de un reportaje publicado hace siete años, con el mismo tono, que también esta vez transpira odio contra el pueblo organizado, miente para golpear a Antorcha, a quien acusa, una vez más sin

probarlo, de ser un “grupo de choque del PRI”, mentira que anula cualquier valor al cuestionable trabajo “periodístico”.

Antorcha no es un grupo de choque, por el contrario, es una organización que defiende los intereses del pueblo pobre conforme a derecho; nos basamos en los artículos 6º, 8º y 9º de nuestra Carta Magna para orientar nuestra actividad. Antorcha no promueve actos vandálicos, no rompe cristales, no usa machetes, etc., por ello, usar el epíteto de “grupo de choque” expresa la pobre investigación en el reportaje y la mala fe, pero revela algo más grave, que Denise Maerker, al dejar pasar aseveraciones falsas, se vuelve cómplice de las *fake news* y pone en duda su profesionalismo.

Finalmente, se acusa al Movimiento Antorchista de poseer gasolineras, pero eso no es una novedad; se trata de un hecho que hemos manifestado en forma pública, una vez sí y otra también, algo que deberán reconocer los izquierdistas algún día y las organizaciones sociales de México y del mundo: desde nuestro nacimiento, y gracias al gran genio de nuestro dirigente nacional, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, se planteó que la forma de sostener y fortalecer nuestra lucha organizada debía ser mediante la creación de una base económica sólida, con negocios cuyas ganancias no tuvieran como fin enriquecer a unos cuantos, como sucede en México, sino que sirvieran de fuente de financiamiento para emprender la lucha. En los tiempos previos a la Revolución de Octubre, algunos partidos revolucionarios llevaban a cabo la recaudación de fondos mediante el robo de bancos; se sabe que la guerrilla utiliza el método del secuestro y rescate para financiar su lucha; también hay organizaciones que para existir dependen del erario, por ejemplo los partidos políticos (a Morena se le asignaron mil 553 millones de pesos este año para realizar su labor); pero es a Antorcha, que no depende de un subsidio gubernamental y que ha creado, su estructura financiera con muchos años de trabajo, sudor, ataques y esfuerzo, es a quien pretenden desvirtuar.

En 1992, cuando estudiaba en la Universidad Autónoma Chapingo, participé en una colecta nacional voluntaria para reunir los recursos necesarios para adquirir una gasera en la Sierra Norte de Puebla. En 1993, los antorchistas realizamos un acto público para festejar la adquisición de dicha gasera; desde entonces, las ganancias de este negocio, honestamente

administrado, han permitido hacer reinversiones en negocios y pagar nuestra lucha, que no cuesta poco.

Lo positivo de estos ataques es que fortalecen nuestra convicción antorchista y nuestra unidad; nos hermanan más y nos consolidan, disponiéndonos a luchar con mayor ahínco, defendiendo los intereses de los desamparados de México. Los antorchistas estamos listos para salir a la calle por miles o cientos de miles, para defender los derechos de petición, organización y manifestación pública de nuestras ideas, consagrados en la Constitución. Ése es el mejor antídoto ante los injustificados ataques contra de Antorcha. **■**

Antorcha no es un grupo de choque, por el contrario, es una organización que defiende los intereses del pueblo pobre conforme a derecho; nos basamos en los artículos 6º, 8º y 9º de nuestra Carta Magna para orientar nuestra actividad. Antorcha no promueve actos vandálicos, no rompe cristales, no usa machetes, etc., por ello, usar el epíteto de “grupo de choque” expresa la pobre investigación en el reportaje y la mala fe, pero revela algo más grave, que Denise Maerker, al dejar pasar aseveraciones falsas, se vuelve cómplice de las *fake news* y pone en duda su profesionalismo.

CARTAS DEL LECTOR

¿EL PRESIDENTE DE MÉXICO TRABAJA PARA EL PUEBLO POBRE?

BALTAZAR ÁVILA

En muchos mexicanos existe una euforia por el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), a quien consideran como lo mejor que pudo haberle sucedido al pueblo, porque creen que va a hacer grandes cosas en favor de éste y que va a trabajar en beneficio de los pobres.

Quien se atreve a contradecir esta creencia solo puede prepararse para recibir una avalancha de adjetivos e improperios de toda laya. Sin embargo, como alguien dijo, la verdad es revolucionaria provenga de donde provenga, y me atengo a esa sentencia.

Por los hechos que ha realizado hasta la fecha, creo firmemente que el Presidente de México no está al servicio de los pobres, como muchos de sus admiradores creen, sino al servicio del capital y, en consecuencia, del llamado neoliberalismo que critica de manera contundente.

Pruebas al canto: en los días de gobierno ¿qué acciones ha emprendido que beneficien o indiquen que va a mejorar la calidad de vida o a cambiar en algo la situación vital de los trabajadores, del pueblo pobre?

¿Acaso la cancelación del aeropuerto redundó en algún beneficio para el pueblo? ¿El proyecto del Tren Maya traerá beneficios tangibles a la población marginada de esa región? ¿Los programas de ayuda, mediante transferencias directas de dinero, van a cambiar la situación de pobreza de sus beneficiarios?

¿El combate al robo de hidrocarburos ha traído beneficios como la reducción del precio de las gasolinas? ¿En qué ha servido a los pobres que el nuevo Presidente de México despache en Palacio Nacional? ¿En qué ha beneficiado a los mexicanos su tan sobada austeridad y sus viajes en aviones comerciales o su renuncia a una guardia personal integrada con militares?

Pero hay una pregunta más que nos invita a reflexionar: ¿en qué ha afectado AMLO los intereses de los grandes capitalistas a fin de favorecer los intereses de los que menos tienen?

A mí me parece que todo ha quedado en agua de borrajas.

No sugiero que hubiese sido mejor el triunfo del PAN o del PRI, cuyos dirigentes llevaban a México por una senda de corrupción y entreguismo a los grandes capitales; pero sí afirmo que la victoria de AMLO fue

lo mejor que pudo sucederle al sistema neoliberal del país.

Lo que está haciendo el Presidente es darle una bocanada de aire fresco al modelo económico neoliberal para fortalecerlo y salvarlo de la debacle, al menos por el momento. Lo más triste de todo esto es que solo hasta el final de sexenio el pueblo se dará cuenta que “todo cambió para que todo siguiera igual o peor”.

Para terminar: considero que el error del Presidente nace de su equivocada concepción de la realidad del país. Él piensa que el problema fundamental de México es la corrupción, cuando esto es una falsedad.

El problema toral es la injusta desigualdad social y económica que hay entre los dueños del dinero y los desposeídos; el problema de fondo es la pobreza lacerante de la mayoría de los mexicanos; la falta de empleos e ingresos que permitan a todos una vida decorosa; la carencia de infraestructura urbana básica como agua potable, drenaje, calles, caminos, centros de educación, salud, cultura y recreación en las comunidades marginadas para que sus habitantes tengan oportunidades reales de hallar una senda hacia el desarrollo social.

La corrupción es consecuencia de un sistema capitalista subdesarrollado; y mientras el sistema capitalista exista, la corrupción será parte de la vida, aunque se disimule en países desarrollados. Combatir en serio la corrupción implicaría combatir de frente y a fondo el sistema que la origina. Eso no lo hará AMLO aunque lo pregone a los cuatro vientos y muchos ingenuamente lo crean.

Anécdota: hace 27 años, quien esto escribe fue, en calidad de abogado, secretario de Asuntos Jurídicos del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el D.F., cuyo presidente era, o había sido, el ingeniero Heberto Castillo Martínez. En ese entonces se apoyaba una protesta de AMLO en el Zócalo y se me instruyó para que acompañara a éste a una reunión en la Secretaría de Gobernación; camino a esta oficina platicamos. Eran otros tiempos. **b**

“La corrupción será parte de la vida, aunque se disimule en países desarrollados. Combatir en serio la corrupción implicaría combatir de frente y a fondo el sistema que la origina”.



Lobachevski y la geometría hiperbólica

Nikolái Ivánovich Lobachevski es considerado uno de los educadores más influyentes de la Rusia zarista en el siglo XIX, uno de los primeros matemáticos que criticó los postulados de Euclides y revolucionó la teoría de éste con la geometría lobachevskiana o hiperbólica. Enseñó matemática durante 40 años en la Universidad Imperial de Kazán, de la que fue rector 19 años, equipó bien y convirtió en una de las mejores instituciones educativas de Rusia.

El quinto postulado de Euclides señala que sobre un plano hay una única recta paralela a una recta ya existente. Esta afirmación fue refutada por Lobachevski, quien al cabo de nueve años de estudio concluyó que en lugar de una sola recta había una infinidad de rectas paralelas a la existente.

Esto puede encontrarse en su ensayo *Una presentación concisa de los elementos de geometría con una prueba estricta del teorema sobre las paralelas* (1826). Desafortunadamente, el trabajo no fue publicado por el Departamento de Física y Matemáticas de la Universidad de Kazán. Más tarde el manuscrito fue incluido en su nuevo resultado *Sobre los elementos de la geometría (1829-1830)* y vio la luz en el *Boletín de Kazán*.

Fue la primera publicación de geometría no euclidiana en la literatura mundial. Lobachevski consideró el postulado de las paralelas de Euclides una restricción arbitraria, ya que impide la descripción de las propiedades del espacio tridimensional. Lo que lo llevó a concluir que “en un plano a través de un punto que no se encuentra en la línea recta dada, pasa más de una línea recta que es paralela a la recta dada”.

Esta teoría dio origen a la geometría hiperbólica que no incluía a la

euclidiana, pero que la segunda podía obtenerse de la primera haciendo que la parte curva del espacio de Lobachevski se hiciera plana, es decir, que la curvatura tendiera a cero. Sus ideas científicas fueron muy revolucionarias para su tiempo y no fueron comprendidas por sus contemporáneos. Por ejemplo, su trabajo *Sobre los elementos de la geometría*, que presentó a la Academia de Ciencias en 1832, recibió opiniones negativas de parte del reconocido físico y matemático ruso Mijaíl Vasilievich Ostrogradski, quien reconoció posteriormente que no entendió nada, excepto dos integrales, una de las cuales, en su opinión, no se calculó correctamente.

Lobachevski continuó desarrollando su geometría, seguro de sí mismo y a pesar de la incomprensión de la comunidad científica rusa. Publicó, entre 1835 y 1838, una serie de artículos sobre la geometría imaginaria en *Escritos Científicos*, de la Universidad de Kazán; más tarde fue publicado su trabajo *Sobre nuevos elementos de la geometría con una teoría completa de las paralelas*.

Sin embargo, sus resultados no fueron comprendidos en su tierra natal y recurrió a matemáticos extranjeros. En 1837 su artículo *Geometría imaginaria*, escrito en francés, apareció en la reconocida revista *Krelle* con sede en Berlín y, en 1840, publicó en alemán un pequeño libro titulado *Estudios geométricos sobre la teoría de las paralelas* que contenía una presentación clara y sistemática de sus ideas principales. Dos copias de la obra cayeron en manos de Karl Friedrich Gauss, considerado el rey de los matemáticos de la época.

Y resultó que Gauss se encontraba trabajando también en una geometría no euclidiana. Después de leer aquellas copias, Gauss compartió con sus

amigos cercanos el enorme entusiasmo que sintió al darse cuenta que alguien más incursionaba en el tema. Por ejemplo, en una carta destinada al astrónomo Heinrich Christian Schumacher que data de 1846, calificó el resultado con las siguientes palabras: “usted sabe que desde hace 54 años comparto los mismos puntos de vista que Lobachevski; no encontré en el trabajo nada realmente nuevo. Pero en el desarrollo del tema, el autor no siguió el mismo camino que yo seguí. Su trabajo es ejecutado con maestría, en un verdadero espíritu geométrico”.

Las investigaciones de Lobachevski hicieron que Gauss propusiera a la Academia Real de Ciencias de Gotinga que lo integrara como miembro correspondiente extranjero, pues consideraba que era el matemático más brillante del Estado ruso. La elección tuvo lugar en 1842 y fue el único reconocimiento científico que Lobachevski recibió en vida. Gauss quedó tan impresionado de los resultados geométricos del genio de Kazán que él mismo comenzó a estudiar ruso para entenderlos a detalle. Aquellos trabajos fueron reconocidos 12 años después de la muerte del geómetra ruso. Los modelos de la pseudoesfera, proyectivo y euclidiano-conforme, creados respectivamente por los matemáticos italiano Eugenio Beltrami (1868), alemán Felix Klein (1871) y el francés Henri Poincaré (1883), demostraron que la geometría de Lobachevski era tan sólida como lo era la geometría euclidiana.

Gracias a las contribuciones del matemático ruso surgieron la geometría riemanniana, la teoría general de los sistemas axiomáticos y el Programa de Erlangen de Felix Klein, indispensables para comprender la geometría del universo en el que habitamos. **b**

El imperio se ensaña con Venezuela

El guion de los últimos acontecimientos en Venezuela ya se ha ensayado durante años, en 2002, por ejemplo, cuando se planeó y produjo un intento de golpe de Estado contra Venezuela siendo aún presidente el comandante Hugo Chávez; los ataques desde entonces no han cesado y siempre se ha buscado la forma para intervenir y golpear la autonomía de aquel país hermano de México. Todo indica que es el mismo guion, solo que ahora cuenta con un apoyo más fuerte del Imperio.

En Venezuela, seis millones de hogares reciben cada tres semanas, gratuitamente, los alimentos esenciales para subsistir; el gobierno venezolano distribuyó, durante los primeros días de este año, 14 millones de juguetes para los niños de familias humildes; y para entonces dos millones y medio de viviendas sociales habían sido entregadas, algo que en ningún otro país, ni por error, ha sucedido.

La entrevista que Ignacio Ramonet hizo a Nicolás Maduro cuando comenzaba su segundo mandato, publicada bajo el título *Que se nos respete en tanto y cuanto somos soberanos e independientes*, enumera los objetivos de un plan viable de crecimiento y recuperación para la protección del empleo, el ingreso de los trabajadores y el crecimiento organizado de los sectores fundamentales de la economía venezolana.

El pueblo de Venezuela avaló en las urnas el segundo mandato de Maduro para el periodo 2019-2025, luego de su triunfo en las elecciones celebradas el 20 de

mayo de 2018, obtuvo el 67 por ciento de los votos; con este triunfo, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) cumplirá 20 años de contar con el sufragio mayoritario de los venezolanos.

Pero los países imperialistas, encabezados por Estados Unidos, ahora con su presidente Donald Trump no quitan el dedo del renglón. Sí, el mismo Trump que, según los registros de *The Fact Checker*, servicio de verificación de información del diario *The Washington Post*, ha hecho siete mil 645 afirmaciones falsas desde que asumió la presidencia (100 mentiras por día).

Hoy, el presidente de Estados Unidos encabeza la escalada contra Venezuela. La guerra económica y todas las sanciones de Estados Unidos han provocado problemas innegables para Venezuela y ha alimentado la manipulación, el terrorismo y el acoso financiero, que no permite que víveres o medicamentos lleguen oportunamente a la población, que sufre los estragos de esta guerra imperialista. Descalificar al gobierno de Venezuela y silenciar sus avances en materia de vivienda, alimentación y educación pública y gratuita es el pan cotidiano en las redes sociales proclives a Estados Unidos.

Ahora, Juan Guaidó se ha declarado a sí mismo presidente de Venezuela. Luis Castro, uno de los presentadores de la televisora *Russia Today* (RT), sostiene que este hecho es ilegal, pues atenta a contra el Artículo 333 de la Constitución venezolana, que establece que solo a partir de la muerte o la renuncia del actual

presidente, por mandato del Tribunal Supremo de Justicia (no de la Asamblea Nacional) se puede pensar en cambio de poder. Cuando Guaidó asegura que él es el presidente dice mentiras, como Trump.

Incluso si el Tribunal de Justicia declarase la incapacidad mental o física del presidente, corresponde al Tribunal Supremo de Justicia decidir sobre el caso antes de acudir a la Asamblea Nacional para pedir la autorización final.

Por lo tanto, Juan Guaidó es solo un usurpador, no es presidente legítimo de nada, porque la Constitución Política de Venezuela no se lo permite; su autoproclamación reedita el intento golpista de 2002 y lo retrata como un agente de Estados Unidos, un continuador de la política intervencionista de acoso y represión en contra de Venezuela, que eligió presidente el 20 de mayo, cuando siete de cada 10 ciudadanos apoyaron a Maduro para un segundo periodo al frente del gobierno.

Habían transcurrido 15 minutos apenas de la autoproclamación de Guaidó cuando Donald Trump salió a aplaudirle, confirmando así, su participación en este nuevo montaje. A Nicolás Maduro lo han querido derrocar e incluso eliminar físicamente; solo el apoyo mayoritario de su pueblo ha podido impedirlo; ahora ha roto relaciones diplomáticas con Estados Unidos y dio un plazo de 72 horas para que todos los funcionarios norteamericanos abandonen territorio venezolano. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

¿Por qué luchar por la educación pública?

En un Estado tan democrata como puede serlo Estados Unidos (EE. UU.) y en la ciudad global más rica del país más rico del mundo y la cuarta preferida de los multimillonarios, el pasado 14 de enero, más de 30 mil maestros organizados en el sindicato United Teachers of Los Angeles (UTLA) iniciaron una huelga que paralizó al segundo sistema escolar más grande de esa nación, pues se integra con más de mil colegios que cubren los 12 años de educación obligatoria para niños y jóvenes entre los cinco y los 18 años.

Esta huelga se produjo después de 21 meses de negociaciones entre el distrito y el sindicato, que por primera vez en 30 años recurrió a esta instancia legal; el movimiento estuvo precedido el año pasado por varias manifestaciones laborales al menos en otros seis estados.

El paro exige la satisfacción de las siguientes demandas: restauración de recursos escolares, reducción del número de alumnos en los grupos (actualmente de entre 35 y 45 miembros), aumento al salario de los maestros, contratación de personal de apoyo, cuestionamiento a los exámenes estandarizados y eliminación del contrapeso que generan las escuelas chárter (escuelas públicas administradas de manera privada).

Con la asistencia de la mayoría de los estudiantes y los padres de familia a las manifestaciones durante los días de huelga, el distrito escolar pierde a diario millones de dólares, ya que los fondos estatales que recibe dependen de la asistencia estudiantil.

Aunque en general las aportaciones a la educación pública del gobierno de EE. UU. no son malas a primera vista, hace falta analizar más a fondo este aspecto de la sociedad estadounidense, cuya educación está siendo sofocada, pues actualmente 29 de los 50 estados

cuentan con menor financiamiento público que hace 10 años. Recientemente, *The Guardian* publicó, con base en datos del informe anual de educación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que EE. UU. gasta más en educación que otros países. ¿Por qué se está quedando atrás? El desempeño insuficiente de los alumnos estadounidenses y la desigualdad de ingresos juegan un papel importante y también, por supuesto, el rezago del gobierno con respecto a las ayudas que otros Estados brindan a los estudiantes de bajos ingresos. Por ello no es gratuito que los indicadores de desarrollo humano y desigualdad incluyan una valoración sobre educación.

Pero ¿cuál es la realidad socioeconómica en la zona del conflicto laboral? El estado de California se ubica en el puesto 43 en gasto por alumno. El distrito escolar cuenta con más de 600 mil estudiantes, de éstos, 82 por ciento proviene de familias de bajos ingresos. En Los Ángeles, el costo de vida se ha incrementado al 27 por ciento en la última década; su Índice de Gini, según los últimos datos disponibles, es del 0.49 por ciento y, entre 2010 y 2017, el número de personas sin hogar en el Condado aumentó 42 por ciento. La gran promesa capitalista y el país de las oportunidades no están funcionando para las mayorías.

¿Por qué sucede esto en EE. UU., si la técnica permite a los empresarios gozar de ventajas comparativas frente a sus competidores y obtener tasas de ganancia extraordinarias?

La respuesta es que las élites brindan una educación comparable a las mejores del mundo, pero que se da únicamente en las escuelas privadas de nivel superior, mientras la educación básica y pública solo recibe lo mínimo necesario para subsistir.

La lucha por la educación pública es válida. Lo sostienen reconocidos estudiosos: es cierto que el funcionamiento del mercado desempeña un papel importante en las economías, en la medida en que está condicionado por la política; pero también es cierto que, en ausencia de ayudas del gobierno, los hijos de familias pobres no pueden acceder a servicios básicos. La historia estadounidense de 1950 a 1970 demuestra que es posible revertir las tendencias de la desigualdad, alterar la dinámica de la riqueza y que una de las medidas más efectivas es el aumento significativo del gasto en educación pública.

Pero hoy, el gobierno de EE. UU. y los directores del mercado han perdido el interés por crear el “estado de bienestar” que usaron como estrategia para evitar que los trabajadores estadounidenses (y los del mundo entero) voltearan a ver los éxitos de la Revolución Rusa en la Unión Soviética.

Los gobiernos que destinan transferencias directas e indirectas a la clase trabajadora (con las que han fracasado y lo seguirán haciendo), lo hacen a partir de un diagnóstico errado que pretende mantener el estatus vigente; aunque su finalidad fuera satisfacer los intereses de la clase dominante minoritaria, la mejor forma de lograrlo sería invertir en educación pública para impulsar el desarrollo económico y respaldar la estabilidad social y política.

Por supuesto, lo más deseable es cambiar de raíz el carácter individualista de la enseñanza; hacer que el estudio deje de ser un mecanismo para solucionar problemas familiares y lograr el ascenso personal de los estudiantes. La educación debe servir para que la sociedad cobre conciencia de la necesidad de un viraje de clase, indispensable para aspirar al progreso equitativo de todos sus componentes. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

El nacimiento del pueblo en armas

El levantamiento popular de la Revolución Francesa de 1789, que involucró a buena parte de los franceses medios y pobres, pronto derivó en la formación de ejércitos que permitieron, de la mano de Napoleón Bonaparte, la extensión de ese proceso revolucionario a toda Europa. Dos elementos lo hicieron posible: un servicio militar universal obligatorio y una propaganda ideológica efectiva.

Anteriormente, los ejércitos europeos eran por “comisión”, es decir, estaban formados con cuerpos militares que se integraban mediante sorteos —o algún otro mecanismo arbitrario de selección— realizados entre la población masculina con edades de 16 a 40 años, quienes eran obligados a prestar servicio de armas. Por lo general eran trabajadores sin letras que debían convertirse en soldados bajo el fuego del enemigo en los campos de batalla. La oficialidad, en cambio, estaba compuesta por nobles o propietarios ricos que, aunque mejor educados, tampoco poseían conocimientos sobre la guerra. Sus grados de oficiales fueron adquiridos por derechos de sangre o porque formaban batallones o regimientos con trabajadores de sus propiedades o vagos desprevenidos, etc., que debían pagar con buenas sumas de dinero de su propio peculio.

Una vez destronado Luis XVI, el rey de Francia, la clase política revolucionaria amplió los límites de reclutamiento de hombres para defender la República. Así, en 1791, a la par de que advirtió a la opinión pública nacional de la posibilidad de una guerra europea, el gobierno incorporó al ejército a 100 mil ciudadanos voluntarios que brindarían un servicio militar anual. En abril de 1792, la Asamblea Nacional declaró la guerra a Francisco II de Austria. En el primer enfrentamiento que las fuerzas revolucionarias



tuvieron con el ejército astro-prusiano, comandado por el duque de Brunswick, los reclutas franceses salieron derrotados y huyeron corriendo. Pero el gobierno francés formó otro gran cuerpo de voluntarios que, dotado con experiencia e impulsado por un ideal patriótico infundido por el Estado revolucionario, venció a Brunswick en la batalla de Valmy (septiembre, 1792).

En 1793, en unión con los británicos, los austriacos y prusianos contrataron. Ante esta amenaza, en agosto de ese año, la República francesa dictó una ley de *levée en masse* que dispuso que “todos los franceses se hallan a disposición continua del servicio en el ejército”. Con esto, y con la Ley Jourdan (1798, que estableció un servicio militar obligatorio de seis años), las fuerzas revolucionarias, educadas para la defensa de los ideales republicanos, se hicieron imparable. Fue un ejército de dimensiones inmensas, puesto que potencialmente contó con la participación de toda la población francesa (29 millones de habitantes) y sus soldados y oficiales estaban convencidos de la obligación de defender la Revolución Francesa. Ya no era un

ejército que comisionaba a campesinos y nobles en la defensa de los intereses de un rey, sino un ejército de ciudadanos integrado con soldados y oficiales que defendían a su nación.

Cuando Napoleón llegó al poder, el reclutamiento militar aumentó, toda vez que puso al servicio de las armas francesas a miembros de las poblaciones de países conquistados o aliados, como Italia (que entonces tenía 6.5 millones de habitantes), la Confederación del Rin (con 14 millones) y el Ducado de Varsovia (con 3.8 millones). Esto se debió a que la dirección de la guerra había cambiado radicalmente, pues Napoleón aspiraba a lograr el dominio imperial sobre Europa. De esa manera, los cientos de miles de soldados franceses, empapados por un gran sentimiento patriótico, fueron a la guerra defendiendo no a la República, sino al Imperio. Solo el invierno ruso, la estrategia del jefe ruso Barclay de Tolly y la preparación de otro gran ejército ruso en coalición con los alemanes, los ingleses y las desgastantes guerrillas españolas, pudieron someter al pueblo en armas que la Revolución y Napoleón heredaron a Francia. **b**

Tlacaélel De la Cruz
tlacam50@gmail.com

Carnes maduras: exquisito placer o desviación de costumbres

El consumo de carnes resguardadas durante largos periodos, ha despertado, desde hace un par de años, una curiosidad inmensa en el sector que las consume en platillos exóticos y *gourmet*. Aunque subsiste la incertidumbre sobre los riesgos de consumir piezas de carne de animales sacrificados hace meses o años, existe interés en su compra entre algunos emprendedores, debido a los precios exorbitantes que alcanzan en el negocio culinario.

La maduración es un proceso de ablandamiento al que se someten las partes comestibles de la carne bovina, porcina, ovina, caprina y piscícola (entre éstas el *funazushi* japoneses). La maduración solo se desarrolla con éxito en animales que se han criado, alimentado, cuidado y sacrificado mediante la aplicación de exigentes normas internacionales destinadas a vigilar la producción y consumo de estos productos.

La historia de la conservación de la carne y otros alimentos está estrechamente ligada con la historia de la humanidad. Los nómadas se alimentaban con productos de la recolección, caza y pesca. Con la aparición del sedentarismo empezaron almacenar los alimentos para épocas de escasez; para conservarlos los ponían a secar, pues sabían que con la humedad las carnes se descomponían. Posteriormente, comerciantes, viajeros y marinos desmenuzaban las piezas de carne para después salarlas, pues a través de este agente conservador evitaban su descomposición. El cebo, la cera y el barro también son conservadores naturales.

En nuestra época, los alimentos se conservan mejor en refrigeración o en envases. Sin embargo, la carne es uno de los alimentos perecederos más delicados y más consumidos; sobre ella se han formado mitos y creencias de toda índole. En algunos países, el reposo previo de la carne es obligatorio y adscrito a diversas legislaciones, aunque éstas solo se refieran al tiempo mínimo de reposo que una pieza debe cubrir para obtener la certificación de calidad y eliminar “riesgos a la salud”, mas no al reposo con fines de maduración o añejamiento extremo que busca sabores naturales parecidos a los de antiguas tradiciones europeas.

El cuerpo de un animal recién sacrificado se halla en un estado denominado *rigor mortis* (rigidez), un proceso bioquímico que libera sustancias para que los músculos se transformen en carne. En consecuencia, poco después del sacrificio ésta es dura, fibrosa, carece de olor y sabor. Para obtener carne tierna y jugosa ésta debe reposar algún tiempo antes de consumirse, aunque también estos atributos dependen del animal: la carne de pollo solo necesita unas horas para terminar este proceso, mientras que la de los bueyes varios días. Las



costumbres de cada país definen las diversas formas de consumir cárnicos; en algunas naciones hay preferencia por la carne “fresca o caliente” de un animal recién sacrificado, porque se presume que con el tiempo ésta se descompone. Como ya mencioné, el proceso no es automático, porque la carne alcanza cierta madurez después de haber reposado lo suficiente para permitir la destrucción de los conglomerados de fibras que integran los músculos que dan movimiento al cuerpo. Además, la descomposición pronta de una pieza de carne se debe a los factores que propiciaron el desarrollo del animal, entre ellos la alimentación, salud y calidad de vida. Los animales sometidos a estrés prolongado, enfermos o mal alimentados, producen carne más propensa a la pudrición rápida si se conserva mal.

¿Carne madurada al extremo? No son más que cortes que superan el *rigor mortis* y se conservan hasta 120 días mediante controles tecnológicos que regulan las temperaturas y las humedades para evitar su descomposición. La clave es el PH. De esta manera, se buscan los sabores cárnicos aportados por la alimentación—frutos secos, lácteos, maderas— a los animales destinados al mercado. Por ejemplo, los animales de establo que se alimentan con dietas balanceadas y que no producen los mismos sabores que tiene la carne de los que se crían en campo libre. Los precios de las piezas de éstos superan cuatro o cinco veces el valor comercial de la carne de pastoreo.

Las casas de productos cárnicos madurados de mayor prestigio internacional son las españolas; de ellas provienen los jamones serrano e ibérico como el Domecq; el famoso chuletón de buey Los Vascos; las Cárnicas Txogitxu, de Cataluña; el Lomo bajo y Gallegos; las Cárnicas Lyo y el famoso leonés, José Gordón y su Bodega Capricho, entre otros. Los expertos criadores y conservadores de carne desarrollan productos de calidad suprema con base en la aplicación de altos estándares de seguridad, entre los que resalta la cocción de la carne a 70°C para asegurar la eliminación de bacterias. **b**

Cuauhtémoc: orgullo nacional



La colonización de nuestras tierras por los españoles se concretó mediante la ejecución de cambios sustanciales en la economía, la política y la ideología hasta entonces vigentes. Todo lo que antes existía fue destruido ante la mirada atónita y furiosa de nuestros antepasados; la religión y la espada fueron las armas de que se sirvieron los españoles para realizar la masacre física e ideológica de los pueblos originales. Mucho se ha dicho y escrito sobre lo que significó la Conquista; los vencedores contaron su versión para justificar su inhumano proceder y ensalzar a quienes se autonombraron “salvadores”. Y lo consiguieron a pesar de la realidad misma y de quienes se atrevieron a contarla.

Una vez que concluyó el periodo de la Conquista, incluso desde antes, los españoles lograron que muchos nativos rechazaran lo que hasta entonces habían sido. Lo demás es historia. Trescientos años de dominación extranjera siguen arrojando consecuencias: el sentimiento de inferioridad de nuestra raza es una de las más importantes y dañinas. Así se explica que el mexicano común se identifique poco con nuestra cultura y admire lo extranjero.

Contra la versión tergiversada de los vencedores, se han escrito muchos textos para narrar las hazañas de los vencidos. En 1886 apareció una obra que hoy poco se conoce y difunde, *Cuauhtémoc*, poema en nueve cantos escrito por Eduardo del Valle, cuyo prólogo fue elaborado por Ignacio Manuel Altamirano. El poema realza las glorias de la Patria antigua; cada verso muestra el orgullo patriótico del autor.

Una vez comenzada la lectura, resulta imposible ignorar la belleza literaria y el poder de la historia como disciplina

imprescindible para la conformación de la identidad cultural. Desde la salida de Cortés a Cempoala y la matanza que dirigió Alvarado, hasta el tormento de Cuauhtémoc, el autor expone los sucesos más importantes sin alejarse nunca de la verdad. Ése es uno de los grandes méritos del texto, porque no hizo falta que la epopeya se reforzara con sucesos fantásticos para hacerla más atractiva. Bastó la verdad para mostrarnos a Cuauhtémoc, el héroe, en sus justas dimensiones. Es cierto: los españoles vencieron, pero no porque fueran mejores hombres, ya que entre su héroe y el nuestro media un abismo de diferencia.

El suyo, Cortés, “se desvanece en el proceso y aparece en toda su desnudez el bandido; un bandido astuto, audaz, a quien favoreció la fortuna y coronó el éxito, pero siempre un bandido”; en cambio el nuestro, Cuauhtémoc, “el joven general que encontró un poder moribundo quebrantado en su prestigio por la cobardía y la imbecilidad de Moctezuma; que si recogió la macana victoriosa de Cuitláhuac, la recogió en el lecho de muerte de este gran jefe, herido por ese negro auxiliar de los españoles, la viruela, en medio del desaliento general; que tuvo que improvisarlo todo de nuevo, desde el patriotismo hasta la defensa (...)”. Esto y más nos muestra Eduardo del Valle en su grandiosa obra.

Hoy poco se recuerda de ese pasado heroico que narra la epopeya; para algunos, nuestro pasado indígena resulta vergonzoso. Los españoles araron en pro de un distanciamiento de nuestras raíces y ahora los países capitalistas de primer mundo hacen lo propio: nos dominan económica e ideológicamente. **b**

El “lirismo aburguesado” de Colin Muset

Avanza el siglo XIII y en Francia las formas feudales se debilitan y emerge una incipiente burguesía ligada al comercio en las florecientes ciudades mercantiles cuya actividad, lenta pero inexorablemente, va modificando tanto las relaciones económicas de vasallaje como las diversas formas de la conciencia social. La poesía no escapa a esta transformación social. La lírica cortesana, circunscrita a los palacios y con profunda vocación servil, destinada a cantar las glorias y los méritos de la nobleza, está en franca decadencia; el amor cortés, la idealización de la dama, depositaria de la veneración del poeta ha desembocado en una poesía ampulosa, amanerada, poco sincera.

Colin Muset, de quien se conserva una veintena de composiciones, con su personal, ingeniosa y desenfadada poesía cotidiana, expresa este cambio en el gusto de la época. Destacan sus idílicas descripciones de prados, jardines, fiestas y doncellas que tejen coronas de flores y cantan canciones amorosas. Lejos del ideal caballeresco, en el que la abstinencia de los placeres carnales es una virtud muy apreciada, el gusto por la buena mesa surge aquí y allá en las composiciones de este juglar “aburguesado”, cuyo ingenuo hedonismo preludia los banquetes pantagruélicos en la obra de su coterráneo Rabelais, tres siglos después. Muset se jacta de haber engullido sabrosos patos, capones, faisanes, corderos, quesos, tartas, pasteles, todo ello regado abundantemente con salsas y vinos.



*L'en m'apele Colin Muset,
S'ai mangié maint bon chaponnet,
Mainte haste, maint gastelet,
E vergier et en praelet.*

Me llamo Colin Muset
He comido muchos y buenos caponcillos,
Muchos asados y muchos pasteles
En jardines y praderas.

Perteneciente a la baja burguesía, Muset se circunscribe a la poesía anti-lírica o no-cortés y su oficio de juglar, errante de corte en corte, no le impide alabar las alegrías de la vida sencilla, de la buena comida y del amor. Esta vida hogareña, el *confort* burgués, está libre de afectación, su mujer no es ya la dama inaccesible por ser noble y estar casada, a la que había que idealizar, ocultando su nombre; la esposa del poeta, a quien pinta de carne y hueso, tiene la vitalidad de los personajes de la poesía pastoril, aunque ahora el escenario sea la agitada urbe, con su comercio y sus “oficios plebeyos”; en efecto, ella no borda un pañuelo para entregarlo en secreto a un caballero enamorado, sino cose en una rueca géneros para la familia; libre de la etiqueta cortesana, y haciendo patentes las nuevas relaciones civiles, salta al cuello del juglar en cuanto éste entra a casa.

*Quant je vieng a mon ostel
et m'afame a regardé
derrier moi le sac enflé
et je, qui sui bien paré
de robe grise,
sachiez qu'ele a tost jus mise
la conoille, sanz faintise:
ele me rit par franchise,
ses deux braza u col me plie.*

Cuando vuelvo a mi casa
y mi mujer ve a mi espalda
el saco repleto
y que yo voy bien vestido
con ropas grises,
sabad que ella deja estar
la rueca sin disimulo,
me sonrío francamente
y me rodea el cuello con los brazos.

Los poetas han dejado de “pertenecer” a las cortes, pero con frecuencia dependen del mecenazgo de algunos nobles o burguesas enriquecidos, que imitan los modelos aristocráticos, y bajo cuyo auspicio florece un “lirismo aburguesado” del que Muset es representante. Sin alcanzar la acritud de Rutebeuf, Muset se suma a quienes critican a los poderosos que no recompensan generosamente a los poetas y alaba a quienes muestran liberalidad, tópico moralizante de la poesía juglaresca que en él no opaca el alegre sensualismo que lo caracteriza. **b**

Posición estelar de Saúl Bellow en la novela estadounidense

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Es probable que en el futuro centenario o milenario de Estados Unidos (EE. UU.) solo sobrevivan los nombres de dos que tres de sus “padres fundadores” (Washington, Franklin, Jefferson), algunos “partenones” de Nueva York y Boston. Los poemas de Walt Whitman, los cuentos de Edgar Allan Poe, los ensayos de Emerson y Thoreau, los filmes de Chaplin y las novelas de Hawthorne, Melville, Twain, James, London, Steinbeck, Scott Fitzgerald, Hemingway, Faulkner, Mailer, Roth y Bellow, fueron obras que alcanzaron, desde el siglo XIX, el alto nivel de la literatura de Gran Bretaña, España, Francia, Alemania y Rusia.

De esa docena de grandes novelistas hay dos a quienes la crítica internacional resalta sobre los demás por su capacidad innovadora y el número de textos de excepción: William Faulkner (1897-1962) y Saúl Bellow (1915-2005). Del primero se citan cuatro novelas: *El sonido y la furia*, *Mientras agonizo*, *Luz de agosto*, *¡Absalón, Absalón!*; del segundo también cuatro: *Las aventuras de Augie March*, *Herzog*, *El planeta de Mr. Sammler* y *El legado de Humboldt*. Ambos autores, según Philip Roth, son la columna vertebral de la novela estadounidense en el siglo XX, pero Mario Vargas Llosa dice que el mayor para él fue Bellow.

En los textos de Bellow hay un rasgo que salta de inmediato a la vista: sus personajes, a diferencia de los de la épica griega —la mayoría guerreros valientes y audaces— son deficitarios, es decir, carecen de los dones y las gracias que adornan a los de Homero. Es cierto que en el interregno de tres mil años que hubo entre éste y Bellow se crearon muchos antihéroes igual de cornudos, omisos o furiosos como Orlando y el Ulyses, de James Joyce; suicidas como Hamlet, de Shakespeare; pícaros como *El Lazarillo de Tormes*; Quijotes y Sanchos locos y graciosos como los de Cervantes y comedores de viento como Gargantúa y Pantagruel de Rabelais.

Pero lo que más asombra en Bellow —sugieren Roth y Vargas Llosa— es la sencilla alquimia con que logró mezclar figuras humanas y concepciones literarias tan disímiles como el naturalismo clásico, el romanticismo burgués europeo y el realismo mágico de Faulkner, posteriormente latinoamericano. Es posible que esto se haya debido a que Saúl Bellow nació en Québec, Canadá; se crio en la multicultural Chicago, EE. UU.; fue hijo de una familia pobre de inmigrantes judíos rusos en la que escuchó historias mítico-literarias de la Biblia; de joven atendió ecos de la Revolución de Octubre que lo acercaron a



Ilustración: Carlos Mejía

Carlos Marx, Lenin y Trotsky y cuando decidió escribir, todos los ingredientes del coctel molotov le sirvieron para crear el implacable realismo crítico, grácil y juguetón de sus textos novelísticos.

En 1990, Bellow confesó a la revista *Bostonia* —incluida en la compilación de artículos y ensayos *Todo cuenta* (Random House Mondadori, México, 2007)—, que cuando fue estudiante y maestro en la Universidad de North Western (Chicago) el marxismo le salía “por las orejas” (...) porque “es imposible leer de joven el *Manifiesto Comunista* y no sentirse transportado por la fuerza de su análisis”. **b**

DIEZ SONETOS AMOROSOS

I
Si acaso te encontrara, no me digas
que estamos muertos ya; no digas nada.
Que en mi dolor descienda tu mirada
como el verano sobre las espigas.

Desde el llamado amor con que me ligas,
la imagen tocaré, deshabitada,
de lo que fuiste, y la hallaré murada
de soledad y sombras enemigas.

No me digas que nada permanece;
nada, sino penumbras y despojos
y un silencio nostálgico y desnudo.

Y como en un recuerdo que aparece
inadvertidamente, iré a tus ojos
con la absurda caricia de un saludo.

II
En ti vive este amor que no quisiste
—callada lumbre, sí. No lumbre vana—.
Sí. ¿Por qué no decirlo? En ti, lejana,
mi amor está en silencio, pero existe.

Lo has de escuchar, tal vez, cuando una triste
niebla mires flotando en tu ventana,
que abrirás al impulso, una mañana,
del recordado sueño que perdiste.

Y en la desoladora cercanía
del alba gris, mortaja de corolas,
él te dará lo mismo que posees.

El mismo impulso de melancolía
que nace en tu sonrisa, cuando a solas
una amorosa antigua carta lees.

III
Un aroma tenaz de rosas muertas
despertará mi voz en tu memoria,
cuando llegue -temura migratoria-
al umbral solitario de tus puertas.

Quizá otra vez mis sílabas desiertas
puedan lograr la efímera victoria
de ser dulzura blanda, y transitori

tristeza en tus pupilas -ay- despiertas.
Más tú sabrás que solo soy oscura
desolación, ceguera de un instante
definitivamente consumido.

Y todo será igual: leve amargura,
nostalgia, dulce júbilo distante,
y una rosa de paz en el olvido.

IV
Alguna vez te alcanzará el sonido
de mi apagado nombre, y nuevamente
algo en tu ser me sentirá presente:
más no tu corazón; solo tu oído.

Una pausa en la música sin ruido
de tu luz ignorada, inútilmente
ha de querer salvar mi afán doliente
de la amorosa cárcel de tu olvido.

Ningún recuerdo quedará en tu vida
de lo que fuera breve semejanza
de tu sueño y mi nombre y la belleza.

Porque en tu amor no alentará la herida
sino la cicatriz, y tu esperanza
no querrá saber más de mi tristeza.

V
Nadie llamó. Silencio. Abrí la puerta
y estabas tú. Recuerdo: te cercaba,
ya desde entonces, una luz que daba
al alma el centro de una dicha incierta.

Y te vi, te nombré, y en la desierta
desolación del tiempo que pasaba
te alzaste para siempre. Todo acaba;
dura solo tu imagen descubierta.

Está lejos, relumbras en tu risa
pensando no sé en qué; lejos, ausente,
y gozo y paz y voz y luz repartes.

Pero tu imagen brilla en la sumisa
sombra de la memoria; está presente
connmigo, sola y siempre. En todas partes.

VI
Te lo habrás dicho ya: que nadie muere
de ausencia, que se olvida, que un lamento
se repara con otro, y es el viento
o la raya en el agua que se hiere.

Y esta sed miserable que no quiere
perderte, acabará; y el pensamiento
por tanto tiempo tuyo, en un momento;
aunque hoy se aferre y grite y desespere.

Si todo se ha de ir, ¿por qué llegaste?
¿Por qué, si no me quieres, me has querido?
¿Me has curado tan solo para herirme?

Así fue; te tuviste y me dejaste;
nada me quedará: te he recibido
no más que para verte y despedirme.

VII
Mi amor, el aire, octubre, la ceguera
de tus ojos. Es tarde. No lo viste,
no lo conoces; piensas que no existe,
y mi amor está en sombras y te espera.

El corazón, que sabe, lo quisiera
decir: es solo un sueño que persiste;
fue solo anuncio del otoño triste
la verde lumbre de la primavera.

La cima de los árboles descubre,
cada vez más, el cielo que se aclara:
bajan las hojas en la tarde fría.

Mayo contigo me ha mirado, octubre
me quiebra sin remedio; nos separa;
y yo pienso en tus ojos todavía.

VIII
Una pared manchada, un polvoriento
olor a musgo, una ventana muerta;
el calor de tu cuerpo, que despierta
como rescoldos mansos contra el viento.

Y una voz resquebrada y sin aliento
que te llama de lejos. Descubierta
saldrás temblando, y cerrarás la puerta
detrás de ti con sordo movimiento.

Ha de ser tarde en tu dolor. La insana
púrpura gris de un cielo trastornado
mueve el silencio por las mismas calles.

Y buscarás, herida con lejana
temura el corazón desconsolado;
y no será mi amor lo que tú halles.

IX
No han de volver tus ojos al baldío
espacio de mis ojos, ni la oscura
densa luz de tu mano a mi amargura,
ni tu silencio acordarás al mío.

Pero algo en mí te formará: del frío
de cada amanecer, en la espesura
de los párpados quietos; de la impura
nostalgia ciega, en el dolor vacío.

Cuando la noche se adelgaza, pienso
en ti: la sombra en tus cabellos flojos
y apenas la sonrisa que tuviste.

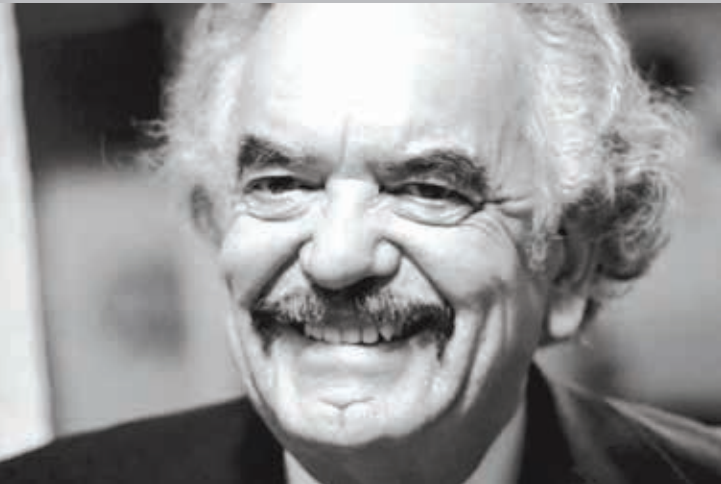
Y llegas como niebla o como incienso
o como llanto a solas, y en tus ojos
mudos me envuelves, y en tu boca triste.

X
Hay un adiós. Hay una desbandada
oscura, y un rumor de golondrinas.
Acontecen tus ojos: te iluminas
desde tu corazón a tu mirada.

Todo en torno de ti se esfuma, y cada
cosa ocupa un lugar que no adivinas;
un horizonte lívido de ruinas
cierra tu pesadumbre desolada.

En vano por mis sueños —hecha nudo
la garganta— con voz y con memoria
querré asirte, mudarte, detenerte:

Tú no regresarás. Con el desnudo
secreto de tu dicha transitoria
te irás quedando sola. Y con tu muerte.



RUBÉN BONIFAZ NUÑO. 12 de noviembre de 1923 – 31 de enero de 2013. Nació en Córdoba, Veracruz. Recibió el título de abogado en la Ciudad de México en 1950. Profesor de Latín en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Académico de la Lengua. Director de Publicaciones de la Universidad y Coordinador de Humanidades. Traductor del latín, a él se deben las ediciones de Ovidio, Catulo y Virgilio, entre otros autores latinos. Su extensa obra comprende estudios sobre pintura, como el dedicado a la obra de Ricardo Martínez, y libros de poesía: *La muerte del ángel* (1945), *Poética* (1951), *Ofrecimiento Romántico* (1945), *Imágenes* (1953), *Los demonios y los días* (1956), *El manto y la corona* (1958), *Canto llano a Simón Bolívar* (1959), *El dolorido sentir* (1960), *Fuego de pobres* (1961), *Siete de espadas* (1966), *El ala del tigre* (1969), entre otros; así como los ensayos *Imagen de Tláloc* y *El cercado cósmico. De la Venta a Tenochtitlán, con fotografías de Fernando Robles* (1985). **✎**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

