

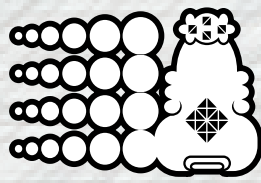
REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



**BLOQUEO,  
OBSTÁCULO PARA  
EL DIÁLOGO  
EN VENEZUELA**



# Ixtapaluca

Estado de México

## Continuamos mejorando nuestro municipio

El Gobierno municipal trabaja para llevar los recursos más indispensables a las comunidaes de Ixtapaluca, deben ser tomadas en cuenta todas y cada una de ellas ofreciendo más obras de gran importancia y utilidad para mejorar la calidad de vida de nuestros habitantes.



→ Centro de Desarrollo Comunitario en la colonia Rey Izcóatl



→ Centro de Desarrollo Comunitario y pavimentación de 14 calles en colonia La Cañada



→ Centro de Desarrollo Comunitario en la colonia Escalerillas



Remodelación del Parque "Lomas de Ixtapaluca" en la colonia Valle Verde



[www.ixtapaluca.gob.mx](http://www.ixtapaluca.gob.mx)



Ixtapaluca. Gobierno con Sentido Humano



@Goblxtapaluca



Dirección de Imagen Institucional



## EDITORIAL

- 1 Venezuela: obstáculos para un diálogo exitoso

## REPORTAJE

- 10 El no tan buen fin  
Fernando Castro
- 20 Más de un millón 200 mil mexicanos  
se unen a Antorcha  
Erika Herrera

## ENTREVISTA

- 14 "Quítele al pueblo su derecho a manifestarse,  
y esto se convertirá en pocos años en una  
guerra civil": Everardo Lara Covarrubias  
Minerva Flores Torres

## OPINIÓN INVITADA

- 26 ¿Qué esperar de Trump  
en los próximos cuatro años?  
Julio Huato

## ARTÍCULOS

- 28 Ganó Trump ¿y ahora qué?  
Omar Carreón Abud
- 30 Educación y desarrollo económico  
Aquiles Córdova Morán
- 32 La enfermedad crónica del capitalismo  
no se cura con muros  
Abel Pérez Zamorano

- 34 Fuimos 30 mil  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 36 Congreso de EE. UU., el antidoto contra Trump  
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 La bestia y los migrantes  
Capitán Nemo
- 38 Consideraciones sobre el legado  
de la Revolución Mexicana  
Abentofail Pérez
- 39 México frente a Estados Unidos  
Anaximandro Pérez



## DEPORTE

- 40 UFC: deporte o violencia  
Armando Archundia

## CIENCIA

- 41 La viroterapia oncológica  
Luis A. Herbert Doctor

## CULTURA

- 42 ¿Para qué sirve el arte espontáneo?  
Jenny Acosta
- 43 ¿Por qué un cineasta pudo predecir los  
resultados electorales de Estados Unidos?  
Cousteau
- 45 *El Cantar de los Cantares*,  
entre lo divino y lo humano  
Tania Zapata Ortega

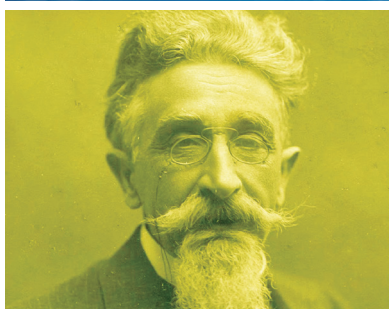
## POESÍA

- El Corrido de la Revolución Mexicana

## ESPECIAL

Pacificar Venezuela  
pasa por reactivar  
su economía

Nydia Egremy  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 44 *Peñas arriba*,  
de José María de Pereda  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Enríla Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Águiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud  
Julio Huato  
Nydia Egremy

Columnistas  
Capitán Nemo  
Álvaro Ramírez Velasco  
Abentofail Pérez  
Anaximandro Pérez  
Luis A. Herbert Doctor  
Jenny Acosta  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Erika Herrera  
Fernando Castro  
Minerva Flores Torres

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Omar Mina Lara

Fotografía  
Cuartoscuro

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución  
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.  
Revista semanal, 21 de noviembre de 2016.

Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres.  
Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx  
Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370.  
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-11017193600-102.  
D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura, Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



Durante sesión ordinaria del cabildo de Ecatepec, los regidores aprobamos el establecimiento de la comisión municipal de mejora regulatoria, que pretende agilizar y reducir los costos de los trámites en todas las direcciones de la administración pública, para que los ecatepecuenses gocen de un mejor servicio público a un menor costo.

Teléfono: 58361500 EXT. 1359 y 1360

Facebook: Camelia Domínguez Novena Regiduría

Twitter: @9naCamelia



ECATEPEC DE MORELOS



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

# EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas  
Léenos en  
[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

# EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)



## VENEZUELA: OBSTÁCULOS PARA UN DIÁLOGO EXITOSO

**H**a comenzado el diálogo en Venezuela entre el Gobierno de la República Bolivariana y sus opositores alentados por el imperialismo norteamericano; esto ocurre después de casi dos décadas en que el chavismo ha resistido el asedio imperial y de que ha demostrado ante todo el mundo que cuenta con amplio respaldo popular, que los venezolanos no pueden ser engañados con los espantajos del “autoritarismo”, “dictadura”, “comunismo”, etc., ni por medio de calumnias contra una revolución cuyos líderes velan por sus intereses; el pueblo de Venezuela es testigo de la intromisión norteamericana, de su voracidad, de la forma en que han saqueado sus recursos petroleros desde mediados del siglo pasado y contempla muy de cerca los avances del pueblo cubano, que instauró el socialismo, que no teme al comunismo y se sacudió la odiosa injerencia norteamericana.

El respaldo del pueblo a su Gobierno explica por qué han fracasado todos los intentos del capitalismo por derrocarlo y recuperar un botín que escapó de sus garras en el año 2000. De nada han servido al imperio y a sus lacayos del interior las presiones comerciales y financieras, el chantaje o la compra de conciencias, los títeres de la oligarquía local actuando en el seno de la población, la exigencia de un referéndum revocatorio para destituir al presidente Nicolás Maduro, los intentos por generar violencia; los provocadores han gozado de libertad para desarrollar su labor reaccionaria entre las masas y para lanzar acusaciones de persecución política, pero no han podido salir adelante.

El fracaso de toda su estrategia de golpeteo ha obligado a la oposición a entablar el diálogo con los representantes de la República Bolivariana; sólo así se explica su disposición, aunque a regañadientes, a dialogar con un gobierno al que tanto han descalificado. Pero la admirable resistencia de pueblo y gobierno venezolanos, la derrota de sus opositores en el terreno político y hasta en el militar cuando intentaron dar un golpe de Estado, ha causado seria irritación en el seno de las filas imperialistas y oligárquicas, irritación que puede alentar su guerra de “baja intensidad”, endurecer su acoso, emplear un mayor número de mercenarios, infiltrar más agentes, arreciar sus campañas mediáticas y recurrir a la invasión armada, “recurso” que tantas otras veces ha empleado.

El diálogo, iniciado recientemente, podría llegar a buenos resultados, suspendiendo el bloqueo y disminuyendo la presión económica y política; en lugar de esto, su guerra “disimulada” contra ese país nacionalista no cede un palmo; el bloqueo económico a la República Bolivariana permanece en pie; la política de aislamiento y de advertencia a los gobiernos incondicionales del imperio continúa como siempre; las campañas mediáticas y el apoyo a los contrarrevolucionarios y delincuentes políticos, se intensifica. Con estos obstáculos, ningún diálogo puede llegar a buenos resultados. **b**

POR AMOR  
CONTINUAMOS  
EN BATALLA

# PACIFICAR VENEZUELA

PASA POR REACTIVAR  
SU ECONOMÍA





## INTERNACIONAL

Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

**La confrontación entre el nacionalismo venezolano y el dominio del capital trasnacional sobre esta nación latinoamericana alienta la guerra de baja intensidad que EE. UU. desató contra la Revolución Bolivariana desde hace 17 años. El proceso de diálogo que apenas comienza exige la desactivación del bloqueo económico que el imperio ha impuesto a Venezuela. Hoy está en juego la continuidad de un proyecto que ofreció a las mayorías la oportunidad de tener un mejor presente. Lo que ocurra con el proceso negociador es de pronóstico abierto, pues la violenta oligarquía local espera que el nuevo huésped de la Casa Blanca mantenga el modelo de agresión que combina presión económica, diplomática y mediática.**

**L**a intensa competencia intercapitalista oxigena los agresivos procesos de violencia que las potencias y las corporaciones trasnacionales utilizan para someter a otros países, como se evidencia en Siria y Yemen. La falta de equilibrio entre las fuerzas mundiales ha complicado también la situación en la patria de Simón Bolívar, convertida desde hace varios años en el escenario de una guerra multidimensional o de cuarta generación. Ahí la intensa manipulación informativa ha hecho de los medios de comunicación verdaderas armas ofensivas que se suman al acoso económico de las instituciones financieras mundiales y la sistemática labor de zapa de la oligarquía local, que no duda en usar la violencia paramilitar para desestabilizar a la Revolución Bolivariana.

Pese a esto, la estrategia para deslegitimar a los gobernantes bolivarianos ante su propio pueblo ha fracasado hasta ahora. En los últimos cuatro años, la Revolución —con los militantes de base del Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV), los Consejos Comunales y las Unidades de Batalla Bolívar-Chávez (UBCH)— ha derrotado todos los planes subversivos de una oposición financiada y respaldada

ideológicamente por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.). Sin embargo, la amenaza persiste y no debe desdeñarse pues Venezuela es un valioso botín para el imperialismo.

#### Claves del juego imperialista

En el último siglo, la visión geopolítica de EE. UU. ha sido determinante en la vida de los países de América Latina. Para la industria del coloso capitalista, Venezuela tiene gran valor estratégico y económico, pues posee la mayor reserva mundial de petróleo (produce al día unos 2.5 millones de barriles de crudo). Cuando el ex presidente Hugo Chávez proclamó la Revolución Bolivariana, se puso en riesgo el control y el abasto de ese recurso energético por Washington. Tal amenaza aumentó en el año 2000, cuando ante la Organización de Países Productores y Exportadores de Petróleo (OPEP), Chávez relanzó el nacionalismo petrolero del líder iraní Mohammed Mosadeg, derrocado en 1953.

Al rechazar el dominio del capital trasnacional y las oligarquías, el proyecto bolivariano rompía el rol de Venezuela como proveedor seguro de energía a EE. UU. que tuvo en la primera mitad del siglo XX, recuerda Sergio Primiani Di Dionisio. Para

evitar perder a su aliado, la Casa Blanca le impuso una guerra de cuarta generación (asimétrica y multidimensional de impacto económico-financiero, psicológico y hasta de mercadotecnia). Al principio esa agresión pretendió mostrar a Hugo Chávez como un mandatario autoritario, que amenazaba la seguridad regional y vinculado con el terrorismo y el narcotráfico.

En los años sucesivos, esa lucha asimétrica de EE. UU. contra la Revolución Bolivariana ha desplegado la enorme capacidad del Comando Sur, de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la Agencia de Seguridad Nacional (ASN) y del Departamento del Tesoro. A ello se suma la implacable arremetida contra Venezuela de las influyentes calificadoras de riesgo (Estándar & Poor's, Moody's y Fitch), que al darle la peor calificación de riesgo-país en el mundo endurecen aún más las condiciones de financiamiento externo exigidas a la Patria de Bolívar. Los llamados imperialismos colectivos, Unión Europea (UE) y Japón, también colaboran con esa dinámica golpista que, a semejanza de lo ocurrido el 12 de abril de 2002, tiene un fuerte olor a petróleo y está destinada a provocar realineaciones geopolíticas contra Venezuela. Pero aun así el imperialismo ha fracasado.





## INTERNACIONAL

Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

7



## Guerra de baja intensidad



**2002/Abril**  
Golpe contra Chávez.

**2003**  
Sabotaje económico.

**2004**  
EE. UU. aumenta su hostilidad contra el gobierno venezolano. Hay guarimbas y se pide el referéndum revocatorio.



**2005**  
El vocero del Departamento de Estado, Tom Casey, afirma que Venezuela es refugio de terroristas colombianos.



**2006**  
EE. UU. aumenta su presencia militar en la región y su embajada en Caracas crea cinco centros de propaganda, subversión y espionaje en los estados de Lara, Monagas, Bolívar, Anzoátegui y Nueva Esparta.



**2007**  
El exdirector de Inteligencia Nacional, John Negro Monte, afirma que Caracas reduce libertades y reprime a la oposición. **Chávez perdona a 41 paramilitares acusados de rebelión e intento de asesinato**; el presidente colombiano acepta la mediación de Chávez en el acuerdo de paz. Pese a ello, Condoleezza Rice declara que a EE. UU. le preocupa "el destructivo populismo" del presidente.



**2009/Nov.**  
Se movilizan 15 mil efectivos en la frontera por la incursión de paramilitares colombianos.

**2010**  
Seis canales de televisión sacan del aire contenidos gubernamentales.

➤ Sin embargo, la conflictividad ha escalado. La guerra se centró en tres ejes: desarticular la economía para alentar el descontento social (acaparar alimentos y productos básicos), incitar a la violencia (multiplicando protestas y desmanes provocadores para “denunciar” la represión gubernamental) y, desatar una campaña de descrédito del gobierno en Venezuela y todo el mundo. Desde entonces empeoró la imagen del país. “¿Se han dado cuenta que los medios masivos no publican ninguna noticia positiva sobre Venezuela?”, preguntaba en septiembre Guillermo Cieza en el diario chileno *El Ciudadano*.

Lo que calla la prensa corporativa es que el Citibank bloqueó las cuentas de la República Bolivariana y con ello retrasó la importación de alimentos y al menos 29 buques cargueros con insumos alimenticios permanecieron en puertos venezolanos más de 68 días sin poder descargar bienes básicos en esa bestial guerra económica, como la describe Daniel Córdo-

ba Zerpa. A la par, el control del llamado *dólar today* por especuladores de Miami y Delaware, en EE. UU., llevan la paridad al absurdo. Esa ofensiva externa e interna es parte del conflicto interno, caracterizado por la guerra económica que hoy libra el pueblo venezolano, asegura Córdoba.

### La guerra económica

En el país que por décadas disfrutó de altos ingresos gracias a su renta petrolera se agudiza la crisis económica. La injerencia de EE. UU. en el descarrilamiento de la economía venezolana es descrita por Andrew Buncombe en *The Independent*, quien en mayo reseñaba que el presidente Maduro fue obligado a extender el estado de emergencia otros 60 días. Entonces, el mandatario acusó a Washington de tramitar un golpe en su contra y denunció cómo los servicios de inteligencia estadounidenses (CIA a la cabeza) y la oposición organizaban un colapso parecido al de 2002.

A su vez, Rick Gladstone en *The New York Times* describe así la situación: “los anaqueles de los supermercados están prácticamente vacíos, los cortes eléctricos son tan severos que las oficinas gubernamentales sólo abren dos días por semana; el sistema médico ha colapsado, la inflación erosiona rápidamente lo que queda del valor monetario y la tasa de criminalidad es una de las más altas del mundo. Según él, dos causas explican tal situación: la caída en el precio mundial del barril de crudo al 40 por ciento sólo en este año y el pesado servicio de la deuda extranjera pública actúan severamente en perjuicio de las importaciones básicas. Sin embargo, Gladstone no dice una palabra sobre la especulación y el acaparamiento de bienes.

En contraste, Nicolás Maduro reconoció con autocrítica que todos los planes de su gobierno para solventar la actual coyuntura económica “no han sido suficientes”. El ocho de noviembre, al lanzar el Plan de Reestructuración de las empresas

## Cronología



**2011**  
El presidente recibe tratamiento contra el cáncer en Cuba. Se introduce el control de precios en bienes básicos para controlar la inflación del 27 por ciento.

**2012**  
Chávez amenaza con expropiar empresas que no cumplan ese control. En octubre se reelige.



**2013/**  
Hugo Chávez muere. Maduro es electo presidente; en julio afirma que ha dado pasos para restablecer la relación con EE. UU. Un apagón deja al 70 por ciento del país sin electricidad y se acusa a saboteadores de la derecha. Son expulsados diplomáticos de EE. UU. señalados por sabotear la economía.



**2014**  
**Se acusa al líder opositor Leopoldo López de incitar a la violencia** y a María Corina Machado de conspirar contra el Presidente. Se anuncian cortes al gasto público por la baja del precio mundial del petróleo; la economía entra en recesión. EE. UU. sanciona a funcionarios venezolanos.



**2015**  
Devaluación del bolívar y aumento del transporte público. **El alcalde opositor Antonio Ledezma es acusado de planear un golpe con ayuda de EE. UU.**



**2016**  
Se decretan 60 días de emergencia económica. Se imponen dos días libres a la semana en instituciones por falta de electricidad. **John Kerry y la canciller venezolana conversan para reducir tensiones.**

**Sep./oct.**  
Miles piden la remoción del presidente, a quien acusan de la crisis económica.

**Octubre**  
Inicia diálogo gobierno-oposición y se congela el proceso del referéndum revocatorio.



**INTERNACIONAL****9**

públicas para aumentar la productividad, reducir a cero la burocracia y la corrupción, el mandatario admitió: “Nos hemos burocratizado en el ejercicio del liderazgo y tenemos que ir más allá. Es la hora”. Al poner en función los Consejos Productivos de Trabajadores (CPT), Maduro criticó a los “tecnócratas acomodados” de algunas empresas que “roban, traicionan al pueblo y conspiran con la derecha.

**Las negociaciones**

En sólo dos años, la escalada de violencia político-económica en Venezuela ha cobrado la vida de al menos 40 venezolanos, minado las redes de producción-distribución de bienes y desencadenado una profunda polarización social. Para detener esa dinámica era necesario que las partes en conflicto se reconocieran y coincidieran en que a nadie ayuda la desestabilización. El momento llegó cuando los mediadores internacionales crearon un clima de confianza y el nuncio apostólico en Argentina, Emil

Paul Tscherrig, anunció que se establecía una mesa de diálogo en Isla Margarita.

El diálogo es producto de la mediación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), los buenos oficios del Estado Vaticano y el acompañamiento de tres ex-mandatarios: el expresidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero; el de Panamá, Martín Torrijos y el de la República Dominicana, Leonel Fernández. Todos auspiciaron reuniones exploratorias, asistieron a largas reuniones secretas y ayudaron a superar la incertidumbre. Obligada por las circunstancias, la oposición suspendió el juicio sobre presunta responsabilidad del presidente Maduro en la crisis del país y la marcha al Palacio de Miraflores que pretendía exigir la reedición del proceso revocatorio.

Fue así como ambas partes se vieron por primera vez frente a frente en el Museo Alejandro Otero de La Rinconada el pasado 30 de octubre, en Caracas. La oposición llegó fragmentada (no asistieron 16

partidos y el resto se agrupó en la Mesa de Unidad Democrática, MUD). Al instalar la mesa de diálogo, el presidente Maduro dijo: “Estamos dispuestos a escuchar y ser escuchados y buscar puntos de encuentro por los intereses nacionales”, y ofreció su mano a Jesús Torrealba, secretario ejecutivo de la MUD.

Las partes coincidieron en que hoy la prioridad es lo económico para reimpulsar el desarrollo y el crecimiento del país a fin de garantizar la estabilidad y convivencia democrática. También saben que el diálogo es un proceso frágil y como en otros intentos en el mundo, implica un camino largo. El gobierno lanzó su Plan de Pacificación Nacional para garantizar la paz y seguridad, en tanto que el bloque opositor exigió decidir el marco de la futura elección y establecer un canal “humanitario” para los llamados presos políticos y su liberación.

El líder del partido Voluntad Popular (que no asistió al diálogo), Leopoldo López, presiona por “resultados concretos y rápidos” y alega falta de condiciones y buena voluntad. También impugna el diálogo el principal promotor del referendo revocatorio y excandidato presidencial, Henrique Capriles. Ante tal temeridad, el presidente pidió no dar ultimátum pues la alternativa al diálogo no debe ser la violencia, el golpe o la guerra.

En la segunda ronda, realizada el 11 de noviembre, y tras la amenaza de la MUD de retomar sus actos antigubernamentales y abandonar el proceso si no se alcanzan acuerdos inmediatos, el gobierno presentó un borrador de propuesta y un video que exhibe el alcance de las campañas de odio y los llamados de la oposición violenta. A su vez, el mediador español y coordinador de la mesa de trabajo sobre derechos humanos y reparación de víctimas, José Luis Rodríguez Zapatero, llamó a “tener paciencia y voluntad”.

En Venezuela todo está por escribirse. Es un logro que las partes dialoguen y el futuro se decide en Caracas y en la oficina oval de la Casa Blanca. **b**



**Secretario de Estado John Kerry y Delcy Rodríguez, Canciller de la República Bolivariana de Venezuela.**

## REPORTAJE

Fernando Castro

fernando.castro.merino@gmail.com

10



**C**opiado del *black friday* (viernes negro) —un periodo de gangas comerciales instituido en los años 60 en Estados Unidos (EE. UU.) a fin de estimular las ventas prenavideñas después del día de *Acción de Gracias*— la versión mexicana del Buen Fin ha reportado este año indicios de un decaimiento sustancial debido a la devaluación del peso frente al dólar y a la fraudulenta reproducción de dicho esquema promocional en manos de los comerciantes nacionales.

En efecto, a partir del impactante 39.6 por ciento en el crecimiento de ventas logrado en la primera edición mexicana del Buen Fin en 2011, esos porcentajes han venido acotándose paulatinamente hasta llegar a sólo el cinco por ciento en su edición de 2016. De acuerdo con algunos estudios, a los dos factores negativos ya

citados se suma la creciente desconfianza de los consumidores hacia la mala copia de este esquema con respecto a su modelo original.

De acuerdo con las últimas cifras publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el indicador de confianza del consumidor reportó una baja del 90.58 por ciento en septiembre de 2015 al 84.5 por ciento en 2016.

En un recorrido que *buzos* realizó en diferentes tiendas para comprobar que los precios de oferta del Buen Fin eran inferiores a los del mes anterior, se comprobó que a diferencia de los descuentos superiores al 50 por ciento que hacen en EE. UU., las “gangas” de la versión mexicana se limitan a la oferta de facilidades de pago sin intereses en la compra de mercancías a crédito, lo que no representa un ahorro real para los consumidores.



Foto: Cuartoscuro

**Enrique Solana Senties**, presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicio y Turismo, Enrique de la Madrid Cordero, Secretario de Turismo, Ildefonso Guajardo Villarreal, Secretario de Economía y Juan Pablo Castañón, titular del Consejo Coordinador Empresarial.





## REPORTAJE

Fernando Castro  
fernando.castro.merino@gmail.com

11



Las "gangas" de la versión mexicana se limitan a la oferta de facilidades de pago sin intereses en la compra de mercancías a crédito, lo que no representa un ahorro real para los consumidores.



**LAS GRANDES DIFERENCIAS CON EE. UU.**

**1. Las promociones**

Una de las principales diferencias entre estas dos “celebraciones comerciales” está en que en Estados Unidos (EE. UU.) las tiendas y cadenas comerciales sí hacen ofertas y promociones atractivas. Equipos como televisiones se venden hasta por un tercio de su precio de lista, mientras que en México sólo se ofrecen facilidades de pago con promociones como “20 por ciento de descuento y 24 meses sin intereses”.



**2. La actitud de la gente**

Durante el Buen Fin de México las tiendas se llenan, pero los consumidores mantienen la cordura. En Estados Unidos, el *black friday* es para muchas personas el “último día de sus vidas”. Hay pleitos por productos o la desesperación de los consumidores por comprar cosas a precios bajos han ocasionado muertes. Incluso existe un sitio de internet llamado *Black friday death count* que contabiliza siete decesos y 90 lesionados ocurridos en esa fecha.

➤ Ésta ha sido desde el principio la falla del modelo mexicano del Buen Fin. En 2012, un estudio del Centro de Análisis Multidisciplinario de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) encontró que el 75 por ciento de las ofertas no consistían en descuentos sino en facilidades de pago y que las baratas sólo eran en promedio del 12 por ciento.

### Resultados a la baja

Cuando el Buen Fin surgió en 2011, a iniciativa del entonces secretario de Economía, Bruno Ferrari, el crecimiento económico del país se ubicó en el 3.8 por ciento, impulsado principalmente por el consumo privado, y la inflación cerró un porcentaje igual debido al alza de precios en los alimentos. Seis años después el panorama es distinto: el crecimiento del producto interno bruto (PIB) será de sólo el 2.5 por ciento, según expertos, y la inflación del 3.2 por ciento, según una encuesta del Banco de México (Banxico).

Los objetivos del programa, creado por la Iniciativa México, eran “reacti-

var la economía con la cooperación de los sectores privado y público, para que el consumidor tenga acceso a productos y servicios a precios bajos y con promociones generalizadas, así como reducir el nivel de desempleo antes del cierre de año”, porque según algunas encuestas de aquel año las grandes baratas de las cadenas comerciales —“Julio Regalado”, etc.— habían perdido credibilidad entre los consumidores.

En noviembre de 2011, tras la primera campaña, las ventas de las cadenas comerciales se incrementaron en 30 por ciento con respecto a las que tenían comúnmente ese mes, pero después de un lustro, las ventas del Buen Fin del 18 al 21 de noviembre de 2016 han decaído con respecto al crecimiento que tuvieron en su arranque.

En 2015 las ventas superaron los 80 mil 700 millones de pesos (mdp), lo que significó un 10 por ciento de incremento con relación a las de 2014, cuando sumaron 73 mil 400 mdp. Los pagos en efectivo superaron los 32 mil 400 mdp, equivalentes al 3.2 por ciento de creci-

miento con respecto al año anterior. Las ventas con tarjetas de crédito fueron de 23 mil 200 mdp y de siete mil 200 mdp con tarjetas departamentales. Este año se esperaba un crecimiento del cinco por ciento con respecto a 2015, con lo que se llegarían casi a 85 mil mdp.

“El 2015 dobla el objetivo de ventas creadas para el Buen Fin, y lo hace reflejando el buen desempeño del comercio interno, con un 10 por ciento de incremento en este proceso, al tiempo que el número de participantes del sector comercio aumentó en un 20 por ciento, en comparación con el 2014”, señaló el secretario de Economía Ildefonso Guajardo al cierre de la campaña de ese año, cuando aseguró que el Buen Fin de 2016 se realizaría en el contexto de buenos indicadores en el mercado interno. Sin embargo, la realidad muestra todo lo contrario.

En comparación con las ediciones anteriores, los expertos consideran que existen dos factores que le restaron brillo al Buen Fin 2016. En primer lugar, las difíciles bases de comparación res-





### 3. Los horarios

El *black friday* se realiza al día siguiente de la celebración de Acción de Gracias y en sus primeras ediciones los comercios sólo abrían el viernes durante todo el día. A partir de la década pasada las grandes cadenas comenzaron a abrir sus puertas a las cinco o seis de la mañana para ganar clientes.



### 4. El origen

El *viernes negro* en EE. UU. da inicio a la temporada de ventas navideñas y en muchas entidades se da el día libre a los trabajadores a fin de que hagan sus compras de temporada. Su nombre comenzó a usarse a principios de los años 60. El Buen Fin de México se inventó durante el penúltimo año de la administración federal de Felipe Calderón para impulsar las ventas desde antes de la temporada navideña.

pecto a 2015, año en el que el consumo presentó un desempeño sobresaliente; además del encarecimiento de productos, debido a la depreciación del peso frente al dólar, que fue aproximadamente del 11.6 por ciento durante el año.

“Vemos que la depreciación que muestra el peso frente al dólar es un elemento que tendrá un gran efecto y sin lugar a dudas se trasladará al precio de productos como ropa y calzado, electrónica y tecnología, artículos que cuentan con la mayor demanda en esta temporada”, señala uno de los expertos en el tema.

De acuerdo con datos del Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE), la demanda de productos durante la celebración de este programa estuvo encabezada por ropa y calzado con el 32.7 por ciento; electrónicos con el 29.5 por ciento y electrodomésticos con el 7.4 por ciento.

La Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI) destaca que las compañías mexicanas que lideran la lista de ventas

en línea durante esta temporada son Walmart, Liverpool y Linio, con el 19, 15 y 14 por ciento, respectivamente, cifras que encajan con los esfuerzos realizados por las dos primeras para fortalecer su división de *e-commerce* (comercio electrónico).

Si bien en ambos casos el porcentaje de ventas a través de estos canales aún no es representativo, muestran una evolución favorable con respecto al tercer trimestre de 2015, efecto directamente relacionado con la incorporación de este tipo de comercio en nuestro país, así como del incremento en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC).

En la primera edición, la campaña de promociones y descuentos logró ventas de 106 mil mdp; en 2012 éstas subieron a 148 mil mdp, crecimiento que representó un alza equivalente al 39.6 por ciento. Pero la racha ganadora no duró mucho tiempo. En 2013, el Buen Fin alcanzó ventas por 173 mil 620 mdp, y sólo representó un ascenso del 16 por ciento en comparación con el año pre-

vio y en 2014 apenas logró arañar un crecimiento del 14 por ciento.


En su quinta edición, la campaña de ventas sólo pudo traer un crecimiento de cinco por ciento, equivalente a nueve mil 870 mdp adicionales a los obtenidos en 2015, de acuerdo con previsiones de Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

“Es más complicado que el programa ya consolidado en el mercado, en términos de oferta y demanda, pueda crecer a los ritmos que venía creciendo en los primeros años. Poco a poco será más difícil ir ganando puntos porcentuales a las anteriores ediciones”, asegura en entrevista Enrique Solana Senties, presidente de la Confederación de las Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco-Servytur), en entrevista.

Un impulso al comercio electrónico, a la innovación y al crecimiento de las tiendas minoristas son los elementos necesarios para revivir este programa. **b**







“QUÍTELE AL  
PUEBLO SU  
DERECHO A  
MANIFESTARSE,  
Y ESTO SE  
CONVERTIRÁ  
EN POCOS  
AÑOS EN UNA  
GUERRA CIVIL”:

EVERARDO LARA COVARRUBIAS

*Marchar en México molesta a unos, enfurece a otros; pero para un buen número de personas es el único y último reducto de expresión popular.*

*Aquí todas las clases sociales han recurrido a ellas, pero no todas han obtenido una respuesta favorable de sus destinatarios.*

*Hacia dónde nos conduce la sobrerregulación del derecho de manifestación y qué puede ocurrir de no hacerle caso a tiempo a las movilizaciones civiles, el abogado y maestro en Derecho, Everardo Lara Covarrubias, responde a **buzos** sobre este controvertido y crucial tema en el país.*

**Buzos (b):** Existen distintas posturas en torno al derecho de manifestación de las ideas y sus expresiones; por ejemplo, los que están 100 por ciento de acuerdo con lo establecido en el Artículo 6, los que dicen que es necesario regularlo y han promovido iniciativas de ley para lograrlo, los que consideran que los derechos son ilimitados, entre otros. ¿Cuál es el problema de fondo y qué se esconde detrás de toda esta discusión sobre regulatoria?

**Everardo Lara Covarrubias (ELC):** En efecto, la Constitución establece una serie de derechos (antes se denominaban garantías individuales, pero a partir de 2011 se cambió el título del capítulo y ahora se llama “De los derechos humanos y de sus garantías”) y entre ellos está el derecho a la manifestación, consagrado en varios artículos, no en uno solo.

La mayor parte del Artículo 6 se refiere a la libre expresión de las ideas a través de los medios escritos o electrónicos. En los artículos 8, 9 y 11 queda incluida la manifestación pública: el derecho de petición (las marchas normalmente se realizan para llevar una petición, exigirle a una autoridad el cumplimiento o solución de tal o cual problema, o demandar la respuesta de un pliego petitorio que se le ha hecho previamente o que se formula en ese momento), y los derechos a la libre asociación y la libertad de tránsito (todos los mexicanos podemos circular por todo el territorio nacional sin necesidad de permiso, pasaporte o algún otro salvoconducto), respectivamente.

Están contemplados también en tratados internacionales desde hace cinco años y tienen alta jerarquía en nuestro sistema jurídico; fueron firmados por México y ratificados por el Senado de la República.

En el Pacto de San José (Convención Interamericana de Derechos Humanos) hubo reglamentaciones derivadas de la Organización de los Estados Americanos (de la que México es miembro): “todos los habitantes de los países firmantes están obligados a respetarlas, y la libre manifestación no debe estar sujeta a censura ni a limitación alguna”. Hay una amplia regulación internacional. La mayoría de los derechos constitucionales tienen su ley reglamentaria; por principio no puede negarse esa posibilidad (modificar la Constitución), aunque entraña, en el caso de las manifestaciones, grandes riesgos.

El clamor de las autoridades es atacar a las manifestaciones, y se apoyan en el uso abusivo de ellas por parte de algunos grupos.

¿Qué se dice de las marchas? Que los manifestantes bloquean calles, cometen delitos, saquean negocios, rompen vidrios, agreden a elementos de las fuerzas públicas, a particulares, etcétera; ése es el fundamento y las razones que se ofrecen para concluir: ‘necesitamos reglamentar’.

Pero en realidad ya existen los mecanismos jurídicos para sancionar las conductas de los que abusan del derecho de manifestación.

Una persona que pintarrajea, pone grafitis, rompe una puerta o una ventana y llega y saquea un comercio, está provocando daño en propiedad ajena. Si se aplica la ley actual no necesitarían estarse reglamentando más las manifestaciones.

Si se agrede a particulares o a algún elemento de la fuerza pública, también está tipificado el delito de lesiones. Y si pasa a mayores: lesiones graves que tardan en sanar más de 15 días o ponen en riesgo la vida, también ya existe un reglamento. Todos los códigos penales de la República Mexicana contienen sanciones para estos actos.

Hay que tener mucho cuidado, se está tratando de criminalizar las marchas. Existen leyes (de Movilidad o para preservar la paz pública) en algunos estados de la República para limitar las manifestaciones o el derecho que tienen los ciudadanos a protestar.

¿Por qué se vuelve necesario protestar o manifestarse públicamente? Bueno, en el Constituyente no se puso nada más por moda, era una necesidad que le reconocía al pueblo a hacer peticiones y manifestar públicamente su exigencia de que se resolvieran tales o cuales problemas. Este derecho existe en reglamentaciones anteriores a la Constitución de 1917 y se ratifica en el proyecto presentado por Venustiano Carranza en el 17. Es un derecho de la población y la válvula de escape a sus inquietudes y necesidades.

**b:** Existen agrupaciones que avisan de la realización de su movilización, pero al llegar al punto previsto la calle está cerrada por la policía. ¿Este hecho queda sujeto a la condena civil o hay alguien que pueda, deba o juzgue al Gobierno?

**ELC:** En el fondo del asunto hay un abuso de autoridad. El Gobierno puede, y de hecho lo hace, alegar a su favor la Ley de Movilidad que rige en la Ciudad de México; porque en esa ley se establece que hay



que informarle anticipadamente a la Secretaría de Seguridad Pública con un mínimo de 48 horas.

En algunos estados y países se establecen condiciones más restrictivas y represivas, no sólo se obliga a los grupos a avisar. ¿Avisar o pedir permiso? (porque existe una diferencia abismal). Hay muchas maneras en que la autoridad puede bloquear una marcha. El Gobierno dice: ‘no se te permite porque hay un evento de tal o cual cantante, o porque hay una feria del libro o una exhibición de coches clásicos y no quiero que haya problemas; entonces, no puedes llegar al Zócalo; marcha por otro lado de la ciudad. No se permite’.

Vea usted cómo es demasiado amplio el margen de maniobra en que el Gobierno ha boicoteado las marchas y cómo va a seguir haciéndolo.

### Manifestaciones, el recurso de los débiles

#### b: ¿Se puede someter a juicio al Gobierno?

**ELC:** La verdad es que el ciudadano está bastante desprotegido en ese terreno. Tú puedes emprender un juicio (de esos que se tardan bastante tiempo) ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo por la acción de tal... No va a ningún lado. Ése es el punto. Se han promovido algunos amparos, y ¿qué han dicho los jueces?: ‘bueno, el actuar de la autoridad estuvo ajustado a la Constitución puesto que buscaba preservar el orden público y la paz pública’. Bueno, ¿qué te queda? Las comisiones de derechos humanos (CDH); en mi experiencia personal son bastante ineficaces (salvo excepcionales resoluciones): quejas ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH); ante la CDH del (ex)Distrito Federal; la CDH del Estado de México, y la verdad su actuar es decepcionante. En el mejor de los casos llegan a decir: ‘se recomienda a tal autoridad que atienda a tal grupo de ciudadanos’. Pero hasta ahí se quedó todo. Las recomendaciones de las comisiones no son sentencias ni laudos, no obligan a la autoridad, es algo meramente moral. Dan a conocer con la resoluciones y están sujetas a que la autoridad las admita. Entonces se van cerrando las posibilidades. He visto algunas reglamentaciones de la República e incluso de otros países: por ejemplo, en Zacatecas, hay que decirles cuál es el trayecto, cuánto va a durar el acto, cuántos van a asistir y quién encabeza. En Inglaterra no pueden llevar máscara. ¿La ley es restrictiva o no es restrictiva? Aquí cuando la autoridad quiere bloquea las marchas, cuando no, les da protección policiaca para que no vayan a tener imprevistos. Los auxilian.



EL GOBIERNO ANALIZA NADA MÁS EL NÚMERO DE MARCHAS Y LAS AFECTACIONES QUE PROVOCAN, Y LA AUTORIDAD QUE NO ATENDIÓ, ¿NO ES, EN EL FONDO, LA RESPONSABLE DE QUE HAYA TANTAS MARCHAS? YO CREO QUE SÍ.

La otra vez una feria estaba bloqueando la calle, o sea, la vía pública. ¿Y mi derecho al libre tránsito? ¿Y el Artículo 11 constitucional, qué? Pero como le entran con la delegación no hay problema. Semanas completas de juegos mecánicos bloqueando y ahí no se dice nada.

Otro ejemplo. En la administración del doctor Eruviel Ávila Villegas, en el Estado de México, se acusó a un individuo de contaminar el ambiente porque en un mitin usó un sonido a más de 100 decibeles. El caso estuvo vinculado a proceso, se fue a juicio penal (con todo lo que implica: sala de audiencia, juicio oral, etcétera). Pero ¿cómo? Entonces, ¿qué quieren? ¿Que uno vaya por la banqueta y calladito? ¿A dónde estamos llegando? La verdad es que yo, que soy profesionista, ni siquiera tengo muy claro cuándo estoy usando un sonido a 80 o a 100 decibeles.

El Gobierno tiene mucha facilidad para limitar la manifestación pública. Detrás de esto se esconde el interés de los gobiernos de que el pueblo no se manifieste, no exija. Lo tratan de inhibir, tratan de evitar, de quitarle la posibilidad de manifestarse y no les importan los tratados internacionales, los derechos humanos y lo que se les ponga en frente. La cosa está difícil.

Al parecer vivimos temporadas en que los gobiernos se ponen más duros. No hay duda de eso. El Gobierno jamás abdica, al contrario, tiene asignada la tarea de someter al pueblo.

Si la población tuviera otras maneras de manifestarse, recursos o vías accesibles, no necesitaría las marchas. Por ejemplo, acceso a los medios de comunicación públicos. Si yo tengo acceso para decirle a los mexicanos mis demandas a través de los canales de televisión, se me hace que sería más efi- ➤



Fotos: NOTIMEX



Fotos: Carlosaura

➤ **caz.** Los grandes periódicos se cierran a los grupos más vulnerables (gustan llamarlos así ellos). Luego entonces, las manifestaciones son el recurso de los débiles.

A lo mejor sí hay muchas marchas en la CDMX, pues que las atiendan. El Gobierno analiza nada más el número de marchas, las afectaciones y el daño que provocan los manifestantes; y la autoridad que no atendió (que en muchos lugares ni siquiera tiene diálogo y si lo hay es sólo para dar *atole con el dedo*, nada más es para platicar porque no resuelve el problema), ¿no tiene responsabilidad?, ¿no está obligada?, ¿no es, en el fondo, la responsable de que haya tantas marchas? Yo creo que sí.

### Sin respuesta

**b:** Entonces, si el Gobierno puede hacer lo que quiera y los recursos del mexicano son ineficaces, ¿quién está encima del Gobierno, qué se puede hacer?

**ELC:** Es una pregunta complicada, delicada, no es tan sencilla. Las vías legales son bastante ineficaces. Cualquier abogado le va a decir: ‘promuevo un amparo...’. Pero se han promovido decenas de amparos y no van a ningún lado.

A ver dígame: ¿de quién es el Zócalo de la Ciudad de México? ¿Es del señor jefe de Gobierno? Se me hace que no. Es mínimamente de todos los capitalinos y de todos los mexicanos. La Alameda Central ¿es del delegado de la Cuauhtémoc? Me parece que no. La verdad es que le tiran a la manifestación por motivos políticos.

Hay muchos motivos de manifestación: eventos deportivos, marchas por el orgullo homosexual,

promoción de marcas comerciales, eventos religiosos (y no estoy en contra de ellos, cada quién es libre de tener la religión que quiera y de expresar sus creencias); pero, dígame, ¿en diciembre no se bloquean las calles hacia la Basílica de Guadalupe? Cuando vino el Papa, ¿no se cerraron vialidades en esta ciudad durante varios días? Se bloquearon.

¿No practicaban yoga en el Paseo de la Reforma (planes gubernamentales)? Ya no digamos los cicltones que tenemos los capitalinos cada domingo. Esos, ¿bloquean o no bloquean?

Acabamos de presenciar grandes manifestaciones en contra de las sociedades de convivencia, del derecho de los homosexuales a adoptar niños y de otros móviles, y de esas poco se habla.

Las marchas que más se satanizan, denigran, calumnian y reprimen son aquellas que tienen objetivos políticos; las otras ni siquiera se meten en el montón (y son una parte importante).

Usted me preguntaba: si la Suprema corte no resuelve, si los jueces tampoco y las comisiones de derechos humanos menos; entonces, ¿qué nos queda por hacer?, ¿quién controla al Gobierno? Bueno, le voy a dejar sin respuesta por esto: porque no hay.

Alguien podrá decir, yendo más a largo plazo: el pueblo controla a su Gobierno mediante el voto y puede cambiarlo; a largo plazo es cierto, pero si el pueblo no se siente representado por él se crea una olla de presión a la que se le ha quitado la válvula de escape de la inconformidad social (las manifestaciones).

Se va a acumulando el descontento. El Gobierno no es tan impune aunque parezca que puede hacer





lo que quiera. Puede hacerlo, pero a la larga el pueblo se cobra y se cobra por métodos a veces nada pacíficos y nada legales.

Alguien decía, y está en una gran cantidad de tratados, que el Artículo 39 de la Constitución incluye el derecho a la revolución: 'el pueblo se dará el tipo de gobierno que quiera'. Ciertamente, nada más que con costos sociales.

De qué le sirve a un grupo de obreros, campesinos, amas de casa, protestar auténticamente, sin generar violencia y delitos, y que no les hagan caso.

Después de mucho tiempo, sacrificios y penurias debería permitirse la protesta social, pero, sobre todo, hacerle caso.

### Estallido social a la vista

**b:** Si el Estado sabe que está ante una olla de presión y cierra la única válvula de escape, reprimiendo y sobrerregulando las manifestaciones, ¿qué está pasando con el Gobierno?

**ELC:** Como en muchos terrenos lo que hace es contraproducente. En el corto plazo parece que logra su objetivo: si inhibe la marcha, la gente no se moviliza. En lo inmediato, algunos funcionarios de corto alcance pueden decir: 'logramos el objetivo: ya no realizaron la marcha'.

**b:** ¿Por qué otros países (algunos con mejor calidad de vida) tienen leyes sobre el derecho de manifestación más restrictivas que la mexicana?

**ELC:** Internacionalmente, la tendencia del capitalismo que domina es el neoliberalismo, y en todos los países capitalista, la misión del Estado es mantener sometido al pueblo.

Aunque sean sociedades con mejor calidad de vida (porque no hay duda que Europa tiene mejor nivel de vida que México, unos países más, otros menos), ahí también ha habido grandes manifestaciones. En Francia, por ejemplo, contra los cambios laborales que está introduciendo el presidente autodenominado socialista. España (aunque es de los más atrasados de la unión Europea) registra grandes movilizaciones.

La manifestación política es una necesidad del pueblo ante la insatisfacción por las políticas del Gobierno.

**b:** ¿Por qué sancionar más y emular a esos países si la situación económica y política de México no es óptima ni es la que desean los mexicanos pobres?

**ELC:** No hay duda, Estados Unidos es la cabeza del imperio y tiene un nivel de vida más desarrollado, pero también ha tenido manifestaciones en contra de una serie de medidas gubernamentales. Los pueblos de los países con más crisis económicas y políticas necesitan más este recurso. En México estamos copiando aspectos muy regresivos de las políticas de otros países. Si se tuviera una sociedad con mayor nivel de vida, más satisfecha, no sería fundamental el tipo de regulación, pero en países como el nuestro es un tema importante. Es uno de los pocos derechos que tiene la población. Qúitele al pueblo su derecho a manifestarse, su derecho a la petición, a la organización, y esto se convierte en pocos años en una guerra civil.

**b:** ¿Cree que esta situación va a estallar?

Puede llegar a estallar, y no habrá decretos ni leyes que puedan contener el malestar social. **b**



REPORTAJE

Erika Herrera

eryherrera01@hotmail.com

# MÁS DE UN MILLÓN 200 MIL MEXICANOS SE UNEN A ANTORCHA





## REPORTAJE

Erika Herrera  
eryherrera01@hotmail.com

21

## SAN LUIS POTOSÍ

**E**l Movimiento Antorchista Nacional (MAN) nació en 1974 en Tecamatlán, Puebla, cuando una treintena de campesinos, maestros y algunos ingenieros agrónomos, encabezados por el maestro Aquiles Córdova Morán, decidieron formar un grupo de luchadores sociales dispuestos a cambiar de raíz la situación de injusticia, explotación y atraso en que vivían las familias campesinas de aquel municipio de la mixteca poblana sometido al cacicazgo.

El ingeniero agrónomo Córdova Morán había iniciado y dirigido previamente el movimiento estudiantil y magisterial de la Escuela Nacional de Agricultura (ENA), de Chapingo, en Texcoco, Estado de México, que finalmente convirtió

a ésta en universidad y en un proyecto de educación popular, democrática y científica al servicio de los campesinos pobres, pese a que en 1976 el ejército federal tomó sus instalaciones y expulsó a los estudiantes más consecuentes con sus objetivos políticos.

Tras la represión brutal en la ENA — hoy Universidad Autónoma Chapingo (UACH)— los agrónomos expulsados se diseminaron en distintos estados de la República con la misión de organizar y concientizar políticamente al pueblo trabajador. Un grupo de ellos, encabezados por el ingeniero Aquiles, participó en la fundación de la primera versión del MAN en Tecamatlán, Antorcha Campesina (AC), que habría de ganar su primera elección municipal en 1977.

En otras entidades del país, el antorchismo fue surgiendo poco a poco pese

a las resistencias de los caciques y de los gobiernos estatales que intentaron impedir su organización social y política mediante la aniquilación física. En San Luis Potosí, el primer grupo de Antorcha Campesina se formó en 1979 en la comunidad de la Concordia, del municipio Armadillo de los Infante, encabezando la lucha de los campesinos que reclamaban el pago de seguros agrícolas y denunciaban el desvío de fondos financieros del Banco de Desarrollo Rural, S. A. (Banrural).

En ese periodo, los antorchistas debieron enfrentar a Carlos Jonguitud Barrios, ex líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y gobernador de San Luis Potosí, quien durante el movimiento estudiantil intentó matar al MAN desde la cuna a fin de evitar el activismo popular y social en la







“El Movimiento Antorchista no trabaja desde un escritorio, desde una oficina. Sus activistas platican con los campesinos y colonos, los reúnen, les explican los propósitos de la organización, tratan de recoger sus problemas, de organizarlos y hacerlos participar en las gestiones y en las luchas encaminadas al beneficio de sus comunidades. Viven con ellos. Es decir, la gente con la que trabajamos no conoce a la organización por su propaganda o sus membretes; no tiene la idea de que Antorcha es algo abstracto, superior y alejado de ellos, sino que conocen a los antorchistas de carne y hueso. Los activistas del Movimiento Antorchista, incluidos sus cuadros principales, están dedicados de tiempo completo a su trabajo de organización, educación y gestoría de los problemas de los estratos marginados de la sociedad”:



dijo Aquiles Córdova Morán.

#### Entidades de la República donde Antorcha tiene mayor presencia



➤ entidad. Pero no lo logró y en un lapso muy breve las comunidades lideradas por esta organización pudieron cumplir con sus objetivos.

En 1980, por ejemplo, se instituyó la Casa del Estudiante José Martí, en la colonia Santa Fe al sur de la ciudad; en 1993 se fundó la Escuela Normal Camilo Arriaga y en 2004 se crearon la Universidad de Ciencias y Artes del Potosí (UACP), el Instituto Ponciano Arriaga (IPA), el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (Cecyt) de Chapulhuacán de la Huasteca Potosina y varias secundarias técnicas, primarias y jardines de niños en distintas poblaciones del estado, donde a pesar de contar con escasos recursos económicos brindan educación de calidad a sus alumnos.

En los últimos 40 años, el MAN participó también en la solución a los problemas de vivienda de miles de potosinos mediante la creación de comunidades ur-

banas en varios municipios de la entidad, entre ellos la capital, San Luis Potosí, donde resaltan, entre otras, las colonias 6 de junio, Wenceslao Victoria, Margarita Morán, Héroes Antorchistas de Chimalhuacán.

Dirigido hoy por el licenciado Lenin Campos Córdova, el antorchismo potosino gobierna cinco municipios del estado: Villa de Ramos, Santo Domingo, Villa Hidalgo, Villa de Arriaga y Armadillo de los Infante.

#### Su objetivo, sus metas

El Movimiento Antorchista es hoy la organización social mexicana mejor vertebra y la más grande e importante del país con un millón 200 mil militantes y la única que defiende de verdad los intereses y las demandas del pueblo pobre. Esto se debe a que los hombres y mujeres que reciben su influjo se convencen de que el único camino posible para derrotar a la





En la ceremonia potosina por el cumpleaños 42 años del MAN estarán presentes el presidente municipal de la Concordia, Rutilo Ramírez Roque y su madre Nestora Roque, fundadora junto con su esposo ya fallecido del primer grupo de campesinos antorchistas, y el también pionero don Vicente Ramírez. “Para nosotros es muy importante saber que después de tantos años nuestra organización tiene un gran crecimiento. Cuando empezamos apenas éramos unos cuantitos; hoy sabemos que ya hay antorchistas casi en todo el país. Tengo el privilegio de ser de los primeros en integrarme a este proyecto por un mejor país, y además de conocer personalmente a nuestro dirigente nacional”, dijo la señora Nestora Roque.

Miguel Ángel González Ramírez, dirigente del MAN en la región del Altiplano, dijo que a los ojos de la entidad y del país el festejo del 42 aniversario será “una demostración de que el pueblo pobre, organizado y concientizado de la realidad en la que está sumergida el país, debe impulsar un cambio desde los estratos más sometidos de la sociedad, debe luchar contra la pobreza en México a través de una nueva forma de gobierno, un gobierno que vele por los intereses de la mayoría y no sólo de unos cuantos”.



pobreza, la marginación y el hambre es la lucha organizada de las masas populares para que éstas tomen en sus manos las riendas del país.

Es decir, los trabajadores pobres de la ciudad y del campo, una vez organizados y educados por el MAN en la lucha social y política cotidianas, llegan a la conclusión de que siguiendo la consigna de *¡organízate y lucha por la conquista del poder!* pueden conseguir el poder político en México para resolver los grandes problemas del país: la pobreza, el desempleo y la marginación social, urbana, médica, educativa y cultural.

“El Movimiento Antorchista ha tratado de ser consecuente con los planteamientos que le dieron origen y ha obtenido éxitos sobre todo en relación con los intereses inmediatos de los grupos sociales más desprotegidos. En colonias populares, en pueblos campesinos y en comunidades indígenas entre otras, ha tenido

progresos importantes y palpables en los terrenos educativos, de salud, comunicación, servicios básicos, etc. También ha luchado por más fuentes de empleo e, incluso, creando fuentes de trabajo y resolviendo importantes problemas agrarios en beneficio de muchos trabajadores. Los resultados son alentadores, pues la lucha ha redundado en el enraizamiento y consolidación de la organización entre las capas marginadas del país, trayendo como consecuencia un crecimiento importante y sostenido”, dijo en fecha reciente el dirigente nacional del MAN, Aquiles Córdova Morán.

Con el estímulo de su líder y fundador nacional, el MAN potosino celebrará el próximo 27 de noviembre sus 42 años de existencia con una ceremonia conmemorativa que reunirá en el estadio Alfonso Lastras Ramírez a más de 100 mil campesinos, obreros, amas de casa, estudiantes, maestros, pequeños comer-

ciantes y ciudadanos progresistas de filiación antorchista. Carlos Vite Hernández, dirigente de la sección Río Verde, señaló con entusiasmo que esta fiesta brindará al antorchismo una magnífica oportunidad para ratificar su compromiso de lucha permanente con los pobres en San Luis Potosí.

Pero el festejo del 27 de noviembre no se limitará a la conmemoración de los logros obtenidos, sino que “será también un acto de protesta, de rebeldía ante la injusticia que se está cometiendo en contra de decenas de miles de potosinos pobres”, aclaró Vite Hernández, quien adelantó que el seccional Río Verde enviará ese día una delegación de 25 mil militantes, quienes están citados en el estadio Lastras a las siete de la mañana, al igual que sus compañeros de los municipios de San Ciro de Acosta, Ciudad del Maíz, Santa Catarina, Villa Juárez, Villa Hidalgo, Cerritos y Guadalcázar. **b**

# EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

## DESEMPLEO

### Se incrementa el empleo informal en México

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), reveló que en el tercer trimestre de 2016 todas las modalidades de empleo informal sumaron 29.9 millones de personas en México, lo que representa un aumento del 1.8 por ciento con respecto al mismo periodo de 2015.

De manera detallada, el estudio reportó 14.1 millones de trabajadores, específicamente ubicados en el sector informal, cifra equivalente al 27.1 por ciento de la población ocupada y con un alza del 1.6 por ciento con respecto al año anterior; otros 7.3 millones laboran en empresas, gobierno e instituciones; 6.2 millones están en el sector agropecuario y 2.3 millones más en el servicio doméstico remunerado.

En el tercer trimestre de este año la población económicamente activa (PEA) se integraba con 54.2 millones de personas, cifra equivalente al 60.2 por ciento de la población con edades de 15 años y más, informó el Inegi.

De acuerdo con los resultados de la ENOE en el lapso referido, un total de 52 millones de personas se encontraban ocupadas, lo que implicó un incremento de 1.3 millones de personas con trabajo en el mismo periodo de 2015.

El Inegi informó que de julio a septiembre de este año la población desocupada en el país se situó en 2.2 millones de personas y la tasa de desocupación correspondiente (TD) fue del 4.0 por ciento de la PEA, proporción menor al 4.6 por ciento al mismo trimestre de 2015.



**“Cuando el trabajo es un placer la vida es bella, pero cuando nos es impuesto la vida es una esclavitud”:**

Máximo Gorki, escritor y político ruso.

**La economía mexicana crecerá solo**

**.9 por ciento en 2017:**  
Moody's.



Foto: Cuartoscuro

**La informalidad describe a las personas laboralmente vulnerables dentro de las empresas donde trabajan, es decir, que laboran sin contratos y carecen de plazas y salarios estables.**

**Su distribución por sectores es la siguiente:**



**13.2 por ciento en el sector primario.**

**25.2 por ciento el secundario (industrial).**

**61.1 por ciento en el terciario (servicios).**



# EN BREVE



## REELECCIÓN

### Aplastante victoria de Ortega en Nicaragua

El presidente Daniel Ortega fue reelecto con una votación superior al 72 por ciento de los sufragios de los votos, indicaron datos preliminares dados a conocer por las autoridades electorales de Nicaragua a pocas horas de la elección.

El binomio del FSLN, integrado por el presidente Ortega y la primera dama Rosario Murillo, postulada a la vicepresidencia, arrasó en las urnas y encabezará el próximo período de gobierno de cinco años en la nación centroamericana.

El partido del ex comandante guerrillero y su esposa consolidó también su amplia ventaja (de alrededor de cinco a uno) sobre el candidato del

Partido Liberal Constitucionalista, su inmediato competidor. En los mismos comicios se eligieron también nuevos diputados a la Asamblea Nacional y al Parlamento Centroamericano.

Apenas se anunciaron los primeros resultados oficiales provisionales, seguidores del partido FSLN festejaron en los primeros minutos del lunes en la Plaza de la Victoria de Managua el apabullante triunfo de las urnas.

La agencia calificadoradora de riesgo Fitch Ratings aseguró que la reelección de Daniel Ortega en Nicaragua garantiza la continuidad de las políticas económicas y fiscales impulsadas por su gobierno.



El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, reconoce avances en diálogos con los sectores que mostraron su oposición al acuerdo de paz de su país.

## LO BUENO

## LO MALO

"En América Latina se registra el 33 por ciento de los asesinatos cometidos con armas de fuego a nivel global": Szabó de Carvalho



## ESTADOS UNIDOS

### ➡ "Adiós, asesino": así despiden a Obama

Activistas políticos colgaron en el Puente Memorial de Arlington, en Washington, D. C., una pancarta de despedida dedicada al presidente de Estados Unidos, Barack Obama, a quien responsabilizan de la muerte de miles de personas en diferentes partes del mundo, informa la cuenta de twitter Washington Online.

Con este acto, los contestatarios han querido despedir "al asesino Barack Obama", al que consideran "culpable" de la muerte de "miles de personas inocentes



en Libia, Siria, Yemen y Ucrania", y de comenzar "numerosas guerras sangrientas".

En la pancarta, instalada en un lugar próximo a la sede del Pentágono, aparece una imagen de Obama acompañada del texto "Adiós, asesino". Los responsables de la iniciativa estiman que el mandatario no mereció ganar el Premio Nobel de la Paz y que su "verdadero premio" le aguarda "en el banquillo del Tribunal de La Haya".



**JULIO  
HUATO**

juliohuato@gmail.com

## ¿QUÉ ESPERAR DE TRUMP EN LOS PRÓXIMOS CUATRO AÑOS?

Un asalto rabioso a las condiciones de vida y de trabajo de los más vulnerables, tanto en EE. UU. como en el extranjero. Debemos resistir y vencer este asalto y utilizar esta lucha como base para construir un vehículo político nacional —e incluso global— capaz de coordinar y luego unificar en una sola fuerza concentrada nuestras diversas luchas.

Como en su campaña electoral, el núcleo de la agenda de Trump es la fragmentación de los trabajadores (*divide et impera*). La noción, difundida entre los liberales, de los trabajadores blancos empobrecidos, ubicados fuera de la América yupi y metropolitana, como “deplorables” necesita ser rechazada y reemplazada por un marco que enfatice la unidad fundamental de intereses del 99 por ciento.

En el sentido más inmediato, tenemos varias trincheras que defender contra la carga inminente de Trump. Sin buscar ser exhaustivo: debemos apoyar a los inmigrantes y sus familias contra más abusos y deportaciones; el movimiento *Black Lives Matter* y otros derechos básicos de los afroamericanos; los trocitos sobrevivientes de salud y educación públicas; el medio ambiente, en tanto que se traduce en las necesidades más básicas de trabajadores en entornos urbanos y rurales; las tierras y derechos de los pueblos indígenas amenazados por el abuso oficial y por los poderosos intereses del petróleo, el gas y la minería; los derechos de las mujeres y de la comunidad gay; etcétera.

La luz dispersa ni siquiera calienta la piel. La luz concentrada corta el acero. El desafío no es sólo coordinar estos movimientos defensivos, sino unificarlos y hacerlos converger orgánicamente —a tra-

vés de procesos democráticos mediante los cuales la gente delibere libremente, trayendo consigo su diversidad de antecedentes y perspectivas— a fin de integrar una fuerza política concentrada capaz de desbaratar la base social y política que nutre al trumpismo, y aun de apuntar más allá. Porque estas acciones defensivas sólo son los primeros pasos en la ruta que lleva a los trabajadores a recuperar su iniciativa histórica local y global. Ahora debemos resistir, pero resistir sólo es viable si imaginamos un mundo mejor más allá del aquí y el ahora.

Trump está blandiendo su hacha contra la población trabajadora de varias maneras:

1) Al buscar enfrentar a trabajadores estadounidenses blancos contra los trabajadores inmigrantes. Esto abre la herida en la carne viva de la clase trabajadora de Estados Unidos (EE.UU.), causada por su división entre trabajadores en las sombras, prácticamente sin derechos legales, y el resto de nosotros. Trump puede ahora refinar la monstruosa maquinaria de deportación que Obama construyó para tratar de aplastar e intimidar a todo trabajador con inclinación a la rebeldía. Tenemos que explicar a todos los trabajadores estadounidenses que esto no sólo no va a ayudarles a largo plazo, sino que va a funcionar exactamente en contra de su mejor interés. Nuestro foco debe ser la defensa implacable de los trabajadores inmigrantes y sus familias contra la deportación, los ataques racistas y la intimidación. Esa lucha creará condiciones para una reforma migratoria que reconozca los derechos plenos de ciudadanía a los inmigrantes y, finalmente, abra las fronteras al paso libre.

2) Aunque Trump se rehusó a lanzar a la Rusia de Putin bajo el tren liberal durante su campaña, y



dirigió parte de su retórica a condenar el aventurismo imperialista de Hillary Clinton y los neoconservadores sobrevivientes a la debacle de Bush, no debe caber duda que Trump va a ser un promotor activo del imperialismo estadounidense en sus más brutales y descarnadas formas. Por un lado, está amenazando con reforzar el aparato militar y el aparato represivo doméstico. Más sobre esto último vendrá después. El aumento de la capacidad militar estadounidense no sólo sería el mayor derroche de fuerza productiva en la historia humana, sino que hace al mundo un lugar más peligroso. Rusia, China y otros países van a hacer lo propio, arrojando trozos más grandes de sus fuerzas productivas a este agujero negro global del horror. Me temo que Bernie (Sanders) no nos va a acompañar completamente en esta lucha. Pero es una lucha que debemos librar. No sólo debemos reconstruir el movimiento contra la guerra, resistir los intentos de lanzar guerras en el extranjero, explicar qué clase de píldora envenenada es para los trabajadores el keynesianismo militar, etc., sino también apoyar activamente a los países más pobres del mundo que opten por resistir al imperialismo de EE. UU. Esto no significa necesariamente que apoyemos su configuración política interna. Sólo que estamos plenamente de su lado en su lucha contra la explotación imperialista en cualquier forma, desde los intentos de controlar sus recursos naturales o sus economías, hasta el abuso “comercial y financiero”, el maltrato a sus migrantes y la intromisión oficial en sus asuntos internos. El objetivo ulterior es el desarme total y un orden mundial basado en una cooperación internacional respetuosa.

3) En el ámbito interno, Trump va a basarse en precedentes familiares. El modelo de Giuliani en la ciudad de Nueva York: el desmantelamiento de las protecciones sociales, la privatización de escuelas y programas sociales, la militarización de la policía, el desvergonzado apoyo a la brutalidad policiaca y a la represión. Otro precedente a emular es la expansión de los poderes de vigilancia electrónica de Bush (¡y Obama!). Independientemente de su retórica de campaña contra Wall Street y el cabildo endémico en Washington, Trump va a estar absolutamente más dispuesto que los neoliberales (nunca particularmente escrupulosos para empezar, pero Trump actuará sin reparo ideológico al-

guno que lo frene) para promover el *cronyism* en la asignación de favores públicos, ya sea en forma de desregulación, “incentivos tributarios”, contratos o accesos. Debemos estar vigilantes y exponerlo, porque en esta área estará traicionando sus promesas de campaña.

Si Trump encuentra resistencia contra sus acciones por parte de los poderes económicos y políticos establecidos, lo veremos dispuesto a negociar. Sin embargo, no esperemos que exhiba esta misma actitud en ninguna de las áreas de su plan centradas en intimidar a los más vulnerables, tanto dentro como fuera del país.

Este país tiene un potencial gigantesco, no sólo para participar, sino para liderar la construcción de una mejor sociedad global, compartiendo el planeta en paz, equidad, cooperación y mayor armonía con los ciclos de la naturaleza. Vivamos a la altura de ese potencial.

México necesita un liderazgo político que rechace con firmeza el asalto de Trump contra los trabajadores emigrantes mexicanos y sus familias; un liderazgo capaz de suscitar el apoyo popular masivo y la *organización* necesaria para hacer frente a las presiones y amenazas imperialistas que vienen.

México necesita anunciar al mundo su disposición a defender por todos los medios pacíficos legales y legítimos los derechos de sus compatriotas, ofreciendo una bienvenida y un lugar dignos a los trabajadores repatriados en la lucha por reconstruir la nación. Si Trump quiere renegociar o derogar el TLCAN, adelante. México tiene los recursos para defender sus intereses ante esta embestida. México necesita apelar directamente a la parte decente, mayoritaria de la población de EE. UU., para suscitar su apoyo en esta lucha. **b**

**México necesita un liderazgo político que rechace con firmeza el asalto de Trump contra los trabajadores emigrantes mexicanos y sus familias; un liderazgo capaz de suscitar el apoyo popular masivo y la *organización* necesaria para hacer frente a las presiones y amenazas imperialistas que vienen.**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## GANÓ TRUMP, ¿Y AHORA QUÉ?

**L**a guerra electoral entre Hillary Clinton y Donald Trump nos dejó una lección invaluable porque se trató del enfrentamiento entre fuerzas descomunales. Me refiero al enorme poder que demostraron los medios de comunicación, no sólo en Estados Unidos, sino en el mundo entero, para presentar al candidato que no era de sus preferencias como el más malo, el malísimo, mientras que por contraste, si no hablaban bien de la candidata de sus sueños, sí se las ingeniaban para colocarla como la más preferible y menos peligrosa. En el mundo capitalista y, por tanto, en México, prácticamente no hubo medio influyente que hablara bien de Donald Trump. Ése es el poder inmenso de los medios de comunicación, así se modela la opinión pública, así se crean mercancías fabulosas, personajes “históricos”, organizaciones “democráticas” e “imperios del mal” o, si se requiere, se ocultan tramas macabras para desatar guerras asesinas. Esa campaña nos debe haber dejado aterrados por la capacidad de manipulación del género humano y nos debe confirmar en que las ideas dominantes son las ideas de la clase dominante.

Ni la señora Clinton ni el señor Trump eran buenos para el pueblo de México, sus diferencias eran las diferencias de dos grupos de poder gigantesco en el seno del imperialismo y nadie en su sano juicio podría creer que con alguno de ellos nos habría ido mejor. En fin, ya ganó Trump y ahora se dispone a llevar adelante su programa de gobierno para enfrentar la grave crisis — terminal en mi opinión — en la que se encuentra sumido el imperialismo. La sobreproducción de mercancías y la fabulosa acumulación de ganancias que ya no podían invertirse, fueron atendidas

desde finales de los años setenta mediante la política neoliberal, se abrieron las fronteras para el libre movimiento de mercancías y capitales y se elevaron escandalosamente los niveles de endeudamiento pero, a la postre, los remedios se convirtieron en nuevas enfermedades y se desató una nueva crisis de sobreproducción que apareció al principio como crisis financiera en el año 2008.

Durante el reinado de la política neoliberal nadie se ocupó de la distribución de la riqueza. Mientras que durante el período de 1948 a 1972, todos los deciles (por posición económica) de la población norteamericana experimentaron mejoras muy parecidas en sus niveles de vida, entre 1972 y 2013, en la era del libre mercado, el 10 por ciento de más abajo experimentó un descenso en su ingreso y el 10 por ciento de más arriba, lo mejoró como ningún otro sector; completando: en Estados Unidos, el ingreso promedio de un trabajador es ahora más bajo que hace 40 años y el ingreso del 90 por ciento más bajo de la población se ha mantenido estancado durante más de 30 años. Mientras existió la Unión Soviética, el imperialismo tuvo contrapeso, cuando desapareció se desquició su ambición por la ganancia. Ha-Joon Chang dice que “según el Economic Policy Institute, un *think tank* de centroizquierda con sede en Washington, entre 1979 y 2006... el porcentaje de los ingresos nacionales que se concentró en el uno por ciento con mayores ingresos de Estados Unidos, aumentó más del doble”; contundente.

Donald Trump es un instrumento para acabar con el neoliberalismo, al menos para disminuir sensiblemente las características que han sumido al imperio en esta nueva grave crisis; nadie se



confunda, la política de Trump es otro intento para lograr la sobrevivencia del imperialismo. Recuerdo ahora, como referencia, que ya hace algunas semanas informé acerca de que influyentes economistas del cuarto de guerra ideológica del Fondo Monetario Internacional, cuestionaban dura y públicamente las políticas neoliberales. Está llegando a su fin la corriente de los eminentes teóricos de la clase en el poder que habían llegado a considerar a la economía como una rama de las matemáticas y cobra imponente, irrefutable actualidad, la ciencia de Carlos Marx que en su tiempo y ahora se ha servido del método más moderno y eficaz: la dialéctica.

El poderoso grupo que impulsa a Donald Trump sabe muy bien que la libre exportación de capitales, ha posibilitado invertir fácilmente en países con salarios miserables para aumentar la competitividad, entre otros, doy como ejemplos a Bangladesh y a México y, ahora, las mercancías producidas a bajo costo por los trabajadores de esos países huéspedes entran libremente a Estados Unidos. Donald Trump pretende que los capitales norteamericanos que han emigrado al extranjero paguen impuestos o regresen a Estados Unidos para dar empleo a los trabajadores blancos que están muy irritados; precisamente por eso ha planteado que se revisen o cancelen, según el caso, varios acuerdos internacionales, como el Tratado de Libre Comercio. Consecuentemente, a medida que se logre que se retiren de los países en los que se han instalado los capitales, habrá mayor desocupación; ojo: pueblo de México. La medida se complementa con el cierre de la frontera con México (terminar la construcción del muro, que lleva una tercera parte) y la expulsión de los trabajadores que hasta ahora compiten por los empleos con los trabajadores norteamericanos. No debe haber dudas: sí habrá más, muchas más dificultades para emigrar a Estados Unidos a trabajar, sí habrá más dificultades para enviar dinero desde allá (se habla de cobrar impuestos a las remesas) y sí, claro, habrá más expulsiones de trabajadores mexicanos.

¿Y cuáles son las medidas del gobierno mexicano para enfrentar la emergencia? Pues como no sea el programa “Bienvenido a casa paisano” del Instituto Nacional de Migración que consiste en modulitos para brindar información y unos cuantos pesos de apoyo a unas cuantas gentes, no veo ningún otro. No veo que ya se haya estimado en cuánto van a disminuir las remesas y cuántas familias van a resultar

perjudicadas, no veo que se hayan estimado los regresos por zonas, ni en cuánto van a impactar en la cantidad de desempleados y qué alternativas reales, útiles, se les van a proponer. No hay, pues, más que declaraciones anestésicas y demagógicas. Y el problema está encima.

¿Qué proponemos los antorchistas? Proponemos: uno: empleo para todos; dos: salario digno; tres: incremento al gasto público en servicios elementales e infraestructura y, ¿cómo? ¿con qué? aumentando sustancialmente los ingresos del gobierno haciendo que paguen impuestos los grandes capitales que ganan más, mucho más y que, hasta ahora, o no pagan, o pagan muy poco u obtienen solícitos y cuantiosos perdones de sus obligaciones fiscales. Nos queda claro que ello no puede lograrse solamente con declaraciones, para lograrlo, en un primer momento, es necesario aumentar de manera apreciable la capacidad popular para influir en las decisiones del gobierno, la organización de los pobres de México tiene que crecer, pues así como durante la época neoliberal en Estados Unidos, nunca se tomó en cuenta el problema de la distribución de la riqueza social producida, en México, de manera simétrica, tampoco interesó realmente a nadie en las esferas oficiales, el empobrecimiento de las grandes masas; el pueblo nunca contó, simplemente se le impusieron las políticas neoliberales. Y como siguiente paso, habrá que disputar por la vía democrática el poder de la nación ¿Por qué habría de ser impensable o imposible que una fuerza popular gobierne México en beneficio del pueblo? No es ni impensable ni imposible. Simplemente, será. ¿Tan loco es vuestro amo —le dijo el del Verde gabán a Sancho Panza— que teméis, y creéis que se ha de tomar con tan fieros animales? “No es loco —respondió Sancho—, sino atrevido”. ♣

**Donald Trump es un instrumento para acabar con el neoliberalismo, al menos para disminuir sensiblemente las características que han sumido al imperio en esta nueva grave crisis; nadie se confunda, la política de Trump es otro intento para lograr la sobrevivencia del imperialismo.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



## EDUCACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO

**L**a técnica es, como se sabe, el motor del desarrollo económico, por cuanto que es el empleo de una técnica más perfecta en relación con sus competidores lo que permite a un empresario gozar, aunque sea temporalmente, de una tasa extraordinaria de ganancia. La técnica, a su vez, no es otra cosa que el fruto más acabado de la aplicación, con fines prácticos, de los resultados de la ciencia universal y de la investigación científica con propósitos específicos.

Y lo que es cierto entre los individuos en este terreno, es igualmente cierto entre los países. Hoy es ya un conocimiento del dominio público que el rezago general de las naciones pobres comienza y se enraíza en el rezago científico y tecnológico de la mismas; y que, por tanto, la diferencia entre ellas y las naciones ricas se hará cada vez mayor si no se hacen, por parte de las primeras, los esfuerzos suficientes por cerrar, o cuando menos acortar, el abismo científico y tecnológico que hoy las separa y enfrenta, cuando menos en el terreno económico.

México, no hay necesidad de repetirlo, alinea con las naciones pobres; formamos parte, nos guste o no, de los pueblos que aún no logran satisfacer a plenitud sus necesidades más elementales. La ciencia y la técnica mexicana exhiben la impronta de un país “tercermundista”, van rezagados varios decenios en relación con lo que se hace y se sabe, en estos terrenos, en las grandes metrópolis del mundo.

El resultado inevitable de esta situación es no sólo de baja productividad del trabajo y la insatisfactoria calidad de los productos del mismo (lo que los convierte en poco competitivos en el mercado mundial), sino también, lo que es mu-

cho más grave, la severa dependencia del aparato productivo nacional respecto del extranjero, hasta para sus cambios y modernizaciones más insignificantes.

La necesidad de una verdadera revolución científica en el país no es, pues, a la luz de estas verdades elementales, capricho de nadie ni invento de politólogos en busca de propuestas llamativas para un discurso oficial. Se trata de una necesidad real fundamental y urgentísima, que no debería admitir ya ningún tipo de aplazamientos.

Ahora bien, soy un convencido de que una verdadera revolución científica, que de veras produzca los resultados que está requiriendo el desarrollo económico y social del país, tiene que comenzar, necesaria y obligadamente, por la enseñanza, por la educación nacional. *Para una verdadera revolución científica, lo primero que hay que revolucionar es la educación: De aquí la profunda y estrecha ligazón entre educación y desarrollo económico.*

Lo primero que habría que hacer, a mi juicio, sería cambiar de raíz el carácter individualista de la enseñanza. En la actualidad, el estudio no es otra cosa que un mecanismo para la solución de la problemática familiar, primero, y un camino relativamente seguro para el ascenso personal, en segundo lugar. Ni al estudiante ni al profesionista de nuestro país (hablo en general, claro, lo que implica las obligadas y honrosas excepciones) se le ocurre mirarse como parte activa de un proyecto nacional, como un obrero calificado más, en una vasta obra común que es la construcción del gran hogar de todos los mexicanos, la patria. Piensa en él y en los suyos (lo que no está mal), pero no



piensa en el todo, no se mira como parte del gran esfuerzo común y, en consecuencia, desconoce hasta el sentimiento mismo de la solidaridad.

En segundo lugar, habría que cambiar el actual principio pedagógico que, exagerando un poco quizás, podríamos sintetizar como la aplicación a la enseñanza del *laissez faire, laissez passer*, por una actitud más enérgica y exigente con el estudiante, a modo de crearle un verdadero sentido de responsabilidad social, hábitos de estudio y de trabajo y obligarlo a adquirir un suficiente bagaje de conocimiento. El aparato educativo del país necesita comenzar a producir, en forma masiva y no excepcional, profesionistas con una altísima calidad científica y práctica, hombres verdaderamente útiles, capaces de resolver con holgura los problemas a que se enfrenten.

*México necesita sabios, muchos sabios, sin ellos no saldremos del hoyo en que nos encontramos.*

Todos estos cambios, como es lógico suponer, deberían correr a cargo de los profesores, de los maestros. y aquí la pregunta inevitable que dijera Marx: ¿quién educaría al educador? Mi respuesta es sencilla y directa: el pueblo trabajador.

Por eso, en la base de esta revolución educativa, yo coloco una revolución organizativa. Los centros educativos del país, todos, sin distinción de nivel, deben dejar de ser patrimonio, coto exclusivo de caza, de los burócratas de la Secretaría de Educación Pública y de las mafias sindicales, para pasar a ser patrimonio verdadero del pueblo, que es el que los crea, los sostiene y sufre directamente los perjuicios de una educación distorsionada. El pueblo, la comunidad (grande o pequeña) en que se asienta una institución educativa, debe tener una injerencia real, efectiva y debidamente reconocida por ley,

en la vida y funcionamiento de la misma. De otro modo, todo quedará en buenos propósitos; los mejores esfuerzos se estrellarán contra la muralla de las inercias y de los intereses creados.

*La solución al problema, pues, puede no ser sencilla, pero sí es, a mi juicio, absolutamente necesaria. ▮*

**El pueblo, la comunidad (grande o pequeña) en que se asienta una institución educativa, debe tener una injerencia real, efectiva y debidamente reconocida por ley, en la vida y funcionamiento de la misma. De otro modo, todo quedará en buenos propósitos; los mejores esfuerzos se estrellarán contra la muralla de las inercias y de los intereses creados.**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

## LA ENFERMEDAD CRÓNICA DEL CAPITALISMO NO SE CURA CON MUROS

Ciertamente no es lo mismo el discurso de candidato que el actuar de gobernante, pero por las insistentes amenazas de Donald Trump debemos asumir que cumplirá y, en consecuencia, prepararnos para el peor escenario. Claro que no le será fácil deportar a tres millones e imponer aranceles a las exportaciones mexicanas y americanas desde este lado de la frontera; y habría qué ver hasta dónde los grandes empresarios aceptan medidas que reduzcan las ganancias que les dejan los indocumentados, en las maquilas o el ensamblado de coches, o cómo reaccionarán los agricultores, por ejemplo de California, ante la pretensión de privarles de la mano de obra barata migrante, clave de su competitividad.

Pero vamos por partes. En cuanto a la política global, el discurso de Trump da la apariencia de ser menos belicista en comparación con la dupla Obama-Clinton, que viene empujando al mundo a la guerra, creando y armando al Estado Islámico y a los pretendidos grupos “moderados” en Siria. Invadieron Libia y asesinaron a su presidente, llevaron al poder a los nazis en Ucrania; organizaron golpes de Estado contra los gobernantes legítimos de Paraguay, Honduras y Brasil, tienen al borde de la guerra civil a Venezuela y militarizan el mar del Sur de China. Obligaron a Europa a imponer sanciones a Rusia por el conflicto con Ucrania, y cercan con misiles a Rusia. En contraste, pareciera haber una cierta base de entendimiento entre Trump y el presidente ruso, no así con China, competidor más peligroso por la hegemonía comercial. Nada seguro, salvo discursos de voluntad de negociación, diciendo que sólo Rusia, Siria e Irán combaten al Estado Islámico; y sobre la OTAN, que Estados Unidos paga lo principal de sus gastos y es mejor retirarse o renegociar.

En economía, Clinton y Obama representan al neoliberalismo; Trump es proteccionista, reacción natural a una crisis que no tiene visos de terminar: propone cerrar fronteras, abandonar el TLCAN, dejar el TPP e imponer aranceles a importaciones de México y China. Expresa así la frustración social ante el debilitamiento económico, con desempleo y pobreza mayores que en 2007. Trump no es un loco, sólo expresa una necesidad del capital, y lo hace abriendo paso a una época de economía cerrada. Su receta es evitar la salida de capitales y frenar las importaciones, en un enfoque simplista que ignora el carácter estructural del fenómeno y la naturaleza misma del capital, que exige libre movimiento de inversiones y mercancías. Es de lo más trivial diagnosticar que los mexicanos se traen los empleos, o compiten por ellos allá; en realidad opera ahí el desarrollo tecnológico constante, que desplaza al trabajo, y la necesidad del capital de emigrar hacia sectores, regiones o países donde haya mayor rentabilidad en menos tiempo y con el menor riesgo, como ocurre con las inversiones *offshore*, en otros países, como México, sin duda más rentables que si los capitales permanecieran anclados en territorio norteamericano; nada de esto puede suprimir Trump con sus recetas fáciles mientras haya capitalismo; tendría que implantar una economía planificada, atentando contra los fundamentos del sistema. Con un muro o con deportaciones no se superarán males como el raquítrico crecimiento, déficit fiscal y comercial, deuda de más del 100 por ciento del PIB, desempleo estructural, pobreza y desigualdad (el uno por ciento de la población se apropia el 52 por ciento del aumento en la riqueza). Tampoco con costosas guerras donde sólo van a morir los pobres. Los



ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

problemas son de fondo: la pérdida de competitividad provoca el déficit comercial, por ejemplo con China, y obliga a imponer aranceles al acero de ese país y de Brasil.

Los aranceles que pretende imponer a México tendrán efectos severos sobre nuestra economía: frenarán el crecimiento y el empleo, y reducirán la entrada de dólares por exportaciones, remesas e inversión extranjera, y ello generará devaluación. Si construye su muro y cierra el acceso de migrantes, tradicional válvula de escape de nuestra economía, y deporta a los tres millones, el modelo mexicano actual perderá el oxígeno de las remesas y el desfogue de buena parte de su fuerza laboral, y se encontrarán muchas tensiones sociales hasta ahora atenuadas. El problema de los migrantes es una consecuencia del modelo: los habitantes de países empobrecidos por el saqueo buscan sustento en países ricos; con esto sólo podría terminarse permitiendo el desarrollo de los países atrasados, o sea, otra vez, rompiendo con el modelo. En fin, de las crisis, propias del capitalismo, no puede acusarse, como chivo expiatorio, a los trabajadores mexicanos, que se ven empujados a emigrar por su pobreza, provocada por el modelo.

Ni con su muro ni con aranceles, Trump podrá revertir la tendencia decadente del imperio; más bien ahondará su crisis: ahora mismo propone reducir impuestos para incentivar la inversión, pero con ese esquema fiscal regresivo sólo aumentará la desigualdad; para hacerlo progresivo tendría que atentar contra el capital y su acumulación. Él mismo es un empresario y no lo hará. Hay que insistir: el debilitamiento actual del ciclo de economías abiertas y el ascenso del proteccionismo y la xenofobia no se deben a las locuras de una persona, sino al estancamiento del capitalismo mundial; Trump encarna una tendencia constituida por el *Brexit* y los triunfos recientes de los partidos xenófobos en Alemania, Holanda, Inglaterra e Italia. A todo esto, contemplando esta ola de proteccionismo viene a la mente la interrogante: ¿dónde quedó toda aquella teoría de la libre movilidad de los factores de la producción?

La implantación de las medidas proteccionistas de Trump, aun considerando los enormes daños y peli-

gros que entrañan, puede dar lugar a un cambio, si sabemos operarlo: acelerarán el agotamiento del modelo exportador actual, permitiéndonos mayor margen de libertad para diversificar exportaciones (hoy más del 80 por ciento van a Estados Unidos), destacadamente hacia Latinoamérica, China y Rusia, y sobre todo constituye una oportunidad para fortalecer nuestro mercado interno, atender las necesidades sociales y reducir nuestra dependencia de las exportaciones. Habría necesidad y más posibilidades de aplicar una política nacionalista, por parte de un gobierno respaldado por una sociedad civil fuerte, organizada y consciente, capaz de obligarle a actuar dignamente en defensa de nuestros trabajadores, apoyándolo si actúa o, en su defecto, empujándolo. Trump no ha perdido la cordura: se muestra cauteloso y dispuesto a negociar con países que sabe fuertes e independientes, mientras que a nosotros nos ve débiles y nos trata como colonia; por eso necesitamos, y debemos conquistar más soberanía económica y política, desarrollar nuestra tecnología y capacidad de inversión, crear empleos suficientes y bien pagados y distribuir la riqueza para alcanzar un alto nivel de bienestar social de modo que nuestros hermanos no se vean en la dolorosa necesidad de emigrar en busca de sustento; debemos dejar de ser país maquilador y exportador de mano de obra barata. Convirtamos la amenaza en oportunidad de cambio profundo. ■

**Ni con su muro ni con aranceles, Trump podrá revertir la tendencia decadente del imperio; más bien ahondará su crisis.**



## Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

## FUIMOS 30 MIL

El pasado 13 de noviembre dejamos huella para los anales de la historia de Texcoco, pues nos reunimos más de 30 mil texcocanos con lo que demostramos nuestra convicción de trabajo para la construcción de un Texcoco en paz y mejor para todos; es el evento multitudinario más grande e importante de los últimos años que se haya hecho en Texcoco. Ninguna fuerza política, ni la que gobierna, ha podido reunir a tanta gente. Pese al clima de hostilidad y acoso que sufrimos antes del evento, con lo cual se demuestra también que la gente no puede ser engañada toda la vida, cumplimos con la meta de mostrar que somos ya una fuerza en todo el municipio de Texcoco, pues hubo representación de casi todas las comunidades; al mismo tiempo, contamos con la presencia de delegados municipales, directores escolares y maestros, alumnos de la Universidad Autónoma Chapingo, miembros de asociaciones civiles y organizaciones progresistas, así como de connotados periodistas. Nos acompañó el Doctor Octavio Ruiz Speare y su distinguida esposa, lo mismo que el Doctor José Carlos Sauri Arce y su distinguida esposa. Muy importante fue la presencia de la Dirección Nacional del Movimiento Antorchista, quien así respaldó nuestra lucha en Texcoco. Destacada y central fue la presencia de nuestro líder nacional, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, cuyo discurso nos da confianza en el hecho de que la única manera de salir de nuestros males es estando unidos, conscientes y organizados.

Fue un evento multitudinario en el marco del renacimiento de Texcoco que estamos impulsando y puso de manifiesto que la gente se ha dado cuenta de que todo lo que han dicho del Movimiento Antorchista es falso y que tales ataques

sólo han servido como un ardid para engañar a la gente y para hacerse con el poder público, pero que quienes hoy lo detentan no están atendiendo los problemas torales de Texcoco, algunos de los cuales enumeramos a continuación.

Hace unos años Texcoco era un municipio seguro, hoy ya no lo es. Con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, vemos que en 2015 en Texcoco se cometieron 19 delitos por cada mil habitantes, mientras que el promedio estatal es de 12.5 delitos por cada mil habitantes. En el mismo año, en Chimalhuacán se cometieron 7.7 delitos por cada 1000 habitantes y en Ixtapaluca 7.9 delitos por cada 1000 habitantes, es decir, en Texcoco se cometen más del doble de delitos que en Chimalhuacán e Ixtapaluca por separado, pero se comenten más delitos en Texcoco que en Chimalhuacán e Ixtapaluca juntos, ambos municipios gobernados por Antorcha.

Según los datos del Inegi, que se pueden consultar en la encuesta intercensal 2015, 65 por ciento de la población se atiende en centros de salud, o en clínicas particulares, farmacias o simplemente no se atiende. 57 mil 607 texcocanos no tienen ningún tipo de seguro médico, lo cual representa el 24 mil de la población. 31 por ciento de la población está afiliada al seguro popular, 74 mil 804 habitantes de Texcoco, pero el seguro popular asegura muy poco. Esto significa que 55 por ciento de la población no es derechohabiente, es decir, 132 mil 411 habitantes, que también representa la población que no tiene empleo formal, a lo cual hay que agregar que el 30 por ciento de los texcocanos trabajan fuera de este municipio: no hay fuentes de empleo suficientes.



En total hay 61 mil 978 viviendas en Texcoco, de las cuales, 29 mil 129 no tienen escritura pública (47 por ciento). Según los datos del Inegi de esa misma encuesta, 18 mil 283 viviendas tienen un cuarto para dormir; 22 mil 297, dos recamaras; por tanto, 65 por ciento de los hogares de Texcoco viven en condiciones precarias o en hacinamiento. Por otro lado, 18 mil 488 hogares, equivalente a 75 mil 800 personas, sólo tienen agua en el patio (no en el interior del hogar); 2 mil 818 hogares no tienen toma de agua ni en el patio de su casa (11 mil 533 personas). Esto significa que el 36 por ciento de la población no tiene condiciones humanas adecuadas para satisfacer su derecho humano al agua potable en Texcoco.

A esto hay que agregar que la cuenca Texcoco tiene un déficit de 111 millones de metros cúbicos anuales y no hay políticas oficiales del municipio para atender eso, por el contrario, el centro de Texcoco se sigue inundando, sólo se han reencarpetado sus calles, pero el drenaje sigue siendo el mismo.

10 por ciento de los hogares tienen techo precario. 55 por ciento de los pisos de las casas de los texcocanos son de cemento, sin algún otro recubrimiento. Pero un indicador de la pobreza de los hogares es el número de focos que tiene el hogar y aquel que tenga cinco focos o menos puede considerarse un hogar con carencias: 26 mil 735 hogares, que representan el 43 por ciento del total, están en esta situación. Además de que 44 por ciento de los hogares no tienen cisterna para almacenar agua: otro signo más de su pobreza. Por si esto fuera poco, 19 por ciento de los hogares no tienen conectado su drenaje al sistema público, es decir, o tienen fosa séptica o descargan las aguas negras al aire libre.

Lo más grave es que en este contexto de carencias, las autoridades municipales nieguen los permisos para ejecutar las obras con los recursos gestionados por Antorcha. Como ejemplo, las electrificaciones y los drenajes en Texcoco que están parados por la negligencia del gobierno municipal. Más grave aún es la actitud discriminatoria de la que hemos sido víctimas, mediante ataques y calumnias de forma permanente queriendo con ello empañar nuestra imagen y el trabajo que realizamos.

En Texcoco, como en todo el país, deben respetarse nuestros derechos constitucionales y no se debe permitir que los simpatizantes de Morena, actúen de forma violenta creando un ambiente hostil en contra de quienes no simpatizan con sus intereses. ¿Qué hará el gobierno municipal de Texcoco en contra de quien se atreva a disentir de Morena? ¿Será desterrado?

Hacemos un llamado respetuoso a las autoridades del Estado de México para que den seguimiento a la denuncia que presentamos ante el ministerio público contra quienes agredieron nuestros derechos en Coatlinchán y felicitó la valentía y la disposición de los compañeros de Coatlinchán que no se han rajado y hoy están más convencidos de la justeza de su lucha. Además, seguiremos llevando progreso y desarrollo a Coatlinchán para bien de todos.

También hacemos un llamado a la Comisión Estatal de Derechos Humanos para que juzgue la queja que presentamos en sus oficinas y que haga valer el respeto a nuestros derechos humanos. ¡Basta de conductas peligrosas en contra de quienes nos organizamos conforme a nuestros derechos constitucionales de asociación y reunión para fines lícitos, de petición y de manifestación pública de nuestras ideas!

Queremos un Texcoco en paz, de progreso, un Texcoco cultural, para todos. Lo hemos demostrado y nuestra carta de presentación es la cultura: creamos la escuela de Bellas Artes “Humberto Vidal Mendoza” que ofrece la licenciatura en danza folclórica; los jóvenes de esta institución presentaron una muestra de su actividad dancística en nuestra fiesta de aniversario. Hemos impulsado la formación de una escuela de música en la montaña de Texcoco y la banda sinfónica antorchista infantil-juvenil Ixtlilxóchitl Acolhúa, que se presentó en este magno evento, dirigida por un texcocano sencillo, profesor del Conservatorio Nacional de Música y autor de la pieza que escuchamos ese día: Tezcutzinco; hemos impulsado la poesía que cantara nuestro gran Rey Poeta Nezahualcōyotl; prueba de ello es la participación de un declamador texcocano, el joven Jair. Impulsamos el primer concurso de pintura histórica de Texcoco, cuya premiación realizamos en la capilla de la enseñanza donde se estableciera la primera escuela bilingüe impulsada por Fray Pedro de Gante. Además, hemos gestionado recursos para la restauración de grandes monumentos históricos y hoy día podemos decir con orgullo, cuando vayamos a la catedral, que la cúpula principal y tres de sus retablos fueron restaurados gracias a la intervención del Movimiento Antorchista.

Antorcha trabaja para todos, especialmente para que Texcoco renazca, para regresarle su grandeza. Ya sentamos las bases para esta transformación, refrendando nuestro compromiso con más de 30 mil antorchistas texcocanos. Ha llegado la hora de confiar en Antorcha para la transformación y el renacimiento de Texcoco, por el bien de todos. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## Congreso de EE. UU., el antídoto contra Trump

Aunque con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca el futuro del mundo, de Estados Unidos y principalmente de los migrantes —regulares e indocumentados— parece apocalíptico, hay todavía esperanzas de que no sea así. Si los contrapesos y la división de poderes en esa nación funcionan con efectividad, pueden frenarse los apetitos perversos y la visión xenófoba, misógina y beligerante del magnate neoyorquino.

En la comunidad mexicana que vive del otro lado de la frontera norte, hay visiones encontradas sobre qué tan negro será el porvenir de los indocumentados y los latinos con el republicano. Hay líderes que ven un oscuro, oscurísimo, destino si Trump cumple sus ofrecimientos de campaña de expulsar a los indocumentados, especialmente a los mexicanos; de echar abajo el Tratado de Libre Comercio (TLC); de cobrar aranceles del 35 por ciento a los productos mexicanos, así como la construcción del muro, que además pretenden que pague nuestro país.

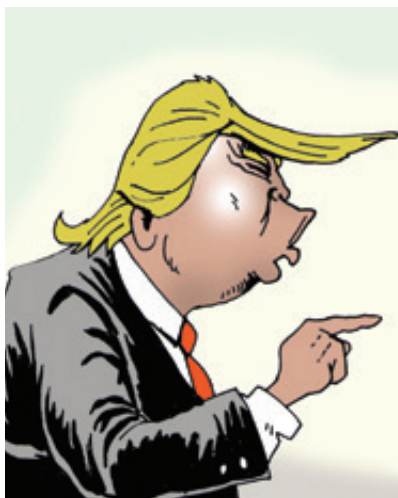
Otros más prevén que no cumplirá, por inviables, esas promesas, las que suponen realizó al calor de la campaña. “Se le calentó la cabeza, pero ahora deberá actuar con responsabilidad”, argumentan.

En efecto, se trata de propuestas desquiciadas e irracionales que terminarían perjudicando a los mismos estadounidenses, a su economía y a su relación no sólo con México sino con el mundo entero.

Sin embargo, fueron planteamientos que le funcionaron muy bien para mover los resortes, las vísceras y los más aviesos sentimientos de una parte im-

portante de la sociedad estadounidense, la más retrógrada, iletrada y profundamente racista y misógina que salió a votar masivamente, a diferencia de los latinos, que fallaron a la cita en las urnas.

Del más del 17 por ciento estimado del total que representaba el voto latino, los líderes con quienes hemos hablado estiman que apenas poco más de la mitad sufragó; y de esa cifra, la tercera parte lo hizo por el republicano. Falló el voto latino que se supone daría el triunfo a Hillary Clinton.



En este escenario serán ahora los congresos de los estados y los representantes y senadores del Capitolio, de filiación demócrata o republicana, los que no estarán de acuerdo con la visión de Trump; en quienes recae la responsabilidad de poner freno a sus demenciales pretensiones.

En el Senado de la Unión Americana hay cuatro latinos y en la Cámara de Representantes 34. Es una fuerza muy pequeña, si se toma en cuenta que son 100 escaños en el Senado estadounidense y 435 integrantes de la Cámara

de Representantes, pero hay muchos más que sin serlo comulgan con la protección a los derechos de los migrantes.

Por primera vez en la historia en esta elección llegó al Senado una mujer de ascendencia latina, Catherine Cortez Masto, nieta de inmigrantes de Chihuahua, nacida en el estado de Nevada. En el Congreso nacional y en los estatales con mayor presencia de población latina hay muchos representantes con ese origen y, por lo tanto, una buena oportunidad para frenar a Trump o al menos contenerlo.

Un elemento más que hace impensable en la realidad una cacería de migrantes —principalmente de los originarios de nuestro país— es la gran e indispensable aportación que éstos hacen a la vida económica de la nación más poderosa del mundo. De acuerdo con el informe *Los mexicanos en Estados Unidos, la importancia de sus contribuciones*, que realizó la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), los más de 12 millones de mexicanos que residen allá —con papeles en regla e indocumentados— generan el ocho por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos.

Pero los mexicanos no sólo son trabajadores agrícolas en California, o de la construcción en Texas, Atlanta y Arizona, o lavaplatos en los restaurantes de la zona triestatal de Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut. No, son también médicos, comunicadores, abogados, empresarios y profesionales que se desarrollan en todas las áreas. Sería un despropósito, un disparo en el pie para los estadounidenses, permitir que Donald Trump los expulse, los acose o los segregue. **b**



# LA BRÚJULA

COLUMNA  
CAPITÁN NEMO

37

## La bestia y los migrantes

A raíz del triunfo de Donald Trump en la elección presidencial de Estados Unidos (EE. UU.) —que ya se veía venir, como lo dijo en su momento el secretario general del MAN, Aquiles Córdova Morán— diversos medios de comunicación y redes sociales hablan del endurecimiento de las medidas contra los migrantes en ese país y también del famoso muro fronterizo que el ahora presidente electo anunció durante su campaña electoral.

Por ello no es absurdo el temor a la aplicación de medidas aún más graves contra nuestros connacionales, ya que la potencia del norte no ha logrado salir de la crisis económica que enfrenta hace más de una década, debido a que las únicas respuestas de su gobierno para superarla sólo han consistido en la construcción y perfeccionamiento tecnológico de bardas cada vez más grandes, la ejecución cada vez más frecuente de operativos antiinmigrantes y ahora las medidas proteccionistas pregonadas por Trump.

Datos duros del Instituto Nacional de Migración (INM) señalan que en EE. UU. viven 12.3 millones de migrantes nacidos en México, que con los ciudadanos estadounidenses de ascendencia mexicana suman cerca de 30 millones. Esta cifra bastante elevada, más la repatriación de los casi 400 mil mexicanos anuales que la actual administración de Washington ejecutó en su periodo gubernamental, nos permite entender el alto grado de temor que los migrantes y sus familiares de allá y acá sienten ante la posibilidad de que Trump cumpla con sus promesas de expulsarlos masivamente y de impedir el paso a los aproximadamente 500 mil mexicanos que cada año ingresan ilegalmente a esta nación.

En el sistema económico actual los medios de producción están en pocas manos y los que sólo poseen su fuerza de trabajo necesariamente tienen que emplearse con algún capitalista. En las épocas de bonanza el capital crece, se desarrolla y para expandirse requiere de millones de brazos;

por ello los trabajadores van a donde las fábricas y las empresas de servicios los están esperando. Cuando los capitalistas se hallan urgidos de mano de obra, las fronteras no importan y los gobiernos crean programas ilegales o legales para estimular la migración laboral.

Tal fue el caso del programa “brasero” que el gobierno de EE. UU. creó durante la Segunda Guerra Mundial, a fin de que las empresas estadounidenses pudieran contar con la mano de obra que necesitaban para abastecer de mercancías a sus tropas habilitadas en Europa. Pero en épocas de poco crecimiento o de abierta recesión económica, los mismos que antes estimulaban la emigración son los que reclaman la aplicación de medidas agresivas e inhumanas para contener las olas de migrantes y proteger el empleo de sus propios trabajadores, ya que hay exceso de mano de obra en su economía.

Los desposeídos buscan su primera opción laboral en la región donde nacieron y crecieron y en el sector económico donde sus padres los criaron; si no la hallan, prueban en actividades diferentes o que son afines a las que conocen o a las que pueden asimilarse rápidamente, como es el caso de los campesinos que se emplean como peones de albañil. Si en estas áreas no hallan trabajo, emigran de su región y, como ocurre en nuestro país, van a ciudades como México, Puebla, Querétaro, Guadalajara, Monterrey, entre otras... Y si en estos lugares tampoco encuentran trabajo, entonces toman la determinación de buscarlo en los EE. UU.

Quienes optan por irse al otro lado de la frontera norte asumen múltiples riesgos en los están implicadas dos grandes violaciones a la justicia, ya que se exponen a perder la vida y a ser negados como ciudadanos y seres humanos. En el primer caso pueden hallar la muerte a manos de “polleros”, miembros del crimen organizado, tratantes de personas, grupos de sajones caza-inmigrantes, policías migratorios y fronterizos violentos; al caer del lomo del

tren carguero donde viajan; de asfixia en un vehículo en el que fueron abandonados; de una extenuante caminata de 20 horas en el desierto; de frío, calor, hambre, sed o ahogamiento en las aguas del río Bravo.

Una vez que han logrado estar del “otro lado”, los migrantes hombres y mujeres —el promedio de éstas es de 26 años de edad— tienen que deambular en campos agrícolas, comercios y fábricas solicitando un empleo y exponerse a la otra gran injusticia que se cierne en su contra, su negación como persona, toda vez que su estatus en EE. UU. es de “ilegal” y están expuestos a ser víctimas de toda serie de atropellos y abusos de parte de empleadores, policías y aun civiles que saben perfectamente de su vulnerabilidad. Mientras tanto, algunas bestias de ambos países comen y disfrutan a manos llenas del dolor y sufrimiento de sus congéneres ya que, como dice Carlos Marx, el pecado original del sistema económico capitalista se haya en la existencia de gente que no necesita sudar para comer.

Los acérrimos seudodefensores del migrante deben entender con objetividad que la única forma para que la suerte de millones de seres humanos cambie y no tengan que temer a los dichosos muros, depende de que se hagan necesarios en el país del “destino manifiesto”, de que en éste haya una época de bonanza que requiera de mano de obra foránea o de que la economía de su país de origen mejore sustancialmente y cree los empleos suficientes y los salarios decorosos que los animen a regresar a su patria.

Pero como en México esto se ve muy lejos debido a la ceguera económica de quienes se aferran a seguir aplicando un modelo económico que lo único que ha hecho es crear millones de pobres, los migrantes seguirán entre la incertidumbre y el temor a las medidas que el próximo gobierno de EE. UU. prometió adoptar y al permanente riesgo de ser deportados a un país del cual salieron porque no les dio siquiera la oportunidad de un trabajo para vivir decorosamente. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Consideraciones sobre el legado de la Revolución mexicana

¿Cuál es el significado actual de la Revolución mexicana? Hace más de un siglo que este proceso revolucionario cimbró la estructura social y es innegable que su legado continúa presente en la vida social de nuestro país. Escudriñar en el pasado nos puede ayudar a comprender la vitalidad de un proceso que muchos creen sepultado.

El estallido revolucionario de 1910 sacudió los cimientos de una dictadura de treinta años a cuya cabeza se encontraba Porfirio Díaz. Las características que permitieron la consolidación de esta dictadura fueron, a grandes rasgos, las siguientes: El cuerpo policiaco era la organización mejor pagada en el mundo; Díaz aumentó el gasto asignado a dicho concepto en un 900 por ciento. La política económica estaba principalmente orientada hacia el capital extranjero: “Estoy convencido, dijo Díaz, de que sólo con la ayuda del capital extranjero podré gobernar con éxito para mantener la paz y garantizar el progreso” (En Bulnes). En este tenor se promulgó una de las leyes más ignominiosas de las que el pueblo mexicano tenga memoria. En 1883, la ley sobre colonización y compañías deslindadoras permitió que se crearan compañías de deslinde en contra de las tierras de propiedad comunal, cuya posesión se encontraba en manos de los pueblos indígenas y campesinos, vendiéndolas a precios irrisorios a las grandes empresas extranjeras, principalmente norteamericanas e inglesas. En algunos casos el precio de la tierra llegó a ser de un peso por hectárea.

A consecuencia de esta política servil y duramente dañina a los intereses nacionales, las tierras arrebatadas por las compañías deslindadoras superaron los 25 millones de hectáreas, y los campesinos mexicanos que se convirtieron en siervos de sus verdugos, pasando de propietarios a peones de los grandes hacendados, quienes para 1910 poseían cerca del 57 por ciento del territorio.

A este despojo se sumaba la facilidad con que Díaz permitió que las riquezas naturales fueran saqueadas por el capital extranjero, haciendo concesiones ventajosas a quienes quisieran y tuvieran la capacidad técnica de explotar las riquezas de la nación. En treinta años, el precio de los productos alimenticios básicos aumentó en un 100 por ciento, trayendo “como consecuen-

cia un género miserable de vida y una existencia de hambre para la clase trabajadora” (Alperovich). El 90 por ciento de las minas existentes quedaron en manos de empresarios estadounidenses y la deuda externa creció cuatro veces: de 191 millones de pesos en 1980 a 823 millones en 1910.

La política porfirista dejó a México en la bancarrota, despojó a los campesinos e indígenas de sus tierras utilizando los medios más violentos, de los que da testimonio un soldado renegado del ejército, Heriberto Frías, en su obra *Tomóchic*; se convirtió a los campesinos en esclavos, controlados por el sistema de raya, haciendo sus condiciones de vida peores aún que las sufridas en el período colonial, como da cuenta en su descarnada obra *México bárbaro*, el periodista norteamericano, Kenneth Turner.

La dictadura reaccionaria de Díaz no fue la causa única de la Revolución. Si bien logró madurar las contradicciones de clase existentes, demostrando el papel que jugaba nuestro país como colonia, que no había logrado romperse con la independencia en 1810 y que evidenciaba más crudamente el servilismo de la clase política mexicana hacia los intereses del imperialismo estadounidense que estaba terminando de consolidarse; pero también fue evidente que a la clase obrera le faltaba madurez y conciencia de clase; su débil crecimiento le impidió ponerse a la cabeza de la Revolución. Del seno de la burguesía desplazada emergió la figura de Francisco I. Madero, quien pudiendo terminar de un solo golpe con un proceso que de otra forma costaría miles de vidas, decidió firmar el ignominioso tratado de Ciudad Juárez; así, no sólo no destruyó al grupo político de Díaz, sino que cedió el poder a uno de sus hombres más conspicuos, condenándose de la manera más inocente, quedando en manos del ejército al que había combatido y disolviendo el ejército revolucionario. Madero firmó su sentencia en 1911, y ésta fue ejecutada en 1913 por el verdugo Victoriano Huerta.

Al morir Madero, la batuta de esta revolución democrático-burguesa fue tomada por Venustiano Carranza, digno representante de la burguesía coahuilense, quien se puso al frente de un ejército proletario, confirmando la máxima histórica de que una Revolución no la gana quien la com-

pone, sino quien la dirige. Junto con él pelearon para despojar a Huerta dos grandes revolucionarios populares: Francisco Villa y Emiliano Zapata, ambos surgidos de la entraña del pueblo y abanderados de sus anhelos más legítimos y sentidos. Eliminado el enemigo común, pronto saldrían a relucir los verdaderos intereses de cada grupo, desencadenándose una lucha más sangrienta aún, conocida por la historiografía nacional como “lucha de facciones”, cuya verdadera esencia descansa en la lucha de clases.

Carranza recogió la bandera de Madero, enarbolando los intereses de la burguesía mexicana. Por su lado, Villa y Zapata se pusieron del lado del campesinado y de la incipiente clase obrera. Los intereses eran antagónicos y las fuerzas contendientes estaban parejas. Villa y Zapata representaron los intereses de un pueblo al que el hambre y la desesperación incitaron a rebelarse, pero cuya espontaneidad sofocó una transformación radical y de mayor profundidad. No estaban dadas las condiciones y faltaba que la clase dirigente adquiriera un grado superior de conciencia.

Hoy, la clase que cerró filas en torno al zapatismo y al villismo ha crecido considerablemente y observa cómo su situación empeora, acercándose cada vez más a la que prevalecía en el porfiriato. La burguesía ha disminuido en cantidad; sus esperanzas se centran en la protección del gran colonizador, cuyo poder disminuye, obligándolo a refrenar su política económica. Las condiciones no son las mismas que en 1910, han cambiado; en algunos aspectos se han recrudecido, lo que deberá servir para reforzar la conciencia de clase. Pero ahora es necesario que la guía de este gigantesco cuerpo social crezca en las mismas proporciones y se ponga a la cabeza de un movimiento revolucionario que ponga fin a la tarea que dejaron inconclusa nuestros predecesores. Las clases trabajadoras aprenden de la historia; el cambio que por necesidad vendrá, debe encontrar a los pobres con más experiencia organizativa, disciplinados, políticamente educados, y con un proyecto de nación preciso, viable y sustentado científicamente, que los campesinos y obreros mexicanos no tuvieron en 1910 debido a lo incipiente del proceso de maduración económica y social de México. **b**



## CLIONAUTAS

COLUMNA  
ANAXIMANDRO PÉREZ  
saltapatras2011@hotmail.com

39

&gt; Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

## México frente a Estados Unidos

Es un hecho innegable que a lo largo de su historia México ha sido un país dependiente de las acciones emprendidas por Estados Unidos (EE. UU.). Desde que la antigua colonia ibérica, Nueva España, surgió como país independiente, el papel del vecino del norte ha sido un factor decisivo en las diferentes coyunturas de su derrotero histórico.

Un primer evento en el que nuestra historia nacional se vio marcada por la actuación de Estados Unidos fue la independencia de Texas de 1836, a la que siguió la invasión militar estadounidense de 1847. México era un estado debilitado por sus problemas políticos internos. Su historia del siglo XIX está llena de golpes y levantamientos militares, así como de una crisis económica permanente. Los colonos de ascendencia europea que por concesión del gobierno mexicano poblaron la provincia septentrional de Texas, aprovecharon ese estado de incertidumbre para tomar el control de esa provincia y agregarla al territorio de EE. UU.

Este país, no conforme con su nueva frontera en Texas, decidió invadir México sin respetar el derecho internacional. Con la Guerra del 47, el ejército vecino no sólo reafirmó el dominio de esa nación sobre el territorio texano, sino que también se anexionó poco más de lo que ahora son los actuales territorios estadounidenses de Nuevo México, Arizona, Utah, Nevada y California.

Los gobiernos liberales de la segunda mitad del siglo XIX, de Benito Juárez a Porfirio Díaz, estuvieron acotados por los intereses económicos de los grandes industriales de EE. UU. La endeble estructura económica del Estado mexicano los obligó a depender del poder financiero de los grupos empresariales encabezados por John Rockefeller y J. P. Morgan, entre

otros, quienes adelantaban capitales al gobierno del país a cambio de generosas concesiones en la esfera productiva. Y aunque es cierto que durante el Porfiriato se desarrollaron importantes obras de infraestructura, como la interconexión de gran parte del país a través del ferrocarril, y la instalación de industrias fundamentales para la pro-



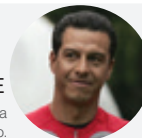
ducción moderna como la petrolera o la eléctrica, lo cierto es que las ganancias de esas compañías no eran para el Estado mexicano, sino que caían en manos de esos capitalistas extranjeros.

La Revolución Mexicana, encabezada por la burguesía nacional, la que durante el Porfiriato quedó desplazada por los inversionistas extranjeros, rompió con esa dependencia. La Constitución de 1917 y su aplicación por parte de los primeros gobiernos emanados de ese movimiento (Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles y Lázaro Cárdenas) fortalecieron al Estado mexicano en la primera mitad del siglo XX, especialmente cuando se expropiaron las

industrias petrolera y eléctrica, que estaban en manos del capital extranjero.

Pero después del gobierno de Cárdenas nuestra economía volvió al viejo camino y el grado de dependencia económica y tecnológica hacia EE. UU. aumentaron. Las industrias que el Estado revolucionario se había apropiado han pasado poco a poco a manos particulares. Actualmente el aparato estatal y las obras que realizan los gobiernos dependen básicamente de Pemex y los impuestos que paga el pueblo mexicano (porque grandes empresas como las televisoras, Walmart, Telmex, Grupo México, etc., no lo hacen). Asimismo, los capitales con que se elaboran los productos básicos para los mexicanos, desde el maíz hasta los automóviles, están en manos de los gringos. Nuestra economía, aunque sostenida por nuestros trabajadores, no está dirigida a nuestro pueblo, sino a los inversionistas privados mexicanos y extranjeros.

En estas circunstancias, si el triunfo de la postura declaradamente nacionalista de Donald Trump en las elecciones estadounidenses da, de alguna manera, un respiro al mundo —que se preparaba para la catástrofe nuclear prometida por la guerrera Hillary Clinton— la estabilidad del México dependiente está zozobrando. Si Trump recoge el mercado gringo hacia el ámbito interno de su país, México se encontrará inmerso en una grave crisis. Esta posibilidad plantea como una acción de primera necesidad que el gobierno mexicano reconsidere los postulados nacionalistas revolucionarios de 1917 y que vuelque sus políticas hacia el pueblo mexicano, guiando el desarrollo económico hacia una producción y mercado auténticamente nacionales, con capitales y trabajadores comprometidos con el desarrollo de su país, y que le permitan controlar realmente las riendas del país. **b**



## UFC: deporte o violencia

Hace tan sólo un par de años parecía muy lejano que la empresa Ultimate Fighter Championship (UFC) se adentrara en tierras mexicanas, que montara eventos en el país y que presumiera entre sus estrellas a talentos nacionales dentro de sus octágonos. México ha destacado tradicionalmente en las artes marciales mixtas y la lógica decía que era cuestión de tiempo para que nuestros atletas comenzaran a aparecer en las contiendas internacionales. Hoy, esto ya es una realidad. El país quedó registrado en la historia a través de la UFC 180 y la UFC 188. Es cierto que el salto definitivo tuvo lugar durante la primera temporada del Ultimate Fighter Latinoamérica (UFL), pero desde antes había mexicanos haciendo esfuerzos mayores, que valientemente cruzaban la frontera sin conocer la certeza de su futuro, pero sin voltear la mirada, buscando de frente el éxito deportivo.

Enseguida mencionaremos algunos de los peleadores mexicanos que han dejado huella en este deporte que día a día conquista el gusto de nuestra gente. El primero en pisar un octágono de la UFC fue Efraín Escudero. Nacido en San Luis Río Colorado, Sonora, ha tenido una exitosa carrera de casi 10 años. Escudero apareció arrasando y logró una racha de 10 victorias sin derrota con nueve finalizaciones, la mayoría en el circuito regional de Arizona y la décima en Puerto Peñasco, Sonora. Otro sonorenses de San Luis Río Colorado en la UFC es Edgar García, quien de manera parecida a Escudero, consiguió un récord de invicto en el circuito regional de Arizona, Nevada y California antes de llegar a la WEC y posteriormente a la UFC. Tuvo dos muy buenos combates, pero terminó perdiendo ambos.

Otro de los exitosos peleadores mexicanos en la UFC ha sido Erik Goyito Pérez. El regiomontano es considerado como el primer “100 por ciento mexicano” en la UFC, porque sus precursores desarrollaron gran parte de sus carreras en Estados Unidos (EE.UU.). En cambio Goyito tuvo un camino lleno de sacrificios que lo obligó a viajar de Monterrey a Texas cada fin de semana para mejorar su entrenamiento. Cuando llegó al gimnasio de Jackson-Winkeljohn dormía en el piso para seguir desarrollándose y con sus primeros triunfos en Texas, Nuevo México e incluso Inglaterra, pudo al fin debutar en la UFC. La aparición de Goyito en el octágono fue explosiva y liquidó a sus primeros tres oponentes en el pri-



mer round; incluso logró el nocaut más rápido en la historia de la división (17 segundos ante Ken Stone). Tiene un récord de 4-2 en la UFC.

Augusto Montaña *Dodger* es uno de los peleadores más reconocidos de este deporte. El capitalino es carismático por su agresividad y por vencer a la mayoría de sus oponentes en el primer round. También formó parte del programa de desarrollo de la UFC y en su debut en la versión 180 consiguió un nocaut técnico en el primer round. Sin embargo, en la UFC 188 *Dodger* no consiguió el ritmo de pelea deseable y cayó por decisión ante Cathal Pendred. El capitalino terminó suspendido por un año tras salir positivo en las pruebas *anti-doping*, pero se ha mantenido activo en su preparación, esperando regresar al término de su suspensión.

No podemos finalizar esta nota sin antes citar a Jessica Aguilar, peleadora veracruzana que desde hace años es una figura importante de las artes marciales mixtas (MMA) en la rama femenil. Está considerada una de las mejores peleadoras del mundo. Aguilar se convirtió en campeona de la empresa World Series of Fighting (WSOF) y muchos pidieron su llegada a la UFC. Pero su anticipada pelea con la número uno de la división, la brasileña Claudia Gadelha, realizada en la UFC 190 y en su país natal sudamericano, terminó en derrota por decisión lo que ocasionó la pérdida de una racha de cinco años invicta. **b**



# Philiias

CIENCIA

41

Luis A. Herbert Doctor  
Biólogo por la Universidad Veracruzana

## La viroterapia oncogénica

En condiciones normales las células crecen y se dividen para formar nuevas células, pero cuando existe algún daño en ellas un mecanismo llamado apoptosis las induce al *suicidio*. Cuando este mecanismo falla, las células se dividen sin control y pueden formar masas de tejido que conocemos como tumores cancerosos. El cáncer es una enfermedad que se caracteriza por la división celular incontrolada,

El problema más grave del cáncer es que puede invadir otras partes del cuerpo, un proceso que se conoce como metástasis; esta invasión ocurre a través de la formación de capilares sanguíneos (angiogénesis) que se encuentran conectados al torrente sanguíneo, el cual a su vez está conectado a tejidos y otros órganos.

Existe gran variedad de tipos de cáncer, entre ellos uno que no se manifiesta con tumores, como es el caso de la leucemia. Sin embargo, todos son responsables de la muerte de millones de personas cada año en el mundo. Hoy en día existen tratamientos contra esta enfermedad, como es el caso de las quimioterapias (aplicación de sustancias químicas anticancerígenas) o la radioterapia (uso de altas dosis de radiación), pero existe un método más novedoso que se conoce como viroterapia oncogénica, que consiste en el uso de virus para detectar y destruir las células cancerosas sin afectar las células sanas.

Este método comenzó a utilizarse en 1904 cuando los médicos que trataban a una mujer con cáncer cervicouterino y que tuvieron que aplicarle una vacuna contra la rabia porque fue mordida por un perro rabioso, observaron que el tumor cancerígeno desapareció. El mismo procedimiento se repitió con pacientes que presentaban el mismo tipo de cáncer y los resultados fueron muy parecidos, por lo que se concluyó que los virus atenuados que contienen la vacuna para la rabia debían ser los responsables.

Tras este descubrimiento se planteó la posibilidad del uso de ese virus para el tratamiento del cáncer, llamado viroterapia oncogénica. Hoy en día se han creado virus genéticamente modificados que reconocen y atacan ciertos tipos

de cáncer. Y es que se sabe que estas células presentan un cambio en los receptores de membrana que las distingue de las demás, así estos virus pueden atacar sólo a las células cancerosas mediante el reconocimiento de estos receptores.

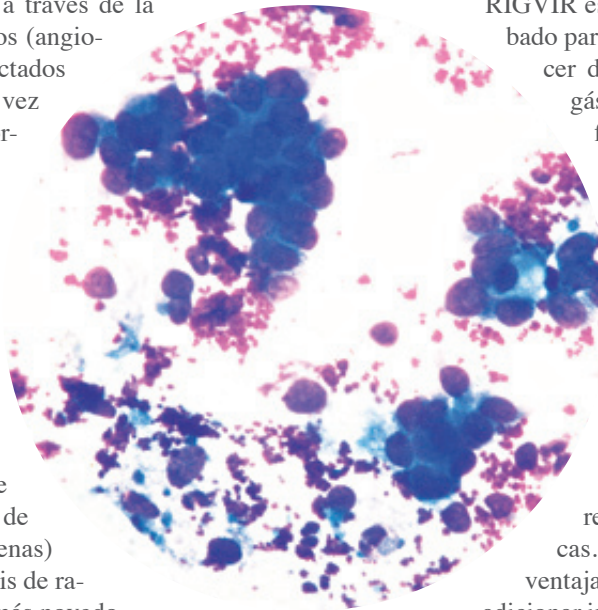
Cualquier tema que tenga la palabra cáncer genera rápidamente preocupación debido a la sensibilidad que despierta esta enfermedad ya que es la primera causa de muerte en el mundo. Es por esta razón que los investigadores tienen mucha cautela cuando se habla de nuevos tratamientos.

RIGVIR es el primer virus que ha sido aprobado para la terapia oncogénica contra cáncer de piel y en pacientes con cáncer gástrico y rectal, reduciendo significativamente la mortalidad de un 6.57 a un 4.39 por ciento. Cuando el virus reconoce las células cancerosas, las infecta, se multiplica dentro de ellas y desencadena mecanismos que acaban por destruirlas.

Esta terapia tiene como ventaja que únicamente destruye a las células cancerígenas y no a las células sanas, además de destruir células que han desarrollado resistencias citostáticas y citotóxicas. Sin embargo, también tiene desventajas ya que con ciertos virus se deben adicionar inmunosupresores para evitar que el sistema inmune ataque al virus, además de que en algunos casos los pacientes pueden presentar síntomas de los virus utilizados.

Un aspecto importante a tener en cuenta es que se trata de una terapia muy selectiva, por lo que sólo ataca a un blanco y es difícil que con esta acción tan pequeña sea útil para todos los pacientes; por lo que puede decirse que no todos los virus servirán para todos los tipos de cáncer ni para todos los pacientes.

La viroterapia oncogénica tiene gran potencial en su uso antitumoral, ya sea como terapia única o combinada con otros tratamientos ya establecidos que podrían aumentar significativamente el poder terapéutico de ambos agentes en beneficio de los pacientes. La terapia ha permitido mejorar los resultados, pero aún hay varios aspectos de su práctica sujetos a investigación. **b**



## ¿Para qué sirve el arte espontáneo?

En una entrega anterior analizamos el expresionismo abstracto, corriente que se caracteriza, entre otras cosas, por la libre expresión del artista al realizar su obra sin tener que imaginar un cuadro (no importaba si era un paisaje, un retrato, o cualquier otro tipo de pintura) para plasmarlo, pues basta con que sienta el deseo de dibujar para hacerlo. Por eso mismo no importa que su resultado carezca de una especificidad. Decíamos también que la expresión máxima de esta corriente pictórica se dio en el artista norteamericano Jackson Pollock.

Conviene recordarlo porque hoy nos plantearemos el siguiente problema: ¿Por qué este tipo de expresiones artísticas son necesarias para el sistema imperante?

La época en que vivimos se caracteriza por las constantes injusticias en todo el mundo, como las actuales guerras en territorios de África y Oriente Medio, entre ellos Libia, Siria, Turquía y otros países. Pero, para no ir lejos, consideremos que desde hace más o menos 10 años el gobierno mexicano declaró una guerra contra el narcotráfico, cuyas consecuencias son las mismas que en otros lados: violencia, muerte, inseguridad.

Otra cuestión a considerar es la casi nula repartición de la riqueza en gran parte del orbe: Amancio Ortega, considerado el hombre más rico del mundo gracias a su cadena textil, cuenta con una fortuna de 60 mil millones de euros, según las últimas cifras, mientras que el 73 por ciento de la población total de Malí vive con menos de un euro al día. A este panorama desalentador sumemos el calentamiento global, ocasionado por una política ineficaz en materia de recursos naturales, que se preocupa más por la satisfacción de los intereses capitalistas que por la conservación de la naturaleza y el bienestar de la población.

En un contexto así, es evidente que surjan inconformidades entre los afectados, las cuales pueden ser manejadas por lo menos de tres maneras: 1) solucionándolas; 2) acrecentándolas y 3) ocultándolas todo lo posible. La primera se aplica si conviene a ciertos intereses; la segunda se da *de facto*, y la tercera deriva de la aplicación de ésta, pues al haber un aumento en la inconformidad popular se hace necesario que no se toque esa fibra sensible del sistema para que las cosas puedan funcionar, al menos en términos generales, como ocurre hasta el momento.

La función del arte frente al panorama de crisis global se da mediante la solución del ocultamiento. Si las expresiones artísticas se preocuparan por reflejar en sus creaciones los



*La Tour aux figures, 1988, Jean Dubuffet*

problemas de la sociedad que las rodea, tal como son, el público comenzaría a tomar conciencia de la necesidad de un cambio radical dentro de lo cotidiano.

Si se hicieran exposiciones en las grandes urbes que reflejaran el padecimiento de los pobres del mundo, posiblemente el espectador se conmueva ante lo que observa y sienta la necesidad de un cambio. Por otro lado, si vemos que lo que se expone en los grandes museos del mundo refleja solamente el estado de ánimo del artista (y aun esto con sus salvedades), el espectador no verá reflejado lo malo que rodea su vida diaria y, por eso mismo, el arte no servirá como motor de conciencia. He aquí la utilidad y la necesidad de un arte espontáneo como éste o, mejor dicho, de un arte irreflexivo. **b**

# SEXTANTE

Costeau

## ¿Por qué un cineasta pudo predecir los resultados electorales de Estados Unidos?

No cabe duda, amigo lector, que el fundamentalismo por el sistema de libre mercado, generado por la doctrina económica neoliberal, sigue en picada y que su crisis se agudiza día a día. Prueba de ello es el resultado de la reciente elección presidencial en la nación más poderosa del planeta. Donald Trump, contra los pronósticos de la mayoría de las empresas encuestadoras del país del norte, ganó dicha elección.

Michael Moore, el conocido cineasta de tendencia izquierdista, vaticinó hace algunos meses este triunfo y su acierto no se debió, desde luego, a que sea un nuevo *Nostradamus*, un vidente o un redivivo profeta con las mismas dotes adivinatorias de las antiguas pitonisas del oráculo de Delfos. Nada de eso. Moore, un artista del celuloide que ha dedicado toda su vida profesional a la elaboración de documentales que exploran la verdad socioeconómica de su país y que por esta vía ha logrado conocer el origen y las consecuencias de las políticas aplicadas por los gobernantes gringos —quienes están plenamente al servicio de las élites más grandes del poder económico estadounidense— pudo prever el triunfo del candidato del Partido Republicano gracias a su conocimiento de la realidad objetiva de Estados Unidos (EE. UU.).

Moore sabe que los medios de comunicación son determinantes en la manipulación de las conciencias individuales y de las formas de la superestructura ideológico-política de la sociedad estadounidense; por ello consideró que la verborrea de Donald Trump estaba calando fuerte en la población blanca de esa nación, que ha visto cómo el libre mercado es la causa de que millones de empleos se hayan perdido en gringolandia, dado que los grandes magnates de la industria han decidido llevarse sus empresas a países como China, México, el Sudeste Asiático y a otras regiones del mundo;

por eso el racismo y la xenofobia de Trump calaron en la conciencia de los caucásicos.

Pero la alta votación que obtuvo este “payaso, producto de los medios de comunicación”, no solamente logró atraer al voto de los anglosajones inconformes; también logró el apoyo de los “latinos” del estado de Florida (los de origen cubano, principalmente por el restablecimiento de las relaciones con la Cuba socialista) y de otros estados de la Unión Americana; latinos que vieron con buenos ojos la promesa de construcción del famoso muro en la frontera con México, pues estas personas ya tienen la ciudadanía gringa y son los que más quieren que se frene la inmigración, pues los “nuevos huéspedes” son quienes más les disputan sus puestos de trabajo.

Trump, por supuesto, tuvo muy buenos asesores que captaron las aspiraciones de los ciudadanos de origen latinoamericano ya “legalizados”. Y también, esos mismos asesores, tuvieron la visión objetiva de que la mayoría de la población afroamericana está decepcionada del gobierno de Barak Obama, el primer presidente afroamericano de EE. UU., ya que éste nunca pudo ni quiso oponerse al *establishment* estadounidense, basado en la supremacía de los blancos, ni intentó frenar ni castigar verdaderamente los constantes asesinatos de negros cometidos por la policía anglosajona. Por ello, los afroamericanos se enojaron y el sector étnico con mayor nivel de abstencionismo fue precisamente el suyo, favoreciendo el triunfo de Trump.

Por último, muy a pesar de que Moore votó por Hillary Clinton, cuando había prometido no hacerlo, también supo entender que muchos electores estadounidenses nunca han confiado en la ex candidata “demócrata”, dada su prominente trayectoria como *halcona* guerrillera, pues fue ella una de los artífices del derrocamiento de Muamar El Gadafi, en Libia; del surgimiento del Estado Islámico (ISIS) y del fortalecimiento del terrorismo islámico en toda Europa, Medio Oriente, Norte de África y el resto del mundo. ¿Con tantas inmundicias producidas por la clase gobernante yanqui se podía esperar otro resultado? Ahora hay que ver si Trump aplica realmente todas sus baladronadas y con ello genera mayores conflictos en el mundo. Ahora veremos si el “Brexit” del “Medio Oeste” puede concretar la política económica proteccionista sin provocar mayores trastornos con Europa, Japón, China y el resto del Mundo. Tiempo, al tiempo. **b**



Michael Moore, cineasta



# 44

## ESCAFANDRA

### *Peñas arriba*, de José María de Pereda

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Marcelo Ruiz de Bejos, nacido y criado en Madrid en el ámbito de una cultura cosmopolita propia de finales del siglo XIX, recibe varias cartas de su tío Celso, hermano único de su fallecido padre Juan Antonio, para que lo visite en Tablanca, pequeño pueblo de la sierra de Cantabria en el norte de España. El joven se resiste porque visualiza la vida provinciana como demasiado rústica, anodina y sin ningún atractivo para una persona que conoce toda Europa. Sin embargo, la última misiva de don Celso apela a la súplica porque se siente en punto de muerte y solicita conocer al único pariente cercano que tiene. Este argumento lo convence y viaja a Tablanca para dar satisfacción a su tío. Éste es el inicio de la historia de *Peñas arriba*, del escritor español José María de Pereda (Santander 1833-1906), novela en la que se propuso reivindicar los valores culturales, morales y físicos del medio rural en oposición al urbano, justo en un periodo en el que ambos modos de vida entraban en polarización aguda el último tercio del siglo XIX.

Como consecuencia de su propósito de reevaluar la vida campirana —más pura, más sana, más natural, “menos contaminada”, diríamos ahora — Pereda destina más dos de tercios de las 200 páginas de su novela a describir las montañas del Cántabro y los usos y costumbres de la decena de sus personajes secundarios (Chisco, Pito Salces, Facia, Tona, Topero, Pepazos, Tarumbo), dejando el resto de su coto narrativo al argumento central de *Peñas arriba* (1895): la paulatina pero rápida conversión de Marcelo Ruiz de Bejos de presuntuoso cosmopolita en convencido aldeano de la sierra cantábrica. En este proceso de filiación de sólo medio año intervienen tres factores importantes: la belleza de Lita, nieta de Pedro Nolasco, uno de los amigos entrañables del tío Celso; el patrimonio y el liderazgo patriarcal que éste le cede al morir y la sabiduría rural de don Celso, el cura Sabas, el médico Neluco Célis y el señor de la Torre de Provedaño, viejo historiador provinciano que en su juventud había sido también apasionado cosmopolita.

De este último, Marcelo aprenderá que en las costas y las montañas del Cántabro había aún muchos vestigios culturales del pasado celta, fenicio, griego, romano, celtíbero, godo

y árabe de la Cantabria y toda España; y, asimismo, una atinada prevención para los pueblos contra la imposición de leyes extrañas a sus modos de vida históricos, porque aquéllas deben acomodarse a éstas y no éstas a las leyes. “Yo le diría



al Estado desde aquí —dijo el Señor de Provedaño— tómame, en el concepto que más te plazca, lo que en buena voluntad y estricta justicia te debemos de nuestra pobreza para levantar las cargas comunes de la Patria, pero déjanos lo demás para hacer de ello lo que mejor nos parezca; déjanos nuestros bienes comunales, nuestras sabias ordenanzas, nuestros tradicionales y libres consejos; en fin (y diciéndolo a la moda del día) nuestra autonomía municipal”. **b**

# TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega

POESÍA

45

## *El Cantar de los Cantares, entre lo divino y lo humano*

*Su paladar, dulcísimo, y todo él codiciable.**Tal es mi amado, tal es mi amigo,**oh doncellas de Jerusalén.***Cnt. 5: 16**

La poesía no podía faltar en el enorme monumento de la literatura hebrea de la antigüedad que es *La Biblia* retrato fiel de la vida de esta ancestral cultura. *Shir hashirim*, traducido también como *El más hermoso de los cantos*, *El poema más sublime* o *El Cantar de los Cantares*, es uno de los libros incluidos en el *Antiguo Testamento*; se trata de un bellissimo poema lírico escrito en verso y organizado en estrofas. Extensa ha sido la polémica para clasificarlo como un texto de contenido religioso o aceptar que trata un asunto esencialmente humano: el amor que vence la distancia y la ausencia hasta el encuentro definitivo.

*Ponme como un sello sobre tu corazón,  
como una marca sobre tu brazo.**Porque fuerte es como la muerte el amor,  
duro como el sepulcro el celo.**Sus brasas, brasas de fuego,  
fuerte llama.**Las muchas aguas no podrán apagar el amor,  
ni lo ahogarán los ríos.***Cnt. 8: 6-7**

A pesar de las objeciones debido a su contenido sensual, es posible que el nombre del Rey Salomón pesara lo suficiente para que este antiguo poema de irresistible belleza fuera incluido en el *Canon Hebreo*. Al no considerar aceptable que *La Biblia* contuviera un texto de contenido “mundano”, estudiosos judíos y cristianos han tratado de justificar su presencia atribuyéndole forzosamente un significado más allá de lo evidente y afirmando que los esposos representan la unión entre Dios e Israel, entre Cristo y su Iglesia o entre Dios y el alma individual. Sin embargo, hay quienes sostienen que su origen se remonta a los epitalamios o cánticos nupciales israelitas entonados por los novios o sus familiares durante las bodas, que duraban siete días, y a los rituales del culto semita relacionados con las festividades agrícolas de primavera y otoño. Aseguran que, tal como ha llegado a nosotros, no es obra de un solo poeta, sino una colección de populares canciones anónimas de los siglos V y IV a.C., compiladas probablemente hacia principios del S. III a.C.

Ha sido considerado un poema dramático debido a la presencia de tres personajes: el Rey Salomón, la sulamita y el pastor amado por ella; o de sólo dos: Salomón y la sulamita; destaca la presencia de un coro formado por las doncellas de Jerusalén. Algunos estudiosos sostienen que el autor no es el Rey Salomón y que la obra sólo está dedicada a él debido a que interviene en ella como uno de los personajes. Visto como una colección de poemas de amor, los prejuicios religiosos han impedido reconocer su evidente contenido erótico, pues con espléndidas metáforas, en forma transparente, con lujo de percepciones sensoriales e imágenes, aborda el tema del deseo sexual:



*Prendiste mi corazón, hermana, esposa mía;  
has preso mi corazón con uno de tus ojos,  
con una gargantilla de tu cuello.  
¡Cuán hermosos son tus amores, hermana, esposa mía!  
¡Cuánto mejores que el vino tus amores,  
y el olor de tus ungüentos que todas las especias aromáticas!  
Como panal de miel destilan tus labios, oh esposa;  
miel y leche hay debajo de tu lengua;  
y el olor de tus vestidos como el olor del Líbano.*

**Cnt. 4: 9-11**

*Los contornos de tus muslos son como joyas,  
obra de mano de excelente maestro.  
Tu ombligo, como una taza redonda,  
que no le falta bebida.  
Tu vientre, como montón de trigo,  
cercado de lirios.  
Tus dos pechos, como dos cabritos  
mellizos de gama.*

**Cnt. 7: 1-3**

*El Cantar de los Cantares* refleja fielmente la cotidianidad de este pueblo nómada, para el que la ganadería fue la base de una gran civilización. El poema, partiendo del paisaje, la vegetación y la vida pastoril, exalta la atracción irresistible y mutua entre un hombre y una mujer; el poeta compara a su amada con lo más preciado de ese tiempo:

*Tu cabello es como manada de cabras  
que se muestran en Galaad.  
Tus dientes como manada de ovejas  
que suben del lavadero,  
todas con crías mellizas,  
y estéril no hay entre ellas.*

**Cnt. 6: 5-6**

*Tus renuevos, paraíso de granados, con frutos suaves,  
de alheñas y Nardos,  
nardo y azafrán,  
caña aromática y canela, con todos los árboles de incienso;  
mirra y áloes, con todas las principales especias.*

**Cnt. 4: 13-14**

Están presentes también las alusiones a las formas de organización social, a las costumbres matrimoniales y la guerra, que nos obligan a recordar la siguiente etapa en la historia de este pueblo:

*Hermosa eres tú, oh amiga mía, como Tirsa;  
de desear, como Jerusalén;  
imponente como ejércitos en orden.*

**Cnt. 6: 4**

*Sesenta son las reinas y ochenta las concubinas,  
y las doncellas sin cuento.  
Mas una es la paloma mía, la perfecta mía;*

**Cnt. 6: 8-9 b**

## EL CORRIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

### LA PERSECUSIÓN DE VILLA

Nuestro México, febrero veintitrés,  
dejó Carranza pasar americanos,  
diez mil soldados, seiscientos aeroplanos,  
buscando a Villa por todo el país.

Después Carranza les dijo afanoso:  
si son valientes y lo quieren combatir,  
concedido, les doy el permiso,  
para que así los enseñen a morir.

Comenzaron a mandar expediciones,  
los aeroplanos comenzaron a volar,  
por distintas y varias direcciones,  
buscando a Villa, queriéndolo matar.

Los soldaditos que vinieron de Texas  
a Pancho Villa no podían encontrar,  
muy fatigados de ocho horas de camino,  
los pobrecitos se querían regresar.

Los de a caballo ya no se podían sentar,  
y los de a pie no podían caminar;  
entonces Villa les pasa en su aeroplano  
y desde arriba les dice: *Good bye*.

Cuando supieron que Villa había muerto,  
todos gritaban henchidos de furor:  
ahora sí, queridos compañeros,  
vamos a Texas cubiertos con honor.

Mas no sabían que Villa estaba vivo  
y que con él nunca iban a poder;  
si querían hacerle una visita  
hasta la sierra lo podían ir a ver.

Comenzaron a lanzar sus aeroplanos,  
entonces Villa, un buen plan les estudió:  
se vistió de soldado americano  
y a sus tropas también las transformó.

Y cuando vieron los gringos las banderas  
con muchas barras que Villa les pintó,  
se bajaron pilotos y aeroplanos  
y Pancho Villa prisioneros los tomó.

Toda la gente de Chihuahua y Ciudad Juárez

muy asustada y asombrada se quedó  
de ver tanto gringo y carrancista  
que Pancho Villa en los postes les colgó.

Qué pensarían los “bolillos” tan patones  
que con cañones nos iban a asustar;  
si ellos tienen aviones de a montones  
aquí tenemos lo mero principal.

Qué se creían los soldados de Texas  
que combatir era un baile de carquiz.  
Con la cara llena de vergüenza  
se tuvieron que volver a su país.

Yo les encargo mis fieles compañeros  
que se estén firmes al pie de su cañón  
que disparen la última metralla  
para defensa de nuestra nación.

### El Corrido del Agrarista

Marchemos, agraristas, a los campos  
a sembrar la semilla del progreso,  
marchemos siempre unidos, sin tropiezo,  
laborando por la paz de la nación.

No queremos ya más luchas entre hermanos,  
olvidemos los rencores, compañeros,  
que se llenen de trigo los graneros  
y que surja la ansiada redención.

Voy a empezar a cantar  
la canción del agrarista,  
les diré muchas verdades  
señores capitalistas.

Es el cantar de los pobres  
que en el campo trabajamos,  
los que con tantos sudores  
nuestra tierra cultivamos.

Mucho tiempo padecimos  
la esclavitud del vencido,  
hasta que al cabo pudimos  
ver nuestro grupo reunido.

Ay, ay, ay, ay...  
*luchando por nuestro anhelo*



*murieron muchos hermanos  
que Dios los tenga en el cielo.*

Don Porfirio y su gobierno,  
formado por dictadores,  
nunca oyeron de su pueblo  
las quejas y los clamores.

Siempre trabaje y trabaje,  
siempre debiendo al tendero,  
y al levantar la cosecha  
salía perdiendo el mediero.

Nuestras chozas y jacales  
siempre llenos de tristeza,  
viviendo como animales  
en medio de la riqueza.

*Ay, ay, ay ay...  
luchando por nuestro anhelo  
murieron muchos hermanos  
que Dios los tenga en el cielo.*

Si en una fonda o café  
se presenta un arrancado,  
luego sale cualquier criado,  
diciendo: “¡espérese usted!”

Pero si un decente fue  
quien pidió plato o licor,  
dicen: “mande usted, señor,  
pida usted, ¿qué se le ofrece?”  
Porque en este comedor  
Siempre el pobre desmerece.

En cambio los hacendados,  
Dueños de vidas y tierras,  
Se hacían los disimulados  
Sin escuchar nuestras quejas.

Vino el apóstol Madero,  
y al grito de redención  
todo el pueblo por entero  
se fue a la Revolución.

Mataron a don Panchito  
y subió Huerta al poder;

pero el pueblo verdadero  
no dio su brazo a torcer.

Era la lucha del pobre  
que sin miedo fue a la Guerra  
a pelear sus libertades  
y un pedacito de tierra.

*Ay, ay, ay, ay...  
luchando por nuestro anhelo  
murieron muchos hermanos  
que Dios los tenga en el cielo.*

Nuestro lema es el trabajo,  
queremos tierras y arados,  
pues la patria necesita  
ver sus campos cultivados.


Cantemos todos unidos  
la más bonita canción:  
la canción de la esperanza,  
de libertad y de unión.

*Ay, ay, ay, ay...  
luchando por nuestro anhelo  
murieron muchos hermanos  
que Dios los tenga en el cielo.*



*De la dictadura de Porfirio Díaz a la Revolución - El pueblo en armas, 1957-1965, David Alfaro*

“Hablar del corrido es trasladarse en espacio y tiempo al México de la Revolución Mexicana. Este movimiento armado marca el inicio de la lucha por librar al pueblo mexicano de la opresión ejercida por la dictadura de Porfirio Díaz, quien gobierna México desde 1876 hasta 1910. La lucha se inicia con Francisco I. Madero, continúa con Villa, Zapata, Carranza, Obregón, hasta concluir en la época cardenista en 1940, cuando se ven realizados algunos de los ideales de la Revolución. De todo esto da cuenta el corrido, cuyos orígenes se pueden encontrar en el *romance* español, una forma épico-lírico-narrativa difundida por poetas o juglares, que se ocupaba de contar los acontecimientos principalmente relacionados con temas de amor y desamor, guerras, batallas y tragedias, y que todavía estaba vigente en el siglo XVIII”: *El Corrido de la Revolución Mexicana*, **Gustavo Santana**.

“Hay un instante en la memoria de cada pueblo, que el espíritu se detiene en un sollozo, escribiendo el diario de su vida sobre penumbras y angustias que hieren sus ojos. Las guerras, las matanzas y los actos heroicos dieron nacimiento a la *Iliada*, a la *Odisea*, tantos que el propio pueblo los envolvió en su lira para que fueran cantados. En México, trovadores humildes interpretaron el antiguo diálogo que fue fluyendo en el torrente combativo de esa poesía del pueblo. El corrido de la Revolución fue ese imaginario universal, logrado en la lírica simbólica, donde la gente del pueblo nombró de manera correcta los dolores y las cosas del mundo. Fue ese gran otro que da esa clase de leyes y que se encuentra en la imagen femenina de la madre que vestida de soldadera se trasladó a la tierra... El corrido hizo las veces de escuela ambulante de la historia, rescatando los ecos escondidos en las haciendas, en las tiendas de raya; ahí donde más hondamente el látigo y la miseria hirieron la imaginación del pueblo. Fue el arte de la masa anónima, la democracia cantada por los de abajo, de aquéllos que no tenían dinero pero sí mucho coraje...” *El corrido mexicano, perenne voz del pueblo y de sus causas*. **Leopoldo González Moreno.** 

# Sociedad Anónima

E. Mejía®







# 5<sup>to</sup> CONCURSO NACIONAL DE VOCES

**26-27  
NOVIEMBRE**

Auditorio "Gota de Plata"  
Pachuca, Hidalgo

**Movimiento Antorchista**

[www.antorchacampesina.org.mx](http://www.antorchacampesina.org.mx)



@antorchaoficial



/AntorchaCampesinaOficial



# REHABILITAMOS CASCO DE LA EXHACIENDA “RANCHO EL MOLINO”



Las nuevas instalaciones albergan el Museo “Historia y vida de Chimalhuacán”, el que estará conformado por más de 800 objetos donados por 40 familias chimalhuacanas.

La restauración del inmueble consistió en:

- Rehabilitación de pisos y muros
- Colocación de cantera en arcos
- Teja artesanal en el techo del recinto
- Remodelación de la capilla
- Adecuación de espacios para salón de exposiciones
- Jardín y terraza

**ESTAMOS ORGULLOSOS DE LA HISTORIA Y GRANDEZA DE CHIMALHUACÁN, POR ELLO RECUPERAMOS ESPACIOS PARA BENEFICIO DE TODOS LOS SECTORES DE LA POBLACIÓN**



**Nuevo Chimalhuacán** • Gobierno de continuidad, progreso seguro

**2016-2018**  
ESTADO DE MÉXICO



[www.chimalhuacan.gob.mx](http://www.chimalhuacan.gob.mx)



@NChimalhuacan



GobiernoDeChimalhuacán