

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



LA GUERRA POR LA CANDIDATURA PRESIDENCIAL

ARTISTAS CHIMALHUACANOS EN EL CONCURSO NACIONAL DE ALEBRIJES

Chimalhuacán participó con siete figuras

- **Cielo Abierto y Abismo** de Carlos Álvarez, alias "El Chaneke" quien participa por décima ocasión en el desfile
- **Michicoatl**, obra del artista Jonathan Martínez, alias el "El Skrap"
- **Patosaurio**, alebrije construido por Salvador Vilchis Escalera, de la Escuela Taller del Cantero de Chimalhuacán
- **Iguana Mítica**, pieza elaborada por trabajadores chimalhuacanos adscritos al SUTeym
- **Espíritu**, alebrije realizado por María Teresa Medrano Guzmán
- **Enahnoo**, estructura construida por Mario Alva Maldonado



El gobierno de Chimalhuacán felicita a los artistas por su destacada participación en el concurso nacional del Museo de Arte Popular en la Ciudad de México.



Nuevo Chimalhuacán • Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018
ESTADO DE MÉXICO



www.chimalhuacan.gob.mx



@NChimalhuacan



GobiernoDeChimalhuacán

NERVIOSISMO EN LA PARTIDOCRACIA

En el seno de los partidos gobernantes existe gran agitación a medida que se aproxima la contienda presidencial de 2018. En todos los partidos oficiales se ha desatado una encarnizada lucha interna por las candidaturas y cada jerarca, con su correspondiente grupo, trata de obtener la mejor posición para lograr este fin. Nuestro reporte especial de esta semana aborda la división interna en el Partido Acción Nacional (PAN).

A un año de distancia para que se despliegue la campaña oficial, los analistas superficiales han lanzado ya sus pronósticos basándose en unos cuantos datos de la vida política nacional; pero es algo temprano para asegurar el triunfo de alguno de los partidos que gobiernan el país. No basta saber que el PAN no fue capaz de retener la Presidencia en sus manos durante más de dos sexenios y que su torpeza política lo condujo a la derrota frente a su viejo adversario; tampoco es un hecho suficiente para pronosticar su retorno a la silla presidencial saber que en los más recientes comicios obtuvo el mando en siete entidades federativas.

Para elaborar un buen pronóstico, es necesario un conocimiento profundo de la realidad política, de la situación general del país, en sus aspectos social y económico, así como el análisis particular de cada estado y región geográfica. Otro elemento importantísimo de análisis para tener una visión más certera del futuro político cercano es la situación interna de cada uno de los tres partidos gobernantes (PRI, PAN, PRD), a los que pisa los talones el “izquierdista” Morena, última carta que podría jugar la derecha en un caso de apuro, ya que este partido está dirigido por políticos oportunistas, dispuestos siempre a las más vergonzosas alianzas con la extrema derecha. De esta afinidad entre izquierdas y derechas ya se observan indicios, como la coincidencia en la toma del palacio de Gobierno veracruzano para exigir la entrega de los recursos desviados por el priista Duarte de Ochoa.

La integridad de cada partido gobernante es un objeto muy frágil; basta con que uno de sus dirigentes “se lance al ruedo” para que de inmediato comience una refriega interna que da al traste con toda integridad y unión. Ése es el caso del PAN, en donde tres de los más ambiciosos prospectos se sienten merecedores de ser ungidos como candidatos a la “grande” y destinados a llevar las riendas de la nación. Cada uno de ellos ha puesto en acción a sus seguidores para golpear a los contrincantes internos, pero también ha recibido de éstos, contundentes ataques; lo que vive actualmente el PAN es un fenómeno que también ocurre en el seno de los otros miembros de la partidocracia: el PRI, el PRD, Morena, etc., a cuyo interior convendría también echar una ojeada. **b**

SUMARIO

14 DE NOVIEMBRE DE 2016
AÑO 17 • No. 742

EDITORIAL

- 1 Nerviosismo en la partidocracia

REPORTAJE

- 10 Negro futuro para la Volkswagen
Álvaro Ramírez Velasco
- 14 Totolapan lucha por conservar
zona arqueológica
Fernando Castro

INTERNACIONAL

- 20 Comercio: ni libre ni soberano
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 26 Crisis económica y crisis social
Omar Carreón Abud
- 28 La partidocracia
Águiles Córdova Morán
- 30 Los olvidados del México actual
Abel Pérez Zamorano
- 32 Trump y el imperialismo
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 34 Legisladores lenguas largas
Álvaro Ramírez Velasco
- 35 El verdadero “buen fin” de las empresas
Capitán Nemo
- 36 Trump y Clinton
o el reflejo de la sociedad “informada”
M. A. Aquíhuatl
- 38 Antorcha: una revolución en marcha
Carlos Ehécatl

DEPORTE

- 39 Clásico beisbolero de otoño
Armando Archundia



CIENCIA

- 40 ¡Cuidado con el rayo!
Sobre la electricidad y el magnetismo
Daniel Lara Jáuregui

CULTURA

- 41 El arte como herramienta de educación histórica
Alan Luna
- 42 12 horas para sobrevivir: el año de la elección
Cousteau
- 44 Los poetas hebreos de la antigüedad
Tania Zapata Ortega

- 46 POESÍA
Nâzim Hikmet

ESPECIAL

La candidatura
presidencial
divide al PAN
Martín Morales
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 43 Sotileza,
de José María de Pereda
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Capitán Nemo
Álvaro Ramírez Velasco
M. A. Aquíhuatl
Daniel Lara Jáuregui
Alan Luna
Carlos Ehécatl
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales
Fernando Castro
Álvaro Ramírez Velasco

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.

Revista semanal, 14 de noviembre
de 2016.

Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud de

Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Con el objetivo de concientizar al poblado de Ecatepec sobre la importancia de la organización social, la novena regiduría municipal, Camelia Domínguez Isidoro realizó una conferencia en la cual explicó a los asistentes que: *"Ecatepec necesita utilizar la organización para combatir la marginación social y política a la que está sometido; es importante que la gente conozca las herramientas que tiene a su alcance para trabajar en sincronía con su comunidad y así brindarle a nuestras generaciones futuras un mejor porvenir y una vida más digna".*



"A través de la novena regiduría he decidido trabajar de la mano con el pueblo para cambiar la mala imagen de nuestro municipio. Para realizar este propósito, desde que comencé la gestión 2016-2018 de Ecatepec, nuestro equipo de trabajo ha invitado a los pobladores a organizarse para que unidos llevemos progreso a sus comunidades, realizando actividades que han sido bien recibidas por los vecinos. Debemos empeñarnos en hacer que se cumplan cuatro puntos esenciales que garantizan el bienestar de la sociedad: reparto equitativo de la riqueza mexicana, brindando más y mejores servicios básicos al pueblo; trabajo para todos; salarios mejor remunerados y una política fiscal correcta, es decir, que los que ganan más paguen más impuestos y no al revés. Y para que este modelo funcione debemos invitar a más gente a organizarse, es la única manera de darle un cambio verdadero a nuestra casa, México".

Camelia Domínguez Isidoro

Teléfono: 58361500 EXT. 1359 y 1360

Facebook: Camelia Domínguez Novena Regiduría

Twitter: @9naCamelia



ECATEPEC DE MORELOS



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

EL POPULAR

Diario Imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.el popular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com





LA CANDIDATURA PRESIDENCIAL DIVIDE AL PAN

REPORTES ESPECIAL

Martín Morales

omegauno30@yahoo.com.mx

Los siete gobiernos estatales obtenidos por el Partido Acción Nacional (PAN) este año elevaron sustancialmente sus posibilidades de éxito en la contienda presidencial de 2018; al mismo tiempo, estas victorias desataron ambiciones de poder que han desencadenado una guerra interna que amenaza con dividirlo.

La doctora María Eugenia Valdés Vega, analista política y académica de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en entrevista con *buzos*, dijo: “El PAN llegará a 2018 con grandes posibilidades de competir por la Presidencia, aunque al mismo tiempo, con muy malos antecedentes. Los 12 años que hubo presidentes panistas, Vicente Fox y Felipe Calderón lo hicieron muy mal, y el PAN perdió con Josefina Vázquez Mota en 2006 y tuvieron que devolverle la presidencia al PRI. Pero ha sido tan malo el papel que ha hecho Enrique Peña Nieto, que la gente se olvidó de ese antecedente y vuelve a darle poder al PAN en las estatales, y quizá en el 2018. Aunque debemos tomar en cuenta que todavía falta mucho tiempo, son engañosas las encuestas que ponen a Margarita Zavala, esposa de Calderón, en los primeros lugares”.

El nuevo episodio de lucha interna en el PAN comenzó con el contundente triunfo de siete candidatos que lograron igual número de gubernaturas para este partido, de entre las 12 que estuvieron en juego el cinco de junio de 2016. Solos por el PAN: Aguascalientes, Martín Orozco; Chihuahua, Javier Corral; y Tamaulipas, Francisco Cabeza de Vaca. En alianza PAN-PRD: Veracruz, Miguel Ángel Yunes; Quintana Roo, Carlos Manuel Joaquín González; y Durango, José Rosas Aispuro; en Puebla, en alianza PAN-PT-Nueva Alianza y los locales Compromiso por Puebla y Pacto Social: José Antonio Gali. En diciembre, el PAN gobernará 11 estados con aproximadamente 40 millones de

mexicanos, un tercio de la población total.

Ricardo Anaya Cortés, dirigente nacional desde el 21 de agosto de 2015, obtuvo con estos triunfos una plataforma política idónea para sus aspiraciones presidenciales y en función de este objetivo ha tratado de mostrarse como el artífice principal de este inusitado avance. Este hecho, sin embargo, ha sido interpretado por otros panistas como un abuso de poder y de confianza a fin de tomar ventaja en el proceso interno con miras a 2018. En su engrimiento, Anaya Cortés incluso dio la espalda a su “padrino” político, el anterior dirigente panista Gustavo Madero, quien lo impulsó para llegar a la presidencia del PAN y hoy el chihuahuense es uno de sus principales adversarios.

Un poder emergente

El poder ha mareado a Ricardo Anaya Cortés, que no ha logrado advertir lo que acontece a su alrededor. El 19 de octubre de 2016, el mandatario queretano Francisco Domínguez Servián le tiró un balde de agua fría en la cabeza —y de paso a Margarita Zavala, esposa del ex presidente Felipe Calderón y al gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, quienes también andan en precampaña presidencial para el 2018— cuando en el palacio legislativo de San Lázaro advirtió:

“Lo que no se han dado cuenta es que somos 11 gobernadores hoy; algunos todavía no toman protesta, pero en diciembre estaremos completos los 11 y vamos a dar el giro a quién será candidato o candidata. El peso que tienen once gobernadores o nueve que nos podamos unir en torno a lo que Acción Nacional debería de mandar, créeme que se va a sentir, si no en diciembre, en enero o en adelante”.

En lo que pareció una lectura de cartilla política básica acordada por los mandatarios panistas, Domínguez dijo además que la nominación del próximo

aspirante del PAN a la Presidencia de la República deberá hacerse después de las elecciones estatales de junio de 2017 y que antes de ese periodo no debe haber campañas futuristas porque los órganos internos del panismo no han acordado la forma como se definirá la candidatura presidencial de 2018.

El mandatario queretano concluyó su requerimiento a los futuristas con estas palabras: “Hago un llamado a Ricardo Anaya, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle, para que nos concentremos en el siguiente *round*, que son tres estados, y mientras no tengamos esas entidades con triunfo, no pensar en 2018. No saltarse un paso; ello para llegar firmes y concretarse para la elección presidencial”.

Para contextualizar lo dicho por Domínguez, hay que recordar que el cuatro de junio de 2017 habrá elecciones locales para elegir gobernadores en tres estados de la República, entre los que destaca el de México (Edomex), el más poblado del país (en 2010 tenía 15 millones 175 mil 862 habitantes) y el que cuenta con el padrón electoral más grande (11 millones 275 mil 883 ciudadanos), razón por la que los analistas lo consideran la “joya de la corona” del sistema político nacional.

Estado de México, en la misma ruta de 2018

Como ensayo de una alianza para los comicios presidenciales de 2018, el PAN y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) podrían ir nuevamente en alianza con una candidatura para gobernador en el Estado de México, respaldados por el éxito precedente que obtuvieron en las elecciones de Veracruz, Quintana Roo y Durango el cinco de junio pasado, estados que por primera ocasión tendrán gobernadores de oposición. Sobre esta posibilidad, el Consejo Estatal del PAN acordó por mayoría el pasado 23 de septiembre habilitar a la dirigencia regional para “ex-



Fotos: Cuartoscuro

“Lo que no se han dado cuenta es que somos 11 gobernadores hoy; algunos todavía no toman protesta, pero en diciembre estaremos completos los 11 y vamos a dar el giro a quién será candidato o candidata”

Mandatario queretano
Francisco Domínguez Servián



plorar” una alianza con otros partidos para los comicios de 2017.

Sin embargo, en el Estado de México se avizora un escenario de pugna interna, porque el panismo mexicano tiene sus propias cartas y el presidente nacional, Ricardo Anaya Cortés, la suya. El tres de noviembre, el dirigente local panista Víctor Hugo Sondón presentó a dos aspirantes locales a la candidatura a gobernador: José Luis Durán

Revels, alcalde de Naucalpan de 1997 a 2000 y candidato a mandatario estatal en 1999; y Juan Carlos Núñez Armas quien, para mayores señas, fue el coordinador de campaña de Durán Revels en 1999.

Por su parte, Anaya Cortés, quien tiene facultades estatutarias para nombrar directamente a un candidato a gobernador, parece tener ya un plan definido para el Estado de México en la

figura de la ex candidata presidencial, Josefina Vázquez Mota quien, al igual que Anaya, está enfrentada al ex presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, quien respalda las aspiraciones presidenciales de Margarita Zavala en 2018. Vázquez Mota ha sido reiteradamente señalada en algunos medios de comunicación como la posible candidata del PAN en el Estado de México en 2017.



➤ Sin confirmar oficialmente nada, y con el mismo estilo indirecto que se atribuye a la directiva nacional anayista, el Comité Ejecutivo Nacional del PAN emitió el cuatro de octubre un comunicado en el que defendió a Vázquez Mota de las críticas publicadas en días anteriores en torno a sus actividades en el sector público cuando fue funcionaria. “El Comité Ejecutivo Nacional del PAN, presidido por Ricardo Anaya Cortés, manifiesta su respaldo absoluto a Josefina Vázquez Mota, cuya verticalidad ha quedado ampliamente reconocida tras el manejo de dos de los mayores presupuestos federales, como lo son los de la Secretaría de Educación Pública y de la Secretaría de Desarrollo Social”.

Cartas a Ricardo

Tras el éxito de los comicios del cinco de junio de este año, Anaya Cortés asumió una actitud triunfalista con respecto a la candidatura presidencial, pero perdió de vista que las ambiciones de poder que lo afectaban a él podían mover a otros destacados cuadros políticos del PAN hacia el mismo objetivo; máxime que desde que llegó a la presidencia del PAN, muchos de sus colegas advirtieron su fijación por la Presidencia de la República, pues desde el inicio de este año, Anaya comenzó a recibir una andanada de presiones.

El 18 de febrero de 2016, por ejemplo, se divulgó una carta enviada al dirigente nacional, firmada por panistas

de alto nivel, en la que le criticaban la auto-promoción de su imagen personal a costa de los recursos públicos del partido. Esta misiva fue firmada, entre otros, por Manuel Gómez Morín Martínez del Río, nada menos que el nieto del fundador del PAN; Gustavo Vicencio Acevedo, miembro de la familia Vicencio, de largo abolengo blanquiazul, y otros como Miguel Ángel Toscano y Juan Miguel Alcántara Soria.

Los firmantes de la carta resaltaron que las acciones del dirigente nacional podrían crear confusión y suponerse que los cientos de *spots* del PAN en los que aparecía estarían siendo utilizados por él para posicionarse como aspirante a la candidatura presidencial. Acto se-

Madero se lanzó de frente y criticó que Anaya Cortés usara los spots institucionales del partido para promover su imagen,

REPORTES ESPECIAL

9

guido le pidieron aclarar abiertamente si se mantendría como presidente del PAN durante los tres años (2015-2018) para los que fue electo o si dejaría esta posición para buscar la candidatura presidencial.

Otros panistas de alto rango hicieron públicos dos documentos en octubre pasado. El día 23 se conoció una carta firmada por 18 panistas de alto nivel, entre ellos, el mismo Manuel Gómez Morín y el ex dirigente nacional del PAN Gustavo Madero, en la que le exigieron de manera directa que definiera claramente si aspiraba a la candidatura presidencial del PAN, porque de ser así, entonces debía renunciar a la titularidad del partido y permitir la elección de un sucesor que pudiera desenvolverse con imparcialidad en la conducción del proceso interno para elegir a quien representará al PAN en la presidencial de 2018.

En otra carta difundida días después, estos mismos actores solicitaron participar en la reunión de la Comisión Permanente que sesionaría el 26 de octubre, durante la que se analizaría precisamente este tema. El dirigente se limitó a ofrecer un encuentro privado con una comisión, rechazando discutir la inconformidad en la Comisión Permanente.

Viejas rencillas

La falta de apoyo del ex dirigente Gustavo Madero en contra de Anaya tiene su origen en viejas rencillas. El queretano Ricardo Anaya, secretario general del partido con Madero, llegó a la dirigencia nacional del PAN apoyado por el chihuahuense, quien se desempeñó en el cargo de 2010 a 2015. Cuando el ahora diputado federal le pidió cumplir su acuerdo de apoyarlo para ser el presidente de la mesa directiva en San Lázaro, Anaya le dio la espalda. Mareado por el triunfo electoral, Anaya cambió de opinión y decidió sacudirse a Madero. Por ello ahora el chihuahuense

es uno de sus principales adversarios internos.

Gustavo Madero dio cuenta pública de cómo su joven ex discípulo le había bloqueado el camino para evitar que asumiera el cargo como presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. En lugar de apoyar a Madero, Anaya Cortés designó a sus cercanos Javier Bolaños y Guadalupe Murguía y respondió a Madero con un comunicado del Comité Ejecutivo Nacional: “Sí dejamos en claro que en ningún momento ha habido falta de cumplimiento a compromiso alguno”.

El pasado 26 de agosto, Madero se lanzó de frente y criticó que Anaya Cortés usara los *spots* institucionales del partido para promover su imagen, pues estaba secuestrando las decisiones internas del partido, dijo. Además, expresó que Anaya se había colocado en una situación de conflicto de interés y no debía permanecer como dirigente nacional del partido si al mismo tiempo estaba haciendo labor para ser candidato presidencial.

La ventaja de Anaya Cortés reside en que ostenta el cargo de dirigente nacional del PAN y tiene un control efectivo sobre la estructura partidista. La doctora Valdés Vega estimó muy difícil que sus oponentes puedan obligarlo a renunciar a la dirigencia nacional. “A pesar de su propaganda personal descarada, lo ha hecho con base en los instrumentos legales que tiene. El hecho de que promueva a su partido con su propia imagen no es ilegal; esto no lo penaliza la ley electoral, la cual se refiere a los funcionarios públicos que en el ejercicio de sus funciones no deben promocionar su imagen, lo cual se señala en el artículo 134 constitucional; pero Anaya no es funcionario público, sino presidente de un partido político, entonces no estaría violando ninguna ley por aparecer en *spots* del PAN”. De hecho, Anaya no quiere moverse de la dirigencia del partido, para usar la di-

rigencia como trampolín y finalmente imponerse como candidato.

Más trincheras

El choque interno del PAN está en pleno desarrollo y se abren paulatinamente trincheras. Por lo pronto, Anaya es uno de los aspirantes, pero no el único, los otros son Rafael Moreno Valle y Margarita Zavala.

Rafael Moreno Valle, gobernador poblano, mantiene desde 2015 una abierta campaña nacional para posicionarse y pelear la candidatura presidencial del PAN. Esta precampaña fue discutida por segunda ocasión el 31 de octubre por el pleno del Instituto Nacional Electoral (INE), cuyos consejeros electorales dieron el visto bueno al dictamen de la Comisión de Quejas y Denuncias y ordenaron cancelar de inmediato la campaña que Moreno Valle realizaba a través de la revista impresa y digital *Líderes Mexicanos*, que usaba la frase “El nuevo presidenciable”, apoyada por una millonaria estrategia propagandística que incluye la colocación de espectaculares, anuncios en el transporte público y *spots* en medios de comunicación electrónica.

Ésta no es la primera ocasión que el pleno del INE se ocupa de él; el miércoles 27 de enero de 2016, el INE le fijó un plazo de 25 horas para suspender la propaganda lanzada por medio de otra revista. Sin embargo, el mandatario poblano repitió la dosis durante este mismo año, con otras publicaciones y la misma estrategia de posicionamiento.

Pero no sólo a Anaya y a Moreno Valle se les hace tarde para ganar adeptos dentro del panismo. En una entrevista radiofónica realizada el 29 de septiembre, Margarita Zavala consideró que la carrera hacia 2018 ya había comenzado, por lo que urgió al PAN a acelerar el paso, aduciendo que sus rivales internos ya estaban haciéndose propaganda. **b**

NEGRO FUTURO PARA LA VOLKSWAGEN

PUEBLA

Ante la caída en la producción de la armadora Volkswagen (VW) en Puebla —derivada de sus problemas por multas e indemnizaciones internacionales y de la necesidad de fabricar automóviles eléctricos— la empresa alemana propuso a los trabajadores un plan de reducción de labores y descansos obligatorios que posteriormente podría verter en el despido masivo de obreros, según previsiones de su sindicato.

La VW se halla en crisis desde el primer bimestre de 2016, cuando dejó de ensamblar 20 mil 15 automóviles (el 25.20 por ciento su producción fabril), y la más reciente de las malas noticias que la asuelan llegó de Alemania apenas hace unos días.

A finales de octubre, el director de personal de la VW en la central de aquel país de Europa, Karlheinz Blessing, anunció que en los próximos años habrá “decenas de miles” de despidos en todo el mundo, los cuales pueden ascender a la cifra de 20 mil desempleados. Blessing no especificó cuántos corresponderían a la planta del municipio de Cuautlancingo, Puebla, el complejo automotriz más grande de la región de Norteamérica.

Sin embargo, es posible prever que la planta poblana de la VW, donde laboran alrededor de 18 mil trabajadores, sea una de las más afectadas por los recortes, ya que a partir de que la empresa decidió

producir también automóviles eléctricos —que requieren menos componentes que los de gasolina— sus necesidades de mano de obra serán también menores, según una declaración del propio Blessing al diario alemán *Frankfurter Allgemeine Zeitung*.

El problema de un despido masivo en la VW en los próximos meses no es menor, pues la armadora automotriz alemana genera cuatro de cada 10 empleos en la entidad y su recuperación productiva está prevista para dentro de tres años (2019).

Un elemento importante del descalabro en la producción, ganancias y activos, vino a consecuencia del llamado “dieselgate”; es decir, por la trampa que la Volkswagen hizo para que los motores de sus autos que vendió entre 2008 y 2015 aprobaran los límites de emisiones contaminantes, trampa que fue detectada por la Environmental Protection Agency (EPA) de Estados Unidos (EE. UU.), la oficina que se encarga de la protección del medioambiente en ese país.

Las multas millonarias

Todo esto se suma a las pérdidas de la empresa, que al cierre de 2015 llegaron a mil 600 millones de euros, monto que incluyen los 13 millones 500 mil dólares que en EE. UU. deberá pagar en indemnizaciones, donde está obligada a recomprar 475 mil vehículos y pagar 86 millones de dólares por la responsabilidad civil en el estado de California.

En nuestro país, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) le

ha impuesto multas por 168 millones de pesos.

En síntesis, sus finanzas son un desastre y de ahí que, en agosto pasado, durante la revisión del contrato colectivo, los directivos de la armadora y el sindicato de trabajadores hayan acordado un incremento salarial de sólo cuatro por ciento y un plan llamado “Punto de Equilibrio”, en la recalendarización de horarios laborales y descansos obligatorios.

Todos los huevos en una canasta

La industria automotriz en Puebla, la armadora Volkswagen y sus abastecedoras, generan el 40 por ciento de los empleos de la entidad. La cuarta parte de la economía poblana depende de esta empresa.

Esto sin contar la reciente entrada en operaciones de la armadora Audi, en septiembre pasado, luego de varias postergaciones, con la creación de cuatro mil 200 empleos directos que, sin embargo, se ha advertido que en su mayoría no son para poblanos, pues muchos obreros, especialistas y empleados de las proveedoras son de otras entidades.

Se ha alertado hasta el cansancio de la vulnerabilidad de esta industria y su fragilidad, pero la actual administración estatal puso todo el empeño y el riesgo en ello, a pesar de la competencia de otras entidades y el constante flujo de autos usados, nacionales y estadounidenses, que complican el mercado y las ventas.

A pesar de las observaciones de académicos, sindicatos y especialistas, los ➤



En los últimos tres años se han otorgado a la empresa alemana 696.5 millones de pesos en subsidios e incentivos que van de lo laboral a lo productivo



Andreas Hinrichs, Presidente del Consejo Ejecutivo de Volkswagen de México acompañado por Rafael Moreno Valle, gobernador de Puebla

Lo que la administración ha entregado a la armadora, supera casi en 100 millones de pesos a lo que invierte en un año al campo



➤ gobiernos estatal y federal han destinado, hasta ahora, un paquete de dos mil 159.9 millones de pesos para Volkswagen y Audi, a través del Fondo ProMéxico y de Subsidios a la Inversión.

La crisis que venía, de la que **buzos** alertó con base en previsiones de especialistas desde agosto de 2012, ha llegado con varios ingredientes y un previsible crecimiento del desempleo en la entidad.

En Puebla, de acuerdo con especialistas del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Puebla (ITESM y de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), se ha dado un descuido dramático hacia las industrias de alimentos, agropecuarias, de textiles y químicos, en las que en el pasado la entidad lideró en el país.

A principios de esta década, la industria automotriz concentraba más del 82 por ciento de las exportaciones del estado, pero ni los gobiernos estatal y federal, ni la iniciativa privada, hicieron nada dispersar esos números y hacer crecer otras industrias.

Daniel Vázquez Tejeda, director de carrera de negocios internacionales del ITESM-Puebla, advierte en su análisis *Revisión del panorama económico del Estado sobre Inversión Extranjera e Industria* que “la vulnerabilidad hacia este sector es grande”.

Agrega que “la balanza comercial del sector automotriz en Puebla es superavitaria y con un crecimiento del 30 por ciento, lo que indica que es un sector estratégico para el crecimiento y el desarrollo del estado”.

Dinero a manos llenas

Otro tema que desata la incredulidad y reafirma la escasa imaginación gubernamental para reactivar la economía estatal y generar más empleos, salta a la vista cuando se revisa cuánto dinero en subsidios se ha otorgado a la armadora.

En los últimos tres años se han otorgado a la empresa alemana 696.5 millones de pesos en subsidios e incentivos que van

de lo laboral a lo productivo, pero que no se especifican con claridad y se pierden en el uso indiscriminado de tecnicismos.

De acuerdo con los estados financieros que la administración estatal envía a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en 2013 estos subsidios alcanzaron la cifra de 353 millones 420 mil 496 pesos.

Los montos son descomunales si se comparan, por ejemplo, con los escasos 290.8 millones de pesos que en 2016 el gobierno del estado reservó para hacer frente a eventuales desastres naturales.

Lo que la administración ha entregado a la armadora, supera casi en 100 millones de pesos lo que invierte en un año al campo, que en el mejor de los años de este sexenio no ha superado los 600 millones de pesos.

El gobierno del estado beneficia a la empresa además con la compra de unidades. De 2015 a la fecha gastó 66.6 millones de pesos en compra de autos que, en su mayoría, fueron destinados a la flotilla de Seguridad Pública.

Audi no se queda atrás

Algo similar, y que raya en lo inverosímil, ocurre con la planta de Audi, recién inaugurada con bombo y platillo, en San José Chiapa, Puebla, pues para “apoyar” su instalación el gobierno del estado gastó 17 mil 656 millones de pesos en obras, plataformas, caminos, naves, servicios y un largo etcétera, aunque en una primera etapa sólo creará cuatro mil 200 empleos.

En aritmética pura, cada uno de los empleos creados en esta planta de autos de lujo, costó a los poblanos 4.2 millones de pesos.

Pero, además, de acuerdo con autoridades laborales, no todas esas plazas son ocupadas por poblanos, pues muchos de los empleados vienen de otras entidades y llegan *ex profeso* a laborar, pues tienen una capacitación específica que no se encuentra en el obrero promedio de Puebla.

Muchos de los empleados ya contratados denunciaron que la empresa no los ha

dado de alta ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), por lo que están en la vulnerabilidad, sin prestaciones ni servicios médicos.

Ante esta denuncia, la delegada de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) en Puebla, Vanessa Barahona de la Rosa, dijo a **buzos** que ya se realiza la investigación correspondiente.

El gasto descomunal en obras de infraestructura y en subsidios directos fue un acuerdo con el que se consiguió que Audi se instalara en Puebla y no optara por otra entidad, como Guanajuato.

El actual gobierno, que encabeza el panista Rafael Moreno Valle Rosas ha presumido ese logro como la medalla de oro de su administración.

“Tengo la enorme satisfacción de saber que hoy estamos escribiendo una nueva historia para esta zona del estado, y que, en 20, 30 y 50 años aquí tendremos uno de los mejores lugares para vivir y uno de los polos industriales más importantes del mundo”, dijo el mandatario en la inauguración, en la que presumió su “esfuerzo” por atraer inversiones a la entidad.

Anunciada como el primer fabricante de automóviles Premium, la planta Audi AG fue inaugurada el pasado 30 de septiembre, con la presencia de altos directivos y la crema y nata de los gobiernos estatal y federal.

De acuerdo con sus comunicados oficiales, la inversión de la firma alemana, filial de Volkswagen, invirtió mil millones de euros; la planta tiene una capacidad de producción anual de 150 mil autos y recibirá suministros de empresas establecidas en el país.

Las cuentas vendrían después: 17 mil 656 millones de pesos de los poblanos en obras para favorecer a una empresa privada, que apenas generará cuatro mil 200 empleos, no todos para los poblanos, y cuyo costo se pagará a través del esquema de Proyecto de Prestación de Servicios (PPS), a lo largo de 15 años. Ahí quedan las cifras. **b**

TOTOLAPAN LUCHA POR CONSERVAR ZONA ARQUEOLÓGICA



Foto: buzos

MORELOS

Totolapan es un pueblo tranquilo, limpio, pacífico y de arquitectura sencilla, antigua y bella, cuyos habitantes desde hace varias décadas han incorporado a su histórica vocación agrícola el oficio de la música de viento, a grado tal que se dice que en Morelos no hay una sola banda de metales que carezca de un músico de los Altos.

Pero hoy, en este pequeño pueblo de los Altos de Morelos —ubicado en la región norte del estado, entre Tlalnepantla, Tlayacapan y Atlatláhuac— no sólo se habla de música o de agricultura, sino también de un asunto viejo y nuevo a la vez: el destino de un área arqueológica prehispánica que se halla en el centro mismo de la cabecera municipal de Totolapan.

Se trata, dicen los pobladores, de los restos de un asentamiento arquitectónico anterior a la conquista europea, que está sepultado bajo el piso de lo que fue el convento de monjas de San Guillermo durante la Colonia Española y del cual parten varios túneles subterráneos que conectan con otros edificios y lugares del pueblo.

En ese predio hubo en el pasado inmediato una escuela en la que la alcaldesa María de Jesús Vital Díaz pretende construir un mercado pese a la oposición de la mayoría de los totolapenses, quienes proponen el rescate de estos vestigios arquitectónicos a fin de enriquecer su patrimonio monumental y establecer en ese predio un museo municipal.

Por ello, en cuanto la edil Vital Díaz inició los trabajos de construcción del mercado, los habitantes conservacionistas del área arqueológica y las bóvedas subterráneas se organizaron en masa, de-

tuvieron la obra y ahora exigen una supervisión arqueológica integral del subsuelo del ex convento de San Guillermo.

En el curso de este proceso, el pueblo de Totolapan se quejó de que la alcaldesa proyectó el mercado sin consulta previa a la población y sin tomar en cuenta sus demandas y, también, de que la titular de la delegación del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en el estado de Morelos, Alma Rosa Cienfuegos, no dio respuesta al recurso de inconformidad que se interpuso ante esta oficina en demanda de una excavación oficial y competente que verifique la situación arqueológica real del predio.

Manuel Humberto Galicia, vecino de Totolapan y guía de la Ruta de los Conventos, informó a **buzos** que en cuanto el pueblo decidió realizar las excavaciones se presentó un abogado para impedirlo y argumentar que en el predio donde se construye el mercado el propio INAH ➤



Foto: Boletín Informativo de Morelos

Alcaldesa María de Jesús Vital Díaz

“el pueblo ha decidido suspender los trabajos, resguardar el inmueble y exigir a la alcaldesa [María de Jesús Vital](#) se presente para que dé una explicación sobre sus malas acciones”

Foto: buzos

Así lo ven los pobladores

“A mí me habían comentado que se iba a hacer un paro en la carretera kilómetro 88 de Atlatlahucan. Yo andaba trabajando, y como yo de por sí paso por ahí al regresar a mi casa, vi a mis compañeros que estaban con las cartulinas. Los fui a ver y no tardé en platicar con ellos. Me dijeron que iba a llegar el subsecretario de Gobernación para que les resolviera el problema, porque ya no tenían nada qué platicar con la presidenta municipal, ya que ésta nunca accedió a darles una respuesta favorable. Entonces lo esperamos.



“No pasaron 10 minutos cuando llegaron unos hombres con palos, machetes, tubos de fierro, varillas e incluso uno de los compañeros aseguró que varios llevaban armas de fuego. **Llegaron a golpearlos y a dispersarlos a pesar de que íbamos únicamente a pedir diálogo y una buena respuesta. Los que llegaron era gente pagada por la presidenta municipal, María de Jesús Vital.** Estamos hablando de unas 60, 70 personas; dicen que llevaban las señas de las personas que dirigían la marcha para golpearlas. Entre ellas estaba yo. Nosotros nunca fuimos preparados. A esos señores este asunto no les debe afectar, porque el asunto es con la presidenta municipal que no quiere resolverlo. Nosotros conocemos a las personas que nos fueron a golpear porque son del pueblo cercano; sabemos que es el grupo de choque pagado por María de Jesús, porque ellos así lo han dicho a varios vecinos...”



➤ sólo había logrado rescatar en fecha previa 116 bolsas con cerámica.

Los vecinos inconformes de Totolapan cuestionan también el proyecto de mercado —un complejo comercial con 120 locales privados— porque la alcaldesa Vital Díaz dio en custodia el predio de la escuela sin considerar que éste forma parte del conjunto conventual de San Guillermo, no cambió legalmente su uso de suelo, no ha presentado planos de construcción y maqueta y se niega sistemáticamente a brindar una explicación sobre el estado actual de las bóvedas, algunas de las cuales han sido destruidas.

Por éstas y otras irregularidades, dijo Galicia, “el pueblo ha decidido suspender los trabajos, resguardar el inmueble y exigir a la alcaldesa María de Jesús Vital se presente para que dé una explicación sobre sus malas acciones”.

El pueblo se levanta

El repique de las campanas de la iglesia de Totolapan sonó en todo el municipio. Niños, amas de casa, adultos mayores, jóvenes y algunos hombres que no fue-

ron a trabajar ese día, asistieron al llamado. Era el anuncio para frenar la obra de construcción del mercado que se edificaría en el terreno ubicado al lado de la iglesia.

El pueblo se había manifestado previamente en contra de la obra y ante la nula respuesta de las autoridades decidió bloquear el cruce del kilómetro 88 de la carretera Atlatlahucan-Cuautla.

Minutos después del inicio de la manifestación, en la que los principales recursos de protesta consistían en voces, gritos, banderas y la exhibición de cartulinas y pancartas alusivas a la demanda de detener la construcción del mercado, un grupo de alrededor de 70 personas se acercó al contingente y sin mediar palabras golpeó y agredió a los integrantes de la marcha. Esto ocurrió justo frente al módulo de policías.

“Llegaron con tubos y varillas, otros llevaban palos y se habla de que uno llevaba un arma de fuego; entre los disturbios ya no pude ver mucho; golpearon a una compañera y los policías no hicieron nada. Era un grupo enviado por

la presidenta municipal”, señaló una de las víctimas. La denuncia oficial de los habitantes de Totolapan contra este atentado está reproducida en la página oficial del Movimiento Antorchista Nacional.

Un día después, el lunes 17 de octubre de 2016, la presidenta municipal reinició la construcción del mercado, cuyos trabajadores manuales y maquinistas fueron protegidos por un fuerte dispositivo policial de seguridad.

Frente a este hecho, el comité ciudadano, integrado por cerca de 600 habitantes, se presentó ante el Palacio Municipal a pedir una explicación y la alcaldesa respondió enviando a la policía para que golpeará a los manifestantes. En el operativo, cuatro personas resultaron lesionadas. Fue entonces cuando los ciudadanos decidieron marchar de nueva cuenta al Km 88 de la carretera Cuautla-Chalco para manifestarse pacíficamente y hacerse escuchar.

El subsecretario de Gobierno, Ricardo Robledo, intervino y convocó al comité ciudadano a un diálogo para buscar un acuerdo, aceptó y pidió que en dichas plá-



“Nosotros lo que estamos defendiendo son los túneles que existen en el lugar donde se pretende hacer el mercado, estamos defendiendo un patrimonio para la comunidad de Totolapan. Eso es lo que queremos y la verdad nos está costando mucho; no tenemos apoyo de ninguna autoridad. Es el pueblo contra la presidenta municipal; en un primer momento tratamos de dialogar con ella, pero asegura que no hay vestigios en ese terreno; que no hay túneles, que se hicieron otros estudios y que no se encontró nada.

“Sin embargo, **nosotros le mostramos que existen vestigios, que existen túneles, pero ella insiste en que no hay nada. Es el pueblo quien nos está apoyando y es el único apoyo que nos está respaldando...** Existe un problema grave que ha dividido a la población y es que los comerciantes del mercado que se piensa construir atacan al pueblo porque dicen que ellos ya pagaron para su construcción; que la Chuy, como le dicen a la presidenta, ya les cobró el dinero por el mercado. Se pretende que el mercado tenga 120 locales, pero sólo han asignado 60; o sea que ella se quedará con 60 puestos del mercado; es un negocio que ya está hecho.

“Sobre lo que pasó el 17 de octubre nosotros tenemos levantadas actas en el Ministerio Público por la agresión que sufrimos por parte de los enviados por la presidenta. Ahorita estamos temerosos por nuestra seguridad; está difícil y un poco complicado, porque ya no es temer por la vida de uno, sino de nuestras familias. Ellos saben dónde vivimos y pueden hacerle algo a nuestra familia. Así el problema es mayor”.

ticas participara la dirigencia regional de Antorcha que encabeza Miguel Ocampo. Se definió el lugar y la fecha de la primera plática, pero en lugar del subsecretario Robledo, lo que llegó fue un grupo de cerca de 80 golpeadores armados con piedras y palos que arremetieron contra los manifestantes.

Este grupo de golpeadores procede de Nepopualco y está plenamente identificado con la presidenta municipal Vital Díaz, ya que fue el mismo que actuó en el Km 88 de la carretera Cuauhtla-Chalco para golpear a los manifestantes, y al que no detuvo la policía del Mando Único. ¿Quién les dio la orden de agredir? ¿Por qué no se presentó a tiempo el subsecretario Ricardo Robledo e intervino como había sido su promesa?

A la fecha en Totolapan existe una profunda indignación por la agresión sufrida y en el gobierno estatal de Morelos no se percibe el mínimo interés de las autoridades con capacidad de intercesión y decisión para establecer el diálogo, ni mucho menos para presentarse a tranquilizar los ánimos de los indignados ciudadanos.

La alcaldesa no despacha en Palacio

Para recoger la versión de las autoridades municipales, **buzos** trató de localizar a la alcaldesa Vital Díaz en el Palacio Municipal, pero a la fecha no ha sido posible entrevistarla. Tras varios intentos por comunicarnos con ella, uno los funcionarios señaló que no se encuentra laborando en su oficina.

Aunque Vital Díaz dijo a los medios locales que la administración municipal sufragaría los gastos de las heridas y daños físicos sufridos por los habitantes que han padecido sus agresiones, los simpatizantes del Comité del Rescate de los Túneles insisten ahora en exigir su renuncia y la de todos los integrantes del Cabildo.

Esta demanda está a la vista en varios puntos de la cabecera municipal así como en las mantas y pancartas puestas en sus alrededores. En la minuta de trabajo firmada el 18 de octubre por el Comité del Rescate de los Túneles, los habitantes establecieron, en el séptimo punto, exigir la destitución de la actual presidenta municipal “por actuar de manera represiva contra sus gobernados y violar todo de-

recho constitucional y legítimo”. El documento ha sido difundido también en las redes sociales.

Después de la más reciente de las agresiones, la alcaldesa de Totolapan negó haber contratado a habitantes de la comunidad de Nepopualco para agredir al grupo que propone convertir en museo las ruinas arqueológicas prehispánicas y los túneles coloniales, en lugar de construir un mercado.

A pesar de que en las mesas de trabajo entre los afectados y los gobiernos municipal y estatal han acordado frenar los trabajos para la construcción del mercado, la señora Vital Díaz amenazó con seguir la obra pese a que está pendiente de ejecución un estudio que realizará la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) sobre la factibilidad arqueológica, histórica y jurídica de la misma.

Hoy la presidenta municipal de Totolapan, María de Jesús Vital Díaz, empeñada en sacar adelante su proyecto personal, carece del respaldo mayoritario de la población. **b**

EN BREVE

PRESUPUESTO

Recorte presupuestal a costillas de los pobres

En la aprobación del Proyecto de Egresos de la Federación 2017, avalado por la Cámara de Diputados, los recortes presupuestales fueron a costa de los mas pobres. Reducciones porcentuales que van del 10 hasta el 30 por ciento, afectarán áreas como educación, salud, infraestructura, el campo, grupos vulnerables, vivienda, programas sociales e investigación.

El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación que envió la Secretaría de Hacienda, es en cifras redondeadas de 4.8 billones de pesos, comparado con el de este año que (también en números redondos) es de 4.7 billones de pesos, es decir hay un incremento real de 1.8 por ciento.

El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, en su análisis del proyecto de este año, señala que “las finanzas están en una situación muy complicada, existen una serie de riesgos y costos de oportunidad”.

La caída mas drástica se encuentra en la atención a grupos vulnerables, con una reducción presupuestal del 52 por ciento. En educación —que representa el 14.7 por ciento del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación—, tendrá una caída del 4.8

por ciento. Y es precisamente uno de los programas insignia del presidente Enrique Peña Nieto, la Reforma Educativa, el que tendrá un recorte del 30.2 por ciento, y en capacitación docente disminuirá un 39.5 por ciento.

El rubro de la salud también se verá afectado al reducir en cuatro mil 610 millones de pesos, mientras que para pensiones hubo un crecimiento del 14 por ciento, así como para el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) se incrementó el presupuesto en 5.4 por ciento.

En este sentido, el diputado del Partido Acción Nacional (PAN) Agustín Rodríguez Torres, integrante de la Comisión de Presupuesto, criticó al Gobierno Federal por no aplicar mayores criterios para asignar el presupuesto, ya que de acuerdo al análisis previo, habrá reducciones en todos los rubros que van del 10 al 30 por ciento.

“No hay un solo rubro que se haya escapado, la mayoría estamos hablando de recortes que van desde el 10 hasta el 30 por ciento en todos los programas, todos los mexicanos tendrán afectaciones, sin determinar cada uno de los componentes de los programas, cosa que no ha hecho Hacienda, que de un solo plumazo aplicó los recortes, en vez de eficientar los recursos”, puntualizó.



“Los ricos no son personas como nosotros, pagan menos impuestos”:

Peter De Vries. Editor y novelista estadounidense.



LAS EMPRESAS QUE MÁS DEBEN EN MÉXICO



Las empresas de Carlos Slim adeudan en total 70 mil 659.12 millones de pesos.

CEMEX: empresa de Lorenzo Zambrano, adeuda 38 mil 443.41 millones de pesos.

Grupo México, de German Larrea Mota Velasco, adeuda

11 mil 183.3 millones de pesos.

Grupo Modelo:

adeuda ocho mil 222.37 millones de pesos.

Coca-Cola Femsa

adeuda dos mil 205.12 millones de pesos.

EN BREVE



Foto: Silvana Colombo

RETROCESO

Macri incrementa la deuda argentina

En los primeros 11 meses, el gobierno federal, las provincias y los bancos argentinos han recibido 40 mil millones de dólares en préstamos, con lo que la deuda pública de esa nación ascendió a cerca de 200 mil millones de dólares, cifra que representa casi el 30 por ciento del producto interno bruto (PIB) de Argentina.

Este conflicto contrasta con el entusiasmo de algunos círculos y medios de comunicación que apoyan al presidente Macri y que celebran su

presunto éxito con frases como “no terminamos como Venezuela”, haciendo alusión a la política implementada por los gobiernos de Cristina Fernández y Néstor Kirchner.

Pero el endeudamiento de la Argentina de Macri preocupa a algunos economistas que temen que la llamada “lluvia de dólares” pueda echar atrás todo lo “bueno” que consideran se ha hecho para bajar la inflación, reducir el déficit y recuperar el crecimiento.



Una nueva tregua humanitaria en la ciudad de Aleppo entró en vigor para facilitar la evacuación de la población civil y los grupos armados.

LO BUENO

LO MALO

Las autoridades de Puerto Rico declaran estado de emergencia tras contabilizar más de 10 mil casos de zika en la isla caribeña.



ÁFRICA

➔ Rothschild contra indígenas de Camerún

El banquero francés Benjamin de Rothschild fue acusado de atentar contra indígenas de Camerún pertenecientes a los pigmeos Baka, quienes han sido golpeados, torturados y expulsados de sus tierras donde funciona una empresa de safaris para cazar elefantes.

Así lo reveló Survival International en una publicación que contiene declaraciones de las víctimas de Rothschild, quien arrendó dos áreas



ancestrales protegidas en Camerún para el funcionamiento de su compañía, que mediante el pago de 55 mil dólares organiza a los turistas que desean matar animales salvajes para llevarse partes de sus piezas a modo de trofeos de caza.

“Nos golpean, nos persiguen, nos sueltan a los perros, nos disparan”, declara uno de los miembros de los Baka.



COMERCIO: NI LIBRE NI SOBERANO

Fusiones corporativas que afianzan monopolios y pactos comerciales que socavan la soberanía de los Estados e invaden la vida privada de los consumidores, exhiben el afán imperial en nombre del “libre comercio”. Esos acuerdos medran a costa de la agricultura, industria, salud, educación y economía de sus socios, como en México, que dismanteló su sector agropecuario e industrial en espera de inversión extranjera. Tales alianzas, muchas secretas, son prácticas desleales que se publicitan como ideales y acallan los 52 años de bloqueo comercial de EE.UU. contra Cuba, solapan el cerco israelí contra la Franja de Gaza y encubren sanciones como las que hoy prevalecen contra Rusia e Irán.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

La desleal política comercial que practica el imperialismo neoliberal domina las relaciones internacionales. Sus actores geoestratégicos son las transnacionales, que diseñan acuerdos y cabildean de igual a igual con Estados, siempre en detrimento de la transparencia, la soberanía y el respeto a las mayorías. Defensoras del sistema mundial unipolar, las corporaciones redibujan el mapa global al acaparar la propiedad de la tierra, controlar la extracción del patrimonio natural y privilegiar la producción agroindustrial frente a la campesina. Ese proceso ilustra la secreta toma del control de las corporaciones, advierte el Premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz.

En nombre de la libertad comercial, las corporaciones redactan complejas cláusulas en acuerdos que sumisos y carentes de visión estratégica firman sus corruptos interlocutores estatales. Así el mercado interno se abre a bienes y servicios no siempre de mejor calidad y precio, se otorgan concesiones a firmas extranjeras, se bajan aranceles e imponen normas que serían inaceptables en otros ámbitos.

Para romper esa estructura hegemónica en el mundo aumenta el repudio a esa expoliación y surgen iniciativas transformadoras como las instituciones de integración económico-comercial-financiera, el mercado común del sur (Mercosur), la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), así como el grupo de economías emergentes BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y la región euroasiática que impulsa Rusia. Forman la red de alternativas multipolares que desafían la inequidad del “libre mercado”.

Los gobiernos neoliberales tienen poca o nula capacidad de negociación frente a Estados Unidos (EE.UU.) o la Unión Europea (UE) y aceptan leyes y tribunales extraterritoriales. Así, los Estados son garantes de oligopolios y se consuma un

sistema capitalista totalizador que controla todo intercambio comercial-financiero en el mundo y, por ende, las relaciones internacionales.

Los perdedores de ese modelo son campesinos, artesanos, jornaleros, pequeños y medianos productores (pymes), que incapaces de remontar el poder corporativo, son condenados al subdesarrollo en países pro-libre comercio como México. Por ejemplo, el 80 por ciento de las exportaciones mexicanas en esos acuerdos son fabricadas por transnacionales y ese esquema deja fuera del mercado exterior a las pymes, explica el analista del Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Arturo Ortiz Wadgy-mar.

Tribunales y resistencias

Privatizar y controlar los servicios de salud, educación, seguridad y protección ambiental de un país es el botín de corporaciones e inversionistas. No obstante, aunque ellas dictan a los gobiernos las regulaciones financieras, se observan paradojas que sólo se dan en el capitalismo feroz: empresas que demandan a gobiernos en los tribunales y reciben compensaciones por ganar menos de lo esperado, por efecto de disposiciones gubernamentales. Así ocurrió cuando la tabacalera Philip Morris demandó a Uruguay y a Australia por imponer etiquetas de advertencia en las cajetillas de cigarros contra los daños a la salud.

La oposición de estos grupos empresariales a dichas medidas protectoras llegó al límite en el gobierno de William Clinton (1993-2001), cuando intentaron frenar toda acción gubernamental argumentando afectaría sus ganancias. Joseph Stiglitz, expresidente del Consejo de Asesores Económicos de Clinton, recuerda que el gobierno frenó esa iniciativa, pero 15 años después las corporaciones insisten en oponerse a esa disposición en las cláusulas de tratados comerciales, muchas de ellas secretas al público.



La oposición al Tratado de Libre Comercio de las Américas (ALCA) se tradujo en un modelo inédito de integración latinoamericana con la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA). Ante esa derrota, el imperialismo cambió de estrategia y optó por acuerdos bilaterales para imponer sus condiciones, siempre inequitativas, pues esos pactos no contemplan políticas de compensación y apoyo a infraestructura en favor de los menos desarrollados, señala el investigador de la UNAM, Arturo Huerta González.

Crecen las resistencias al modelo económico, político y militar que favorece la apropiación del territorio y la naturaleza por capitales nacionales y transnacionales, explican los investigadores Lyda Fernanda Forero y Danila Urrea. Sólo en 2013, en Colombia se registraron un paro nacional agrario, protestas indígenas y campesinas, manifestaciones de trabajadores, estudiantes y organizaciones de distintos sectores. Pero

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

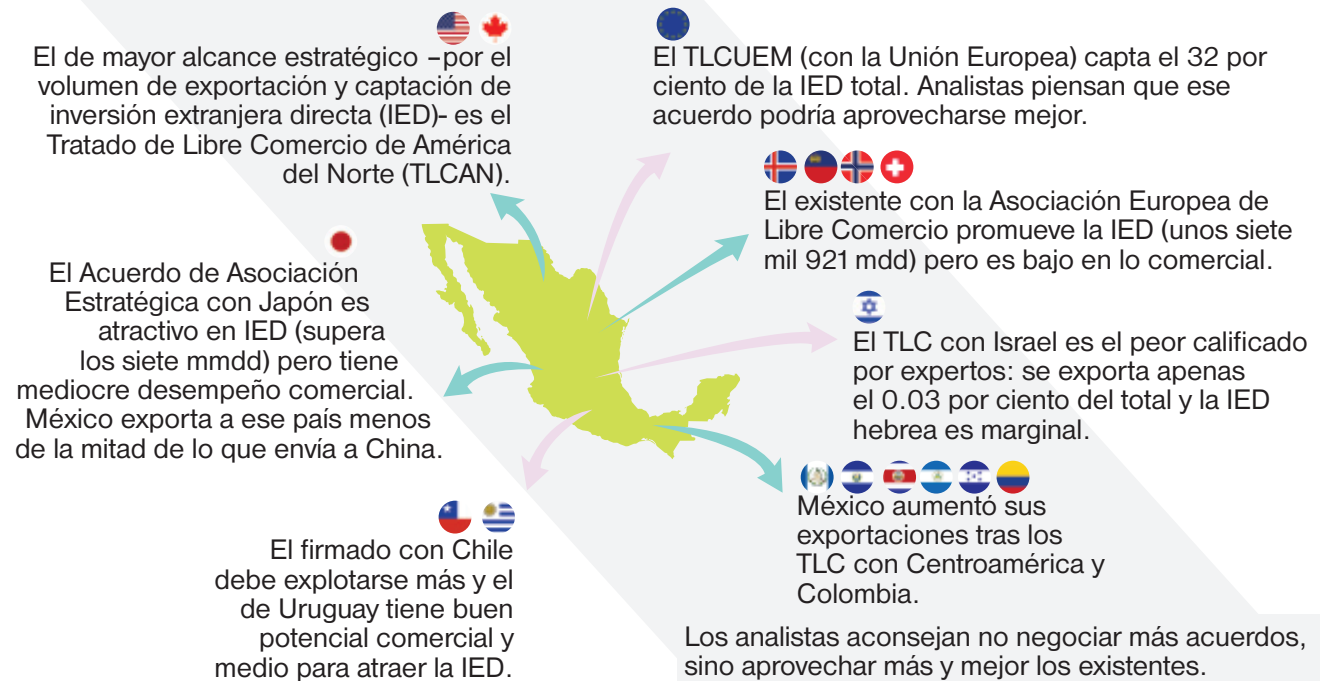
23



Mandatarios que integran el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica

México y el libre comercio

Entre 1994 y 2015 los gobiernos neoliberales hicieron de México el país con más tratados de libre comercio (TLC) con regiones y países del mundo (40).



Fuente: Secretaría de Economía.

Poder corporativo

En septiembre pasado se anunció la compra de Monsanto –el mayor productor mundial de organismos genéticamente modificados (OGM)– por el gigante químico-farmacéutico alemán Bayer. La transacción ascendió a 66 mil millones de dólares y es el primer paso de los OGM para infiltrar el mercado europeo mediante el cabildeo de Bayer.

El sector agroindustrial, valorado en todo el mundo en tres mil millones de dólares (el PIB de Brasil o el tres por ciento de la economía mundial) está bajo control de tres corporaciones: la suiza Nestlé, Archer-Daniels y Bunge, que influyen en la seguridad alimentaria de más de siete mil millones de habitantes. Sin embargo, pese a su poder, esas mega-empresas y el sustento de todo el mundo, dependen de 570 millones de granjas, huertas y ranchos distribuidos en todo el planeta; el 80 por ciento de estos negocios son pequeñas empresas familiares, según la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), recordaba la colaboradora de *Prensa Latina*, Betty Hernández.



Foto: Bloomberg

La globalización sólo trajo dependencia a los países ricos en materias primas, como ilustra el mercado del chocolate, producido con cacao latinoamericano y africano, que es comercializado por trasnacionales que pagan una bicoca por el grano y venden a precios de lujo. En 2014, el líder mundial en el sector, grupo Barry Callebaut, inauguró su punta de lanza en América Latina con una fábrica en Chile. El director ejecutivo, Juergen Steinemann, declaró que su meta era aumentar su posicionamiento en los mercados emergentes. El grupo es fruto de la fusión en 1996 de la firma belga Callebaut y la francesa Cacao Barry que, entre otras, opera una empresa de cacao y dos de chocolate en México.

Barry Callebaut abastece a productores industriales, artesanos y profesionales; en el año fiscal 2013-2014 registró ventas del orden de los 6.5 mil millones de dólares.



también hay fracasos, como ocurrió en 2014 cuando el presidente de Ucrania, Viktor Yanukovich, rechazó la adhesión comercial con la UE, que implicaba la desindustrialización de su país. La ofensiva militar y mediática del imperalismo causó la salida del mandatario y una guerra civil con apoyo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la violenta ultraderecha.

En rechazo al dominio transnacional, ciudadanos de América Latina y el Caribe, Asia-Pacífico y Europa integraron la Conferencia Ministerial de Estados Afectados por Intereses Transnacionales, que explora mecanismos de defensa de los países en desarrollo ante las presiones de las grandes empresas. Ante el creciente número de arbitrajes internacionales y de fallos contra Estados latinoamericanos y de otras regiones del sur, se creó el Observatorio sobre Inversiones y Transnacionales (OIT). Su misión es corregir los desequilibrios en las reglas de inversión que ampara el Sistema de Arbitraje Internacional vigente y monitorear el impacto real de los Tratados Bilaterales de Inversión y de las empresas transnacionales en la economía de nuestros países.

Éstos son los más polémicos tratados en curso:

TTIP: Se critica la falta de transparencia de la proyectada Asociación Transatlántica de Comercio e Inversiones (TTIP, en inglés) entre la Unión Europea (UE) y EE.UU. La Comisaria de Comercio de la UE, Cecilia Malmstrom, admitió que un limitado grupo de eurodiputados conoce las propuestas específicas de las partes y ofreció informar al fin de cada ronda negociadora. No obstante, organizaciones no gubernamentales (ONG) y otros movimientos civiles denuncian que prevalece el secretismo.

El estudio publicado en 2015 por la revista española *Médicos y Pacientes* estima que la TTIP amenaza la salud de millones de habitantes, según 71 or-

ganismos de salud pública de 41 países europeos. Agrega que el tratado bajará las normas de salud y seguridad de consumidores “a niveles peligrosos”, provocará más desigualdad y socavará los servicios públicos. Y el presidente de la Asociación Europea de Salud Pública (AESP), Martin McKee, ha exigido a la UE privilegiar la salud ante el beneficio económico de las empresas.

A su vez, el Servicio Nacional de Salud británico alertó que el acceso privilegiado a inversionistas y empresas extranjeras dará lugar a un “sistema de arbitrio no transparente y extrajudicial”, y prevé que liberalizar al máximo el acceso de mercados de servicios acentuará las desigualdades y comprometerá esfuerzos contra enfermedades previsibles.

Por último, advierte que la UE no debe aumentar su volumen comercial en el actual contexto de austeridad, alto desempleo y bajo crecimiento. Otro estudio advierte que el TTIP reduciría el PIB, se perderían unos 600 mil puestos de trabajo, propiciaría más inestabilidad financiera y la acumulación de desequilibrios.

CETA: Caballo de Troya. El pasado 30 de octubre se firmó el Amplio Acuerdo Económico y de Libre Comercio entre la Unión Europea (UE) y Canadá (CETA). Criticado por movimientos de izquierda y globalifóbicos por la opacidad con que se negoció, es visto como el “Caballo de Troya” del Acuerdo TTIP —que discute la Unión Europea con EE.UU.— y afirman que sólo beneficia a multinacionales y no a ciudadanos. El CETA impactará en 535 millones de personas (508 de la UE y 35 de Canadá), representará ganancias anuales de 14 mil millones de dólares para los europeos y nueve mil millones para el país norteamericano.

El CETA contempla reducir tasas aduaneras en gran número de productos y equilibra normas de intercambio. Las firmas europeas ahorrarán más de mil

millones de dólares al año en aranceles e ingresarán en mercados canadienses de telecomunicaciones, energía y transporte; además, las patentes europeas aumentan su protección de 20 a 22 años y refuerzan los derechos de autor. Y las empresas canadienses tienen acceso al gran mercado europeo. No contempla: servicios sanitarios, educación, se restringe el acceso al campo audiovisual y Canadá no podrá exportar organismos genéticamente modificados o ternera tratada con hormonas.

De sus 13 capítulos, la mayor desconfianza radica en los arbitrajes del Sistema de Cortes de Inversiones (ICS, en inglés); un sistema privado de administración de justicia entre inversionistas y Estados que pretende homologar las interpretaciones y acelerar los fallos judiciales. Ante el rechazo a ese capítulo, se decidió que la UE y Canadá elijan a los jueces, se fortalecieron códigos de conducta y se introdujo el derecho de apelación. Y mientras la región belga de Valonia bloquea su ingreso y el parlamento alemán retrasa su aceptación, Rumania y Bulgaria reclaman reciprocidad en visados y Eslovenia y Hungría recelan que los jueces de los arbitrajes desconozcan sus respectivos sistemas legales.

Japón y el TPP: EE.UU. cuenta con el respaldo de Japón para imponer en la región el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP). El plan estadounidense incluye a otras 10 naciones (México entre ellos) y busca contener todo avance político-comercial de China en el Pacífico. Tras la Segunda Guerra Mundial, el gobierno nipón se alineó a la superpotencia en seguridad, defensa, comercio y tecnología; de ahí que con el TPP Washington redibuje el mapa estratégico de Asia, pues ahí se definen aspectos clave como inversión, propiedad intelectual, nuevas reglas de arbitraje y seguridad. Pese a sus detractores en EE.UU. —como la senadora Elizabeth Warren— a cambio del aval de su aliado, Barack Obama aprobó la venta de equipo militar. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

CRISIS ECONÓMICA Y CRISIS SOCIAL

Me han parecido muy interesantes las declaraciones que hizo al periódico *La Jornada* el pasado lunes ocho de octubre el economista James K. Galbraith quien, además de tener méritos propios, es hijo del famoso John Kenneth Galbraith. Según se informó en el texto de la entrevista realizada por Roberto González Amador, James K. Galbraith es también profesor de la Universidad de Texas en Austin y presidente de la organización Economistas por la Paz y experto en la economía y las crisis de Estados Unidos.

James K. Galbraith hizo varios pronunciamientos que me parecieron destacados, entre ellos, dio a conocer lo siguiente: “En los años 90 los altos ingresos virtualmente estaban concentrados en cuatro pequeños condados: tres estaban en Silicon Valley, y el otro en Seattle (la sede de Microsoft); era asombroso. Si se eliminaban esos cuatro condados, no había mejora en los ingresos. Es un fenómeno de ultraconcentración”. Galbraith también añadió que “es posible que haya una crisis social en Estados Unidos. Puede volverse una crisis social muy seria. Vamos a ver más gente sin hogar y mayor número de quiebras bancarias”.

Me permito comentar para quien se interese, que ambos fenómenos están íntimamente relacionados: la concentración del capital que Galbraith llega a denominar con razón “ultraconcentración” y la gente sin hogar, la pobreza. Los capitales se concentran porque crece enormemente la acumulación y la acumulación crece porque crecen las ganancias de los

empresarios que se incrementan, a su vez, por el aumento de la productividad del trabajo que es consecuencia de la maquinización y, finalmente, la maquinización echa a los obreros a la calle. La pobreza es, pues, consecuencia de la concentración del capital, no sólo por un fenómeno de “despojo”, sino porque ambas son propias del sistema de producción capitalista.

“La posibilidad de que el círculo de poder en Washington —dijo también Galbraith— emprenda otra aventura militar, quizá en Irán, es una pregunta abierta”. Comento que yo lo entiendo no sólo como una necesidad de que las empresas ligadas a la industria militar que han tenido un crecimiento asombroso en los últimos años sigan beneficiándose, ni sólo como una necesidad de recursos naturales estratégicos, sino como una cuestión mucho más básica y elemental de sobrevivencia del sistema capitalista norteamericano y mundial en su conjunto.

En efecto, en la época actual, la producción de riqueza en forma de mercancías ha crecido como nunca en la historia de la humanidad. Sólo que esa riqueza, para ser aprovechada por los capitalistas, necesita convertirse en dinero, es decir, las mercancías necesitan indefectiblemente ser vendidas. Pero resulta que los consumidores locales de los países imperialistas están sin dinero suficiente para comprarlas y, hasta ahora, los capitalistas han venido subsistiendo por la vía de ampliar los mercados, de ahí el impulso que ha tenido en los últimos años el liberalismo económico, o sea, la promoción de transacciones mundiales libres de trabas. Sólo que los mercados mun-

diales se están agotando y, para colmo, han aparecido en el escenario competidores descomunales como la India, Rusia que se recupera a pasos agigantados y China.

Puede parecer increíble, pero más que algunos contratos ventajosos para las empresas ligadas a la industria militar, más, incluso que recursos naturales que tienen la posibilidad de ser sustituidos por otros nuevos, el imperialismo tiene urgencia de compradores, de mercados y, estos ya no pueden crearse artificialmente: o hay quien tenga dinero para adquirir o no lo hay. Los mercados mundiales son finitos y se están ocupando. Es en esas condiciones en las que puede explicarse sobradamen-

te la posibilidad de una crisis económica y, consecuentemente, de una crisis social en Estados Unidos y en el resto del mundo capitalista; y es en esas condiciones en las que puede preverse válidamente la posibilidad de una nueva guerra, esta vez de dimensiones mundiales, ya no sólo por los recursos, sino por los mercados. Ésas son las implicaciones de las importantes declaraciones de James K. Galbraith. **b**

En la época actual, la producción de riqueza en forma de mercancías ha crecido como nunca en la historia de la humanidad. Sólo que esa riqueza, para ser aprovechada por los capitalistas, necesita convertirse en dinero, es decir, las mercancías necesitan indefectiblemente ser vendidas.



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



antorcha@antorchacampesina.org.mx

LA PARTIDOCRACIA

Hay quienes afirman que la llamada civilización o cultura occidental no vive en una democracia auténtica, como gustan de decir y repetir sus teóricos e ideólogos más conspicuos, sino en una partidocracia. ¿Por qué en una partidocracia? Porque son los partidos los únicos sujetos de derechos políticos, a diferencia del resto de la sociedad (es decir, lo que Gramsci llamó la sociedad civil) cuya participación en la vida política de sus respectivas comunidades nacionales se reduce a elegir, con su voto, entre las distintas opciones que tienen a bien ofrecerle los partidos. En breves palabras: su único derecho es el derecho a elegir amo.

Los partidos, en cambio, se reservan para sí todas las actividades que tienen que ver con la organización y funcionamiento del Estado, con la forma de gobierno que dicho Estado debe tener, con la estructura e integración del mismo, con los servicios y actividades que debe prestar y desempeñar, con la reglamentación de todos los aspectos fundamentales de la vida de los ciudadanos y, ante todo y sobre todo, el derecho a disputar el poder político de la nación y a proponer candidatos para ocupar todos, absolutamente todos, los llamados “puestos de elección popular”. En estricto sentido, los funcionarios de una democracia occidental no salen del seno de toda la sociedad ni el programa de gobierno que enarbolan expresa las aspiraciones y demandas de la misma. Los elige su partido, y su plan de trabajo sintetiza la ideología y los intereses de los militantes de éste. Consecuentemente, el gobierno conformado por ellos no representa a la sociedad en su conjunto sino al partido que los llevó al poder. De ahí el nombre de partidocracia.

El gobierno de los partidos es una falsa democracia; niega en los hechos la esencia de esta última que es, precisamente, el derecho del pueblo a participar, abierta y libremente, en la conformación del equipo de hombres que deben gobernarlo y, sobre todo, en la toma de aquellas decisiones trascendentes que impacten de modo decisivo la vida y el bienestar de toda la ciudadanía y que cambien el rumbo del país en cuestión. Sin embargo, cuando la formación económico-social en que actúan los partidos funciona aceptablemente bien, los ciudadanos comunes y corrientes no sienten la necesidad de participar directamente en los asuntos públicos, no sienten la urgencia de tomar en sus manos, sin ningún tipo de intermediarios, la discusión y la solución de los problemas más graves y urgentes que los acosan. En tales condiciones, la partidocracia juega bien su papel de encausadora de las inquietudes masivas y su dominio es tolerado, y hasta aplaudido a veces, por las grandes masas populares a quienes mutila y conculca sus derechos.

Las cosas cambian cuando el modelo económico-social no responde, aunque sea en mínima medida, a las aspiraciones y necesidades populares; cuando el denominador común es la pobreza, la marginación, la ignorancia, la insalubridad, el hambre y la injusticia social en todas sus formas y manifestaciones. Entonces la partidocracia, con su insistencia en el respeto irrestricto a las viejas leyes y tradiciones que le dan vida, con sus intentos por reforzar y endurecer su monopolio sobre los órganos y mecanismos esenciales del gobierno, muestra su verdadera esencia, su carácter de camisa de fuerza que pretende contener el surgimiento de nuevas formas de organización popular

y de creativas formas de lucha social, que buscan paliar las difíciles condiciones de vida en que se desenvuelven las grandes mayorías trabajadoras y desempleadas. En tales condiciones, la partidocracia, en vez de mostrarse flexible y evolutiva, se cierra totalmente a cualquier manifestación política que no esté controlada por ella y que, a su juicio, represente una competencia y ponga en riesgo su dominio. Surge entonces una santa alianza entre los partidos preexistentes con el fin de impedir la creación y el desarrollo de nuevos partidos políticos que les disputen el poder, o lo que pudiera considerarse como un embrión de los mismos. La consigna parece ser: “ya estamos completos; el pastel ya está repartido y no hacen falta más comensales; nuevos partidos sólo generarían desequilibrios e intranquilidad social y, por tanto, deben ser prohibidos terminantemente”.

Sale sobrando decir que, semejante postura, no sólo es lógicamente incongruente por cuanto niega a otros el mismo derecho que reclama para sí, sino, lo que es más grave, políticamente errónea porque, al cerrar la puerta de la lucha política legal a los inconformes, a quienes, por una u otra razón, no se sienten representados por los partidos existentes, los reduce a la desesperación, a la impotencia y, por tanto, los obliga a buscar caminos fuera de la ley para dar curso a sus inconformidades. Desde mi punto de vista, no andan muy desencaminados quienes afirman que la proliferación de grupos que se autodenominan guerrilleros no es solamente el resultado de la tremenda injusticia social que priva en el país y de la miopía y dogmatismo trasnochado de los dirigentes de estos movimientos, sino también de la escasa flexibilidad que muestra el sistema para permitir la formación y libre actuación de nuevas corrientes políticas no enmarcadas en los partidos políticos tradicionales.

Sostengo, por eso, que nadie le hace tanto daño al sistema, que nadie atenta tanto contra la paz social y la tranquila convivencia de los mexicanos, como aquellos funcionarios que se niegan a dialogar con organizaciones sociales autogestionarias, que demandan servicios y derechos elementales de sus agremiados en un intento por atenuar la injusta distribución del ingreso nacional, simplemente

porque no pertenecen a su partido o porque ven en su accionar un desafío a su poder omnímodo y a su sagrada investidura. Que los mejores aliados de la guerrilla, quienes más firmes argumentos les prestan a sus ideólogos, son aquellos funcionarios que atacan y persiguen, como si se tratara de peligrosos delincuentes, a los ciudadanos organizados que les demandan solución a sus problemas argumentando que, lo que en realidad buscan, es conquistar el poder que ellos detentan. Como lo puede discernir una mente sana, ese modo de razonar huele a paranoia, pues no necesariamente todo el que actúa, sobre todo si lo hace con banderas reales y legítimas, busca conquistar el poder político. Pero aunque así fuera ¿dónde está el delito? Si buscar el poder por los caminos previstos por la ley es un crimen, entonces los primeros criminales serían los funcionarios que lo poseen actualmente y los partidos que los ayudaron a conseguirlo.

El buen consejo diría que, mientras más difícil se muestra la situación económico-social de un país, mayor flexibilidad y voluntad de cambio deben mostrar quienes lo gobiernan, mayor disposición a escuchar y abrir campo a las fuerzas inconformes, de modo que éstas no tengan pretexto alguno para apartarse de los caminos de la ley. Desgraciadamente, en los hechos ocurre todo lo contrario. **b**

Mientras más difícil se muestra la situación económico-social de un país, mayor flexibilidad y voluntad de cambio deben mostrar quienes lo gobiernan, mayor disposición a escuchar y abrir campo a las fuerzas inconformes...



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



LOS OLVIDADOS DEL MÉXICO ACTUAL

El modelo económico vigente es incapaz de garantizar empleo e ingreso decoroso a la inmensa mayoría de los mexicanos, los deja en el olvido sin solución alguna, abandonados a su suerte, y desesperados; dice el gobierno que son el 55 por ciento de los mexicanos; otros estiman más de cien millones en pobreza. Empezando por los pobres del campo. A pesar de la intención distributiva original de la reforma agraria, hoy en día un amplio sector de los campesinos no pueden vivir de sus parcelas. Pongamos como ejemplo los productores de maíz, alrededor de 3.2 millones, 92 por ciento de los cuales (2.9 millones) poseen predios menores de cinco hectáreas, muchas veces de temporal, con una sola cosecha. Si consideramos un rendimiento promedio, en ese tamaño de parcela, de 1.5 toneladas por hectárea, tenemos que con un máximo de 7.5 toneladas de maíz debe vivir una familia. A un precio por tonelada, pongamos de tres mil 800 pesos, habría un ingreso familiar bruto de 28 mil 500 al año, aproximadamente. Y tomando en cuenta que, según el INEGI, cada familia rural tiene 4.5 integrantes, a cada uno corresponderían (en todo el año) seis mil 333 pesos, 17 pesos diarios. Y téngase en cuenta que aquí no hemos descontado los costos incurridos, sólo hablamos del ingreso bruto, con lo que el ingreso real quizá caiga a la mitad o dos tercios de la cifra anterior. Imposible que una familia viva de la parcela; esto obviamente empuja a abandonar el campo o a buscar otras alternativas de ingreso; emigrar a la ciudad o a Estados Unidos se muestra como salida, o espejismo de salida.

En las ciudades el desempleo es muy alto, aunque las cifras oficiales, burdamente, pretendan minimizarlo. Por ejemplo, para estimar la tasa de

desempleo abierta, el INEGI considera como empleado a quien trabajó ¡al menos una hora en la semana de referencia! y si un desempleado no buscó trabajo activamente, estadísticamente no es desempleado; tampoco se incluye a los subempleados; además, hay 7.5 millones de *ninis*, jóvenes en edad universitaria que ni estudian ni trabajan. Pero los “afortunados” que tienen empleo pasan las de Caín, pues, según la OCDE, en México se laboran los jornales más prolongados de todo ese grupo de naciones y se perciben los salarios más bajos, a pesar del discurso oficial que casi beatifica como benefactoras del pueblo a empresas “que generan empleos”.

Como alternativas, falsas alternativas, para los excluidos de la economía, el modelo ofrece tres “soluciones”. La primera es la emigración; dicho sea de paso, por eso tanta preocupación por quién gane las elecciones en Estados Unidos, pues se busca allá el remedio a un mal cuya causa, y consecuentemente, cuya solución, están aquí. Pero cada día se torna más inviable esta alternativa, tradicional desfogue para el “exceso de población” (exceso de acuerdo con las necesidades del capital), pues Estados Unidos no termina de recuperarse de la crisis de 2008 que se ha vuelto crónica; la tasa de desempleo allá sigue por encima de la registrada en 2007, y la reactivación sencillamente no llega. Así se explica la fuerza que allá cobran la xenofobia y el proteccionismo económico. Esta puerta, pues, es cada día menos transitable y ello amenaza con exacerbar las contradicciones económicas, sociales y políticas de nuestro país, presionando por una solución a las mismas.

La segunda falsa salida es que los pobres, sobre todo sus hijos jóvenes egresados de las uni-

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

versidades, se hagan “emprendedores” y creen una micro o pequeña empresa para sobrevivir y “ser sus propios jefes”, pero parece que tampoco por aquí se llega muy lejos. *El Economista* (26 de septiembre de 2016) reporta datos de la consultora Grupo FIGA: “En México, 80 por ciento de las pequeñas y medianas empresas cierra al primer año de operaciones debido a falta de previsión financiera y por problemas de administración”. *El Financiero* (18 de enero de 2016) apunta que 75 por ciento de los “emprendimientos” cierran operaciones al concluir el segundo año de existencia. La mortandad de Pymes en México es mucho mayor que en Colombia, Brasil y Estados Unidos. La causa, se dice, es la falta de financiamiento y de ingresos para cubrir costos. Tampoco por esta vía pueden insertarse los pobres, avasallados por la ineluctable ley general de la acumulación, del capital, que no es democrático ni distributivo y cuyos efectos solo pueden atenuarse o ralentizarse. La tercera salida falsa como estrategia de sobrevivencia para los excluidos es el sector informal, el ambulante, donde trabaja el 58 por ciento de la población ocupada, pero el ingreso ahí es incierto y en la inmensa mayoría muy precario, además de que los “empleados” en él no pueden disfrutar de derechos laborales, a lo que se agrega la constante persecución de las autoridades, que los expulsan del centro de las ciudades por “hacer competencia desleal” al comercio establecido y por “afear” el paisaje urbano.

Al encontrar todas las puertas cerradas, muchos de los marginados del sistema han seguido el camino de la delincuencia, que tampoco es solución, pues no ofrece una alternativa de progreso constructiva, viable y socialmente solidaria; a lo sumo, quizá un efímero bienestar, pero a costa de un altísimo riesgo de ir a la cárcel o morir. A manera de ejemplo, el portal CIDAC (2009) refiere que en el Estado de México y Distrito Federal, 65 por ciento de los reos del fuero común están presos por robo: la mitad robó cinco mil pesos o menos, y una cuarta parte, 700 o menos; están ahí los pobres, los que

roban por hambre. En las cárceles mexicanas hay 231 mil prisioneros, y considerando la “tasa de encarcelamiento” (número de presos por cada cien mil habitantes), México ocupa el sexto lugar mundial (International Centre for Prison Studies, Kings College, London). El nuestro figura, pues, entre los países carcelarios.

En fin, en el modelo actual no hay alternativa para los pobres, verdaderos creadores de la riqueza, que han quedado excluidos e impedidos de obtener un ingreso estable, decoroso y seguro; es immanente al modelo su carácter excluyente y elitista, y si las alternativas referidas son impracticables para los ciudadanos reales de este país, quedarían atrapados sin salida. Pero hay solución, difícil pero posible: cambiar el modelo por uno que, sin excluir la posibilidad de ganancia empresarial, ponga la satisfacción de las necesidades sociales en el centro del interés económico, de toda la producción y de la administración pública; un modelo verdaderamente incluyente que garantice ingreso digno y empleo a todo aquél que pueda y desee trabajar; que provea escuela, salud, vivienda digna, servicios públicos, seguridad y todo aquello a que tiene derecho un ser humano, y que nuestra economía, una de las más ricas del mundo, está en condiciones reales de ofrecer. **b**

En el modelo actual no hay alternativa para los pobres, verdaderos creadores de la riqueza, que han quedado excluidos e impedidos de obtener un ingreso estable, decoroso y seguro.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com



TRUMP Y EL IMPERIALISMO

No me alegra de forma que me ponga a brincar de gusto que haya ganado la elección Donald Trump, como no me alegraría tampoco si hubiera ganado Hilary Clinton. Ambos casos pueden definirse, como lo hiciera el gran guía de los débiles del mundo y que dejó para la historia de su liberación la herramienta capaz para ello, Vladimir Ilich Lenin: que cuando se analiza a dos poderosos y se quiere encontrar sus diferencias, es como si quisiéramos distinguir entre un diablo rojo y un diablo azul. Acá es lo mismo: no hay grandes diferencias entre dos diablos, salvo el color. Sin embargo, no quiero dejar pasar algunas cuestiones que me llaman la atención y que pueden ser de utilidad.

Primero, no hay que confundirnos al señalar que Trump es el malo y Hilary la buena. No, nada de eso. Ambos son, como vimos, diablos de distinto color. Me llama poderosamente la atención el hecho de que en México se haya desatado una campaña feroz en contra de Trump. Ciertamente es que los comentarios discriminatorios lanzados por Trump justificaban el descontento popular; sin embargo, muchos de sus dichos buscaban, en mi opinión, como resulta en toda campaña política, la conquista del electorado, al que “hay que decirle lo que quiere oír” y lo logró. La población blanca y “patriótica”, gustaba de oír esos discursos de Trump, los oyó y votó a favor de Trump. Eso no quiere decir que vaya a poner en práctica todo lo que dijo y una prueba de que no es del todo así fue su visita a México a invitación expresa de nuestro gobierno bajo la visión estratégica de Luis Videgaray Caso, al que por cierto le costó el puesto por esa atrevida hazaña. Si la intención de Trump fuera cumplir sus amenazas, muy seguramente no

habría venido a México; Hilary, en cambio, despreció la invitación de México.

Segundo, los medios de comunicación desataron una férrea campaña en contra de Donald Trump en México acusándolo de “loco”, “depravado”, “grosero”, “misógino”, “discriminador”, etc., con una saña que llama la atención, en contraste, se presentaba a Hilary Clinton como todo un dechado de virtudes. Habría que preguntarnos el motivo de este contraste; y la respuesta la da la salida de Videgaray, dictada seguramente desde el país del norte y derivada de la recriminación indirecta del acercamiento de México con China, de la queja de los empresarios por la reforma fiscal promovida por Videgaray, que exigía que pagaran más impuestos quienes tenían mayores ingresos, restringiendo algunos de los privilegios que han hecho, por ejemplo, que Walmart de México pague dos pesos de ISR por cada 100 pesos que gana y, la gota que derramó el vaso, la invitación a México de los candidatos a la presidencia de Estados Unidos.

Aunque no se pueda confirmar tan fácilmente, es evidente que hubo instrucciones desde Estados Unidos para realizar una campaña contra Trump y a favor de Hilary, indicación que siguieron al pie de la letra varias autoridades mexicanas, asustándonos con mentiras como que se caería el peso mexicano, que la economía mexicana entraría en crisis y se registraría un notorio desequilibrio en el país si los 20 millones de la población mexicana que trabaja en EEUU fueran deportados (algo que muy difícilmente ocurrirá). Es muy factible que en las cuentas de los asesores de Hilary se tuviera presente la idea de que si obligaban a México a hacer esa campaña, los mexicanos en Estados

Unidos con derecho votarían en contra de Trump. Quedó una vez más de manifiesto cuánto seguimos dependiendo de las indicaciones del país del norte y cómo es urgente que el pueblo mexicano se coloque en condiciones de poner un alto a estas arbitrariedades.

Tercero, aquí estamos ante dos posiciones de un mismo problema: el imperialismo. Hilary Clinton y sus demócratas quisieron hacerse pasar por los “buenos”, pero son los mismos que ya habilitaron varios kilómetros del muro fronterizo; además, se sabe que en la administración de Obama se han incrementado las medidas para impedir que pasen los mexicanos al otro lado de la frontera; hay que recordar cuál fue el papel de Hilary Clinton como Secretaria de Estado en la situación del Medio Oriente y la formación del Estado Islámico; no olvidemos las desestabilizaciones impulsadas desde Estados Unidos bajo el mando de los demócratas en el Magreb; las desestabilizaciones a los países latinoamericanos cercanos al bloque de los BRICS, como el caso de Brasil, o los constantes ataques a los países que deciden seguir una política nacionalista y no lacayuna como Venezuela, Ecuador, Bolivia, etc., que son atacados con todas las armas de imperialismo; finalmente, no hay que olvidar lo que analistas serios han señalado: México es el campo experimental de la teoría del caos impulsada desde las altas esferas de Estados Unidos. Como se ve, tras el rostro sonriente de Hilary se esconde el imperialismo rapaz y desenfrenado basado en la guerra, en la intervención y en la disposición de generar una tercera guerra mundial. Por eso cuando Hilary, en uno de los debates, echaba en cara a Donald Trump su cercanía con Putin (para atacarlo), él contestó que “Putin ha sido más inteligente que tú (Hilary) en el conflicto de Siria”.

Por su parte, Trump representa una corriente de nuevos magnates poderosos de Estados Unidos, cuya fuerza descansa en una bomba más poderosa que la atómica: las telecomunicaciones. Sin descartar que la presión de los sectores armamentistas de

Estados Unidos, Trump se vea obligado a seguir las mismas políticas intervencionista, lo cierto es que las telecomunicaciones, como la internet, las redes sociales, etc., son un arma poderosísima, aunque silenciosa, para cumplir un mismo objetivo del imperialismo: el control del mundo.

Queda claro que ninguna de las dos posturas contendientes ha renunciado a la vía imperialista de dominación del mundo, es por ello que la única alternativa verdaderamente poderosa para frenar el paso del imperialismo, como lo dijo en uno de sus discursos el Ingeniero Aquiles Córdova Morán, es la unidad y la lucha consciente de los pueblos. Por lo tanto, si queremos enfrentar con éxito los retos que se avecinan, es necesario que el pueblo mexicano, unido, educado y organizado, genere una poderosa fuerza capaz de defender su soberanía. **b**

Cuando se analiza a dos poderosos y se quiere encontrar sus diferencias, es como si quisiéramos distinguir entre un diablo rojo y un diablo azul. Acá es lo mismo: no hay grandes diferencias entre dos diablos, salvo el color.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Legisladores lenguas largas

Tras el penoso episodio en el que dos senadores del PRD fueron escuchados reivindicando sus “derechos” como “usuarios” en la práctica de la trata de personas —no se habían percatado que sus micrófonos estaban abiertos— nos vinieron a la mente otras memorables y desafortunadas frases dichas por personajes del ámbito legislativo.

Este lamentable incidente fue protagonizado por los perredistas Fernando Mayans y Luis Sánchez y se dio a finales de octubre pasado cuando en la Cámara alta se aprobaba la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en materia de Trata de Personas.

Con ese pretexto, en esta entrega traigo a la memoria otras frases que han marcado a sus protagonistas. Primero referiré algunas de los priistas, luego recuperaremos las de otros senadores de los demás partidos:

El epitafio

“Licenciado, ¿qué epitafio quiere que ponga en su tumba?”, le soltó retadora la hoy caída y entonces poderosa Elba Esther Gordillo Morales, entonces diputada federal, a su compañero de bancada Emilio Chuayffet Chemor, sentados en una mesa del café Balmoral del hotel Presidente, en medio de una encarnizada disputa por el poder.

Era el otoño de 2003, y la primera había sido defenestrada de la coordinación de los diputados federales del PRI en la LIX Legislatura (2003-2006), por concentrar los cargos y las decisiones en los miembros de su cúpula. Chuayffet ocupó finalmente esa posición, mientras Elba Esther, herida, dejó su curul y luego también su partido.

De perros y pendejos

“El perro a los 15 días abre los ojos, los pendejos nunca... y eso va para usted”, dijo desde la tribuna de San Lázaro, en noviembre de 2005, el diputado priista por Chiapas Julián Nazar Morales, al panista Miguel Ángel Toscano Velasco, quien había denunciado una supuesta red de legisladores



sobornados por las tabacaleras internacionales, para no aprobar más impuestos a los cigarrillos.

En esa lista, el legislador de Acción Nacional de la LVIII Legislatura (2000-2003) incluyó también a varios de sus compañeros, pero nada pudo comprobarse o al menos no hubo sanciones.

En esa misma sesión, Toscano subió a tribuna para alusiones personales y se defendió con la frase: “lo pendejo se quita estudiando, pero lo ratero como ellos nunca...”

Mariquita sin calzones

“Es un mariquita sin calzones, que rehúye al debate”, propinó en declaraciones a la prensa Arturo Núñez Jiménez, coordinador del PRI en San Lázaro en la LVII Legislatura (1997-2000), al panista Carlos Medina Plascencia.

El tabasqueño, hoy perredista, exigía en septiembre de 1999 la sustitución del ex gobernador de Guanajuato, como presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. Su encono fue generado por el discurso de respuesta, ácido y contundente, que el albiazul dio al V Informe de Gobierno del entonces presidente Ernesto Zedillo.

“Que ni se le ocurra venir a presidir una sesión”, remataba entonces quien hoy es gobernador de Tabasco, como amenaza que no fructificó.

La religiosidad

“La Virgen de Guadalupe hoy se vistió de azul”, palabras más, palabras menos, dijo el entonces diputado federal y vicecoordinador de la bancada del PRI, Fidel Herrera Beltrán, en entrevista.

Era el 12 de diciembre de 1998 y el PRI finalmente conseguía sumar los votos de la bancada del PAN —de ahí lo de azul y la fecha explica la alusión religiosa— a la aprobación del Fondo de Protección al Ahorro Bancario (Fobaproa).

En esa LVII Legislatura (1997-2000) se consumó uno de los grandes atracos a la Nación, que así festejó quien luego fue gobernador de Veracruz y hoy es cónsul de México en Barcelona. Hasta aquí algunas. Luego seguiremos. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

35

El verdadero “buen fin” de las empresas

A fines de 2011 surgió una iniciativa del Gobierno Federal para reproducir en México la promoción comercial estadounidense, rebautizada como “buen fin”, que consiste en publicitar entre los ciudadanos el supuesto fin de semana más barato del año. Este año el “buen fin” viene con su sexta edición y ya comienzan a sonar las voces de los “expertos” que con gran algarabía hacen sesudas recomendaciones a los consumidores para que aprovechen las ofertas de las empresas, que pondrán sus mercancías a precios “verdaderamente” accesibles para todos los bolsillos. En el marco de esta parafernalia mediática es necesario aclarar cuál es en realidad el único “buen fin” de las empresas.

Para empezar, hay que decir que el verdadero “buen fin” de estas empresas no será ofrecer a bajo precio bienes o servicios básicos que vayan a satisfacer necesidades humanas reales, como es el caso de los alimentos. No, aun cuando estos productos estuvieran a la venta, como dijera Adam Smith, lo que verdaderamente mueve al carnicero o al panadero, no es un fin amoroso ni filantrópico, sino el cálculo egoísta y el interés en la ganancia. Carlos Marx decía que para entender al sistema económico había que estudiar su unidad elemental, la mercancía, y tras ubicar a ésta como el principal objeto de disputas y ganancias en el mercado puede entenderse mejor la razón por la que en periodos de mayor competencia las mercancías operan como armas y los mercados como arsenales.

Con esta aclaración ahora podemos visualizar al “buen fin” como lo que es en realidad: una abierta y esquizofrénica batalla entre mercaderes por vender más y ganar más a costa de los consumidores. La razón por la que el “buen fin” se organiza a finales de cada año tiene, también, una causa de mucho peso que está relacionada con las ganancias de los comerciantes: el desahogo de los productos no vendidos durante el año, ya que los costos de almacenamiento son enormes y provocan problemas de costos a los empresarios.

Por eso estos productos tienen que ser vendidos lo más rápido posible, a fin de que no se queden en inventario y que su eventual salida al mercado tampoco genere mayores conflictos a su propietario y otros empresarios. Por ello éstos tienen que hacer lo mismo que haría un carnicero o un panadero con sus productos no vendidos: comérselos o destruirlos, pues es obvio que a ningún “buen capitalista” se le va a ocurrir jamás regalar sus carnes y sus panes a los pobres.

En este año, sin embargo, las cosas no pintan bien para los comerciantes del “buen fin”; la economía mexicana está estancada, el poder adquisitivo del salario mínimo disminuyó más del 80 por ciento en los últimos 25 años y la mayoría de los trabajadores carece del dinero necesario para comprar los bienes que requiere para satisfacer sus necesidades primordiales. Este hecho, por supuesto, los inducirá al uso de todas las estrategias de la ciencia económica y la mercadotecnia, sean lícitas e ilícitas, a fin de posicionar sus mercancías, competir en ventas con otros mercaderes y aprovecharse de los desinformados compradores, entre quienes seguramente no estarán los trabajadores con ingresos de salario mínimo, los desempleados, los pensionados y gran parte de los trabajadores informales, quienes integran más del 60 por ciento de la población económicamente activa (PEA).

Cuando hablamos del posible uso de recursos ilícitos y lícitos de parte de los comerciantes, nos referimos a la mercadotecnia, entre cuyos recursos figura el engaño oculto o disfrazado a fin de vender mercancías. Y hablando del “buen fin” y de sus grandes ofertas anuales, podemos decir que los mercaderes difícilmente reducirán los precios por debajo de los costos de producción. Por ello es previsible que en la desenfrenada cacería de consumidores en que se convierte el “buen fin”, los empresarios actúen como galgos correteando liebres a fin de comérselas a mordidas, aunque nunca paran en cuenta que matando a la liebre matan a la parte que sostiene la economía.

Entre los principales actores que concurren en esta promoción, lo cual es muy lamentable, figura el propio gobierno mexicano, que en un intento por reactivar el mercado interno se colude con las cámaras de comercio para institucionalizar el “buen fin” y ayudarlas a convencer a los consumidores de que gasten lo que no tienen o lo que deberían destinar a bienes y servicios básicos. Las aportaciones del gobierno a este negocio son varias y van desde la emisión de mensajes publicitarios en apoyo a dicho mercadeo y la junta de un día de asueto tradicional con el fin de semana, hasta el adelantamiento del aguinaldo para que los consumidores dispongan de dinero en noviembre y gasten en el “buen fin”, pues el objetivo último de éste es arrancarles hasta el último peso.

Para llevar esto a cabo, los comerciantes disponen no sólo de los engaños de la mercadotecnia y el falso descuento en mercancías, sino también de las diversas fórmulas de venta a crédito (facilidades de pago), con las que el consumidor adquiere deudas que merman aún más su raquítico ingreso. Con esta estrategia mediática tan solo en 2015 las empresas lograron incrementar sus ventas en un 10 por ciento, contribuyendo de esta manera a empobrecer aún más a la mayoría del pueblo mexicano y a profundizar el hundimiento del mercado interno.

Si el gobierno y sus consortes de la iniciativa privada quieren realmente reactivar el mercado nacional, en lugar de promover el “buen fin” para beneficio exclusivo de las empresas—que en tal fecha sólo se dedican a desembodegar inventarios—deberían pagar salarios más decorosos a la clase trabajadora y crear las fuentes de empleo formal que reclaman millones de mexicanos. Sólo así se reactivaría el mercado interno, ya que los consumidores tendrían suficiente poder adquisitivo para comprar las mercancías que dan vida al sistema. Mientras no se haga esto, no habrá buen fin que levante la economía y la ceguera económica del gobierno y la iniciativa privada terminará por provocar el colapso del sistema. Vale. **b**

> Historiador por la Universidad Autónoma de Tlaxcala e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Trump y Clinton o el reflejo de la sociedad “informada”

La personalidad excéntrica, narcisista, fascista y todos los demás calificativos indeseables de la personalidad del candidato presidencial del Partido Republicano de Estados Unidos, Donald Trump, ¿son cualidades que en el fondo admira tácitamente el estadounidense promedio? Las exclamaciones públicas con sentido abiertamente xenófobo y machista de este multimillonario no causaron la alarma que se esperaba, sino un apoyo popular relativamente masivo.

La inteligencia liberal atacó inmediatamente estos delirios del empresario como un fenómeno aislado y convocó a una cruzada para detener lo que parecía algo ya inevitable: un real o posible gobernante de la potencia más grande del mundo. A la par se negaron a aceptar que este perfil de hombre fuera el prototipo de su ciudadano ideal y un hijo de su propia sociedad opulenta. Esto resulta aún más contradictorio cuando se recuerda que por discursos menos autoritarios que éste, otros mandatarios en el mundo sufrieron invasiones en sus respectivos países en nombre de los valores que la democracia de EE. UU. promueve: tolerancia, respeto, libertad, derechos humanos, etcétera.

Lo incuestionable es que la mentalidad de los hombres en las sociedades capitalistas apunta en esa misma dirección: el individualismo a ultranza y en pro del máximo bienestar económico, traducido en consumismo irracional. Es decir, la búsqueda obsesiva de la posesión de bienes materiales como meta única en la vida es una filosofía de vida aceptable y promovida, aunque sea a través de la adquisición de una deuda impagable ante los ban-

cos y en menoscabo, casi siempre, de otros valores humanos sustanciales como la fraternidad o la cooperación. Trump cumple con ese paradigma, no sólo por ser rico, sino también por ser famoso, aunque de una fama no benévola sino fabricada al mismo estilo de las que tienen las estrellas de la farándula en Hollywood: frivolidad y despilfarro. ¿Si es rico y famoso, le es permitido todo? Así lo declaró alguna vez sin rubor y el gran público de su país pareció estar de acuerdo.

Escribimos estas líneas sobre la campaña electoral de EE. UU. a poco de realizarse la elección y en este momento los estudios de opinión entre Trump y la señora Hillary Clinton revelaban que presuntamente estaban empatados. Lo increíble de ese empate reside en el hecho de que se debe más a la ola de escándalos provocados por ambos para desprestigiarse mutuamente que a las propuestas de gobierno reales que expusieron en los debates y que poco afectaron a los dos candidatos, o al menos ésa fue la impresión que éstos dejaron.

¿Es que al votante estadounidense le importa poco la veracidad de esos escándalos o calumnias? Así por lo menos parece insinuarlo un artículo de la revista británica *The economist*¹. En dicha publicación reconocen, en principio, lo que para nadie es un secreto: desde siempre los candidatos han mentido en las campañas electorales y ha ocurrido así porque en innumerables ocasiones las élites, que son el verdadero sostén de esa clase política, han ocultado la verdad a sus sociedades para conservar el orden imperante.

Sin embargo, lo novedoso es que ahora “la verdad no es falsificada o

confrontada, sino que es de importancia secundaria”. Dicho en otras palabras, decir la verdad pierde importancia frente al grado de credibilidad de lo que se informa, es decir ¿qué tanto es creído y aceptado por la masa? Aquí el énfasis se pone en las redes sociales. En medio del mar de información, de muchas y diversas opiniones, todas parciales y descontextualizadas, la importancia de la verdad parece haber quedado en segundo término. Las redes sociales en internet no exigen verificación ni mediadores: mucho de lo que circula pierde veracidad y sólo importa por su grado de *viralidad*. En pocas palabras, si la gente lo comparte, seguramente es cierto.

Las opiniones de Umberto Eco sobre este nuevo medio de comunicación —“las redes sociales le dieron derecho de hablar a legiones de idiotas”— resultaron ofensivas para muchas personas, pero después de mirar que el éxito de Trump se debe precisamente a esta “información que desinforma”, o que no se apega a la verdad, confirma lo acertado de esa fuerte declaración. Es fácil comprender entonces por qué las maquinarias electorales se abocan a formar opiniones en vez de difundir verdades. Otra vez ¿por qué los ciudadanos estadounidenses son vulnerables a esas tomaduras de pelo? Que sean susceptibles a que se les forme su opinión “desde afuera”, los coloca en la posición de una sociedad con poco espíritu crítico, manipulable e influenciable. Una sociedad donde los medios de comunicación simplifican el pensamiento para buscar el entretenimiento fácil y que venda, cobra su factura.

Quienes advirtieron las falacias en la campaña de Trump concluyeron

CLIONAUTAS

37

ron que, en automático, era mejor la propuesta de Hillary Clinton y al mismo tiempo hicieron abstracción de lo inhumano de la gestión de Obama, su presidente. El discurso no era tan transparente como el de Trump, era políticamente correcto, progresista, aunque las acciones de Obama en el mundo demostraran después lo contrario. Varios representantes de la izquierda mundial, incluidos algunos mexicanos, convocaron a un consenso en torno a Clinton; lo que no advirtieron es que ese consenso era tan perjudicial como la propia inacción de estos entes políticos; y es que este clamor anti-Trump evidencia las concesiones que el capital mundial ha hecho a estas luchas de “izquierda”: podemos acceder a sus demandas culturales, siempre y cuando se sigan salvaguardando los intereses de las poderosas élites globales financieras.

Además de todo esto, la campaña electoral en Estados Unidos comprueba los defectos estructurales de la democracia occidental: la participación verdadera de los grandes sectores populares en cualquier sociedad capitalista tiene una limitante objetiva; y una sociedad desigual desde el punto de vista económico no puede desarrollar equidad en la política. En teoría, la democracia está fundamentada en el principio de igualdad política; es decir, cada individuo tiene el mismo derecho y la posibilidad de participar en la política de su país, es decir de influir en la toma de decisiones de su gobierno.

Sin embargo, el poder del dinero privado en la política ha quebrantado esa posibilidad. Hasta el año 2000, en EE.UU. todos los candidatos pre-

sidenciales financiaban sus campañas mediante el subsidio público, aceptaban fondos del gobierno a cambio de no gastar más que una cantidad específica. Aunque en los hechos, como en nuestro país, siempre se hallaba el modo de romper esa barrera. Ahora que los medios de comunicación son el campo de acción preponderante de las campañas, éstas se han vuelto costosísimas.



Ana Lucía Guerrero, internacionalista y politóloga, opina que “mientras el sector empresarial ha incrementado considerablemente su participación en estos comités de acción de las campañas, el papel de las organizaciones defensoras de los trabajadores (como los sindicatos) ha ido en declive”. Y ya sabemos que si de por sí el Estado, en una economía capitalista, adelgaza sus responsabilidades sociales para dejárselo a la iniciativa privada, cuando hay

políticos apadrinados por fuertes intereses económicos mundiales, como es el caso de Trump y Clinton, la situación política y social se inclina más hacia los poderosos.

En el libro *Winner-Take-All Politics* (2010), el profesor y escritor de la Universidad de Yale, Jacob Hacker, aborda el problema de “cómo Washington hizo que los ricos fueran cada vez más ricos y dio la espalda a la clase media”, y afirma que la pérdida en el balance del poder económico en esa nación se debió al incremento desmedido del ingreso del uno por ciento más rico, en quebranto de los trabajadores promedio, cuya ruina se dio con la misma intensidad con que creció la fortuna de los más ricos.

La disparidad entre el uno por ciento más rico y el resto se ha duplicado desde 1974 en EE. UU. Ya en 1949, el sabio físico-matemático Albert Einstein describía este fenómeno sin tapujos: “Esto es así porque los miembros de los cuerpos legislativos son seleccionados por los partidos políticos, financiados en gran parte o influidos de otra manera por los capitalistas privados quienes, para todos los propósitos prácticos, separan al electorado de la legislatura. La consecuencia es que los representantes del pueblo de hecho no protegen suficientemente los intereses de los grupos no privilegiados de la población”.

Así pues, observar con detenimiento el proceso electoral de Estados Unidos es desnudar las limitantes históricas sobre las que están fundamentadas las democracias capitalistas en el mundo, incluida, desde luego, la nuestra. El espectáculo electoral no puede ya ocultar suficientemente sus fallas. **b**

Ilustración: Carlos Mejía

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Antorcha: una revolución en marcha

“Hay una revolución en marcha; la encabeza Antorcha en todo el país. Y no hablo de revolución de balazos. La gente cree que revolución son balazos; yo no: yo creo que revolución es cambiar lo viejo desde la raíz por algo nuevo y superior, y eso se puede hacer con cultura, con sabiduría, con inteligencia y con votos. No necesitamos balazos”. Éstas fueron las palabras que pronunció el ingeniero Aquiles Córdova Morán el 19 de junio de este año, en el evento político donde se festejaban los 30 años de Antorcha en Ixtapaluca, Estado de México. En las líneas que siguen contrastaremos las ideas del fragmento citado con algunos episodios históricos para demostrar la validez de ese discurso.

¿Antorcha está encabezando una revolución? Habrá para quienes esto suene pretencioso y para quienes sea una locura, pues en el país existen tanto los que se creen la única “izquierda redentora” como los que creen que en México no pasa nada. Tratemos de poner los puntos sobre las íes. El concepto de revolución social ha sido definido de distintas formas por quienes se han ocupado de ello, pero podemos encontrar dos puntos en los que coinciden todos: 1) La revolución es la superación de los problemas fundamentales de una sociedad. 2) La revolución es la destrucción de la antigua sociedad y la construcción de una nueva. Considerando estos supuestos podemos ver, en el terreno de la historia, si Antorcha realmente encabeza una revolución.

Antes de 1974, Tecamatlán, Puebla, era un municipio marginado con un fuerte cacicazgo local; los niveles de pobreza eran alarmantes, no existía infraestructura carretera que comunicara al pueblo con otras comunidades, ni instituciones educativas (sólo una primaria), la población carecía de los servicios básicos como la electricidad, y un cacicazgo feroz mantenía dominada a la

población; los caciques acaparaban el comercio y abusaban de los campesinos y las autoridades municipales pertenecían a esta camarilla. Cuando Antorcha nació para combatir a los caciques de Tecamatlán el grueso de la población se le unió y juntos derrotaron al cacicazgo y lograron ocupar la presidencia municipal.



Décadas después, el proyecto de Antorcha se ha reflejado en el mejoramiento de Tecamatlán: la pobreza se ha reducido a niveles mínimos, existe una carretera que mantiene comunicado al pueblo, las instituciones educativas ahora van desde el nivel educativo preescolar al superior, todos los servicios básicos se han cubierto (electricidad, drenaje, pavimentación, etc.), el pueblo tecamateco está organizado para resolver los problemas de su comunidad, existe una cooperativa en la que participa la mayoría de los campesinos y las autoridades municipales son elegidas y controladas por el pueblo. Como puede verse, una parte importante de la antigua sociedad tecamatleca fue destruida y se construyó una nueva.

El caso de Tecamatlán fue el primero de muchos que vinieron después. En Huitzilán de Serdán, Puebla, ocurrió algo similar: desde 1984, cuando Antorcha llegó a la presidencia municipal, el pueblo ha seguido una línea ascendente de desarrollo y progreso; el Huitzilán de hoy dista mucho del de los ricos caciques mestizos que dominaban a los campesinos indígenas. Al lado de Tecamatlán y

Huitzilán están Chimalhuacán e Ixtapaluca, ambos municipios del Oriente del Estado de México.

En los cuatro casos (no son los únicos lugares donde gobierna Antorcha, pero sí donde más avanzado está su proyecto) puede verse un mismo patrón de cambio. Primero: una sociedad con altos niveles de pobreza y marginación, dominada por una punta de caciques. Segundo: los miembros pobres y marginados de esas sociedades se organizan con Antorcha para terminar con el régimen social de dominación anterior e integrar uno nuevo que beneficie a la mayoría. Tercero: los caciques se alarman porque sus intereses son amenazados y organizan una ofensiva contra la comunidad organizada. Cuarto: la comunidad organizada en Antorcha resiste la agresión y sale airoso del enfrentamiento, instalándose en la presidencia municipal por medio de los procesos electorales oficiales. Quinto: desde la presidencia y la comunidad se trabaja por materializar el proyecto social de Antorcha. Sexto: al cabo de pocos años, esa sociedad ya ha eliminado una parte importante de sus problemas y mejorado las condiciones de vida de la mayoría de sus miembros.

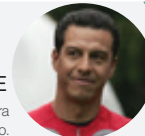
Después de esta breve revisión, podemos concluir que: Antorcha no ha hecho la revolución, pues los problemas fundamentales de la sociedad capitalista mexicana siguen ahí y no puede construirse una nueva sociedad sobre los pilares de la antigua, pero está encabezando una que se dirige rápidamente al triunfo, cada vez más nutrida por los pobres y marginados de la sociedad mexicana. No falta mucho para que este proceso empodere a los explotados y oprimidos en la presidencia del país. Desde ahí y con un vasto ejército popular, ahora sí, controlaremos la superación de los problemas fundamentales de nuestra sociedad y construiremos una nueva sobre los escombros de la antigua. **b**

PITIDO DEPORTIVO

B. Armando Archundia Téllez

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE



39

Clásico beisbolero de otoño

La temporada de este año de las grandes ligas de beisbol de Estados Unidos (EE. UU.) culminó el pasado miércoles 1º de noviembre en un séptimo juego de serie mundial celebrado en el estadio Progressive Field entre los equipos Indios de Cleveland y Cachorros de Chicago, que fue ganado por éstos con ocho carreras contra siete en *extra innings*. Los Cachorros no eran campeones mundiales desde 1908, cuando vencieron a Detroit, superando así una de las dos sequías de títulos más largas en la historia del beisbol estadounidense, junto con la de los mismos Indios, quienes tienen 67 años sin ganar una serie mundial. Para Chicago la anterior fue su onceava participación en el “clásico de otoño” en la pelota del vecino país del norte y la primera desde 1945.

La serie mundial se inició en Cleveland, después de que los Indios ganaran el “juego de estrellas” de la Liga Americana. Los triunfos de los Cachorros en los partidos cinco y seis revivieron la serie mundial, luego de que los Indios casi la habían definido al ganar el cuarto partido, de sumar tres victorias, de colocarse en la posibilidad de convertirse en campeones en Chicago y de romper con una sequía de títulos que data de 1948. Pero la historia dio un vuelco gracias a que despertaron los bates de los Cachorros, comandados por Joe Maddon, logrando empatar la serie para irse a un séptimo juego de finales, que resultó muy disputado y emotivo, pues el club local tomó ventaja en las primeras entradas y en la última parte del partido habrían de vivirse momentos dramáticos.

Entre estos hechos emocionantes destacó un jonrón que Rajai Davis pegó a Aroldis Chapman en la octava entrada, que permitió a los Indios empatar a seis carreras a los Cachorros con su propio *hit* redondo y el impulso de dos más, logrados por sus compañeros que estaban ubicados en bases. Cuando la lluvia arreció en la parte alta del noveno *inning* y el juego llevaba tres horas y 51 minutos de duración, los *umpires* ordenaron el despliegue de la lona que cubre el diamante y la suspensión temporal del encuentro. La demora, sin embargo, sólo duró 17 minutos y los jugadores de ambos equipos reanudaron con mucha enjundia y deportivismo el cotejo de la serie mundial.



Cachorros de Chicago

En la décima entrada, los *cachorros* Albert Almora y Anthony Rizzo batearon de *hit* para retomar su ventaja con un marcador de 8-6, que a la postre daría el triunfo a Chicago, impidiéndole a Cleveland festejar otro título en beisbol, pues este año sus *Cavaliers* se coronaron también en el basquetbol de la NBA. Pero los Indios reaccionaron con una anotación del bateador emergente Brandon Guyer al aprovechar el sencillo impulsor del jardinero central Rajai Davis, colocando así la pizarra final en 8-7. Chicago es el primer equipo en remontar una desventaja de 3-1 desde que los Reales de Kansas City lo hicieran en 1985 y el primero en ganar los últimos dos juegos de una serie mundial fuera de casa desde que los Piratas de Pittsburgh Pirates lo lograran en 1979.

El relevista *indio* Brian Shaw cargó con la derrota, ya que sólo pudo sacar un *out* en el décimo episodio, dio dos bases por bolas y fue castigado con tres imparables y dos carreras limpias. Por los Cachorros se “volaron la barda” Dexter Fowler, Javier Báez y David Ross. El *clásico de otoño* de este año fue el número 38 en llegar a un séptimo partido. Los equipos de casa ganaron en 18 ocasiones y los visitantes en 20, aunque en las últimas 11 series mundiales nueve equipos locales han salido airoso. **b**

Philiias

Daniel Lara Jáuregui

Licenciado en Física de la Facultad de Ciencias de la UNAM

¡Cuidado con el rayo! Sobre la electricidad y el magnetismo

La energía eléctrica está presente, en mayor o menor grado, en todas las entidades materiales del Universo y la Tierra: en las nubes, en los rayos, en el cuerpo humano, en los animales y se le utiliza en la tecnología doméstica, urbana, industrial, cibernética, de telecomunicaciones, etcétera.

La materia está formada por átomos y éstos, a su vez, por protones y neutrones que se encuentran en el núcleo y por electrones que orbitan en torno a éste. Tanto los protones como los electrones poseen una propiedad llamada carga eléctrica. Los protones tienen carga positiva y los electrones carga negativa.

La corriente eléctrica se produce cuando se consigue que los electrones se muevan a través de un material denominado conductor. Metales como el oro, la plata o el cobre son buenos conductores. Los materiales que dificultan el paso de la corriente eléctrica —el plástico, la madera o el vidrio— se denominan aislantes. La corriente eléctrica se mide en unidades denominadas amperes. Cuando una corriente de entre 0.1 y tres amperes pasa por el cuerpo, el corazón pierde su ritmo y deja de bombear sangre.

Así como una manzana cae al suelo porque tienen diferente potencial gravitacional, las cargas se mueven a lo largo de un conductor porque en sus extremos hay una diferencia de potencial eléctrico; a esta diferencia también se le llama tensión o voltaje. A este concepto se hace alusión cuando se habla de cables de alta tensión, y es el mismo que explica los rayos, que son flujos de electrones producidos por una diferencia de potencial entre el suelo y las nubes. La unidad de medida del voltaje es el volt. Los cables de alta tensión pueden alcanzar voltajes de cientos de miles de volts; la instalación eléctrica de las casas tiene 127 volts y las pilas alrededor de nueve.

Podemos entender mejor el voltaje y la corriente eléctrica si pensamos en una corriente de agua: si conectamos por la parte inferior un tinaco lleno con un tinaco vacío por medio de un tubo, la cantidad de agua que fluirá de un lado a otro será la corriente eléctrica, mientras que la presión a la que sale será el voltaje.

Otra propiedad interesante es la resistencia eléctrica, que es la oposición que sufren los electrones al moverse a través de un conductor, y se mide en ohms. Esta propiedad nos ayuda a responder la siguiente pregunta: en medio de una tormenta eléctrica, ¿qué protector es más seguro: una armadura metálica o un traje impermeable? Por asombroso que parezca, es más segura la armadura, porque la electricidad sigue siempre el camino de menor resistencia y al ser los metales

buenos conductores tienen una resistencia eléctrica mucho menor que el cuerpo humano.

Por la misma razón es más seguro colocarse en el interior de un automóvil; por ello, los trabajadores de líneas de alta tensión usan un traje conductor, hecho con hilos metálicos.

La potencia indica qué tan rápido consume energía eléctrica un aparato. Si consume un joule (0.24 calorías) en un segundo entonces la potencia es de un watt (un foco de 100 watts consume 100 joules por cada segundo).

Un kilowatt equivale a 1000 watts, y un kilowatt-hora es la energía que consume un aparato (por ejemplo, una plancha) de un kilowatt en una hora. En México un kilowatt-hora cuesta 79 centavos (los primeros 75 kw-hora).

Pero esto no acaba aquí. La electricidad está íntimamente relacionada con los imanes y el magnetismo. Esto puede verse en los generadores eléctricos, aparatos que transforman energía de movimiento en energía eléctrica. Un generador, de manera simplificada, está compuesto por un rollo de alambre con muchas vueltas (bobina) que se mueve periódicamente alrededor de un imán; este movimiento genera electricidad. Lo que hacen las centrales generadoras de energía eléctrica es mover, mediante caídas de agua, el viento, la quema de combustibles o el núcleo de los átomos, la bobina de los generadores, para así producir cantidades enormes de electricidad. Por poner un ejemplo, la hidroeléctrica más grande del mundo (Las Tres Gargantas, en Yichang, China) genera 22 mil 500 millones de watts, mientras que una planta de luz de gasolina alrededor de 1000.

Las aplicaciones del electromagnetismo avanzan aceleradamente en la ciencia y la tecnología; por ejemplo, en la obtención de materiales superconductores, en la fabricación de prótesis microeléctricas y en la clonación. **b**



El arte como herramienta de educación histórica

¿Cuál es exactamente el papel del arte dentro de la sociedad? Ésta es una pregunta que se viene haciendo desde hace mucho tiempo. Las múltiples opiniones que hay sobre su utilidad nos hacen pensar que su función es muy variada y que, en general, las obras de arte pueden servir para hacer más sensible al hombre, aunque los mecanismos que utilizan los artistas para lograr transmitir lo que quieren son diversos y su explicación en pocas páginas no sería posible.

Se puede sensibilizar, por ejemplo, pintando las desgracias del mundo (pobreza, injusticia, lo podrido de la moral social); pero también puede sensibilizarse esculpiendo lo que se entiende por cuerpo bello en una sociedad, es decir tratando de transmitir las ideas de belleza a través de la escultura; o en una obra de teatro puede lograrse que el público tome conciencia de las consecuencias de un modo de actuar o de otro, o de lo que debe hacerse para evitar las desgraciadas circunstancias que viven los protagonistas. Aquí pretendemos rescatar un aspecto del arte que es de suma importancia, a saber, el arte como memoria histórica.

Dice Daniel Bornstein en su libro *Los creadores*, que una de las razones por las que la arquitectura es tan importante, y sobre todo la arquitectura de las primeras civilizaciones, es porque esos grandes palacios antiguos fueron los primeros libros de la humanidad. La arquitectura es, en este sentido, una memoria de lo que fueron los hombres que trabajaron en ella, así como de las concepciones generales que hacían que transformaran la materia prima de acuerdo con lo que ellos pensaban.

No solamente en la arquitectura podemos encontrar la utilidad del arte como memoria histórica. También, y quizá más aún, podemos ver en la pintura una forma de enseñarla. Tal es el caso de la pintura *La muerte de Marat*, del pintor francés Jacques-Louis David. Hay varios aspectos históricos que podemos aprender al relacionar la historia escrita con esta pintura. La obra cuenta la historia de la lamentable muerte de una de las figuras más importantes de la Revolución Francesa: Marat. Periodista muy destacado, en sus escritos no sólo atacó a la iglesia y a la aristocracia, sino que también hizo fuertes críticas al denominado Tercer Estado, que iba en contra de los intereses del pueblo.

Hay que recordar que en ese momento la burguesía formaba parte del Tercer Estado, con lo que la crítica de Marat cobra mayor relevancia teniendo en cuenta que precisamente



La muerte de Marat, 1793, Jacques-Louis David

ese sector terminó por ser el beneficiario del triunfo de la revolución. Marat fue asesinado en su bañera por una joven simpatizante de los girondinos, de nombre Charlotte Corday, que ingresó a su casa con el pretexto de traer los nombres de algunos enemigos girondinos de la revolución. Marat fue encontrado poco después por el pintor que hizo el cuadro, quien era su amigo íntimo.

La pintura es a la vez síntesis del talento de dos intelectuales al servicio de un ideal. El periodista que defendía los intereses de la clase baja francesa y el pintor que buscó siempre encender las conciencias de ésta. Además, muestra el desagradable fin que a veces tiene el ser humano cuando sus enemigos ideológicos son tan cobardes que no se atreven a luchar proponiendo y haciendo, sino criticando y destruyendo.

Sin duda, son muchas las enseñanzas históricas que pueden sustraerse del arte, cuya importancia debería considerarse parte elemental de una educación verdaderamente abocada a formar al individuo como hombre integral. **b**

SEXTANTE

Cousteau

12 horas para sobrevivir: el año de la elección

El título de esta tercera parte de la saga *La Purga* es muy sugestivo y es más que evidente que al igual que todo el contenido desplegado en la cinta que hoy comento —*12 horas para sobrevivir: el año de la elección* (2016) del director James de Mónaco— tiene que ver con las próximas elecciones del ocho de noviembre en Estados Unidos (cuyo resultado será conocido por el lector antes de leer esta crítica).

Está claro que el uso del cine para influir en los electores no es algo nuevo; de hecho, es plenamente conocido que los partidos políticos y los grupos de poder han utilizado al cine, la literatura y otras formas del quehacer cultural y artístico, como poderosos mecanismos para lograr sus metas políticas. Por lo tanto, a cada paso que damos en la sociedad, se cae el viejo y manoseado concepto de que el arte debe ser “apolítico”, que debe ser “neutral” y conservar su “pureza” como expresión del espíritu humano.

12 horas para sobrevivir: el Año de la elección es el más reciente ejemplo de esta utilización del séptimo arte para fines políticos (no olvidemos que Michael Moore, en 2007 realizó *Sicko*, un filme que criticó duramente al Sistema de Salud Norteamericano, que dejaba abandonados a su suerte a millones de estadounidenses en cuanto a su atención de salud, pero que se presentó como algo aún más grave cuando se negó a atender a cientos de enfermos de cáncer que habían sido voluntarios en el rescate de víctimas o de cuer-

pos de los fallecidos entre los escombros de la Torres Gemelas, que se derrumbaron en 2001, a consecuencia de los conocidos atentados en Nueva York. La cinta de Moore tuvo una fuerte influencia en el electorado que apoyó a Barak Obama, quien ganó su primera elección en 2008).

La tercera cinta sobre la “depuración” de seres humanos que realiza De Mónaco tiene esa finalidad, pues en su historia se confrontan dentro de la sociedad estadounidense de un futuro cercano —que oscila entra la dictadura y la distopía— dos fuerzas principales que pugnan por tener el poder. No son el Partido Republicano ni el Partido Demócrata, sino el partido de los “padres originales de la patria” y el partido de los “nuevos padres de la patria”. En esta sociedad no tan distante en el tiempo, sigue prevaleciendo la costumbre establecida en la ley de que durante 12 horas (de la noche que va del 21 al 22 de marzo de cada año), todo tipo de actos ilegales son posibles para cualquier persona, sin que ello constituya ningún delito; en esa noche cualquier ciudadano puede asesinar, violar, robar, etc.

En las dos historias narradas en las cintas que antecedieron a esta tercera parte de la saga, estaban excluidos los funcionarios del más alto rango, pero en *12 horas para sobrevivir: el año de la elección*, todos los seres humanos son susceptibles de ser robados, asesinados, etc. Y he aquí que, precisamente esta variación, es el contexto en que se da la lucha por la presidencia de Estados Unidos y la senadora *Charlie Roan* (Elizabeth Mitchell) —¿Hillary Clinton?—, ayudada por su guardaespaldas (Frank Grillo) y por un tendero negro (Mykelti Williamson) y un inmigrante mexicano (Joseph Julián Soria), es la candidata del partido de los “padres fundadores de la patria”, y a quien el partido de los “nuevos padres de la patria” —una clara alusión al partido de Donald Trump— intentan asesinar. Como es fácil de suponer, la justicia triunfa, la senadora se salva, gana las elecciones y deroga el “día de la depuración”. Esta cinta de James de Mónaco tiene, además, un ingrediente que la hace todavía más burda. Utiliza los efectos “gore”, es decir, la forma escenográfica más “cruda”, llena de sangre y del más vulgar intento por aterrorizar a los espectadores. Cinta prescindible totalmente. **b**



Fotograma de la película *12 horas para sobrevivir: el año de la elección*.

Sotileza, de José María de Pereda

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Sotileza, en español cántabro, es el cabo donde remata el anzuelo de una red de pesca y también el seudónimo que la bella hija del pescador Mules recibe de José María de Pereda (Santander 1833-1906) en la novela que tituló con este nombre en 1884. Sotileza invoca lo mismo el oficio del padre de Silda y el de la mayoría de los habitantes de los barrios Alto y Bajo del puerto de Santander, que la naturaleza sutil (física, mental y moral) de una niña que pese a ser huérfana de madre y padre y de haber crecido en las playas y muelles, posee una inteligencia aguda y un sentido del honor excepcional. Cuando muere el padre es encomendada por el Cabildo pesquero a la familia de Mocejón, integrada por su esposa Sargüeta, su hija Carpia y su hijo Cleto. Pero ni la madre ni la hija le dan buen trato y Sotileza prefiere volver a la vida callejera, donde se halla más a gusto con infantes de su edad, entre ellos Muergo —un niño muy feo—, Cole, Guarín, Toletes y Andrés, quien a pesar de ser hijo del capitán del barco mercante *La Montañesa*, Pedro de Colindres, disfruta de la compañía de los jóvenes de los barrios pobres.

Será precisamente Andrés quien mediante la intercesión de fray Apolinar consiga reubicar a Sotileza en la casa de Sidora y Mechelín, un matrimonio sin hijos que siempre habían deseado adoptarla y que vive en la planta baja (La Bodega) del mismo edificio de cinco pisos donde habitan los Mocejón. De esta vecindad derivará el desenlace de la novela pues las intrigantes, groseras y envidiosas Sargüeta y Carpia, entran a Sotileza y Andrés en La Bodega en la segunda de dos entrevistas a solas que ambos sostienen a solicitud del segundo quien pretendía justificarse con su amiga del brote de amor inconsciente que siempre había sentido por ella, el cual vertió en una propuesta de matrimonio para salvar el honor de Sotileza cuando se vieron atrapados por Carpia y Sargüeta. El fin de la novela es feliz: Sotileza termina casada con Cleto y Andrés con Luisa, la hija del comerciante y armador Venancio Lienres, quien había sido patrón empresarial del capitán Colindres y lo era en ese momento de Andrés.

La mayor parte de los diálogos de la novela está escrita en español cántabro y en jerga marinera del Santander decimonónico; es rica en la descripción de las condiciones de pobreza de los pescadores santanderinos y en retratos psicológicos reveladores y concisos. Así describe De Pereda su

puerto natal a finales del siglo XIX: “Todo acontecía en una hermosa mañana del mes de junio, bastantes años... muchos años hace, en una casa de la calle de la Mar, de Santander; de aquel Santander sin escolleras ni ensanches; sin ferrocarriles



Ilustración: Carlos Mejía

ni tranvías urbanos; sin la plaza de Velarde y sin vidrieras en los claustros de la catedral; sin hoteles en el Sardinero y sin ferias ni barracones en la Alameda segunda; en el Santander con darsena y con pataches hasta la pescadería; el Santander del muelle Anaos y el de la Maruca; el de la Fuente Santa y de la Cueva del río Cirilo; el de la Huerta de los Frailes en abertal y del provincial de Burgos envejeciéndose en el cuartel de San Francisco...”. **b**

Los poetas hebreos de la antigüedad

*¿Para qué salí del seno? ¿Para ver trabajo y dolor,
Y que mis días se gastasen en afrenta?*

JER: 29.18

La literatura hebrea es sin duda una de las fuentes más importantes de la cultura moderna, no sólo por su importancia para el establecimiento definitivo de los tres grandes sistemas monoteístas del mundo: islamismo, judaísmo y cristianismo (en todas sus variantes), sino por ser un asombroso compendio histórico en el que se incluyen cantos patrióticos, crónicas de guerra, piezas oratorias, concepciones teológicas y cosmogónicas, reflexiones filosóficas, textos sapienciales, jurisprudencia, plegarias, poesía y relatos de antiquísima factura que reflejan fielmente la vida, costumbres y valores de este pueblo nómada que en su largo peregrinar fue recogiendo, de los sumerios, egipcios y babilonios, mitos y leyendas para crear grandes monumentos literarios.

La obra principal de la literatura hebrea de la antigüedad es *La Biblia* (voz de origen griego que significa “los libros”), que se divide en *Antiguo Testamento*, obra colectiva, recogida de la tradición oral hacia el primer milenio a.n.e. y que es considerada como un libro sagrado para quienes profesan las religiones cristiana y judía; y el *Nuevo Testamento*, escrito después del nacimiento de Jesús de Nazaret, según la tradición cristiana. No menos importantes para entender la historia de este antiguo pueblo son las obras rabínicas o *Talmud*, los *Rollos del Mar Muerto* (de reciente hallazgo), la filosofía de Maimónides y algunos de sus poetas y grandes hombres.

Varios de los “libros” del *Antiguo Testamento* pueden considerarse como poesía lírica: *Salmos*, de contenido básicamente religioso, con bello estilo simbólico; *Lamentaciones*, en donde se deplora la destrucción de Jerusalén; *Cantar de los Cantares*, obra de contenido erótico atribuida al Rey Salomón, que trata de sus amores con la Sulamita y que algunos creen simboliza la unión entre Dios y su iglesia; y *Job*, libro del que nos ocupamos hoy.

La historia del justo sufriente fue recogida por los rabinos de un antiguo relato babilonio e incorporada como propia. En la versión hebrea, Job es un varón, es decir un próspero patriarca, “perfecto, recto, temeroso de Dios y apartado del mal”. Jehová, el dios Hebreo, orgulloso de su obediencia y piedad, lo elogia frente a Satán, quien pone

en duda su integridad y asegura que, de perder todo cuanto posee, su piedad desaparecerá, dando paso a la blasfemia. Jehová permite que Satán desate sobre Job todas las calamidades posibles, su familia muere, su hacienda se pierde y él mismo ve su cuerpo cubierto de sarna de los pies a la cabeza, mientras clama a un dios que parece haberlo abandonado sin razón, pues él ha observado todos sus preceptos.

En esta incompreensión de los designios de la divinidad, que se alejan de la justicia y del premio a quienes obedecen la ley, se transparenta la angustia de una gran parte del pueblo judío y su impotencia ante el azote de las guerras y las enfermedades de su tiempo; estremecedor es el lamento de Job ante el azote de las desgracias, tanto, que trasciende su época y nos lega una bellísima expresión del dolor humano.

JOB ESTÁ CANSADO DE SUFRIR

Está mi alma aburrida de mi vida.

Daré yo suelta a mi queja sobre mí,

Hablaré con amargura de mi alma.

Diré a Dios: no me condenes,

Hazme entender por qué pleiteas conmigo.

¿Parécete bien que me oprimas,

Que deseches la obra de tus manos,

Y que resplandezcas sobre el consejo de los impíos?

¿Tienes tú ojos de carne?

¿Ves tú como ve el hombre?

¿Son tus días como los días del hombre,

O tus años como los tiempos humanos,

Para que inquieras mi iniquidad,

Y busques mi pecado,

Sobre saber tú que no soy impío,

Y que no hay quien de tu mano libre?

Tus manos me formaron y me compusieron,

Todo en contorno: ¿y así me deshaces?

JOB. 10:1-8

¿Por qué me sacaste de la matriz?

Habría yo expirado y no me vieran ojos.

Fuera, como si nunca hubiera sido,

Llevado desde el vientre hasta la sepultura.

¿No son mis días poca cosa?

Cesa, pues, y déjame, para que me conforte un poco.

Antes que vaya para no volver,



*A la tierra de tinieblas y de sombra de muerte;
Tierra de oscuridad, lóbrega,
como sombra de muerte, sin orden,
Y que aparece como la misma oscuridad.*

JOB. 10:18-22

La poesía lírica del Antiguo Testamento es rica en metáforas, símbolos, reiteraciones y paralelismos entre otras figuras retóricas; la fugacidad de la existencia, el sufrimiento humano desde el momento mismo de nacer, la imposibilidad de modificar, mediante la voluntad, los designios divinos se manifiestan a través de una alegoría en la que se equipara la vida del hombre con la de una flor o un árbol.

JOB MENCIONA LA BREVEDAD DE LA VIDA

*El hombre nacido de mujer,
Corto de días, harto de sinsabores,
Que sale como una flor y es cortado;
Y huye como la sombra y no permanece.
¿Y sobre éste abres tus ojos,
Y me traes a juicio contigo?
¿Quién hará limpio de inmundo? Nadie.
Ciertamente sus días están determinados,
Y el número de sus meses están cerca de ti.
Tú le pusiste términos, de los cuales no pasará.
Si tú lo dejas, él dejará de ser.
Entre tanto, deseará como el jornalero su día.*

*Porque si el árbol fuere cortado,
Aun queda de él esperanza; retoñecerá aún,
Y sus renuevos no faltarán.
Si se envejeciere en la tierra su raíz,
Y su tronco fuere muerto en el polvo,
Al percibir el agua reverdecerá,
Y hará copa como planta.
Más el hombre morirá, y será cortado;
Y perecerá el hombre, ¿y dónde estará él?
Las aguas de la mar se fueron,
Y agotóse el río, secóse.
Así el hombre yace,
Y no se tornará a levantar*

JOB. 14:1-12

Para redondear el planteamiento religioso y reforzar la idea de que el hombre debe resistir todas las pruebas, por mucho sufrimiento que éstas representen sin renegar de Dios, en el relato bíblico, Elifaz, Bildad y Sofar, amigos de Job, acuden a consolarlo y al oír su clamor y sus quejas lo reprenden y comienzan una discusión teológica cuyo núcleo es: si la desgracia es un castigo a las malas acciones, ¿por qué un justo sufre tantas calamidades?; Job insiste en que se trata de una prueba divina. El debate es zanjado por Jehová, quien restablece el orden divino al restituirle a Job todos los dones que le habían sido arrebatados por Satán. **b**

AUTOBIOGRAFÍA

Nací en 1902

no he vuelto nunca a mi ciudad natal

no me gustan los retornos

a los tres años en Alepo era nieto de bajá

a los diecinueve estudiante en la universidad comunista de Moscú

a los cuarenta y nueve otra vez en Moscú invitado por el Comité Central

y desde los catorce años soy poeta

hay hombres que conocen las diferentes clases de hierbas; otros, de peces;

yo, de separaciones

hay hombres que se saben de memoria el nombre de cada estrella;

yo, de nostalgias

he dormido en las cárceles y en los grandes hoteles

he conocido el hambre y también la huelga de hambre y no hay plato

que no haya probado

a los treinta años quisieron ahorcarme

a los cuarenta y ocho quisieron concederme el Premio Mundial de la Paz

y me lo concedieron

a los treinta y seis durante medio año sólo pude recorrer cuatro metros

cuadrados de hormigón

a los cincuenta y nueve volé desde Praga a La Habana en dieciocho horas

no conocí a Lenin pero hice la guardia de honor junto a su féretro en 1924

en 1961 el mausoleo que visito son sus libros

han intentado alejarme de mi partido pero han fracasado

tampoco he sido aplastado por los ídolos caídos

en 1951 viajé por mar hacia la muerte con un joven camarada

en 1952 con el corazón cascado esperé la muerte durante cuatro meses

estuve locamente celoso de las mujeres a las que amé

no envidié a nadie ni siquiera a Charlot

engañé a mis mujeres

pero nunca hablé mal de mis amigos a sus espaldas

he bebido pero no soy un borracho

tuve la suerte de ganarme siempre el pan con el sudor de mi frente

si mentí fue porque sentí vergüenza ajena,

por piedad;

pero también he mentido porque sí

he montado en tren, en avión y en coche

la mayoría no puede hacerlo

he ido a la ópera

la mayoría no puede ir y ni siquiera sabe que existe

sin embargo desde 1921 no voy a muchos de los sitios

donde va la mayoría: la mezquita, la iglesia, la sinagoga,

el templo el curandero

pero a veces me gusta que me lean los posos de café

se me ha publicado en treinta o cuarenta lenguas

pero estoy prohibido en Turquía en mi propia lengua

hasta ahora no he tenido cáncer

tampoco es obligatorio

nunca seré primer ministro o algo parecido

tampoco me gustaría serlo

nunca he ido a la guerra

no he descendido a los refugios en medio de la noche

no he recorrido los caminos del exilio bajo el vuelo

[rasante de los aviones

pero me he enamorado ya cerca de los sesenta

camaradas en pocas palabras

hoy en Berlín aunque muerto de nostalgia

puedo decir que he vivido como un hombre

pero los años que me quedan por vivir

y las cosas que puedan sucederme

¿quién lo sabe?

(Esta autobiografía fue escrita
en Berlín Oriental el 11 de septiembre de 1961)

De *Últimos poemas 1959-1960-1961*

(Versiones de Fernando García Burillo)

LA INMENSA HUMANIDAD

La inmensa humanidad

va a trabajar a los ocho años,

viaja en tren de tercera

a pie por los caminos

viaja la inmensa humanidad.

La inmensa humanidad

va a trabajar a los ochos años

a los veinte se casa

se muere a los cuarenta

la inmensa humanidad.

El pan

alcanza para todos

menos para la inmensa humanidad

y lo mismo el arroz

y lo mismo el azúcar

y lo mismo las telas

y lo mismo los libros

alcanza para todos menos para

la inmensa humanidad.

No hay sombra en la tierra de

la inmensa humanidad

no hay faroles en sus calles

ni vidrios en sus ventanas.

Pero la inmensa humanidad espera

la vida es esperanza.

TUS MANOS Y LA MENTIRA

Graves como las piedras,

tristes como canciones de presidio,

pesadas y macizas como bestias de carga,

tus manos se parecen

al rostro endurecido

de los niños hambrientos.

Ágiles, laboriosas como abejas,

pródigas como ubres desbordantes de leche,

intrépidas lo mismo que la naturaleza,
bajo su dura piel, tus manos guardan
la amistad y el afecto.
No está nuestro planeta sostenido
por los cuernos de un buey:
tus manos lo sostienen...
¡Qué hombres, nuestros hombres!
Los mantienen a fuerza de mentiras,
siendo que andan hambrientos,
faltos de carne y pan,
y dejan este mundo, al que cargan de frutos,
sin poder verlos en la mesa propia
ni siquiera una vez.
¡Qué hombres, nuestros hombres!
Sobre todo los de Asia, los de África,
del Medio Oriente, del Cercano Oriente,
los de las tantas islas del Pacífico
y los de mi país,
es decir, mucho más del setenta por ciento
de los hombres del mundo:
están adormecidos, están viejos,
siendo listos y jóvenes como lo son sus manos...
¡Qué hombres, nuestros hombres!
Ustedes, mis hermanos de América o Europa,
tan alertas y audaces,
a quienes, sin embargo, los aturden
lo mismo que a sus manos,
y les mienten,
y los hacen marchar...
¡Qué hombres, nuestros hombres!
Si mienten las antenas de las radios,
si mienten las enormes rotativas,
si miente el libro y mienten los afiches,
si mienten los anuncios de los diarios,
si mienten las desnudas piernas de las muchachas
en el teatro y en el cine,
si hasta mienten las canciones de cuna,
si miente el sueño, si el pecado miente,
si miente el violinista de la boite,
si miente el plenilunio
en las noches sin ninguna esperanza,
si mienten la palabra,
el color y la voz,
si miente el que te explota,
el que explota tus manos,
si todo el mundo y todas, todas las cosas mienten,
a excepción de tus manos,
es para que tus manos siempre sean
dóciles como arcilla,
ciegas como la noche,
idiotas como el perro del pastor,

y para que jamás se subleven tus manos.
Y para que no acabe jamás tanta injusticia
-ideal del traficante-
sobre este mundo nuestro,
este mundo mortal
donde poder vivir
sería lo mejor.

EL QUINTO DÍA DE UNA HUELGA DE HAMBRE

Si no consigo expresar bien, hermanos,
lo que quiero decirles,
tendrán que disculparme:
siento algunos mareos,
me da vueltas un poco la cabeza.
No es el alcohol.
Apenas, es un poquito de hambre.
Hermanos,
los de Europa, los de Asia, los de América:
Yo no estoy en prisión ni en huelga de hambre.
Me he tendido en el césped, esta noche de mayo,
y los ojos de ustedes me miran de muy cerca,
lucientes como estrellas,
en tanto que sus manos
son una sola mano estrechando la mía,
como la de mi madre,
como la de mi amada,
como la de mi vida.
Hermanos míos:
por otra parte, ustedes nunca me abandonaron,
ni a mí, ni a mi país,
ni tampoco a mi pueblo.
Del mismo modo que los quiero a ustedes,
ustedes quieren a los míos, lo sé.
Gracias, hermanos, gracias.
Hermanos míos:
yo no tengo la intención de morir.
Si soy asesinado,
sé que entre ustedes seguiré viviendo:
yo estaré en los poemas de Aragón
(en su verso que canta la dicha del futuro),
yo estaré en la paloma de la paz, de Picasso,
yo estaré en las canciones de Paul Robeson
y, sobre todo
y lo que es más hermoso:
yo estaré en la triunfante risa del camarada,
entre los cargadores portuarios de Marsella.
Para decirles la verdad, hermanos,
yo soy feliz, feliz a rienda suelta.



NÂZIM HIKMET

Poeta, dramaturgo y novelista turco. Nació en Salónica, hoy ciudad griega, el 20 de noviembre de 1902 y falleció en Moscú en 1963.

Gracias a que su abuelo fue poeta, su padre diplomático y su madre pintora, creció en un ambiente familiar intelectual. Estudió en un colegio francés y a los 19 años viajó a Moscú, donde estudió Ciencias Políticas y profundizó su interés sobre el comunismo, del que fue siempre ferviente militante. En 1924 regresó a Estambul, trabajó activamente en la política, eludió la cárcel viajando de nuevo a Moscú, para radicar de nuevo en Turquía en 1929, donde alternó la lucha política con la publicación de obras de teatro, novelas y varios poemarios, entre los que sobresalen *Y van 3* (1930); *Telegrama nocturno* (1932); y *La ciudad que perdió la voz* (1933). En los años siguientes continuó en la lucha antifascista; en 1936 publicó *La epopeya de Sheik Bedreddin* y a partir de 1940 cumplió una larga condena carcelaria hasta 1950, cuando fue liberado. A partir de 1952 radicó definitivamente en Moscú y en 1957 publicó su más famosa obra *Duro oficio el exilio*. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®



AYUNTAMIENTO DE TECOMATLÁN ENTREGA TECHADO DE LA CANCHA EN MIXQUIAPAN

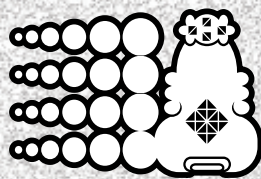
El ayuntamiento de Tecomatlán, encabezado por Inés Córdova Aguilar, entregó el techado para la cancha de usos múltiples en la localidad de Mixquiapan.

De acuerdo con la alcaldesa, en esta obra el ayuntamiento invirtió la cantidad de un millón 287 mil 932 pesos.

Destacó que esta obra es de gran importancia para la población, ubicada en una zona sumamente calurosa. En este lugar se realizan eventos culturales, deportivos y todo tipo de reuniones sociales; por lo que ahora los jóvenes y toda la población podrán reunirse bajo la sombra del techado.



“El ayuntamiento de Tecomatlán se ha preocupado por el progreso de sus pueblos, por eso se están realizando diferentes obras en cada localidad y en la cabecera municipal, beneficiando y ofreciendo con ellas a todos los tecomatecos una vida más digna”, concluyó.



Ixtapaluca

Estado de México

Mejoramos nuestras vialidades



El Gobierno Municipal dio inicio al programa de pavimentación, con el que se arreglarán más de 70 vialidades para mejorar las condiciones e imagen de Ixtapaluca. Se iniciaron obras en las colonias :

- Ampliación Plutarco Elías Calles
- La Venta
- El Contadero
- La Guadalupeana
- Loma Bonita
- Hornos de Santa Bárbara
- Santo Tomás Ayotla



www.ixtapaluca.gob.mx



Ixtapaluca. Gobierno con Sentido Humano



@GobIxtapaluca



Dirección de Imagen Institucional