

REVISTA
DE ANALISIS
POLITICO

buzos

DE LA NOTICIA LISTOS Y AL FONDO

Año 17 No. 731
Revista semanal 250x161x200
7 652 435 16 606 2 100

CERAO
**GRAN PROYECTO
AMBIENTAL Y SOCIAL**



Inauguramos la alberca olímpica “Noé Hernández Valentín”

“La forma correcta de rendir tributo a los mártires antorchistas del 18 de agosto es mostrando con hechos la transformación de Chimalhuacán. Honramos su memoria con la construcción de la alberca olímpica, con la cual mostramos que el ideal que tenían nuestros héroes caídos, es una realidad”, indicó la presidenta municipal, Rosalba Pineda Ramírez, en el marco de la inauguración de la primera alberca olímpica en el municipio, nombrada “Noé Hernández Valentín”, en honor del medallista olímpico chimalhuacano.

Será la primera alberca olímpica certificada en la zona oriente:

- Inversión: 66 millones de pesos.
- Superficie: 25 por 50 metros con 2.4 metros de profundidad.
- Incluye fosa para clavados con cinco niveles de plataformas: 2.65, 3, 5, 7.5 y 10 metros de altura; y una profundidad de seis metros.
- Gradas con capacidad para mil 700 espectadores.



Nuevo Chimalhuacán . Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018
ESTADO DE MÉXICO



www.chimalhuacan.gob.mx



@NChimalhuacan



GobiernoDeChimalhuacán

¿QUIÉNES SON LOS ENEMIGOS DEL CERAO?

Ante el apoyo de todos los chimalhuacanos y de comunidades aledañas del Estado de México al proyecto del Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), conocidos políticos, militantes de partidos de derecha, exfuncionarios que no supieron resolver los problemas sociales que en su tiempo debieron atender, han desatado una feroz campaña contra un proyecto ambiental, educativo, laboral y de esparcimiento que beneficiará a millones de mexiquenses. Los enemigos del CERAO exigen al Gobierno federal retroceder en su decisión de apoyarlo y amenazan incluso con llevar el problema ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación; como siempre, consecuentes con su odio al pueblo, algunos de ellos se manifiestan en contra del CERAO y exigen a los legisladores que voten en contra de este proyecto; se han quitado la careta y muestran su verdadera naturaleza.

La esencia de la sociedad capitalista es la lucha de clases que, en general, se desarrolla sorda e imperceptiblemente; la explotación que se ejerce a diario contra la clase obrera no hace ruido, ni la desigual distribución de la riqueza ni la injusticia del Estado frente a los problemas sociales: su trato preferencial con los sectores y estratos de altos ingresos y la marginación de amplios sectores de la población.

Sin embargo, los efectos de la lucha de clases, de la opresión, son los que saltan a la vista, las manifestaciones de inconformidad (marchas, plantones, bloqueos, etcétera) o bien propuestas emanadas del pueblo encaminadas a obtener beneficios para aliviar la penuria en sus hogares, apoyando proyectos sociales que apuntan a solucionar en serio problemas que nunca han ocupado la atención del gobierno: problemas de vivienda, de contaminación, educativos, de salud o laborales.

Cuando esto ocurre también aflora la lucha de clases, una embestida contra las acciones desplegadas por los sectores populares; pero en este caso quienes se movilizan son los beneficiarios de la desigualdad social instituida, los minoritarios sectores privilegiados, los de altos ingresos, los explotadores o sus representantes, es decir los políticos que dirigen partidos de derecha e “izquierda” que olvidan sus diferencias y se unen contra los habitantes de un municipio cuyo proyecto amenaza sus intereses y su tranquilidad.

La racionalidad y la justicia no se encuentran en las filas del conservadurismo y la reacción; no se alinean con la clase dominante; la ciencia no respalda a los explotadores ni a sus incondicionales de hoy, que nunca atendieron las tareas que la sociedad les confiara cuando fueron funcionarios. Las opiniones de los sectores pensantes, los científicos, las voces que apoyan el progreso social, toman partido con las mayorías. Una de esas voces responde esta semana a las preguntas que plantea **buzos** sobre el CERAO, proyecto que ha sacado a flote esa sórdida lucha reaccionaria, obligando a manifestarse a destacados representantes de los grupos de poder, pero que también ha puesto en guardia al pueblo de Chimalhuacán, que no se ha dejado engañar porque está consciente de los beneficios ecológicos y sociales que acarreará la construcción de este proyecto, único en el mundo. **b**

SUMARIO

29 DE AGOSTO DE 2016
AÑO 17 • No. 731

EDITORIAL

- 1 ¿Quiénes son los enemigos del CERAO?

REPORTAJE

- 14 Buenos Aires: lucha sin fin por una vivienda
Erika Herrera

INTERNACIONAL

- 22 Occidente y Rusia van por Turquía
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 30 La manipulación de los jóvenes
Omar Carreón Abud
- 32 Libre competencia y competitividad
Aquiles Córdova Morán
- 34 Ciencia y progreso social
Abel Pérez Zamorano
- 36 Ocho meses de mal gobierno en Texcoco
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 38 El emprendimiento:
otra forma de manipular a los jóvenes
Capitán Nemo
- 40 Río 2016, un claro reflejo de la realidad
Abentofail Pérez
- 41 Fracaso olímpico, soluciones olímpicas
Miguel A. Pérez

DEPORTE

- 42 ¿Fracaso en Juegos Olímpicos?
¿Hay culpables? ¿Quién o quiénes son?
Armando Archundia



CULTURA

- 43 Estética y sociedad
Alan Luna

- 44 Cara de guerra
(Primera parte)
Cousteau

- 46 POESÍA
Félix López de Vega y Carpio

ESPECIAL

Inédito
proyecto ambiental
de bienestar social
Minerva Flores Torres
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 El sueño,
de Sor Juana Inés de la Cruz
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Abentofail Pérez
Miguel A. Pérez
Armando Archundia
Alan Luna
Capitán Nemo
Cousteau
Ángel Trejo

Reporteros
Minerva Flores
Erika Herrera

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.

Revista semanal, 29 de agosto de 2016.

Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direcceditorial@yahoo.com.mx Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N, Colonia San Buenaventura.

Ixtapalapa, Estado de México, C.P. 565630. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

A circular inset image shows a woman, identified as Camelia Domínguez, sitting at a conference table with other people, all raising their hands in a gesture of agreement or voting.

"Seguiré trabajando en beneficio de los ecatepequenses; queremos un Ecatepec reluciente, será una tarea difícil más no imposible"
Camelia Domínguez Isidoro,
novena regidora de Ecatepec

Durante la vigésima novena sesión ordinaria del H. cabildo de Ecatepec, se aprobó una de las gestiones de la comisión de Desarrollo Urbano de este municipio, misma que preside la novena regidora de esta demarcación, Camelia Domínguez Isidoro, la cual dará paso a la certificación e incorporación al casco urbano municipal de una superficie de terreno conocido como "El Chamizalito" dando certeza legal a los más de 250 habitantes que ahí habitan.

Teléfono: 58361500 EXT. 1359 y 1360
Facebook: Camelia Domínguez Novena Regiduría
Twitter: @9naCamelia



EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalos en tu puesto de revistas

Léenlos en
www.el popular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com





Foto: Cortesia TCV

INÉDITO PROYECTO AMBIENTAL DE BIENESTAR SOCIAL

No existe actualmente en el mundo un proyecto ambiental con sostenibilidad económica y compromiso social como el Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), iniciativa a la que no le han faltado estériles y fatuos detractores, como los han tenido desde su inicio todas las grandes obras de la humanidad. Esta semana, buzos presenta una entrevista con el doctor en derecho ambiental, Ramón Ojeda Mestre, uno de los pilares del proyecto que marcará un antes y un después en la creación de empresas sociales ambientalmente amigables, ecológicamente sustentables y económicamente viables.

Ojeda Mestre ha obtenido todos los grados académicos, es un científico reconocido mundialmente en su materia y México le ha otorgado los más altos nombramientos; el CERAO representa el proyecto más importante de su vida.

ENTREVISTA

Minerva Flores

minervaflores@hotmail.com

buzos (b): Usted es uno de los impulsores del proyecto, ¿cómo se enteró de la iniciativa y cómo se involucró en ella?

Ramón Ojeda Mestre (ROM): Desde el año 2004, grupos de estudiantes y maestros de diferentes escuelas superiores del país trabajábamos en la zona del exVaso del Lago Texcoco para tratar de evitar las grandes tolvaneras con partículas suspendidas y totales en el aire con base en la reforestación con plantas y arbustos adecuados al suelo salitroso, a la profundidad del manto freático y a la tipografía específica. Optamos por tres especies y tuvimos mucho éxito. De eso hace más de 10 años.

A raíz de ello entramos en contacto con los diferentes municipios del Valle de México y fuimos conociendo sus programas ambientales, aspiraciones y desafíos; con el que tuvimos mucha aceptación y compatibilidad en intereses ambientales fue el municipio de Chimalhuacán, Estado de México. Ahí nos enteramos que ellos estaban tratando de proponer algo que pudiera, por un lado, tener presencia ecológica compatible (armonía ambiental); repercusión social favorable (bienestar social, calidad de vida, un mayor volumen de empleos, menos desplazamientos, ambiente de trabajo más agradable, etcétera), y viabilidad económica. En la actualidad, ningún proyecto ambiental en el mundo tiene un contenido de sostenibilidad económica; y cuando digo ninguno, están a la vista todos los que tiene registrados el Programa de las Naciones Unidas de Medio Ambiente.

b: El Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO) nació como un proyecto muy ambicioso. Primero se hablaba de 10 grandes áreas, ahora sólo de tres. ¿Cuál es proyecto definitivo y qué motivó su modificación?

ROM: Originalmente eran 14 proyectos y al final quedaron 11. Se han ido modificando con el tiempo después de ser sometidos al heterogéneo comité científico que ha colaborado, a los administradores públicos, empresarios y universidades. Tras una década de trabajo llegamos a la conclusión de un proyecto armónico que se resume en un campus educativo, un complejo lúdico-deportivo y un parque tecnológico. Dos aspectos motivaron la modificación final: el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), que es verdaderamente urgente y que no había otro lugar dónde hacerlo más que en el exVaso del Lago de Texcoco; y contar con un cuerpo de agua adicional superficial

al Lago “Nabor Carrillo”, para el cual el Gobierno federal asignó recientemente 200 hectáreas y que nos obligó a reducir muchas cosas.

El proyecto definitivo se ha convertido oficialmente en una empresa paramunicipal de avanzada denominada CERAO, participarán en su administración universidades y funcionarios municipales, que en este caso preside la alcaldesa, representante de los intereses del pueblo. La propiedad del proyecto es del municipio, de la gente de Chimalhuacán, a través de la paramunicipal, encargada de hacer que todo funcione bien.

A lo largo de estos años hemos asistido a cientos de entrevistas con funcionarios federales, estatales, municipales, nacionales e internacionales; de ello hay más de 14 mil fojas que han recogido minutos, acuerdos, debates, discusiones, documentos, propuestas, etcétera. Todo eso es el sustento ecológico y ambiental del CERAO.

Actualmente hay una idea equivocada, un poco romántica, de creer que lo ecológico es solamente lo natural; de creer que solamente con proteger a la mariposa monarca, a los pingüinos, a la vaquita marina en el Golfo de California, hacemos desarrollo sostenible. No es así. El desarrollo sostenible tiene forzosamente componentes educativos, didácticos, pedagógicos, ambientales, económicos y, sobre todo, aspectos o vetas sociales. De nada nos serviría hacer algo ecológicamente perfecto o que crecieran unas orquídeas maravillosas si junto a éstas tenemos a la gente muerta de hambre. Eso no es el desarrollo sostenible.

b: A grandes rasgos, ¿en qué consiste el parque tecnológico?

ROM: Haga de cuenta que es un gran campus universitario en donde en un aula se están armando computadoras; en la anterior, *microchips*; en otra, diseñando programas de *software*; en la siguiente, programas electrónicos; en otra, programas aeronáuticos. La parte constructiva del complejo tecnológico tendrá dos características: que sea ambientalmente amigable y que genere buenos empleos para el mayor número de personas (habitantes de Chimalhuacán y de las zonas circunvecinas).

b: Según los detractores de este proyecto, como José Luis Luege Tamargo, los terrenos federales sobre los que se pretende asentar el CERAO son un “espacio vital de protección y anidación de aves migratorias y de regulación hidrológica del Lago “Nabor Carrillo”; ahora ni parque ecológi- ➤

ENTREVISTA

Minerva Flores
minervaflores@hotmail.com

7



Maqueta del proyecto CEROA

ÉSTA ES LA PRIMERA VEZ QUE SE VA A LOGRAR UN DESARROLLO SOSTENIBLE CON LOS CRITERIOS DE LA ONU Y DE LA ORGANIZACIÓN DE LA UNESCO; NO ES NADA MÁS UN PROYECTO PRODUCTIVO, ES TAMBIÉN UN PROYECTO EDUCATIVO Y DE SUPERACIÓN SOCIAL, ES LA PARAMUNICIPAL MÁS EJEMPLAR HASTA AHORITA.

➤ **co ni zona de protección ni nada". En los estudios de impacto ambiental del CERAO se afirma lo contrario, ¿quién dice la verdad?**

ROM: El ingeniero metalúrgico Luege Tamargo no es un detractor, es un activista político del Partido Acción Nacional (PAN) y los argumentos y las posiciones que maneja son única y exclusivamente en función de sus intereses electorales de la época. Fue director de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), de la Secretaría y de la Procuraduría del Medio Ambiente, y nunca hizo nada. Ningún río de la República se limpió durante su administración en la Conagua. Es decir, hubo cero avance en su administración.

Él confunde el asunto del nuevo aeropuerto y lo mezcla inadecuadamente con el CERAO. Este último es el proyecto ambientalmente más avanzado que ha habido en la historia moderna de México, y se debe a que tenemos acceso a los grandes avances científicos. Él no conoce el programa actual; dice que un día lo fueron a ver y que los despachó con cajas destempladas. Ahí se da cuenta usted el grado de prepotencia que tenía cuando era "servidor público". No escuchó, no entendió, no leyó... Era lógico, es un volumen muy grande de documentos que hay que estudiar con mucha seriedad y dedicación. Él se está refiriendo a una mezcla que se quedó en la película anterior y que no tiene nada que ver con la actualidad. Yo he leído sus artículos, sus argumentos, y es obvio que anda en campaña a favor de Margarita Zavala de Calderón, una señora muy agradable y una colega muy apreciada por su servidor, pero él no tiene razón. Primero, porque está yendo en contra de los intereses del pueblo de Chimalhuacán, y él no se duele ni se conduele de la situación económica de sus mujeres y hombres; y, segundo, no tiene la menor idea de lo que es el nuevo concepto del desarrollo ambiental sostenible. Si le dedico estos minutos es para hacerle un llamamiento a que se sume a los trabajos en lugar de andar de francotirador y de peleador callejero; ya ni le queda, porque, además, ya es una persona mayor.

b: ¿Cómo se puede caracterizar al área donde se proyecta construir el CERAO?

ROM: Es un páramo yermo desaprovechado. Mientras la población de Chimalhuacán padece desempleo, bajos ingresos y una pobreza notoria en muchos segmentos, tenemos unos terrenos ahí que van a ver la diferencia ahora que se empiecen a hacer los desplantes del complejo tecnológico de innovación del territorio.

Donde estará el CERAO va a existir (promovida por nosotros) una Área Natural Protegida (ANP), pero no con la caracterización que marca la Ley General del Equilibrio Ecológico o el Reglamento de Áreas Naturales Protegidas; ese estatus ya fue superado, nosotros estamos en otra etapa más evolucionada. Vamos a hacer ahí el área ambientalmente protegida más importante del Estado de México. Esto no va a ser una selva ni un bosque, porque no



hay condiciones para hacerlos, ni los suelos ni las aguas se prestan para ello; vamos a hacer compatibles las especies que sembremos o plantemos con los cuerpos de agua, o lo que sea, con el proyecto de desarrollo.

b: Ustedes hablan de “recuperación ambiental”, ya sabemos en qué situación se encuentra el predio donado, ¿cómo y por qué es posible llevarla a cabo?

ROM: Nosotros tenemos un problema de salinidad en los suelos. La materia orgánica que vamos a ir desocupando la utilizaremos en esa misma superficie y en otras partes del municipio que nos ha ofrecido la presidenta. Vamos a ir mejorando los suelos mes con mes; no va a ser en un día para tomarse la foto, no; es un proceso de desarrollo sostenible que va desde el primer día hasta dentro de 50 o 60 años. Al mejorar los suelos mejorará la calidad del aire y del agua. En la zona oriente del Valle de México tendremos jardines en los techos y jardines verticales en las paredes; habrá mejoramiento de especies y temperaturas; tendremos viveros especializados, reforestación con plantas endémicas, generación de microclimas, captación de energía solar y eólica, lagunas, cuerpos de agua superficiales y repoblamiento de especies vegetales, florales y faunísticas.

Vamos a inyectar más agua de lluvia que la que ha capturado todo el Estado de México en la parte construida (no de manera natural); captaremos, trataremos y almacenaremos más agua en los primeros cinco años del CERAQ que la que ha captado el estado en toda su historia. A ese grado de avance llegaremos, ya no digamos el Distrito Federal que desgraciada e infuadamente no capta el agua de lluvia en sus construcciones; aquí cada metro cuadrado de construcción va a ser un metro cuadrado que captará cerca de 400 mililitros de agua; habrá áreas verdes y se amortiguarán temperaturas y vientos. El CERAQ está planeado desde una perspectiva integral, de igual forma la captación de residuos. Nuestra aspiración en el centro es basura cero, aquí no generaremos basura. Cada residuo regresará al proceso productivo o será un mejorador de suelos, fertilizante o alimento. Entonces, lo orgánico y lo inorgánico van a entrar nuevamente a los procesos ambientalmente compatibles; no desperdiciaremos luz, energía eléctrica, agua, ni nada.

Se han ido escogiendo las mejores plantas para el tipo de suelo, temperaturas, humedades, viento, para esa estacionalidad y presencia humana; es decir, se

han tomado en cuenta los factores antropogénicos y los biogénicos tradicionales. Todo está valuado, valorizado, para hacer que sea económicamente viable; ya lo tenemos visto y se ha seguido avanzando; en los últimos días ha habido un avance espectacular.

Se procuró hacer un programa de desarrollo ambiental sostenible que tuviera componentes educativos (en este caso una importantísima universidad politécnica con acondicionamiento físico y lúdico); de recreación, diversión y deporte, y un área de sostenibilidad ambiental y económica.

b: Cuáles serán los impactos negativos en materia ecológica por la construcción del CERAQ?

ROM: Nosotros vamos a utilizar cada desperdicio para la siguiente obra y así sucesivamente; no realizaremos lo mismo que todo el mundo hace, que los agarra y va y tira en otro lugar y convierte el otro espacio en un pasivo ecológico. Los impactos ambientales que podamos ir teniendo los iremos amortiguando o neutralizando. Igual si hacemos ruido, trataremos de que haya protecciones acústicas, etcétera, todas esas cosas que todavía no avanza tanto la ciencia y la tecnología como para que no se produzcan.

Va a haber un mejoramiento sustancial del espacio. Donde no había nada ahora vamos a tener acciones ambientalmente benéficas. No nos estamos comparando con edenes utópicos, con sueños idílicos; nos estamos comparando con la realidad de los últimos 60 o 70 años. En las últimas siete décadas en esos predios no ha habido más que salitre, arena, algo de fauna de mosco y, cuando se hacían charcos, aves. Ahora multiplicaremos eso de manera considerable porque vamos a tener más cuerpos de agua y una acción deliberada y científicamente fundada para generar hábitat para flora, fauna y para el propio ser humano ambientalmente amigables.

Ya no puede haber, insisto, ecología pura y sola. Esto no es un criadero de mariposas silvestres; esto es algo para servirle al ser humano, y éste, desgraciadamente en su desplazamiento por la Tierra, tiene que ir afectando y adaptándose a los aspectos ambientales, y los va a modificar lo quiera o no: con el humo de sus coches, con el ruido de la bicicleta o con la simple presencia en el parque, caminando.

b: Algunos afirman que afectará el hábitat de las aves migratorias. ¿De qué forma lo hará sobre las que permanecen en el lago artificial “Nabor Carrillo”?

② **ROM:** Tenemos mucha experiencia en esto en el mundo. Las aves migratorias se enfilan normalmente a los cuerpos de agua existentes, por instinto los vienen buscando, por la temperatura y las experiencias genéticas que traen. Por ejemplo, el “Nabor Carrillo” es un lago reciente, posterior a los años 70. No existía y eso se nos olvida. Es un lago doblemente artificial: no tiene ni la forma ni el contenido original del recurso hídrico; entonces, ahora vamos a tener superficies y cuerpos de agua adicionales, no nada más ahí sino en diferentes zonas del Valle de México, y entonces las especies, no solamente por instinto, sino por visualización irán a estas nuevas áreas. Se habla de las especies estacionarias, migratorias, no permanentes; por ejemplo, los patos canadienses vienen a las lagunas, algunos llegan a Puebla y hasta la zona de Amecameca, Estado de México. El chiste es que nosotros tengamos las características de los cuerpos de agua: habitables y viables, para que esas especies migratorias no solamente sigan llegando y utilizándolos como escala, sino que encuentren un espacio adecuado para su manutención o reproducción.

b: De acuerdo con los estudios en mención, la flora y la fauna silvestre y doméstica que se verá afectada está asociada con el crecimiento de la mancha urbana, ¿de qué forma alterará al ecosistema la pérdida de especies e individuos arbóreos (considerando que ninguno de éstos se encuentran catalogados en las normas oficiales vigentes)?

ROM: La flora y la fauna silvestre ha venido disminuyendo sensiblemente desde los años 50, a raíz de que los predios se fueron ocupando con diferentes actividades; es decir, cada vez se ha reducido más el patrimonio vegetal y faunístico desde el punto de vista de la vida silvestre. Sin embargo, en los proyectos nuevos, tanto el del NAICM como el del CERAQ, se plantea su recuperación de manera sistemática; concretamente, las especies más representativas, aunque no sean estrictamente endémicas del municipio (acordémonos que nuestra región, desde el punto de vista ambiental, era la cuenca del ex Vaso del Lago de Texcoco).

No existen flora y fauna silvestre específicas, exclusivas o que estén en vías de extinción en Chimalhuacán, así nos lo demostró el doctor Gil Vera de la Universidad Autónoma Chapingo. No existe ninguna especie; tenemos algunas incorporadas, como es el caso de dos tipos de olivas, que fueron traídas

por decreto real en el siglo XVII del virrey como premio al buen comportamiento de los habitantes de Chimalhuacán. Le insisto, hasta donde yo tengo conocimiento, ni siquiera el mosco de ahuatele, el más representativo (no endémico), pero que está disminuyendo su producción o su reproducción, es específicamente de Chimalhuacán. Lo que nosotros estamos incorporando a los planes de recuperación ambiental es que las especies regionales del ex Vaso del Lago de Texcoco, y también las que suben en las laderas del cerro Chimalhuache, sean consideradas como parte de la flora y fauna a proteger para lograr su reproducción o repoblamiento.

b: ¿Qué tipo de empresas se van a instalar? ¿Hay avances?

ROM: Sí hay avances, y muy importantes. Son empresas de computación, programación de software, integración de componentes, servicios internacionales de tipo estratégico, bodegas, movimiento aeronáutico, piezas para la aviación; hay un listado que realizó la Facultad de Economía de la UNAM sobre cuáles eran los tipos de actividades que no fueran contaminantes y que al mismo tiempo generaran empleos bien remunerados.

Hemos realizado varias gestiones en Silicon Valley, pláticas con la Dell, con la Hewlett-Packard; en fin, con muchas de las grandes firmas que se manejan en el mercado internacional, porque lo que queremos son empleos bien pagados y que puedan desempeñar las personas que se van a ir capacitando. Es decir, si vamos a hacer una planta de integración de componentes para 2018, en 2017 se estarán preparando jóvenes o señores de la edad mayor para que puedan trabajar al año siguiente con esa empresa.

Habrá un paisaje adecuado, adaptado al clima seco, a los dos mil 240 metros de altura sobre el nivel del mar, al manto freático salitroso, salado, etcétera. El CERAQ tiene un componente laboral preeminente y un componente ambiental sustentable.

b: ¿En qué magnitud la construcción del CERAQ contribuirá a paliar las condiciones socioeconómicas de los habitantes de Chimalhuacán?

ROM: Nosotros tenemos 44 mil empleos asegurados en este espacio. El punto es que esto sea dinámico (no sólo para el primer quinquenio) y se vaya adaptando a los avances tecnológicos y pueda seguir generando empleos nuevos de alto ingreso.

La administración de la empresa será la responsable de todo, desde la resbaladilla de los niños hasta el pizarrón electrónico de la escuela de la Universidad Politécnica de Chimalhuacán, o el ensamblaje de computadoras en el pequeño Silicon Valley (enorme centro de desarrollo e innovación de alta tecnológica en California, Estados Unidos) que estamos planteando para la zona económica del CERAO.

b: ¿Podrá el parque tecnológico ofrecer condiciones económicas decorosas para los chimalhuacanos?

ROM: Sí. Indudablemente. Ésa es la primera condición, para eso se está haciendo el CERAO. Para generar más empleos: mejor pagados, más cercanos (dentro de su propio municipio), en condiciones más dignas, pues no queremos que los de Chimalhuacán sigan yendo hasta Azcapotzalco, Ciudad de México, o a Naucalpan, Estado de México, tres horas en microbús, ajetreados y maltratados; y con la capacidad de evolución hacia la modernidad, hacia la innovación; es lo que plantea el futuro laboral de México y del mundo. Ya estamos viendo que en otros países están disminuyendo las jornadas laborales y que está modificándose el universo del empleo. Habrá muy buenas noticias en la medida en que avancemos.

b: ¿A pesar de que estemos en un sistema capitalista, cuya tendencia es la disminución de los salarios y las nulas prestaciones?

ROM: Aquí es donde nosotros tenemos que ser muy cuidadosos. En esta época de libre mercado así como hay empresarios e inversionistas aprovechados que toman la parte más frágil o la parte más débil de la cadena de relación salarios-producción, nosotros necesitamos estar atentos para que solamente autoricemos las inversiones y las industrias que nos garanticen el número de empleos que nosotros estamos considerando y con las retribuciones, los ingresos y la versatilidad hacia el futuro que estamos previendo. No nada más es que le den trabajo el primer año, si en el segundo no vamos a tener una mejoría o una nueva calificación para seguir evolucionando de manera positiva. Esto tiene que ser dinámico. Ya no es como antes, que uno entraba a trabajar (como le pasó a nuestros padres) a una fábrica, ganaba el mismo salario siempre y salían a los 30 años jubilados, pero ya no tenían ninguna expectativa de nada.

b: Entonces este proyecto comenzará a crear empleo desde antes de remover la primera piedra.



Foto: Cuartoscuro

José Luis Luege Tamargo

"HAY QUE VER QUIÉNES SON LOS QUE CRITICAN, NADA MÁS. LO QUE NO PUEDE SER ES QUE UN HOMBRE SIEMPRE DERROTADO ELECTORALMENTE VENGA A QUERER SUBIRSE EN ANCAS DE LO QUE VA A SER UN ÉXITO AMBIENTAL"...

ROM: Sí. La contratación se generará antes de que se construyan las primeras obras, porque se necesita preparar a la gente. No son empleos de chofer, de campesino, sino muy especializados; a veces se necesitará preparar a la gente en la Ciudad de México o en el extranjero, no lo sé. Dependiendo de la especificidad, del individuo o del nivel tecnológico de la empresa que se ubique.

b: ¿Por qué no debe haber duda de la necesidad del CERAO?

ROM: Porque aquí no estamos jugando a la utopía. Aquí es un proyecto concreto frente adonde no había nada, absolutamente nada. Si tú ahorita me dices, compara el CERAO con la General Motors de Detroit, Michigan, Estados Unidos, te diré que es mucho mejor el CERAO en su proporción, en su magnitud, en su ubicación tempo-espacial. No estamos hablando de utopías, estamos hablando de una realidad. Este proyecto debe ser juzgado y comparado con base en este proyecto, pero así contra sueños de decir: "pues yo podría inventar uno que genere unos 200 mil empleos y que llueva todos los días ahí" ... un sueño cualquiera lo puede tener. Aquí estamos hablando de algo que tú puedes ver, que pueden ver los habitantes, que lo han aprobado tres distintos cabildos de distintos partidos políticos. Todos lo han conocido: diputados federales y estatales, goberna-



dores, presidentes municipales, universidades. Todos hemos discutido horas y horas durante 10 años; algo hemos aportado. El CERAO es el mejor proyecto, el más depurado, avanzado y auténtico desde el punto de vista ambiental y de aspiración y de armonía social, de desarrollo sostenible que hemos tenido en el Valle de México en los últimos 50 años.

b: ¿Por qué ha causado tanto revuelo y tantas opiniones encontradas?

ROM: Solamente por cuestiones político-electORALES. Hay que ver quiénes son los que critican, nada más. No ha venido un científico serio a decir a proponer algo mejor. Y si viniera y lo hiciera se podría discutir con ese hombre y merecería todo mi respeto y, si tuviera razón, adoptaría sus criterios. Lo que no puede ser es que un hombre siempre derrotado electoralmente como es José Luis Luege, venga a querer subirse en ancas de lo que va a ser un éxito ambiental.

b: Unos dicen que es “un despojo a la Nación” y que hubo propietarios despojados. No puede haber propietarios si los terrenos son de la Nación.

ROM: Así es. Ésa es una confusión del señor Luege. De acuerdo con el Artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos todo el territorio nacional pertenece originariamente a la Nación, y ésta, para los intereses y fines que le convengan, establece las propiedades pública, privada y social; concesiona; da; recupera; etcétera. Entonces, en lo que se refiere a estas tierras, el país decidió reincorporárselas a los habitantes de Chimalhuacán para que hicieran este proyecto que le hemos llamado CERAO (tuvo otros nombres, pero ha ido evolucionando); eran de la Nación y se le regresan a la Nación. No han estado en otras manos que no sean de ella. A veces lo puede asignar a alguien para realizar algún proyecto, pero si no lo hace lo recupera.

b: ¿Y por qué hubo indemnizaciones, entonces?

ROM: Porque dentro de este gran paquete hubo personas que dijeron y demostraron que tuvieron esa propiedad privada y no se les indemnizó en el momento por diferentes criterios. Hasta donde yo tengo entendido, el Gobierno de la República o el del estado prefiere resolver por la vía de la conciliación, la mediación o la amigable composición, que estar discutiendo en tribunales y estarle quitando tiempo a la gente y perdiendo el tiempo él

mismo. Yo creo que el Gobierno hace muy bien en buscar los procedimientos conciliatorios. De hecho, he participado en ellos, para decirlo también claramente.

b: ¿Cómo define usted al proyecto paramunicipal CERAO? ¿Había visto una paramunicipal de estas dimensiones en las tres mil 249 que existen en el país?

ROM: Ha habido empresas paramunicipales más grandes; sin embargo, no recuerdo ninguna que tenga una vocación social y un compromiso ambiental como el CERAO. Ésta es la primera vez que se va a lograr un desarrollo sostenible con los criterios de la Organización de las Naciones Unidas y de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés); es decir, educación para el desarrollo sostenible; no es nada más un proyecto productivo, es también un proyecto educativo y de superación social, por eso digo que hasta ahorita es la paramunicipal más ejemplar.

b: ¿Qué significado personal tiene para usted encabezar este proyecto?

ROM: Para mí este proyecto es el más importante de mi vida. No porque yo vaya a lograr algún reconocimiento o algún triunfo académico, no. La vida ha sido sumamente generosa conmigo y ya me dotó de ser el primer *maestro definitivo* en materia de Derecho Ambiental de la Universidad Nacional Autónoma de México (de toda la historia de mi país); he recibido la Legión de Honor Nacional; el Premio del Medio Ambiente de la Ciudad de México y, más recientemente, el Premio Mundial de Medio Ambiente “Elizabeth Hauss”, todo eso para mí es un orgullo y una valoración enorme. Es decir, ya de entrada, me siento recompensado por mi país y por el mundo; sin embargo, veo la dificultad de que se entiendan cuáles son los nuevos conceptos ambientales que se tienen que manejar.

No se trata de plantar un árbol y dejarlo morir, se trata de plantarlo y que sobreviva, que sirva para dar sombra al ser humano, al ave o al insecto, y ése a su vez se integre al equilibrio ambiental y generemos una cultura del cuidado arbóreo, del cuidado vegetal, etcétera. Si nada más queremos plantar árboles estamos equivocándonos; necesitamos ver la diferencia entre lo ambiental y lo ecológico. Eso es lo que no han entendido algunos de los que critican este proyecto: la diferencia entre lo ambiental y lo puramente ecológico. **b**

MÁS PROGRESO PARA TEPEXI

María del Rocío Canales González
Presidenta municipal

HUEJONAPAN DE AQUILES SERDÁN

**REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN
DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE
(SEGUNDA ETAPA)**

**PAVIMENTACIÓN
CON CONCRETO HIDRÁULICO
Calle Netzahualcóyotl**

INVERSIÓN MUNICIPAL: UN MILLÓN 199 MIL 721
INVERSIÓN FEDERAL: UN MILLÓN 148 MIL 850



SANTO DOMINGO CHAPULTEPEC

**PAVIMENTACIÓN
DE CONCRETO HIDRÁULICO
CALLE 5 DE MAYO**

**ENTREGA DE DESAYUNOS
A NIÑAS Y NIÑOS DE HASTA 14 AÑOS DE EDAD**

**EQUIPAMIENTO
ALBERGUE COMUNITARIO**

**EQUIPAMIENTO
AULA DE USOS MÚLTIPLES**

**EQUIPAMIENTO
COCINA COMEDOR**

INVERSIÓN MUNICIPAL: UN MILLÓN 997 MIL 821
INVERSIÓN FEDERAL: 304 MIL 640



H. AYUNTAMIENTO DE
TEPEXI DE RODRÍGUEZ,
PUEBLA
2014-2018

“PORQUE LEALTAD ES PROGRESO”





Foto: Cecilia Guerrero

REPORTAJE

Erika Herrera
eryherrera01@hotmail.com

15

BUENOS AIRES: LUCHA TENAZ POR UNA VIVIENDA

SAN LUIS POTOSÍ

Los 400 habitantes de la colonia Buenos Aires de Ciudad Valles, San Luis Potosí, tienen 30 años de vivir no sólo en casitas construidas con troncos, cartones, láminas y plásticos, sino también en la peor incertidumbre de que puede ser víctima una familia: el temor a ver desalojados violentamente a sus hijos, padres y hermanos y a perder sus escasas y humildes pertenencias domésticas.

Esta vida de tormento, como la definen algunos de los colonos entrevistados por **buzos**, data de 1985, cuando los colonos adquirieron lotes de un predio de 192 hectáreas que perteneció a varios propietarios urbanos –Mario Sevilla Mascareñas, René Mar Ahumada y María Dolores Zuvíeta de la Vega– quienes los pusieron a la venta a través de sus representantes legales: Irma Cardoza Rodríguez, Juan de Dios Matías Concepción y Juan de Dios Matías Félix.

Sin embargo, el seis de enero de 1989, cuando los nuevos poseedores del predio habían empezado a levantar sus viviendas, el entonces gobernador de San Luis Potosí, Leopoldino Ortiz Santos (1987-1991), expidió un decreto que se publicó en el *Periódico Oficial del Gobierno del Estado* con el que se creó el ejido Plan de Ayala.

Fue a partir de ese año cuando los habitantes de la colonia Buenos Aires, quienes disponen de la documentación legal necesaria para sustentar sus derechos de posesión, comenzaron a padecer el

acoso violento, agresiones físicas, robo, secuestro, quema de casas, amenazas frecuentes y asesinatos por parte de los ejidatarios de Plan de Ayala, con el fin de que abandonen sus humildes viviendas.

Este prolongado conflicto social proviene de la incapacidad política que los funcionarios de las diferentes instancias de los gobiernos federal, estatal y municipal han mostrado, negándose a buscar una solución al problema legal y también social, ya que los colonos de Buenos Aires carecen de los servicios urbanos más elementales (redes de agua potable, drenaje, electricidad, pavimentación, centros educativos y sanitarios).

En fecha reciente, no obstante, el conflicto ha comenzado a plantearse de manera formal con la participación de los tres niveles de gobierno, las partes en conflicto y el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), que respalda a los vecinos de la colonia Buenos Aires.

El infierno en lo que antes era un baldío

Doña Inocencia Murua Blanco, una de las primeras en adquirir su lote en la colonia Buenos Aires hace tres décadas, recuerda que el predio era un baldío que los vecinos de otras comunidades urbanas del norte de Ciudad Valles usaban como basurero; sólo hasta que sus propietarios lo pusieron a la venta y la gente pobre empezó a construir sus viviendas llamó la atención de los ejidatarios de Plan de Ayala.

La vecina comentó que en los primeros años del fraccionamiento la mayoría de los colonos, cada uno según sus



medios económicos, pudieron avanzar en la construcción de sus viviendas con base en el uso de materiales más o menos firmes, pero cuando comenzaron las agresiones físicas de los ejidatarios, buena parte de esas construcciones fueron destruidas.

“Como usted puede ver –señala doña Inocencia– gran parte de las casas están hechas de troncos, de cartón, lámina y de lo poco que las familias pueden conseguir, ya que la mayoría somos muy humildes y no podemos volver a construirlas como quisiéramos. No tenemos dinero siquiera para construir un techo. Además de los actos de violencia de todo tipo que hemos sufrido, tenemos encima las inclemencias del tiempo, el intenso calor de más de 40 grados, las lluvias, el frío, la falta de servicios básicos, la inseguridad y en muchas ocasiones el robo de lo poco que tenemos. En fin, hemos pasado de todo”.

Entre las múltiples agresiones de los ejidatarios contra los vecinos de la Buenos Aires cita una “macheteada” contra ella, decenas de “navajeos” y palizas a otros habitantes de la colonia; incendios y derribos de viviendas, secuestros y aun falsas acusaciones por la supuesta comisión de delitos que derivaron en el encarcelamiento de varios colonos, algunos de los cuales –ella entre otras personas– aún continúan bajo proceso penal.

“Fueron tantos los ataques en nuestra contra que tuvieron que enviar a cientos de policías a que nos resguardaran; recuerdo que llegaron en varios autobuses y que la situación era tan complicada que se dispersaron en todo el terreno para evitar que nos secuestraran o nos cazaran. Era una cacería diaria y hubo una ocasión en que los ejidatarios nos cercaron para no dejarnos salir. Nos tuvieron sin alimentos y sin agua; fue tanta nuestra sed que incluso llegamos a tomar nuestra propia orina para sobrevivir”, abundó doña Inocencia.

“Hemos sufrido demasiado. Algunos se preguntarán ¿por qué, pues, no se

salen de ahí? Pues porque no tenemos otro lugar en dónde vivir; porque por ese mismo motivo llegamos aquí; porque compramos estos terrenos y porque no vamos a dejar que nos desalojen de lo que es nuestro, ya que queremos un lugar digno para que nuestros hijos vivan y crezcan tranquilos. Por ello necesitamos que el gobierno intervenga y resuelva el problema”, asegura Filiberto Torres Martínez, quien tiene 17 años viviendo en la colonia Buenos Aires.

Víctor García Hernández habita en la colonia desde el año 2006, como sus compañeros, denuncia la indiferencia de las autoridades ante el conflicto: “Yo vine a vivir con mi esposa y mis hijos porque no teníamos un lugar donde vivir, como todos. Compramos un terreno confiando en que tendríamos un lugar sereno para poder salir adelante. En 2008, después de dos años de habitar en la colonia y de que me habían robado y tirado mi casa, en un intento de desalojo me fracturaron el brazo de un palazo, me golpearon en la cabeza e hicieron un desastre en lo que quedaba de mi vivienda. Puse una demanda penal pero nunca me hicieron justicia”.

La señora Irma Cardoza Rodríguez, ahora líderesa del grupo de colonos de la Buenos Aires, dijo a **buzos**: “Desde hace 30 años hemos sido víctimas de violencia de toda clase, de abusos, quema de casas en tiempos pasados y actuales. Nos tuvieron dos años consecutivos aislados en una calle, a pesar de que la vía pública, es precisamente eso, pública. Nos han herido con armas de fuego, nis han golpeado y enfrentamos un proceso penal injusto en contra de 42 personas, por el cual continuamos yendo a firmar a los juzgados”.

Con ironía, Cardoza Rodríguez agrega: “Hemos tenido tan hermosas experiencias, pero la más bella y la mejor es, sin duda, la de ser poseedores y dueños de nuestros predios... Por ello luchamos y pedimos acuerdos y convenios con las instancias de gobierno

y los ejidatarios. Nosotros estamos permitiendo ahora que se hagan las mediciones para que posteriormente se levante el censo para la escrituración y termine de una buena vez este conflicto en el que he estado presente por tres décadas. Esta colonia no cuenta con ninguno de los servicios básicos como agua potable, luz eléctrica, drenaje, pavimentaciones, nada, esperamos que se logre arreglar la situación tomando convenios”.

La dirigente resaltó que el pasado 30 de julio estuvo en el municipio el doctor Federico de la Torre Rodríguez, delegado estatal de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (Corett), en busca de un acuerdo entre colonos y ejidatarios a fin de que “esta pesadilla termine para bien de todos”. En dicha concertación participan el presidente municipal, Jorge Terán Juárez de Valles y el gobernador del Estado, Juan Manuel Carreras López, quienes “van de la mano con nosotros”.

Buscando un lugar donde vivir

buzos entrevistó al licenciado Víctor Manuel Tejeda Palomares, mediador jurídico en el conflicto entre la colonia Buenos Aires y el ejido Plan de Ayala, cuya versión sobre el origen de éste coincide con la de los colonos, salvo cuando precisa que la creación del ejido Plan de Ayala, decretada por el entonces gobernador Ortiz Santos sobre los terrenos que ocupa el Fraccionamiento Buenos Aires, generó una confusión legal sobre la propiedad del predio.

Por ello, precisó Tejeda, para la Procuraduría Agraria (PA) los legítimos propietarios de este terreno son los ejidatarios quienes, con argumentos de legalidad agraria, lo consideran invadido. Sin embargo, mediante la intermediación de los gobiernos municipal y estatal, el MAN y la dirigente de otra organización social, María del Carmen de la Rosa, se está buscando una solución adecuada ➤

LO QUE DICEN LOS EJIDATARIOS.



No queremos la intervención de la Promotora del Estado, que dirige el ex alcalde de Ciudad Valles, Juan José Ortiz Azuara, porque cuando éste fue edil del municipio, nunca se interesó por solucionar el problema. Por ello ahora que viene a meterse a este problema, pedimos que el proceso de legalización sea través de Corett.



Este funcionario sólo entorpecerá el avance que tenemos con Corett, cuando ya se han realizado las labores de medición e iniciado el proceso de regularización de los predios. Este avance se verá afectado si Ortiz Azuara se entromete en el asunto, según él, por órdenes del gobernador del Estado Juan Manuel Carreras López. A nosotros no nos han confirmado oficialmente la orden del mandatario estatal, razón por la que no aceptamos su intervención. Además de su sospechosa intromisión por involucrarse, desconocemos su interés particular,



Al igual que los poseedores, también queremos que este problema se solucione, ya son muchos años de conflicto. Nuestro interés es llegar a un buen acuerdo con los poseedores, y para esto solicitamos que las autoridades intervengan de la mejor manera posible, insistimos en que la Promotora no se meta en el asunto del ejido Plan de Ayala.



Foto: Cecilia Guerrero

La vivienda en México está garantizada en el Artículo 4o Constitucional y en diversos tratados internacionales suscritos por el Estado mexicano, al igual que la educación y la alimentación.

Pese a ser una garantía constitucional, para más de una tercera parte de los mexicanos -36 millones- este derecho no es una realidad tangible.

La práctica de los desalojos forzados constituye una violación grave de los derechos humanos, en particular del derecho a una vivienda adecuada.

(Resolución 1993/77 de la Comisión de Derechos Humanos).



Gerardo Pisarello Prados
(Doctor en derecho, escritor de varios libros sobre constitucionalismo, derechos humanos y derecho a la ciudad, entre los cuales destaca: *Vivienda para todos*), considera que la posesión de una vivienda es

una condición necesaria para la supervivencia y para lograr una vida segura, autónoma e independiente. Es una premisa esencial para poder realizar otros derechos, como el acceso a la salud, la educación y al libre desarrollo de la personalidad, los cuales son impracticables cuando no existen las condiciones mínimas de habitabilidad".



Foto: Cecilia Guerrero

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), San Luis Potosí ocupa el lugar 23 en la disponibilidad de los tres servicios urbanos básicos (agua potable, drenaje y energía eléctrica).

En 2012, más de tres mil 600 viviendas del municipio de Ciudad Valles carecían de drenaje.

En SLP, el porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 32.5 por ciento, esto significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 870 mil personas.



Foto: Cecilia Guerrero



que satisfaga a los ejidatarios y a los colonos.

“De alguna manera buscamos la tranquilidad y armonía, cuidando la integridad física de las personas, prever los delitos. Sin embargo en este momento, estamos apoyando a Corett, por indicaciones del alcalde de Ciudad Valles, Jorge Terán Juárez, para que se realice la medición y se pueda concluir con la cartografía de las parcelas. También se han realizado reuniones con la delegación de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) y la Procuraduría Agraria, a fin de dar certidumbre a los poseicionarios y a los ejidatarios”, informó Tejeda Palomares, quien funge como mediador municipal.

“Los ejidatarios dicen tener sus tierras invadidas y los poseicionarios alegan ‘yo pagué mi terreno, no le debo a nadie y no estoy dispuesto a pagar nuevamente’. Éste es un conflicto difícil en el que no podemos ser apáticos, tenemos que actuar como autoridad sin violentar el derecho de nadie y tocar la puerta de cada instancia, ya sea federal o estatal, para desturar el problema”, resaltó Tejeda Palomares.

El abogado explicó que todos los involucrados buscan un mismo objetivo –la regularización de las tierras– por lo que es importante que el ejidatario dialogue con el poseionario, o viceversa, a fin de ponerse de acuerdo; y que si un colono efectivamente está invadiendo la parcela y las autoridades verifiquen si ha sido pagada como lote, ambos negocien la venta o donación de la misma, a efecto de que se emita una constancia de posesión y después se le escriture.

Tejeda Palomares comentó que quien dictaminará la regularización de los terrenos será Corett o la Promotora del Estado, esta última dirigida actualmente por Juan José Ortiz Azuara, ex alcalde de Ciudad Valles. En este momento, Corett está por concluir la medición de los lotes de la colonia, después se hará el censo y otros estudios; posteriormente

se realizará la escrituración y el municipio autorizará el cambio de uso de suelo, pues el predio legalmente es agrícola.

Violación a los derechos humanos

En el folleto informativo número 25 titulado *Los Desalojos Forzados y los Derechos Humanos*, dice: “La constante amenaza o el hecho de ser desalojado por la fuerza de su casa o de su tierra es sin duda una de las mayores injusticias que pueden cometerse contra una persona, una familia, un hogar o una comunidad. La inseguridad permanente de quienes temen ser víctimas de esta práctica, así como el frecuente recurso a actos de violencia para llevarla a cabo, ya revelan el trauma particular y colectivo que se produce siempre ante la posibilidad de un desalojo forzoso”.

También detalla que los desalojos forzados de asentamientos humanos en áreas urbanas o rurales violentan los derechos humanos en gran parte del orbe y constituyen una grave crisis mundial de vivienda, que se agrega al rápido y desordenado crecimiento de las ciudades, la concentración del ingreso, las medidas de ajuste estructural, la discriminación progresiva contra personas sin recursos y pasividad de los poderes públicos a la hora de garantizar los derechos de los grupos desfavorecidos.

Un desalojo forzoso, de acuerdo con el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CDESC), es “el hecho de hacer salir a personas, familias y/o comunidades de los hogares y/o tierras que ocupan, en forma permanente o provisional, sin ofrecerles medios apropiados de protección legal o de otra índole ni permitirles su acceso a ellos”.

En México, los habitantes de asentamientos humanos irregulares que son víctimas de desalojos sufren la violación a sus derechos humanos protegidos por la Constitución y también la transgresión a la Declaración Universal de Derechos Humanos, así como la del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales

y Culturales y la Convención sobre los Derechos del Niño, entre muchas otras.

Casi 36 millones de mexicanos sin vivienda digna

En fecha reciente, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) reveló que el rezago habitacional en México afecta a nueve millones de hogares –número equivalente al 31 por ciento del total de viviendas que existen en el país– y en los que habitan 35.7 millones de personas. Es decir, en el país casi 36 millones de mexicanos no cuentan con hogar propio y digno. En un informe semanal la dependencia informó que más de dos millones 250 mil personas sufren hacinamiento.

El crecimiento poblacional demanda un mayor número de viviendas, pero el Estado mexicano aún no cuenta con políticas encaminadas a satisfacer esta exigencia, que poco a poco ha rebasado las expectativas de los mexicanos que aspiran a tener un hogar propio y que se ven obligados a habitar en predios irregulares y donde deben enfrentar constantes amenazas de desalojo violento.

La Ley de Vivienda se promulgó en junio de 2006; en ella se hace hincapié en que éste es un derecho de los mexicanos que debe ser tutelado por acciones de los sectores sector público, privado y social, ya que impacta sobre uno de los rubros de mayor importancia para el desarrollo económico del país.

En el texto *Sector Inmobiliario en México*, publicado por la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) en septiembre de 2012, después de la creación de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), se detalla que la función de este organismo es “formular, ejecutar, conducir, evaluar y dar seguimiento a la Política Nacional de Vivienda y al programa nacional en la materia”, y que la situación de vivienda en México se encuentra rezagada a falta de políticas públicas que garanticen una vivienda digna a los ciudadanos. **b**

EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

SALUD

La diabetes consume los recursos del IMSS

De seguir el rumbo que lleva la diabetes mellitus, la "epidemia" del siglo XXI, se comerá rápidamente los recursos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Según sus cálculos, el IMSS destinará 119 por ciento más al tratamiento de la diabetes desde ahora y hasta el año 2050.

Mientras en 2015 destinó 48 mil 336 millones de pesos, en los próximos 35 años este gasto médico ascenderá a 105 mil 983 millones, según un documento solicitado al organismo a través del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información.

Dichas estadísticas sólo muestran los recursos que se necesitarán para atender a cinco millones 549 mil diabéticos que el IMSS estima existirán en 2050.

Sin embargo, el problema sería mayor si se atiende a toda la población que tiene derecho, que asciende a nueve millones 288 mil pacientes, para lo que requeriría 209 mil 785 millones de pesos.

"Los resultados sugieren que de continuar la tendencia como hasta el momento, con incremento en la prevalencia de la diabetes y manteniendo constantes los niveles de cobertura de PREVENIMSS, el efecto de la transición demográfica desencadenará que en los próximos 36 años el número de diabéticos se duplique", reconoció el IMSS en su Evaluación de los Riesgos Financieros considerados en el Programa de Administración de Riesgos Institucionales 2015.

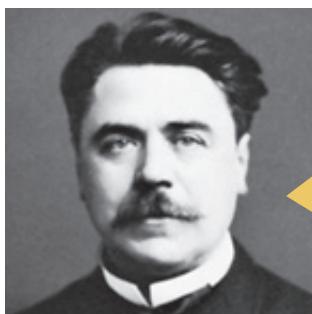
De registrarse esta tendencia para 2050, la atención a la diabetes absorberá 41 por ciento de los ingresos del Seguro de Enfermedades y Maternidad, según el documento.

Actualmente, el IMSS reconoce que sólo atiende a 70 por ciento de los derechohabientes diabéticos (3.4 millones de personas).

Foto: Cuartoscuro



La Federación Internacional de la Diabetes estimó que **se diagnostican aproximadamente tres nuevos casos de diabetes cada 10 segundos, equivalentes a 10 millones al año.**



“La libertad y la salud se asemejan: su verdadero valor se conoce cuando nos faltan”:

Henri-François Becque
dramaturgo francés

Padecimientos más frecuentes en México

1. Enfermedades del corazón.
2. Diabetes.
3. Cáncer.
4. Enfermedades cerebrovasculares.
5. Enfermedades del hígado.

EN BREVE



Foto: Reuters

BRASIL

Dilma ante el Senado a favor del respeto al voto del pueblo brasileño

La presidenta constitucional de Brasil, Dilma Rousseff, aseveró que defenderá la democracia y la justicia ante el Senado el lunes 29 de agosto durante la fase final del juicio político en su contra.

"Espero del Senado, justicia. En el Senado voy a argumentar, no sólo en favor de la democracia, del respeto al voto directo del pueblo brasileño, si no también a argumentar a favor de la justicia", aseguró en un encuentro con periodistas internacionales.

El miércoles 31 de agosto, el Senado brasileño decidirá definitivamente sobre la destitución de la mandataria, quien se encuentra suspendida del cargo desde el pasado 12 de mayo, cuando se inició el juicio político que busca su destitución definitiva. Rousseff ha denunciado que se trata de un golpe de Estado parlamentario y ha reiterado su

inocencia con respecto a las supuestas maniobras fiscales que se le atribuyen.

Desde su separación del cargo, Rousseff ha señalado al vicepresidente Michel Temer, quien asumió la jefatura interina de Estado, como uno de los artífices del golpe de Estado.

"La restauración plena de la democracia requiere que la población decida cuál es el mejor camino para mejorar la gobernabilidad", dijo Rousseff en una carta dirigida a los senadores y al pueblo brasileño.

Rousseff afirmó que "necesitamos fortalecer la democracia en nuestro país y para eso es necesario que el Senado cierre el proceso de 'impeachment' en curso, reconociendo, ante las pruebas irrefutables, que no hay crimen de responsabilidad, que soy inocente".



En 2015, las exportaciones españolas de alimentos a Cuba batieron una cifra récord de incremento del 35% con respecto a 2014.

LO BUENO



Suman 28 los nacimientos de niños con microcefalia en Honduras.

TURQUÍA

► Turquía: Sin Rusia e Irán es imposible lograr estabilización en Siria

El Canciller turco califica de 'imposible' una normalización estable de la situación en Siria sin la ayuda y cooperación de Rusia e Irán.

"Hemos enfatizado en reiteradas ocasiones, incluso en el periodo de crisis en nuestras relaciones, que sin la participación de Rusia es imposible lograr una normalización estable en Siria (...) Se puede decir lo mismo sobre Irán", ha considerado el canciller turco, Mevlut Cavusoglu.

En una entrevista exclusiva concedida a la agencia rusa "Sputnik News", el jefe de la Diplo-



macia de Turquía detalló los planes de Ankara para dialogar con Irán y consolidar la cooperación para solucionar la crisis siria.

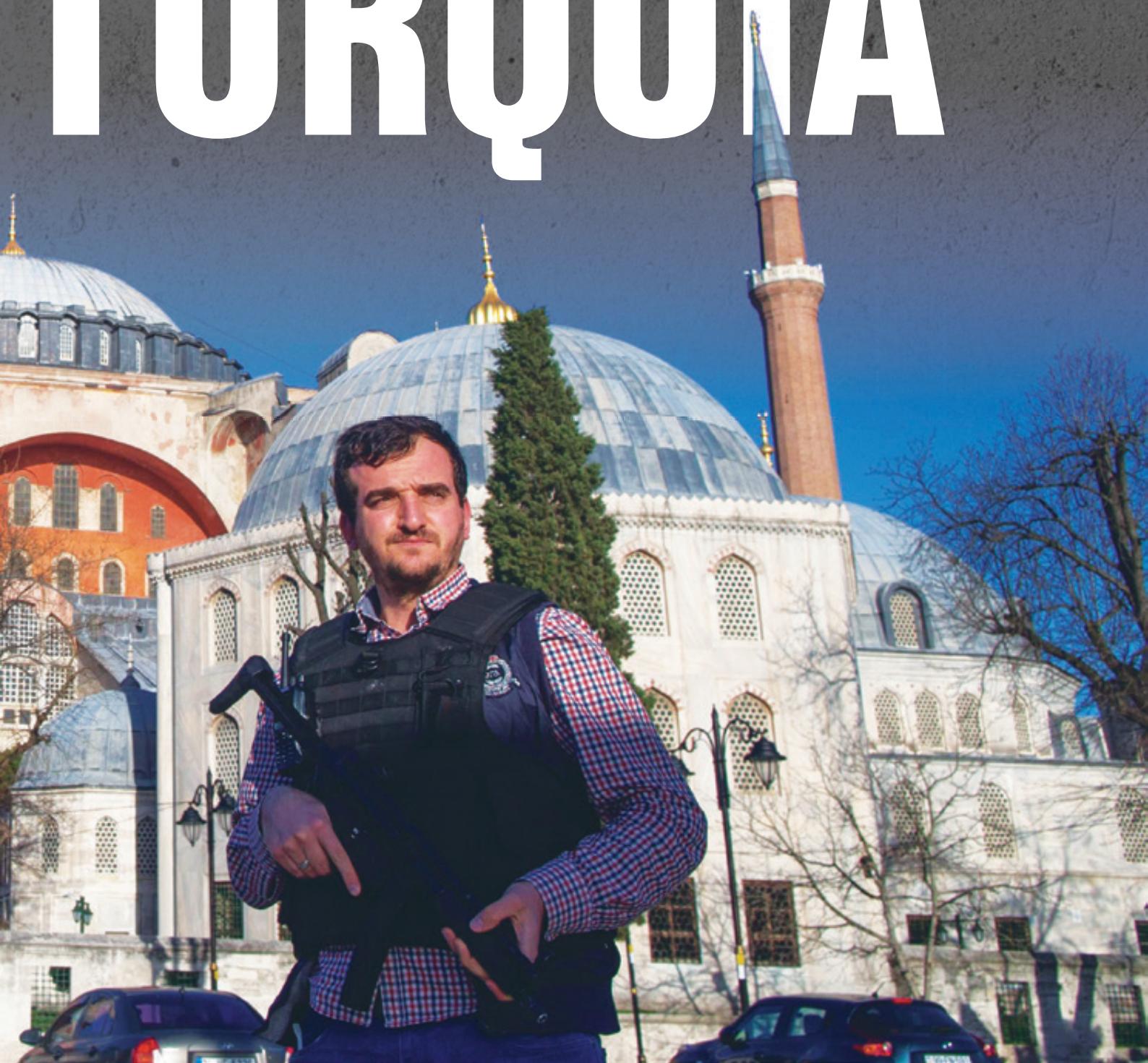
Cavusoglu ha enfatizado que para la solución definitiva a la crisis siria se requiere de mayor "cooperación", para luego llamar a un aumento de la colaboración antiterrorista con Moscú y Teherán.

"Estamos convencidos de que Rusia e Irán nos apoyan en cuanto a la protección de la frontera de Siria y su integridad territorial", señaló el ministro de Exteriores turco.

OCIDENTE VAN POR



Y RUSIA TURQUÍA





Haciendo gala de su habilidad diplomática, el presidente ruso Vladimir Putin sorprendió al mundo al recibir a su homólogo turco Recep Tayyip Erdogan, con quien mantenía una fuerte disputa diplomática tras el derribo de dos aviones rusos, y mostrarse solidario con su gobierno tras el fallido golpe de Estado del pasado 15 de julio. Para Occidente, ese acercamiento es parte del juego de configuración geopolítica del Kremlin, a fin de atraer a un actor estratégico en Medio Oriente y Europa oriental. Para el Kremlin y la Casa Blanca, la ficha turca es ineludible para combatir al Estado Islámico, definir el futuro de Siria y frenar la ola de inmigrantes.



ANÁLISIS INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

25

El fallido golpe de Estado contra el gobierno del Partido de la Justicia y Desarrollo (PAK), del presidente Recep Tayyip Erdogan, puso a debate el rol que Turquía juega para Occidente y Rusia. Tras el 11-S, la espléndida ubicación geográfica de ese país —puente entre Europa, Medio Oriente y Asia— consolidó su posición estratégica. Aunque desde 1952 pertenece a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), es socio de Estados Unidos (EE.UU.) y tiene buena relación con sus vecinos (incluidos Israel y Rusia), la Unión Europea (UE) le regatea su membresía.

Adicionalmente, ese moderno país juega un papel muy importante en la distribución de energía para Europa que procede de Medio Oriente, Rusia y las exrepúblicas soviéticas. Así, aunque Turquía puede parecer imperfecto, complicado y difícil para EE.UU. y Rusia, es su único aliado regional. Por eso, pese a la compleja relación entre Erdogan y sus conciudadanos, no se esperaba una asonada y menos aún, dirigida por actores extraños cuyas maniobras Occidente ha mantenido en secreto.

La tarde del viernes 15 de julio, los puentes de Estambul, sobre el estrecho de Bósforo, fueron bloqueados por soldados, se avistaron jets de combate y helicópteros, hubo explosiones en varias ciudades y tiroteos contra el Parlamento y la Presidencia en Ankara, la capital turca. Un grupo que tomó la emisora estatal y varias televisoras anunció que asumía el poder para proteger la democracia de las acciones del presidente Erdogan y el primer ministro, Binali Yıldırım, confirmaba la intentona.

El presidente, que vacacionaba en la costa, llamó a los turcos a tomar las calles en protesta y afirmó que algunos militares actuaban de forma ilegal contra el gobierno electo democráticamente

y regresó a Estambul. Ése fue el punto de no retorno. Al amanecer del sábado comenzaron a rendirse contingentes de tropas insurrectas y otros abandonaban sus tanques con las manos en alto. Horas después se emitía el toque de queda y se anunciable una nueva constitución.

Pese a la violencia, el golpe no se materializó por falta de apoyo público. No obstante, el nivel de la operación —que incluyó el despliegue de aviones de combate y tanques— sugiere que fue planeada por altos mandos del Ejército, la Fuerza Aérea y tal vez la Marina. Hoy se sabe que la intentona fue diferente a los cinco golpes que en 60 años ha sufrido Turquía, pues no fue concebida por militares sino por “gülenistas” (seguidores del clérigo autoexiliado Fetullah Gülen).

Ese personaje ganó influencia y poder económico al presentarse como símbolo del Islam moderado; Occidente lo acogió y apoyó sus escuelas en 140 países, incluido EE. UU., hacia el que se muestra favorable. En esas escuelas, Gülen reclutaba a sus adeptos, que infiltraba en instituciones gubernamentales, en particular los ministerios de Educación, Seguridad y Justicia, donde ocultaban tanto su culto como sus intenciones de tomar el control del Estado. Así montaron una jerarquía paralela en las instituciones. En 2002, tras la elección del PAK, los gülenistas fortalecieron su relación con el gobierno para aumentar su influencia institucional.

Desesperados por el poder, entre 2007 y 2012, orquestaron una campaña de espionaje contra algunos mandos del Ejército para imponer a sus propios cuadros y entre el 17 y el 25 de diciembre de 2013 instigaron un “golpe civil”, pero fracasaron. En reacción, el entonces primer ministro Erdogan inició acciones legales contra los gülenistas, que inquietos por la pesquisa de su intentona, apoyaron a la oposición en las elecciones de noviembre de 2015

y usaron su maquinaria de propaganda contra Erdogan y el PAK, pero fracasaron de nuevo.

Por sus nexos con Occidente, ese movimiento recibió recursos para conducir una agresiva campaña de relaciones públicas contra Erdogan, al que acusa de dictador y al gobierno del PAK de autocrático. Esa propaganda ha sido muy efectiva en los últimos tres años en EE.UU. y Europa (también en México), pues los medios corporativos la usaron cuando el gobierno turco intentaba remover a los militantes de Gülen de las instituciones, explicó al diario *Al Jazeera* el parlamentario turco Kani Torun.

El saldo de la fallida asonada dejó al Estado y al pueblo en estado de *shock*, 22 mil personas detenidas, un Ejército por reorganizar y una gran purga política en curso. A su vez, Occidente evalúa el daño potencial de esa intentona contra el segundo mayor ejército de la OTAN, sus consecuencias para la seguridad europea y las implicaciones en la guerra contra el Estado Islámico.

En la mira de Occidente

Tras la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), el surgimiento de países independientes con gobiernos autónomos y el posterior caos político-económico-militar que devino en conflictos en la región, Ankara mantuvo su gobernabilidad. Esa garantía y su evolución como corredor energético (oleoductos y gasoductos) de las zonas productoras hacia Europa hicieron que ese país adquiriera mayor importancia geopolítica para la Unión Europea (UE).

Además, Turquía es paso de acceso a los Balcanes, el Cáucaso, el Medio Oriente y a los países del Golfo Pérsico a través del Mediterráneo, el Mar Egeo y el Mar Negro; es decir a tres continentes: Asia, Europa y África. Por esa ubicación geográfica, Turquía ha sido ideal para las acciones militares 



de EE.UU. en esas regiones, por lo que se convirtió en el socio clave por seis décadas.

La relación sólo se enfrió en 1964, cuando Lyndon B. Johnson criticó a su aliado por su política contra Chipre y en 1974, cuando Turquía ocupó esa isla con el argumento de proteger a los turco-chipriotas y Washington le impuso un embargo de armas. La relación permaneció congelada hasta 1981, tras el golpe militar en Turquía de 1980, cuando los generales lanzaron una política de *detente* con EE.UU., que respondió positivamente, preocupado por el auge islámico de Irán. Ello demostró que, para la potencia, Turquía cobra más importancia cuando hay más desorden entre sus vecinos.

En 2003 hubo otro giro significativo. El nuevo gobierno del partido Justicia y Desarrollo (AKP) rechazó el paso de tropas estadounidenses hacia Irak por

territorio turco, lo que contrastaba con décadas del lema ir hacia Occidente” del fundador de la moderna Turquía, Mustafá Kemal Ataturk. Y en 2013, pese al compromiso con la OTAN, el gobierno turco compró sistemas aéreos de defensa chinos. Así, en su aspiración por convertir al país en potencia de Medio Oriente, las élites del AKP decidieron cooperar con terceros sólo cuando sirviera a sus intereses.

Entretanto, el Pentágono y la Alianza aún maniobran libremente en la base aérea de Incirlik, en el sureste turco, estratégica para que Occidente lance desde ahí sus operaciones militares, como explicaba en 2004 el antropólogo de la Universidad Americana, Chalmers Johnson. Tras la asonada de julio, el director de la Fuerza de Tarea del Departamento de Seguridad Interna, Peter Pry, publicó en *Newsmax* que en esa base hay almacenadas al menos

90 bombas nucleares tácticas del tipo B-61.

Pese al significativo éxito económico que Turquía logró bajo el AKP, la guerra siria minó su sueño de ser potencia regional. En 2011, tras la escalada violenta de la oposición – apoyada por Washington– contra el presidente sirio Bashar al-Assad, Ankara optó por la ofensiva de Occidente. Hoy, casi dos millones de refugiados sirios se concentran en el sur turco, con las consecuentes tensiones económicas, sociales y étnicas.

Hoy Turquía y EE.UU. están más separados que nunca en el combate al grupo radical Estado Islámico (EI). A pesar de compartir la amenaza de ese ambicioso y poderoso grupo militarista, situado en los mil 445 kilómetros de la frontera sirio-turca, las relaciones no mejoran, afirma el reportero de *Foreign Affairs*, Akbar Shahid Ahmed. El iete de enero ➤



HOY SE SABE QUE LA INTENTONA FUE DIFERENTE A LOS CINCO GOLPES QUE EN 60 AÑOS HA SUFRIDO TURQUÍA, PUES NO FUE CONCEBIDA POR MILITARES SINO POR "GÜLENISTAS" (SEGUIDORES DEL CLÉRIGO AUTOEXILIADO FETULLAH GÜLEN).



CASO GÜLEN

Fetullah Gülen, a quien Turquía responsabiliza del fallido golpe militar del 15 de julio, vive en Pennsylvania, EE.UU. desde 1999. Ankara solicitó formalmente a Washington el arresto y extradición de Gülen, acompañando pruebas y documentos que muestran su presunta participación en el golpe, pero la superpotencia respondió que estudia si esos documentos efectivamente son una solicitud formal de extradición. El ministro turco de Justicia, Bekir Bozdag, advirtió que con esa respuesta EE.UU. parece dispuesto a "sacrificar su relación con Turquía por un terrorista".



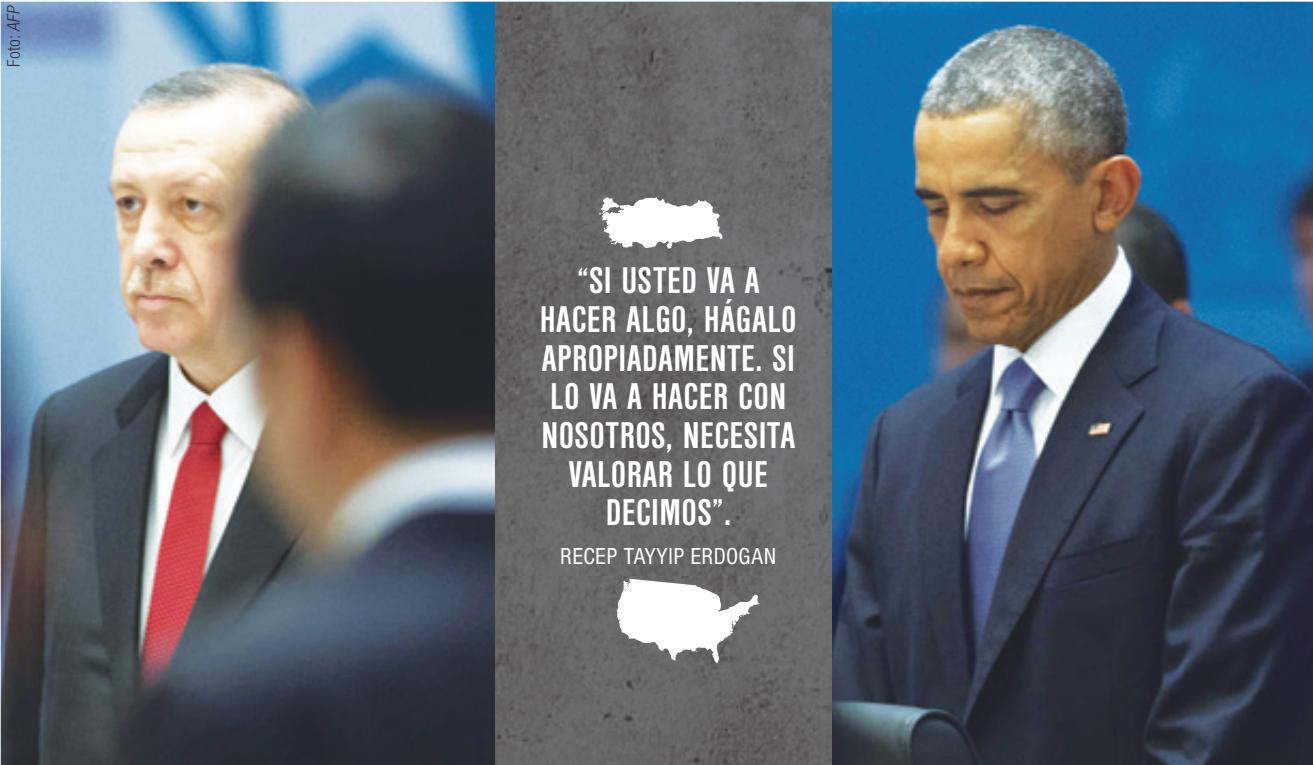
MÉXICO-TURQUÍA



El presidente turco visitó fugazmente México el 12 de febrero de 2015; así correspondía el viaje a su país del mandatario mexicano en 2013. En su estancia firmó acuerdos de asistencia aduanera, servicios aéreos, índole fiscal e inversiones; todos enmarcan un futuro Acuerdo de Libre Comercio que permitiría a México diversificar su mercado y acercarse a los países de Medio Oriente. Los expertos estiman que con ese pacto los turcos buscan acercarse a América Latina, región donde quieren tener influencia y mayor cooperación.

Ambos países han cooperado en materia de restauración del patrimonio cultural y arqueología y ahora que México ha apostado por fomentar su turismo, aprovecharía la gran experiencia turca en el sector pues es el 6º país con mayor flujo de visitantes en el mundo.





► pasado, Erdogan ventiló su frustración con la “limitada guerra contra el EI” de Washington al afirmar: “si usted va a hacer algo, hágalo apropiadamente. Si lo va a hacer con nosotros, necesita valorar lo que decimos”. De ahí que, para el analista del Instituto Washington, Soner Cagatay, cada uno teme comprometerse con los objetivos del otro.

La estrategia rusa

Rusia podría quitarle Turquía a Occidente, estima el experto del Carnegie, Marc Pierini, para quien el primer paso del “gran juego” ruso fue su estratégica intervención militar en Siria, que comenzó en septiembre de 2015. Así, el Kremlin mostró su voluntad de contrarrestar la influencia occidental en Medio Oriente y rescató al gobierno del presidente Bashar al-Assad. El segundo paso fue el apoyo de Rusia a la legitimidad de las instituciones turcas en las primeras horas del intento

de golpe, a diferencia de las capitales europeas

El tercer paso fue el encuentro entre los presidentes Vladimir Putin y Recep Tayyip Erdogan en San Petersburgo el nueve de agosto; habían transcurrido tres semanas del intento de golpe y ambos países lanzaban un mensaje de diálogo y cooperación. Su primer objetivo fue cerrar la disputa que detonó en noviembre de 2015, cuando milicias turcas derribaron dos aviones rusos en la frontera con Siria, y el segundo al levantar Rusia las sanciones que afectaron la economía turca.

Ankara se beneficia de que Rusia sea su mayor socio comercial energético, ya que le proporciona el 58 por ciento del gas que consume y le construye una planta nuclear. Tras el encuentro se reanudaron las obras del gasoducto Turkish Stream que cruza el Mar Negro. Lo que sigue en secreto es el alcance de la cooperación en contratarrorismo, la lucha contra el EI y el futuro político de

Siria, lo que incluye el delicado debate sobre el futuro de Assad y el rol de los kurdos sirios. Finalmente, Ankara sabe que esos asuntos sólo se resolverán con un pacto Moscú-Washington.

A cambio de su prudencia, Ankara espera que los rusos reanuden sus vuelos turísticos pues son una de sus principales fuentes de ingresos; en 2015 Turquía recibió a 3.6 millones de rusos, pero en el primer cuatrimestre de 2016 apenas viajaron 100 mil y en mayo el intercambio comercial había caído el 43 por ciento. Mientras se afinan estos pactos, Occidente persiste en difundir la imagen de un liderazgo turco autoritario, carente de los contrapesos y balances de toda democracia. Eso no preocupa a Vladimir Putin, quien una vez más se alza como artífice de una diplomacia euroasiática hábil y suave que avergüenza a Occidente que se asume sospechosa e implicada en el golpe contra Erdogan. ■



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA MANIPULACIÓN DE LOS JÓVENES

Se encoge el tamaño del Producto Interno Bruto de nuestro país. Ya no se alcanzó el modesto y tradicional 2.4 por ciento de crecimiento, es decir, el estancamiento con seudónimo, que se había venido registrando en los últimos años; ahora, ya de plano, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) nos entera de que en el segundo trimestre del año, abril, mayo y junio, el volumen de los bienes y servicios producidos, comparado con el generado el mismo trimestre del año pasado, se redujo en un 0.2 por ciento. Pese a que se sostiene que los mercados se corrigen solos, en los primeros cinco meses del año, el gobierno federal asignó al impulso del desarrollo económico, un monto 14.2 por ciento menor en términos reales a la cantidad asignada en el mismo período del año pasado y los resultados no se hicieron esperar.

Ahora bien, aunque hubiera un crecimiento importante, ello no significaría una mejoría real para la calidad de vida de la población trabajadora ya que no existe ninguna medida para la distribución de la riqueza producida, es decir, en las actuales condiciones, crecimiento vigoroso sólo implica mayores privilegios para las élites. La realidad confirma la relación que existe entre la falta de crecimiento, la ausencia de medidas distributivas y la pobreza de la población. “Prospera”, el programa insignia del régimen para reducir el abismo social, no ha servido para nada. Según Julio Boltvinik, prestigiado investigador de El Colegio de México, el número de personas en pobreza aumentó en los dos últimos años, se rompió la marca de los 100 millones de pobres y la clase media disminuyó drásticamente, pasando de 8.14 a 6.78 por ciento de los mexicanos; ade-

más, el fracasado programa reducirá este año su gasto en mil millones de pesos.

Nada mejor sucede con los niños y jóvenes. Según estudios de la Unicef y el Coneval, uno de cada dos niños y adolescentes es pobre, es decir, hay 21.4 millones de niños y jóvenes en pobreza y, 4.6 millones de ellos viven en pobreza extrema. Esta tendencia al empobrecimiento juvenil se mantiene desde 2008; Isabel Crowley, representante de Unicef en México, considera que “se puede volver permanente y existe la posibilidad de que se reproduzca en la siguiente generación”. Dramático. Según “Mexicanos primero”, de cada 100 niños que empiezan la primaria, sólo 76 pasan a la secundaria, 48 ingresan al bachillerato, 21 inician una licenciatura, sólo 13 se titulan y, de entre los 13 titulados menores de 30 años, 41 por ciento están desempleados o están en la informalidad.

Y ya para qué seguimos buscando datos, si la realidad circundante lo grita a cada momento: hay una tragedia social y más para los jóvenes que, de acuerdo a la esperanza de vida, vivirán muchos años en una auténtica cadena perpetua. Así como está, el nuestro es un mundo sin esperanza. Pero se puede transformar, claro que se puede cambiar. Esta realidad terrible no es producto ni de la voluntad divina, ni de la naturaleza, ni de condiciones económicas y sociales definitivas e inamovibles, es consecuencia de decisiones humanas de quienes mandan y se imponen conforme a sus muy particulares intereses, se trata de los integrantes de las minorías que ejercen el poder como si se tratara de un monopolio intocable.

Hace falta una fuerza social que equilibre, que haga sentir su peso y su voz para cambiar la reali-

dad, para modificar el modelo económico vigente que, como queda dicho, está destruyendo a los mexicanos, en particular a los jóvenes hijos de los trabajadores que padecerán esa situación mucho más tiempo que quienes ya son mayores o ancianos; y todavía “existe la posibilidad de que se reproduzca en la siguiente generación”. Los hijos de los trabajadores, por lo tanto, deberían ser protagonistas de la crítica del sistema y de la construcción de una vida nueva, deberían ser participantes activos en la política que no es otra cosa que la ciencia que se ocupa del estudio de las leyes inherentes a la toma del poder y a su conservación. Pero los jóvenes, en su gran mayoría, no se interesan en la política; con motivo del Día Internacional de la Juventud, el periódico *El Universal* aplicó una encuesta a mil jóvenes de entre 12 y 29 años de edad de todo el país a quienes se les preguntó qué tan importante en su vida es la familia, la escuela, el trabajo, la pareja, los amigos, el dinero, la religión y la política y resultó que el 52 por ciento respondió que la política le importa poco o nada y el 96 por ciento dijo que le otorga el mayor valor a la familia y el 91 por ciento a la escuela.

¿Así es la juventud? ¿Es congénito el repudio por la política? Nada de eso. No olvidemos por ningún momento lo que ha enseñado la historia de la humanidad y los grandes genios han puesto en palabras: “Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder *material* dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder *espiritual* dominante”. ¿Qué más van a pensar, pues, los jóvenes que lo que les ordena la clase dominante a través de sus poderosísimos medios de comunicación? O, en un nivel más modesto pero con igual poder de sugestión, la labor insidiosa de los educadores que los tienen en sus manos y a quienes he tenido que escuchar: “la juventud es para gozar”, “los mejores besos son los de la juventud” y, más sutil pero más majadero, “los gallos cantan mientras los pollos crecen”, pero nada de reflexión sobre la posible solución a los grandes problemas nacionales; porque la política es propiedad exclusiva de las élites.

Si alguien duda del poder dictatorial de las ideas de la clase dominante, me conseguí otra declaración relacionada. En la economía de la máxima ganancia, en la que la ganancia no se hace realidad si la mercancía que la lleva adherida no se vende, empujar, obligar al pobre ciudadano a consumir hasta la locura o el suicidio es de vida o muerte para el capital. Y la poderosa propaganda lo consigue a la perfección. Michelle Charlier, jefa de

la Unidad de Salud Mental del Hospital Juárez, declaró en días pasados al diario *La Jornada*, que se detecta un incremento importante de los trastornos alimentarios en niños y jóvenes, incluida la obesidad. ¿Qué comen los niños y jóvenes? Lo que produce y le interesa vender al capital, hasta llegar a “los trastornos alimentarios”, claro está.

Hay, pues, una intensa, y hasta ahora efectiva, campaña para mantener a los jóvenes alejados de la actividad política seria y constructiva, ajenos a la idea completamente cierta y demostrada de que es necesario y posible construir un mundo mejor; en contrapartida, se les ha confinado de manera terrible al hedonismo y sus variaciones: al sexo exacerbado, al alcoholismo, a la drogadicción y a todos sus refinamientos asesinos. Reitero, por tanto, el llamado fraterno y amable del Movimiento Antorchista: es necesario organizarse para transformar al país. Más ahora que colapsa el neoliberalismo. Empleo para todos, salario digno, salud para la población conforme a los máximos avances de la ciencia, educación crítica y científica de la más alta calidad, en una palabra, un México nuevo. Con los jóvenes vigorosos, entusiastas, críticos, libres de las sogas de la manipulación, es perfectamente posible. **b**

Empleo para todos, salario digno, salud para la población conforme a los máximos avances de la ciencia, educación crítica y científica de la más alta calidad, en una palabra, un México nuevo. Con los jóvenes vigorosos, entusiastas, críticos, libres de las sogas de la manipulación, es perfectamente posible...



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorchachacampesina.org.mx

LIBRE COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD

Por lo que se puede colegir de los medios informativos, parece que hay acuerdo entre los grupos de poder en que los problemas de nuestra economía y sus graves repercusiones sociales (como la gran pobreza que se abate sobre millones de mexicanos), sólo admiten una solución posible: el cambio del actual modelo económico. Y no es de menor relevancia el que, con esta conclusión, estén de acuerdo quienes han o hemos sido víctimas del modelo “agotado”, pues ello prueba que, en su formulación más general, el diagnóstico es esencialmente correcto. Sin embargo, la pregunta clave es: ¿estamos también de acuerdo en el modelo que debe sustituir al actual? A poco que rasque quien quiera hacerlo, se dará cuenta de que no es así; que, a diferencia de lo que ocurre con la respuesta general, aquí cada quien tiene en mente un modelo diferente, acorde con sus intereses personales o de grupo, sea éste político o económico.

En efecto, los estratos superiores de la pirámide social quieren un esquema que, en sus grandes líneas y propósitos, difiera poco del actual; propugnan el mismo modelo neoliberal pero totalmente libre de los escasos restos que aún le quedan de “intervencionismo” estatal, tanto en el terreno de las inversiones como en materia de justicia social. Exigen que el gobierno deje al libre mercado cosas que hoy todavía no son una mercancía (al menos en parte), por ejemplo, la medicina, la educación, la vivienda, el agua, la basura, las comunicaciones terrestres, aéreas y electrónicas, el petróleo, el gas, etc., etc. También piden una legislación que dé “mejores condiciones” a la empresa privada, tales como precios especiales en los insumos que aún ofrece el

gobierno (agua, electricidad, gas, petróleo); que se sigan construyendo “parques industriales” gratuitos; que “se hagan más atractivas” las políticas fiscales blandas para “no ahuyentar a los inversionistas”, sobre todo extranjeros, etc., etc.

Todo esto y más, que sería largo enumerar, se justifica dando por hecho que el nuevo modelo debe perseguir, como el actual, el crecimiento de la inversión sin importar su origen, y la elevación “sustancial” de la productividad, es decir, de la capacidad de las empresas para producir más y mejores satisfactores en la misma unidad de tiempo, sin elevar sus costos de producción, es decir, sin elevar los precios de sus mercancías, sino, por el contrario, bajándolos lo más que se pueda para ser “competitivos” en el mercado mundial. Se piensa, pues, en el mismo modelo exportador para provecho de los grandes inversionistas, y por eso son piezas clave del mismo “una verdadera reforma fiscal” y una “verdadera reforma laboral”, es decir, menor carga impositiva para las empresas y eliminación de todo derecho laboral en favor de los asalariados. Según esta visión del problema, la única manera de elevar la productividad y la competitividad, tal como lo reclama la política exportadora, es a costa de los ingresos del gobierno y de los niveles de vida de las familias obreras.

Obviamente, las víctimas sacrificiales no piensan lo mismo. Para ellas, antes de pensar en exportar deberíamos satisfacer, primero, las necesidades de las grandes mayorías nacionales que son, además, las productoras directas de la riqueza. Contra esto, he oído y leído que se trata de un anacronismo aberrante, puesto que en el mundo de hoy ya no hay lugar para “nacionalismos trasnochados” ni para el desprestigiado “proteccionis-

mo” económico. El “gran beneficio” del libre comercio, se dice, lo que lo vuelve indispensable para países como el nuestro, es su capacidad de obligar a las empresas nacionales ineficientes a ponerse a la altura de las mejores en el mundo. La competencia efectiva es la madre de la competitividad. Por eso las economías cerradas, dicen, al eliminar la competencia, hace empresarios incapaces y parásitos y generan, por tanto, rezago, subdesarrollo y pobreza. Pero si fuera así, habría que aceptar que los países hoy desarrollados se lanzaron a la conquista del mercado mundial movidos por su deseo de “aprender”, de hacerse competitivos bajo el fuego de sus competidores. Esto contradice flagrantemente la historia económica, pues ella demuestra que, cuando las grandes potencias actuales salieron al mundo, ya eran las más competitivas; que fue precisamente esa competitividad la que las llevó a saturar su mercado interno y las empujó, con fuerza irresistible, a saltar por encima de sus fronteras nacionales. Esto demuestra, de modo irrefutable, que la productividad es la madre y no la hija del mercado mundial; que se puede ser productivo en una economía volcada, por razones históricas, hacia su propio mercado interior, siempre y cuando haya el interés y el propósito de hacerlo.

En México, lo que ha impedido que esto ocurra ha sido el contubernio político entre gobierno y empresas, que no es lo mismo que el proteccionismo económico con acento patriótico y popular. El proteccionismo político mexicano se manifestó en la tolerancia de prácticas monopólicas que pusieron a las empresas al abrigo de la competencia de sus pares nacionales; en la transfusión, que dura hasta hoy, de ingentes recursos públicos al sector privado, disfrazada de todas las maneras posibles; en los enormes privilegios fiscales que tampoco son cosa del pasado y, de modo preponderante, en el control salarial y el deterioro constante de los niveles de vida de la clase obrera. Por eso, y no por el carácter

nacionalista del modelo, se formó un empresariado poco emprendedor, nada dispuesto a mejorar su tecnología y más inclinado al derroche que a la inversión productiva. Si todo eso se elimina, regula o raciona, un sano nacionalismo económico puede ser la salvación del país. Por lo demás, nadie en su sano juicio postula un aislamiento total de nuestra economía; debemos exportar porque necesitamos comprar al mundo, pero debemos hacerlo teniendo en cuenta los intereses de todos y no solamente los de las grandes empresas exportadoras asentadas en nuestro país. **b**

Debemos exportar porque necesitamos comprar al mundo, pero debemos hacerlo teniendo en cuenta los intereses de todos y no solamente los de las grandes empresas exportadoras asentadas en nuestro país...



ABEL
PÉREZ ZAMORANO

abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

CIENCIA Y PROGRESO SOCIAL

El sistema educativo está concebido para enseñar a los jóvenes a insertarse en el aparato económico y político actual en busca de provecho personal, no para cambiar la realidad existente, asumiendo que otra forma de organización social es posible; prepara a los profesionistas para ser “realistas” y saber “acomodarse”; para “venderse” y ser alquilados por las empresas o el gobierno. De esta forma se divorcia la ciencia de la ética y el humanismo y se promueve la competencia como virtud suprema, clave del éxito, para vencer y desplazar a otros, lo cual demanda profesionistas que vivan para sí mismos, ajenos al interés social, que tasen cada acción en pesos y centavos, en términos de comodidad y provecho personales. Con este fin, en las universidades, a los jóvenes de origen humilde se les desclasa, haciéndoles renunciar a sus raíces, como según los antiguos griegos ocurría a quienes bebían las aguas del Leteo: olvidaban todo sobre su vida pasada. El sistema educativo provoca ese efecto amnésico, haciendo que jóvenes de origen pobre, habiendo dominado la ciencia, no la pongan al servicio de su clase, pues han perdido su sentido de pertenencia a ésta, aprendiendo en cambio a imitar y servir a las clases altas.

Pero este fenómeno no es producto solo de predicas y manipulación ideológica. Es expresión de una realidad objetiva: relaciones sociales basadas en la competencia, condición en la cual el éxito de unos conlleva el fracaso de los otros; donde quien no aplasta será aplastado. Esa relación objetiva es el ambiente económico y social en que germina la idea egoísta, que antepone el interés personal sobre toda otra consideración, y en esa lógica quedan atrapados los jóvenes, como en una telaraña,

en una disyuntiva de hierro que descarta la posibilidad de otra alternativa, como sería la creación de una sociedad que no sea de explotación. Es el ambiente en que florece también otro rasgo peculiar de la ideología dominante, la ambición por el dinero fácil, al costo que sea.

Para justificar la subyugación y envilecimiento de la ciencia se aduce que todos necesitamos sostener a nuestras familias, trabajar y emplearnos, pero de ninguna manera se desprende de ahí la necesidad de renunciar a tener ideas y principios. Un hombre sin ideas está vacío, reducido a lo puramente vegetativo, a cumplir el ciclo biológico de nacer, crecer, reproducirse y morir; a procrear hijos y verlos crecer. Ciertamente, tener principios y defenderlos exige valentía, pues desde que existen clases sociales, defender la verdad entraña peligros, de ahí que para muchos sea más cómodo renunciar a tener ideas o abjurar de ellas; así se evitan problemas y sobresaltos. Mas al hacerlo renuncian a la cualidad más humana del hombre, su capacidad de pensar, de tener opiniones libres, y de paso a la dignidad, todo en aras de la simple pitanza. Pensar en sí mismo no es censurable, el problema es pensar sólo en sí mismo, o si acaso consideramos a los demás, anteponer invariablemente el interés propio sobre el social. Pero esta visión egoísta conduce a una utopía: buscar solución a los problemas de cada familia o individuo concibiéndolos como casos aislados, renunciando a la búsqueda del bienestar social, contraponiendo ambos, en lugar de resolver los problemas individuales y familiares por la vía de atender la situación general, que es su causa. Es quimérico buscar solución a problemas sociales, resolviendo aisladamente cada caso; por ejemplo la pobreza, el

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

alcoholismo, las familias desintegradas, la violencia intrafamiliar, etc. Para los pobres sólo es factible la solución de conjunto; por su debilidad está cancelada la vía individual aislada.

Por eso debe inculcarse en los jóvenes de extracción humilde el sentido de pertenencia a su clase y la necesidad de organizarse y actuar colectivamente, pues sólo así podrán entender y sentir la necesidad de usar el conocimiento como instrumento de cambio, y no, como ahora es: un medio de sometimiento y extracción de ganancia para unos cuantos. La historia enseña que la fusión de la ciencia y la fuerza de la sociedad organizada genera progreso, que la filosofía es arma espiritual de los pueblos, y éstos, encarnación y forma de actuar de la primera. Los filósofos solos no pueden cambiar el mundo, pues el pensamiento puro no transforma realidades: son necesarias acciones políticas prácticas, pero científicamente guiadas. El conocimiento como fin en sí mismo tiene efectos de satisfacción personal, su parte hedónica, el placer de desentrañar problemas complejos y dominar teorías abstrusas, pero si queda encerrado en la cabeza del científico, será estéril.

El hombre es, por definición, transformador; modifica su realidad para beneficiarse de ella, aunque hasta hoy le ha resultado más fácil transformar la naturaleza que la sociedad. Puede construir presas gigantescas, puentes impresionantes, viajar al espacio, pero le resulta más difícil entender las relaciones sociales y transformarlas. La causa de esa dificultad relativa radica en los intereses de clase que interfieren con el conocimiento llano de las cosas, e intencionalmente perturban y confunden, sumiendo a la ciencia social en perpetua polémica. Ante tal confusión creada, hay quienes caen en el agnosticismo y la renuncia a entender las leyes del desarrollo social; pero la sociedad no puede permitirse sucumbir a tal confusión, pues necesita desentrañar el enredo teórico para ascender a nuevos estadios de desarrollo social. Recuérdese que grandes cambios históricos, cuando las sociedades han madurado, han tenido como antecedente un despertar intelec-

tual de los pueblos, como ocurrió con la Ilustración francesa, preludio intelectual de la Gran Revolución de 1789.

En fin, los jóvenes de extracción humilde, en lugar de aplicar su conocimiento para la superación de su clase toda, y con ella la de su propia familia, procuran el progreso individual buscando quién los utilice como mano de obra calificada. Para que esto cambie es necesaria una educación crítica, que les enseñe a conocer la problemática social, a ubicarse en ella y proponer soluciones; al pueblo trabajador no le conviene una ciencia apologética, que maquille la realidad, sino una que la investigue con rigor, descubra las leyes del cambio y las aplique. **b**

Los jóvenes de extracción humilde, en lugar de aplicar su conocimiento para la superación de su clase toda, y con ella la de su propia familia, procuran el progreso individual buscando quién los utilice como mano de obra calificada...



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

TEXOCOCO, OCHO MESES DE MAL GOBIERNO

Muchos seguidores nuestros recuerdan con rabia e impotencia las trampas de Morena para ganar la presidencia municipal de Texcoco el año pasado; numerosos texcocanos que no votaron por nosotros reconocen su error al creer las calumnias contra Antorcha; ya se han dado cuenta que la única intención del actual gobierno municipal era frenar el avance del antorchismo; que los engañaron cuando aseguraban que si Antorcha ganaba iba a promover invasiones. Ahora conocen la verdad: se trataba de impedir que el Movimiento Antorchista conquistara la presidencia municipal porque, de lograrlo, haría obras trascendentes y el pueblo notaría la diferencia.

Pero los texcocanos pueden juzgar por sí mismos: la propia administración municipal morenista reconoce que Antorcha ha gestionado 100 obras (aunque hace hasta lo imposible por ocultar que ella no ha gestionado una sola).

El tiempo descubre toda la verdad y sólo una vez se puede engañar a la gente; los texcocanos van descubriendo las mentiras de Morena. Es difícil repetir la misma dosis de engaño varias veces y la manipulación no puede ser eterna; ya nadie cree en el famoso “Chupacabras”, “animal diabólico”, o lo que haya sido, que en su momento asustó terriblemente a la gente humilde y la impulsó a colgar coronas de ajo en las esquinas de sus casas y a pintar cruces de cal en sus puertas y ventanas para espantar al maligno ser; este espantajo mediático fue inventado por los poderosos para distraer a los mexicanos de la crisis económica en la que estaba sumido el país. La población olvidó la crisis y se preocupó por el “chupacabras”. Hoy nos reímos de la mentira, nos mofamos del engaño e, inclu-

so, algunos grupos musicales compusieron una cumbia dedicada al animal en cuestión. No queda duda, pues, se trató de un burdo intento para desviar la atención de las masas populares. Así como los mexicanos, se dejaron llevar por esta mentira, los texcocanos creyeron las calumnias contra Antorcha y las promesas de Morena, que no ha cumplido, porque los avances en Texcoco no se ven por ningún lado y tampoco un plan para lograrlos.

Así, aunque hoy le digan a los texcocanos que se cuiden de Antorcha como si se tratara del chupacabras, ya nadie se siente amenazado; el pueblo de Tecoco ya sabe que el Movimiento Antorchista no se dedica a invadir predios ni es el monstruo que les describieron los morenistas durante su calumniosa campaña electoral.

En su momento denuncié todas las trampas de los morenistas y prometí seguir trabajando por el progreso de Texcoco sin distingos ni discriminación. He cumplido cabalmente. Los antorchistas no buscamos el poder público para el enriquecimiento personal o de grupo; nuestro verdadero propósito es concientizar a los ciudadanos de que son ellos mismos, unidos y organizados, quienes pueden regresarle a Texcoco su grandeza.

Los ciudadanos de Texcoco se quejan: los camiones de carga han inundado la ciudad, trasladando materiales extraídos de las minas que servirán para llenar el nuevo aeropuerto; el tráfico, derivado del programa de reencarpetado de calles en Texcoco es simplemente insoportable durante todo el día; desaparecieron las “horas pico, ahora hay caos vehicular a todas horas. Pero el problema real no es el tráfico ni las molestias que la obra ha causado; el asunto es que en Texcoco no hacen falta obras cosméticas para “taparle el ojo al macho”,

sino obras de gran impacto. Seguimos inundándonos, pero en el centro no se ha construido un sólo metro lineal de drenaje pluvial; de nada sirve que se hayan reencarpetado las calles, cuando se quiera introducir el drenaje se tendrá que romper el pavimento. Además, se quitaron las banquetas sólo para volver a hacerlas.

Abundan también los texcocanos que denuncian la doble moral del actual gobierno, quien durante la campaña electoral negó que la famosa “Alameda” se construiría en el área de donación que la empresa Ara está obligada a entregar a cambio del permisospara construir 970 casas; además, juraron que no permitirían la construcción de un conjunto de 970 casas; luego corrigieron, dijeron que sí, pero que serían casas “sólo para texcocanos”... pero los precios de cada una de esas casas las pone fuera del alcance de los texcocanos que las necesitan pero que no pueden adquirirlas, además, aunque se hayan inscrito, si no pertenecen al actual grupo en el poder se les niega la aprobación para adquirir un departamento. Con las 970 casas llegarán al menos 970 vehículos, pero el ayuntamiento no ha precisado de dónde va a sacar el agua para abastecer a esa inmensa zona habitacional y dónde se descargarán las aguas negras; esto sigue siendo objeto de preocupación para los texcocanos. La mayoría de la población desconoce estos aspectos del problema, pero temen quedarse sin agua en pocos años y han llegado a oponerse a la construcción de este desarrollo habitacional de gran impacto.

Por otra parte, la construcción de una calle con drenaje en el predio de la famosa “Casa Roja” hace pensar en la construcción de otro desarrollo habitacional. Sería difícil asegurarla, pero en este caso vale el refrán, “la mula no era arisca, los palos la hicieron”.

Finalmente, seguimos padeciendo la violencia y la inseguridad (al director de la Escuela de Bellas Artes de Texcoco II le robaron su camioneta en el centro comercial Puerta Texcoco), siguen los robos a casa habitación y he sabido de seis secuestros en el último mes); sin embargo, el ayuntamiento de Texcoco se niega a firmar el famoso Mando Único, prefiere gozar su “independencia”, pero no sabemos para qué; así, lejos de que las fuerzas estatales y federales actúen en Texcoco en coordinación con las municipales, hemos visto la creación de Tránsito

municipal, que significa una fuente de ingresos para el ayuntamiento (con la administración de los parquímetros); pero existe gran opacidad en el manejo de esos recursos que, a decir de algunos, funcionan como la caja chica del ayuntamiento.

Resultados de la gestión morenista en Texcoco: reencarpetados, ciclopistas, un pequeño campo de béisbol, 15 techumbres... y nada más. En cambio, los antorchistas iniciaremos 100 obras para El Progreso de Texcoco, además de toda nuestra construcción precedente para el progreso de Texcoco; y seguiremos sirviendo a los que más lo necesitan, porque nuestro movimiento nació para construir una sociedad unida, fraterna y dispuesta a la lucha por una vida mejor, y estamos luchando por un Texcoco mejor. **b**

Resultados de la gestión morenista en Texcoco: reencarpetados, ciclopistas, un pequeño campo de béisbol, 15 techumbres... y nada más. En cambio, los antorchistas iniciaremos 100 obras para El Progreso de Texcoco, además de toda nuestra construcción precedente...

LA BRÚJULA

El emprendimiento, otra forma de manipular a los jóvenes

En prácticamente todas las universidades del país se han creado programas de emprendimiento, ya sea a través de talleres, actividades empresariales, simulacros de negocios, asignaturas o cursos de liderazgo. El ser emprendedor o considerarse emprendedor parece la panacea contra todos los males. En 2014, *Forbes México* reportó que 204 instituciones públicas y 124 privadas contaban con algún tipo de incubadora de empresas. La idea es motivar a los jóvenes a asumir un liderazgo y a crear su propia empresa y, de esta forma, autoemplearse y emplear a personas “no emprendedoras”.

No solamente las universidades se han visto involucradas en el fomento a los emprendedores, la campaña ha adquirido tal fuerza que las empresas y el mismo gobierno (recordemos el comercial de *Pepe y Toño*) han creado el Instituto Nacional del Emprendedor (INE). El emprendimiento se ha institucionalizado y diferentes voces, incluidos intelectuales y medios de comunicación, se han encargado de mostrar y fomentar tan “noble tarea”, siempre elogiando a los jóvenes que participan en dichas actividades.

¿En qué consiste el emprendimiento en las universidades? Consiste en que los jóvenes realicen el simulacro de la formación de una empresa, en la que se genere un producto o un servicio. Esto significa un gasto más para los jóvenes que buscan por todos los medios ser los ganadores. Al final, los participantes exhiben sus productos, se llevan un reconocimiento y acaso también viajan a un país copartícipe de la campaña; y después no sucede nada. Es decir, de forma sencilla, se involucra a los jóvenes, ellos desbordan su creatividad para generar un producto o un servicio, en cuyo proceso no pueden faltar frases motivadoras como “quiero felicitarlos”; “los empresarios se auto-inspiran y asumen riesgos”; “los empresarios son maestros de la innovación” y “todos ustedes son empresarios”, frases con las que los jóvenes llegan a creer que realmente se encuentran

en condiciones de conseguir un trabajo seguro y propio, además de hacer dinero de una forma fácil y rápida.

Y para reforzar esta idea no falta, desde luego, alguna plática con cierto empresario que comenzó vendiendo chicles y que hoy es un millonario gracias a su esfuerzo y dedicación. Este empresario se vuelve rápidamente el centro de atención y los jóvenes no sólo llegan a admirarlo e imitarlo sino que se convierte en el héroe del momento. ¿Por qué el emprendimiento es tan importante para la iniciativa privada y para los encargados de la política pública del país? ¿Será sólo una moda pasajera en el país y en el mundo? ¿Es que realmente el problema del empleo radica en que los jóvenes creen sus propias empresas?

El artículo 123 de la Constitución señala que todo mexicano tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil. Sin embargo, en el país se requieren más de un millón de empleos al año y sólo se crea, aproximadamente, el 45 por ciento de esta demanda. Es decir, de cada diez personas con edad y capacidad para trabajar, más de seis no encuentran trabajo. Alguien podría decir: es aquí donde el emprendimiento se vuelve importante, por eso debemos fomentarlo y aun llegar a la brillante conclusión de un teórico en la materia (como Meza Jaramillo, de la Universidad Cuauhtémoc) de que debemos enseñarlo desde temprana edad para que la siguiente generación cree los puestos de trabajo que el país necesita. Ante esta propuesta, cabe preguntarse si es posible realizarla con resultados positivos en el contexto socioeconómico en el que hoy vive México.

Los voceros oficiales insisten en que el nivel de desempleo del 4.2 por ciento está dentro de los rangos permitidos, incluso por debajo del promedio de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Esta estadística, sin embargo, es cuestionada objetivamente con datos recientes del Institu-

to Nacional de Geográfica y Estadística (Inegi), de la revista *Forbes* y el diario *Excélsior*, de los cuales puede deducirse que la ocupación en el país no puede equipararse con la mayoría de las naciones desarrolladas porque en México no hay seguro de desempleo; porque gran parte de los trabajadores son vulnerables en sus plazas de trabajo; porque sus salarios son muy bajos y porque muchos tienen que ocuparse en alguna actividad adicional, so pena de morirse de hambre.

En el más reciente de sus indicadores de empleo 2016, el Inegi confirmó, por ejemplo, que el 58.1 por ciento de la población económicamente activa (PEA) está trabajando en la informalidad y que otro 8.4 por ciento se declaró en la necesidad de trabajar más horas por considerarse subempleado, lo cual nos está revelando que el 70.7 por ciento de la PEA (38 millones) se halla en una situación laboral vulnerable. Un panorama similar describe *Forbes* cuando señala que además de insuficiente empleo, salarios bajos y precarias condiciones laborales, México es uno de los países donde más se trabaja y menos se descansa, lo que no se traduce necesariamente en mejores niveles de vida o mayor productividad del trabajo.

Y esta situación general afecta lo mismo a trabajadores no calificados que a mexicanos con mayores grados de estudio ya que, como publicó *Excélsior* en 2012, el 60 por ciento de los 450 mil jóvenes que egresan de las universidades están sin ejercer y que el 56 por ciento de los profesionistas desempleados son menores de 30 años. Es tanta la competencia entre profesionistas que los empleadores son cada vez más exigentes en la contratación y exigen un segundo idioma o tener habilidades muy específicas de acuerdo con las necesidades de la empresa. Las excusas de los empleadores para no contratar a alguien son diversas, y van desde argumentar que los egresados de las universidades no cuentan con experiencia, o que rebasan ya la edad idónea para contratarlos

(aunque tengan experiencia), hasta la de que no sepan inglés o no estén dispuestos a cambiar de residencia.

Ante este complejo panorama laboral en México, la apuesta de que el propio joven sea quien asuma la responsabilidad de crear su propio empleo, va más allá de la lógica. Esto es una evasión de la responsabilidad del Estado en la creación de los empleos bien remunerados que requiere el país y también, por supuesto, de la iniciativa privada, especialmente de aquellos grandes empresarios que se han beneficiado de la política económica que ha prevalecido en las últimas tres décadas, entre quienes destacan los 16 multimillonarios que OXFAM ubicó entre los hombres más ricos del mundo.

La propuesta de solución al empleo en México por vía de los “emprendedores jóvenes” no sólo va más allá de la lógica racional sino de la lógica económica, que reclama como condición para crear un negocio la posesión de un capital inicial y medios de producción, de los que la mayoría de los universitarios carece ya que cuando egresa de sus escuelas la mayoría está condenada a convertirse en mano de obra calificada al servicio de un emprendedor-empleador, ese sí real, por el resto de su vida laboral.

Es hora de decir la verdad a nuestros jóvenes; es necesario que conozcan la situación real del país con estadísticas en mano (aunque estas cifras vengan de instituciones cuyas cifras han dejado de ser confiables); que conozcan el incierto panorama económico al que se enfrentarán y, también, que no se dejen engañar con la promesa del dinero y la vida empresarial fácil y a la vuelta de la esquina. Es hora de que los jóvenes participen abiertamente en política, que sean ellos quienes, con su creatividad y conocimientos, ayuden a construir un modelo económico que dé luz, justicia y dignidad a todos los hombres. Ése es el reto. **b**

40

COLUMNA
ABENTOFAIL PÉREZ
 Aben_peron@hotmail.com

ARGOS

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Río 2016, un reflejo de la realidad

Los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro, el evento deportivo mundial más importante, celebrado en Brasil, han dejado al mundo entero y a nuestro país serias y valiosas lecciones. El enfoque mediático corriente se ha centrado mundialmente en la construcción de altares para los nuevos semidioses olímpicos, hombres de calidad extraordinaria que han dedicado toda su vida al deporte que practican, como el tan aclamado caso de Michael Phelps quien consiguió, sólo en la justa de Río, cinco medallas de oro y una de plata; o el jamaiquino Usain Bolt, que en estas olimpiadas conquistó tres medallas de oro. Incienso, encumbramiento y santiificación de nuevos ídolos que se separan por sus capacidades “sobrehumanas” del común de la gente y que, por lo tanto, tendrán derecho a pisotear a los “insignificantes” mortales; Bolt, el aclamado atleta, al final de una carrera voltea hacia el público y no puede ocultar su vanidad y arrogancia... se cree digno merecedor de todos los honores.

El análisis de una justa deportiva trascendental no podría centrarse en estos atletas que, sin lugar a dudas, mostraron tener mejores cualidades que sus competidores, aunque su humildad no se encuentre a la altura de dichas cualidades, ejemplo manifiesto de los ídolos y los héroes que forma y necesita el sistema. Ellos son un claro ejemplo de la mentalidad individualista y arrogante, separada del colectivo, que forma el capital en el ser humano. El balance necesario de este evento va más allá de las individualidades.

El medallero es un claro reflejo de la situación geopolítica del mundo entero y de las maniobras que para definirlo se hicieron con acciones extradeportivas. A la hora en que esto se escribe, los primeros cinco puestos los ocupan, en orden descendente: Alemania, Rusia, China, Gran Bretaña y Estados Unidos. Es posible,

arriesgando una opinión, que en los dos días que quedan de competencia China se coloque en segundo lugar, desplazando a Gran Bretaña, hecho que le daría mayor validez a la tesis antes propuesta y cuya probabilidad es sumamente alta, considerando los elementos antes citados.

Estados Unidos encabeza sin objeción alguna el medallero, pero sus conquistas comenzaron antes de la justa deportiva y la sagacidad del imperio en ese sentido, a pesar de ser utilizada de manera descarada y cínica, deberá considerarse para cuando la lucha se lleve fuera de las oficinas que controla. La descalificación de toda la delegación rusa en atletismo y de varios atletas en otros deportes, que culminó con la inhabilitación de 117 participantes mermó significativamente el desempeño de Rusia en estas olimpiadas.

A pesar de esto, los rusos lograron mantenerse entre los primeros cinco. El voto recibido por Rusia tiene una carga política innegable y la descalificación de muchos de sus atletas, a quienes el COI aplicó la sentencia “pagarán justos por pecadores”, es injusta en todos los sentidos, pero necesaria para el objetivo de Estados Unidos.

Quedar a la cabeza en los Juegos Olímpicos es mostrar al mundo entero que al imperio le queda vida suficiente para mantenerse en el trono derruido y mohoso en que se tambalea desde hace algunos años. Esta muestra de poder a costa del atentado deportivo contra su más cercano competidor, le permite reservar su último aliento para mejor ocasión. No perdamos de vista cómo llegó Estados Unidos a la justa y de qué manera Rusia, a pesar del duro golpe recibido, se mantuvo firme y de pie reservando para mejor ocasión la demostración de fuerza que garantizaba para este gran evento.

Finalmente, y porque no nos podemos permitir obviarlo, la participación de la delegación mexicana fue, por decir lo menos, un desastre. Cinco medallas conseguidas por la segunda delegación más grande de mexicanos en toda la historia (125 atletas), son ridículas, aunque de ninguna manera casuales. Vivimos esclavizados al azar porque no conocemos las leyes que lo rigen. El fracaso de México, así como el triunfo de Estados Unidos, se fraguó mucho tiempo antes de que los juegos iniciaran. Todos somos conscientes del nulo trabajo deportivo que existe en nuestro país. Si alguna vez como sociedad pasamos por un proceso de formación deportiva fue en aquellos días mozos en que éramos llevados por nuestros profesores de educación física al patio de la escuela a “echar la cáscara”, mientras se agotaba el tiempo de la única materia en la que casi todo el grupo obtenía 10.

El problema es, sin duda, estructural. Nuestro sistema político, desde su raíz, está incapacitado para permitir que los mexicanos desarrollemos todo nuestro potencial. La destitución de Alfredo Castillo de la Conade es casi un hecho; pero el Estado se suicidaría si tuviera que reconocer este nuevo fracaso como resultado de un problema estructural; por eso prefiere cambiar solamente la forma.

El problema tiene una raíz más profunda; por ello el gobierno mexicano sólo castigará al Leviatán quitándole las escamas, pero no el corazón. Los resultados de cualquier competencia internacional, sea de carácter deportivo, cultural, académico artístico, etc., siempre serán los mismos si no se nos obliga a pararnos frente al cruel espejo de la realidad. La clase política hará siempre oídos sordos a los gritos de esta realidad. El pueblo está obligado a prestar atención, porque el último grito será el agónico y ésa será la señal definitiva. **b**

CLIONAUTAS

COLUMNA
MIGUEL A. PÉREZ
mi_peral4@hotmail.com

41

Fracaso olímpico, soluciones olímpicas

Escribo esto cuando faltan dos días de la clausura de la trigésima novena edición de los Juegos Olímpicos de Río 2016. Entre mañana y pasado mañana (20 y 22 de agosto) se llevarán a cabo los últimos 36 eventos de los 306 programados y, a menos que durante este periodo se ganen alguna o varias medallas, la delegación mexicana habrá obtenido sólo dos preseas –una de plata, otra de bronce– y se habrá colocado en la posición número 64 del medallero general.

A la luz de los pobres resultados previstos y seguramente alcanzados en Río 2016, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión acordó el 17 de agosto de los corrientes que, una vez que regrese de la malhadada aventura brasileña, Alfredo Castillo, titular de la Conade y responsable directo de la tragedia deportiva, acuda a rendir cuentas ante el Senado y la Cámara de Diputados –que suba al Olimpo-. ¡Uff! Una medida tan drástica y radical no se había visto desde Robespierre.

Que nadie abrigue la menor duda: los patricios de “la Permanente” ya descubrieron una fórmula mágica y original para superar la crisis que vive el deporte mexicano. A partir de ahora éste se cubrirá de glorias y laureles, la caída de Alfredo Castillo es la solución porque antes de que él se convirtiera en director de la Conade, el deporte mexicano ganaba decenas de medallas, como en Sidney 2000 (seis preseas), Atenas 2004 (cuatro), Pekín 2008 (tres) y Londres 2012 (siete). Tantas que incluso estuvimos a un pelito de rana de superar las centenas que obtuvimos en México 68 (nueve medallas), la verdadera “edad de oro”.

El propio funcionario inmolado es la prueba de que los sabios y sagaces congresistas tienen la razón. Primero, los días olímpicos transcurrieron sin triunfos nacionales; enseguida, la prensa y la opinión pública especializada o aficionada reaccionó desfavorablemente y Castillo

cometió errores absurdos y realizó polémicas declaraciones que despertaron la ira y el resentimiento patriótico de los padres de México; éstos indispensables patriarcas convocan al hijo descarriado y éste, a su vez, impelido por una mezcla de orgullo nacional y olímpico, demuestra que “México es más grande que sus problemas” y reconoce la necesidad de los cambios, entre los cuales él mismo se pone de ejemplo. No hay nada más enternecedor ni más patriótico que Castillo, modelo civil, ciudadano, democrático y republicano.



Ciertamente para México los resultados de Río 2016 son los peores en relación con las cuatro ediciones anteriores de los Juegos Olímpicos y esto constituye una prueba palpable de la crisis que atraviesa el deporte nacional en su conjunto. La primera reacción es pedir las cabezas de los responsables directos –titulares de las dependencias y directivos– solicitud plenamente justificada, según lo demuestran algunos incidentes que salieron a relucir a raíz de la Olimpiada: falta de apoyo económico y material –deportistas que se ven obligados a colectar dinero para su pasaje, negligencia (uniformes mal hechos), irresponsabilidad– “la Conade es una agencia de viajes” y prepotencia burocrática, vislumbrada desde 2015.

No hay que olvidar, sin embargo, que éste es el aspecto superficial y coyuntural del problema. El pleito que Castillo, representante de la Conade (y por lo tanto del gobierno federal), sostuvo con el Comité Olímpico Mexicano (COM)

y las Federaciones Mexicanas a finales de 2015 y que puso en tela de juicio la participación de México en Río 2016, evidencia en qué medida los ámbitos públicos son considerados una especie de patrimonio personal por el funcionario de mayor jerarquía en turno y esto es el punto de partida de una serie interminable de conflictos entre los particulares que viven del erario público.

Por otra parte, en vez de buscar una solución efectiva, objetiva y verdadera, los problemas deportivos mexicanos se convierten en un pretexto más para la descalificación y el chantaje. Diputados y senadores se enfarran en duelos parlamentarios inútiles con respecto a la culpabilidad total o parcial de este o aquel partido o cenáculo, explicaciones estériles que terminan por disolverse en el aire ponzoñoso del oportunismo político.

A los ojos del PAN, el priista Alfredo Castillo demuestra la flagrante corrupción del PRI y los rasgos más condenables de este partido y su gobierno y, al mismo tiempo, que las siete medallas alcanzadas a finales del sexenio de Felipe Calderón (Londres 2012), comprueban la eficacia de su propio partido. El PRD, partido de “izquierda” totalmente desprestigiado entre los electores, intenta recobrar la credibilidad perdida, exigiendo a gritos la aplicación de drásticas medidas. Y lo mismo hace Morena, asumiendo su papel de “izquierda auténtica”. Desde distintas posiciones, los partidos políticos conciben la cuestión del deporte como un pretexto para el proselitismo, una oportunidad para la demagogia, para enriquecer su imagen agregando el tema del deporte nacional a los asuntos de que se ocupan cotidianamente.

Mientras tanto, el análisis de las verdaderas causas materiales y estructurales de la crisis deportiva de México se relega a segundo plano. ¿Tiene alguna importancia si Alfredo Castillo comparece o no? **b**

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE



Juegos Olímpicos, ¿quiénes son los culpables del fracaso?

Fue hasta la última semana de los Juegos de Río 2016 cuando la delegación mexicana dio buenas notas en las competencias olímpicas, después de haber comenzado con una mala racha. El primero en dar una buena nota fue el boxeador Misael Rodríguez, quien el 15 de agosto aseguró la primera medalla de bronce tras derrotar al egipcio Hosam Hussein Abdin. Luego siguió Lupita González, quien en la prueba de marcha de 20 kilómetros ganó medalla de plata. La mexiquense terminó en segundo lugar, superada por la china Liu Hong, mientras que el tercer lugar fue para Lü Xiuzhi, también china.

El sábado 20 de agosto, los atletas mexicanos vivieron su mejor día en Río 2016 al conseguir tres medallas en esa jornada. Una de ellas, de plata, fue obtenida por María del Rosario Espinoza en la disciplina de taekwondo, después de enfrentar a una atleta china. Con esa presea, María Espinoza sumó su tercera medalla en igual número de justas olímpicas, pues en los dos juegos anteriores había ganado oro y bronce. María Espinoza es cabo auxiliar en educación física en el Ejército mexicano. Con diferencia mínima de tiempo, Germán Saúl Sánchez conquistó otra medalla de plata en la prueba de clavados en la plataforma de 10 metros.

Ismael Marcel Hernández Uscanga, cabo de educación física y deportes, logró medalla de bronce en pentatlón moderno, siendo su triunfo el resultado del esfuerzo, la dedicación y la disciplina, como resaltó la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), cuyo mando superior se congratuló del éxito de sus tres atletas de alto rendimiento en los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016. De esta forma fue como la delegación mexicana pudo ganar cinco medallas, tres de plata y dos de bronce, con lo que más o menos pudo nivelar sus resultados históricos en las Olimpiadas.

Sin embargo, antes de que se dieran estas buenas notas, nuestra delegación en Río 2016 había tenido resultados no satisfactorios –conforme a la expectativas–, especialmente en taekwondo, tiro con arco, clavados y atletismo, aunque en esta disciplina Diego del Real dio la sorpresa con un 5º lugar en lanzamiento de martillo. Otros hechos lamentables fueron las fuertes críticas y el *bullying* que Alexa -una de las pocas mexicanas que han competido en gimnasia artística- sufrió desde las redes sociales por su aspecto físico y su



Foto: Imago7

bajo rendimiento deportivo, pues terminó en el lugar 31 de la clasificación general de su especialidad.

Pero la peores notas de la delegación mexicana en Río de Janeiro no fueron protagonizadas por nuestros atletas, sino por los dirigentes de las instituciones deportivas –el Consejo Nacional del Deporte (Conade) y el Comité Olímpico Mexicano (COM)– quienes en Brasil continuaron intercambiando denuncias de omisiones, violaciones y actos de corrupción. Por ejemplo, el COM denunció a la Conade, vía su cuenta oficial de *twitter*, por violentar las reglas olímpicas al auspiciar que los atletas mexicanos no usaran durante las competencias su uniforme oficial y que los médicos que llevó a Río 2016 para atender a los atletas de taekwondo, no estaban acreditados por la federación mexicana de este deporte.

En los últimos días de los Juegos de Río 2016, Carlos Padilla, presidente del COM y Alfredo Castillo, director general de Conade, acentuaron de tal manera sus acusaciones mutuas que algunos analistas no ven en este pleito de comadres más que otra cortina de humo para ocultar las verdaderas causas de los magros resultados obtenidos en la justa deportiva del verano y el nuevo fracaso del deporte mexicano en la arena internacional. **b**

MOSAICOCULTURAL

Alan Luna

CULTURA

43



Estética y sociedad

Tratar de definir a la estética es más complicado de lo que parece, pero por razones de espacio diremos que es una rama de la filosofía –aunque haya algunos escritos que la mencionen como una disciplina distinta a ésta– que debate los problemas del arte, la belleza y la sensibilidad. Es, como dijera Hegel en sus *Lecciones de estética*, la “filosofía del arte o filosofía del arte bello”. Esto es importante porque desde esta perspectiva podremos ver si su estudio y difusión es algo inútil o digno para el análisis integral de nuestro tiempo.

Empecemos por el arte. Es sabido que la mayoría de la producción artística de nuestros días deja mucho que desear porque un número considerable de sus manifestaciones no cumplen con el principio fundamental de toda obra de arte: expresar la visión intrínseca del artista sobre cierto hecho o asunto a fin de que un receptor la perciba y la evalúe, completándose de ese modo el ciclo creativo. El artista hace arte porque quiere comunicar algo, pero este nexo se hace imposible si no hay un receptor que sienta con el artista y comprenda el mensaje que éste quiere difundir.

Pasemos a la belleza. En este punto, el debate consiste en saber qué es lo bello, si podemos conocer las cosas bellas; si en realidad la belleza es producto de las condiciones particulares de cada sociedad o si nada es bello en sí mismo y sólo se trata

de analizar tendencias culturales. En este tipo de revisión es donde la estética se vincula a los problemas de la sensibilidad, pues gran cantidad de estos temas tienen que ver con el hecho de si la belleza nos hace sensibles, si lo grotesco nos hace insensibles o si el arte bello tiene la capacidad de cambiar la percepción de sus receptores.

Así planteado el problema, ¿cuál es la importancia de la filosofía estética? Las consecuencias de separar a la gente de los problemas estéticos pueden ser muy dañinas. Es claro que la separación de la que hablábamos más arriba, del artista y el espectador, no permite que la gente aprenda a percibir el sentimiento de los demás hombres y, de esta manera, se va alejando cada vez más de los problemas que aquejan a toda la sociedad. No razonar acerca de la belleza para formarnos un criterio propio nos convierte en presa fácil de quienes poseen los mecanismos para dominarnos e imponer sus modas y gustos.

Finalmente, en un mundo en el que las muertes por racismo, por cuestiones políticas, por fanatismo religioso son algo cotidiano; en un mundo en el que nadie alza la voz ante las peores atrocidades y las personas prefieren voltear la vista hacia otro lado para evitar complicaciones, ¿habrá alguien que crea que al hombre no le hace falta ser más sensible ante los problemas de otros hombres? **b**

SEXTANTE

Cousteau

Cara de guerra (primera parte)

El género de películas bélicas es uno de los más socorridos de la industria cinematográfica de las potencias económicas del mundo; con este tipo de cintas los gobiernos imperialistas se hacen propaganda y promueven la ideología que más conviene a sus intereses económicos y políticos.

Sin embargo, no todos los filmes de este género han tenido ese propósito. Hay cintas que utilizan como escenario las guerras para criticar profundamente el belicismo, así como la ideología imperialista y fascista. Uno de los mejores realizadores que han utilizado al séptimo arte para criticar el afán bélico del imperialismo es Stanley Kubrick, quien en su larga carrera cinematográfica realizó filmes de gran calidad artística y profundo contenido crítico.

Senderos de Gloria (1957) es una cinta que desnuda a los halcones franceses que durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918) no tenían ningún escrúpulo ni re-

mordimiento ante la brutal carnicería de que eran víctimas los soldados enemigos, quienes además de “carne de cañón” morían como moscas cuando les rociaban DDT. En 1964 filmó *El Dr. Strangelove*, una de las cintas que, con una fuerte dosis de humor negro, denuncia la ideología y los propósitos hegemónicos y fascistas del gobierno y la cúpula militar de Estados Unidos (EE. UU.), quienes desataron una guerra nuclear que puso en peligro la existencia de toda la humanidad.

La cinta que hoy comentamos es *Cara de guerra* (1987), una obra de arte con el mismo sentido de denuncia hacia la ideología nazi-fascista y sus aplicaciones en el terreno práctico. El filme está dividido en dos partes. La primera muestra la forma en que es entrenado un grupo de *marines* en Parris Island; el instructor del pelotón es un especimen fascista que trata de llevar a los reclutas a un grado de bestialismo inaudito, de inocularles un alma de asesinos inmisericordes, de convertirlos en anticomunistas radicales y de obsesionarlos con la aniquilación de todo lo que huele a comunismo.

El sargento Hartman (R Lee Ermey) es el encargado de inculcar tales “valores” y semejante conducta anti-humana. Al menor motivo, el instructor instrumenta los castigos más humillantes y envilecedores a sus pupilos. Como resultado de esa forma brutal de adoctrinamiento, el recluta Patoso (Vincent D’Onofrio), dados sus constantes errores y deficiencias en los entrenamientos, provoca que el sargento Hartman castigue a todo el pelotón. Por esta razón, los integrantes del mismo lo castigan golpeándolo en la noche, envolviendo jabón en cada una de las toallas que ellos utilizan, agrediéndole cuando está acostado. Patoso termina asesinando con un rifle de alto poder a su instructor y después se suicida. **b**



Fotograma de la película *Cara de guerra*.

El sueño, de Sor Juana Inés de la Cruz

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Sor Juana Inés de la Cruz (1651-1695) construyó *El sueño* con 975 versos heptasílabos y endecasílabos (estrofas de silla) simulando un sueño intelectual con el que intentó acercarse a la naturaleza (universo) a partir del uso de la metodología científica de que disponía hasta entonces. Es decir, utilizó conocimientos de anatomía, biología, física, astronomía, matemáticas, filosofía y aun mitología clásica del Mediterráneo (egipcio-judeo-grecolatina). Usó esta última con un objetivo muy claro: no involucrar a la deidad judeocristiana de su confesión (el dios Jehová o YHVE) en la digresión de un tema cuya sustancia nada tenía que ver con las fantasías religiosas. En el poema hay sólo dos referencias pseudónimas al dios cristiano (Sabia Poderosa Mano y Eterno Autor), en contraste con las numerosas citas directas a la Naturaleza, al Sol, la Luna y los personajes mitológicos de Egipto, Israel, Babilonia, Grecia y Roma, que le sirvieron como trasuntos simbólicos de la realidad natural que supervisaba.

Es tan notoria la ausencia de Dios en *El sueño* (1690) que en la versión prosificada que Alfonso Méndez Plancarte publicó en 1951 (Coordinación de Humanidades, UNAM, México 2009) debió meter este nombre con calzador a fin de “esclarecer” dos seudónimos que de suyo son bastante claros. En contraste con esta preocupación innecesaria, Méndez acertó en la traducción de los frecuentes simbolismos y referencias clásicas que hay en el complejo poema sorjuanino, así como en su división en 12 etapas –en la versión en prosa- que contribuye a visualizar mejor la intención científico-especulativa del poema: *La invasión de la noche; el sueño del cosmos; el dormir humano; el sueño de la intuición universal; el intermezzo de las pirámides; la derrota de la intuición; el sueño de la omnisciencia metódica; las escalas del ser; la sobriedad intelectual; la sed desenfrenada de saber; el despertar humano y el triunfo del día.*

El sueño es, en rigor, la descripción de un viaje nocturno que empieza con el surgimiento de la noche de la Tierra hacia el Cielo (es decir, sus sombras no caen, sino se elevan) y culmina con la llegada de un nuevo día. En este tránsito, el alma de Sor Juana -aludida en todo momento como conciencia, no como espíritu- jamás se disocia de su entidad biológica (cuerpo), se eleva hacia las estrellas y desde el cosmos sublunar ejecuta un proceso sapiencial en el que se da

cuenta que para satisfacer su “sed desenfrenada de saber” no basta la intuición y tiene que recurrir a la “omnisciencia metódica” del análisis lógico creado por Aristóteles. En la etapa que Méndez Plancarte denomina “escalas del ser”, Sor Juana



Ilustración: Carlos Mejía

evidencia absolutamente su materialismo cuando describe al hombre como el culmen de un proceso evolutivo que se inicia en el reino mineral, sigue en el vegetal y llega al animal, ya que en su “bajeza altaiva toda participó naturaleza” y en su versión común es “ángel, planta y bruto” ¡Sor Juana escribió *El sueño* 150 años antes de la aparición de la *Evolución de las especies* de Charles Darwin! **b**

Escena primera de *El Caballero de Olmedo***DON ALONSO:**

Amor, no te llame amor
el que no te corresponde,
pues que no hay materia adonde
no imprima forma el favor.
Naturaleza, en rigor,
conservó tantas edades
correspondiendo amistades;
que no hay animal perfeto
si no asiste a su conceto
la unión de dos voluntades.
De los espíritus vivos
de unos ojos procedió
este amor, que me encendió
con fuegos tan excesivos.
No me miraron altivos,
antes, con dulce mudanza,
me dieron tal confianza,
que, con poca diferencia,
pensando correspondencia,
engendra amor esperanza.
Ojos, si ha quedado en vos
de la vista el mismo efecto,
amor vivirá perfeto,
pues fue engendrado de dos;
pero si tú, ciego dios,
diversas flechas tomaste,
no te alabes que alcanzaste
la victoria que perdiste
si de mí solo naciste,
pues imperfeto quedaste.

De Fuenteovejuna**ACTO TERCERO, Escena III**
(Sale LAURENCIA, desmelenada)**LAURENCIA:**

Dejadme entrar, que bien puedo
en consejo de los hombres;
que bien puede una mujer,
si no a dar voto, a dar voces.
¿Conocéisme?

ESTEBAN:

¡Santo cielo! ¿No es mi hija?

JUAN ROJO:

¿No conoces a Laurencia?

LAURENCIA:

Vengo tal,
que mi diferencia os pone

en contingencia quién soy.

ESTEBAN: ¡Hija mía!**LAURENCIA:** No me nombres tu hija.**ESTEBAN:** ¿Por qué, mis ojos? ¿Por qué?**LAURENCIA:**

Por muchas razones,
y sean las principales:
porque dejás que me roben
tiranos sin que me vengues,
traidores sin que me cobres.
Aún no era yo de Frondoso,
para que digas que tome,
como marido, venganza;
que aquí por tu cuenta corre;
que en tanto que de las bodas
no haya llegado la noche,
del padre, y no del marido,
la obligación presupone;
que en tanto que no me entregan
una joya, aunque la compren,
no han de correr por mi cuenta
las guardas ni los ladrones.
Llevóme de vuestros ojos
a su casa Fernán Gómez;
la oveja al lobo dejasteis
como cobardes pastores.
¿Qué dagas no vi en mi pecho?
¡Qué desatinos enormes,
qué palabras, qué amenazas,
y qué delitos atroces,
por rendir mi castidad
a sus apetitos torpes!

Mis cabellos, ¿no lo dicen?

Las señales de los golpes
¿no se ven aquí, y la sangre?

¿Vosotros sois hombres nobles?

¿Vosotros padres y deudos?

¿Vosotros, que no se os rompen
las entrañas de dolor,
de verme en tantos dolores?

Ovejas sois, bien lo dice
de Fuenteovejuna el nombre.

Dadme unas armas a mí
pues sois piedras, pues sois bronces,
pues sois jaspes, pues sois tigres...

Tigres no, porque ferozes
siguen quien roba sus hijos,
matando los cazadores
antes que entren por el mar

y pos sus ondas se arrojen.
Liebres cobardes nacistes;
bárbaros sois, no españoles.
Gallinas, ¡vuestras mujeres
sufrís que otros hombres gocen!
Poneos ruedas en la cinta:
¿para qué os ceñís estoques?
¡Vive Dios, que he de trazar
que solas mujeres cobren
la honra destos tiranos,
la sangre destos traidores,
y que os han de tirar piedras,
hilanderas, maricones,
amujerados, cobardes,
y que mañana os adornen
nuestras tocas y basquiñas,
solimanies y colores!
A Frondoso quiere ya,
sin sentencia, sin pregones,
colgar el comendador
de una almena de la torre;
de todos hará lo mismo;
y yo me huelgo, medio-hombres,
por que quede sin mujeres
esta villa honrada, y torne
aquel siglo de amazonas,
eterno espanto del orbe.

ESTEBAN:

Yo, hija, no soy de aquellos
que permiten que los nombres
con esos títulos viles.

Iré solo, si se pone
todo el mundo contra mí.

JUAN ROJO:

Y yo, por más que me asombre
la grandeza del contrario.

REGIDOR:

¡Muramos todos!

BARRILDO:

Descoge
un lienzo al viento en un palo,
y mueran estos inormes.

JUAN ROJO:

¿Qué orden pensáis tener?

MENGO:

Ir a matarle sin orden.

Juntad el pueblo a una voz;
que todos están conformes
en que los tiranos mueran.

ESTEBAN:

Tomad espadas, lanzones,
ballestas, chuzos y palos.

MENGO:

¡Los reyes nuestros señores
vivan!

TODOS: ¡Vivan muchos años!

MENGO: ¡Mueran tiranos traidores!

TODOS: ¡Tiranos traidores, mueran!
(*Vanse todos los hombres*)

DESMAYARSE, ATREVERSE...

Desmayarse, atreverse, estar furioso,
áspero, tierno, liberal, esquivo,
alentado, mortal, difunto, vivo,
leal, traidor, cobarde y animoso;

no hallar fuera del bien centro y reposo,
mostrarse alegre, triste, humilde, altivo,
enojado, valiente, fugitivo,
satisfecho, ofendido, receloso;

huir el rostro al claro desengaño,
beber veneno por licor suave,
olvidar el provecho, amar el daño;

creer que un cielo en un infierno cabe,
dar la vida y el alma a un desengaño;
esto es amor, quien lo probó lo sabe.

**IR Y QUEDARSE,
Y CON QUEDAR PARTIRSE**

Ir y quedarse, y con quedar partirse,
partir sin alma, y ir con alma ajena,
oír la dulce voz de una sirena
y no poder del árbol desasirse;

arder como la vela y consumirse
haciendo torres sobre tierna arena;
caer de un cielo, y ser demonio en pena,
y de serlo jamás arrepentirse;

hablar entre las mudas soledades,
pedir prestada sobre fe paciencia,
y lo que es temporal llamar eterno;

creer sospechas y negar verdades
es lo que llaman en el mundo ausencia,
fuego en el alma y en la vida infierno.

FELIX LÓPE DE VEGA Y CARPIO

Madrid, 25 de noviembre de 1562-
27 de agosto de 1635

De familia humilde con pretensiones de nobleza, fue un niño precocísimo. Estuvo al servicio del obispo de Ávila y del Marqués de Nava. Escapó al desastre de la Armada Invencible y poco después aparece de secretario del Duque de Alba. La mayor parte de sus días los pasó en Madrid, alternando el estudio con una vida fecunda en episodios amorosos. En 1614 se ordenó sacerdote. Ya para esa fecha había escrito centenares de obras dramáticas y su renombre era extraordinario. Durante muchos años fue monarca absoluto en el campo de las letras. Aunque no le faltaron enemigos, como Góngora y Ruiz de Alarcón, la admiración que despertaba era general, hasta el grado de que para encarecer la bondad de alguna cosa solía decirse: "es de Lope". En la ingente obra poética del *Monstruo de la Naturaleza* encontramos la más extensa colección de sonetos, una larga serie de romances, epístolas ricas en noticias biográficas, églogas y canciones. Tampoco se le resistió a este genial vate la poesía narrativa en ninguna de sus variantes, aunque en ella no alcance la altura a que llega en la lírica y en el drama. Lope es un poeta cordial, sencillo, nada intelectual. En su lírica se transparenta su propia vida con una sencillez encantadora.* A propósito del teatro de Lope dice Federico Carlos Sainz de Robles: ¿Valor literario de Lope? Oigamos al gran crítico literario Schack: "No existe literatura alguna en el mundo que, como la española, deba todo su teatro a un solo autor: Lope de Vega". Oigamos a nuestro Menéndez y Pelayo: "Lope creó un teatro todo acción y todo nervio, rápido y animadísimo, lleno de fuerza y de inventiva, más extenso que profundo, más nacional que humano; pero riquísimo, espontáneo y brillante sobre toda ponderación". Oigamos al gran crítico inglés Fitzmaurice Kelly: "sin Lope no tendríamos a Tirso ni a Calderón, ni a los demás; es el padre augusto de todos". Y... oígamos a Cervantes!: "Entró luego el Monstruo de la Naturaleza, el Gran Lope de Vega; alzóse con la monarquía cómica; avasalló y puso debajo de su jurisdicción a todos los farsantes; llenó el mundo de comedias propias y felices y bien sazonadas; y tantas, que pasan de diez mil pliegos los que tiene escritos (Cervantes confiesa esto en 1615) y todas, que es una de las mayores cosas que pueden decirse, las ha visto representar... Y si algunos, que hay muchos, han querido entrar a la parte y gloria de sus trabajos, todos juntos no llegan en lo que han escrito a la mitad de lo que él solo".

*Fuente: *Ocho siglos de poesía en lengua española*. Francisco Montes de Oca. Ed. Porrúa. México 1990. 



Sociedad Anónima

E. Mejía ®





REALIZAN CON ÉXITO LA PRIMERA FERIA DE LA PITAHAYA

Con éxito se llevó a cabo la Primera Feria de la Pitahaya en el municipio de Santa Inés Ahuatempan, organizada por el ayuntamiento antorchista en conjunto con el Grupo de Desarrollo Comunitario.

El evento atrajo a centenares de productores del municipio y la región, además de artesanos, estudiantes e investigadores, que se concentraron en la Casa de Cultura "Xjuin Sju" donde la jornada se desarrolló con diversas actividades para dar a conocer la pitahaya que actualmente se produce en el municipio.

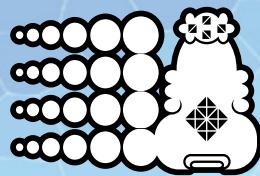
Durante el evento, el doctor Manuel Livera Muñoz, investigador del colegio de postgrados, campus Montecillo de la universidad de Chapingo, impartió una conferencia a productores de esta fruta, en la que destacó las propiedades curativas y las bondades que tiene la pitahaya, explicando que se trata de una excelente alternativa de alimentación y comercialización en la zona y también para su exportación a otras ciudades.

Los visitantes pudieron degustar diferentes productos derivados de la pitahaya, como: helado, pastel, gelatina, cheesecake, tamal, aguachile y licores, presentados por el Grupo de Desarrollo Comunitario y el "Grupo Nixta" cocina de raíz de la ciudad de Puebla.

En este contexto, el alcalde Rolando Artero Mendoza señaló que el objetivo principal de esta feria es compartir las experiencias de los productores e investigadores del municipio y buscar el mejoramiento de huertos familiares de pitahaya, "de esta manera se pretende impulsar a los pobladores a incursionar en plantaciones y comercialización en el municipio, impulsando al mismo tiempo la economía para los productores", dijo.



Por la senda
del progreso



Ixtapaluca
Estado de México

DOS NUEVOS PARQUES

Inauguramos el Parque Acuático "El Mirador" en San Buenaventura, con 13 juegos temáticos



Además, se inauguró un parque recreativo en la colonia Wenceslao Victoria Soto, que cuenta con juegos infantiles, cancha de usos múltiples, ciclopista, trotapista, ajedrez gigante, tirolesa, skate park, área de juegos convencionales y canchas de futbol.

