

■ EL LADO CONSERVADOR
Y AUTORITARIO DE LA UNAM

■ EL PERREDISMO
PATRIMONIAL

■ LOS VERDADEROS
CULPABLES
Caso Ayotzinapa, Guerrero

buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



Año 11 No. 489



MÁS SOLDADOS DE EE. UU. EN MÉXICO

Pide gobernador texano

Si busca calidad y buen precio, visítenos!

*...lo exclusivo
en alta temperatura*



Presenta tu revista buzos en la tienda
y en la compra de cualquier producto obtén
10% de descuento

Fabrica:

Av. Julio Sierra No.1834 Col. Satelite CP.72320 Puebla, Puebla

Tel: (01 222) 287 1111 Cel: 044 2221731092

Exposición y venta: 5 Poniente No.310 C.P.72000 Col. Centro Puebla, Puebla.

búscanos en la red

www.buzos.com.mx

twitter: @BuzosdlaNoticia



VISITA NUESTRA HEMEROTECA
COMPLETA EN LÍNEA

buzos
Revista
DE LA NOTICIA

Llámala y al fondo

Escríbenos:
comenta@buzos.com.mx

» Editorial

Preparativos de
nueva invasión

3

» Humor



Sociedad anónima

C. Mejía

48

» Reportajes

El lado conservador
y autoritario de la
UNAM

Dante Montaño Brito

12

Desastre.
Política estatal
cultural

Consuelo Araiza

18



Suicidios
en aumento,
problema mundial

Verónica Díaz Rodríguez

24

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata Baquero

Directora Editorial
Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Diseño
Ana Laura Gómez Díaz
Samia Sánchez Rizo

Jefe de Información
Aguiles Montaño Brito

Distribuidor
Alberto Ruz

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Fotografía
Cuartoscuro
Esteban Torreblanca

Publicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz Arísti

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Fotografía
Cuartoscuro
Esteban Torreblanca

Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx

COLABORADORES
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Consuelo Araiza

Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco Mígues
Cousteau

REPORTEROS
Martín Morales

Dante Montaño Brito

Consuelo Araiza

Verónica Díaz Rodríguez

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitación de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54, Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



» Opinión

Los verdaderos culpables

Aquiles Córdova Morán

30

Corporativos empresariales

y bienestar social

Abel Pérez Zamorano

33

Nuevo año electoral

Brasil Acosta Peña

35

» Columnas

El amoroso

Andrés Manuel

Mario A. Campos

El perredismo patrimonial

Álvaro Ramírez Velasco

37

38

Los manifestantes

de TIME

Aquiles Montaño Brito

40

Alemania entre guerras

Erandy López Méndez

41

Monumento al mar

Vicente Huidobro

45

» Especial

Frente antiiraní
en México, proyecto
de la CIA

Martín Morales

4

» Cultura

¿Por qué este país
de 400 naciones
se llama México?

Ángel Trejo

42

Ágora

Cousteau

44



Preparativos de nueva invasión

Méjico juega actualmente un papel en la política bética estadounidense; entra en sus planes de saqueo de los países de oriente; es tomado en cuenta en las intenciones de expansión del Imperio. En territorio mexicano se despliega también una intriga continental contra Irán, romper relaciones de países americanos con ese rico país petrolero. Hay condiciones, desde luego, para manipular y hasta obligar, en este sentido, al gobierno mexicano: hace mucho tiempo que opera aquí la CIA y conoce el terreno; gobierna un partido derechista y pro yanqui; se lleva a cabo una guerra interna declarada por dicho gobierno contra el narco; la ayuda norteamericana se considera indispensable y los gringos tienen buen pretexto para vigilar su frontera y hasta incursionar, de vez en cuando, en nuestro territorio. Todo eso por si faltara algo en un país cuya economía depende de los monopolios gringos.

Hace años que Irán está en la mira del Imperio; es evidente que en su desmedida ambición de controlar y apoderarse de los recursos naturales de todo el mundo, figura en sus planes doblegar la resistencia de esa nación, controlar su mercado por la fuerza de las armas, tal como ha procedido en otros casos, con falsos pretextos, acusaciones absurdas, alegando preocupación por la paz mundial y atribuyéndose la función de gendarme internacional y tutor de los países débiles para sangrarlos cómodamente y con todo cinismo.

Ya son viejas sus acusaciones contra Irán a quien considera parte del "eje del mal", y si no lo ha invadido es porque no ha encontrado las condiciones más propicias, más fáciles de alcanzar la victoria; no ha concluido sus preparativos, no ha terminado de rodearlo, debilitar o convencer a sus aliados. Hoy que el imperialismo ha penetrado como nunca en zonas que aún no dominaba y países que lo rechazaban: Irak, Libia..., se advierte el paso que sigue, su próximo golpe. Siente que su política invasora le ha salido bien y se prepara, porque sus problemas económicos ya no se resuelven dentro de la paz.

Presionar a sus aliados para que rompan o interrumpan sus relaciones diplomáticas, y especialmente las económicas, con Irán tiene que ser un objetivo importantísimo para tales planes de invasión, y ¿qué mejor aliado o subalterno que Méjico para esta presión? Ya ha armado alharacas el Imperio contra supuestas intenciones terroristas iraníes desde el continente americano y precisamente desde Méjico. Ahora se ha habla de un frente antiiraní proyectado por la CIA en este país.

Como complemento de ese proyecto, políticos norteamericanos importantes, entre ellos el gobernador de Texas, demandan el envío de soldados y aviones de combate a Méjico, independientemente de la voluntad de los mexicanos, para defender la frontera estadounidense del terrorismo iraní. La amenaza terrorista no ha sido el único motivo para semejante petición; lo mismo han propuesto como solución para la violencia criminal que no es capaz de frenar el gobierno panista y que "preocupa" a los gobernantes gringos.

Pero la verdadera preocupación debe ser de los mexicanos que geográficamente estamos lejos de Irán y su posible terrorismo, pero muy cerca del invasor de países petroleros. **b**





FRENTE ANTIIRANÍ EN MÉXICO, PROYECTO DE LA CIA

Gobernador texano demanda envío de tropas.

MARTÍN MORALES

La Agencia Central de Inteligencia (CIA) ha ampliado sus operaciones en México en los últimos cinco años con el pretexto de que coadyuva en la guerra contra el narcotráfico. Existen claras evidencias de que la Agencia ha cumplido objetivos geopolíticos del Gobierno de Estados Unidos por encima de la soberanía de nuestro país.

Tras la salida del último convoy militar estadounidense hacia territorio de Kuwait, el 18 de diciembre pasado, terminaron casi nueve años de ocupación castrense en Irak (se mantiene la política), pero de inmediato la maquinaria bélica del país vecino comenzó a dirigirse hacia Irán, su siguiente objetivo estratégico. Se trata de un país petrolero que posee 10 por ciento de las reservas mundiales con un estimado de vida de 98 años; es el cuarto mayor productor internacional de hidrocarburos y el segundo de la Organización de Productores y Exportadores de Petróleo (OPEP), sólo por debajo de Arabia Saudita.

Además de estos atractivos para una invasión norteamericana, Irán tiene algunos rasgos que resultan negativos para los intereses de Washington: desde hace más de dos décadas es profundamente antiestadounidense, tiene estrechas vinculaciones políticas, económicas y energéticas con los Gobiernos de China y Rusia, países que destacan entre los adversarios comerciales de Estados Unidos y se oponen abiertamente a una eventual intervención militar de éste en territorio iraní.

Pese a este panorama regional, particularmente minado, desde el pasado 12 de octubre *marines* y soldados de Estados Unidos realizan operaciones militares en Medio Oriente con el propósito aparente de emprender, en cualquier momento, una ofensiva militar contra Irán de la mano de Israel, su principal aliado en esa región.

Papel de México, en proyecto

Es en este contexto, cada vez han sido más claros los indicios de que el Gobierno estadounidense busca tensar, dificultar o impedir que se profundicen las relaciones diplomáticas y comerciales entre México e Irán, como ha ocurrido con los nexos internacionales entre esta nación y Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia y Ecuador.

“Terminado el episodio de Irak, Estados Unidos se dirige hacia Irán, y en el continente americano busca crear una plataforma de seguridad ante eventuales reacciones iraníes que pongan en riesgo su territorio; eso es lo único que le importa”, indicó a **buzos** el profesor e investigador Roberto Garduño Valero, especialista en Seguridad Nacional y Geopolítica de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I), y añadió: “Evidentemente, la presencia de la CIA en México no es nueva,

pero bajo el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa ha podido ampliar sus operaciones y dirigirlas desde aquí hacia el resto del continente. Pueden hacer prácticamente cualquier cosa en territorio nacional, porque ha habido una política de puertas abiertas hacia Estados Unidos, e incluso se le ha permitido el ingreso de un número indeterminado de agentes no sólo de la CIA sino de las más diversas agencias policiales y de inteligencia de ese país, los cuales operan en México como en su propia casa.

“Los acuerdos establecidos a espaldas de los mexicanos dan mayores posibilidades a Estados Unidos para dirigir la política mexicana con respecto al mundo. Ellos están buscando fuentes de energía, y bajo esa lógica actúan.

“Creo que es necesario analizar primero este contexto –resaltó Guillermo Garduño– porque así pueden entenderse con mayor claridad las razones de las operaciones de la CIA en México, donde se mueven sin obstáculos y sin supervisión mientras los servicios de inteligencia nacionales parecen estar más ocupados en medir la popularidad del presidente Calderón”.

El problema de fondo, indicó, es que el propósito estadounidense de crear un frente antiiraní en México se esconde tras la versión de que Irán está vinculado al tráfico de drogas y que, desde luego, Estados Unidos puede participar en la guerra *antinarcos*, lo cual se traduciría en crear una mayor militarización en esta “contienda” y una mayor presencia de fuerzas norteamericanas en nuestro territorio.

Contexto de preguerra

En la preparación de su ofensiva contra Irán, Estados Unidos denuncia ante el mundo el presunto desarrollo de armas nucleares en aquella nación, lo mismo que hace nueve años hizo el entonces presidente George W. Bush antes de la intervención en Irak, cuando aseguró que allí había armas biológicas, que jamás no encontraron los organismos internacionales, entre ellos la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

En el continente americano, a su vez, los estrategas estadounidenses procuran hacer contrapeso político a la profunda vinculación que Irán tiene con países como Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia y Ecuador, todos ellos reacios al control estadounidense.

“Por eso me parece posible que, en ese mismo



contexto de acciones contra Irán, haya una intervención en Venezuela, país acusado de ser el 'eje iraní' en el continente", dijo Garduño.

En este mismo marco, Estados Unidos bombardea los intentos del presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad, por ampliar sus relaciones con países como México, Brasil y Argentina. Con este último, Ahmadineyad ha intentado restablecer las relaciones fracturadas por una serie de atentados contra objetivos israelíes entre 1992 y 1994, de los cuales se culpó a extremistas de Irán.

Los estadounidenses ejercen presiones diplomáticas sobre el gobierno de Cristina Fernández, a fin de advertirle que los iraníes buscan establecer una sociedad con su país porque les interesa intercambiar tecnología para fabricar armas nucleares.

Presión sobre México

En 2011 se registraron dos hechos que pusieron de relieve el plan de Estados Unidos de obligar a México a "revisar" sus relaciones con Irán. Uno se evidenció el 11 de octubre cuando se anunció la detención de dos supuestos agentes iraníes, quienes presuntamente contrataron a la organización delincuencial mexicana Zetas para que les ayudara a perpetrar atentados con explosivos contra las embajadas de Arabia Saudita e Israel en Washington.

Los acusados, Mansoor Arbabsiar y Gholam Shakuri, tienen nacionalidad iraní, aunque el primero también tiene la estadounidense y vivía en Nueva York cuando fue arrestado el 29 de septiembre. Él fue quien supuestamente se puso en contacto en México con un presunto miembro de los Zetas, aunque al final de cuentas resultó ser un informante de la Administración de Cumplimiento de Leyes sobre las Drogas (DEA).

Esta teoría del atentado, criticada por inverosímil en Estados Unidos y en México, no volvió a mencionarse, pero sirvió de argumento para el recrudecimiento de las sanciones económicas de Estados Unidos y sus aliados, entre ellos Reino Unido, contra Irán.

El otro supuesto hecho se dio a conocer el pasado 8 de diciembre mediante un reportaje en Univisión (cadena de habla hispana en Estados Unidos) denominado *La amenaza iraní*, en el cual se describió la presunta red de contactos de terroristas iraníes en el continente, especialmente de Hezbolá 'Partido de Dios', organización islámica libanesa, política y militar, financiada por Irán y respaldada por Siria, milenaria en Líbano, de reivindicación de la población



Los intentos por vincular al presunto terrorismo iraní con el narcotráfico en México ha sido un tema recurrente en Estados Unidos durante este sexenio de guerra antinarcos...

chií, creada ante la intervención de Israel en ese país en los años 80.

En el citado reportaje se afirma que el presidente venezolano Hugo Chávez es el principal aliado de los terroristas de Hezbolá, grupo considerado por la mayoría de las naciones árabes como un movimiento político legítimo de reivindicación, en tanto que

países como Reino Unido, Israel y Estados Unidos lo califican como un "grupo terrorista".

En el documento periodístico de Univisión (empresa filial del Grupo Televisa de México asentada en Estados Unidos, al igual que Telefutura), se utilizan videos clandestinos realizados por mexicanos vinculados a la CIA en las embajadas de Venezuela e Irán

en la ciudad de México. Este mismo reportaje fue retransmitido en México por Foro TV, (antes Canal 4) de Televisa.

Los agentes encubiertos que aparecen en pantalla son en realidad estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reclutados por la CIA para infiltrarse en tales representaciones diplo-



Los estadounidenses ejercen presiones diplomáticas sobre el gobierno de Cristina Fernández, a fin de advertirle que los iraníes buscan establecer una sociedad con su país porque les interesa intercambiar tecnología para fabricar armas nucleares.

máticas ofreciendo falsos servicios de *hackeo* para conseguir información clasificada de Estados Unidos e, incluso, supuestamente para atacar objetivos informáticos estadounidenses.

La reacción del Gobierno de Estados Unidos fue virulenta en el sentido de convocar al Gobierno mexicano para que "reflexionara" sobre su relación con el Gobierno de Irán.

El 10 de diciembre, de acuerdo con un cable de la Agence France-Presse (AFP), el senador demócrata Robert Menéndez anunció que habrá una audiencia a principios de 2012 para analizar el riesgo que enfrenta la Unión Americana con el incremento de las "actividades de Irán en América Latina, incluido en su vecino México", como lo había evidenciado el reportaje de Univisión.

México, claramente sometido

El especialista Guillermo Garduño explicó que debido al tipo de cooperación admitida por el actual Gobierno mexicano, respecto a *dejar hacer* a los estadounidenses y al incremento de la dependencia en materia tecnológica, de capacitación policiaca en armamentos y equipos, el país queda cada vez más claramente sometido a las directrices de Estados Unidos.

"México termina sin una doctrina propia de seguridad nacional; por eso, en la actualidad todo depende de la agenda que nos marque el Gobierno de Estados Unidos. Ellos establecen los objetivos que deben seguir los mexicanos", afirmó Garduño.

Defensa diplomática iraní

El Gobierno de Irán ha buscado, en efecto, abrir y mantener vigentes los canales de comunicación con el continente americano y fortalecer contactos diplomáticos con más países cada vez, con el fin de contar con espacios de información que contrasten las campañas de "manipulación" del Gobierno estadounidense, empecinado en justificar una intervención militar en aquel país.

En este contexto, por ejemplo, el pasado 22 de septiembre empezaron oficialmente las transmisiones del canal iraní Hispan TV, del cual se hicieron pruebas en Internet desde 2009, y cuyos contenidos son elaborados en Teherán para enviarse a España y a países de América Latina.

Según se indica en su página electrónica, su objetivo es "tender puentes de entendimiento entre Irán, Hispanoamérica y Oriente Medio con la emisión de contenidos a menudo ignorados por otros medios".

Venezuela, eje clave

Como se mencionó, para Estados Unidos el presidente venezolano Hugo Chávez es pieza clave de Irán en el continente, y, por lo tanto, lo considera principal cómplice de los planes "terroristas" contra objetivos estadounidenses.

Chávez ha firmado a la fecha 86 acuerdos con el Gobierno iraní en materias nuclear, militar y económica para ampliar su oferta de construcción de viviendas de interés social e instalar diversas fábricas. Este proyecto se pretende implementar en otras naciones del área latinoamericana.

Los iraníes han invertido millonarias cantidades en Venezuela para el desarrollo de industrias lecheras y de sus derivados –productos que se venden a precios populares–, constructoras de tractores para el desarrollo del campo –los cuales salen al mercado nacional con un precio 50 por ciento inferior a otras marcas–, así como fábricas de bicicletas y automóviles de bajo costo, asequibles para la población en general.

A los estadounidenses causa escozor especialmente el acuerdo firmado en 2008 por Venezuela e Irán, mediante el cual el país sudamericano podrá desarrollar un complejo productor de energía nuclear, del cual, en tono de burla, el presidente Chávez ha dicho dirigiéndose a Washington: "No se pongan nerviosos, será solamente un reactorcito".

Otro toque de alarma para Estados Unidos ocurrió a finales de 2009, cuando se dio a conocer que especialistas iraníes realizaban estudios en el sur de Venezuela para determinar los sitios y la cantidad de uranio que existe en el territorio de la nación sudamericana.

La versión del gobierno chavista fue que los técnicos enviados por Irán, en el marco de un acuerdo de colaboración en materia minera y metalúrgica, hacían estudios para encontrar yacimientos de minerales, como oro y diamantes.

Otro factor que ha causado irritación en Washington es que mientras se endurecen sus sanciones económicas contra Teherán, a fin de ahogarlo financieramente, el Gobierno iraní ha encontrado en Venezuela la forma de realizar operaciones financieras en bancos locales que no siguen las directrices estadounidenses.

Por todo ello, la persecución del servicio de inteligencia de Estados Unidos ha sido férrea y, como

se destaca Univisión, la CIA tiene expedientes específicos de todos los musulmanes domiciliados en Venezuela (se cree que también en México), quienes presuntamente son contactos del terrorismo.

Se menciona el caso del empresario Faouzi Kannan, quien tiene en Caracas una agencia de viajes, la cual, de acuerdo con el Departamento de Estado, sirve para coordinar viajes de miembros de grupos terroristas de Medio Oriente, entre ellos Hezbolá y Hamas.

Entrevistado al respecto por medios sudamericanos, Kannan resaltó que la persecución en su contra es solamente por ser musulmán.

Contacto mexicano

Los intentos por vincular al presunto terrorismo iraní con el narcotráfico en México ha sido un tema recurrente en Estados Unidos durante este sexenio de guerra *antinarco*, como lo resaltó el especialista de la UAM, Guillermo Garduño.

En este marco, grupos radicales de ultraderecha, especialmente republicanos vinculados estrechamente con la industria de la guerra, empecinados en conseguir a la fuerza las fuentes de energía que su país requiere, son quienes más han insistido en la necesidad de endurecer acciones policiacas

y militares en México, donde suponen que ya hay células de Hezbolá vinculadas con el narcotráfico.

Al respecto, el pasado 24 de noviembre, en un debate entre precandidatos presidenciales republicanos, rumbo a las elecciones de noviembre de 2012, se puso de manifiesto ese interés: el gobernador de Texas, Rick Perry, dijo que era indispensable sellar completamente la frontera con México para evitar el paso de terroristas que ya se encuentran operando en territorio mexicano y que están respaldados por grupos de narcotraficantes, por lo cual demandó la presencia de más soldados y de aviones militares tripulados.

Por su parte, el exgobernador de Massachusetts Mitt Romney, resaltó la necesidad de intensificar las operaciones de defensa estadounidense, porque "ya tenemos a Hezbolá en América Latina, en Venezuela, en México", y añadió que debe ponerse en marcha un plan de ayuda a México con soldados de Estados Unidos "aunque ese país no lo solicite". ▶



EL LADO CONSERVADOR Y AUTORITARIO DE LA UNAM

DANTE MONTAÑO BRITO

El sistema de elección de rector en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se mantiene como un arcaísmo con nulas posibilidades para la comunidad universitaria de incidir en la decisión final.

A más de 100 años de su fundación, primero como Universidad Nacional de México, la ahora máxima casa de estudios del país, una de las instituciones más prestigiadas de América Latina, cuya formación está "inspirada en todas las corrientes del pensamiento", casi nada ha hecho por adoptar una verdadera democracia en la elección de puestos de primer nivel.



Narro: reelección PRI-PRD

Para Nahum Pérez Monroy, especialista en temas de la UNAM y líder estudiantil, la reelección del actual rector José Narro Robles, es el resultado de una coalición de fuerzas surgidas tras la huelga de 1999, que está conformada por un sector que se identifica con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) universidad y otro con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) universidad. Dicha coalición mantiene una visión neoliberal de universidad, "pero no quiere tocar asuntos peligrosos como las cuotas, la abolición del pase automático o la introducción de pruebas como la que aplica el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, AC (Ceneval) que pudieran generar inestabilidad en la comunidad universitaria. Es una coalición de gobierno mucho más moderada de lo que en su momento fueron rectores como Jorge Carpizo MacGregor (1985-1989), José Aristeo Sarukhán (1989-1997) o José Barnés de Castro (1997-1999)".

Agrega que "esta coalición no tiene ninguna relación con el Partido Acción Nacional (PAN). De hecho, a partir del año 2000, del triunfo del ex presidente Vicente Fox hay un distanciamiento. Se llega a identificar muy bien con Cuauhtémoc Cárdenas; cuando AMLO gobierna la ciudad, también tienen buenas relaciones, ahí está la relación AMLO-Juan Ramón de la Fuente, también con Marcelo Ebrard. Digamos que el espectro de coaliciones varía dentro de lo que es el PRI, las posiciones de centro y el PRD. Lo que hizo De la Fuente y lo que ahora hace Narro es mantener una serie de

relaciones cordiales para cada fin de año negociar el presupuesto y cabildar".

Pérez Monroy define al actual rector de la UNAM como de "centro-derecha". Pero detalla que "no es la derecha tecnocrática que pretende impulsar una privatización acelerada y feroz. Narro es el estilo del PRI de los años 80, tiene la visión de que el Estado debe tener instituciones fuertes. También ha compartido la idea de una reforma neoliberal en la universidad. No hay que olvidar que Narro representa a un grupo importante que estuvo afiliado al PRI, de hecho fue presidente de la Fundación Siglo XXI (del PRI)".

¿Cómo se reelió?

La reelección de Narro Robles siguió el mismo procedimiento que han tenido todos los rectores de la UNAM desde 1945. De tal manera que un órgano denominado Junta de Gobierno (JG), publica un la *Gaceta UNAM* (principal órgano de difusión) la convocatoria para el proceso de elección de rector, esta JG recibe las candidaturas con sus respectivos proyectos de trabajo, después inicia un proceso de auscultación (sondeo) y consulta de la opinión de la comunidad universitaria, para lo que convoca a la comunidad a expresarse presencialmente en grupos o individualmente o a través de cartas impresas o vía electrónica a favor de tal o cual candidato. Después, la JG se limita a comunicar su decisión en una rueda de prensa y a través de carteles. Los porqués y los cómos nunca se responden.

La elección de rector en la UNAM, se ejecuta a través de la JG, ésta hace una auscultación de la "opinión" de la comunidad

universitaria de la que no informa casi nada, en secreto, en la que no le rinde cuentas a nadie.

-¿Es conservador el proceso?

-Es un proceso completamente conservador. La UNAM es una de las instituciones, en cuanto a la elección de sus órganos de gobierno, más conservadoras que existe en México. Sostiene Nahum.

La elección de rector, la máxima autoridad en la Universidad o como dice la misma Legislación Universitaria: "el jefe nato de la Universidad", exemplifica el nada transparente y elitista proceso de elección de los altos puesto de dirección, pues de la misma manera opera la elección para puestos como directores de facultades, escuelas superiores o institutos.

Elitista Junta de Gobierno

La JG está conformada por 15 universitarios. Los requisitos son tener honorabilidad, gozar de una trayectoria académica intachable, tener buena reputación entre la comunidad universitaria.

Nahum Monroy asegura que "estudios muy específicos de la Universidad, como los libros *La disputa por el Campus: poder, política y autonomía en la UNAM*, de Imanol Ordóñez, o *Universidad, Burguesía y Proletariado*, de Alfredo Tecla Jiménez, coinciden en que no cualquiera puede ser parte de la JG. Por lo general, son universitarios que están ligados a las élites de los investigadores, de los académicos, que pertenecen a familias que han tenido mucho prestigio desde tiempos de la Revolución Mexicana, que tienen conexión con las élites de la Universidad y que éstas, a su vez, tienen conexión con la oligarquía en el país. La JG es una élite que se

siente depositaria de la ciencia y la cultura y que al mismo tiempo se siente dueña de la Universidad".

Imanol Ordóñez, ex dirigente del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) y Doctor en Ciencias Sociales, señala: "debe recordarse que los 15 integrantes de la JG son elegidos por el Consejo Universitario (CU), órgano legislativo de la Universidad, y que éste, fundamentalmente, es controlado por el rector en turno. Las grandes dinastías universitarias se han construido a partir de la posibilidad de algunos rectores de ejercer una enorme influencia sobre el CU y la JG".

Nahum detalla: "cada año sale el miembro más viejo de la JG, pero esta sustitución de los miembros se designa por el rector de la Universidad. La función del CU consiste sólo en aprobar las propuestas para la JG, incluso el CU no tiene las facultades para hacer otras propuestas. En términos

reales sólo es aparente la ratificación".

Los universitarios que conforman la JG son investigadores, académicos, funcionarios que han estado ligados a grupos del poder en el país. Por ejemplo, la señora María Teresa Uriarte Castañeda, que es esposa del ex candidato presidencial Francisco Labastida Ochoa, actual senador del PRI, quien durante muchos años ha controlado el Instituto de Investigaciones Estéticas del cual fue directora de noviembre de 1998 a noviembre de 2006.

Para Nahum, la JG es un órgano que fue creado explícitamente para mantener una estructura de gobierno completamente vertical que no le rinde cuentas a nadie. Su objetivo es brindar estabilidad política a la institución, además de favorecer el conservadurismo.

Es un hecho histórico: desde 1946, han ocupado la función 14 rectores designados por la JG.

De ellos, siete se presentaron a la auscultación para un segundo periodo: Luis Garrido, Nabor Carrillo, Ignacio Chávez, Guillermo Soberón, Octavio Rivero, José Sarukhán y Juan Ramón de la Fuente. Sólo uno, el ex rector Octavio Rivero Serrano, perdió la postulación, cuando la JG optó por la candidatura de Jorge Carpizo en 1985.

Los demás se dividen en dos grupos, los que no concluyeron el primer periodo por diferentes conflictos: Genaro Fernández Mac Gregor (1945-1946), Salvador Zubirán (1946-1948), Pablo González Casanova (1970-1972) y Francisco Barnés de Castro (1997-1999), y los que no se presentaron al segundo periodo: Javier Barros Sierra, quien concluyó su rectorado en 1970 y Jorge Carpizo en 1989.

Hasta hace muy poco las decisiones de la Junta transcurrían en el más estricto secreto: el mo-

Junta de Gobierno. Poder absoluto contra la participación real universitaria.



delo de cónclave. Todavía es así, pero con pequeñísimos cambios. Ahora, publican "comunicados de la Junta", a través de los cuales se informa las resoluciones. Además de la puesta en línea, a través del portal de la UNAM, de documentos como el currículum vitae de los aspirantes y las propuestas de trabajo. Sin embargo, la información que trasciende en poco o en nada modifica la decisión previa de la Junta de Gobierno.

Para Nahum, se trata de "un círculo cerrado, nada democrático, es decir, un estudiante, maestro o trabajador, no tiene la posibilidad real de incidir en este proceso [...] en términos reales es una cúpula que obedece a las élites de la universidad, que defiende la estructura autoritaria del gobierno".

Imanol Ordorika califica a la JG como "un consejo cardenalicio encargado de nombrar al jefe de la Iglesia Católica [...] la JG es el espacio donde se condensan las relaciones de poder entre los grupos dominantes de la universidad. Es ahí donde los diferentes agrupamientos profesionales y los grupos políticos universitarios están jugándose siempre el control de la institución".

Consulta ¿a quién?

Dos semanas y media duró la consulta. La JG sólo hizo saber que "una vez concluida la auscultación a la comunidad universitaria, la JG informa que durante este proceso se escucharon a un total de 468 grupos (¿qué argumentaron, a favor de quién? Nunca se sabe). Adicionalmente, se recibieron en forma impresa o electrónica 512 documentos escritos. De esta forma, más de 24 mil universitarios se expresaron ante la JG".

La cantidad parece respetable, pero si se compara con el total del estudiantado (315 mil) y de académicos (35 mil), resulta que sólo el 6 por ciento de la comunidad universitaria fue escuchada por la JG.

Nahum detalla, "la JG hace el llamado a expresarse dando la apariencia de un proceso democrático y plural. Es un intento por legitimar el proceso, pero es completamente cosmético. Porque los grupos duros proponen a sus candidatos, cabillean; no piden parecer a nadie. También hay otros candidatos que son de adorno y que sirven (éstos sí) para legitimar el proceso, pero en términos reales no tienen posibilidad real de ganar".

Ordorika asegura que "para elegir, la JG no tiene más obligación que allegarse de la opinión de la comunidad con los mecanismos que considere pertinentes. Podrían presentarse 100 mil firmas de universitarios apoyando a un candidato y eso, para la JG, puede valer exactamente lo mismo que la opinión de un profesor".

Para el estudiante Iván Martínez Ojeda, consejero técnico de Sociología, el proceso tiene varios errores: no se conoce públicamente la identidad de dichos grupos, la emisión de propuestas por parte de la comunidad permanece en un estado de ambigüedad tan alto, tanto en sus formas como en su difusión, que la participación real de la comunidad resulta débil y baja; y las propuestas de la comunidad son tan sólo eso, propuestas que no rebasan la calidad de opinión para la JG. Por lo tanto, no es la comunidad quien elige al rector.

tico, a los aspirantes. Después de eso Junta delibera, vota y elige.

Nahum asegura que tampoco existe alguna minuta, ni una relación de los debates que se llevan a cabo en la JG, los cuales son completamente secretos.

Ordorika coincide en que la JG opera completamente en el secreto. "No se sabe cuáles son los argumentos de los candidatos en la entrevista con la JG y por qué ésta decidió por tal o cual al final. Esto parece un ejercicio apegado al más antiguo conservadurismo. Así la imagen más cercana es la de un conciliáculo cardenalicio a la hora de designar a un Papa".

Sin embargo, acota, "eso no quiere decir que no se apeguen a la Ley Universitaria, pero ésta data de 1945. Es una normativa que para el México contemporáneo está totalmente fuera de sintonía con los procesos de apertura democrática".

Para el profesor Enrique Suárez-Iñiguez, posdoctorado en Ciencia Política por la Cornell University, el primer problema está en auscultación pues la academia, argumenta, no funciona en términos democráticos.

"La auscultación es una toma dura de pelo, si se permite la expresión. Esto ha llevado a un gran descontento en la comunidad, en lo que se refiere al poco respeto que las autoridades universitarias han tenido a sus puntos de vista y sus preferencias", puntualiza.

Elecciones abiertas, dilema

Para Monroy, la razón por la cual en la UNAM no se realizan elecciones abiertas en donde participe toda la comunidad universitaria se debe a que "se trata de defender una estructura de gobierno auto-

ritaria que defiende los privilegios de una élite, que defiende muchos privilegios de una burocracia enorme, por ejemplo, que el rector percibe un salario de casi 150 mil pesos. El hecho de que la universidad no se democratice es una garantía de las élites para preservar una estructura de gobierno y también el control de una universidad muy grande que tiene muchos recursos económicos y humanos".

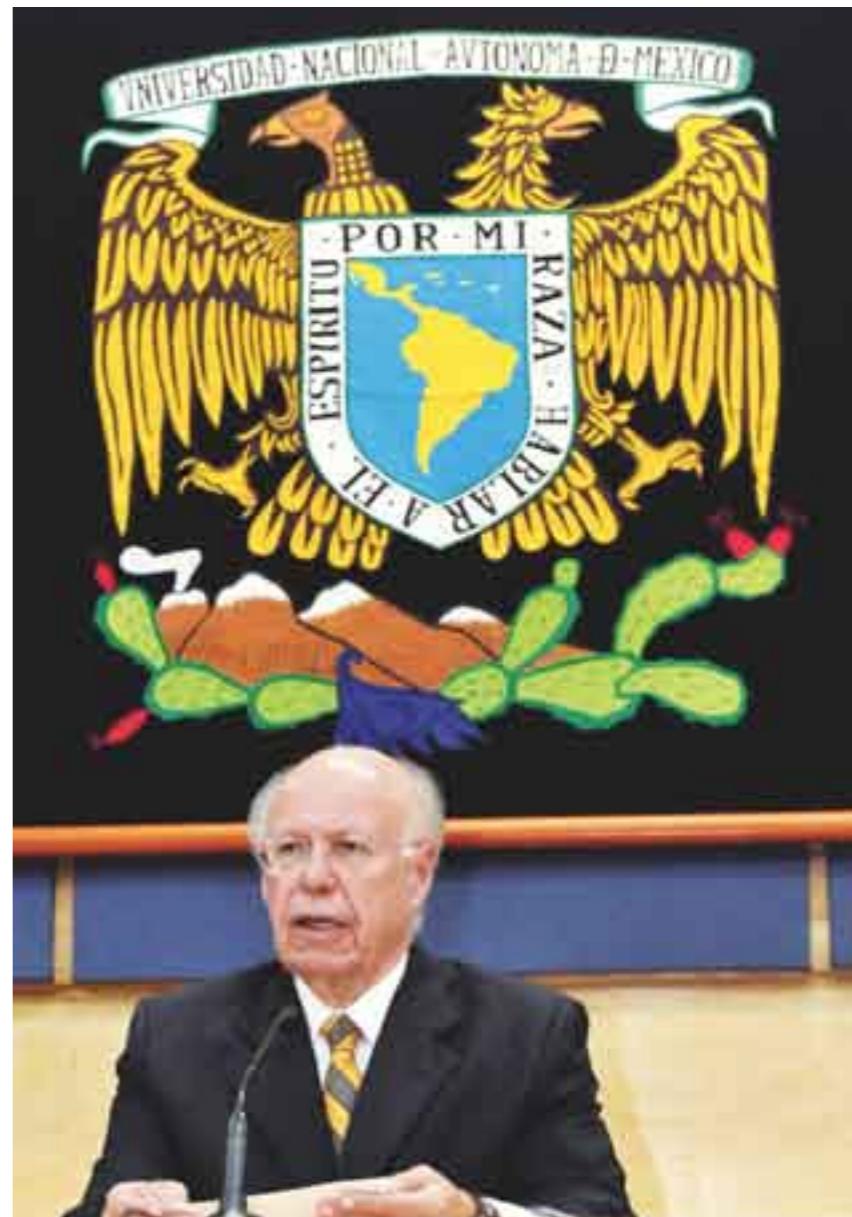
Según algunos estudiantes, la implementación de elecciones abiertas tendría como consecuencia politizar el proceso, además de convertir a la Universidad en botín político de los partidos y la injerencia abierta de éstos. Para otros, el proceso de elección es por naturaleza político, y la injerencia de partidos políticos está, sólo que burdamente la tratan de esconder.

Soluciones

Suárez-Iñiguez afirma en su artículo *Cómo se eligen las autoridades de la UNAM*, publicado en el No. 34 de la revista *Estudios Políticos*, que "si en verdad se quiere realizar una reforma a fondo en la UNAM, uno de los principales asuntos a modificar es el procedimiento que ha prevalecido para la elección de las autoridades universitarias".

Para Imanol, en un futuro inmediato, la UNAM deberá colocar de nuevo en el centro de su preocupación la formación estudiantil, reinventar las formas de elección de autoridades; fortalecer la labor docente; ir al rescate del carácter latinoamericano de la institución, y recuperar su compromiso como centro de reflexión y crítica de los problemas de México.

Nahum puntualiza: "se podría hacer que el CU eligiera al rector y no la JG, que ésta desapareciese al igual que el Patronato de la



Narro. Representante del conservadurismo universitario.

Universidad y el Tribunal Universitario. Que las decisiones fueran más abiertas y transparentes, que se informara periódicamente, que se eliminara el derecho de voto del rector y de los directores de facultades, escuelas superiores y de los institutos.

Sin embargo, acota: "hay un obstáculo que se le pone al movimiento estudiantil para eliminar esos órganos cupulares y las demás medidas que planteo, y es la Ley

Orgánica que fue instituida por el Congreso de la Unión en 1945. De tal manera que la Universidad debe proponer a la Cámara de Diputados una reforma de raíz a la actual Ley Orgánica, y hacer una propuesta verdaderamente democrática, a lo cual se oponen las élites universitarias pues modificaría el estado de cosas en el que estas élites se benefician. Una reforma de raíz es completamente necesaria". **b**

DESASTRE. Política estatal cultural

CONSUELO ARAIZA



Sede de la Secretaría de Cultura de San Luis Potosí.

Cuando Fernando Toranzo Fernández era candidato a gobernador de San Luis Potosí prometió hacer cambios en la Secretaría de Cultura del estado, pero a dos años de haber iniciado su mandato sexenal esa promesa es uno de sus compromisos de más urgente resolución ante la sociedad potosina.

Hasta 1993 el Instituto de Cultura de San Luis Potosí (ICSLP) funcionó adecuadamente gracias al conocimiento y al dinamismo de su entonces titular Eudoro Fonseca Yerena, quien después habría de desempeñarse como director de Vinculación Cultural y Ciudadanización en el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) en el sexenio 2000-2006. Fonseca, oriundo de Aguascalientes, es poeta, escritor e investigador con maestría en Ciencias Sociales y doctorado en Historia.

Hoy las actividades del ICSLP se limitan al financiamiento de algunas representaciones de teatro, un festival cultural irrelevante, funciones de cine trivial y exposiciones igualmente intrascendentes en museos convertidos en "cascarones" que absorben gran parte de su presupuesto.

La reciente salida del secretario de Cultura estatal, Fernando Carrillo Jiménez, quien al inicio del sexenio de Toranzo había prometido la descentralización de las actividades culturales y el reordenamiento de la oferta de la infraestructura cultural, tuvo mucho que ver con su carencia de conocimientos profesionales en materia de promoción y difusión cultural.

Penosa salida

El lunes 14 de noviembre el go-

bernador Fernando Toranzo hizo cambios sorpresivos en varias posiciones clave de su gabinete: Secretaría General de Gobierno, Contraloría, Dirección de Asuntos Jurídicos y Secretaría de Cultura.

La defenestración de Carrillo Jiménez fue, quizás, la más penosa, pese a que era la más esperada y obvia. Esto último, porque el exsecretario de Cultura es geólogo de profesión y su única relación con la cultura radica en su afición a la música como trovador.

La posición de Carrillo era también penosa porque reconocía que le resultaba difícil desempeñarse como titular de la Secretaría de Cultura, pues no sabía resolver los problemas inherentes a la administración de una dependencia colmada de vicios burocráticos y con una nómina directiva tan alta que la ahoga e inmoviliza.

La inefficiencia del ex secretario se reflejaba no sólo en estos vicios, sino también en las actitudes de su vocero Carlos Reyes, actor de teatro que presumía de influyente, de autogestión laboral por ser "recomendado" y aun de no respetar a su propio jefe.

Sin embargo, muy pronto las críticas que se derivaron de este cambio en particular se desplazaron hacia el gobernador Toranzo por la ligereza con que actuó para designar a un nuevo titular de Cultura, apenas tres días después de correr a Carrillo.

Rogelio Beltrán, "toda una "fichita"

El poder de las redes sociales dejó reacciones inmediatas cuando Toranzo nombró a Carlos Rogelio Beltrán Briseño como sustituto del geólogo y trovador.

Oriundo de Guadalajara y exconvicto desde 2007 por malos



Castillo Jiménez. Valentía. Destape de la cloaca.

manejos administrativos en el Museo Regional del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) de Jalisco, Beltrán Briseño intentó quedarse en el cargo mediante la aclaración de las denuncias periodísticas acerca de sus antecedentes.

El 21 de noviembre de 2011 los titulares anunciaron su renuncia porque Carlos Rogelio no pudo presentar las pruebas que acreditaban su inocencia en relación con los cargos que se le imputaron en Jalisco.

De acuerdo con el expediente penal al que la Secretaría de la Función Pública sometió a Beltrán, éste fue acusado por el delito de peculado por presentar facturas apócrifas para comprobar gastos de viáticos y representación, erogaciones no soportadas y pagos de nómina que no correspondían

a contratos de personal. Estos cargos derivaron de su desempeño como director del Museo de Guadalajara, dependiente del INAH.

Inelectuales exigen salida de Arturo Castillo

Tras la renuncia inmediata de Beltrán, el gobernador nombró a Arturo Castillo Jiménez encargado del despacho. Este último, antes de entregar la Secretaría de Cultural a un nuevo titular, al parecer definitivo –Xavier Torres Arpi, fundador de la asociación civil Pro Ópera–, armó una revolución chismológica en contra por las corruptelas de la “cultura” en San Luis Potosí.

En la semana que permaneció como encargado del despacho, el profesor de teatro y director del área de festivales internacionales hizo lo que muchos no se habían

atrevido en una década: denunciar los privilegios que gozan algunos intelectuales y artistas potosinos. Ante medios de información, declaró el 29 de noviembre que en la Secretaría de Cultura reinaba el desorden, “sobre todo en lo referente a apoyos a artistas, pues hay privilegios para unos cuantos, y eso ha dejado sin apoyo a muchos”.

Asimismo, elaboró fichas informativas que puso a disposición de la gente más allegada al mandatario estatal. Entre los que reciben apoyos financieros del Gobierno potosino, mencionó a la compañía El Rinoceronte Enamorado, cuyos directivos han recibido un total de 21 millones 204 mil 430 pesos entre el año 2000 y 2010.

“Aquí –dijo en alusión al ICSLP– hasta el hijo de la directora de Bellas Artes y otros que trabajan en la Secretaría de Educación, así como algunos funcionarios, se beneficiaron”, denunció.

En respuesta a las revelaciones del encargado de Cultura, un grupo de artistas dio una conferencia de prensa para exigir su pronta salida. Incluso un semanario local, el lunes 28 de noviembre exigió en un editorial el nombramiento urgente de un titular definitivo en la Secretaría de Cultura. La publicación llegó al extremo de afirmar que la comunidad artística potosina prefería que regresara el “poco hábil Fernando Carrillo” a que “el exbailarín Arturo Castillo” siguiera empeñado en su “cacería de brujas”. “Hasta aquéllos que cometieron toda clase de traiciones, como el vocero Carlos Reyes, están arrepentidos, a pesar de estar disfrutando del pago por la traición, el cual consiste en un viaje a Sudamérica”, agregó cínicamente el semanario.

En la semana que permaneció como encargado del despacho, el profesor de teatro y director del área de festivales internacionales hizo lo que muchos no se habían

Tras la rueda de prensa de los intelectuales se dio el nombramiento de Torres Arpi, quien prometió convertir la Secretaría de Cultura en un “consejo de cultura”. Esto dejó contentos a la mayoría de los artistas e intelectuales porque suponen que van a mantener sus apoyos o canonjías, o que podrán ser incorporados al instituto.

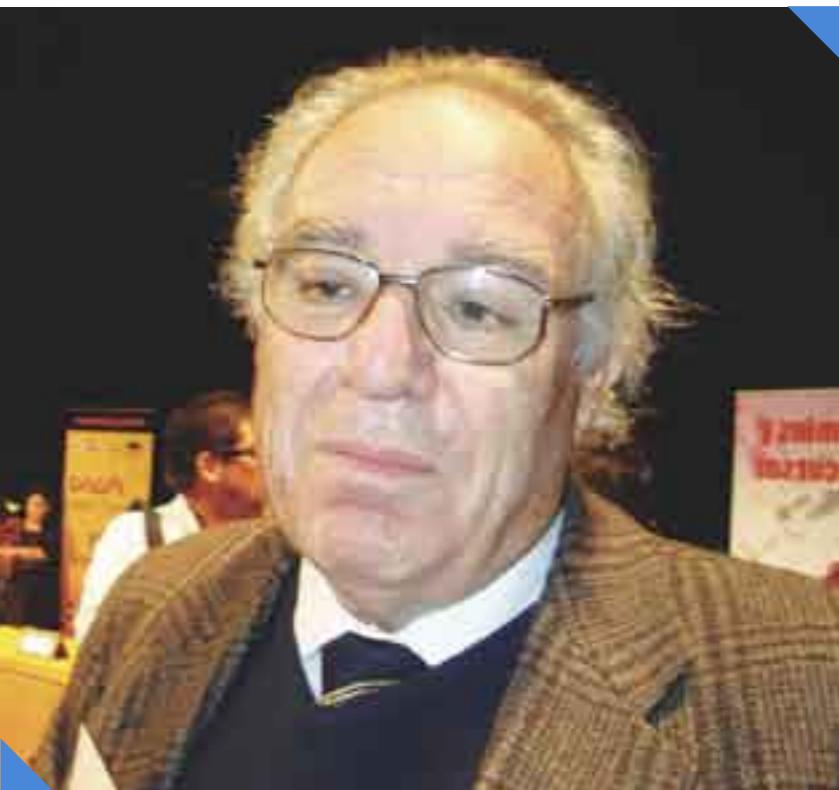
Las “vacas sagradas”

El domingo 27 de noviembre, los artistas Rubén Darío Martínez Parga, Luis Bernardo Calderón Magallón, Yolanda Legaspi, la familia de actores de teatro de Jesús Coronado y otros firmantes, habían exigido en un desplegado de media plana un encuentro con el mandatario estatal para “reorientar la política cultural”, pues advertían que Castillo no podía “ser reconocido como interlocutor”.

Entre los más de 70 firmantes también se hallaban la pintora Rosa Luz Marroquín –quien tiene un cargo en el área de educación del ayuntamiento de San Luis Potosí–, el escritor David Ojeda y el pintor José Ángel Robles, quien ha ocupado diversos cargos oficiales en el ámbito de la cultura.

Muchos de estos creadores, por cierto, han sido beneficiarios de concesiones, becas y apoyos económicos de las instituciones culturales públicas. Tal es el caso de la familia Coronado que, integrada por Jesús, Edén y Caín, e Isabel y Angustias Lucio, ha manejado durante 10 años la concesión del Teatro del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en San Luis.

De 1996 al 2006 este mismo grupo familiar manejó el Teatro Escolar, y Jesús Coronado, la cabeza del clan, es maestro asalaria-



Arpi. Nuevo secretario. Grandes retos.

do en el Sistema Educativo Estatal Regular.

En 2007, cuando San Luis Potosí fue invitado al Festival Internacional Cervantino de Guanajuato y se llevó la obra *La paloma*, los Coronado cobraron 542 mil 582 pesos en salarios de un presupuesto de 2 millones 43 mil 945 pesos invertidos en esa incursión cultural al estado vecino.

La misma familia recibió en comodato ese mismo año un terreno en la calle de Carlos Tovar para que edificaran su propio teatro, y en respaldo a este proyecto el Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE) le donó 3 millones 734 mil 870 pesos.

En 2009 la compañía El Rinoceronte Enamorado recibió del Gobierno de San Luis Potosí 2 millones 502 mil 977 pesos, y del

Conaculta, más de 3 millones 792 mil pesos, además de un millón 220 mil pesos de la Iniciativa Privada (IP).

En ese mismo año el PAICE dio a esta compañía un millón 430 mil pesos, además del millón 505 mil pesos que recibió de la IP. En 2010 el funcionario Armando Herrera firmó un convenio por 100 presentaciones con una inversión de 500 mil pesos, y el PAICE nuevamente la apoyó con un millón 100 mil pesos.

En 2011 Armando Herrera, siendo director general de Desarrollo Cultural, entregó a El Rinoceronte Enamorado 100 mil pesos. El total de recursos de la dependencia destinados a esta compañía fue de 21 millones 204 mil 430 pesos, según datos proporcionados por la misma dependencia.

Promesas incumplidas de Toranzo

Tras la banalidad con que se trabajó en la Secretaría de Cultura en el sexenio de Marcelo de los Santos, hoy las cosas no han cambiado. Con Roberto Vázquez Díaz, ex titular de Cultura y hoy director del Centro Nacional de las Artes (Cenart), falta mucho por hacer.

En entrevista, el maestro de teatro y fundador de la Compañía Estatal de Teatro (CET), Alfonso Alba, señaló: "Con Marcelo fue despilfarro y torpeza, abuso de los recursos, al igual que con la declaratoria de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia (UNESCO)".

En el marco de su crítica a esta promoción en particular, Alba afirma que en la insistencia de algunos historiadores potosinos respecto a que San Luis formó parte del Camino Real de Tierra Adentro hay un engaño a la gente, pero creen que con esta afirmación van a atraer turismo nacional y extranjero: "Quieren convertirlo en algo así como un Camino de Compostela, lo que difícilmente podrán probar porque lo único queda es polvo, pues en los siglos XVIII y XIX México fue botín de guerras, y prácticamente todo se destruyó", afirmó.

Lo mismo ha ocurrido con las grandes inversiones recientes que Roberto Vázquez hizo en museos como el de Arte Contemporáneo, el Federico Silva y el del Ferrocarril, en los cuales se gastaron 100 millones de pesos, y hoy carecen de museografía y se encuentran sin acervo cultural, un rasgo muy típico de lo que según el entrevistado fue la "megalomanía marceliana".

"¡Cómo es posible que el patrimonio esté en el abandono, y estos señores gasten fortunas en ridículo! Prueba de ello fue la placa de UNICEF", dijo Alfonso de Alba, quien recordó que durante el festejo de la fundación de San Luis Potosí, el pasado 3 de noviembre, Fernando Carrillo develó una placa falsa que luego se derritió cuando fue maltratada por infantes de un jardín de niños.

La versión extraoficial de este capítulo jocoso dice que la placa apócrifa fue improvisada porque el herrero que labró la original no la entregó a tiempo y que esta improvisación fue la causa real por la que el gobernador Toranzo separó de su cargo a Carrillo Jiménez.

"Esto es ridículo y dan ganas de decirles dos o tres groserías", dijo el entrevistado, aunque el problema de fondo –apuntó más adelante– se halla en el desinterés de los responsables del Gobierno en la importancia que la cultura tiene en el desarrollo integral del estado y el país.

Destacó que la cultura debe ser el eje central de cualquier proyecto de Gobierno, pero en San Luis no es así. "Aquí se llega a construcciones tan patéticas como el Centro de las Artes, donde nunca faltan a cobrar las secretarías y administrativos, pero, eso sí, a los maestros siempre se les debe el sueldo", dijo.

Urgente política pública cultural

"Es increíble que se les tenga que explicar a los funcionarios lo que es una función pública honesta y que genere riqueza social para todos. Pero el mayor problema está en el perfil 'cultural' de muchos Gobiernos estatales, donde los

proyectos de desarrollo cultural se encuentran en manos de 'recomendados' o 'favoritos', y esto es una verdadera desgracia", alegó el doctor en Antropología Joaquín Muñoz Mendoza, ex delegado del INAH en San Luis Potosí y creador del Museo Lariab en la Huasteca.

También comentó que el asunto en San Luis Potosí está involucrado con una declaratoria de la UNESCO: "Es como decir: si no entro en esa, dame la de la Ruta de la Plata, la del mercurio o la de lo que sea, porque de lo que se trata es de 'salir'. Esto es ignorancia y fraude, no otra cosa. Aunque la reflexión coherente nos debe llevar al reconocimiento de que lo

que realmente se necesita en San Luis Potosí es construir una política pública y un proyecto social de rescate de las raíces culturales. Si no hay proyecto, no hay dirección ni avance, aunque pongan a Séneca. Para que haya proyecto hay que invitar a la comunidad a que se siente a dialogar sin pánico, porque si no hay discusión no hay avance. Urge una convocatoria a un debate donde se planteen las cosas para San Luis Potosí, y luego, a que se baje un escalonamiento orgánico en donde se analice si esto sigue como Secretaría o si se transforma en consejo, o en lo que sea, pero antes tiene que hacerse ese ejercicio", insistió.

Por lo pronto, en una de sus primeras entrevistas como nuevo secretario de Cultura, Torres Arpi dijo que desea copiar el modelo venezolano de cultura y música. Pero antes habrá que esperar a ver si sabe lo que tiene que hacer y si su jefe superior, el gobernador, va a tenerle la misma paciencia que le tuvo a sus tres predecesores. ■

Para conocer el fondo de las cosas

- Reportajes nacionales ● Reportajes internacionales ●
- Entrevistas ● Opinión ● Cultura ● Libros ● Cine ● Humor ●

Suscríbete

Revista de análisis político

buzos
DE LA NOTICIA

Tel. 01 55 57630561

www.buzos.com.mx

Visítanos y envía tus comentarios a

\$20.00
cada ejemplar

52
números
\$750.00



SUICIDIOS EN AUMENTO, PROBLEMA MUNDIAL

VERÓNICA DÍAZ RODRÍGUEZ



Cifras oficiales y especialistas indican que no sólo crece la cantidad de suicidios –respecto a lo cual México ocupa el noveno lugar en América–, sino que lo más alarmante radica en que ha cambiado el perfil del suicida: al menos en nuestro país, quienes ahora consuman el hecho son jóvenes de entre 15 y 25 años de edad.

a psicología indica que el suicidio es multicausal, es decir, que es resultado de un trastorno multidimensional, una compleja interacción de factores biológicos, genéticos, psicológicos, sociológicos y ambientales. Y aunque se debate si se puede prevenir o no, las autoridades sanitarias alertan sobre su avasallador aumento, particularmente entre la población juvenil.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) calcula que actualmente causa un millón de víctimas (aunque lo intentan entre 10 y 20 millones de personas), y que de continuar con la misma tendencia, para 2020 será de 1.5 millones en todo el mundo.

Para la doctora Catherine Le Galès-Camus, subdirectora general de Enfermedades No Transmisibles y Salud Mental de la OMS, "el suicidio es un trágico problema de salud pública en todo el mundo. Se producen más muertes por suicidio que por la suma de homicidios (500 mil en 2001) y guerras (230 mil en 2001)".

México ocupa el noveno lugar entre los países del continente americano, con una tasa de 4.1 suicidios por cada 100 mil habitantes, de acuerdo con la doctora Griselda Flores Flores, coordinadora de estadísticas y epidemiología de los servicios de atención mental de la Secretaría de Salud. Según su información, nuestro país está por debajo de algunas naciones como Canadá (10.7) y Estados Unidos (10.2).

Anivel mundial, el país figura entre las naciones con las tasas de mortalidad por suicidio más bajas del mundo, así lo asegura el estudio *El suicidio en México*, de Héctor Hernández-Bringas y René Flores Arenales, de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM).

Aumento lento pero constante

"De acuerdo con información de suicidios en México, éstos muestran una tendencia al incremento a largo plazo. Si en 1950 sus tasas eran de cerca de 1.5 por cada 100 mil habitantes, para 2008 dichas tasas se habían multiplicado por tres y ya habían llegado a 4.8 por 100 mil habitantes", señalan los especialistas Hernández-Bringas y Flores Arenales.

Los estudiosos señalan que en 2008 se registra-

ron 5 mil por año, y en 2010 se llegó a 5 mil 840 y 10 mil 500 intentos. Si lo anterior es por sí mismo lamentable, lo es más observar que en la última década los suicidas ya no fueron mayoritariamente adultos mayores sino jóvenes.

A decir de la doctora Griselda Flores Flores, actualmente el rango de edad que presenta el mayor porcentaje de víctimas es el que va de los 10 a los 29 años de edad. "Hace 10 años este grupo de edad era el que menos víctimas registraba; el de mayor riesgo era de 24 a 29 años y los mayores de 70, pero esto se ha modificado radicalmente".

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en 2008 casi 5 mil personas se quitaron la vida, de las cuales 2 mil 115 correspondieron al grupo de edades de los 10 a los 29 años; es decir, casi la mitad del total de los suicidas fueron personas jóvenes.

Con respecto al sexo de las víctimas, la especialista indica que las mujeres son más proclives a idear y planear un suicidio, mientras que los hombres son quienes más los concretan. Los estudios señalan que por cuatro suicidios masculinos hay uno femenino.

En cuanto a las formas más habituales para quitarse la vida, la doctora Flores Flores señala que las mujeres lo intentan más con medicamentos, y los hombres, con armas de fuego o ahorcamiento.

El estudio *Conducta suicida en adolescentes y adultos jóvenes*, de la Encuesta Nacional de Adicciones 2008, realizado por varias instituciones, entre ellas el Instituto Nacional de Psiquiatría (INP) y el Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve), muestra que el suicidio es la tercera causa de muerte en jóvenes menores de 15 años y la quinta en jóvenes de 15 a 29 años de edad.

La alarma es mayor si, como plantean estadísticas del Imjuve, hay un subregistro de muertes por suicidio cercano al 50 por ciento, y al menos tres de cada 10 mexicanos de entre 15 y 29 años han pensado en esta opción mortal.

Los estados de la república mexicana con mayor índice de suicidios, según el estudio, son Chihuahua, Michoacán y Tabasco, y las entidades con menor tendencia son Guanajuato, Tlaxcala y Jalisco.

La diputada Rocío Barrera, integrante de la Co-

misión de Salud de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), señaló en entrevista con **buzos** que entre los años 2009 y 2010, y unos meses antes de culminar 2011, la ciudad de México registró más de 50 por ciento de aumento en suicidios entre los jóvenes.

La legisladora reveló que entre las principales causas de suicidio figura la desintegración familiar (en primer lugar), derivada a su vez de "las pésimas condiciones económicas de las familias mexicanas, ya que provocan que nuestros jóvenes o niños tengan conductas antisociales y se relacionen con la delincuencia; asimismo, la falta de oportunidades de desarrollo personal hace que se depriman y que se afecte su autoestima".

Las causas

Cuando los estudiosos analizan las posibles causas del suicidio se abre el debate. Históricamente este fenómeno ha sido ligado a problemas emocionales y no todos los investigadores están de acuerdo con este diagnóstico.

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) señala que los suicidios se producen como consecuencia de la ansiedad, la depresión, el estrés, la soledad, la desesperanza, las exigencias sociales, los sentimientos de culpa y el rechazo.

Por su parte, la Secretaría de Salud (Ssa), en voz de la doctora Flores Flores, indica que el 60 por ciento de los suicidios está relacionado con depresión; el 18 por ciento, con el abuso del alcohol; el 20 por ciento, con trastornos de bipolaridad, y el 10 por ciento, con la esquizofrenia.

La OMS, a su vez, afirma que si bien el suicidio no es necesariamente la manifestación de una enfermedad, los trastornos mentales sí son un factor muy importante asociado al suicidio.

"La investigación *El suicidio en México* muestra que entre el 40 y el 60 por ciento de las personas que cometen suicidio han consultado a un médico en el mes anterior al suicidio. Pese a esto, las razones por las que el suici-

La Organización Mundial de la Salud (OMS) calcula que actualmente causa un millón de víctimas (aunque lo intentan entre 10 y 20 millones de personas), y que de continuar con la misma tendencia, para 2020 será de 1.5 millones en todo el mundo.

dio se produce en números cada vez mayores no son claras".

Añade que "ante esta tendencia a la alza, se confirma la relevancia de obtener análisis más detallados respecto a las posibles relaciones entre el fenómeno y las condiciones del país. La im-

portancia del tema radica no únicamente en el número creciente de vidas que cobra, sino en que la incidencia del suicidio puede ser, siguiendo a Emile Durkheim, un reflejo de los cambios de vida que se han vivido en México en los últimos 50 o 60 años".

El doctor Sergio López Ramos, investigador de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ofrece un ingrediente más

para la comprensión del suicidio: "Si seguimos un poco la historia, en el siglo XIX las causas eran, principalmente, pasionales; muy pocos se debían a abusos o la pérdida de un familiar, etcétera. Para el siglo XX tenemos otro escenario, después de la crisis del 29 y el llamado *milagro mexicano*, basado en el vacío existencial y espiritual de la gente".

"La vida ahora está cimentada en la competencia, lo que genera mucho estrés, por lo que el cuerpo entra en una nueva dinámica

y, ante la imposibilidad de alcanzar dicho éxito, se construyen soluciones como el suicidio. A partir de los años 60 la vida de las personas se fundamenta en la autorrealización que conduce por el mismo camino de una vida acelerada, ficticia y estresante".

El doctor López señala que las explicaciones racionalistas siempre han sido las mismas, pero poco ayudan a la solución del problema: "Se ha dicho que es depresión, baja de dopamina, falta de oportunidades, la crisis, pérdidas de valores, etcétera.

"Está queriéndose explicar el fenómeno desde fuera de los sujetos. Nosotros decimos que desde dentro hay un proceso que implica que el mecanismo autorregulador que posee cualquier ser vivo se ve amenazado (sometido por la cultura y el lenguaje) y busca la manera de matarse hasta que lo logra".

Para este especialista, la solución es la búsqueda del desarrollo espiritual de cada individuo desde la infancia. "Asistimos al fin del racionalismo, que no ha podido explicar ni resolver los problemas profundos del humano; por eso tienen tanto éxito las religiones emergentes, las búsquedas interiores y los gurús, porque las personas están en la búsqueda de otras respuestas que den sentido a su vida", dice.

En esto coincide con la doctora Catherine Le Galès-Camus, quien señala: "El comportamiento suicida viene determinado por un gran número de causas complejas, tales como la pobreza, el desempleo, la pérdida de seres queridos, una discusión, la ruptura de relaciones y los problemas jurídicos o laborales.

"Los antecedentes familiares de suicidio, así como el abuso en

"Las pésimas condiciones económicas de las familias mexicanas, ya que provocan que nuestros jóvenes o niños tengan conductas antisociales y se relacionen con la delincuencia; asimismo, la falta de oportunidades de desarrollo personal hace que se depriman y que se afecte su autoestima".

el consumo de alcohol y estupefacientes, y los maltratos en la infancia, el aislamiento social y determinados trastornos mentales, como la depresión y la esquizofrenia, también tienen gran influencia en numerosos suicidios. Las enfermedades orgánicas y el dolor *discapacitante* también pueden incrementar el riesgo de suicidio".

Opciones de atención

La doctora Flores Flores y la diputada Barrera consideran que el debate académico sobre la multicausalidad del fenómeno y las

posibilidades reales de prevenir el suicidio está lejos de agotarse, pese a que la OMS ha definido una serie de directrices para intentar evitar el crecimiento explosivo del problema.

Entre las medidas recomendadas por la organización internacional, resalta un mayor control sobre los medicamentos utilizados en el tratamiento de problemas emocionales y, sobre todo, los que se utilizan eventualmente en las prácticas suicidas, así como el imperativo de que los medios de comunicación regulen su manejo de noticias relacionadas con suicidios, ya que el conocimiento de éstos puede llevar a algunas personas a emularlos.

Por ello, la OMS insta a los profesionales de la comunicación a demostrar sensibilidad y evitar dar ejemplos de historias de muertes trágicas, a menudo evitables.

Entre los principales factores de prevención del suicidio, los especialistas recomiendan a familiares y amigos de las personas propensas a la depresión y al aislamiento ayudarlos a elevar su autoestima y a fortalecer sus relaciones sociales sanas, así como a estabilizar las relaciones de pareja y recurrir a las creencias religiosas o espirituales. La pronta identificación y el tratamiento adecuado de los trastornos mentales son una importante estrategia preventiva.

En México se cuenta con instituciones públicas y privadas donde se pueden tratar los problemas emocionales, pero a falta de estrategias integrales y de especialistas preparados para enfrentar este fenómeno, la ALDF ha hecho un llamado a los secretarios de Salud y de Educación de la ciudad capital a diseñar un plan preventivo y asistencial integral. ■

Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde



Periodismo independiente

Dale voz
a tus ideas

Conducen:
Francis Martínez
y Julio César García



Teléfono en cabina: 59721106 y 26069791

Descarga nuestro podcast en: www.radiocolibri.com.mx / Escribenos a: radioacnoticias@hotmail.com

LOS VERDADEROS CULPABLES



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Hace poco más de 15 días, en un operativo policial en la autopista México-Acapulco a la altura de Chilpancingo, Guerrero, fueron abatidos a tiros dos estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa Raúl Isidro Burgos, del mismo estado de Guerrero. Los disparos partieron, sin lugar a dudas, de uno de los dos contingentes policiales (ministerial y federal) encargados del desalojo. El lunes 2 de enero de este 2012, la prensa dio cuenta del fallecimiento de una tercera víctima, un modesto despachador de gasolina que, en un heroico intento por evitar una catastrófica explosión, sufrió terribles quemaduras al cortar el flujo de combustible hacia los dispensarios de la estación de servicio donde trabajaba, incendiados, según versión oficial, por los estudiantes inconformes. Tan pronto se cono-

cíó la tragedia, se destaparon los intereses políticos encontrados, hoy exacerbados por la elección presidencial que se avecina: el gobernador, Ángel Heladio Aguirre Rivero, se descolgó de inmediato con la destitución fulminante del procurador de Justicia del Estado y del jefe de Seguridad Pública, al tiempo que enfatizaba que la orden de disparar no salió de su despacho y nos recetaba la consabida promesa anestésica (que nunca se cumple en ninguna parte): las investigaciones se llevarán “hasta sus últimas consecuencias, caiga quien caiga”. Sus adversarios, en cambio, no ocultaron su intención de capitalizar el incidente en su provecho y, de ser posible, precipitar su caída para hacerse con el control del estado. Nada nuevo bajo el sol, ciertamente; pero esta comedia de intereses deja ver claramente que no estamos ante un “error político” puro y simple, sino ante una compleja maniobra cuyos

propósitos e intereses nada tienen que ver con los de las víctimas inocentes de la tragedia.

El suceso es gravísimo y preñado de enseñanzas que conviene intentar poner en claro. Si, según el conocido axioma jurídico, no hay culpable si no se establece el móvil del delito, creo que, ciertamente, es muy difícil culpar al gobernador Aguirre Rivero de la orden de disparar, pues resulta obvio que tal disparate lo daña a él, directamente, más que a ningún otro. ¿Por qué habría de darse ese tiro en el pie? Por tanto, no es descabellado pensar que más bien se trata de una trampa que le tendieron sus opositores más recalcitrantes, con la compli-

la orden (o por lo menos fue de su pleno conocimiento y aprobación) de desalojo, en vez de aceptar su incumplimiento y sentarse a dialogar con los estudiantes, o, más simple aun, poner de inmediato en ejecución los acuerdos previamente pactados.

Pero hay más. Hace ya un buen rato (y el Movimiento Antorchista Nacional lo ha estado denunciando reiteradamente) que existe en los medios informativos una intensa y bien orquestada campaña en contra del derecho de protesta y de manifestación pública, ambas garantías tuteladas por nuestra Ley de leyes; es decir, existe un ataque sistemático a la Constitu-

Enumeraré sólo algunas.

1) La descarada parcialidad de los medios que callan siempre, de manera absoluta, intencional y calculada, las demandas de quienes protestan, con lo cual hacen aparecer su lucha como irracional, carente de todo motivo o fundamento justificado y, por tanto, que sólo buscan crear problemas a la autoridad y perturbar la paz y la convivencia ciudadana. Jamás (salvo “protestas” promovidas desde el poder, por los propios medios, o con la bendición de ambos) las notas que “informan” de una marcha, un mitin o un plantón, dicen algo coherente, entendible y racional sobre lo que piden,

En la trágica muerte de los dos normalistas y del humilde despachador de combustibles hay, además de los ejecutores materiales y de sus jefes inmediatos, dos responsables más: el gobernador de Guerrero y los cabecillas de la guerra mediática, liderados por Ciro Gómez Leyva...

ciudad, eso sí, de altos funcionarios de su gabinete. Pero, en cambio, sí que es evidentemente responsable de dos cosas no menos graves. La primera es la aplicación a los estudiantes de Ayotzinapa de la conocida política de diálogos, acuerdos firmados y promesas cumplidas, justificada con argumentos deleznables, plazos nunca respetados y rebuscados subterfugios administrativos para confundir a inexpertos, que fue lo que movió a los estudiantes a bloquear la Autopista del Sol. La segunda es que sí dio

ción General de la República, so pretexto de la defensa de los “derechos de terceros”, claramente consentida, y tal vez alentada, desde las más altas esferas del poder público. El propósito de tal campaña no es un misterio para nadie: se trata de poner a la opinión pública de todo el país en contra de las garantías mencionadas, y, por esa vía, erradicarlas definitivamente del panorama nacional. El carácter avieso (además de absolutamente ilegal) de esta campaña, se pone de manifiesto de varias maneras.

demandan o exigen los que protestan en la calle.

2) La miopía de los reporteros (las excepciones honrosas las conocen ellos mismos) que fingir no ver ni entender el sufrimiento, la miseria y la necesidad de la gente, la gran desigualdad social que subyace a toda in tranquilidad pública, y, en cambio, recargar las tintas hasta el absurdo sobre los daños a negocios vecinos al plantón o sobre el “tremendo caos vehicular” que ocasionan marchas y plantones. Por eso mismo, nunca recogen los

Varios medios se están asumiendo como una fuerza de presión directa para obligar al Estado a reprimir la protesta social sin mayores contemplaciones.

señalamientos sobre las burlas, los incumplimientos, las entrevistas pospuestas o que nunca llegan a nada, de los funcionarios cuestionados, lo que hace parecer la protesta como intempestiva, una ocurrencia súbita nacida del cerebro de gente sin nada mejor qué hacer, o bien, como una oscura maniobra de los líderes que manipulan brutalmente a la masa. ¡Nada contra los funcionarios! ¡Toda la culpa sobre las espaldas del pobreño, que al fin para sufrir nació!

3) Finalmente, el ramillete de epítetos, calumnias y "acusaciones" en contra de quienes se defienden organizadamente. Aquí hay que sumar los "nuevos" planteamientos de la guerra, como exigir a las autoridades que obliguen a los pobres a "indemnizar" (¿) a los dueños de negocios dañados por su protesta; la "nueva" caracterización de la lucha social como "chantaje" y "extorsión" en contra de "indefensos funcionarios" que se niegan a atender las demandas de los pobres, o en contra de su Secretaría de Estado completa, es decir, los patos tirándoles a las escopetas, como suele decirse. Suma y sigue: también el "nuevo" delito: quien se estaciona en un lugar público para protestar, comete, por eso, un robo o un despojo que debe ser castigado como tal. En síntesis, los marchistas nunca defienden causas legítimas; sus protestas violan derechos de terceros y deslegitiman al poder establecido; son agrupaciones de delincuentes extorsionadores y chantajistas que sólo buscan dinero y, para colmo, cometan robo y despojo contra la sociedad.

Consecuentemente, varios medios han dado el siguiente paso: ya no se conforman con atacar y

calumniar a los que protestan; ahora encaran a los ejecutivos de los tres niveles y a los jefes policiacos y les exigen terminantemente "que cumplan con su deber" y "apliquen la ley" a los delincuentes. Es decir, se están asumiendo como una fuerza de presión directa para obligar al Estado a reprimir la protesta social sin mayores contemplaciones. Y es evidente que el gobernador Aguirre Rivero, cuando aprobó el desalojo, tenía en mente esto y la tormenta de lodo que se le vendría encima si no actuaba "conforme a derecho". Por tanto, en la trágica muerte de los dos normalistas y del humilde despachador de combustibles hay, además de los ejecutores materiales y de sus jefes inmediatos, dos responsables más: 1) el gobernador de Guerrero que, en vez de atender las demandas de los estudiantes, abrió la jaula de los leones y ordenó su desalojo; 2) los cabecillas de la guerra mediática, liderados por Ciro Gómez Leyva, que están empujando al Estado mexicano a acallar la protesta social con macanas y plomo, aunque digan lo contrario. En vano Ciro Gómez salió a curarse en salud diciendo que está por que se acaben las protestas públicas "¡Pero así no! ¡Mil veces no!". Aquí no hay para dónde hacerse: quien le abre la puerta a la represión en vez de al diálogo serio y resolutivo, al igual que quien la exige y aplaude a sabiendas de que la policía está para golpear y no para "convencer con buenas razones", es plenamente culpable, aunque sea por imprevisión y estupidez, de las nefastas consecuencias de su actuación. Y debiera aceptar, con valor y honestidad, la paternidad de tales consecuencias.. **b**

CORPORATIVOS EMPRESARIALES Y BIENESTAR SOCIAL



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperez@taurus.chapingo.mx

De acuerdo con el discurso convencional, el actual sistema es un modelo de oportunidades para todos, basado en la llamada cultura del esfuerzo, clave de la "movilidad social". La "libre empresa" es la vía de acceso a niveles más altos de ingreso, fama y poder. Basta con quererlo, para formar el propio negocio y dejar de ser empleado de otro. Pues bien, quizás este mecanismo haya funcionado en los tiempos iniciales del capitalismo, allá cuando el monto de las inversiones y la complejidad de la tecnología eran accesibles a un mayor número de personas. Pero con el correr del tiempo, las barreras a la entrada en el mundo de los negocios han subido, y los grandes capitales han sentado ahí sus reales, adueñándose de sectores de la industria completos, no dejando resquicio alguno para la libre empresa e iniciativa personal

de los viles mortales. La tendencia global del capital hacia la constitución de gigantes corporativos se ha abierto paso, dejando a éstos el control absoluto, mediante estructuras de mercado de oligopolios y monopolios.

En México, para no ir tan lejos, si alguien pretendiera dedicarse a la fabricación de cerveza, sencillamente toparía con pared, pues el 55.4 por ciento del mercado está firmemente controlado por la cervecería Modelo, que no parece estar muy dispuesta a ceder ni una micra a la acción de libres emprendedores; un 42.4 por ciento de ese mismo mercado lo controla Femsa, grupo empresarial de Monterrey, dueño de la cervecería Cuauhtémoc Moctezuma. Así pues, ya no hay espacio. Así lo reporta *Euromonitor International estimates*. Si al no poder incursionar en el mundo de la cerveza, alguien decide producir y vender cigarrillos, se encontrará con que ahí controla otro duopolio: la Ta-

bacalera Mexicana, con poco más del 65 por ciento, y la British American Tobacco, con el 33.5; casi el 100 por ciento entre las dos. En otros sectores, Procter and Gamble y Colgate Palmolive controlan el 63 por ciento del mercado en algunas líneas. En café, de acuerdo con la misma fuente, hace dos años Nestlé controlaba el 49.1, y en alimentos para bebés, el 53.4. En botanas, Bimbo detenta el 44 por ciento, y junto con Kellogg y Quaker, el 82. En videojuegos, cuatro empresas, extranjeras todas, controlan el 94 por ciento. Muy probablemente, en estos últimos dos años el proceso de concentración ha aumentado. Y ya ni hablar de sectores como la producción de aviones en el mundo, la televisión abierta en México, la industria de la harina de maíz, la refresquera, el mercado mundial de granos, etc. En fin, los ejemplos citados son sólo muestra de una de las tendencias más firmes del desarrollo capitalista: hacia la agregación y dominio de los mercados por un cada vez más reducido número de gigantescas empresas, y hacia el desplazamiento (o absorción) de las más chicas, con una menor capacidad competitiva.

Una primera reflexión que se desprende de lo anterior es que nos ayuda a liberarnos de ilusiones y nos permite reconocer la cruda realidad, y a conducirnos con más realismo ante ella. Nos libera de ilusiones vanas, dando más sentido a nuestras acciones, pues nos permite actuar en concordancia con la dialéctica de los hechos, y no a contrapelo de ella. Por exemplificar, podríamos decir que es mejor conocer que existe

la ley de la gravitación universal, pues si pensamos, ilusoriamente, en un mundo de ingratitud, la caída será irremediable. En nuestro caso, vemos que no existe, o cada vez existe menos, el idílico mundo de "oportunidades para todos" del que tanto se habla, y que es cada vez más un espejismo. La realidad es que inexorablemente se cumple la ley de la acumulación del capital, que le conduce hacia los oligopolios y el monopolio franco, pese a quienes, románticamente, añoran un capitalismo democrático, abierto a la iniciativa y la creatividad. Como en la selección natural, se impone la ruda ley que da el triunfo al mejor dotado.

En segundo lugar, las mencionadas estructuras reducen los niveles de bienestar. Ser el único, o casi único, vendedor de un producto, amo absoluto, da a los corporativos poder de mercado, capacidad de fijar precios y condiciones de venta. Por ejemplo, en oligopolio hay empresas de prensa, escrita o electrónica, que se niegan, aunque se les pague, a publicar escritos que afecten sus intereses o su línea editorial. Así, monopolio y libertad de prensa son excluyentes. Pueden, decímos, fijar precios a su gusto, pues aunque sus costos de producción bajen, y con ello puedan hacerlo los precios, los dueños del mercado pueden mantener precios altos, obteniendo así una ganancia extraordinaria. Es el privilegio de ser único. Baste asomarse al sector de la telefonía en México para hacerse una idea de esto: el monopolio ha impuesto tarifas entre las más caras del mundo.

Una tercera y última conclusión deseó destacar de lo dicho, y es

que si los gigantes empresariales se apoderan progresivamente del mercado, ello tiene implicaciones políticas directas, a saber: terminan dominando el gobierno, al estilo de la dinastía Bush en Estados Unidos, como representante de las grandes empresas petroleras, o de un Fox en México, alfil de la Coca Cola. La democracia se vuelve así letra muerta, pues, recuérdese que el poder económico conlleva el político, con lo que el gobierno verdadero de los países queda secuestrado por los grandes empresarios.

Por su naturaleza, monopolios y oligopolios son inherentes al modelo capitalista de desarrollo, y se consolidan a la par que éste. Pero no todo en la vida es absolutamente negativo, y estas grandes estructuras empresariales tienen ventajas que las hacen económicamente más eficientes que sus competidoras pequeñas, destacadamente su capacidad de innovación tecnológica y de alcanzar economías de escala, factores ambos de reducción de costos, y, potencialmente, de precios de venta al consumidor; mas esto último será posible sólo en una sociedad gobernada por el pueblo, donde los rasgos hoy negativos de los corporativos se vuelvan socialmente benéficos. La solución no es, entonces, retroceder hacia estructuras empresariales inefficientes en términos de costos, sino dar a las existentes un sentido socialmente positivo, y que en lugar de que los corporativos gobiernen a los pueblos, sea mejor que los pueblos gobiernen a los corporativos, convirtiéndolos así, de amos, en instrumentos de felicidad social. ■

NUEVO AÑO ELECTORAL



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

En principio, quiero felicitar a mis lectores, escasos pero tenaces y pacientes, por el Año Nuevo. Por desgracia, es difícil poder felicitar y desear éxito en un año en el que no se vislumbra, para los humildes de esta patria, una situación halagüeña; por el contrario, la crisis económica mundial seguirá enturbiando el panorama nacional y los males que ahora aquejan al país, como la violencia, la delincuencia, la miseria, el hambre, la insalubridad, la falta de empleo, la falta de un buen sistema de salud, etcétera, se agudizarán y se verán enturbiados por ambiente electoral. Efectivamente, estamos en la antesala de un año electoral y, por lo mismo, el país se va a llenar de propaganda, de promesas, de spots de radio y de televisión, de figuras, de entrevistas, de comentarios, de utilitarios (gorras, playeras, plumas, vasos, etcétera), de bardas pintadas con propaganda electoral y todos los etcéteras que el lector pueda tener en mente.

El pueblo mexicano, por las muchas veces que ha tenido que vivir las campañas electorales, especialmente desde los inicios mismos de la Revolución Mexicana, bajo el principio maderista: sufragio efectivo, no reelección, está acostumbrado a las elecciones. Sin embargo, las elecciones las han estado ganando la apatía y el abstencionismo, lo cual significa que son los partidos políticos, sus bases y un cierto sector que sí participa en los procesos electorales los que eligen a los gobernantes de todos (incluidos aquellos que no votaron por abstenerse). Por esta vía, la democracia mexicana se ha desvirtuado y, amén de la exigencia por una apertura democrática por parte de los partidos de oposición que exigían un cambio que el partido que había estado por más de 70 años en el poder, lo que sucedió es que la democracia se convirtió, como lo han señalado algunas per-

Las clases mayoritarias eligen a los gobernantes, aunque con un alto porcentaje de abstención y, por ende, vemos a los mismos que son los que representan a la llamada clase política repetir en el poder una vez, y otra vez, y otra vez, de tal forma que los rostros que participan en las actividades políticas resultan ser los mismos de siempre.

sonas especialistas en el medio, en la "partidocracia". Esto es así, porque para poder ser candidato a algún puesto de elección popular es necesario estar registrado por algún partido político y los requisitos para conformar un partido político son tales que ni mucha gente con poder puede conformarlo, menos el pueblo pobre que se quiere organizar para representar sus intereses mediante un partido político.

Ahora bien, la segunda cosa que hay que tomar en cuenta y que resulta de gran importancia y consideración, es que para poder ganar una elección se hace necesaria una impresionante cantidad de recursos económicos para la cuestión propagandística, compra de utensilios con el logotipo y la foto de los candidatos y, finalmente, con la llamada "compra de votos", que ha llegado al ridículo, se sabe por cierto, en el caso de algunos partidos políticos que les ofrecen cierto monto de dinero y, en caso de que gane el partido en cuestión en la casilla en la que participaron los que recibieron el dinero, les dan una segunda parte. Pues bien, todos estos mecanismos requieren de una gran cantidad de recursos que un individuo en su calidad de ciudadano no podría tener y, por lo mismo, no tendría posibilidades objetivas de competir. En este sentido, la democracia no está cumpliendo con su papel de servir

al pueblos que por esa vía eligen a sus representantes.

Como resultado del proceso, resulta que las clases mayoritarias eligen a los gobernantes, aunque con un alto porcentaje de abstención y, por ende, vemos a los mismos que son los que representan a la llamada clase política repetir en el poder una vez, y otra vez, y otra vez, de tal forma que los rostros que participan en las actividades políticas resultan ser los mismos de siempre.

Finalmente, se ha desarrollado, sin que se lo hayan tal vez propuesto los políticos que participan en las actividades democráticas, concebir al poder como un patrimonio; a esta forma de ver las cosas se le conoce como la concepción patrimonialista del poder, la cual consiste en hacer uso de todo lo que esté al alcance de la mano para alcanzar el poder político y, como dice el pueblo, una vez sentado en la silla, se olvida de los votantes, se olvida de la gente a la cual se debe por la cantidad de votos que le proporcionaron. Y es que el poder enferma, marea y, peor aún, el exceso de poder estupidiza a los hombres que prueban sus mieles y no están vacunados contra el flagelo del poder. Esto es así porque, adicionalmente, el poder es una fuente de enriquecimiento como lo ha demostrado la historia moderna de nuestro país (desde la Revolución Mexicana para acá), de

manera que aquel dicho de algunos militantes de partidos famosos de México que señalan: "a mí no me des dinero, sólo ponme donde hay, de lo demás me encargo yo".

Así, lo que nos espera en el año venidero es una pugna por todos lados, una lucha de todos contra todos, para alcanzar el poder sin el precepto fundamental de la filosofía que plantea que hay que poner en práctica los principios que se hayan establecido previamente en el programa de trabajo. Por el contrario, como dijo un político experimentado amigo mío: "si se quiere ganar, hay que comprometer todo lo que se debe, aunque se deba todo lo que se comprometió". De esta manera, el objetivo de muchos partidos y personajes será alcanzar el poder por el poder.

Por esa razón, el que se ve afectado una vez sí y otra también, es el pueblo de México, razón por la cual tendrá que organizarse, demostrar su mayoría efectiva, prepararse para tomar el poder político del país, dirigir sus destinos y hacerlo sobre la base de sus propios recursos y el recurso más importante que tiene el pueblo mexicano es su número y, por ende, ésa es su fuerza, pero, también, en la idea de transformar la realidad económica y política en la dirección que México requiere. Debe el pueblo mexicano dejar de lamentarse y poner manos a la obra. **b**

El amoroso Andrés Manuel

Cuando se fue a dormir era un hombre combativo, dado al enfrentamiento, a la descalificación. Cuando despertó... era John Lennon. Así podríamos resumir la metamorfosis de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Hombre célebre por su discurso contra las mafias, el que se refería al Presidente de la república como un pelele y que ahora recorre el país hablando de la "República amorosa". En sus discursos AMLO ya no muestra enojo, ahora habla de la reconciliación de todos los mexicanos, dice que nunca ha odiado a nadie y que él siempre ha querido a todos.

¿En qué momento tuvo lugar la transformación? No lo sé, aunque ya desde hace tiempo había mostrado una faceta más conservadora, cercana al pensamiento religioso. Lo demostró como jefe de Gobierno del Distrito Federal al no impulsar políticas pro aborto o el matrimonio entre personas del mismo sexo, y fue evidente en sus actos de gobierno afines a la Iglesia Católica. (La donación de terrenos para la construcción de la llamada Plaza Mariana es uno de ellos).

No obstante los antecedentes, aun así resulta novedosa esta reinvenCIÓN de su discurso para adquirir un matiz tipo *new age*, lejos de la campaña tradicional. "Amor y paz", podría ser el nuevo eslogan de su campaña al tiempo que alza la mano, no más como un símbolo de la victoria de la izquierda política sino ahora como lema de un movimiento que podría haber nacido en Tepoztlán.

¿Puede este nuevo López Obrador convertirse en un competidor serio por la Presidencia de la república? Antes de entrar al análisis del discurso habría que decir que sí. Tiene niveles de conocimiento por arriba del 90 por ciento, está en campaña desde antes del año 2000, ha construido una estructura territorial propia más allá de su partido, cuenta con los recursos –en medios y en dinero– de tres partidos políticos que lo postulan, ha recorrido una vez esa ruta y se sabe buena parte del camino, y, contra todo pronóstico, ya ha bajado parte de las opiniones negativas en su contra.

Factores a los que hay que agregar su nuevo discurso, por el que ahora le dicen AMLOVE en las re-

des sociales. ¿Le abona o le quita? Si bien de entrada podría quitarle con aquéllos que le han acompañado con su faceta más dura durante estos años, lo normal es que ante el riesgo de desencanto sus fans hagan una escucha selectiva de tal forma que no vean contradicción alguna. En todo caso, es difícil que quienes le han acompañado hasta ahora cambien sus preferencias.

Queda entonces la duda sobre los que hasta ahora están indecisos y quienes le ven con malos ojos. Aquí es donde está el factor clave, son estos sectores los que pueden darle el triunfo en julio de 2012. De entrada, habría que preguntar –como a cualquier candidato– si el mensaje está bien construido.

¿Es claro, fácil de entender y repetir? Sí. Conocido por su habilidad para construir mensajes, López Obrador nuevamente atina al definirlo, si antes era "Primero los pobres", hoy bien podría ser "Primero el amor".

¿Está México en un momento en el que este discurso puede conectar con el gran elector? Tal vez sí, con los medios hablando de violencia todo el tiempo, el mensaje de la paz y la reconciliación puede encontrar buenos receptores. Habrá que ver qué dicen las encuestas al respecto; pero envolverse en un discurso poco político, mucho más parecido a un libro religioso o de superación personal, bien puede funcionar en un momento en el que la política tradicional no es bien evaluada.

¿Es creíble López Obrador como el portavoz de ese mensaje? Se trata del punto más débil de toda la estrategia pues si bien el elector no suele tener una buena memoria, las imágenes de López Obrador remiten más al hombre que organizó el plantón en Reforma que al de un reconciliador nacional.

Especular sobre el éxito de esta apuesta cuando todavía faltan siete meses para la elección sería torpe y poco serio, por lo pronto cabe decir que López Obrador está aplicando su propio juego, con su lenguaje y sus reglas. Habrá quien piense que perdió la mira y que con esta estrategia no tiene nada que hacer. Tratándose de un hombre con la habilidad política de López Obrador, ese diagnóstico puede ser un gran error. **b**



El perredismo patrimonial

Las tribus y caciques dominantes desde la fundación del Partido de la Revolución Democrática (PRD) -en 1989-, son lamentablemente los mismos que hoy buscan posiciones en el Senado de la República y la Cámara de Diputados federal, evidenciando la resistencia de la "izquierda orgánica" a la renovación generacional.

Los perredistas reproducen las prácticas "anquilosadas" de la oligarquía política que dicen combatir, al conformar también una cúpula de notables o una especie de realeza que tiene siempre su lugar asegurado en el presupuesto.

El partido del sol azteca, a pesar del discurso de apertura, es también utilizado con fines patrimoniales por los mismos de siempre: los Bejarano, los Padierna, los Batres, los García ("los Amalios"), los amigos y los familiares de los dirigentes históricos, sus esposas y hasta ex esposas aparecen recurrentemente en las listas de candidatos en los últimos años y cuya inclusión vuelve a repetirse para este proceso comicial 2012.

La ex gobernadora de Zacatecas, Amalia García Medina; la esposa de René Bejarano y dirigente de la corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN), Dolores Padierna Luna; la ex diputada y ex delegada en Iztapalapa, Clara Marina Brugada Molina; la exdiputada federal y ex asambleísta Aleida Alavez Ruiz; la ex secretaria general del sol azteca, Hortensia Aragón Castillo; la esposa de Jesús Ortega Martínez, ex presidente del PRD, Angélica de la Peña Gómez; la ex titular del Instituto de las Mujeres del DF, Malú Micher Camarena; el dos veces ex diputado federal y ex miembro de la dirigencia nacional de su partido, Camilo Valenzuela Fierro, son algunos de los nombres que saltan a la vista en las listas de precandidatos al Senado por el PRD, que aún deberán medirse en encuestas con los otros precandidatos de los partidos que conformarán la alianza de las "izquierdas", Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano (MC), antes Convergencia.

Sin embargo, los perredistas cupulares, la "reale-

za" de la "izquierda acomodaticia y orgánica", llevan mano en el proceso.

Están también en la lista a la Cámara de Senadores el dirigente magisterial y hombre cercanísimo a Elba Esther Gordillo Morales, a pesar de estar en el perredismo, Miguel Alonso Raya; el actual coordinador de los diputados federales del PRD y ex cenecista, Armando Ríos Piter, por el estado de Guerrero; el ex candidato a gobernador del Estado de México, Alejandro Encinas Rodríguez; el coordinador de la corriente hegemónica del perredismo, Nueva Izquierda (NI) a nivel nacional, el poblano Luis Miguel Barbosa Huerta, por mencionar algunos otros.

Entre quienes buscan un escaño, incluso hay quienes se han inscrito para obtener una candidatura por doble vía, mayoría relativa y representación proporcional, como Amalia García, Dolores Padierna y Aleida Alavez.

Llama además la atención que Amalia García lo haga por el Distrito Federal y no por Zacatecas, estando que gobernó recientemente. La explicación es sencilla, no cuenta con las simpatías en su estado natal, en donde dejó más pendientes que logros, al grado de que su partido fue derrocado por el Revolucionario Institucional en 2010 y enfrenta un proceso judicial por malos manejos en su administración.

Y llama mucho más la atención la inclusión de ex priistas que apenas hace unos meses defendían los colores del tricolor, como el ex diputado local por Puebla, José Bailleres Carriles; o el ex diputado federal y ex titular de Desarrollo Rural de la administración de Guerrero, Socorro Sofío Ramírez Hernández, quienes también buscan un escaño por sus respectivas entidades.

A la Cámara de Diputados

La situación se repite en los precandidatos a la Cámara de Diputados, en donde destaca el regreso a la vida política de René Juvenal Bejarano Martínez, tristemente recordado como "el señor de las ligas", luego del episodio de corrupción con el empresario Carlos Ahumada.



Pablo Gómez, la excepción a la regla

Una reflexión especial merece el caso de Pablo Gómez Álvarez, quien se postula para ser diputado federal por quinta ocasión, pero que en todas las legislaturas en que ha participado ha dejado obras importantes.

Gómez, dirigente histórico del movimiento estudiantil de 1968, causa por la que estuvo preso en el Palacio Negro de Lecumberri, podría ir por una diputación plurinominal, sin necesidad de hacer campaña y sólo esperando recoger los frutos de la designación directa, pero siempre ha buscado la vía de mayoría relativa para pelear el voto palmo a palmo.

A diferencia de los perredistas arribistas y que ven sus espacios como cotos de poder patrimoniales, Gómez Álvarez -ex senador y ex asambleísta, también- es sin duda el mejor parlamentario que ha tenido este país, desde sus tiempos en que, como miembro del Partido Comunista Mexicano, fue electo diputado federal por primera vez en 1979. **b**

Los manifestantes de *TIME*

El fin de año trajo consigo las portadas en que las revistas políticas más importantes del mundo proclaman a uno o a otro actor político como el "personaje del año", porque influyó de manera decisiva sobre los acontecimientos mundiales. Varias de ellas, otorgan el famoso lugar a quienes de una u otra forma tienen que ver con las movilizaciones de descontento contra la clase política y empresarial del mundo.

Y en ese tenor, se desviven por presentar las frases más encomias- tas sobre los manifestantes y lo que pueden lograr cuando salen a las calles.

Así, por ejemplo, según la revista estadounidense *TIME* (de la compañía *TIME Warner*), que declaró personaje del año a El Manifestante (*The protestor*) afirma que "el manifestante una vez más vino a ser el creador de la historia".

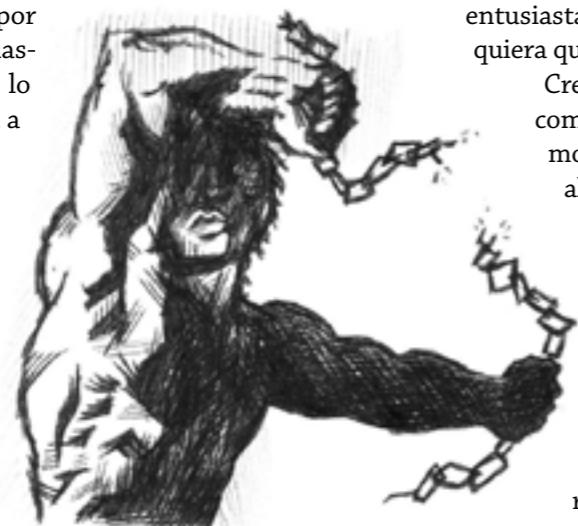
Veamos algunos párrafos de *TIME*:

"Antes, las marchas daban la impresión de ser atracciones secundarias inútiles y emocionales -obsoletas, curiosas, equivalentes a la caballería de guerra de mediados del siglo XX-. Las raras grandes demostraciones en el mundo de los ricos parecían inútiles e irrelevantes.

"Las protestas callejeras masivas y efectivas era un oxímoron global hasta que -abrupta e impresionante- empezando exactamente desde hace un año, se convirtieron en la tropa determinante de nuestros tiempos. Y el protestante, una vez más, vino a ser el creador de la historia.

"Por todo el mundo, los manifestantes de 2011 comparten la creencia de que los sistemas políticos y económicos de sus países se han vuelto disfuncionales y corruptos, democracias fingidas y arregladas para favorecer a los ricos y poderosos, y para evitar cambios significantes".

TIME se refiere en todo su texto a los manifestantes de Grecia, España, Italia, del Norte de África, de Me-



dio Oriente, de Estados Unidos y hasta a Javier Sicilia en México. ¿Será que ahora uno de los emporios de la comunicación mundial realmente piensa que los manifestantes son el motor de la historia?, ¿qué la lucha entre ricos y pobres es quien determina lo que sucederá con el mundo? Y si así fuera, ¿realmente *TIME* aceptaría el fallo de la historia a favor de los pobres, cuando caigan las instituciones de los ricos? No lo creo.

Entonces, ¿por qué las frases alegres y entusiastas para el manifestante, cualquiera que sea?

Creo que lo que se conoció como *La primavera árabe* y los movimientos de *Indignados* en alguna medida cambiaron la historia de sus respectivos países, pero -ya lo hemos dicho en otra ocasión- saltaron de la sartén a la lumbre. Es más, hay fuertes indicios de que muchos de ellos -sobre todo los del Norte de África- fueron provocados por intereses oscuros y estratégicamente planeados no sólo para favorecer a quienes salieron a las calles a manifestarse o librarse abiertamente la guerra fusil en mano (como en Libia) sino para darle más poder a los intereses del capital mundial, dándole a todo, claro, un matiz de "es lo que la gente quiere".

Y así se explica que, ahora, el manifestante sea el personaje del año y se le celebre con euforia digna de mejor causa.

Me declaro a favor de la lucha del pueblo, cualquiera que sea, por quitarse las cadenas que lo atan a una vida de miseria material y espiritual, sin embargo, las que a lo largo de 2011 se sucedieron en muchos países, no fueron, en general, sino una prueba de que los dueños del poder han logrado controlar todo, hasta el descontento popular, y encauzarlo para sus perversos fines.

Es necesario, por tanto, que la izquierda sea se ponga a la cabeza de los movimientos mundiales. Ya veremos entonces si los medios de comunicación mundiales les lanzan tantas frases bonitas. **b**

Alemania entre guerras

solución para contrarrestar el golpe de las potencias triunfadoras.

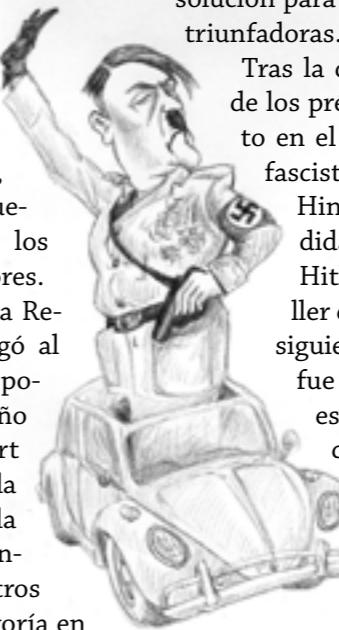
Tras la crisis alemana de 1929 por los cobros de los préstamos externos, se dio un incremento en el número de simpatizantes del partido fascista. En 1932, al culminar el mandato de Hinderburg, Hitler se presentó como candidato. Aunque Hinderburg fue reelecto, Hitler recibió el nombramiento de canciller del Reich el 30 de enero de 1933; al año siguiente murió Hinderburg y Adolfo Hitler fue nombrado führer (caudillo); a partir de eso, Alemania adoptó el nombre de Tercer Reich y la bandera alemana la insignia suástica del nazismo.

Aunque el Partido Nazi se caracterizó por ser un movimiento de derecha, el apoyo que le otorgó la burguesía no fue claro sino hasta su triunfo en el gobierno. La ideología fascista, sin embargo, contaba con un programa social para las masas que cumplió parcialmente: vacaciones, deportes, el "coche del pueblo" (Volkswagen), que el mundo conocería después de la Segunda Guerra Mundial como el «escarabajo».

A diferencia de otros partidos de derecha alemanes, el Nazi tenía como base a las masas alemanas. El partido de Hitler aglutinó a todos los descontentos de la postguerra alemana, obreros empobrecidos y hambrientos a consecuencia de la grave crisis económica, pequeños comerciantes eliminados por las grandes empresas capitalistas, soldados decepcionados de la derrota, etcétera.

El mayor mérito del Partido Nazi fue terminar con la gran depresión económica que aquejaba al pueblo alemán. Para los grandes empresarios el gobierno Nazi también había dado muchos beneficios: surgió como una defensa en contra de la ola revolucionaria, representó un tope para los movimientos comunistas europeos, acabó con los sindicatos de los trabajadores; los propietarios se beneficiaron de las expropiaciones judías y se sirvieron de esta mano de obra; modernizó las economías industriales, entre otras cosas.

Éstas fueron, a grandes rasgos, las condiciones que propiciaron la Segunda Guerra Mundial. **b**



¿Por qué este país de 400 naciones se llama México?

Antes del arribo de los españoles a América el territorio que ahora ocupa México estaba habitado por centenares de grupos étnicos con lenguas, cosmovisiones y grados de desarrollo cultural diferentes. Tan sólo en Mesoamérica -que en el norte tenía como fronteras Mazatlán, Tampico y Querétaro y en el sur la actual República de Costa Rica- había más de 600 pueblos que se expresaban en 80 lenguas provenientes de 15 familias lingüísticas. En la región donde hoy se localizan los estados de Aguascalientes, Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas, así como en Texas, Nuevo México, Arizona y California, prevalecían otras naciones indígenas en un número quizás superior a las que existían en el sur.

O sea que en lo que años más tarde sería Nueva España había no menos de mil pueblos originales asentados en un territorio cercano a los 5 millones de kilómetros cuadrados (4.9). Sus diferencias de

nivel civilizatorio había comenzado mil 500 años antes de Cristo (a. C.), cuando la cultura olmeca se expandió a gran parte de Mesoamérica. Tras este primer ensayo expansionista hubo otros movimientos emprendidos por los pueblos que fundaron Teotihuacán, Tula y los estados imperiales mayas de Yucatán, Campeche, Chiapas, Guatemala y Honduras.

Cuando Hernán Cortés llegó al territorio mesoamericano (1519-1521) el dominio imperial más extenso correspondía a los mexicas de Tenochtitlán en el centro-sur y a los purépechas en la región occidental. En el sureste y en Centroamérica los grandes estados mayas se habían dividido y dispersado en 16 entidades en Yucatán, Campeche, Chiapas, Guatemala, Belice y Honduras. Es decir, los únicos estados con aparente capacidad

para resistir al embate imperial de España eran los purépechas y los mexicas. Estos últimos, que encabezaban el más reciente ensayo expansionista, tenían como su capital a la ciudad-estado México-Tenochtitlán y tiranizaban a la mayor parte de los pueblos de Mesoamérica, con excepción de purépechas, tlaxcaltecas y buena parte de los estados mayas.

Desde su primer contacto con estas tierras (Yucatán 1519) Hernán Cortés supo que su principal tarea para hacerse del control de Mesoamérica consistía en capturar México-Tenochtitlán, porque entonces ésta era el centro de gravedad política, económica y social de la región. Logró este objetivo gracias a la rivalidad que la mayoría de los pueblos mesoamericanos tenían con los aztecas y a su eficiente política de alianzas militares con éstos, quienes aportaron la masa militar y logística que los españoles requerían para conquistar el extenso territorio.

Una vez concluida la conquista de México-Tenochtitlán la Corona Española llamó Nueva España al componente territorial más grande de la colonia, pero este nombre sólo ofició en el habla y la documentación escrita de la corte virreinal, del alto clero católico y los potentados económicos (comerciantes, mineros y hacendados), y no logró extenderse a las capas sociales del virreinato. En la población baja, por el contrario, desde muy temprana etapa histórica el nombre aplicado al enorme territorio fue el mismo que tenía la capital azteca, el cual Cortés mantuvo cuando decidió refundarla en el mismo sitio -otros conquistadores propusieron cambiarla a Tacuba o a Azcapotzalco para evitar su vulnerabilidad militar- en reconocimiento a su relevancia y centralidad político-económica.

Inicialmente este primer aserto nominal fue obra de una generalización inconsciente con la que se hacía referencia al gran pasado de México-Tenochtitlán. Esta misma confusión se dio en España, donde es difícil hallar en los libros de los más conspicuos escritores de esa época (entre ellos Miguel de Cervantes, Mateo Alemán, Lope de Vega o Francisco de Quevedo) la mínima alusión a la "Nueva España", en contraste con el uso del nombre de "Méjico" para aludir al gran reino ultramarino de la América Española. La misma asociación geográfica se dio entre los escritores "novohispanos" del siglo XVI, quienes muy pronto empezaron a aplicar el nombre de la capital mexica al territorio colonial.

Esto es notorio aun en los textos de Francisco Cervantes de Salazar, Bernardo de Balbuena y Rafael Landivar, en cuyas obras más conocidas (*Méjico en 1554, Grandeza mexicana y Rusticatio mexicana*) es ostensible el propósito inconsciente de celebrar no sólo a la capital de la Nueva España, sino el de reivindicar también la emergencia de una gran entidad geopolítica que no es únicamente la ciudad capital sino un nuevo país que estaba por nacer o renacer.

Esta confusión o propensión fue aun más manifiesta en escritores mexicanos o "novohispanos" posteriores (siglo XVII) como Carlos de Sigüenza y Góngora, precursor del nacionalismo criollo mexicano y Sor Juana Inés de la Cruz, en cuya extensa obra literaria es imposible encontrar una sola alusión a la "Nueva España" en contraste -como sucedió con Cervantes y Quevedo- con las menciones que hace de México o de lo mexicano. Para la bella e inteligentísima monja jerónima este país siempre se llamó México, no Nueva España y los obispos, arzobispos y virreyes, aun cuando todos o la mayoría fueron españoles, siempre fueron aludidos como "mexicanos" por su asignatura y oficialidad en territorio mexicano.

Todo lo anterior nos permite colegir que el nombre del país donde actualmente se hablan más de 360 lenguas indígenas y cerca de 20 dia-

lectos de español mexicano (el más reciente y de moda es el "güey"), fue consecuencia de varias causales históricas que pueden enumerarse de la siguiente manera. Una primera causa fue, sin duda, el gran peso que la capital mexica tenía en el sur y el norte de América en el momento de la conquista, como resultado del dominio azteca sobre buena parte de Mesoamérica.

Una segunda causa, de igual o quizás mayor peso, fue el proceso de unificación e integración política y económica que el colonialismo español propició entre los múltiples estados indígenas antes dispersos. Los principales elementos de cohesión en este proceso de aglutinamiento (involuntario e incompleto, como ocurrió en el ámbito económico, ya que según Enrique Semo nunca hubo un auténtico mercado "nacional"), fueron el uso común de una lengua predominante impuesta (la castellana), la difusión de la religión católica entre los numerosos grupos étnicos (también impuesta) y los muchos elementos culturales europeos que resultaron particularmente atractivos para las culturas originales, como fue el caso de la música, la danza, el teatro, la pintura, la arquitectura y la gastronomía.

Es decir, el nombre de México a este país de 400 pueblos diversos, juguetones, fiesteros y laboriosos (a veces también sanguinarios) fue obra de un largo y meticuloso concilio cultural, ideológico y político que se inició en 1521, que comenzó a aflorar de manera inconsciente a finales del siglo XVI, empezó hacerse consciente en los siglos XVII y XVIII con Sigüenza, Juana de Asbaje, Francisco Xavier Clavijero y José Guerra (Fray Servando) y estalló como un volcán de 50 bocas de fuego que finalmente vertió en un grito de guerra en 1810. Un nombre indígena que invoca y reivindica a los demás pueblos prehispánicos y que reclama una diferencia ontológica específica con respecto a otras entidades nacionales que eventualmente interfirieron en su integración última. Un nombre que en náhuatl significa "ombligo de la luna", pero que para los mexicanos es también el ombligo de la tierra y del universo. ■

ÁGORA

COUSTEAU

► Sextante

► Poesía

Con una buena cantidad de investigaciones de carácter histórico-científico, Alejandro Amenábar, director cinematográfico español, realiza en 2008 *Ágora*, una cinta que introduce al espectador en la atmósfera de una época remota, y no sólo hace que disfrute de una obra de arte impecable y de alta factura estética, sino que también obtenga un conocimiento más o menos exacto y profundo de la lucha que libró la ciencia contra la intolerancia y el fanatismo religiosos de entonces.

Ágora se centra en la vida de la filósofa y astrónoma Hipatia de Alejandría, una mujer extraordinaria por sus conocimientos científicos y por su consecuente firmeza ideológica, la cual la llevó a morir lapidada. Más aún: su cuerpo fue descuartizado, y sus restos, quemados públicamente. Hipatia vivió en Alejandría, Egipto, en la época en que era parte del Imperio Romano, poco antes de que éste se dividiera. (Según los historiadores, dicha escisión marca la caída del esclavismo como sistema socioeconómico y el inicio del feudalismo).

En la narración filmica, Alejandría es una provincia de Roma donde coexisten paganismo, judaísmo y cristianismo, pero el orden se altera cuando los jerarcas cristianos, al ver acrecentado exponencialmente el número de sus adeptos, inician una lucha para

erradicar las otras religiones. La población pagana de Alejandría tenía como deidad principal a Serapis (un dios producto del sincretismo entre creencias griegas y egipcias), y la clase gobernante formaba parte de ella; sin embargo, el cristianismo había triunfado, primero, entre las capas explotadas de la población –esclavos y plebeyos–, y finalmente fue adoptada por las clases más ricas y los gobernantes.

En medio de estas luchas religiosas, Hipatia mantiene una creencia firme en la ciencia y dedica todos sus esfuerzos a desentrañar los misterios del universo: cuestionaba la teoría geocéntrica –sostenida por Ptolomeo y argumentada por Platón y Aristóteles–, incansable, retoma la vieja teoría heliocéntrica de Aristarco de Samos, hasta descubrir que se puede explicar de forma racional y científica si se considera que la Tierra no se mueve en un círculo “perfecto”, sino en una forma “imperfecta” del círculo: la elipse.

Entre finales del siglo IV y principios del V de nuestra era, la Biblioteca de Alejandría sufre una de sus destrucciones cuando una turba de cristianos desaloja a los paganos, con la autorización del emperador romano Teodosio II. Cirilo es obispo de Alejandría y encabeza un movimiento contra todo lo que cuestione sus dogmas. La cinta refleja, como pocas, la intolerancia y el fanatismo en sus manifestaciones más extremas.

Hipatia había sido maestra de varios gobernantes de la ciudad, pero para los cristianos era la “cabeza” de quienes se resistían a someterse a su doctrina. Así, es acusada de bruja y de realizar actos de hechicería. Su fin es parecido al de Giordano Bruno, quien murió quemado a manos de la Santa Inquisición por sostener una visión materialista.

En la cinta de Amenábar destacan las actuaciones de Rachel Weisz, en el papel de Hipatia, y de Max Minghella, en el de su esclavo. Aunado a esto, la escenografía y la fotografía hacen de *Ágora* una obra muy recomendable. ■



**Hermano; yo como tú
amo el amor, la vida,
el dulce encanto de las cosas
el paisaje celeste de los días de enero.**

**También mi sangre bulle y río por los ojos
que han conocido el brote de las lágrimas.
Creo que el mundo es bello,
que la poesía es como el pan, de todos.**

**Y que mis venas no terminan en mí,
sino en la sangre unánime
de los que luchan por la vida, el amor,
las cosas, el paisaje y el pan, la poesía de todos.**

Monumento al mar

Paz sobre la constelación cantante de las aguas
entrechocadas como los hombros de la multitud
paz en el mar a las olas de buena voluntad
paz sobre la lápida de los naufragios
paz sobre los tambores del orgullo y las pupilas tenebrosas
y si yo soy el traductor de las olas
paz también sobre mí.

He aquí el molde lleno de trizaduras del destino
el molde de la venganza
con sus frases iracundas despegándose de los labios
he aquí el molde lleno de gracia
cuando eres dulce y estás allí hipnotizado por las estrellas

he aquí la muerte inagotable desde el principio del mundo
porque un día nadie se paseará por el tiempo
nadie a lo largo del tiempo empedrado de planetas difuntos

éste es el mar
el mar con sus olas propias
con sus propios sentidos
el mar tratando de romper sus cadenas
queriendo imitar la eternidad
queriendo ser pulmón o neblina de pájaros en pena
o el jardín de los astros que pesan en el cielo
sobre las tinieblas que arrastramos
o que acaso nos arrastran
cuando vuelan de repente todas las palomas de la luna
y se hace más oscuro que las encrucijadas de la muerte

el mar entra en la carroza de la noche
y se aleja hacia el misterio de sus parajes profundos

se oye apenas el ruido de las ruedas
y el ala de los astros que penan en el cielo
éste es el mar
saludando allá lejos la eternidad
saludando a los astros olvidados
y a las estrellas conocidas.

Éste es el mar que se despierta como el llanto de un niño
el mar abriendo los ojos y buscando el sol con sus pequeñas
manos temblorosas
el mar empujando las olas
sus olas que barajan los destinos

levántate y saluda el amor de los hombres

escucha nuestras risas y también nuestro llanto
escucha los pasos de millones de esclavos
escucha la protesta interminable
de esa angustia que se llama hombre
escucha el dolor milenario de los pechos de carne
y la esperanza que renace de sus propias cenizas cada día.

También nosotros te escuchamos
rumiando tantos astros atrapados en tus redes
rumiando eternamente los siglos naufragados
también nosotros te escuchamos

cuando te revuelcas en tu lecho de dolor
cuando tus gladiadores se batan entre sí

cuando tu cólera hace estallar los meridianos
o bien cuando te agitas como un gran mercado en fiesta
o bien cuando maldices a los hombres
o te haces el dormido
tembloroso en tu gran telaraña esperando la presa.

Lloras sin saber por qué lloras
y nosotros lloramos creyendo saber por qué lloramos
sufres, sufres como sufren los hombres
que oiga rechinar tus dientes en la noche
y te revuelques en tu lecho
que el insomnio no te deje calmar tus sufrimientos
que los niños apedreen tus ventanas
que te arranquen el pelo
tose, tose revienta en sangre tus pulmones
que tus resortes enmohezcan
y te veas pisoteado como césped de tumba

pero soy vagabundo y tengo miedo que me oigas
tengo miedo de tus venganzas
olvida mis maldiciones y cantemos juntos esta noche



hazte hombre te digo como yo a veces me hago mar
olvida los presagios funestos
olvida la explosión de mis praderas
yo te tiendo las manos como flores
hagamos las paces te digo
tú eres el más poderoso
que yo estreche tus manos en las mías
y sea la paz entre nosotros

junto a mi corazón te siento
cuando oigo el gemir de tus violines
cuando estás ahí tendido como el llanto de un niño
cuando estás pensativo frente al cielo
cuando estás dolorido en tus almohadas
cuando te siento llorar detrás de mi ventana
cuando lloramos sin razón como tú lloras

he aquí el mar
el mar donde viene a estrellarse el olor de las ciudades
con su regazo lleno de barcas y peces y otras cosas alegres
esas barcas que pescan a la orilla del cielo
esos peces que escuchan cada rayo de luz
esas algas con sueños seculares
y esa ola que canta mejor que las otras

he aquí el mar
el mar que se estira y se aferra a sus orillas
el mar que envuelve las estrellas en sus olas
el mar con su piel martirizada
y los sobresaltos de sus venas
con sus días de paz y sus noches de histeria

y al otro lado qué hay al otro lado
qué escondes mar al otro lado

el comienzo de la vida largo como una serpiente
o el comienzo de la muerte más honda que tú
mismo

y más alta que todos los montes
qué hay al otro lado
la milenaria voluntad de hacer una forma y un
ritmo
o el torbellino eterno de pétalos tronchados

he ahí el mar
el mar abierto de par en par
he ahí el mar quebrado de repente
para que el ojo vea el comienzo del mundo
he ahí el mar
de una ola a la otra hay el tiempo de la vida
de sus olas a mis ojos hay la distancia de la
muerte. **b**

Vicente Huidobro: poeta chileno de la talla de Pablo Neruda. Nacido en el seno de una familia de acusada tradición literaria -su madre era escritora-, pronto mostró una notable inclinación hacia la creación poética, plasmada cuando sólo tenía 12 años de edad en las primeras composiciones que dio a conocer. Este talante creador, estrechamente ligado a su espíritu iconoclasta, le llevó a rechazar, en un manifiesto que hizo público cuando aún era adolescente, cualquier forma de poesía anterior.

Decidido a abrirse camino en el mundo de las letras, rechazó también la reducida atmósfera literaria chilena para trasladarse a París en 1916, donde participó en todos los movimientos vanguardistas que por aquellos años florecían, y vertiginosamente se agostaban, en la capital francesa; allí pudo empezar a publicar sus primeras colaboraciones en algunas revistas tan significativas como Sic y Nord-Sud, y entablar relaciones con las principales cabezas de la Vanguardia europea, como los surrealistas Guillaume Apollinaire, con quienes colaboró. Sin embargo, y a pesar de esta estrecha colaboración en los comienzos de su andadura literaria, pronto se distanció voluntariamente de los postulados surrealistas, ya que en su particular concepción de la creación artística no cabía la máxima de que el artista era un mero instrumento revelador de los dictados de su inconsciente.

Esta ruptura con el surrealismo le animó a plantearse la validez de todas las corrientes vanguardistas que había conocido de primera mano. Así, rechazó también las propuestas del futurismo, pues tenía el convencimiento de que el fervor manifestado hacia la máquina se apagaría en cuanto el hombre su hubiera acostumbrado a los adelantos del progreso técnico. Rechazó todos los postulados estéticos de la Vanguardia y le llevó a crear su propia corriente, bautizada como Creacionismo, en la que situaba al creador artístico a la altura de un demiurgo capaz de insuflar a su creación un aliento vital tan poderoso que se podría medir, incluso, con las creaciones de la propia Naturaleza. El artista no debía limitarse a reflejar la Naturaleza, sino que debía mantener con ella una especie de competición en la que podía mostrar el vitalismo de su propia obra. Llevaba aparejada la necesidad de crear nuevas imágenes, tan coloristas como animadas e incluso, un novedoso lenguaje poético capaz de romper con todos los niveles de la lengua y generar también su propia sintaxis; de ahí que la yuxtaposición se convirtiera en una de las características más acusadas del creacionismo, al tiempo que las largas secuencias y enumeraciones de palabras y sintagmas contribuyeran decisivamente a dar al poema esa apariencia de objeto aleatorio, mera creación de un dios absorto en las posibilidades estéticas del material con que moldea su obra.

Decidió retomar un largo y ambicioso proyecto en el que había empezado a trabajar 10 años antes. Se trata de Altazor o el viaje en paracaídas, la obra cumbre del Creacionismo universal, que junto con Temblor de cielo constituye el mayor legado de Huidobro a la poesía de su tiempo y, sin lugar a dudas, una de las fuentes que con mayor generosidad habría de surtir a los poetas venideros... la mayoría de los estudiosos del fenómeno poético aún se deslumbra con las imágenes, la vivacidad, la invención y la heterodoxia inconformista y novedosa de este gran rebelde de las letras hispanas, quien supo mantener su vigor creacionista hasta en el epitafio que dejó escrito para su lápida: "Abrid esta tumba: al fondo se ve el mar".

Sociedad Anónima



Nos estamos
poniendo guapos!

ESPÉRANOS...



TELEVISIÓN
MEXIQUENSE



Radioytv mexiquense



@_TVMEXIQUENSE

Sigue con nosotros
la transmisión en vivo tvmexiquense.mx



ÁREA DE JUEGOS INFANTILES PARA EL PARQUE RECREATIVO EL CHIMALHUACHE



Inversión:
Más de 11 millones de pesos

Para fomentar el esparcimiento y la sana recreación entre la niñez y juventud chimalhuascana, el Gobierno Municipal del Nuevo Chimalhuacán equipó con juegos de gran calidad al Parque Recreativo El Chimalhuache, los cuales son resistentes a las inclemencias del tiempo y altamente seguros.



• Hasta hace algunos años el área de El Chimalhuache estaba árida y desierta; a partir del 8 de enero, las risas de los pequeños imundan el ambiente.

¡SEGUIMOS AVANZANDO... Y VAMOS POR MÁS!