



80 AÑOS DE LA VICTORIA SOVIÉTICA SOBRE EL NAZIFASCISMO

EL DÍA DE LA VICTORIA SOVIÉTICA

En 1945, los invasores nazis fueron derrotados por el Ejército Rojo; el nueve de mayo, la Alemania nazi firmaba su rendición final y con ello desaparecía su amenaza de someter a toda la humanidad; con su heroísmo, pueblo y ejército soviéticos no solamente salvaron a la URSS, sino a todos los pueblos de la Tierra.

A Occidente, ese grupo de gobiernos capitalistas encabezado por el imperialismo yanqui, no le conviene reconocer esta verdad. Si reconociera estos hechos históricos, se le caería la máscara de vencedor en la Segunda Guerra Mundial, máscara que ostenta siempre en su campaña de falsificación de la historia, a través de los medios de comunicación que financia en todo el mundo para engañar al público, bombardeándolo con datos falsos.

Si reconociera esa victoria del socialismo, obtenida sin ayuda de los países imperialistas que deseaban el triunfo de Hitler, Occidente no podría presumir de haber “salvado al mundo” de su inventada “amenaza soviética” y otras patrañas que viene difundiendo desde el inicio de su “Guerra Fría”.

No puede reconocer que el pueblo soviético haya sido capaz de luchar al lado de su gobierno y su ejército hasta lograr la victoria; de eso no hablan los enemigos del socialismo, que se siguió construyendo durante varias décadas.

Los imperialistas, es decir, Occidente, siempre han tratado de ocultar la victoria soviética sobre el nazifascismo, pero no han podido destruir las pruebas de la derrota del imperialismo alemán a manos de un pueblo socialista; aún se pueden encontrar las publicaciones de aquella época, los testimonios de los sobrevivientes e incluso declaraciones de los principales líderes occidentales, como Churchill y Eisenhower expresando su admiración por “las magnas hazañas del ejército ruso”.

Las clases dominantes y su gobierno son incapaces de ocultar por completo la verdad, y los medios de comunicación independientes del financiamiento imperialista, deben difundir estos hechos para contrarrestar la falsificación de la historia.

Ocho décadas después de la gran victoria del pueblo soviético, el nazifascismo vuelve a la carga; no sucumbió con Hitler y ahora renace en sus competidores ingleses, franceses y estadounidenses, que eran al mismo tiempo sus cómplices y nunca abandonaron el anhelo de dominio mundial.

Las condiciones sociales y económicas que hacen posible la aparición de líderes, partidos y seguidores del nazifascismo son casi idénticas a las de aquella época y continúan presentes; pero las enseñanzas y el legado del heroico pueblo soviético también están vigentes. **b**

A FONDO

1 El Día de la Victoria Soviética

REPORTAJES

10 Los datos de mexicanos, en manos de Morena
Fernando Landeros

16 En Xalapa, agua para los ricos
Antonio de la Cruz Pérez

22 En Acapulco atentan contra la educación: alumnos en riesgo de desalojo
Olivia Ortiz Trigo

28 Crisis ambiental y desinterés gubernamental afectan a la ballena gris en BCS
Rocío Casas

OPINIÓN

34 ¿Un capitalismo civilizado?
Abel Pérez Zamorano

36 El Día de la Victoria
Brasil Acosta Peña

38 El nazismo, una forma del imperialismo
Omar Carreón Abud

42 Deng Xiaoping, el mercado y el socialismo
Carlos Ehécatl

44 La bestia imperial, derrotada en Kursk
Luis Miguel López Alanís

COLUMNAS

46 Cien días de gobierno de Trump:
EE. UU. en crisis
Miguel Casique Olivos

48 Las infancias en el capitalismo
Gladis Mejía

49 Porfirio Díaz y la formación del Estado moderno en México
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

47 Proyecto Saguaro, otro capítulo de una larga historia
Citlali Aguirre



CULTURA

50 Voltear al pasado para comprender el presente
Jenny Acosta

51 Sobibor
Cousteau

53 Tres poetas soviéticos
Tania Zapata Ortega

54 POESÍA
Gilberto Owen



ESCAFANDRA

52 En tierra de infieles, de
Leonardo Sciascia
Ángel Trejo Rayadas



HUMOR

56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Enviña Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Carlos Ehécatl
Luis Miguel López Alanis

Columnistas
Miguel Casique Olivos
Cítilia Aguirre
Gládis Mejía
Miguel Alejandro Pérez
Jenny Acosta
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Nydia Egremy
Fernando Landeros
Antonio de la Cruz Pérez
Olivia Ortiz Trigo
Rocio Casas

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro buzos
Francisco Javier Gómez Diaz

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

5 de mayo de 2025. No. 1184
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitación de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direcceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura, Ixtapalapa,
Estado de México, C.P. 566530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio, Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



¡El reino del sabor!

Consiente a
Mamá
este

10 de mayo

con un delicioso

•MOLE POBLANO•





EL LEGADO POLÍTICO-MORAL DE LA VICTORIA SOVIÉTICA SOBRE EL NAZIFASCISMO

La Gran Guerra Patria y su victoria sobre el enemigo más destructivo y sangriento de la historia, el nazifascismo, es el gran legado del socialismo soviético a la humanidad. Occidente pretende ocultar esa victoria y priva al mundo del derecho a la verdad y la memoria; recordar esa proeza desde México es un acto de honor y congruencia.

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

5



Hace 80 años, el pueblo y ejército soviético derrotaron al nazi-fascismo en las más cruentas batallas vistas por la Humanidad. Esa proeza de millones de hijos de la tierra soviética rusa legó al mundo la idea de soberanía, libertad y derecho al futuro, que el mortecino hegemón le niega falsificando la historia.

Los valientes soviéticos y el pueblo ruso libraron esa guerra —igual que en otras campañas impuestas por sus adversarios— y salieron victoriosos, convencidos de que no hay otra vía que la autodeterminación.

En contraste, Estados Unidos (EE. UU.) y sus socios han salido derrotados de todas sus guerras de conquista: Corea, Vietnam, Irán, Cuba, Nicaragua, Irak, Libia, Afganistán y otros. La ofensiva Occidente-OTAN en Ucrania se escenifica en las mismas ciudades, bosques y montañas donde el Ejército Rojo derrotó al nazifascismo hace 80 años ¡Y la han perdido también!

Sin aprender esa lección, el imperialismo estadounidense sigue implicado en 52 guerras de distinto matiz en 92 países. Urgido por superar la primacía económico-tecnológica de China, ese sistema deja como daños colaterales guerras perpetuas por recursos, el bloqueo a Cuba, el neofascismo en Venezuela y la tecno-política con algoritmos como tanques de batalla del futuro.

Ese Occidente Colectivo pretende borrar de la memoria colectiva que ocho décadas atrás, el Ejército Rojo liberó los campos de exterminio nazis en Auschwitz y Majdnek. Lo hace hoy para que no veamos la limpieza étnica en la Palestina ocupada por su cómplice, el sionismo israelí.

El gran peso de liberar a Europa del fascismo corrió a cargo de la URSS, pues a posta, los Aliados postergaron sus acciones. Hoy la Unión Europea

financia a Ucrania y declara a Rusia su enemigo; lo que exhibe a un bloque incapaz de vencer a su Némesis: la ultraderecha neofascista, que se pavonea entre sus socios.

En cambio, en estos 80 años, Rusia ha superado las visciditudes y renacido como Ave Fénix. Con el Sur Global cimienta un porvenir multipolar y ése es el espíritu vigente del Día de la Victoria en la Gran Guerra Patria.

La verdad que Occidente trata de ocultar

A las 03:15 a. m. del 22 de junio de 1941, cruzaron la frontera soviética 3.5 millones de soldados alemanes —seguidos de finlandeses y rumanos—, en la Operación Barbarroja, bautizada así por Adolfo Hitler en honor al emperador Federico I.

Esa invasión a Rusia respondía a la geopolítica del Espacio Vital del Tercer Reich, cuyo imaginario era dominar el inmenso territorio soviético, sus recursos y esclavizar a su población en la utópica *Germania aria*.

Es un embuste de Occidente que esa invasión fuese una sorpresa táctica, pues el liderazgo soviético la vio venir dos años atrás. De ahí el pacto Ribbentrop-Molotov de 1939, para prepararse ante la invasión inminente de un adversario bien pertrechado y motivado por su avance en la Europa cómplice.

La campaña hacia el este de la nazi Wehrmacht (Alto Mando de la Fuerza de Defensa) comenzó tarde. Influyeron varios factores, como el fracaso de Italia en África, aunque Hitler confió en controlar Moscú antes de noviembre. Al iniciar su Operación Barbarroja, vaticinó que el mundo detendría la respiración y que la estructura soviética se “derrumbaría como edificio podrido”.

El Frente Oriental cubría unos mil 600 kilómetros, del Báltico al mar Negro y se ampliaba cada día más. Para allanar el paso a las tropas, ahí operaban cientos de agentes de órganos de ejecución germanos y cómplices europeos.



REPORTE ESPECIAL

6 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy

Comandos Itinerantes (Einsatzgruppen) liquidaban a miembros del Partido Comunista y funcionarios soviéticos. Los SS exterminaban a líderes de la resistencia, mientras agentes de la Oficina de Seguridad del Reich (RSHA) con aliados húngaros, croatas, italianos y eslovacos, acorralaban a la población.

Con entereza *STAVKA*, el Alto Mando Soviético, emprendió esa Gran Guerra Patria. Contraatacó para frenar al invasor, que en los primeros tres días destruyó entre tres mil y cuatro mil aviones (80 por ciento del total), recuerda Carlos M. Shäferstein.

Entre 1941 y 1945, el Ejército Rojo y pobladores soviéticos libraron heróicas batallas entre estepas, costas y montañas en esa campaña asimétrica, con escasa munición, equipo y alimento. Lo que abundaba era la convicción de que el invasor no conquistaría la Madre Rusia.

Sagaz, la dirigencia soviética anticipó que el enemigo pretendía tomar la industria situada al oeste. Tras evacuar de ahí a la población, emprendió la hazaña de desmontar y trasladar más de mil 500 fábricas que reubicaron al otro lado de los Urales.

Toda la industria pesada, acerías y ferrocarriles se transportó por tren, caballería y convoyes motorizados hacia al corazón de Rusia. Habitantes de las ciudades receptoras re-ensamblaban equipos y fábricas. Ladrillo por ladrillo, pieza por pieza reactivaron las industrias en un Plan Maestro de logística.

Esa estrategia dio un vuelco a la doctrina de guerra alemana, que concebía la destrucción total del enemigo y no la ocupación del terreno. Los soviéticos obligaron a la Wehrmacht a penetrar hasta lo profundo del país, lo que anula la falacia de la “invasión sorpresa” alemana. Esa realidad es la que con distorsiones quiere borrar Occidente.

El 22 de agosto de ese año, cuando los soviéticos enfrentaban al invasor a orillas del Volga, la Wehrmacht y sus colaboradores italianos, búlgaros y rumanos, capturaban Stalingrado en la Operación Azul (Fall Blau).

PACTOS Y OPERACIONES CLAVE

Pacto de Munich (30 de septiembre de 1938). Inglaterra, Francia e Italia sacrifican a Checoslovaquia, conscientes de que Hitler la invadiría y desmembraría, a cambio de su promesa de no agresión.

Pacto de defensa mutua (1937-1939). Inglaterra pacta la protección de sus colonias en Asia, con su adversario, Japón.

Pacto Ribbentrop-Molotov de no agresión (30 de agosto de 1939). entre la URSS y Alemania.

Operación Tifón o Batalla por Moscú (30 de septiembre de 1941- 20 de abril de 1942). Hitler urge a tomar Moscú; ordena bombardear civiles y dinamitar el Kremlin. Stalin crea un cerco de 100 kilómetros para evitar un ataque de pinza sobre Moscú, donde la población construyó trincheras, defensas antitanque y colocó explosivos en puntos estratégicos.

Operación Azul (17 de julio de 1942). Los nazis capturan Stalingrado y lo asedian; en noviembre, el frío de 40 grados bajo cero incapacita tanques, ametralladoras y faltan alimentos, bajan la moral y poder ofensivo de las tropas alemanas. Los mariscales Fedor von Bock y Erich Hoepner informan a Hitler, quien les advierte que no aceptará que capitulen.

Operación Urano (dos de noviembre de 1942). Soviéticos arrinconan el aeropuerto de Pitomnik para evitar que lleguen alimentos; por 55 minutos disparan siete mil cañones, morteros y lanzacohetes, hasta derrotarlos. El 18 de enero parte el último avión-correo alemán con el general Hube, con quien Paulus envía a su esposa el anillo de su graduación. Él será el primer general alemán en capitular en la historia.

Operación Gunnerside (1942-1943). La inteligencia británica sabotea la empresa noruega Norsk Hydro ASA para evitar que Alemania fabrique bombas nucleares con esa agua.

En su asedio de cinco meses arrasaron todo, masacraron civiles, violaron mujeres y ejecutaron a tropas inermes. Fue la más sanguinaria conflagración en la historia, que se zanjó con 2.5 millones de bajas por hambre, frío y masacres nazis, que cínicamente bautizaron como: *Rattenkrieg*: Guerra de Ratas.

Pese a estar sitiados, pobladores y autoridades de la ciudad resistieron heróicamente y entonaban la música de La Gran Guerra Sagrada y su frase: “Que nuestra ira los azote como una gran ola”.

En noviembre, bajo el crudo “General Invierno” los soviéticos lanzaron su contraofensiva: encapsularon a unos 300 mil miembros del Sexto Ejército del mariscal Friedrich von Paulus, quien se rindió el 31 de enero de 1943 a un día de ser ascendido por Hitler.

Victoria silenciada

El alto mando soviético designó a sus dos mayores estrategas para avanzar contra Alemania: al mariscal Gueorgui Zhúkov en el Primer Frente, y al mariscal Konstantin Rokossovski, en el Segundo Frente de Bielorrusia.

Tras perder la batalla de tanques en Kursk, los alemanes entendieron que habían perdido el Frente Oriental. Sin ayuda de nadie, el Ejército Rojo inició su avance hacia el oeste y liberó Polonia, Rumania, Bulgaria y gran parte de Hungría.

Washington silencia esa gesta soviética para encubrir que, en repetidas ocasiones, Iósif Stalin le solicitó abrir un segundo frente para aliviar la presión que la Wehrmacht ejercía sobre la URSS. Con excusas, retrasó esa acción y hasta que cayó el Frente Oriental, armó el Desembarco de Normandía.

DÍA DE LA VICTORIA

HISTORIA, TRADICIONES Y SÍMBOLOS DEL TRIUNFO SOVIÉTICO

HISTORIA DEL DÍA DE LA VICTORIA

2 de mayo de 1945

Toma de Berlín: la foto de Evgueni Jaldéi "la bandera de la Victoria sobre el Reichstag" se convirtió en un símbolo de la victoria.

7 de mayo

Firma del acta de capitulación de Alemania que no satisfizo a Iósif Stalin.

8 de mayo

Firma de la rendición final de Alemania a las 22:43. En ese momento en Moscú eran las 00:43 del 9 de mayo.

24 de junio de 1945

Celebración del 1º Desfile de la Victoria, encabezado por el mariscal Konstantín Rokossovski y recibido por el vicecomandante en jefe supremo, el mariscal Gueorgui Zhukov.

POR LA PLAZA ROJA MARCHARON:



40 mil
militares



mil 850
equipos
militares

La parte aérea se canceló debido al mal tiempo. Al final del desfile,

200 estandartes de las tropas alemanas derrotadas fueron arrojados a los pies del Mausoleo de Lenin.



HISTORIA DEL DESFILE DEL DÍA DE LA VICTORIA

9 de mayo de 1965

Celebración del 2º Desfile de la Victoria, 20 años después. Por la Plaza Roja se paseó la bandera de la victoria, misma que los soldados soviéticos colocaron en la cúpula del Reichstag.

Durante varias décadas, el Desfile de la Victoria sólo se celebró en algunos años: en 1985 y 1990.

Desde el 9 de mayo de 1995 se celebra anualmente.

TANQUE DE LA VICTORIA

Tradicionalmente, el desfile de armamento militar lo encabeza el tanque T-34.



Características

6.1 metros
longitud de cañón

32
toneladas
de peso

555
km/h
velocidad máxima

3
metros
de ancho

Blindaje: 45 mm en el casco, hasta 90 mm en la parte frontal de la torreta. La tripulación estaba compuesta por cinco personas.

500
caballos de vapor
de potencia

2.7
metros
de alto

TRADICIONES DE LA CELEBRACIÓN DEL DÍA DE LA VICTORIA



MINUTO DE SILENCIO

Honra la memoria de los héroes que murieron durante la Segunda Guerra Mundial. La tradición nació el 9 de mayo de 1965, en el 20.º aniversario del Día de la Victoria.

COLOCACIÓN DE FLORES EN LA LLAMA ETERNA

6/11/1957. Primer encendido de la Llama Eterna en la URSS, en el Campo de Marte de Leningrado (actual San Petersburgo).

8/05/1967. Encendido de la Llama Eterna en la Tumba del Soldado Desconocido en Moscú.

LA CINTA DE SAN JORGE ES UN SÍMBOLO DEL DÍA DE LA VICTORIA
El Día de San Jorge se celebraba previo al Día de la Victoria, el 6 de mayo. Desde finales del Siglo XVIII, la cinta de San Jorge forma parte de la máxima condecoración del Ejército: la Orden de San Jorge.

FUEGOS ARTIFICIALES

5 de agosto de 1943. El primer lanzamiento de fuegos artificiales en Moscú en honor de la liberación de las ciudades de Oriol y Bélgorod.

9 de mayo de 1945. El lanzamiento de fuegos artificiales en 30 salvadas de artillería por mil cañones en Moscú en honor de la victoria sobre Alemania.



REGIMIENTO INMORTAL

Es una marcha festiva durante la cual la gente lleva retratos de parientes veteranos de la Gran Guerra Patria, parte de la Segunda Guerra Mundial. El evento se celebró por primera vez en 2007 en la ciudad de Tiumén.

Fuente: Sputnik

REPORTE ESPECIAL

8 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

El publicitado Día D, como episodio militar, no fue decisivo en la derrota nazi. El análisis geopolítico de esa acción revela que la burguesía anglosajona pretendía que la URSS diera su sangre y saliera con el mayor daño de esa contienda.

Esa previsión fracasó; en marzo de 1945, el Ejército Rojo entró en Alemania y capturó Berlín el 22 de abril; por lo que Adolfo Hitler se suicidó tres días después. El dos de mayo las fuerzas nazis se rendían incondicionalmente ante los soviéticos.

Para adjudicarse el triunfo, Dwight Eisenhower y sus aliados escenificaron la capitulación del Jefe de Operaciones, general nazi Alfred Jodi, el siete de mayo en la ciudad francesa de Reims.

Iósif Stalin exigió reconocer el triunfo soviético y así, el nueve de mayo de 1945, Gueórgui Zhúkov atestiguó en el barrio berlines de Karlshorst, la capitulación del más alto oficial nazi, el mariscal Wilhelm Keitel. Era el primer Día de la Victoria.

A 80 años de ese hecho, y aunque se dice que la historia la escriben los ganadores, a la URSS sus aliados le escatiman ese reconocimiento. Un día después de la victoria soviética, Occidente comenzó su Guerra Fría y persiste en denostar a Rusia.

El pasado abril, la Unión Europea prohibió a sus miembros celebrar el Día de la Victoria en Rusia, pues sería contra “los valores europeos”. Ese veto quiere borrar el sacrificio de casi 30 millones de sus ciudadanos y, a la vez, pretende reescribir la historia para borrar de la memoria colectiva la condescendencia europea y anglosajona ante el expansionismo nazi.

Olvidan la verdad histórica que admitieron los propios líderes de la época: el premier británico Winston Churchill escribió: “Fue justamente el Ejército Rojo de Rusia el que sacó las tripas a la máquina de guerra hitleriana”.

Eisenhower exaltó la maestría operativa de Iósif Stalin, de sus mariscales y



ARTÍFICES DE LA VICTORIA

EE. UU. pretende borrar que millones de desconocidos triunfaron sobre ese enemigo, como los guerrilleros del Partido Comunista, que obtenían información en el terreno y

la daban a su Ejército mientras distraían al enemigo con acciones falsas.

Otro forjador de la Victoria fue el Coronel Ilyá Stárinov, reconocido por destruir infraestructura enemiga y tan efectivo, que Hitler ofreció recompensa por su captura.

Ejemplo de la destreza del personal aéreo de la URSS es Marina Raskova, que en 1933 fue la primera navegante y en la guerra voló más de seis mil 400 kilómetros en su bombardero reconvertido DB-2. Propuso a Stalin combatir a los nazis y ahí nació la célebre unidad aérea: *Las Brujas de la Noche*, que cada noche atacaron al enemigo y destruyeron 23 mil objetivos.

Para ser invisibles, *Las Brujas* volaban a baja altura en viejos aviones con cabina abierta y sin usar radio o radar, confundían al enemigo; sus contundentes ataques, causaron rumores de visiones entre el enemigo.

afirmó: “Las magnas hazañas del Ejército ruso despertaron la admiración de todo el mundo”. El jefe de las Fuerzas Armadas de EE. UU. en China, general Lee Chennault admitió que la URSS “Fue el factor decisivo que aceleró el fin de la contienda” en Extremo Oriente.

EE. UU., perturbado porque tras la Gran Guerra Patria la URSS emergió como potencia, se obsesionó por invalidar el triunfo soviético. Con su Cruzada Anticomunista, Harry S. Truman usó la Ley Smith-Mundt y la Agencia de Información para proyectar a EE. UU. como pilar del “Mundo Libre”.

La Guerra Fría creó la percepción de una “inminente” invasión soviética, de un socialismo “represor”; universidades, escuelas, centros infantiles, teatros, prensa, libros de texto, cine, televisión, cómics y espectáculo, explica Mercedes Saborido.

En contraste, las tropas de EE. UU. encarnaron la libertad y el “boyante modo de vida occidental”. En este siglo, ese abanico de mentiras aún agita el

fantasma del peligro “comunista” de la Rusia “dictatorial” agrega Jessica Gienow-Hecht.

Al conmemorarse 80 años de la Victoria del Ejército Rojo, Occidente niega ese mérito al afirmar que su aporte fue mínimo y deshonra la memoria de víctimas y héroes al enaltecer a nazis de la división Galzein SS, como hizo en 2023 el Parlamento canadiense.

Invasión alemana por recursos

Al invasor le urgían el carbón, alimentos, minerales, metales, mano de obra y el enorme territorio soviético como el 10 por ciento del crudo mundial del Cáucaso y minerales útiles para Alemania, que en esa invasión pasó de disponer de cuatro minerales estratégicos a seis, de un total de 21.

Los nazis centraron su ofensiva en capturar los recursos soviéticos y sus aliados del Eje hicieron lo mismo. Cuando los soviéticos perdían 60 por ciento de sus recursos alimentarios, Alemania explotaba a 400 mil agricultores franceses, Japón invadía China y



En marzo de 1945, el Ejército Rojo entró en Alemania y capturó Berlín el 22 de abril; por lo que Adolfo Hitler se suicidó tres días después. El dos de mayo las fuerzas nazis se rendían incondicionalmente ante los soviéticos.

robaba arroz de Corea, cuya población sufría hambruna, mientras Roma invadía Etiopía y se adueñaba del mejor puerto del Mar Rojo.

Los Aliados también saquearon. Reino Unido y EE. UU. tomaron estaño de Bolivia y cobre de Chile. México les suministró petróleo, plata, zinc, grafito, productos agrícolas, ganado, cerveza y otros bienes esenciales.

Lázaro Cárdenas se sumó al bloqueo económico de la Liga de las Naciones por la invasión de Italia a Etiopía, y cuando EE. UU., Reino Unido y Francia callaban ante la agresión nazi a Austria, nuestro país protestó en la Sociedad de Naciones.

La diplomacia de Manuel Ávila Camacho tuvo tres ejes: defender la soberanía, negarse a establecer bases extranjeras y solidaridad continental. Esa estrategia se puso a prueba al declarar la guerra al Eje, en mayo de 1942, por el hundimiento de dos petroleros por submarinos.

Entrar a la guerra significó la alineación total con EE. UU. Minería y recursos estratégicos mexicanos sirvieron al interés geopolítico de EE. UU. Como

APUNTES DE UNA GUERRA

Por primera vez en la historia, en la Gran Guerra Patria, la Humanidad apostó a conservar la vida de pueblos enteros y países.

En la URSS, el fascismo destruyó: mil 700 ciudades, 70 mil aldeas, 32 mil industrias y 65 mil kilómetros de ferrocarril.

Sin ayuda de ninguna fuerza, el Ejército Rojo derrotó 507 divisiones alemanas y 100 del Eje (3.5 veces más que en otro frente de esa guerra). Derribó 70 mil aviones y 50 mil tanques (casi 75 por ciento del arsenal enemigo).

Participaron 100 millones de tropas de 61 países.

De 50 millones de muertos, más de 27 millones eran soviéticos y 10 millones alemanes.

Efectivos nazifascistas: nueve millones 400 mil. El 68 por ciento (cinco millones 400 mil) combatió al Ejército Rojo en el Frente Oriental.

El frente de guerra alemán cubrió del mar Negro al océano Ártico.

Fue un problema el suministro en ese frente extenso, lejano y numeroso. Se requerían 170 toneladas al día para una División de Infantería y cinco mil 440 para una Unidad Acorazada con 16 divisiones.

ejemplo, suspendió el uso del cobre para acuñar moneda y su industria cuando Washington lo usó en la guerra. Además, México se alineó a EE. UU. en el control de las cadenas de suministro de recursos estratégicos y las prácticas de segregación a ascendientes

alemanes, italianos y japoneses que impuso EE. UU.

De ahí la importancia, desde México, de recordar el significado del triunfo soviético sobre el poderoso enemigo como ejemplo de lucha por la autodeterminación. **b**

LOS DATOS DE MEXICANOS, EN MANOS DE MORENA

TRÁMITES, AVIVAR, CONTROL Y ESPIONAJE

El Pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general el dictamen de la Ley Nacional de Identidad Digital, que permite al Gobierno Federal crear la llamada "Llave MX", cuyos lineamientos fueron publicados en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* el seis de febrero de este año; y se trata de una nueva versión de la Clave Única de Registro de Población (CURP) que incluirá datos biométricos de todos los mexicanos.



Con el argumento de combatir la crisis de personas desaparecidas, el gobierno mexicano, encabezado por Claudia Sheinbaum Pardo, volvió a impulsar una reforma que convertirá la CURP en un sistema de identidad digital “obligatorio” con datos biométricos. Ésta es una iniciativa aplicable a la Ley General de Población y a la Ley General en materia de Desaparición forzada que, según expertos, esconde graves amenazas a la privacidad y la no discriminación para el ejercicio de los derechos humanos.

Ya en el sexenio de Felipe Calderón, entre 2008 y 2009, se pretendió aplicar algo parecido mediante un padrón de los números celulares; pero no se controló y terminó fracasando. Este Registro Nacional de Usuarios de Telefonía móvil (Renaut) se propuso básicamente bajo el mismo argumento: ayudar a la prevención y persecución de delitos como el secuestro y las extorsiones telefónicas.

En el documento se especificaba que, a partir del 11 de abril de 2009, todas las personas poseedoras de una línea telefónica debían registrarla. Los datos requeridos eran: nombre, apellidos, fecha de nacimiento y CURP; además, obligaba a las telefonías a crear un padrón de usuarios.

Ante la controversia y la poca confianza, hubo empresas que se ampararon para no efectuar este procedimiento; pero en tan solo 10 meses, 20 millones de líneas en el país habían sido registradas. Luego, en 2010 se informó que la base de datos se ofertaba en Internet por 500 pesos: y los compradores recibían la información en un DVD o mediante correo electrónico. Esto significaba que los datos podían ser utilizados con fines maliciosos y la iniciativa fracasó rotundamente.

El Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) ordenó la eliminación

del Renaut. Sin embargo, ahora que ya no existe el Inai, la iniciativa es retomada por Morena que, en 2009, se opusiera decididamente al padrón.

Desde 2021, la iniciativa por el control de los datos personales regresó cuando la Comisión de Estudios Legislativos del Senado de la República aprobó el proyecto de reformas a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radio Difusión para crear el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil, argumentando que la intención consistía en tener el control de los números telefónicos en México y con ello evitar las extorsiones y secuestros; ejecutados con la ayuda de *chips* prepago, ley que se aprobó el 25 de marzo de ese año por la Comisión de Comunicaciones y Transportes, pero que posteriormente fue declarado inconstitucional en 2022 por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

En esa nueva reforma, los cambios eran sustanciales, pues el registro incluía 10 datos diferentes y más delicados: número de línea, fecha y hora de la activación con la tarjeta SIM, nombre o razón social del usuario, nacionalidad, número de identificación oficial con fotografía y CURP. Además de datos biométricos del usuario o representante legal de la persona moral, domicilio, los datos del concesionario de telecomunicaciones y el esquema de contratación de la línea telefónica móvil. En otras palabras, los datos en manos del Gobierno Federal.

Incluso la Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) señaló que se trataba de una reedición del fallido programa, que no redujo los crímenes; pues durante su operación, el delito de extorsión aumentó 40 por ciento y el secuestro, ocho por ciento.

En un comunicado, informó que actualmente se cuenta con otro tipo de herramientas más efectivas para combatir los delitos mencionados, como la localización geográfica de los dispositivos en tiempo real, en lugar de tener

una base de datos que comprometa la seguridad de los usuarios.

Ahora, la nueva iniciativa que, en palabras de la Presidenta, busca “permitir que esa información sea utilizada con base en la ley de protección de datos personales”, por organismos como el gabinete de seguridad y las fiscalías estatales, se impulsa con más vigor y se ha vuelto particularmente controversial pues, como argumenta R3D, el objetivo de las reformas es que la CURP sea la “fuente única de identidad de personas”, sin considerar la validez de otras identificaciones oficiales vigentes, “obligando” a todo ente, ya sea público o particular a requerir la CURP y con este documento poder realizar cualquier trámite público o privado, cualquier prestación de algún servicio o cualquier compra física y/o virtual; esto creará una base de datos centralizada de la actividad pública de toda la población, lo que facilitará “la vigilancia masiva por el Estado” y sin un organismo regulatorio como el Inai, que desapareció en marzo de este año.

Pero, ¿qué son los datos biométricos?

De acuerdo con el artículo *Legislación, riesgos y retos de los sistemas biométricos*, son los rasgos físicos, sociológicos y de comportamiento que autentifican a un individuo. Entre ellos se encuentran las huellas dactilares, el iris del ojo, reconocimiento de voz, escaneos faciales, etc., rasgos irrepetibles del individuo.

De acuerdo con el mismo documento, “la biométrica ha sido reforzada con el establecimiento de sistemas de gestión que permiten la determinación precisa de la identidad de un individuo para diversos servicios y aplicaciones, como transacciones financieras, acceso a edificios o vuelos, o el ejercicio del voto”; sin embargo, el mismo artículo advierte que, al igual que los otros datos personales, se pueden vulnerar y pueden “tener un nivel más alto y presentar fuertes



Ya en el sexenio de Felipe Calderón, con la finalidad de ayudar a la prevención y persecución de delitos como el secuestro y las extorsiones telefónicas, se pretendió levantar un padrón de los números celulares; pero no se controló y terminó fracasando.

riesgos, como la pérdida de identidad”; por lo que es necesario que los procedimientos para proteger, tratar y almacenar tales características sean específicos y diferentes a los utilizados para los datos personales en general; pues la mayor parte no tiene el consentimiento ni control del individuo, lo que compromete su privacidad, seguridad y confianza”, esto es importante, porque la nueva CURP contendrá justamente las huellas dactilares, fotografía digital y escaneo de iris, según las fuentes oficiales.

Desconfianza justificada

Uno de los factores por los que esta medida parece inviable es porque de acuerdo con el Comisionado del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (Infoem), Javier Martínez Cruz, sólo en 2018 México registró más de cinco millones de cuentas vulneradas, y destaca como el tercer país en el mundo con el mayor robo de información. Así lo detalló en la conferencia *La geolocalización y sus implicaciones*, efectuada en 2019, mientras

que, en Latinoamérica, México es el segundo país con mayor cantidad de ciberataques, solamente por encima de Brasil; esto fue difundido por la Consultora Statista. Es decir, México no cuenta con un sistema de seguridad favorable para el control y privacidad de los datos; un ejemplo claro corresponde a que, en 2022, el grupo de *hackers*, autodenominado Guacamaya se infiltró en un servidor de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), para extraer una enorme cantidad de datos confidenciales equivalentes a diez años de archivos clasificados, y que fue considerado como el mayor ciberataque en la historia del país, incluso mayor a la de los *Pandora Papers*, que expusieron secretos financieros mundiales en 2021.

Un segundo factor por el que los mexicanos deberían desconfiar de esta nueva CURP radica en que la información será utilizada por las fiscalías locales, que si bien, en la nueva reforma trabajarán con la Federación, han incurrido en el mal uso de los datos personales, pues incluso con los esfuerzos implementados por el gobierno en turno

para evitar las malas prácticas, como el Sistema Nacional Anticorrupción o la transformación de la Procuraduría General de la República en una Fiscalía General autónoma, la impunidad y los actos ilícitos se sostienen. Así lo revela una investigación realizada por *Milenio*, donde se advierte que de las 69 mil 735 carpetas de investigación abiertas de 2018 a 2024, únicamente se consiguieron 625 órdenes de aprehensión, de las cuales sólo se dictaron 245 sentencias. Este fenómeno ocurre por la falta de recursos destinados a las fiscalías y la mala capacitación del personal, advierte el Informe *México: Una mirada más cercana a las fiscalías estatales anticorrupción*, elaborado por la Fundación de la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (Wola). Además, según el propio estudio, el contacto con autoridades de seguridad pública es el trámite con mayor índice de corrupción (59.4 por ciento), por lo que los datos más íntimos de los mexicanos podrían quedar en manos de organismos corruptos.

El tercer factor tiene que ver con el insuficiente presupuesto destinado a





El gobierno no tiene los recursos materiales ni humanos necesarios para responsabilizarse del resguardo y control de los datos biométricos y, por lo tanto, tendrá que recurrir a la inversión privada, pero ¿cuál será la empresa encargada de llevar ese control?

● Ciencia, Tecnología e Innovación, que será apenas de 57.8 mil millones de pesos (mdp), un recorte de 7.4 por ciento respecto al monto aprobado en 2024, correspondiente al 0.16 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Un gasto menor a la mitad de lo destinado para las Becas del Bienestar que este año asciende a 132 mil mdp. Es decir, no habrá recursos federales para invertir en el desarrollo de tecnologías que permitan una ciberseguridad confiable. Pero no solamente eso, según la empresa de investigación de mercados Mordor Intelligence, en 2024, China invirtió 18.9 mil millones de dólares (mdp) en ciberseguridad, lo equivalente a más de 358 billones de pesos (bdp) mexicanos, mientras que México piensa invertir únicamente 2.8 mil mdd para este año, lo equivalente a poco más de 39 bdp. Es decir, nuestro país piensa invertir, para 2025, sólo 10 por ciento de lo invertido en China; y según el mismo portal, “México es inmaduro en ciberseguridad debido a la falta de inversión en protección contra el ciberdelito”, así como a la falta de un

plan nacional de seguridad cibernetica por el gobierno y el sector privado.

Esto también revela que el gobierno no tiene los recursos materiales ni humanos necesarios para responsabilizarse del resguardo y control de los datos biométricos; y por lo tanto, tendrá que recurrir a la inversión privada, pero ¿cuál será la empresa encargada de llevar ese control y cómo garantiza el Estado la seguridad? Persiste la incógnita.

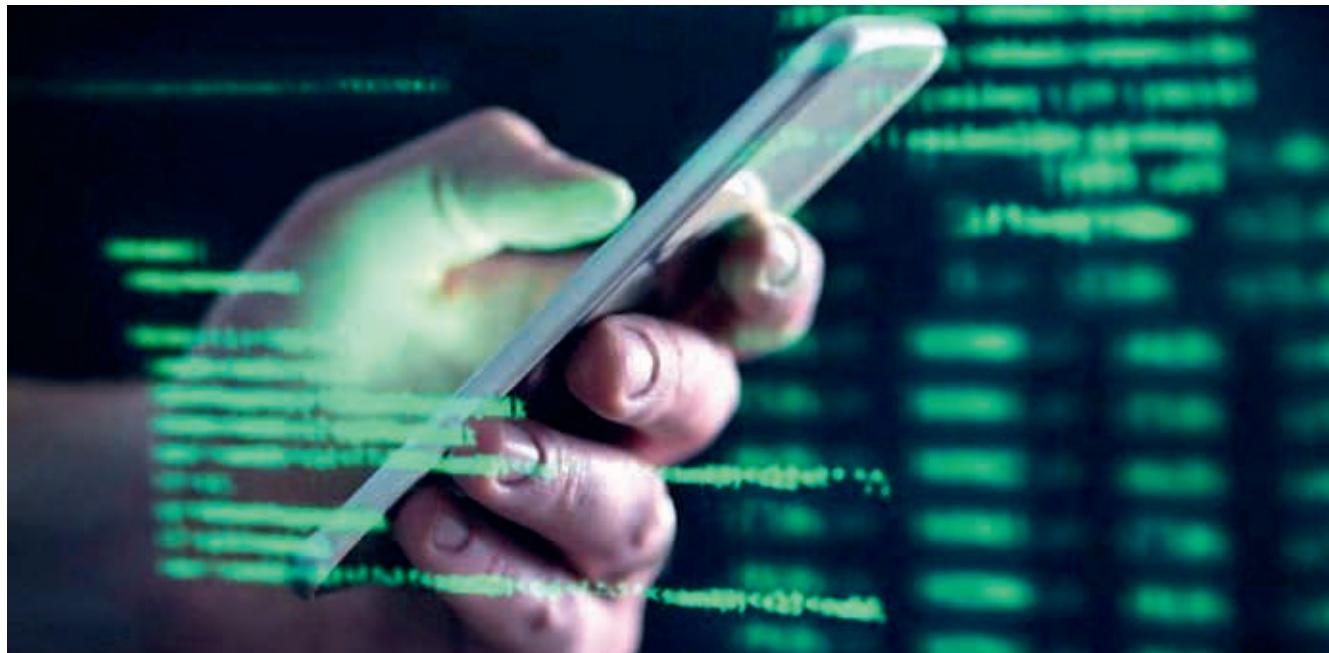
En este mismo sentido, una encuesta internacional elaborada por Amnistía Internacional revela que siete de cada 10 personas quieren que su gobierno intervenga más en la regulación de las empresas tecnológicas, pues sienten preocupación por cómo éstas recogen y usan a su favor la información. Ante esto, la directora de Amnesty Tech, Tania O'Carroll, aseguró: “los resultados de la encuesta son tajantes y coherentes: una clara mayoría de personas está preocupada por el poder que tienen las grandes empresas tecnológicas sobre su vida”. Casi ocho de cada diez personas (77 por ciento) considera que el modelo empresarial centralizado, en el que se basa

actualmente Internet, donde se usan datos para crear perfiles detallados de personas para vender publicidad personalizada, es un problema importante.

¿Quiénes y para qué quieren tus datos?

Como detalla el reportaje *Libertad de prensa y capitalismo*, publicado en el número 1177 de este semanario, hoy en día “los medios de comunicación masiva, que deberían ser un instrumento para informar y comunicar a la humanidad, son un instrumento para manipular la opinión pública mundial”, y el tema destaca porque a través de las Redes Sociales, consumidas por 93 millones de mexicanos, según el Estudio Digital 2025 elaborado por We Are Social y Meltwater, las empresas conocen a sus clientes y por ahí mandan su publicidad. Empresas que, al tener información precisa sobre cada usuario, pueden cernir sus productos y lograr mejores ventas.

Sin embargo, ¿por qué el gobierno querría vender la información personal a tales empresas? Las firmas a su vez generan derramas económicas que



En enero de este año se celebró la Semana Internacional de la Protección de Datos 2025, una campaña cuyo lema fue “toma el control de tus datos”, que anima a la población a adoptar un enfoque proactivo en la gestión de la información personal.

sostienen las finanzas nacionales y, por lo tanto, existe una codependencia del gobierno bajo la burguesía internacional, como lo demuestran los datos oficiales. De acuerdo con Statista, el gasto mundial en publicidad ha experimentado un crecimiento constante en el que EE. UU. es la región con mayor inversión en este sector, con un gasto que superó los 292 mil 500 mdd en 2022, país que, a su vez, luce como el mayor socio comercial de México, según los datos oficiales del Gobierno Federal, con injerencias importantes en todos los sectores de la producción; desde Turismo, con 63 por ciento; manufactura, con 60 por ciento; automotor, petróleo y gas, telecomunicaciones, alimentos, agricultura, finanzas y aeroespacial, por lo que revela la enorme injerencia de las empresas privadas extranjeras en México. Por ello, los datos personales no solamente resultan importantes para el Estado, sino también para la iniciativa privada que domina las finanzas nacionales.

Además, cualquier compra o cualquier transacción efectuada con la

nueva CURP Biométrica será registrada o no en la base de datos masiva.

A la señora Beatriz le llegó una carta de Coppel, por un supuesto adeudo de 18 mil pesos, tras la supuesta compra de un televisor de plasma, un error en el sistema que pudo ser verificado después gracias a que no existía ningún dato biométrico que la vinculara con la compra; señaló a **buzos** la ciudadana; sin embargo, ahora, si realiza un trámite, o aun si no lo realiza, podría ser acusada legalmente de cualquier delito, porque su información biométrica puede ser vulnerada con el simple hecho de entregar su CURP, algo que, advierte, “le llena de incertidumbre”.

En enero de este año se celebró la Semana Internacional de la Protección de Datos 2025, una campaña internacional cuyo lema fue “Toma el control de tus datos”, que anima a la población a adoptar un enfoque proactivo en la gestión de la información personal, en lugar de permitir pasivamente que se recopile, comparta o explote. Eso significa exigir al Estado o a empresas privadas explicaciones claras y sistemáticas sobre la

seguridad de la información biométrica; por ejemplo, qué tipo de sistemas *privacy-enhancing technologies* (PET) resguardarán nuestra seguridad, así como cuáles serán los mecanismos reales para fortalecer las fiscalías, mejorar las bases forenses, etc.; pues la privacidad de los datos representa un derecho humano fundamental.

Por ello, aseguran expertos, hasta el momento la reforma sobre la nueva CURP Biométrica resulta violatoria porque no se puede asegurar el resguardo, coordinación y el uso de todos esos datos; o cuando menos, el gobierno en turno no los ha difundido claramente. Ante esta incertidumbre, el periodista Juan Ortiz, en su columna *La obsesión por nuestros datos personales*, dice contundente: “la causa es (o puede ser) noble: buscar a los desaparecidos. El problema es el método: darle al gobierno acceso ilimitado a la vida de todos, sin filtros, sin jueces, sin límites. Y esta vez no es un proyecto futuro. Es una iniciativa presidencial con nombre, apellidos... y dientes afilados”. **b**

REPORTAJE

16

Antonio de la Cruz Pérez
X @Toni_P97



EN XALAPA
AGUA PARA
LOS RICOS

La carencia del agua en las colonias populares de Xalapa obedece, desgraciadamente, a un asunto de clases sociales. La realidad ha demostrado con suficiente claridad cómo la escasez de agua potable no afecta igualmente a todos. El problema no es sólo medioambiental ni de crecimiento demográfico, sino también un problema derivado de la desigualdad social, la disparidad de ingresos y diferencia entre pudientes y marginados.



El pasado ocho de abril, el biólogo Eduardo Aranda Delgado alarmó a los xalapeños y a los habitantes de Tlalnelhuaya y ocan cuando denunció el desvío del afluente Pixquiac hacia la caja de almacenamiento abastecedora de la capital, porque quita el agua a diversas comunidades del municipio de Coatepec y familias asentadas en la cuenca de este río. Casi inmediatamente, el alcalde de Xalapa, Alberto Islas Reyes, rechazó que hubiera dado alguna orden y aseguró que la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa (CMAS Xalapa) no estaba involucrada en dicha decisión.



Alberto Islas Reyes

En la gaceta oficial de la Federación del 20 de febrero de 2024, se publicó el acuerdo que comprobó que la Comisión Nacional del Agua (Conagua) autorizaba a la CMAS Xalapa una concesión para explotar tres pozos en los humedales del Castillo y abastecer agua a 18 colonias en la zona residencial conformada por Las Ánimas, Fuentes de las Ánimas, Rincón de las Palomas, Circuito Las Flores, Ánimas, Los Pinos, Pedregal de las Ánimas, Jardines de las Ánimas, Diamante Ánimas y Tulipanes de las Ánimas, entre otras zonas. En estos fraccionamientos viven políticos del Gobierno del Estado, empresarios como la familia Chedraui y los Fernández, conocidos como los “dueños de Xalapa”; los principales centros comerciales, gasolineras, fraccionamientos, hoteles, edificios y bodegas les pertenecen.

El acuerdo firmado entre el ayuntamiento de Xalapa y Conagua establece que el pozo de El Castillo sea explotado durante 10 años, con la extracción estimada de un millón 261 mil 440 m³ anuales de agua, los cuales estarán destinados a beneficiar a más de 12 mil familias que habitan diversos fraccionamientos en la zona de Las Ánimas.

“Hay solución inmediata cuando los más ricos lo piden”, comentó Emilia Ávila Rivera, habitante de la colonia Unión Antorchista que, desde hace 16 años, no tiene red de agua potable, y cuyos pobladores han tenido que comprar pipas de agua que nunca son suficientes: “vivimos a seis kilómetros de El Castillo, donde están los pozos de agua para Xalapa, pero llevamos 16 años sufriendo por el vital líquido; hemos insistido a la CMAS, al Ayuntamiento y hasta a la Comisión de Agua del Estado de Veracruz (CAEV) y no nos han resuelto, como sí lo están haciendo con los más ricos de Xalapa”.

La opinión se generaliza por los habitantes asentados en el ejido Chiltoyac, uno de ellos es Benito Gaspar García, habitante de la colonia Seis de Enero, quien contó a **buzos** cómo les han negado el agua en diversas ocasiones, “las autoridades municipales y estatales argumentan que se necesita mucho dinero para invertir en esos proyectos; pero nosotros nos hemos enterado por gente de El Castillo que la perforación de esos tres pozos costará 200 millones de pesos (mdp); se trata de quién lo está pidiendo entonces; y en este caso lo están haciendo los Chedraui y los Fernández, que son los dueños de esas residencias, de eso se trata”, lamentó Gaspar García. “No nos hacen caso porque somos pobres”.

La diferencia en la zona es abismal. Mientras las familias habitantes de las zonas residenciales Las Ánimas gozan de los beneficios del agua, razón por la

que sus camellones están verdes, con lagos artificiales, las colonias populares ubicadas al este de Xalapa se caracterizan por la falta de servicios de agua potable, alcantarillado, muchas no cuentan con drenaje sanitario, sus calles están sin pavimentar y viven en casas de lámina y cartón.

Se agotan fuentes de abastecimiento de agua para Xalapa

El abastecimiento de agua en Xalapa proviene de diferentes cuencas hidrográficas: la del río Huitzilapan, con 58 por ciento, en Puebla; la del río Pixquiac, en Perote, con 38.2 por ciento; y el cuatro por ciento de siete manantiales restantes, ubicados en el ejido El Castillo, al este del municipio. Sin embargo, todas estas cuencas han perdido volumen de agua entre 2018 y 2020, según la CMAS Xalapa.

A decir de Eduardo Aranda Delgado, biólogo de la organización no gubernamental Amigos del Pixquiac, la escasez de agua en Xalapa se debe principalmente a la pérdida de plantaciones de café y de 30 mil hectáreas de bosque mesófilo de montaña, un ecosistema con alta concentración de niebla que tiene una función esencial en el ciclo del agua.

El especialista recordó que los desmontes comenzaron en 1992 para permitir la urbanización de la región. “La combinación del cambio climático con la sobreexplotación, la recolección insuficiente de agua de lluvia y la contaminación de las masas de agua, así como la privatización y sobreexplotación de los cuerpos de agua han llevado a crisis hídricas más prolongadas en los últimos años, lo que enoja a los xalapeños, sobre todo los de bajos ingresos que habitan las colonias populares y las comunidades de la periferia”.

Aranda Delgado explicó a **buzos** que “los niveles de agua del río Pixquiac han disminuido durante los últimos 18 años, que ha llegado a secarse, como



La escasez de agua en Xalapa se debe principalmente a la pérdida de plantaciones de café y de 30 mil hectáreas de bosque mesófilo de montaña, un ecosistema con alta concentración de niebla que tiene una función esencial en el ciclo del agua.

ocurrió en 2011 y 2012, debido al desvío de presas que la CMAS construyó para almacenar agua y distribuirla entre los barrios de Xalapa”.

En 2023, privada de agua durante unos siete meses, la gente de Xalapa comenzó a protestar. En el barrio de Ciénaga, sus habitantes han padecido la falta de agua por hasta un mes; y la única forma de obtener una respuesta de las autoridades ha sido la protesta pública; pero los casos verdaderamente alarmantes ocurren en las colonias de la zona este del municipio, algunas llevan hasta 16 años sin el vital líquido, entre ellas la colonia Unión Antorchista y otras 16 comunidades asentadas en el ejido Chiltoyac.

“Debemos protestar para exigir agua a la CMAS, pero incluso cuando envían camiones cisterna, muchas veces no alcanza para todo el barrio. No somos los únicos que hemos protestado”, denunció Emilia Rivera Ávila, habitante de la colonia Unión.

Empresas, las culpables de la falta de agua

Guillermo Rodríguez Curiel, integrante de la Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental (Lavida), atribuyó la falta de agua en Xalapa al sector empresarial.

“Estoy consciente de que tenemos que politizar el tema y encontrar responsables de esta sequía, de este saqueo hídrico, a los empresarios refresqueros, cerveceras, la Nestlé, tienen nombre y apellido. Todos tienen pozos profundos”, demandó.

Y sentenció que las responsables son las empresas y los gobiernos permisivos con el uso desmedido del agua. “Los responsables de que no tengamos agua en Xalapa son los Chedraui, los Fernández, los Ahued que han permitido el crecimiento anárquico de la ciudad y que han permitido que la ciudad crezca sobre el bosque mesófilo; ésos son los responsables”.

En 2019, la Conagua aprobó permisos para explotar más de un millón de m³ a empresas asentadas en la región, la CMAS de Xalapa solicitó a la Conagua permisos para la extracción de agua subterránea ubicada en el acuífero Xalapa-Coatepec, de la cuenca del Papaloapan.

Entre abril y mayo del mismo año obtuvo cinco permisos para extraer anualmente un millón 261 mil 440 m³ de agua para uso industrial bajo varias concesiones, de acuerdo con el Registro Público de Derechos de Agua. El acuífero Xalapa-Coatepec, definido con la clave 3018 por la Conagua, se localiza en la porción central del estado de Veracruz y cubre una superficie aproximada de 858 km².

Geográficamente abarca totalmente los municipios de Tlalnelhuayocan, Coatepec y Banderilla; parcialmente los municipios Xico, Teocelo, Emiliano Zapata, Acajete, Xalapa, Rafael Lucio, Perote, Las Vigas de Ramírez, 



Habitantes de El Castillo aseguran que no solamente está enterado el alcalde, “él está metido hasta el cuello”, porque permite que empresas piperas extraigan agua a cambio de hacer obra para el Ayuntamiento.

2 Jilotepec, Actopan, Jalcomulco y Tlaltetela.

El acuífero Xalapa-Coatepec pertenece al Organismo de Cuenca X “Golfo Centro”. En su territorio completo no rige ningún decreto de veda para la extracción de agua subterránea. De acuerdo con la Ley Federal de Derechos en Materia de Agua 2024, el acuífero se clasifica como zona de disponibilidad 4, por lo que varias empresas asentadas en Xalapa y municipios aledaños como Coatepec son responsables de la extracción desmedida y sin supervisión, tanto a nivel industrial como público. Las principales empresas que extraen agua en Xalapa son la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento, así como algunas empresas industriales que tienen concesiones para extraer agua de las

cuenca del río Pixquiac y Huitzilapan, por ejemplo Nestlé, CocaCola, Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma S.A. de C.V., Industrias Friya, S.A. de C.V., Construviiales Maxmar, S.A. de C.V., Celulosa de Fibras Mexicanas S.A. de C.V., Citrofrut S.A de C.V., Excelencia Cañera S.P.R de RL de C.V., entre otras firmas.

Ante la controversia pública ocasionada por CMAS Xalapa al remover el lecho del río Pixquiac, la gobernadora Rocío Nahle anunció, el 31 de marzo de 2025, que la solución al problema hídrico en Xalapa consiste en la construcción de una obra de más de mil mdp. Y recordó que la infraestructura actual fue diseñada para abastecer a 200 mil personas, pero que la población ya se duplicó a más de 600 mil habitantes. Sin

embargo, los xalapeños no confían en el proyecto propuesto por Nahle, porque no retoma los problemas centrales de la crisis hídrica en la capital veracruzana.

Lavida rechazó el proyecto de trasvase de cuencas, según un comunicado publicado el primero de abril; y que la propuesta es una solución falsa porque no aborda el problema en su totalidad; no propone cómo erradicar la corrupción al interior de CMAS Xalapa: dar mantenimiento a la red de distribución y almacenamiento de agua (ya que existen pérdidas de al menos 40 por ciento); tampoco se considera nada sobre el saqueo desmedido de las empresas; no mencionó nada del contrabando de agua por los piperos y cómo emprender acciones de Gobierno para detener la deforestación y contener el cambio de

uso de suelo en las zonas boscosas para mantener el equilibrio ecológico en las cuencas hídricas.

Autoridades presuntamente involucradas en la red de corrupción por el agua

La extracción y venta de agua de los manantiales en la congregación “El Castillo”, por los empresas piperas ha encendido las alarmas de activistas y autoridades que denuncian la comercialización de este recurso sin que haya control o se rindan cuentas a los ejidatarios de El Castillo, como sucede con el presidente del Comité del Agua del Castillo, Justo Jiménez, quien es acusado con pruebas de que vende “contratos de agua” a ocho mil pesos a familias que, por la desesperación, han caído en los engaños; lo grave es que el presidente de Xalapa, Alberto Islas, está enterado de tales acusaciones.

Habitantes de El Castillo aseguran que no solamente está enterado el alcalde, “él está metido hasta el cuello”, porque permite que empresas piperas extraigan agua a cambio de hacer obra para el Ayuntamiento, como el mismo alcalde declaró en una reunión efectuada el cinco de marzo ante colonos de Xalapa, sobre la pavimentación de la calle Araucarias, que están construyendo los Chedraui; los habitantes de El Castillo aseguran que se trata de un favor por entregar agua a sus negocios.

Entrevistado por **buzos**, Tereso Lagunes Rivera, activista social, informó de una reunión realizada con el Director de Operaciones de la CMAS Xalapa, Adán Burgos Monfil, el 13 de marzo para definir el proceso de construcción de la red de agua potable para 16 colonias al este de Xalapa, porque existe una lucha entre un grupúsculo que se auto denomina grupo “Intercolonias” contra los pobladores de estas colonias, que no están dispuestos a permitir que Justo Jiménez, líder de “Intercolonias” estafe a 279 familias, lo que ha causado molestia entre

personajes que veían cómo lucrar con la necesidad de los xalapeños.

Lagunes Rivera denunció: “Justo Jiménez les ha prometido a 150 familias resolver el problema del agua, y éstas han emprendido una aventura arriesgada al intentar autofinanciar un proyecto de abastecimiento que está presupuestado en 17 mdp; con este argumento le piden de ocho mil o seis mil pesos a cada familia sin firmar ningún documento de por medio ni garantizar que se concluirá la red de abastecimiento; tampoco existe un proyecto elaborado”.

Este semanario constató que, en el comunicado difundido el 21 de febrero por Justo Jiménez, se detalla que las familias están aportando recursos para la construcción de una red de agua potable; sin embargo, aseguran que el dinero, que más de 47 familias han entregado, no será reembolsado porque ya se utilizó en el mantenimiento de un tanque de agua; y durante la reunión entre las partes involucradas en el Ayuntamiento de Xalapa, el 13 de marzo, Adán Burgos desmintió esta declaración cuando el funcionario de la CMAS Xalapa advirtió: “pero el mantenimiento del tanque fue financiado por el Ayuntamiento con dinero público”; así quedó evidenciado que Justo Jiménez le está robando a la gente.

Por otro lado, los ejidatarios de El Castillo, liderados por Jaime Méndez Lara informaron a **buzos** que no hay ingresos al ejido; en cambio, los habitantes de esta demarcación se quedaron sin acceso al agua mientras otros políticos hacen negocios con ella.

El Castillo tiene siete manantiales que abastecen de agua al cuatro por ciento de los hogares xalapeños, por lo que su cuidado es importante; pero hasta ahora, los vecinos se quejan de que políticos como Ricardo Ahued Bardahuil busquen beneficiar a los Fernández y los Chedraui con la reciente perforación de seis pozos de agua en los humedales de esta congregación.

El negocio de las pipas

La principal queja de los xalapeños radica en la existencia de un grupo de piperos que han convertido la extracción de agua de cuatro manantiales de la zona en un negocio particular; el comisariado ejidal, Jaime Méndez Lara, señala que algunos pagan hasta 70 mil pesos anuales a particulares que les permiten ingresar en sus terrenos con acceso a yacimientos de agua; otros cobran 100 pesos por viaje.

Reportó que, aunque solicitaron información a la Conagua, dicha dependencia no está enterada de cuántos son ni cuánta agua extraen los piperos; se revisó la plataforma de concesiones y únicamente aparecen las de la CMAS Xalapa.

“Conagua no sabe nada de esto; no sé de dónde se tomaron esas atribuciones esos particulares, pregunté en Conagua y no hay permisos; por eso no me meto en el tema, porque si es ejidal, se debe reglamentar todo y solicitar permisos”, destacó.

Y explicó que el ingreso de los piperos se produjo hace años porque la autoridad ejidal permitió el asentamiento de viviendas en espacios donde se carece de red de agua potable, por lo que las empresas ofrecieron llevar agua a las colonias como Sabanetas o Cardenista para permitirles cargar agua en los manantiales.

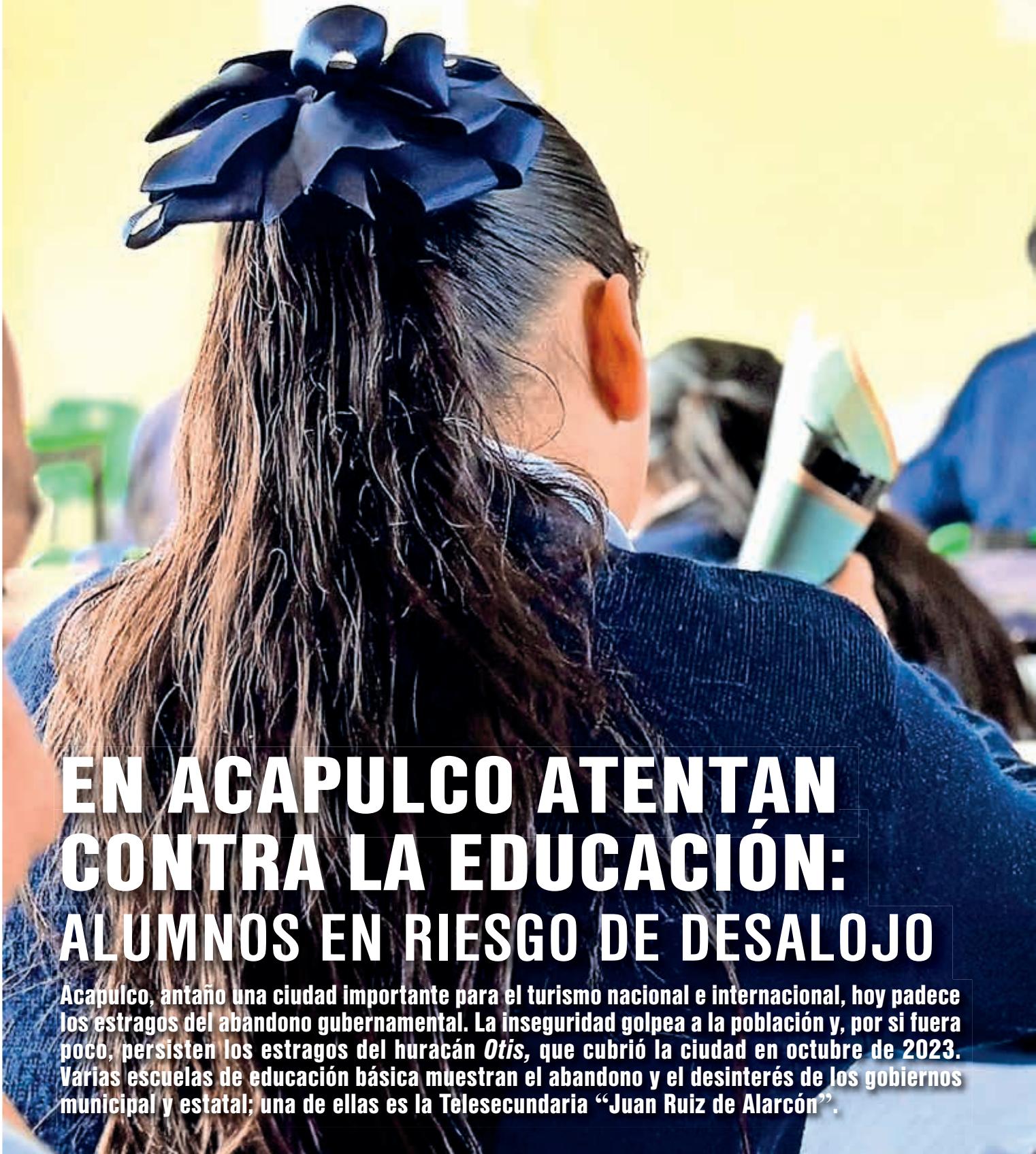
Por todo esto es que los xalapeños no confían en la viabilidad de la propuesta hecha por la gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle; y están conscientes de que no se trata de dar esperanzas a ciegas, se trata de resolver el problema de fondo, y para ello se necesita enfrentar a las poderosas empresas y sus dueños que han aca- parado los pozos de agua. **b**



Rocío Nahle

REPORTAJE

22 Olivia Ortiz Trigo
X @OlyOrtiz5



EN ACAPULCO ATENTAN CONTRA LA EDUCACIÓN: ALUMNOS EN RIESGO DE DESALOJO

Acapulco, antaño una ciudad importante para el turismo nacional e internacional, hoy padece los estragos del abandono gubernamental. La inseguridad golpea a la población y, por si fuera poco, persisten los estragos del huracán *Otis*, que cubrió la ciudad en octubre de 2023. Varias escuelas de educación básica muestran el abandono y el desinterés de los gobiernos municipal y estatal; una de ellas es la Telesecundaria “Juan Ruiz de Alarcón”.



REPORTAJE
24 Olivia Ortiz Trigo
 X @OlyOrtiz5

Conforme se acerca el 11 de julio, fecha límite para pagar o desalojar el terreno donde opera desde hace 15 años la Telesecundaria “Juan Ruiz de Alarcón”, crecen la incertidumbre y la angustia de los maestros, alumnos y padres de familia.

Vecinos de la colonia Fuerza Aérea, creada por un grupo de personas en el año 2000, narran que, tras su llegada a este lugar, cerca de Pie de la Cuesta, en 2010 apareció un particular, Israel Nogueda Pineda, a reclamar el predio y solicitar el pago de los terrenos, incluso hubo amenaza de desalojo; por esta razón, el presunto propietario y el líder de los colonos tuvieron rencillas; posteriormente se aliaron y acordaron el pago de los terrenos, reservando espacios para la construcción de escuelas (preescolar, primaria, secundaria), iglesia, mercado y áreas verdes, importantes para la sostenibilidad ambiental y el bienestar comunitario.

Sin embargo, ahora no se reconocen las donaciones hechas al mercado ni a la Escuela Telesecundaria “Juan Ruiz de Alarcón”, donde se exhibe un anuncio en el que se lee: “Se vende este terreno”, con el número telefónico de la inmobiliaria, para cualquier informe. El expropietario sigue vendiendo terrenos en la colonia Fuerza Aérea, integrada por 58 manzanas y aproximadamente mil 200 lotes, donde habitan cientos de familias sin agua potable ni drenaje; únicamente la calle principal está pavimentada, las demás son de arena. En este lugar también funciona una escuela primaria con el nombre del expropietario, Israel Nogueda Pineda. Los desalojos han continuado; el último se realizó en 2023.

En un principio, la inmobiliaria que lleva este caso solicitó 150 mil pesos por el terreno donde se ubica la Telesecundaria, dinero que decidieron pagar algunos colonos, docentes y la

directora; sin embargo, al llegar a las oficinas de la empresa inmobiliaria, les advirtieron que el precio del predio había subido a 450 mil pesos. Los emplazaron hasta el 11 de julio para pagar, de lo contrario serán desalojados del plantel donde trabajan tres docentes y una directora comprometidos con la educación.

Ante esta situación, docentes, alumnos y padres de familia decidieron realizar diversas actividades económicas como rifas, colectas públicas o “boteos”, venta de comida, entre otras, para conseguir dinero y pagar el terreno donde funciona la Telesecundaria “Juan Ruiz de Alarcón” desde hace 15 años, que, en el presente ciclo escolar 2025-2026, atiende a 50 alumnos de la colonia Fuerza Aérea, de Luces del Mar, Mogotes, Pie de la Cuesta, San Nicolás, Mozimba y Barra de Coyuca.

Sólo un aula fue construida con cemento por el ayuntamiento municipal; en ella toman clase los estudiantes del 1-B; los otros dos salones son de madera y láminas que la comunidad escolar rescató en 2024 tras el huracán *John*; el piso del patio donde realizan actividades cívicas y deportivas es de arena y no está techado. En lugar de barda perimetral, hay una cerca de alambre y una desvencijada puerta de entrada; al lado, la inmobiliaria colocó un pedazo de madera ofreciendo en venta el terreno; además, las aulas no cuentan con ventiladores, y ni hablar de aire acondicionado para estudiar en condiciones dignas en esta zona de Acapulco, donde el calor resulta insopportable durante casi todo el año.

A pesar de sus múltiples carencias, la escuela cuenta con un plan de estudios normal y tiene alumnos de excelencia, que reciben clases de deportes, tecnología, inglés, etcétera, aseguró la directora –quien viaja todos los días de Coyuca de Benítez al plantel, durante una hora– y que fue entrevistada por este semanario al concluir la representación teatral impulsada por el programa “Demostrando lo aprendido, di no a las

drogas”, al que asistieron padres de familia para ver la entusiasta participación de los alumnos, quienes se tomaron muy en serio su papel.

Pese a la incertidumbre jurídica, en el plantel situado entre el mar y una laguna, por donde llegan algunos estudiantes en lancha, se respira unidad y colaboración entre docentes, alumnos y padres de familia, que también participan en las actividades para reunir los 450 mil pesos necesarios para pagar el predio de la Telesecundaria, a la que asisten jóvenes de la zona. Si este plantel se cierra, la escuela más cercana está en Mozimba, a casi media hora de la colonia Fuerza Aérea.

Para los maestros, estudiantes y padres de familia, cada minuto cuenta, las gestiones continúan; y todos los días, con su bote en mano, salen del plantel en busca de ayuda ciudadana aunque, por la cantidad de dinero faltante, se requiere también la colaboración de autoridades del ayuntamiento de Morena, encabezado por la presidenta municipal Abelina López Rodríguez.

Algunos funcionarios se han comprometido a pagar el terreno, como el regidor Genaro Vázquez; pero a la fecha no hay nada concreto. De las actividades efectuadas bajo los intensos rayos del Sol, ya reunieron 20 mil pesos; y conforme se acerca la fecha límite para que adquieran el predio y no ser desalojados, crecen la incertidumbre y la desesperación.

Exigen que continúe la escuela

María Olivia García Graciani, madre de familia y vecina de la colonia Fuerza Aérea, considera que, por su cercanía, la Telesecundaria resulta muy útil para los estudiantes de la zona a pesar de las carencias: “los maestros son muy buenos impartiendo clases, además en ocasiones le llevo almuerzo a mi hija y estoy pendiente de sus horarios de salida. Por la inseguridad y economía, sería muy difícil que continuara sus estudios en otro lugar”. Ella colabora 



Acapulco padece los estragos del abandono gubernamental. La inseguridad golpea a la población y, por si fuera poco, persisten los estragos del huracán *Otis* que cubrió la ciudad en octubre del 2023.





Muchas escuelas de Guerrero trabajan en pésimas condiciones, sin ventiladores ni aire acondicionado, sin techos ni paredes en buen estado, sin servicios básicos y hasta sin certeza jurídica.

• también en las actividades económicas destinadas a la adquisición del terreno donde se ubica el plantel.

“Nos gusta venir a la escuela, aunque a veces es difícil concentrarse por el intenso calor, no tenemos ventiladores, menos aire acondicionado; pero le echamos ganas al estudio y aquí tenemos muchos amigos”, reportó un grupo de estudiantes de tercer grado y agregó: “estamos a punto de concluir la secundaria, pero nos gustaría que la escuela siguiera funcionando en este lugar”, agregan antes de continuar su improvisado partido de futbol en el pequeño patio con piso de arena. Algunos alumnos provenientes de la Barra de Coyuca, prefieren trasladarse diariamente en lancha que recorrer aproximadamente una hora en transporte público.

Éste es solamente un caso de los muchos existentes en Acapulco, donde infinidad de infraestructuras escolares fueron afectadas por los huracanes *Otis*, en 2023, y *John*, en 2024. Según datos de la Secretaría de Educación de

Guerrero, el huracán *Otis* afectó 143 escuelas en los municipios de Acapulco y Coyuca de Benítez; los daños van desde techos rotos hasta derrumbes totales, lamentablemente la reparación ha sido lenta.

El huracán *John* causó daños a mil 300 escuelas en Acapulco y Coyuca de Benítez, y la reconstrucción no ha sido más rápida que con *Otis*, pues el presupuesto destinado por la autoridad local resulta insuficiente; algunos espacios educativos se han rehabilitado parcialmente y en el caso de las aproximadamente 700 escuelas privadas, definitivamente están fuera del Plan de Reconstrucción y, por lo tanto, en riesgo de quebrar.

Telesecundaria “Guadalupe Victoria” pide arreglar escaleras

En este contexto, docentes, estudiantes y padres de familia de la Escuela Telesecundaria “Guadalupe Victoria”, de la colonia Amín Zarur, ubicada también en los suburbios de Acapulco,

solicitan la terminación de las escaleras de acceso al plantel en beneficio de 90 estudiantes y todos los colonos.

Como no están concluidas las escaleras, colonos, estudiantes y maestros recorren diariamente un camino de más de un kilómetro en muy malas condiciones; y la situación empeora en cada temporada de lluvias. La colonia Amín Zarur, donde se sitúa el plantel, está en la parte alta de Acapulco; tiene andadores en muy malas condiciones que podrían provocar accidentes de graves consecuencias a las más de 500 familias que habitan ahí y carecen de servicios básicos como agua potable, energía eléctrica, pavimentaciones, alumbrado público, etc. Lamentablemente, hay muchas escuelas que trabajan en pésimas condiciones, sin ventiladores ni aire acondicionado, sin techos ni paredes en buen estado, sin servicios básicos y hasta sin certeza jurídica, como la Telesecundaria “Juan Ruiz de Alarcón”, de la colonia Fuerza Aérea.

En Acapulco, las escuelas enfrentan desafíos debido al aire caliente filtrado a las aulas, causando incomodidad, problemas de salud y posibles alteraciones en el aprendizaje. Las altas temperaturas prevalecientes prácticamente todo el año, que se incrementan en primavera y verano, pueden provocar golpes de calor, deshidratación y afectar la concentración, la memoria y la eficiencia del aprendizaje, repercutiendo en los resultados académicos.

Desde hace décadas, Guerrero presenta rezago educativo, sobre todo en los niveles básico y medio, agravado por los continuos paros magisteriales, la pandemia de Covid-19 y los desastres naturales. Este atraso en la educación se agudizó en Acapulco por el nivel de daños producidos por el huracán *Otis* en la mayoría de los planteles, de los que algunos se recuperan paulatinamente; pero al menos 20 escuelas, entre ellas la Universidad Americana, no volverán a abrir.

En Guerrero, las telesecundarias pertenecen a la educación básica y ofrecen un servicio educativo a estudiantes de secundaria, especialmente en zonas rurales y con menor acceso a escuelas regulares. La Secretaría de Educación de Guerrero (SEG) es responsable de la educación básica en el estado, incluyendo las telesecundarias con oportunidades para que los jóvenes se formen como estudiantes y promotores de una mejor vida; estas telesecundarias, con las técnicas y otras, pertenecen a la educación básica mexicana.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) y la SEG han colaborado para atender las necesidades inmediatas de la comunidad educativa en Acapulco; sin embargo, aún queda mucho por rehabilitar para completar las escuelas, ya que fueron más de mil los planteles educativos afectados por el huracán *Otis* en Acapulco y Coyuca de Benítez.

La cuenta regresiva no se detiene, el 11 de julio se acerca; se reforzaron las gestiones y actividades económicas



Desde hace varias décadas, Guerrero ha mostrado rezago educativo, sobre todo en los niveles básico y medio, debido a continuos paros magisteriales, a la pandemia de Covid-19 y a los desastres naturales.

para pagar el predio en la colonia Fuerza Aérea, donde se ubica la Escuela Telesecundaria "Juan Ruiz de Alarcón" y así evitar el desalojo, que dejaría a 50 alumnos sin escuela y a muchas generaciones venideras sin educación secundaria en la zona, lo que provocaría preocupación y gastos económicos extra para los padres de familia, cuya mayoría es de escasos recursos económicos y vive al día; además de que la inseguridad prevalece en el municipio.

Violencia y corrupción agravan pobreza en Acapulco

Según el informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2025, presentado por la Secretaría del Bienestar, 60.4 por ciento de guerrerenses vive en pobreza, y 22.2 por ciento en pobreza extrema. Guerrero ocupa el tercer lugar nacional en rezago social, solamente superado por Oaxaca y Chiapas.

La pobreza en la zona suburbana de Acapulco permanece como un problema significativo, especialmente en colonias de la periferia y comunidades rurales donde se registra pobreza extrema, como Apalani, Campanario, Altos de Camarón y otras que

pertenecen a los Bienes Comunales de Cacahuatepec. Lamentablemente, la pobreza se agrava por factores como la falta de acceso a servicios básicos, la violencia y la corrupción.

Por la violencia, en abril, unos 150 docentes de Acapulco suspendieron clases hasta nuevo aviso, por la violencia registrada en la colonia La Mira, que dejó víctimas mortales; se trata de la Escuela Secundaria Técnica número 151, dos planteles de preescolar y el Centro de Educación Media Superior a Distancia de nivel bachillerato.

La violencia en Acapulco durante marzo dejó 44 homicidios y un promedio de 1.3 víctimas diarias, entre ellas 11 transportistas y ocho mujeres, durante una escalada de ataques contra trabajadores del servicio público. Esta violencia ha paralizado al transporte público, mercados, comercios locales y ahora escuelas; pobladores denuncian que a las autoridades municipales, encabezadas por la alcaldesa Abelina López, y a las estatales al mando de la gobernadora Evelyn Cecia Salgado Pineda, ambas de Morena, no les interesa la educación ni la seguridad o que sus estrategias no hayan dado resultado. **b**

REPORTAJE

28

Rocío Casas

𝕏 @RocioCasas61295

CRISIS AMBIENTAL Y DESINTERÉS GUBERNAMENTAL AFECTAN A LA BALLENA GRIS EN BCS

La población de ballenas grises en Baja California Sur (BCS) registró una preocupante caída en 2025, por lo que se encendieron las alarmas entre científicos y visitantes. Investigadores reportaron una notable disminución de nacimientos, una mayor presencia de ejemplares con bajo peso y un incremento de varamientos, resultado de una crisis alimentaria en zonas del Ártico. Y a pesar de que, en la entidad, el avistamiento de las ballenas representa una importante derrama económica, unos 100 millones en estos meses, los gobiernos las han abandonado: no destinan ni el uno por ciento para investigación ni restauración de los ecosistemas.



Cada año, entre los meses de enero y marzo, las cálidas y protegidas lagunas de BCS se transforman en el refugio natural de la ballena gris, que viaja miles de kilómetros desde el Ártico para reproducirse y tener a sus crías.

Este fenómeno es históricamente uno de los espectáculos naturales más emblemáticos de México. Sin embargo, los datos obtenidos durante el monitoreo de 2025 revelaron un escenario distinto: una preocupante disminución del número de nacimientos, un incremento notable de desnutrición de los ejemplares y una cifra alarmante de varamientos en las costas sudcalifornianas.

La doctora Lorena Viloria Gómora, miembro del Programa de Investigación de Mamíferos Marinos (Primma) explicó que los censos realizados este año en Bahía Almejas, Bahía Magdalena y el Canal de López Mateos muestran cifras históricamente bajas.

En estos sitios, durante la temporada de observación, apenas se registraron seis madres con cría, una cifra inferior si se

compara con los registros de 2017 cuando, en un solo censo de tres horas, se contabilizaron hasta 70 crías. El contraste entre ambos períodos evidencia una tendencia decreciente que genera una profunda preocupación en la comunidad científica.

Otro dato relevante que preocupó a investigadores y autoridades es el número de ballenas grises encontradas muertas en las costas de BCS. Tan solo en esta entidad federativa se registraron 23 varamientos de ejemplares, la mayoría de ellos sin rastros de golpes, heridas o enmallamientos en redes, lo que indica –según los expertos–, que las muertes

probablemente se debieron a su precario estado de salud y desnutrición severa.

Las estadísticas nacionales tampoco son alentadoras: hasta el cierre de la temporada, se contabilizaron 70 ballenas muertas en aguas mexicanas, una cifra que sólo es superada por los años críticos de 2019, cuando se registraron 83 decesos y 2020 con 88 ejemplares muertos.

Mortandad elevada

Más allá de los números, Lorena Viloria expresó que lo alarmante radica en la tendencia anual a que los nacimientos disminuyan, el estado físico de las ballenas empeore y los varamientos se incrementen.

Estadísticas oficiales revelan que los casos de mortandad de ballenas aumentaron en los últimos siete años. Así, durante 2019 hubo 83 casos; en 2020, 88; para 2021, 55; en 2022, 54; en 2023, 36; en 2024, 29 y en lo que va de este año, 70.

Tal situación no puede explicarse como un fenómeno aislado o temporal, sino como el reflejo de alteraciones profundas en los ecosistemas marinos. Los especialistas coinciden en que derivó de un fenómeno estructural que amenaza la viabilidad futura de la especie en su ruta migratoria tradicional.

Los investigadores de campo han identificado una causa de fondo que conecta todos estos indicadores: la disminución en la disponibilidad y calidad del alimento en las zonas de nutrición del Ártico.

El deterioro de las condiciones en el Mar de Bering, principalmente a causa del cambio climático, ha limitado el acceso de las ballenas a los nutrientes que necesitan para afrontar su migración. Esta falta de alimento vital provoca que las madres lleguen debilitadas a las lagunas mexicanas, lo que afecta de manera directa las tasas de reproducción y la supervivencia de sus crías.

Además, el acelerado crecimiento industrial en el mundo, resultado de la ambición de empresarios, ha repercutido gravemente en la naturaleza. Mayor

depredación de bosques, minas, cuerpos de agua, así como una agricultura tecnificada han provocado un preocupante ascenso de las temperaturas globales, fenómeno que ya está dejando graves consecuencias en diversos ecosistemas.

Uno de los más afectados es el marino; y entre sus víctimas más vulnerables se encuentra la ballena gris, advirtieron los investigadores Lorena Viloria y Omar García Castañeda en su artículo *Cambio climático amenaza a la ballena gris*.

Los científicos explicaron que, en el Ártico, donde estos cetáceos se alimentan durante el verano, la temperatura ha subido 1.9 grados centígrados desde 1981, de acuerdo con el *Arctic Report Card 2020*. Este incremento ha provocado que el hielo marino se reduzca 12.6 por ciento cada década.

La desaparición del hielo no sólo perturba a focas y aves que lo utilizan como plataforma; también impacta a algas y pequeños organismos esenciales en la cadena alimenticia. Al disminuir estos recursos, se reduce la población de crustáceos, de los que dependen estos mamíferos marinos para sobrevivir.

Con menos hielo, hay menos algas; con menos algas, menos anfípodos; y sin suficiente alimento, los *grandes viajeros* del océano no logran nutrirse adecuada antes de iniciar su migración de más de 11 mil kilómetros hacia México.

La escasez de alimento también afecta a las hembras preñadas. Estudios de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABC) y del Laguna San Ignacio Ecosystem Science Program reportaron incrementos en la cantidad de ejemplares delgados y una reducción en el número de crías nacidas entre 2018 y 2020.

Los especialistas subrayan que, aunque el cambio climático es un fenómeno global, sus efectos ya son palpables en especies emblemáticas como ésta. Las alteraciones de alimentación en su hábitat comprometen seriamente su capacidad para migrar, reproducirse y sobrevivir, y



Lorena Viloria Gómora





Hasta el cierre de la temporada, se contabilizaron 70 ballenas muertas en aguas mexicanas, una cifra que sólo es superada por los años críticos de 2019, cuando se registraron 83 decesos y 2020 con 88 ejemplares muertos.



Fotos: Francisco Javier Gómez Díaz



Científicos señalaron que resulta inusual que esta especie llegue hasta la región de Los Cabos y, particularmente, hasta Cabo Pulmo o incluso La Paz. Esta anomalía los obligó a recorrer mayores distancias con menor disponibilidad de alimento en su ruta migratoria.

▶ representan una alarma sobre el estado crítico de los océanos, impulsado en gran medida por el crecimiento desmedido de la actividad industrial.

Preocupantes avistamientos

El Comité Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) informó que, durante febrero de 2025, se avistaron 50 ejemplares de ballena gris en las aguas del Parque Nacional Cabo Pulmo, un récord histórico para la región.

Científicos señalaron que resulta inusual que esta especie llegue tan al sur, hasta la región de Los Cabos y, particularmente, hasta Cabo Pulmo o incluso La Paz. Esta anomalía que los obligó a recorrer mayores distancias con menor disponibilidad de alimento en su ruta migratoria, provocó que muchas ballenas no lograran sobrevivir.

Jorge Urbán, miembro del Primma, advirtió que, en los próximos meses, podría registrarse un aumento considerable en la mortalidad de estos cetáceos a lo largo de la costa oeste de Estados

Unidos, Canadá y Alaska, conforme avancen hacia sus zonas de alimentación en el Ártico.

Además de la elevada mortalidad, los datos de nacimientos reflejan un panorama preocupante: en la Laguna San Ignacio apenas nacieron ocho crías; en Bahía Magdalena, seis; y en Laguna Ojo de Liebre, alrededor de 70, cifras que posicionan a 2025 como el año con la tasa de natalidad más baja desde que se tiene registro de la especie.

La comunidad científica está investigando las causas de este fenómeno, entre las que se consideran la escasez de alimento en las áreas de nutrición, cambios en las condiciones oceánicas y otros factores ambientales que podrían estar afectando la salud y supervivencia de la ballena gris. Ante este escenario, los investigadores exhortaron a reforzar el monitoreo y las acciones de conservación para mitigar los efectos de esta alarmante tendencia.

Y a pesar de que legisladores del Congreso local impulsaron acciones concretas para que expertos investiguen las causas de la mortandad ascendente

de ballenas grises en la península, a la fecha no se ha recibido respuesta de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) ni de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa).

A través de un punto de acuerdo, propuesto por la diputada Karina Olivas Parra, se solicitó que, en caso de que la mortandad de ballenas esté relacionada con causas atribuibles a la actividad humana o a la negligencia, es necesario que se castigue a los responsables.

Pero ni las autoridades federales ni las estatales han propuesto o realizado acciones específicas. Tampoco se ha reportado la participación activa de las delegaciones de la Conanp o la Profepa en campo, pese a que en años anteriores hubo mayor compromiso y participación frente a casos similares.

El Congreso local solicitó la colaboración de instituciones académicas y científicas como la UABCs, el Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste y el Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas para que inspeccionen las zonas afectadas, tomen



En BCS, la ballena gris permanece como un atractivo importante para el turismo nacional e internacional. En 2025, la Secretaría de Turismo del Estado, Maribel Collins, estimó la llegada de 70 mil visitantes en la región, que esperan realizar avistamientos de las ballenas y sus crías.

muestras biológicas y analicen las posibles causas del fenómeno.

A pesar del exhorto, no se han implementado medidas inmediatas ni se ha informado sobre la asignación de recursos específicos para atender esta problemática ambiental. La actuación institucional, tanto local como federal, se ha centrado en pronunciamientos públicos, sin que hasta ahora se traduzcan en operativos de investigación o conservación. Incluso, si se efectúa alguna investigación, los resultados deben hacerse públicos y servir como base para el diseño de acciones que contribuyan a la protección de la ballena gris, especie fundamental para el equilibrio del ecosistema marino.

Conanp: nada fuera de lo común

A pesar del impacto económico y turístico que la ballena gris representa para BCS, la Conanp justificó que la mortalidad registrada este año “no es un evento fuera de lo común”. Según este organismo, “las cifras de ballenas muertas están dentro de los parámetros habituales”, y explican que “factores como el fenómeno

climático de La Niña pueden haber influido en las condiciones de la especie”.

Además, la dependencia aseguró que se realizan censos sistemáticos para monitorear la presencia de ballenas en la región, y que la mortalidad observada este año no es diferente a la de años anteriores.

No obstante, en el contexto de recortes federales a la ciencia y a la conservación ambiental, el gobierno mexicano designó apenas 750 mil pesos para el monitoreo y protección de la ballena gris. Este monto, frente al valor ecológico y económico de la especie, revela una política sistemática de abandono ambiental, agudizada por la actual administración federal.

En BCS, la ballena gris permanece como un atractivo importante para el turismo nacional e internacional. En 2025, la Secretaría de Turismo del Estado, Maribel Collins, estimó la llegada de 70 mil visitantes en la región, que esperan realizar avistamientos de las ballenas y sus crías. Por esta actividad, esperan hasta 100 mdp por el turismo.

Mientras el avistamiento de ballenas genera hasta 100 mdp en regiones como BCS, el presupuesto público para su protección no alcanza ni el uno por ciento de esa cifra. Aunque la Secretaría de Turismo estatal reportó 70 mil turistas en lo que va de este año, esa derrama no se traduce en inversión para mitigar la crisis ambiental.

Detrás del recorte a la ciencia y la conservación existe una lógica de subordinación a los intereses económicos dominantes, que privilegian mega-proyectos turísticos o energéticos por encima de la protección del medio ambiente. La ballena gris, símbolo de un ecosistema en desequilibrio, paga las consecuencias de este “extractivo modelo”.

Mientras tanto, la comunidad científica emite alertas. La migración de ejemplares hacia el sur, hasta Cabo Pulmo, fuera de su ruta habitual, es indicio de estrés ecológico. El riesgo de extinción funcional no es una exageración, sino una posibilidad real si el Estado mexicano continúa distraído en otros aspectos. **b**



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperez Zamorano ”

¿UN CAPITALISMO CIVILIZADO?

La ciencia económica ha establecido de manera, hasta hoy no refutada, que la ganancia de los empresarios procede del tiempo de trabajo no pagado al obrero, y hace mucho que se ha demostrado, igualmente, que su incremento se logra prolongando la jornada, aumentando la intensidad del trabajo o elevando la productividad. En distintas formas, pero los tres mecanismos contribuyen a aumentar la ganancia de los capitalistas y a una reducción proporcional de lo asignado al trabajador.

Empresarios y economistas se han preocupado siempre de cómo lograr no sólo aumentar el trabajo realizado por los trabajadores, sino en los mecanismos para lograr que éstos acudan a trabajar. En la antigüedad, a los esclavos se los conducía mediante coacción extraeconómica, violenta, o a los siervos de la gleba, sujetándolos mediante deudas al terrateniente. Cuando pretendían escapar se les perseguía hasta capturarlos, como puede verse en el desgarrador relato de Harriet Beecher Stowe en su célebre obra *La cabaña del tío Tom*, refiriéndose a la esclavitud de afrodescendientes en el sur de Estados Unidos.

Ciertamente, en la actualidad la explotación ya no se basa (al menos fundamentalmente) en métodos coercitivos extraeconómicos, por lo que no vemos policías con perros llevando a los obreros encadenados a las fábricas. Ahora, y así gustan de subrayarlo los economistas, los trabajadores acuden “voluntariamente”, de pleno consentimiento, sin que nadie los fuerce, con lo que

la relación entre empresario y trabajador aparece como un contrato voluntario, donde ambas partes contratantes adquieren compromisos. Pareciera, pues, que todo se ha vuelto civilizado y pacífico. Además, es cierto que a los trabajadores, salvo casos excepcionales, no se les obliga a trabajar con el látigo del cómitre.

Pero el error de quienes a partir de ese cambio de formas infieren una modificación esencial en la relación patrón-trabajador es que no reparan en que por carecer de medios de producción propios este último, para sobrevivir, no tiene más remedio que emplearse con quienes sí los poseen; si los tuviera podría producir mercancías y venderlas. Ofrecer su fuerza de trabajo a cambio de un salario no es entonces más que una apariencia de libertad: su necesidad es ahora la fuerza que le obliga. En la modernidad, el látigo de cuero ha sido sustituido por el del hambre. Por todo esto, el tan pregonado contrato libre en una pretendida relación de iguales no pasa de ser mera ficción.

Igualmente, al interior de las fábricas la violencia no es ya el mecanismo fundamental que pone en marcha el engranaje de la producción: ha cedido su lugar a recursos cada vez más sofisticados para poner a trabajar a los obreros y con mayor intensidad, métodos más sutiles, científicos, como la motivación o el empleo más frecuente del pago a destajo que “incentiva” al trabajador a rendir más, haciendo depender la remuneración de la cantidad de producto generado.

Otro mecanismo es la “motivación” de los trabajadores, que ha dado lugar a toda una especialidad: la llamada psicología industrial, muy empleada en la administración de recursos humanos. Se estila, por ejemplo, “motivar” a los obreros con el nombramiento de “el empleado del mes”, recurso muy usado en negocios como restaurantes y hoteles; por ese medio se induce a los trabajadores a realizar esfuerzos extraordinarios con la esperanza de ganar el papelito que les otorga tan “valorado” galardón. Aumenta así la intensidad del trabajo, el esmero y el cuidado; los trabajadores procuran ahorrar energía y materias primas, reducen tiempos de trabajo y ayudan a presionar a todos sus compañeros para que hagan lo propio. El resultado: un considerable incremento en las ganancias gracias a la reducción de costos e intensificación del trabajo. De manera que si bien se puede otorgar hasta un premio económico al trabajador ganador, todos los demás han creado un valor adicional mil veces mayor.

También se ha puesto en boga cultivar la “lealtad” a la empresa, infundiendo en el trabajador un sentimiento de pertenencia y compromiso con ella, incluso de por vida, sistema que ha rendido sus mejores frutos y alcanzado su máxima expresión en la industria de Japón, país donde se ha logrado incluso que haya obreros que decidan continuar laborando en la misma fábrica aun cuando en otra pudieran obtener mayores ventajas y, caso extremo, se ha llegado a desarrollar en muchos de ellos, como en otros países, la llamada “adicción al trabajo” (los *workaholic*).

Pareciera pues que todo se ha tornado más suave y civilizado (aunque en la realidad siguen existiendo muchos lugares donde el trabajo es tan brutal y despiadado como en el Siglo XIX); que la explotación se ha atenuado; que el actual es un capitalismo civilizado, coligiéndose de ahí que las cosas tienden a mejorar para los pobres y que, por tanto, éstos no deben esforzarse por cambiar el actual orden de cosas, pues se supone que espontáneamente su situación tiende a mejorar. Sin embargo, hay aquí un sofisma.

Efectivamente, ya no es lo común obligar al trabajador a trabajar por la fuerza, pero éste es un cambio sólo de forma en el mecanismo de coacción, que no modifica la relación esencial entre patronos y trabajadores, y que la explotación es hoy mucho mayor que antes, se hace patente en la brutal acumulación de la riqueza en fortunas cada vez más grandes en un número cada vez menor de potentados y en el empobrecimiento de un mayor número de trabajadores. **b**

La ciencia económica ha establecido de manera, hasta hoy no refutada, que la ganancia de los empresarios procede del tiempo de trabajo no pagado al obrero, y hace mucho que se ha demostrado, igualmente, que su incremento se logra prolongando la jornada, aumentando la intensidad del trabajo o elevando la productividad. En distintas formas, pero los tres mecanismos contribuyen a aumentar la ganancia de los capitalistas y a una reducción proporcional de lo asignado al trabajador.



DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL
ACOSTA PEÑA

„ @DrBrasilAcosta „

EL DÍA DE LA VICTORIA

El pueblo ruso llamó Gran Guerra Patria a la defensa armada de su territorio cuando el ejército nazi alemán lo invadió en los años 40 del siglo pasado para destruir a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). En estas páginas hemos afirmado que los habitantes de esta gran nación se caracterizan por pertenecer a una comunidad social y no por ser individuos. Esta concepción de identidad comunitaria fue confirmada por el analista Christian Lamesa, quien en su libro *La paternidad del mal* refiere que, cuando a un ciudadano ruso le preguntó cómo se llamaba, su respuesta no fue “me llamo, sino me llaman...” Andréi, Katerina, Ana o Nicolai. Es decir, para los rusos, como lo han demostrado a lo largo de su historia, el individuo y sus intereses particulares no son importantes sino los de su comunidad, su país y los de la humanidad.

Una primera demostración universal de esta actitud fue realizada por el pueblo ruso y su ejército cuando, a principios del Siglo XIX, Napoleón Bonaparte intentó asumir el dominio de su país; y diseñaron una hábil estrategia militar del general Mikhail Kutuzov que hizo fracasar estrepitosamente al líder francés. Ésta consistió en dejarlo entrar a su territorio y llegar a Moscú, donde no hubo nadie que resistiera a su poderío, que le entregara el gobierno, proveyera de alimentos a sus soldados y nadie que los protegiera del crudo invierno. Ante esta situación, Napoleón ordenó el regreso a Francia y fue entonces cuando

aparecieron los rusos, que en varias batallas lo hicieron perder gran cantidad de efectivos y estuvieron a punto de atraparlo y matarlo. Esta gran derrota se produjo en 1812 y se convirtió en antecuela de la de Waterloo, Bélgica, ocurrida en 1815.

Los rusos mostraron nuevamente su valor patrio cuando el ejército alemán, encabezado por Adolf Hitler, quiso expandir su territorio, apoderarse de sus riquezas naturales, acabar con su población originaria y repoblarlo con la que llamó raza aria, supuestamente superior. Los “aliados” de la URSS (Francia, Inglaterra, Países Bajos, Estados Unidos) no lucharon contra los nazis porque supusieron que éstos abatirían al pueblo ruso y una vez derrotado negociarían con los alemanes. Pero tanto éstos como los “aliados” calcularon mal y el ejército soviético no sólo derrotó a los nazis, sino que además liberó al pueblo germano de estos genocidas y estuvo a punto de atrapar a Hitler, quien prefirió el suicidio antes que caer en manos de sus vencedores.

Veintisiete millones de muertos fue el terrible saldo del pueblo ruso, que jamás se rindió. Con la defensa de su territorio salvó al socialismo y a la humanidad, su objetivo principal. El principio del fin de los alemanes nazis fue la derrota que sufrieron en Stalingrado. Si hoy el mundo no vive bajo la bota del imperio fascista alemán se debe al gran sacrificio mostrado por los rusos.

En el Museo de la Victoria de Moscú hay una réplica de la Puerta de Brandeburgo que se eleva como el fuego eterno; y en los techos de las

salas, donde se exhiben fotografías de los hombres y mujeres caídos, pueden verse colgadas millones de bolitas de cristal transparente que simbolizan las lágrimas derramadas por el pueblo ruso durante la Segunda Guerra Mundial. En la sala principal se ve a una madre rusa llo- rando la muerte en batalla de su hijo y encima de ella hay otra sala majestuosa donde se observa a un soldado ruso con laudos de victoria quien firme, y con su brazo izquierdo, indica el camino hacia la bóveda donde se vislumbra una gran estrella roja: el símbolo inequívoco del socialismo y la URSS.

El próximo nueve de mayo se celebrará el Día de la Victoria. Los mexicanos deben conocer los sucesos reales en la historia del mundo y agradecer al pueblo ruso su sacrificio. En los libros de historia se difunde que el gran triunfador y liberador del mundo fue Estados Unidos (EE. UU.). Esto es falso, porque su ejército intervino y abrió el “segundo frente” cuando vio que el Ejército Rojo de la URSS se acercaba a Berlín y se propuso impedir que los rusos avanzaran hacia el sur. Películas como *La vida es bella* y *Valent* (ésta, de dibujos animados, destaca el desempeño de las palomas mensajeras en el intercambio de mensajes entre los ejércitos aliados) invocan a los estadounidenses como los salvadores del mundo, pero omiten que el segundo frente y el desembarco de Normandía realmente se produjo para frenar al Ejército Rojo.

Por eso debemos mostrar las cosas como sucedieron y no permitir que se tergiverse la historia. Debemos reconocer que el pueblo ruso está salvando hoy a la humanidad por tercera vez al frenar el intento del imperialismo estadounidense y sus aliados por controlar el planeta e impedir que Ucrania se incorpore a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que tiene el objetivo de golpear, debilitar e invadir el territorio de Rusia para apoderarse de sus riquezas. El presidente ruso Vladimir Putin ha actuado con sensatez, firmeza y capacidad de respuesta; pero su similar ucraniano, apoyado por Occidente, se ha negado a negociar pese a que resultó fallida su esperanza de que derrotarían fácil y rápidamente al pueblo ruso.

esperanza de que derrotarían fácil y rápidamente al pueblo ruso.

El resultado de este mal cálculo está a la vista: sanciones comerciales y otra “guerra fría y sucia” efectuada con calumnias mediáticas en las que los “malos de la película” son los rusos o los chinos. Un mundo multipolar y distinto está naciendo. La Gran Guerra Patria es un recordatorio del dolor que implica frenar a los fascistas; pero también es un ejemplo de abnegación y disciplina cuando está de por medio la defensa de los ideales supremos de la humanidad y la de los intereses comunitarios, que siempre deben estar por encima de los intereses individuales y egoístas. ¡Viva el Día de la Victoria! **b**

Debemos mostrar las cosas como sucedieron y no permitir que se tergiverse la historia. Debemos reconocer que el pueblo ruso está salvando hoy a la humanidad por tercera vez al frenar el intento del imperialismo estadounidense y sus aliados por controlar el planeta e impedir que Ucrania se incorpore a la OTAN, que tiene el objetivo de golpear, debilitar, invadir el territorio de Rusia para apoderarse de sus riquezas. El presidente ruso Vladimir Putin ha actuado con sensatez, firmeza y capacidad de respuesta; pero su similar ucraniano, apoyado por Occidente, se ha negado a negociar pese a que resultó fallida su esperanza de que derrotarían fácil y rápidamente al pueblo ruso.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreónAbud ”

EL NAZISMO, UNA FORMA DEL IMPERIALISMO

Por honradez elemental debo advertir al posible lector que la afirmación que está a la cabeza de este escrito no es descubrimiento mío ni es tampoco ninguna novedad, se ha sostenido y demostrado en múltiples ocasiones de manera muy seria y documentada y, si ahora me permite dedicar mis modestos esfuerzos a difundirla hasta donde se pueda entre las personas que viven de su trabajo en nuestro país, es porque vuelve a cobrar gran actualidad e importancia para entender la lucha de clases que se desarrolla ante nuestros ojos, la agresión feroz de las clases dominantes que amenaza con hundirnos en el oscurantismo y la miseria terribles por muchos siglos o, incluso, con exterminar a la humanidad.

No estoy exagerando. El imperialismo, como la fase superior y última del capitalismo, descubierta y explicada genialmente por Vladimir Ilich Uliánov, Lenin, desde hace poco más de cien años, en 1916, ha entrado en una fase en la que, como a todos los fenómenos de la realidad, sus contradicciones internas lo han sumido en una aguda crisis que hace peligrar seriamente su existencia. Sus características fundamentales, que halló y expuso Lenin, se han desarrollado plenamente y ya dañan su propia existencia. La monopolización brutal de las empresas, la financiarización de la economía, la exportación de capitales y las guerras de conquista atizadas por la necesidad insaciable de recursos naturales, vías de comunicación y mercados, como al que pasa la vida fumando o ingiriendo bebidas

alcohólicas en demasía, ya están cobrando su factura en la salud y en la viabilidad del sistema.

Según nos enseña Lenin, el capitalismo en el que predominaba la libre competencia llegó a su límite y empezó a volverse monopolista y, por tanto, financiero, entre los años de 1860 y 1870, y es justamente después de este período cuando se agudiza la lucha entre las grandes potencias por el reparto del mundo. Cabe decir, ahora cuando está en marcha una de las más horrendas y estremecedoras acciones del imperialismo, el genocidio de los palestinos de la Franja de Gaza, que fue precisamente a fines de los años de 1870 y principios de los 1880 cuando empezaron a llegar a Palestina los primeros colonos judíos financiados por los nacientes países imperialistas de Europa. Ítem más. No puede ser considerada ninguna casualidad que el más reconocido fundador del sionismo, la ya desgastada careta de los imperialistas judíos, Theodor Herzl, en su única visita a Palestina, haya coincidido con la gira que Guillermo II de Alemania hiciera a esas tierras del Medio Oriente. La garra imperialista sionista empezaba ya a tender su sombra siniestra sobre los pacíficos palestinos.

Inconforme con el reparto del mundo al que había llegado tarde como país capitalista, Alemania jugó un papel decisivo en el inicio de la Primera Guerra Mundial. Un conflicto entre imperialistas al que Lenin, el genio y gran humanista, llamó a los trabajadores a rechazar y rehusarse a participar porque no era su guerra, sino la de sus amos de las oligarquías europeas.

Derrotada y aterrada por el triunfo y la toma del poder de los obreros rusos en octubre de 1917, Alemania se rindió y firmó la paz en un vagón de tren estacionado en Compiègne en noviembre de 1918 y, para junio de 1919, los imperialistas vencedores, principalmente Inglaterra y Francia, mediante el Tratado de Versalles, le impusieron altísimos cobros en dinero y territorios al mismo tiempo que le amarraban las manos para impedir que volviera a armarse.

Pero, como, además de las inmensas pérdidas en vidas humanas y la miseria que se enseñoreó tremadamente en las masas de Europa, los capitalistas que operaban en Alemania vieron dañadas sus ganancias y afectada la posibilidad de su desarrollo imperialista, tornaron a urdir nuevas acciones para expandirse, esta vez, nada menos que al mundo entero. Atacaron a los pseudoizquierdistas de la socialdemocracia alemana a quienes se les había entregado el gobierno, al mismo tiempo que se les acusaba de la derrota y se empezó a preparar la instauración de un nuevo régimen imperialista que contara con apoyo masivo entusiasta y decidido: el nazismo.

Jamás deberá permitirse que se oculte el papel de la oligarquía europea y norteamericana en el surgimiento, desarrollo, instauración y crímenes contra la humanidad perpetrados por el nazismo. Durante la República de Weimar, bajo la administración de la socialdemocracia alemana, en 1921, Adolfo Hitler, con pleno conocimiento del gobierno, formó y armó batallones, camisas pardas, que golpeaban y mataban a los luchadores y dirigentes de la clase trabajadora, especialmente a los comunistas. En 1923, este sujeto, encabezó un fallido golpe de Estado, el llamado Putsch de Múnich y fue condenado a purgar cinco años de cárcel; el gobierno burgués de la seudoizquierda alemana lo soltó a los ocho meses.

Adolfo Hitler intentaría después hacerse del poder participando en las elecciones. Ahora se dice que las masas obsesionadas por la derrota lo encumbraron, pero se omite cuidadosamente denunciar la arrasadora propaganda que vomitaban los medios de comunicación, se esconde la manipulación brutal como la vemos ahora en

nuestro país en la que los gobernantes y miembros de la élite y sus acciones más intrascendentes y sus declaraciones más insultas y ridículas, aparecen varias veces al día en los lugares de privilegio de los medios de comunicación para el consumo y manipulación de las masas. Tampoco se dice que en su democrática “campaña de proselitismo”, muy a la usanza de las que todavía nos avasallan, Adolfo Hitler contó con el vigoroso apoyo del capital. Ian Kershaw, en su libro “El mito de Hitler, imagen y realidad en el Tercer Reich”, asegura que en los viajes proselitistas realizados ¡en avión! entre abril y noviembre de 1932, Hitler habló en 148 asambleas de masas; cualquier parecido con la gira permanente y tres campañas presidenciales en nuestro país es mera coincidencia.

Ya en el poder, en la preparación de la continuación de la guerra imperialista, Hitler se zurró públicamente en los Tratados de Versalles. Y nadie en el mundo democrático capitalista vio ni olió nada. Firmó con Gran Bretaña un acuerdo naval que implicaba el reconocimiento tácito del rearme alemán, ocupó por la fuerza la zona desmilitarizada del río Rin, apoyó a Benito Mussolini en la campaña italiana contra Etiopía y participó junto a Francisco Franco con la unidad aérea Cónodor, para destruir a la República española, se anexó Austria, ocupó los Sudetes y destruyó Checoslovaquia. Todo, antes de comenzar la Segunda Guerra Mundial y ante el mundo capitalista entero que miraba complacido.

En 1939, con la invasión de Polonia, comenzó la Segunda Guerra Mundial. Pero el verdadero objetivo de Adolfo Hitler y sus patrocinadores era la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la patria de Lenin, el único país del mundo en el que los obreros se habían organizado, tomado el poder e intentaban construir una sociedad más justa y humana; y debe decirse claramente que ya para entonces, bajo la dirección de Iosif Stalin, habían conquistado éxitos clamorosos que eran la admiración de los asalariados del mundo.

Las hordas hitlerianas entraron a la URSS desde Polonia un aciago 22 de junio de 1941. Al principio todo parecía estar perdido, la URSS ➤



OMAR CARREÓN ABUD

X @OmarCarreonAbud

●ería derrotada, desmembrada y sus hijos esclavizados para siempre. Pero los rusos ya habían resistido antes a Napoleón en 1812, a los japoneses en la guerra ruso-japonesa de 1904 y 1905, a los ingleses y norteamericanos que encabezaron a la reacción interna en la llamada Guerra Civil contra los Bolcheviques entre 1917 y 1923 y, echando mano de un indómito amor por su madre patria que ahora era gobernada por los que producían la riqueza, en una lección universal, defendieron Moscú, su capital, soportando un sitio infernal que en su fase más complicada duró cerca de seis meses. Ahí cambió el curso de la guerra.

Pero estaba lejos de terminar. Hubo todavía que resistir otro sitio monstruoso en Stalingrado y pagar heroicamente, sólo ahí, con dos millones de soviéticos muertos; muchas de las informaciones “occidentales” refieren la cantidad de muertos de “ambos bandos” igualando maniobrivamente la diferencia abismal entre invasores e invadidos, entre agresores y agredidos. Los alemanes en Stalingrado se rindieron ante una resistencia formidable, el 31 de enero de 1943. Tenían rota la columna vertebral. Pero faltaban todavía innumerables batallas y desgracias hasta la rendición de la Alemania nazi el nueve de mayo de 1945.

Mientras la URSS resistía y perdía a 27 millones de sus hijos asesinados o muertos por hambre por las hordas hitlerianas, ¿cuántas batallas de gran calado libraban Estados Unidos, Inglaterra o algún otro país capitalista? Ninguna. Guerreaban limitadamente en el norte de África y en la zona del Pacífico, esperando. ¿Esperando qué? Yo, con otros, con muchos otros, afirmo que aguardaban pacientemente la caída de la Unión Soviética y el debilitamiento de Alemania para pasar a recoger los pedazos y cumplir su sueño imperialista de expansión y conquista. Para bien de la humanidad y con altísimos costos en vidas de hombres, mujeres y niños, su plan fracasó.

Nadie, pues, debe sorprenderse de que hayan abierto el Segundo Frente para acometer a la Alemania nazi hasta el seis de junio de 1944, cuando estuvieron absolutamente seguros de que Alemania se hundía y el Ejército Rojo pronto entraría a Berlín. Tampoco debe ser una sorpresa que los jirones del ejército alemán que huían desfavoridos buscaran afanosamente rendirse pronto e incondicionalmente... ante los generales norteamericanos e ingleses, no ante los del Ejército Rojo de la URSS, y menos todavía es inexplicable que importantes jefes de los asesinos nazis hayan obtenido protección y abrigo, una nueva identidad y trabajo y hasta buen dinero y honores en los países capitalistas.

Cito lo que escribió al respecto Eric Lichtblau, ganador del premio Pulitzer en su libro *The Nazis Nextdoor. How America became a safe haven for Hitler's men*: “Con la derrota de Hitler, la huida de los nazis a Estados Unidos no hizo más que acelerarse. Quizás nunca se conozca el número real de fugitivos, pero la cantidad de inmigrantes de posguerra con claros vínculos con los nazis probablemente superó los diez mil, desde guardias de campos de concentración y oficiales de las SS hasta altos responsables políticos del Tercer Reich, líderes de estados títeres nazis y otros colaboradores del Tercer Reich. Algunos entraron abiertamente. Por la puerta principal entraron más de mil seiscientos científicos y médicos nazis, hombres que fueron reclutados con entusiasmo por el Pentágono para Estados Unidos”. Los protegieron porque eran su creación, porque eran sus favorosos instrumentos de conquista.

No debe olvidarse ni dejar de gritarse, empero, que sólo en los dos últimos años de la guerra siete millones de heroicos soldados soviéticos lucharon por liberar del yugo nazi a once naciones de Europa con una población total de 113 millones de habitantes esclavizados. Sólo con muy mala fe

y peores intenciones puede decirse que ahora Rusia agrede a Ucrania y pretende anexarla. Nada de eso. Se defiende. Se ha defendido exitosamente de la agresión de Estados Unidos y los otros 31 países imperialistas agrupados en la Organización del Atlántico Norte (OTAN) que, como en la Primera Guerra Mundial, han usado a los trabajadores ucranianos para sus proyectos imperiales de destruir y colonizar a Rusia y a China. Pero han topado con pared. Rusia se ha defendido, Rusia ha ganado la guerra.

Estados Unidos está en crisis, reconoce que no produce lo que debiera producir y está tratando de reindustrializarse, no tiene suficiente dinero para sostener a su gobierno, no tiene empleos suficientes para todos los inmigrantes que ha estado aceptando durante años, sus dólares ya no tienen respaldo en oro, el 25 por ciento del comercio mundial ya no se realiza en dólares y no tiene las armas eficaces que ha mostrado Rusia. Europa, por su parte, se dedica a las bravatas contra Rusia, pero está en terapia intensiva porque ya no cuenta con el petróleo ni con el gas baratos que antes le vendía Rusia y no tiene ni las armas, ni el dinero ni la población unida y disciplinada para desatar una nueva guerra.

Así de que el nazismo es una forma de imperialismo. Los más conspicuos imperialistas lo engendraron, lo hicieron crecer, lo fortalecieron y lo aventaron contra el primer experimento socialista de los largamente explotados trabajadores del mundo. Así debe entenderse que importantes círculos, sobre todo de la oligarquía europea, quieran que siga la guerra en Ucrania, que los ucranianos se sigan muriendo por ellos o, cuando menos, amaguen con mandar tropas a Ucrania. Sueñan todavía con el poderío nazi, tienen cobiijados a viejos nazis y engendran y pagan a nuevos, pues el nazismo, como una forma del imperialismo está maltrecho, pero vivo.

Así entiendo que derriben las estatuas que recuerdan a los héroes soviéticos, que traten de honrar vergonzosamente a los asesinos nazis y que les salgan ronchas porque, después de la caída de Saigón y la vergonzosa huida de los norteamericanos de Kabul, en Ucrania se atestigua

otra derrota del imperialismo. Una más. Así entiendo que no vayan a Moscú a los 80 años de la derrota del nazismo, que boicoteen los festejos y hasta que amenacen con bombardear el desfile. Imposibilitado para acompañar físicamente al pueblo ruso en esta memorable ocasión, pues mis compañeros antorchistas y yo tenemos que librarnuestra propia lucha, confieso que mi pensamiento y mi corazón estarán en Moscú el nueve de mayo, humildemente formados hasta atrás de todos, mirando pasar a los admirables herederos de la patria que construyeron Lenin y Stalin, porque, a pesar de todas sus deficiencias de líderes, de ellos son creación los que, otra vez, poniendo su pecho y el de sus hijos, han vuelto a defender a los trabajadores del mundo del nazismo, odiosa forma del odioso imperialismo. **b**

Imposibilitado para acompañar físicamente al pueblo ruso en esta memorable ocasión, pues mis compañeros antorchistas y yo tenemos que librarnuestra propia lucha, confieso que mi pensamiento y mi corazón estarán en Moscú el nueve de mayo, humildemente formados hasta atrás de todos, mirando pasar a los admirables herederos de la patria que construyeron Lenin y Stalin, porque, a pesar de todas sus deficiencias de líderes, de ellos son creación los que, otra vez, poniendo su pecho y el de sus hijos, han vuelto a defender a los trabajadores del mundo del nazismo, odiosa forma del odioso imperialismo.



INVESTIGADOR DEL CENTRO MEXICANO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES (CEMEES).
DOCTORANTE EN RELACIONES INTERNACIONALES.



EHÉCATL
LÁZARO

@EhecatlLazaro

DENG XIAOPING, EL MERCADO Y EL SOCIALISMO

El éxito económico de China suele atribuirse a la figura de Deng Xiaoping, máximo dirigente del Partido Comunista de China entre 1978 y 1997. Su liderazgo estuvo caracterizado por una política de continuidades y rupturas respecto a la China de Mao Zedong (1949-1976). Deng continuó, y fortaleció, el sistema político, descrito en el artículo primero de la Constitución como un sistema socialista, dirigido por el Partido Comunista, con base en la dictadura democrática-popular. Las rupturas se dieron en el plano económico e ideológico.

Económicamente, Deng impulsó la Reforma y la Apertura, que significó el retorno del mercado, después de 25 años de planificación central, y la búsqueda de nuevas relaciones económicas con todo el mundo, luego de un largo periodo de aislamiento. Vale aclarar que dicho aislamiento no fue autoimpuesto, sino resultado del embargo que el bloque capitalista le aplicó a China desde el triunfo del Partido Comunista, por un lado, y por el otro, consecuencia de la disputa con la Unión Soviética, la cual, en 1960, dejó de apoyar económica, técnica y científicamente a China.

La gran ruptura de Deng respecto a Mao se basa en su visión sobre el mercado. Para Mao, el mercado era sinónimo del capitalismo. En “Sobre la Nueva Democracia” (1940), Mao señaló que la economía, la política y la cultura de China se encontraba en una etapa semicolonial y semifeudal. Para superar esa etapa, el Partido Comunista planteó una revolución en dos etapas: “Primero, la revolución democrática, y segundo, la revolución socialista; éstos son dos procesos revolucionarios cualitativamente distintos”. Durante la etapa de la Nueva Democracia, China necesitaría del mercado y de una burguesía nacionalista para desarrollar las fuerzas productivas, pero después, al entrar a la etapa propiamente

socialista, el mercado sería sustituido por la economía centralmente planificada y la burguesía por el Estado. En *Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo* (1957), Mao planteó que se había culminado básicamente la transformación socialista en lo tocante a la propiedad. Desde 1958, cuando comenzó el Gran Salto Adelante, y hasta su fallecimiento, Mao se opuso terminantemente al desarrollo del mercado, pues consideraba que esa etapa había quedado superada y China debía avanzar hacia la consolidación socialista.

Deng Xiaoping tenía una idea diferente. Para Deng, el mercado era una fuerza que China necesitaba para seguir desarrollando las fuerzas productivas. Podía coexistir con la planificación central, siempre y cuando el Partido Comunista garantizara que la economía planificada fuera lo principal y el mercado lo secundario. Esta visión no era exclusiva de Deng, sino que la compartían varios dirigentes al menos desde una época tan temprana como 1962. Ese año, cuando quedó demostrado el fracaso del Gran Salto Adelante, Mao se replegó del liderazgo del Partido y dejó espacio para que otros dirigentes aplicaran políticas que corrigan los daños económicos. Liu Shaoqi, Chen Yun y Deng Xiaoping impulsaron una política que introdujo mecanismos de mercado en la agricultura y obtuvieron resultados positivos durante dos años. El experimento no avanzó más porque en 1964 Mao comenzó a criticar el surgimiento de una vía capitalista dentro del Partido, representada por Liu Shaoqi y Deng Xiaoping; en 1966, estas tensiones desembocaron en la Revolución Cultural y ambos líderes fueron purgados.

Deng impulsó el retorno del mercado desde 1978, cuando se realizó el Tercer Pleno del XI Comité Central del Partido Comunista. En 1979 declaró: “No queremos el capitalismo,

pero tampoco queremos un socialismo pobre, sino un socialismo con fuerzas productivas desarrolladas y que haga al país próspero y poderoso. Creemos que el sistema socialista es superior al capitalista. Esta superioridad debe manifestarse en la existencia de mejores condiciones que las del capitalismo para desarrollar las fuerzas productivas". Y el mercado era fundamental para ello. Aunque su línea de reintroducir el mercado triunfó en 1978, Deng tuvo que combatir teóricamente durante muchos años a una parte importante del Partido que se mantenía fiel a los preceptos maoístas de equiparar al mercado con el capitalismo.

En 1979, Deng señaló: "Es incorrecta la afirmación de que la economía de mercado sólo existe en la sociedad capitalista, que únicamente hay economía de mercado capitalista. ¿Por qué el socialismo no puede practicar la economía de mercado? Lo que hacemos es tomar la economía planificada como lo principal y combinarla, además, con la economía de mercado, la cual, sin embargo, debe ser socialista. Pese a que en los métodos ésta se asemeja en lo fundamental a la de la sociedad capitalista, hay diferencias, pues está conectada con la propiedad de todo el pueblo y, por supuesto, también con la propiedad colectiva, así como con el sector capitalista extranjero, pero en definitiva es socialista, y pertenece a la sociedad socialista. No se puede afirmar que la economía de mercado sea exclusiva del capitalismo. Ella tuvo su embrión ya en la sociedad feudal. El socialismo también puede practicarla" (Deng Xiaoping, *El socialismo también puede practicar la economía de mercado*).

En 1985, Deng reflexionó sobre las implicaciones ideológicas de reintroducir el mercado: "Hemos sintetizado la experiencia acumulada en decenios de construcción socialista. En el pasado no comprendíamos con toda claridad lo que significaban el socialismo y el marxismo. Al marxismo también se le llama comunismo. Por el comunismo venimos luchando desde hace años. Nuestra convicción y nuestro ideal consisten en hacer realidad el comunismo. Nunca, ni en los momentos más difíciles, el ideal comunista dejó de ser nuestro soporte moral, y ¡cuántos hombres no dieron su vida para hacerlo realidad! El comunismo significa ausencia de todo sistema de explotación del hombre por el hombre, suprema abundancia de productos y vigencia del principio de "de cada uno según sus capacidades, a cada uno según sus necesidades". Sin una gran abundancia de productos como condición material, es imposible llevar a cabo la segunda mitad de este principio. A fin de hacer realidad el comunismo, es indispensable cumplir las tareas de la etapa del socialismo. Son muchas estas

tareas, pero lo fundamental es el desarrollo de las fuerzas productivas para echar los cimientos materiales del comunismo (...) Es cierto que nos animan buenas intenciones y pugnamos por llegar cuanto antes al comunismo; pero esto con frecuencia nos impide analizar con serenidad las condiciones subjetivas y objetivas y, en consecuencia, nos empuja a proceder en contra de las leyes que rigen el desarrollo del mundo objetivo. En el pasado China incurrió en errores de precipitación" (Deng Xiaoping, *La reforma, camino imprescindible para el desarrollo de las fuerzas productivas en China*).

En 1992, luego de 14 años de reforma, Deng sentenciaba: "En cuanto a que haya más planificación o más mercado, no es allí donde radica la diferencia esencial entre socialismo y capitalismo. Economía planificada no es sinónimo de socialismo, pues en el capitalismo también hay planificación; y economía de mercado tampoco es sinónimo de capitalismo, ya que en el socialismo también hay mercado. La planificación y el mercado son mecanismos económicos. La esencia del socialismo radica en el desarrollo de las fuerzas productivas, la eliminación de la explotación, la erradicación de la polarización, y alcanzar la prosperidad común" (Deng Xiaoping, *Puntos esenciales de conversaciones sostenidas en Wuchang Shenzhen, Zhuhai y Shanghai*).

En resumen, puede decirse que Deng Xiaoping coincide con Mao Zedong en que el mercado es una herramienta importante para desarrollar las fuerzas productivas en la primera etapa del socialismo chino. Mao dio a esa etapa el nombre de Nueva Democracia y la consideró concluida en 1957. Para Deng esa primera etapa no podía ser tan breve en un país que en 1949 todavía tenía un sistema económico precapitalista. En el XIII Congreso del Partido Comunista, celebrado en 1987 se detalló que el socialismo era la primera etapa del comunismo y que China estaba en la primera etapa del socialismo. El informe aclara: "Serán al menos cien años, desde 1950, hasta que la modernización socialista se complete, y todos estos años corresponden a la primera etapa del socialismo". Todo ese tiempo, que puede cubrir cuatro generaciones, según Deng (Deng Xiaoping, *Lo que estamos haciendo es una obra totalmente nueva*), el mercado puede prestar sus servicios al socialismo, pero el Partido debe evitar que caiga en la liberalización (Deng Xiaoping, *Liberalización burguesa significa camino capitalista*) y debe cuidar que se apegue a los cuatro principios fundamentales: 1) el camino socialista, 2) la dictadura democrático-popular, 3) la dirección del Partido Comunista y 4) el marxismo-leninismo y el pensamiento de Mao Zedong. **b**



LUIS MIGUEL
LÓPEZ ALANÍS

X @LuisssMiguel1

LA BESTIA IMPERIAL, DERROTADA EN KURSK

Rusia ha dado una vez más un gran ejemplo mundial de sacrificio por las mejores causas de la humanidad: ha derrotado otra agresión nazi de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a su población y su proyecto de país; ha expulsado de la región de Kursk a un ejército agresor que fue apoyado con todo tipo de armamento e inteligencia militar por al menos 50 países controlados por Estados Unidos, entre ellos los 31 que constituyen la OTAN, a los que se sumaron Australia, Japón, Corea del Sur, entre otros, y súmesele usted el avasallador apoyo de las principales compañías capitalistas del mundo, las que conocemos como imperialistas, tanto de banqueros como industriales y financieros. De hecho, el capitalismo imperialista es el principal derrotado con la liberación definitiva de esta provincia el 26 de abril; en Kursk le partieron el hocico a la bestia, literalmente.

Todos aquellos países o, mejor dicho, sus burguesías gobernantes, usando a Ucrania como pretexto y ariete, emprendieron el seis de agosto pasado una guerra más, enviando alevosamente decenas de miles de soldados y mercenarios (asesinos pagados con el dinero de los agresores) a destruir y arrasar toda obra humana, igual que en los tiempos de Hitler, en la región rusa de Kursk, que no estaba en disputa por nadie y que limita con Ucrania. Fueron 264 días de una ominosa invasión que de haber triunfado habría seguido penetrando en territorio ruso con la aviesa intención de partir a Rusia en muchos pedazos para dominarlos más fácilmente, robar a placer todas sus riquezas naturales y esclavizar a los pueblos que conforman la gran Federación Rusa. Una vez derrotada Rusia, el plan imperialista es agredir y

destruir el proyecto socialista del pueblo chino, para terminar dominando el mundo entero como único hegemón, único controlador de vidas y muertes de la población mundial. Esta forma de entender lo que está sucediendo no es un invento absurdo ni un amago para espantar incautos con el petate del muerto, sino una preocupante realidad, que se puede constatar con las muchas guerras y agresiones de todo tipo que en el planeta está desatando la furia imperialista. Por todo ello, la derrota imperialista en Kursk ayuda a proporcionar mejores condiciones de desarrollo a los pueblos del mundo.

Los agresores nazis no escatimaron esfuerzos y enviaron a la muerte a soldados fanatizados en Kursk: murieron 76 mil 500 combatientes invasores, según las primeras estimaciones, armados hasta los dientes con los más poderosos instrumentos de guerra que ha ideado el mundo occidental imperialista. Los que no murieron o quedaron cautivos, salieron huyendo vergonzosamente. EE. UU. les proporcionó misiles *Himars*, tanques *Abrams*, cohetes *ATACMS*, artillería, municiones de todos tipos, mucho dinero y todo tipo de inteligencia militar. Alemania mandó tanques *Leopard 2*, sistemas *IRIS-T*, misiles *Patriot*, etc. Reino Unido (Inglaterra o también llamado Gran Bretaña) mandó misiles *Storm*, tanques *Challenger*, drones. Polonia envió tanques *PT-91*, vehículos de infantería, aviones *MIG-29*. Francia puso en suelo ruso cañones *Caesar*, misiles *SCALP*, vehículos blindados *AMX-10*. Corea del Sur artillería *K-9*, municiones. Entre todos proporcionaron poderosos aviones de guerra, combustibles. Toda la canalla imperialista azuzó a sus perros de guerra contra Rusia.

Estados Unidos, Reino Unido y Francia proporcionaron a los soldados invasores datos de sus satélites y señales electrónicas, guiaron sus vehículos y misiles. La OTAN entrenó cien mil soldados ucranianos en países como Alemania y Polonia. Todo quedó irremediablemente destruido en los campos y pueblos de Kursk.

El tamaño de la derrota imperialista es ocultada y minimizada por los medios de información de siempre, al servicio de las grandes transnacionales. A pesar de ello, es innegable que en los campos rusos de Kursk quedaron destruidos al menos 405 tanques, 331 vehículos de combate de infantería, 300 vehículos blindados de transporte de personal, dos mil 260 vehículos blindados de otro tipo, 595 piezas de artillería y 53 lanzamisiles múltiples, incluidos 13 *Himars* y 7 *MLRS* (de fabricación estadounidense), entre muchos otros equipos. Nada de esto pudo haber ingresado a territorio ruso de no haber sido con el inmenso apoyo de los países imperialistas.

Esta poderosa agresión fue rechazada con éxito por Rusia, que logró derrotarla en el terreno militar en poco más de ocho meses y que se sobrepuso, además, a cuando menos 16 mil sanciones económicas que le impusieron sus enemigos. Imaginemos como mexicanos lo que ello significa si a nuestro país lo ha puesto a temblar el odioso Trump, tan solo con el anuncio de algunas cuantas sanciones económicas, principalmente de impuestos y tarifas aduanales. Rusia es el país que ha recibido más sanciones económicas en toda la historia de la humanidad, es decir, prohibiciones de comerciar o intercambiar libremente, bajo pena de que el país o empresa que siga comerciando con Rusia será castigado por los países imperialistas. Esas sanciones se acrecentaron desde que el pueblo de Crimea, en elecciones libres celebradas en 2014, decidió soberanamente reincorporarse a la Federación Rusa. Nada doblegó el espíritu ruso, al contrario, no sólo resistió, sino que mejoró su economía y tiene un crecimiento que supera a todos sus rivales europeos. Esto es una verdadera odisea de la que ha salido triunfante y que alecciona a los pueblos del mundo, México entre ellos, con enseñanzas valiosísimas. El imperialismo fue derrotado y seguirá siendo derrotado.

Con el poder de su ejército, su heroísmo, su armamento altamente desarrollado, el pueblo ruso le ha propinado una estruendosa derrota al ejército mejor armado que haya conocido la historia moderna. También miles de heroicos rusos tuvieron que aportar sus vidas para

mantener la independencia y soberanía de su país, algunos datos dicen que tuvo que morir un ruso por cada 10 invasores nazis muertos. Ésta es la cuota de sacrificio ruso que los pueblos del mundo debemos reconocer y honrar consecuentemente.

La liberación de los pueblos del Donbás, que también votaron en elecciones por unirse otra vez a Rusia, aún no termina, falta todavía, pero el avance ruso es innegable también y su victoria es segura. Deseamos al pueblo ruso el triunfo definitivo y nos condolemos por sus enormes pérdidas. Ahora que se acerca la celebración del primer triunfo contra los nazis alemanes y sus aliados de varios países fascinizados, la Gran Guerra Patria, nos sumamos al entusiasmo que su memoria trae al pueblo ruso y le enviamos cariñosos saludos y una vez más nuestro reconocimiento.

El presidente Putin ha dicho que la liberación de Kursk hace más cercana la derrota de Kiev. Es cierto. Sin embargo, la bestia imperialista norteamericana no ha muerto, es más peligrosa ahora que se revuelca de dolor. Desde hace años ansía hacerse del control de todo el territorio del continente americano y hacia nosotros enfila su ponzoñosa dentadura. Quiere el control del Golfo de México y sus riquezas submarinas, quiere el agua mexicana, quiere mandar tropas hacia el interior de México con el pretexto de combatir a los narcos, amenaza todo tipo de comercio justo, quiere todas las de ganar sólo para sí. Pero no se nos olvide: el otrora invencible ya fue derrotado en Vietnam, en Cuba, en Nicaragua, en Afganistán, Venezuela lo reta orgullosa y soberana, Yemen e Irán lo están desafiando con éxito y el 26 de abril terminó de ser vapuleado por los rusos en Kursk. ¡El mundo puede cambiar, nada es eterno! **b**

La bestia imperialista norteamericana no ha muerto (...) Desde hace años ansía hacerse del control de todo el territorio del continente americano y hacia nosotros enfila su ponzoñosa dentadura. Quiere el control del Golfo de México y sus riquezas submarinas, quiere el agua mexicana, quiere mandar tropas hacia el interior de México con el pretexto de combatir a los narcos, amenaza todo tipo de comercio justo, quiere todas las de ganar sólo para sí.



Cien días de gobierno de Trump: EE. UU. en crisis

Los primeros 100 días de gobierno de Donald Trump como presidente de Estados Unidos (EE. UU.) se enmarcan en una crisis económica, tanto interna como externa, y una creciente crisis social y política que expresa pérdida de confianza entre los ciudadanos que votaron por él; por ejemplo, se sabe que la mayoría de la población estadounidense creyó la promesa de Trump de hacer más “asequible” el precio de los alimentos, pero éstos aumentaron aún más durante el último periodo.

Recientemente se ha visto que Trump está muy empeñado en realizar reformas basadas en el aumento de aranceles y de esa manera “fortalecer” su economía y controlarla bajo su poder; además, el objetivo es someter, manipular y si fuera necesario aplastar a sus rivales comerciales entre los que se encuentran, principalmente, China y Rusia, países que no se doblega ante sus frecuentes amenazas.

Un dato que ilustra la crisis económica estadounidense es que el Fondo Monetario Internacional (FMI) recortó las previsiones de crecimiento económico mundial en cinco décimas, apenas en 2.8 por ciento en 2025, muy por debajo de la media prepandemia que fue de 3.7 por ciento anual. Entre las principales damnificadas está la propia economía gringa, con pérdida de nueve décimas desde que llegó Donald Trump a la Casa Blanca, un crecimiento y pronóstico por debajo del dos por ciento, entre 1.8 y 1.7 por ciento durante 2025 y 2026.

Según Pierre-Olivier Gourinchas, economista y jefe del FMI, la justificación de los recortes está en el fuerte aumento de los aranceles y la incertidumbre del dos de abril –cuando Trump anunció los aranceles–, que necesariamente provocarían desaceleración económica mundial y perturbación de las economías locales porque los recursos se reasignan hacia la producción de bienes no competitivos por la pérdida de productividad, una menor actividad y mayores costos de producción.

Si EE. UU. no logra competir en el mercado, como antes de la llegada de Trump, los aranceles incrementarán el poder de mercado de los productores nacionales y disminuirán los incentivos para innovar y crear múltiples oportunidades; pero para sus socios comerciales externos, los aranceles se desplazan en la demanda exterior, lo que



sin duda alejará más a los clientes extranjeros de sus productos.

Trump se ha erigido como “ amo supremo del mundo” y sabe que el Poder Ejecutivo cumplirá su voluntad más allá de las decisiones en el Congreso, o de lo discutido y resuelto por el Poder Judicial. Todo lo dictado por Trump se hará; así lo ha demostrado en estos primeros 100 días de gobierno. Ya lo advirtió Richard Nixon: “Si lo hace el presidente, es legal”; sin embargo, la

población gobernada pagará los platos rotos porque una verdadera crisis de derechos humanos se avecina.

EE. UU. siempre ha violado los derechos humanos en muchas naciones de todo el planeta. Hoy, la preocupación resulta mayor porque esa violación se evidenciará internamente: en los primeros días de gobierno, la administración trumpista cometió innumerables abusos, excesos de autoridad y acciones represivas contra las instituciones y los propios ciudadanos estadounidenses, incluidos los más de 11 millones de migrantes mexicanos.

En sus primeros 100 días de gobierno domina la tensión social, crisis institucional y abundan las amenazas y desafíos al orden global; en EE. UU. existe miedo permanente e incertidumbre generalizada. La pregunta es, ¿por qué el pueblo empieza a temer?; acaso ya se vislumbra la advertencia de Thomas Jefferson de que “Cuando el pueblo tiene miedo del Gobierno, ¿hay tiranía”? Seguramente surja algo de esto.

El índice de aprobación de Trump corresponde al 45 por ciento, uno de los más bajos de la historia y los estadounidenses consideran que su gobierno está plagado de corrupción, inefficiencia y burocracia. La unidad (probablemente inexistente) de la sociedad norteamericana está fracturándose; la lucha de clases se incrementa por el aumento en los costos de vivienda, educación, salud y medios de vida. Hoy, los trabajadores estadounidenses son más pobres y la élite es más pequeña, pero concentra más riqueza; por tal razón, la inconformidad se incrementará y la inseguridad social no podrá contenerse; es latente el peligro de un estallido social de mayor proporción. Por ello, hace falta que el pueblo norteamericano se organice y ponga un alto a los atropellos e injusticias de su gobierno, ahora comandado por Donald Trump. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**



Maestra en Ciencias Biológicas por la UNAM. Doctora en Ecología en la Universidad de Umeå. Su área de investigación es la ecología de la restauración en los escenarios de cambio climático.

Proyecto Saguaro, otro capítulo de una larga historia

Una empresa estadounidense pretende transportar gas natural licuado (GNL) a Asia, pero las políticas ecológicas estadounidenses le imponen varias restricciones. Nuestro país no tiene esas restricciones; por tanto, la empresa opta por utilizar el territorio mexicano. Parece anécdota, pero es una historia frecuente, una historia de colonialismo.

Esta vez, la empresa se ha bautizado incluso con un nombre patriota, Mexico Pacific y ha puesto al proyecto el nombre de una especie de cactus nativo del Desierto de Sonora (Saguaro), ¿para crear identidad o conformidad entre los mexicanos? No sabemos. Lo que sí sabemos es que sus planes de transportar GNL de Texas a Asia amenazan el espacio marino más diverso de los litorales mexicanos. El gas será extraído en Texas, procesado en las costas de Sonora y exportado a Asia. Para ello, planean construir 800 km de tubería en el norte de México, construir una planta para producir gas licuado en Puerto Libertad, Sonora y, finalmente, utilizar grandes buques para transportar el gas por una ruta que recorre el Mar de Cortés, el espacio marino con mayor diversidad en México.

A decir de la UNESCO, en el Mar de Cortés habitan 695 especies botánicas y 891 variedades de peces, de las cuales 90 son endémicas; es decir, que su distribución geográfica se restringe a ese sitio. En sus aguas habita el 39 por ciento de los mamíferos marinos conocidos en el mundo y un tercio de los cetáceos. De hecho, es el sitio de reproducción de la ballena gris, azul y jorobada. Sus zonas de conservación son hogar de especies protegidas por la NOM-059-ECOL-2001 debido a la muy baja densidad poblacional que hace a estas especies vulnerables a la extinción ante elevadas presiones por sobre-pesca, contaminación y pérdida de hábitat. Es el caso de la vaquita marina, el único cetáceo endémico; la ballena azul, la ballena jorobada, más de 700 especies de peces y poco más de seis mil macroinvertebrados.

Pero la importancia del Mar de Cortés no es sólo ecológica, sino también social. Esta zona es una de las escasas fuentes de conocimiento y experimentación marina disponibles. Debido a su relativo aislamiento geográfico, algunos de sus procesos naturales no han sido tan perturbados, lo que permite estudiar y poner a prueba

teorías sobre procesos evolutivos y de adaptación como tasa de extinción y colonización de especies, algo que ya no es posible realizar en zonas marinas más abiertas y perturbadas. También es importante en términos económicos, pues los cinco estados que integran la región aportan alrededor de 50 por ciento de la producción pesquera nacional (*El Economista*, 2022).

Desarrollar el proyecto Saguaro implicaría poner en peligro todo lo anterior, debido a la contaminación acústica de los buques que transportarán el gas; al muy frecuente choque de éstos con los cetáceos, particularmente con las crías de las ballenas que resultará en la muerte de estas últimas; a las descargas de desechos de los buques en el mar y a las distintas perturbaciones que provocan estos transportes en los arrecifes. Por ello, y por otras consecuencias potenciales que omito por razón de espacio, celebro el creciente movimiento de participación social que se gesta en las calles y redes sociales para presionar al gobierno mexicano para que no permita la realización de este proyecto, que sigue siendo impulsando por parte de sus promotores y del Banco Santander, su financiador. Con pancartas de “¿Ballenas o gas?” y “Tu gas envenena nuestro mar” se reunieron decenas de mexicanos en el Palacio Nacional en las semanas pasadas para entregar a la Presidenta 250 mil firmas de personas inconformes con la realización de este proyecto. Con el mismo ánimo, celebro también los movimientos sociales en la Riviera Maya contra la privatización de las playas mexicanas

por parte de inmobiliarias, muchas veces extranjeras. Ciertamente, la participación y presión social no siempre son garantía inmediata para resolver estos problemas en su totalidad, pero son un paso clave para poner un alto a las imposiciones de las compañías del Occidente Colectivo que históricamente han utilizado nuestro suelo, agua y atmósfera como su vertedero privado, generando graves problemas para nuestros ecosistemas y nuestra población. **b**



Las infancias en el capitalismo

En 1928, la poetisa Gabriela Mistral declaró en una ponencia sobre los derechos del niño: “La infancia servida abundante y hasta excesivamente por el Estado, debería ser la única forma de lujo –vale decir, de derroche– que una colectividad honesta se diera, para su propia honra y su propio goce. La infancia se merece cualquier privilegio”. Mistral no se refería a aquellos niños que lo tienen todo –la minoría–, sino a los hijos de la clase trabajadora. Sin embargo, la abundancia y privilegio que merece la niñez del mundo no se podrán realizar nunca en el capitalismo.

El éxito del sistema económico radica precisamente en la destrucción de sus dos fuentes de riqueza: la naturaleza y los seres humanos. Pero rara vez se menciona que esta formación social se ensaña con las infancias. En cualquier sociedad, los niños y los ancianos son los elementos más vulnerables porque, por sus características físicas, necesitan cuidados de otros adultos (cuidados que históricamente han recaído en las mujeres). La diferencia es que los niños tienen una vida que recorrer y lo que deben entregar a la sociedad aún está en potencia, mientras que los ancianos están en el ocaso de su existencia. La infancia es una etapa de aprendizaje y desarrollo, donde la fragilidad física y cerebral condiciona su indefensión.

Una de las características de este sistema es la introducción de maquinaria en los procesos productivos, lo que reduce la necesidad de una fuerza física considerable para llevarlos a cabo. La automatización de los procesos facilita la incorporación de las mujeres y los niños al proceso laboral, a expensas del deterioro físico temprano del infante. Además, aunque la producción es cada vez más social, las necesidades de la familia trabajadora –lo que se conoce como la esfera de la reproducción social– se satisfacen de manera privada y atomizada, acudiendo con su salario al mercado a proveerse de bienes y servicios que necesita para vivir. Dado que el nivel salarial está determinado en gran medida por la correlación de fuerzas entre trabajadores y capitalistas, el

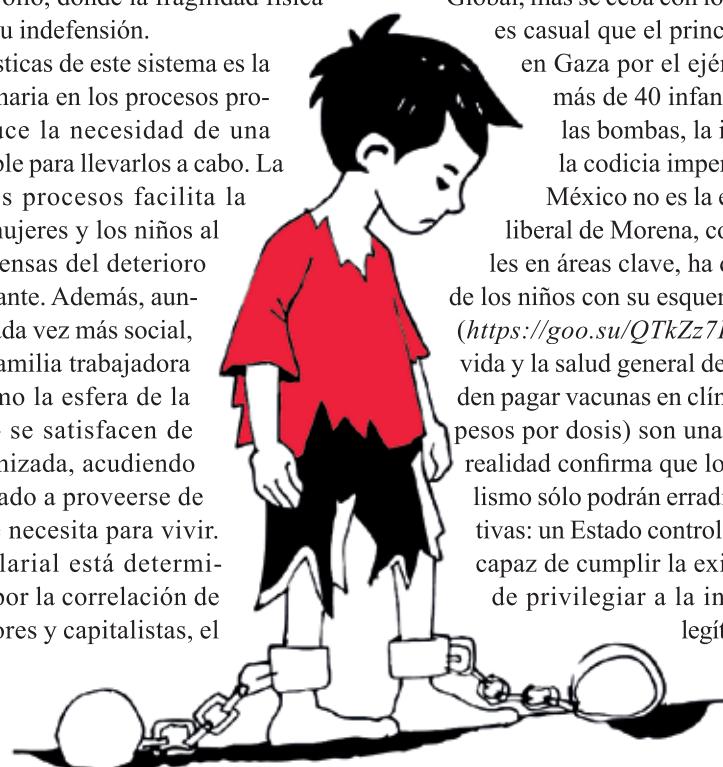
débilitamiento de la organización obrera en las últimas décadas ha contribuido al aumento del trabajo infantil a nivel mundial. Hoy, uno de cada 10 niños en el mundo trabaja en lugar de asistir a la escuela.

Pero no nada más mediante el trabajo infantil el capitalismo destruye las infancias. El neoliberalismo ha llevado al extremo la depauperación y la desigualdad social. Servicios esenciales de la reproducción social que antes proveía el Estado (como salud, educación y guarderías) se han privatizado; mientras que la disminución de los salarios obligó a la incorporación de una gran masa de mujeres a la producción de la riqueza social, sacándolas de las actividades de reproducción social que antes realizaban en el hogar. Como consecuencia, la calidad de vida de las familias trabajadoras ha empeorado, pues los problemas sociales que padece la clase trabajadora en la esfera de la reproducción social se individualizan en las familias privadas, bajo condiciones de precariedad.

Frente a la vulnerabilidad natural de la infancia, el capitalismo la somete a su dinámica de una manera cruel e inhumana. Mientras más éxito tiene el capitalismo, mientras más avanza el imperialismo sobre los países del Sur

Global, más se ceba con los hijos de los oprimidos. No es casual que el principal grupo etario asesinado en Gaza por el ejército israelí sean los niños: más de 40 infantes mueren diariamente por las bombas, la inanición y el frío, frutos de la codicia imperial.

México no es la excepción. El proyecto neoliberal de Morena, con sus recortes presupuestales en áreas clave, ha dejado sólo al 27 por ciento de los niños con su esquema de vacunación completo (<https://goo.su/QTkZz7F>). Esto pone en riesgo su vida y la salud general de la población. Quienes pueden pagar vacunas en clínicas privadas (a más de 900 pesos por dosis) son una minoría privilegiada. Esta realidad confirma que los males sociales del capitalismo sólo podrán erradicarse con soluciones colectivas: un Estado controlado por la clase trabajadora, capaz de cumplir la exigencia de Gabriela Mistral de privilegiar a la infancia como único “lujo” legítimo de una sociedad justa. **b**





Maestro en Historia por la UNAM. Su investigación se centra en la historiografía y la teoría de la historia.

Porfirio Díaz y la formación del Estado moderno en México

El ascenso de Porfirio Díaz al poder en 1876 marcó el inicio de un periodo de centralización política que consolidó el proceso de formación del Estado nacional iniciado durante la Reforma. Esta concentración del poder se correspondió con la acumulación de capital; en ese sentido, el porfiriato impulsó un proyecto modernizador de la economía nacional al tiempo que buscaba construir un Estado moderno.

Sin embargo, en sus inicios, la legitimidad del Estado porfirista no provenía de un fundamento legal-racional moderno, sino de una autoridad “carismática” y premoderna, encarnada en la figura del caudillo oaxaqueño. Con el tiempo, esta legitimidad adoptó rasgos tradicionales, vinculados a lo que Weber denominó el “eterno ayer”: una forma de autoridad propia de patriarcas y príncipes de linaje antiguo, en contraste con la legalidad impersonal del servidor moderno del Estado.

Así, el Estado central porfirista presentó un carácter ambiguo. En ocasiones, asumió la forma del Estado absolutista y pareció erigirse como “expresión y garante de los intereses universales de la sociedad”, tal como lo pensó Hegel: una esfera superior de eticidad y racionalidad donde se resolvían “civilizadamente” las contradicciones de la sociedad civil. En esos momentos, el porfiriato parecía ajustarse a situaciones excepcionales en que las clases enfrentadas se equilibraran de modo tal que el Estado adquiere cierta independencia relativa.

En otros casos, el régimen adoptó un perfil de *cesarismo* o *bonapartismo* clásico. Como etapa posterior a la República Restaurada (1867–1876), el porfiriato se inscribe en la serie de eventos históricos resueltos por la emergencia de una gran personalidad “heroica”, en este caso, Porfirio Díaz. No obstante, este cesarismo no difería de las monarquías centralizadas de Francia, Inglaterra o España del Siglo XVI. Todas estas formas de poder surgieron en contextos de equilibrio catastrófico entre fuerzas enfrentadas, donde la única salida viable fue un poder arbitrador que se independizaba momentáneamente y se encarnaba en una figura capaz de resolver el conflicto.

Antonio Gramsci señaló que el *cesarismo* podía ser progresivo o regresivo. César y Napoleón serían ejemplos progresivos, mientras que Napoleón III y Bismarck representarían versiones regresivas. El caso de Díaz resulta ambiguo. Su régimen construyó un sistema anfibológico, capaz de oscilar entre orientaciones opuestas según las circunstancias concretas, y funcionó como una herramienta eficaz de *realpolitik*, orientada por una lectura estratégica del escenario político.

Aunque Gramsci sosténía que podía haber *cesarismo* sin César, sin figura heroica, lo cierto es que Díaz encarnó los intereses centralizadores del Estado nacional y resolvió, al menos temporalmente, la tensión entre una sociedad civil

fragmentada y las aspiraciones integradoras del Estado. Como solución arbitral personalizada, el porfiriato representaría un esfuerzo por modernizar el país, y en ese proceso, el Estado moderno se habría “encarnado” en la figura de Díaz.

Max Weber definía al Estado moderno no tanto por sus fines como por su medio específico: la violencia física legítima. Según él, el Estado es una relación de dominación que se impone por medio de la violencia reconocida como legítima. Desde esta perspectiva, el porfiriato buscó consolidarse como la única fuente legítima del derecho a ejercer la violencia dentro del territorio nacional, reclamando exitosamente el monopolio de esa violencia en México.

Siguiendo una analogía establecida por Claudio Lomnitz, el porfiriato sería para el Estado mexicano lo que la restauración Meiji fue para el Japón moderno. A partir de 1876, Díaz puso en marcha un Estado moderno cuya legitimidad se fundaba tanto en su capacidad de ejercer la violencia legítima como en su intento de organizar y unificar políticamente al país.

Al inicio, Díaz detentó una autoridad carismática, producto de su condición de caudillo victorioso. Con el tiempo, esta autoridad devino legitimidad tradicional, similar a la ejercida por príncipes patrimoniales: una autoridad asentada en la costumbre y en la disposición de los hombres a obedecerla. No obstante, Díaz buscó ir más allá de la *gracia* personal o la legitimidad tradicional. En su afán por construir un Estado moderno, intentó alcanzar una legitimidad basada en la legalidad, lo que implicaba generar consenso en torno a una visión del mundo.

En este sentido, el porfiriato puede entenderse como un contexto en que los grupos dominantes lograron, al menos relativamente, imponer su visión del mundo como sentido común entre los sectores subalternos. El programa del régimen, resumido en la consigna “imponer la paz y promover el desarrollo económico”, articuló una narrativa legitimadora que justificaba tanto su papel de mediador como su carácter *cesarista* anfibológico. Esta visión implicaba una doble apuesta: política (la paz) y económica (el desarrollo), bajo la premisa de que la *pax* forzada era condición necesaria para el crecimiento económico.

Este discurso legitimó el dominio del régimen, reforzó la autoridad carismática de Díaz y permitió que su liderazgo adoptara rasgos modernos, basados en la legalidad. A su vez, esta legalidad fortaleció la legitimidad tradicional en el imaginario colectivo, impulsada por los ideólogos del régimen, quienes promovieron la idea de que el orden de Díaz era preferible al caos previo, incluso a costa de libertades individuales o locales. Esta ideología pacificadora y ordenadora se convirtió en el “sentido común” del periodo y fue decisiva para construir consenso y establecer la hegemonía política del régimen. **■**

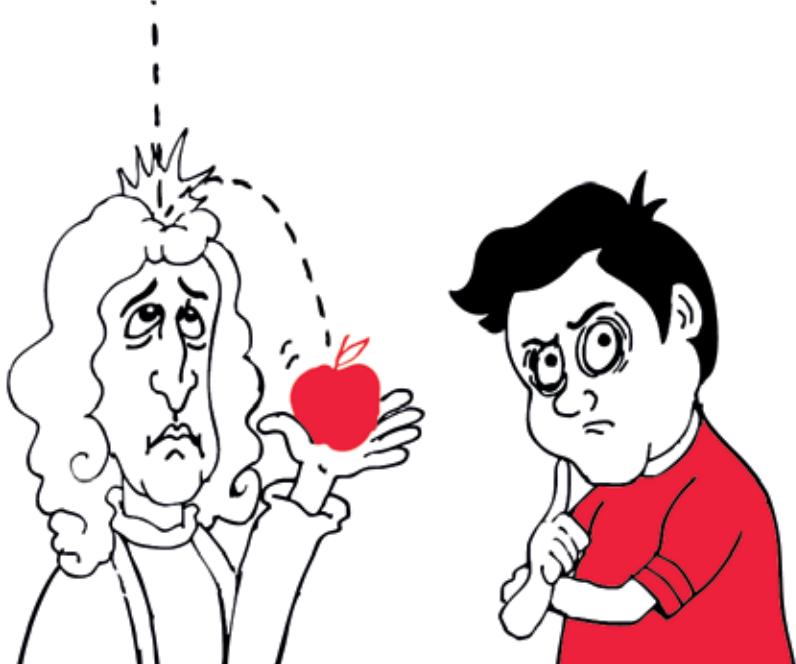


Voltear al pasado para comprender el presente

Cuando queremos explicarnos algún fenómeno es indispensable voltear la vista a quienes han tratado, antes de nosotros, de exponer las distintas determinaciones que forman tal fenómeno o alguna de sus formas anteriores. Revisar qué se dijo anteriormente no es un ejercicio fútil o de erudición vana: si se desconocen las reflexiones y aportes previos a un problema, lo más probable es que no se pueda dar cuenta racional del suceso que busca explicarse, o que debido a la ignorancia, se sostengan posturas ya superadas por el proceso mismo del conocimiento. Por ejemplo, si alguien quiere desarrollar algún aspecto de la diversidad que existe para una sola especie, debe tener una noción del desarrollo de la teoría evolutiva, incluso desde antes de Darwin, a riesgo de que la explicación que encuentre para esta diversidad haya sido ya previamente refutada.

Claramente, cuando la persona que busca entender o explicar un problema se dedica a la investigación es indispensable que haga esta exploración de lo que se dijo previamente. Quienes hacen física cuántica deben conocer los inicios de la ciencia física; deben poder dar cuenta del surgimiento de la rama de la física cuántica, sus problemas más importantes, las aportaciones más significativas, lo que se está investigando en estos momentos, etcétera. Si no lo hicieran así, su labor de investigación en la rama de la física cuántica aportaría realmente muy poco, si no es que nada, al desarrollo del conocimiento que la humanidad ha alcanzado en ese terreno.

Pero recorrer lo que la humanidad ha pensado y conocido antes de nuestro tiempo no es sólo tarea de las personas dedicadas a la investigación académica y especializada. De algún modo, es una tarea que nos corresponde a todos los seres humanos. Lo que cada persona es, el modo en el que cada sociedad se manifiesta, las instituciones que norman la vida social, lo que producimos y lo que comemos, absolutamente todo es el resultado de un desarrollo previo. Parece que es obvio sostener que todas las cosas tienen una historia, un cúmulo de formas previas que determinan su forma



actual; sin embargo, no es algo que se tenga constantemente presente y olvidarlo tiene consecuencias.

Si no se conoce la historia de nuestro pueblo, seguramente no podremos comprender muchas de las dinámicas sociales que se entablan, desde algunas muy alegres, como las ocasiones que cada pueblo celebra y el modo en que lo hace, hasta otras más profundas, como las dinámicas de opresión o explotación que imperan en muchos lugares. Tal vez el habitante de este pueblo disfrute de sus fiestas, y tal vez sufra con las injusticias que se cometen en su interior, pero como no conoce la historia de su pueblo, entonces puede creer que los festejos y las opresiones son propias de su pueblo, que las cosas son así, siempre han sido así, y así se mantendrán. Pero si esta persona reconoce que ningún hecho ha sido como se le presenta, sino que tiene una historia y un desarrollo previos, es probable que volteee la vista a quienes, desde antes, reflexionaron sobre los problemas de las sociedades humanas, estudie lo que el pasado puede aportarle a su presente, y se dé cuenta de que las injusticias de su presente no tienen que ser eternas y, además, que al ser estas injusticias resultado de la acción humana, es la misma acción humana la que puede y debe terminarlas. **b**



Sobibor

El próximo nueve de mayo se celebrará en Moscú, Rusia, el 80 Aniversario del triunfo de la URSS sobre la Alemania Nazi. El rechazo de los dirigentes de los países del llamado Occidente Colectivo, integrado por Estados Unidos (EE. UU.) y todas las naciones europeas, aglutinadas en la Unión Europea (UE), la Organización del Tratado del Atlántico Norte (Otan) y los “occidentalistas” de Asia y Oceanía: Japón, Corea del Sur, Taiwán, Australia, Nueva Zelanda, etc., sobre el papel decisivo que desempeñó la URSS en la derrota del nazi-fascismo germano. Ese rechazo al papel heroico y liberador de los pueblos sojuzgados por la barbarie más genocida que ha conocido la humanidad en toda su existencia, nunca desapareció; por el contrario, cada año que ha pasado desde 1945, los gobiernos del Occidente Colectivo, renuevan su narrativa manipuladora, negando que un país socialista haya sido el que aplastó al ejército más poderoso y mejor equipado del planeta en esa época –convertido en la maquinaria más eficaz de exterminio humano–, con lo que salvó a la humanidad del peor peligro que ha tenido en toda su historia.

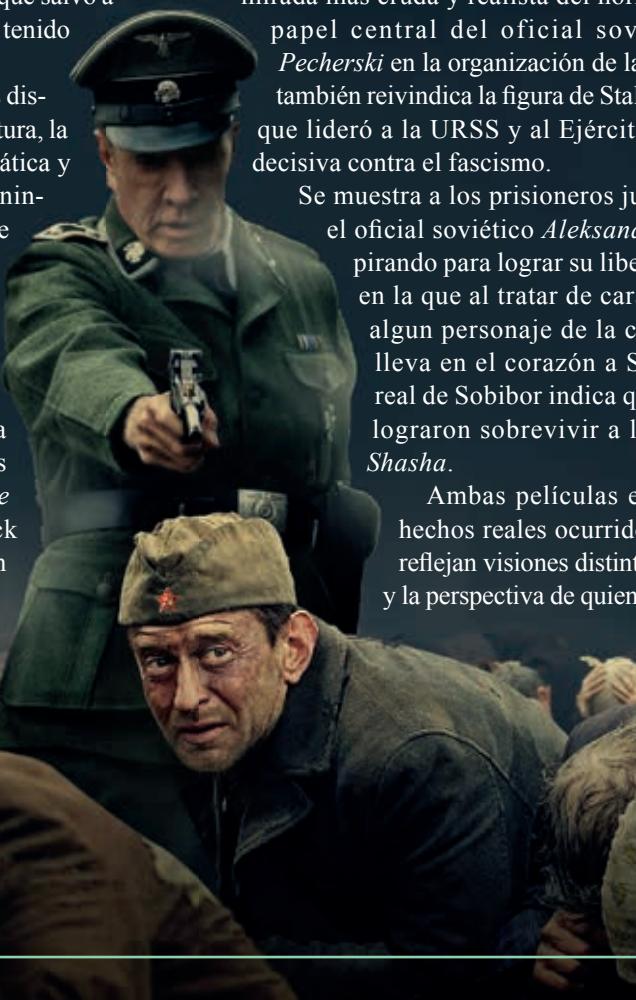
Ese rechazo ha llevado a que, en las distintas manifestaciones del arte y la cultura, la verdad histórica sea retorcida, sistemática y machaconamente, sin dar tregua de ninguna especie: en Occidente, fue EE. UU. el “gran salvador” del mundo entero, aunque este país haya sufrido pocas muertes, relativamente hablando, comparado con la URSS, que sufrió la pérdida de 27 millones de seres humanos. Un ejemplo de esta sistemática manipulación en el cine es la película filmada en 1987: *Escape de Sobibor*, del realizador británico Jack Gold, en la que se narra lo ocurrido en el campo de concentración llamado

Sobibor. Ahí, en 1943, el ejército nazi estableció un campo de exterminio cuyos prisioneros eran en su gran mayoría judíos. La situación de los prisioneros cambió cuando en septiembre de ese año, llegó un grupo de soldados soviéticos, entre los que destacaba un oficial llamado *Aleksandr Pecherski*, más conocido como *Shasha* (Rutger Hauer). *Shasha* conoce las tácticas militares, lo cual es aprovechado por un grupo de presos judíos quienes, antes de la llegada de los soviéticos ya venían planeando una fuga del campo de concentración, pero no tenían ni experiencia militar ni un verdadero plan. Es *Shasha* quien, al conocer la idea de la fuga, diseña un plan y comienza a buscar su materialización. En la cinta de Gold, sin embargo, quien juega el papel principal en la fuga es el judío *Leon Feldhendler* (Alan Arkin).

En contraste, en 2018 se filma *Sobibor*, una coproducción de Rusia, Alemania y Lituania, del realizador ruso Konstantin Jabenski, cinta que presenta una mirada más cruda y realista del horror nazi y resalta el papel central del oficial soviético *Aleksandr Pecherski* en la organización de la rebelión. Esta obra también reivindica la figura de Stalin como el dirigente que lideró a la URSS y al Ejército Rojo en su lucha decisiva contra el fascismo.

Se muestra a los prisioneros judíos, dirigidos por el oficial soviético *Aleksandr Pecherski*, conspirando para lograr su libertad. Hay una parte en la que al tratar de caracterizar a *Shasha*, algún personaje de la cinta dice: “*Shasha* lleva en el corazón a Stalin”. La historia real de Sobibor indica que sólo 50 hombres lograron sobrevivir a la fuga, entre ellos *Shasha*.

Ambas películas están inspiradas en hechos reales ocurridos en Sobibor, pero reflejan visiones distintas según el contexto y la perspectiva de quienes las produjeron. **b**





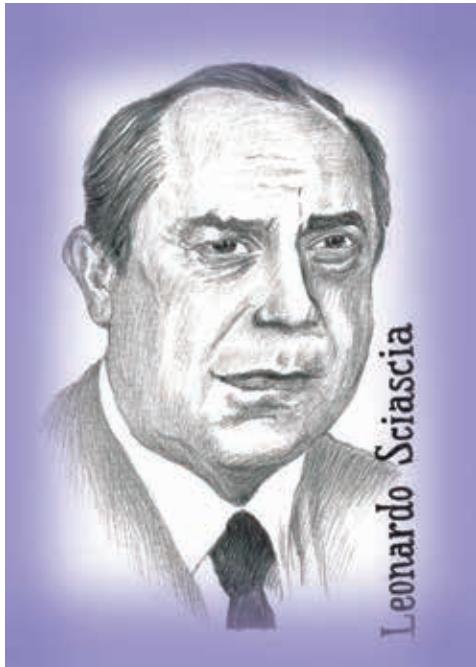
En tierra de infieles, de Leonardo Sciascia

Ángelo Ficarra, un “cura bueno”, es destituido como obispo de Patti, municipio de la provincia Agrigento de Sicilia, después de que la curia del más alto nivel del Vaticano lo acusó implícitamente de no favorecer entre los feligreses de su diócesis el triunfo de los candidatos de la Democracia Cristiana, quienes perdieron dos elecciones municipales (1946 y 1949) ante opositores de filiación comunista, protestante o masónica. Los hechos en los que se vio envuelto Ficarra se suscitaron entre 1946 y 1957, cuando el Vaticano era liderado por el papa Pío XII, quien fuera aliado de los promotores de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945): los dictadores de Alemania e Italia, Adolfo Hitler y Benito Mussolini.

Apoyado en documentos personales e institucionales genuinos Sciascia (Racamulto, Agrigento, 1921-Palermo, 1989) reconstruyó un episodio histórico casi desconocido en el que denuncia cómo los principales dirigentes de la Iglesia Católica Romana –empezando por Pío XII y los cardenales de mayor jerarquía– mantuvieron activa su política de persecución nazifascista contra sus colegas que suponían adversos o ajenos a su ideología. En este caso se halló Ficarra, quien desde que estudió para sacerdote católico romano en 1913 fue ajeno a la política partidista y consciente de que la devoción religiosa de la mayoría de los habitantes de Sicilia era muy limitada o casi nula.

En buena parte del libro se hace evidente otro de los objetivos principales de *En tierra de infieles*: denunciar el uso recurrente de la mentira en las actitudes y dichos de varios de los “piadosos” apóstoles del Vaticano, sobre todo cuando se proponen doblegar y destruir a quienes consideran sus rivales. El más pertinaz de ellos es el cardenal Piazza, quien recibía instrucciones del papa Pío XII toda vez que desde 1938, cuando Eugenio Pacelli sólo era cardenal y Secretario de la Santa Congregación de Asuntos Religiosos, tenía en la mira a Ficarra por no permitir la exhibición en Patti de dos corto-cinemas de publicidad política del Partido Nacional Fascista.

Entre los argumentos que la curia Vaticana adujo para obligar al obispo de Patti a dimitir estuvieron el de que su



vejez –en 1946 sobrepasaba los 60 años– ya no le permitía cumplir con eficiencia su misión pastoral porque se movilizaba con extrema lentitud y no veía ni escuchaba bien. Pero Ángelo Ficarra, quien durante más de una década se negó a renunciar, rechazó que se hallara enfermo y alegó que estaba en mejores condiciones que otros para el desempeño de sus tareas sacerdotales, que ejecutaba desde 1919, cuando fue designado arcipreste en Patti y vicario general en la curia obispal de Agrigento en 1934.

Su ascensión a obispo se dio en 1935, cargo en el que se mantuvo durante 22 años hasta que en 1957, mientras se hallaba de vacaciones en Canicattì, su pueblo

natal, se enteró a través de los diarios *L'Expresso* y *Giornale di Sicilia* que había “presentado” su renuncia y que en su lugar se hallaba otro prelado; que había sido nombrado arzobispo titular de la diócesis de Leontópolis de Augustamina y que mientras llegaba el momento de asumir el nuevo cargo residiría en Roma con una generosa pensión en liras.

Pero la muerte lo sorprendió en 1959, no sin antes enterarse que la diócesis de Leontópolis era ficticia y que la población sede probablemente era la misma que el historiador israelí Flavio Josefo citó en uno de sus libros como el asentamiento de un templo hebreo que se hallaba a 20 kilómetros de Heliópolis, a 30 kilómetros de El Cairo, Egipto, y que muchos años después había sido conocida como Tell el Juddisijeh, nombre que en español equivale a “tierra de infieles”.

Esta obra fue publicada en 1971 y forma parte de un conjunto de medio centenar de textos de ensayo, dramaturgia, crónica, investigación histórica y novela. Entre los libros de este género más conocidos de Leonardo Sciascia se hallan *El día de la lechuza* (1961), *El contexto* (1971), *Todo modo* (1974) y *El caso Aldo Moro* (1978). Fue periodista y durante un breve lapso militó en el Partido Comunista Italiano (PCI). En la mayoría de sus páginas prevalece la denuncia de los problemas sociales y económicos de la clase trabajadora. **b**



Tres poetas soviéticos



De aquella sociedad nacida de la más grandiosa revolución que había conocido la humanidad surgió, como un resultado necesario, toda una constelación de poetas, cada uno con voz y personalidad propias, que se impusieron como misión estética plasmar los elevados ideales que

inspiraron la gran hazaña del pueblo soviético durante la Gran Guerra Patria, cantaron la victoria del Ejército Rojo y destinaron su arte a la construcción de un mundo mejor para todos. En esta ocasión, y como homenaje al pueblo que librara a la humanidad de la peste nazi, presentamos tres poemas de autores soviéticos.

El primero de ellos es *Yo fui de infantería*, escrito en 1946 por el combatiente y patriota **Semión Gudzenko** (1922-1953) en el que el poeta refrenda su compromiso de tornar al frente de batalla, si fuera necesario, para luchar contra el enemigo, abandonando temporalmente su oficio de poeta.

Yo fui de infantería en campo abierto,
en el barro de las trincheras y en medio del fuego.
Aunque en el último año de la guerra
pasé a ser periodista militar.
Pero si hay que combatir de nuevo...
mi voluntad es ésta:
que me enrolen otra vez
en un batallón de tiradores.
Quiero ser soldado raso de nuevo
por lo menos un tercio del camino;
desde esas cumbres,
después podré bajar a la poesía.

¿En dónde empieza Rusia?, de **Víctor Bókov** (1914-2009), enuncia los valores de la patria del proletariado mundial, alude al internacionalismo, que hermano a los hombres sin importar raza o idioma y llama a los poetas a reflejar la realidad en toda su dimensión, para que su obra tenga vida propia y alcance verdadera calidad artística.

¿En dónde empieza Rusia?
¿En las Kuriles?,
¿en Kamchatka?,
¿o en las islas Komandor?
¿Por qué sus ojos esteparios miran tristes
los juncales de sus lagos, su verdor?
Empieza Rusia en la pasión
por el trabajo,

por el paciente esfuerzo,
por la razón
y la bondad.
Ésa es su estrella,
su noble y gran estrella,
que rompe el manto de la oscuridad.
De aquí,
todas sus proezas de leyenda
y su suerte sin par, dulce y amarga.
Si en esa suerte parte alguna tienes,
en ti empieza Rusia,
y no en las montañas.
Priva al ruiseñor de la floresta,
del arroyo que nace de fresco manantial,
y harás del arte una quimera yerta,
un pobre borrador sin terminar.
Y será una canción poco lograda,
como la luna fría en su menguante
o como una espiga no granada.
Le faltará, pues, algo importante:
el aliso, el arroyo, la fuente,
la dulce sombra, el lúpulo silvestre...
(Versión de José Vento)

Al inmortal heroísmo y a la abnegación de los millones de soldados que ofrendaron su vida por la Madre Patria dedica el bolchevique y corresponsal de guerra **Alexander Prokófiev** (1900-1971) su poema *El corazón del soldado* (traducido por María Cánovas) en el que reivindica el legado de libertad y paz conquistado en la Gran Guerra Patria y que simbolizan los frutos de un árbol nacido del corazón de un anónimo soldado que representa al pueblo soviético.

En el corazón le clavan la bayoneta al soldado.
La sangre en el suelo ardiente al instante forma un charco.
Los amigos en la tumba han colocado al soldado.
En el frente los cañones suenan con fragor lejano.
La tarde declina pálida, envuelta en humo liláceo,
estrellas de color lila apenas mueven sus párpados,
y pasan sin detenerse vientos de color morado...
En su tumba queda solo, para siempre, aquel muchacho.
Por dos sembrará la esposa, por dos segará en verano...
Pero no puede estar yerto el corazón del soldado;
sin vida no puede estar bajo la anchura del campo.
Se abre la tierra y le dice: "Perdona". Y en ese espacio
donde el corazón yacía, creció un hermoso manzano
con capullos olorosos de color rosado y blanco.
Y cuando el viento lo mece, se oye un susurro en el árbol.
... Late inmortal en la tierra el corazón del soldado. **b**

ES YA EL CIELO

Es ya el cielo. O la noche. O el mar que me reclama con la voz de mis ríos aún temblando en su trueno, sus mármoles yacentes hechos carne en la arena, y el hombre de la luna con la foca del circo, y vicios de mejillas pintadas en los puertos, y el horizonte tierno, siempre niño y eterno. Si he de vivir, que sea sin timón y en delirio.

DEFENSA DEL HOMBRE

Creedme sus amigos que la dejó plantada sólo a que floreciese otra virginidad más dura en el olvido madura forma ella que decía más bella que los vicios creyendo que sus dedos la sabían al dedillo y todo él era dedos o lenguas en forma de índices en llamas además si ella era de la carne de vidrio de las fugas a qué acusar abandono de hogar en su prosa de pródigo y a qué oprimirle luego esposa en su pulso la otra mitad en la muñeca de un detective de Dios tan sin modales cólera de una forma demasiado pura para entender a los hombres o para ser sabida totalmente por los hombres

Qué más era al fin la distancia que gritaba la huida que el mudo aire que hace la lejanía del pecho a la garganta si al apretarla entre los labios y el próximo sueño toda naranja o toda mano es a lo sumo el pañuelo en el brazo del tren

Y qué sabía ella de unas noches llamándola caído en red de brazos y piernas y silbatos de trenes con sed de alguna sed más seca que su fiebre escalando ese piano que se queda encendido hasta el alba en los barrios y que aún en tango sólo gotea los Ejercicios Para Los 5 Dedos de Strawinsky y qué puede el lenguaje de espuma de las sombras contra tres mil años de mediodía mediterráneo y unas cuantas gotas de irritable sangre irlandesa.

EL INFIERNO PERDIDO

Por el amor de una nube de blanda piel me perdí duermo encadenado al cielo sin voz sin nombre sin ser voz suena mi nombre mas dónde sueña no sé que se me enredó la oreja descifrando un caracol tras una reja de olas lo hará burbujas un pez mas mi boca ya no sabe.

RIVER ROUGE

Cómo llega a pesar un haz de brisa contra un río sin tacto a la cintura a estatura de alas cómo rueda Cristóbal a ras de todavía corazón a mil por hora su voz sin sueño mi voz sin tiempo a sueño de constelación esa mano clava cuatro mil cuatrocientos tornillos al día y ése escribe la ese de stop ocho mil y esos cilindros que no han bailado en Chalma ni en

Palestina y una mujer se enciende duérmete al sur duérmete duérmete niño Jesús o es verdad el behaviorismo y llega el frío llamado Ford y hay la mirada fría y plana del acero que nos unta a su espejo sin amor y cuando salimos tenemos tres dimensiones pero la tercera es el tiempo no más cómo duele el haber jugado a ángeles si ellos no juegan a ser hombres ya

LA SEMILLA EN LA CENIZA

Angustia sin edad de alguien quemándose entre tus cabellos
 Hay demasiado trópico en la nieve de la colina almohada de tu seno
 Mañana que me den un alba de limón de perfil lívida. Ya sabré la última curva de tu geometría de espumas. Entonces creceré hasta esa rígida soledad que se afila
 los gritos.
 En un paisaje irrespirable de fábricas.

Qué mensaje seremos yo y ese pájaro sin voz y sin atmósfera
 Ahorcados de ceniza en el alambre sobre el árido río de la vía
 Qué amarilla palabra mortal para qué gozo prohibido De alguien de pie en el humo del pecado llamándonos
 para nacer
 Semáforo a la boca del túnel antes de la catástrofe
 Alguien sí por completo sin edad y sin soñar del mar sin sueño
 Como esos camarotes sin ventanas que sólo han oído hablar de él a las olas
 Hijo nonato que sólo nos sabe por la roja marea de la madre
 Así nosotros a Dios por lo que de él nos preguntamos
 Apaga tu vigilia y bóbeme de llama triangular de tu incendio
 Alarga en chimenea tus cúpulas sin empleo y sea humo su leche
 Este otoño serán cúbicas todas las frutas y en claro oscuro
 Y yo no estaré presente a la cuadratura de tus ojos Y mañana habrá otra vez escaleras con un ángel en
 cada estación
 Y qué haré para recordar el baile de mis serpientes capicúas.

**GILBERTO OWEN**

De ascendencia irlandesa nació en El Rosario, Sinaloa, el 13 de mayo de 1904. Empezó a escribir y publicar en las revistas *Esfuerzo* y *Manchas de tinta*, además de fundar y dirigir *Raza nueva* (1922) revista quincenal. En 1923 ingresó a la Escuela Nacional Preparatoria donde conoció a Xavier Villaurrutia y a Jorge Cuesta, su mejor amigo y quien lo introduciría a la lectura de los contemporáneos franceses. En 1925 escribió *La llama fría*, publicada por la revista *El Universal Ilustrado*, siendo la primera de las novelas líricas con las que el grupo experimentó la prosa poética, en un franco desafío a la estética realista de la novela de la Revolución Mexicana.

Su vida estuvo marcada por el viaje, fue un activo diplomático, pasó gran parte de su vida en el extranjero, primero en Estados Unidos (EE. UU.), después en Ecuador, Perú y en Colombia; finalmente fue destinado al Consulado de México en Filadelfia (EE. UU.) donde falleció. Fue autor de *Desvelo* (1923, editado de manera póstuma), *La llama fría* (1925), *Novela como nube* (1926), *Línea* (1930) y *Perseo vencido* (1949). Fue un integrante activo del grupo vanguardista mexicano “Contemporáneos” (“grupo sin grupo”, como lo llamó Xavier Villaurrutia) al lado de otros notables poetas como Salvador Novo, Carlos Pellicer, José Gorostiza Jorge Cuesta y Villaurrutia. Este movimiento vanguardista latinoamericano (1920-1950) inauguró en el continente una nueva forma de estructurar el pensamiento, basada en la crítica del mundo a partir de las experiencias individuales para proponer uno distinto; estos poetas buscaron, a través de su poesía, un replanteamiento de la realidad en los términos en que la tradición la había establecido. **b**

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

©mejia®

