

POLITIZAR ES EDUCAR Y ORGANIZAR
PABLO BERNARDO HERNÁNDEZ JAIME

EL DEPORTE, MANCHADO POR GENOCIDAS
MÓNICA CITALI PEREDO CERVANTES

f Buzos de la Noticia

x @BuzosNoticias

i @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA

CRECE LA INFORMALIDAD EN EL EMPLEO

Año 24 No. 1162
Revista semanal 02/12/24 \$25.00
70 52435 146062


LA IMPORTANCIA DEL PROBLEMA DEL EMPLEO INFORMAL

El empleo informal y su imparable crecimiento es uno de los más graves problemas económicos de México; no sólo porque gran parte de la población resulta afectada con el empeoramiento de su situación económica y social, sino también porque se observa una clara tendencia a que la mayoría de la población mexicana quede sumida en la economía informal, sin que se respeten sus derechos laborales y humanos, sin los ingresos indispensables para el sostenimiento de su familia, la atención a derechos elementales como vivienda digna y salud y sin la esperanza de asegurar su vejez mediante un fondo de retiro.

Poco más de la mitad de la Población Económicamente Activa de México labora ya en el sector del empleo informal. Es clara la tendencia: la mayoría de los 130 millones de mexicanos llegará a estar sumida en la economía informal, demostrándose así la importancia del asunto.

Pero la informalidad laboral es un tema tan importante como difícil de resolver; algunos estudiosos afirman que es de naturaleza estructural; en efecto, tiene que ver con las relaciones obrero-patronales, con el trabajo asalariado y la propiedad capitalista, es decir, con los aspectos esenciales de la estructura de la sociedad. No existe, entonces, una solución simple del problema; éste exige una modificación radical de la sociedad.

En la sociedad mexicana no hay trabajo para todos; son más los hombres sin empleo que los empleados existentes; la demanda de fuerza de trabajo es limitada y los desempleados tienen que subsistir con su familia, por eso están dispuestos a aceptar cualquier empleo informal, mal pagado, sin derechos laborales, a merced de la voracidad patronal y, a veces, el patrón es el mismo gobierno.

Nuestro Reporte Especial habla esta semana del crecimiento del empleo informal; fuentes oficiales y asociaciones civiles proporcionan datos y analizan el asunto, además de explicar el fracaso de los programas y medidas implementados por los diferentes gobiernos para atacar el problema.

La informalidad laboral ya era grave a fines del siglo pasado; hace más de un cuarto de siglo desde que los diferentes gobiernos federales intentan resolverlo con medidas insuficientes, porque atacan los efectos y no las causas. La “Cuarta Transformación” en México tampoco fue capaz de erradicarlo; la informalidad en el empleo continúa. Habrá que esperar una verdadera transformación. **b**

SUMARIO

2 DE DICIEMBRE DE 2024
AÑO 24 • No. 1162

A FONDO

- 1 La importancia del problema del empleo informal

REPORTAJES

- 10 Inmobiliaria reclama predio en bosque de Chapultepec; vecinos alzan la voz
Abigail Cruz Guzmán
- 16 El vendedor de libros, una trayectoria de 38 años en Tamaulipas
Flor Martínez

FOTOREPORTAJE

- 22 Para los pobres de México, ¡va el teatro Antorchista!
Vanía Mejía

INTERNACIONAL

- 28 Saqueadores geopolíticos: son más y depredan más
Nydia Egremy

OPINIÓN

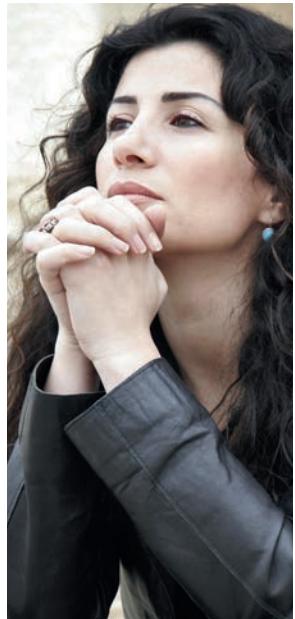
- 34 La crisis ronda a Estados Unidos
Omar Carreón Abud
- 36 Antorcha es cultura
Brasil Acosta Peña
- 38 Cómo pretenden segregar a los jóvenes de su realidad social
Abel Pérez Zamorano
- 40 Politizar es educar y organizar
Pablo Bernardo Hernández Jaime

COLUMNAS

- 42 En guerra de aranceles, México perderá con EE. UU.
Miguel Casique Olivos
- 44 Marx estuvo en el teatro
Manuel Pérez
- 45 Del dicho al engaño
Capitán Nemo
- 46 La oferta de desarrollo económico del imperialismo al Sur Global
Gladis Mejía
- 47 Daniel Cosío no tenía razón
Diego Martínez

CIENCIA

- 43 Un país que no vive
Citlali Aguirre



DEPORTES

- 48 El deporte, manchado por genocidas
Mónica Pereda Cervantes

CULTURA

- 50 El maestro Platón
Alan Luna
- 51 El antibelicismo de Dalton Trumbo
Cousteau
- 52 *Incidente en Azania*, de Evelyn Vaughan
Ángel Trejo Raygadas
- 53 El rechazo de la superficialidad:
Enrique González Martínez
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Joumana Haddad



REPORTE
ESPECIAL
CRECE EMPLEO
INFORMAL SIN SOLUCIÓN
A LA VISTA
Martin Morales Silva
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 49 Siguen los apoyos al campo
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envíla Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Abel Pérez Zamorano
Pablo Bernardo Hernández Jaime

Columnistas
Miguel Casique Olivos
Cítali Aguirre
Manuel Pérez
Capitán Nemo
Gladis Mejía
Diego Martínez
Mónica Pereda Cervantes
Alan Luna
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Martín Morales Silva
Abigail Cruz Guzmán
Flor Martínez
Vania Mejía
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
Flor Martínez
Alexis Chávez
César Castro Cruz
Fuentesanta Pérez

Ilustración
Luy
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
2 de diciembre de 2024. No. 1162

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitación de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direcceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio, Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



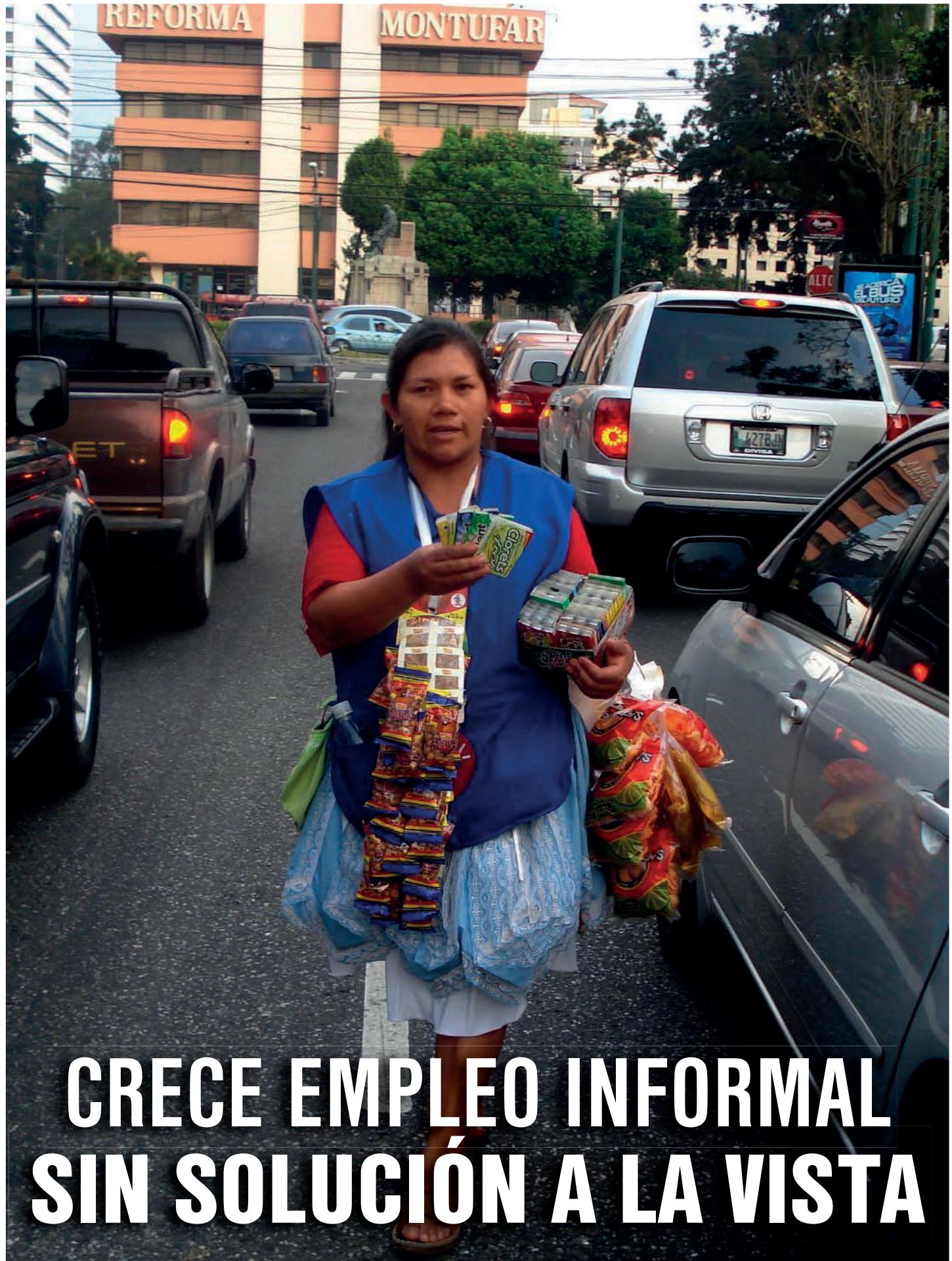
CERTIFICADO 2023

ACGM-950

BUZOS en YouTube



Reportajes, opiniones, entrevistas,
investigaciones, críticas y más.
Todo en Buzos, tu canal



**CRECE EMPLEO INFORMAL
SIN SOLUCIÓN A LA VISTA**

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

X @mor_martn

5

Millones de mexicanos han sido empujados a la “economía informal” en la que obtienen ingresos muy bajos e inestables, carecen de servicios médicos y están expuestos a extorsiones, delincuencia organizada e inspectores públicos.

En la informalidad laboral se hallan 4.4 millones de personas, entre ellos los trabajadores gubernamentales y de empresas privadas en la modalidad de empleados “honorarios”, por lo que no tienen derechos laborales y en cualquier momento pueden ser despedidos.

Actualmente, gracias a sus habilidades en sistemas digitales y robótica (inteligencia artificial), muchos logran emplearse; pero ni con estas tareas acceden a sueldos dignos, seguros, servicios de salud, pensiones laborales ni a una vivienda básica.

Es por ello que, en México, avanza la precarización y la inseguridad laboral; y millones de familias no cuentan con vivienda propia, gastan gran parte de sus ingresos en arrendamiento y recurren mensualmente a prestamistas.

En las campañas electorales, los candidatos regularmente prometen a los comerciantes informales resolver estos problemas; pero una vez habilitados en sus cargos, se olvidan de los compromisos o, si finalmente los realizan, resultan fallidos.

Desde 1998 se han efectuado algunos ensayos para “formalizar” el empleo irregular, pero han resultado inadecuados; y la única práctica gubernamental efectiva y segura consiste en perseguir por calles y plazas a los trabajadores informales y someterlos por la fuerza.

“La persecución, el hostigamiento, la discriminación y la estigmatización de que hemos sido objeto es histórica; y al día de hoy no ha terminado, sigue existiendo”, lamentó a **buzos** el comerciante Arturo Granados.

“Les conviene tenernos en la irregularidad; no tener reglas claras para

que puedan aprovechar nuestras necesidades de trabajo, podernos chantajear política y económicamente”, agregó Granados, secretario general de la Unión de Comerciantes y Tianguistas Néstor García Rivera.

“Es un juego malvado de algunos entes de gobierno que dicen: ¿para qué los regularizo, si así nos sirven más? Si estás con ellos, más o menos te toleran; si no estás con ellos, te persiguen y tratan de acabar contigo”, denunció Granados, quien tiene larga experiencia en el comercio popular.

“Que nos vean como lo que somos. No hay reconocimiento, atención ni políticas públicas para encontrar cómo sacar de la informalidad a la base social inmersa en este fenómeno.

“Porque no es responsabilidad de la base social... ésta tiene que vivir, comer, calzar, vestir y debe buscar cómo hacerlo ante la ineficacia del gobierno, que no procura la existencia de empleos suficientes, con salarios que saquen a este sector tan grande de la precariedad económica”, señaló el dirigente.

Abuso en lugar de respaldo

“El papel del gobierno debería ser reconocer a más de la mitad de la fuerza laboral que trabaja en el empleo informal como personas productivas, personas trabajadoras con derechos igual que cualquiera”, explicó a **buzos** Tania Espinosa Sánchez, de la organización internacional Mujeres en el Empleo Informal: Globalizando y Organizando (Wiego).

“Y el Estado tendría que comportarse con estas personas como garante de derechos en vez de estigmatizarlas, criminalizarlas y perseguirlas”, destacó Espinosa, quien también es coordinadora del Programa de Derecho de Wiego para América Latina.

Con respecto a este derecho, la Constitución, así como los tratados internacionales que el Estado ha suscrito en materia de derechos humanos –enfatizó– no se refiere “ni a la formalidad ni a la informalidad, sino a las personas que trabajan”.

“De tal forma que ello indica que las personas que trabajan en empleo informal también tienen el mismo derecho al trabajo que las personas que trabajan en la formalidad. Lo que ha sucedido es que, regulatoriamente, sólo se han desarrollado las normas, reglas, derechos y obligaciones de las personas que trabajan en la formalidad; y hace falta que se regule la parte de las personas que trabajan en la informalidad”, explicó Tania Espinosa.

Esta situación evidencia, subrayó, que “el gobierno está en falta; porque, debido a la carencia de regulaciones y de su reconocimiento como personas trabajadoras, hay un abuso constante... y haciendo parecer que les hace el favor de dejarlas que trabajen, cuando es todo lo contrario”.

Además, aclaró que las personas autoempleadas en el comercio sobre espacios públicos y otras actividades, subsanan la oferta inexistente de trabajo formal; y es a través del autoempleo como “pueden salir adelante, generando sus propios ingresos, sin dedicarse a alguna actividad ilícita”.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) difundió, el 27 de mayo, el resultado de una encuesta sobre la situación del empleo, de cuya estimación resultó que, entre los primeros trimestres de 2023 y 2024, el número de personas en autoempleo aumentó a 574 mil.

Según la encuesta, la Población Económicamente Activa (PEA) está integrada por 60.7 millones de



REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
✉ @mor_martn



La informalidad se halla presente en toda la economía nacional, donde existen más negocios sin registro cuyos empleos y salarios son precarios y no pagan utilidades, aguinaldos, vacaciones, servicios sanitarios, cuotas pensionarias y habitacionales a sus trabajadores, y tampoco permiten la sindicalización.

❶ mexicanos. La cantidad de personas en todas las modalidades de empleo informal corresponde a 32.1 millones, que representan 54.3 por ciento de la PEA, es decir, son más de la mitad de quienes realizan una actividad laboral.

Las organizaciones civiles Oxfam-México y México, ¿cómo vamos? reportaron, el pasado 29 de octubre, que 13.5 por ciento de los 32.1 millones de trabajadores informales labora para el gobierno, instituciones estatales y empresas privadas; esto es 4.4 millones de personas.

“Al desagregar el 54.3 por ciento de la población ocupada en un empleo informal, encontramos que 27.8 por ciento se encuentra en el sector informal, 13.5 por ciento en empresas, gobierno e instituciones; nueve por ciento en el ámbito agropecuario; y 3.9 por ciento en trabajo doméstico remunerado”, advierte el informe conjunto de estas organizaciones.

Además de los 4.4 millones de trabajadores informales en instituciones

“formales” del Estado y particulares, 9.1 de los 32.1 millones de mexicanos en la informalidad son comerciantes en áreas urbanas; 2.9 millones en agropecuarias; y 1.2 millones en actividades domésticas.

La información más actualizada del Inegi observa que la informalidad laboral supera el 70 por ciento de la PEA en los cinco estados más pobres del país: Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Chiapas y Puebla.

El gobierno complica todo

La informalidad ya no está sólo en las calles como en 1980; ahora se halla presente en toda la economía nacional, donde existen más negocios sin registro cuyos empleos y salarios son precarios y no pagan utilidades, aguinaldos, vacaciones, servicios sanitarios, cuotas pensionarias y habitacionales a sus trabajadores, y tampoco permiten la sindicalización.

En los últimos 44 años, las administraciones federales, estatales y municipales han simulado la “formalización”

del empleo mediante complicadas políticas laborales que únicamente contribuyen a profundizar el problema del desempleo masivo en el país.

La organización Wiego en México detalló que, solamente en la capital del país, el 50 por ciento de la población trabaja en la economía informal, ya sea en el comercio de vía pública o empresas donde perciben bajos salarios y no cuentan con derechos laborales.

Más de dos millones de personas sobreviven en la Ciudad de México (CDMX) trabajando como vendedores ambulantes, tianguistas, aseadores de calzado, trovadores, artesanos y recolectores de basura, como es el caso de los 10 mil “voluntarios” del servicio de limpia de la capital a quienes el gobierno local ocupa y desocupa según le convenga.

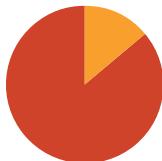
“La informalidad laboral está presente en los sectores formal e informal de la economía y en todas las actividades económicas... afecta a las personas con baja escolaridad; a las localidades pequeñas; a quienes trabajan por cuenta



Mitos y prejuicios sobre la informalidad laboral

En el debate público se discute sobre la informalidad “**como un problema que obstaculiza el desarrollo de la economía mexicana o que impide la recaudación adecuada de impuestos**”, entre otros muchos agravios. Esta conversación está plagada de mitos, prejuicios e imprecisiones que no contribuyen a entender correctamente el fenómeno y tampoco permiten identificar correctamente sus causas y los arreglos institucionales que habría que modificar para comenzar a resolver la informalidad laboral.

“La informalidad es una decisión personal”



Sólo 14% de los ingresos gubernamentales en 2021 provino de contribuciones a la seguridad social.



Las contribuciones a la seguridad social sólo equivalen a 2.4% del PIB, muy por debajo del promedio de la OCDE (9.1%).



Las contribuciones a la seguridad social en México descendieron, pasando de 16.8% en 1990 a 13.8% en 2021. El financiamiento de la seguridad social en México se ha debilitado en los últimos 30 años.

Conclusión: La informalidad laboral no es resultado de decisiones personales, sino de los arreglos institucionales y sociales que hay en nuestro país en torno al trabajo.

“Los informales no pagan impuestos”



Las personas en informalidad laboral sí pagan impuestos. Como el resto de los ciudadanos, lo hacen cuando consumen bienes o servicios; es decir, pagan, al menos, el IVA o el IEPS.



Se estima que casi una cuarta parte de las personas en informalidad laboral trabajan en el sector formal de la economía a través de contratos de servicios profesionales -trabajo por honorarios, con empresas e instituciones gubernamentales, por lo cual también pagan el ISR.

Conclusión: si se pudiera formalizar el empleo de todas las personas, sólo se logaría aumentar la recaudación en un monto de entre 0.25 y 1% del PIB (en el mejor de los casos).

“Los informales son todos iguales”



- Asalariados que laboran en empresas formalmente constituidas, pero sin seguridad social ni remuneración salarial social, a pesar de laborar en instituciones o empresas formales.
- Trabajadores subordinados que sólo reciben percepciones no salariales (becarios que reciben “experiencia”).
- Dueños o empleadores de unidades económicas del sector informal
- Personas autoempleadas en el sector informal.

Conclusión: La informalidad laboral no incluye sólo a las personas que venden en la vía pública, sino a todos aquellos que son contratados por instituciones gubernamentales en el esquema de honorarios.

“Los informales son todos iguales”



Ante la falta de acceso a servicios de seguridad social, las personas en la informalidad laboral deben acudir a servicios de protección social no contributiva o, en su defecto, a opciones privadas.



2022 fue el primer año en el que más personas se atendieron en consultorios y hospitales privados (17.3 millones) o consultorios adyacentes a farmacias (12.5 millones).

Las personas en informalidad laboral no tienen acceso a muchas de las garantías laborales elementales. Por lo tanto, las personas en la informalidad enfrentan dos desigualdades simultáneas: la desprotección legal por su trabajo y las barreras en el acceso a los bienes y servicios públicos

REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
✉ @mor_martn

propia; a las micro, pequeñas y medianas empresas y a la región centro y sur del país”, explicaron Oxfam y México, ¿cómo vamos? en su informe *El Laberinto de la Informalidad*.

“La informalidad laboral es una falla del Estado en dos sentidos: por un lado, no reconoce ni protege una relación laboral que sí existe y, por otro, no ofrece seguridad social a toda la población”.

No existe un arreglo social entre gobierno y empresas, “sino un pacto adverso que sostiene la informalidad laboral a costa de la mayoría de las personas trabajadoras... muchos empleadores (incluyendo el gobierno) pueden obtener los beneficios de una fuerza laboral desprotegida”, establecieron Oxfam y México, ¿cómo vamos?

Hace cuatro años, don Jesús D., de 74 años, consiguió una pequeña vivienda para alquilar en un municipio conurbado del Estado de México (Edomex), después de ser desalojado del departamento que había habitado con sus familiares durante 60 años en el centro histórico de la CDMX.

Los propietarios del edificio lo embaucharon mediante la plataforma digital *Airbnb* dedicada a ofrecer alojamientos de corta duración con pagos en dólares. Y don Jesús, quien posee una tarjeta del “bienestar”, mensualmente debe reunir dinero para pagar la renta que, este año, subió a cuatro mil pesos más los servicios públicos, comidas y las medicinas para atender sus enfermedades crónicas.

“Cuando uno entra en la tercera edad, la situación se complica, aunque tenga una carrera y experiencia. En una época estuve trabajando en Uber, que también es un problema serio”, explicó a este semanario; y reveló también que ahora trabaja en la capital y vuelve al Edomex con travesías de tres horas en promedio.

Con respecto a su labor como taxista, comentó: “si uno no es dueño del vehículo, se debe pagar la renta (del auto) a la semana. Además, hay que

conseguir para la gasolina, los gastos personales; y está uno desamparado legalmente, más que nada”.

Tiempo después de laborar como taxista, don Jesús ingresó a una empresa intermedia que brinda varios servicios a empresas y gobiernos, como el de limpieza, y narró su desempeño temporal en una empresa *outsourcing*, donde recibía un salario ínfimo y carecía de derechos laborales.

Aun que el 24 de abril de 2021 el gobierno morenista prohibió el *outsourcing*, éste todavía funciona con regularidad aprovechando los vacíos legales impuestos que permiten su operación.

Se supone que, ahora, los dueños asumen el papel de “patrón” de los empleados que contratan para realizar labores temporales en otras empresas; que la Secretaría del Trabajo (STPS) debe supervisar que los empleadores inscriban en el Instituto Mexicano del Seguro Social a los empleados; y las *outsourcings* deben estar registradas como contribuyentes del fisco. Pero en los hechos, esas disposiciones no funcionan y la parte patronal ha encontrado la manera de evadir sus obligaciones.

Don Jesús consiguió luego un empleo en el que prestó servicios relacionados con su formación académica: “Es un lugar muy retirado de donde ahorita estoy viviendo, colaborando en algo que más o menos uno conoce; uno debe ajustarse a las condiciones”.

En esta labor gana actualmente seis mil pesos mensuales, monto inferior a la cuota de siete mil 468 pesos del salario mínimo, vigente desde el 1º de enero de 2024, con todo y que es “obligatoria”, a decir del Gobierno Federal.

Soluciones simplistas

De 1998 a la fecha, los gobiernos federales han intentado resolver el creciente problema de la informalidad con soluciones simplistas como las campañas de “concientización” para convencer a las empresas privadas que deben afiliar a sus trabajadores al IMSS.

“Han incluido, sobre todo, la creación de regímenes especiales e impuestos específicos para ampliar el sector formal. Sin embargo, ninguna de estas supuestas soluciones ha logrado su cometido, pues han buscado resolver las consecuencias de la informalidad sin entender sus causas”, reconoce el informe de Oxfam y México, ¿cómo vamos?

En 1998 se creó el Régimen de Pequeños Contribuyentes (Repeco), que se aplicó hasta 2013. Luego se estableció el Régimen de Incorporación Fiscal (RIF) de 2013 a 2022; y desde este último año a la fecha, el Régimen Simplificado de Confianza (Resico) sigue vigente.

Los primeros dos resultaron fallidos y “la base de contribuyentes en el RFC (Registro Federal de Contribuyentes) disminuyó; la recaudación tributaria no aumentó significativamente y la informalidad apenas disminuyó un punto porcentual.

“En realidad –detalla el análisis de estos regímenes especiales– no atienden las causas ni los factores estructurales que mantienen a las personas en la informalidad laboral, sino que dificultan la incorporación fiscal, porque hacen que el sistema tributario se complique, sea cambiante y poco transparente”.

Y Oxfam y México, ¿cómo vamos? afirman, también, que los trabajadores informales sí pagan impuestos y lo hacen “cuando consumen bienes o servicios; es decir pagan, al menos, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) o el Impuesto Especial sobre Productos y Servicios (IEPS)”. Además, casi la cuarta parte de las personas que trabajan en el sector formal de la economía en la modalidad de servicios por honorarios, también paga el Impuesto sobre la Renta (ISR).

Arturo Granados, dirigente de la UCT, indicó a **buzos** que, entre 1998 y 2022, cuando estuvieron vigentes los regímenes fiscales Repeco y RIF, los tianguistas procuraron integrarse a la formalidad; pero los complicados trámites gubernamentales han obstaculizado este propósito.



Los niveles de pobreza y marginación afectan a 50 millones de mexicanos, cifra variable y similar a la de los trabajadores informales, que suman 32.2 millones y equivale a la mitad de la PEA.

“A través de las reformas fiscales han complicado que un comerciante de tianguis pueda realizar un trámite sencillo... deben entrar en una plataforma (en Internet) y eso ha impedido que sigamos cumpliendo... seguimos pagando impuestos, aunque ya no todos.

“Pero en este momento hay gente en los tianguis que está pagando su ISR. Están haciendo sus declaraciones mensuales y su declaración anual... además, pagamos impuestos indirectos en lo que consumimos, en el uso de gasolinas, etcétera.

“La informalidad también es por la ausencia de beneficios sociales... no tenemos derecho a vivienda, prestaciones sociales, salud, a un fondo de retiro. Ésa es la informalidad en la que estamos”, denunció el comerciante.

Rezagos sociales e informalidad

El crecimiento económico del país ha correspondido al dos por ciento anual en promedio desde 1994, insuficiente para generar un millón 200 mil de los nuevos empleos requeridos para cubrir la demanda anual; ya que, en esas dos décadas, únicamente se crearon entre

500 y 700 mil puestos de trabajo anuales, aunque en el sexenio 2018-2024 sólo fueron 416 mil.

Los niveles de pobreza y marginación afectan a 50 millones de mexicanos, cifra variable y similar a la de los trabajadores informales, que suman 32.2 millones y equivale a la mitad de la PEA.

“Hay dos factores: la falta de oferta de empleo, que no es satisfactoria para toda esa demanda de empleo existente en el país, y los salarios raquílicos; aunque el gobierno en turno lo ha aumentado de manera importante”, informó a **buzos** Arturo Granados.

“Y la otra situación es que no deben faltar políticas públicas claras que puedan encaminar de manera certera hacia la formalidad mediante una transición apoyada y dirigida por el gobierno”, apuntó.

Actualmente hay 2.5 millones de trabajadores informales que se desempeñan como repartidores, mensajeros o conductores de plataformas virtuales como Rappi, Uber y Didi, corporativas trasnacionales del Siglo XXI, que evaden la supervisión legal con el respaldo de los gobiernos.

Saúl Gómez, vocero del colectivo Ni un Repartidor Menos, creado en 2019, agregó que la iniciativa de reforma que, el 18 de octubre pasado, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo anunció para regular la situación laboral de los 658 mil trabajadores de las plataformas, resulta insuficiente.

Además, declaró ante los medios, que no son 658 mil, sino 2.5 millones, como señalan estadísticas de las empresas: “no cuadran los números ni cuadra lo que ellos nos presentan como salvación para nosotros”.

El proyecto de Sheinbaum, asimismo, solamente obligaría a esos corporativos a registrar a los trabajadores que perciben un salario mínimo mensual (siete mil 468 pesos) en el IMSS, que suman 272 mil y cuyo número equivale a poco menos de la tercera parte de los 658 mil trabajadores citados por el gobierno.

En su informe, Oxfam y México, ¿cómo vamos? subrayan que el 35 por ciento de la población nacional –45.4 millones de mexicanos– se hallan en pobreza laboral con ingresos insuficientes para comprar los productos de la canasta alimentaria básica. **b**

REPORTAJE

10

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

INMOBILIARIA RECLAMA PREDIO EN BOSQUE DE CHAPULTEPEC; VECINOS ALZAN LA VOZ

Vecinos de la alcaldía Miguel Hidalgo realizarán marchas y protestas e interpondrán diversos amparos para defender el predio ubicado en Montes Apalaches 525 en el Bosque de Chapultepec e impedir que se convierta en una zona de uso habitacional, como lo indica una resolución judicial enviada al Congreso de la Ciudad de México.



REPORTAJE

12

Abigail Cruz Guzmán
✉ @AbigailCruzGuzm

En mayo de este año, el juez Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, Ulises Oswaldo Rivera González, envió un escrito al Congreso local autorizando el cambio de uso de suelo, con la presión de imponer medidas de apremio.

Este hecho ocasionó, por un lado, que Morena y sus aliados del Partido del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) señalaran que no acatarán la resolución debido a que existen varias irregularidades en la sentencia, como el cambio de uso de suelo, es decir, de zona de conservación a zona habitacional, decisión que no comparte el Partido Acción Nacional (PAN) en el Congreso de la Ciudad de México, que exige respetar la ley y buscar los canales necesarios para acatar la resolución, pero sin que se construyan zonas habitacionales sobre el predio en disputa.

Por años ha habido una mala defensa jurídica de ese caso por el Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), acusó el urbanista Roberto Remes, quien opinó que, en todo caso, si el Congreso capitalino acatara la resolución, ese predio debería quedar con muchas restricciones, como el porcentaje de área libre, la altura, la densidad y el coeficiente de ocupación del suelo.

“Todos los habitantes de esta ciudad nos podemos considerar parte del bosque, pero en la razón jurídica puede haber dos cosas: primero que los dueños o propietarios del predio tengan la razón; y el segundo, que el entonces gobierno del Distrito Federal y luego el Gobierno de la CDMX intencionalmente, por corrupción o incapacidad, no hayan hecho una buena defensa jurídica del predio en disputa”, reveló.

En entrevista con **buzos**, Remes Tello consideró que la polémica desatada recientemente por el predio de Apalaches 525 parece más propaganda que de fondo. “Cuando el PAN solicita

que se acate la sentencia, busca no tener consecuencias jurídicas por el incumplimiento; pero Morena se agarra de ahí para no asumir su responsabilidad por haber llevado mal el juicio. Y ahora podemos ver bardas pintadas en Iztapalapa donde se defiende al Bosque Chapultepec”.

También consideró que el argumento expresado por Morena y sus aliados sobre no acatar la resolución, aunque les quiten el cargo, es algo que no ocurrirá, debido a que en nuestro país “en este momento no hay Estado de Derecho y ellos saben que no pasará nada”.

“Pero en caso contrario, si les quitan el cargo, se llama a los suplentes... pero no destituyen a los del PAN porque ellos ya pidieron acatar la sentencia. Entonces Morena pierde la mayoría calificada si se llama a suplentes porque no todos están alineados”, subrayó.

El predio en disputa

En 1992, el entonces regente del Departamento del Distrito Federal (DDF), Manuel Camacho Solís, expolió a la empresa Inmobiliaria Trepí S.A. de C.V., varias hectáreas del Bosque de Chapultepec para declararlas suelo de conservación y de valor ambiental. Entre ellas, el predio en disputa.

El predio Apalaches 525 se ubica en la Colonia Lomas de Chapultepec VIII Sección y tiene una superficie de seis mil 810 metros cuadrados, contiguo al Bosque de Chapultepec. Actualmente permanece como un predio boscoso y nunca ha sido urbanizado; colinda con tres predios que ya están urbanizados y está separado del polígono del Bosque de Chapultepec por una calle secundaria.

En la zona se pueden observar casas residenciales que cuentan con amplia vegetación, por lo que cada una de ellas se quedó con un pedazo del Bosque de Chapultepec. También operan dos helipuertos que, a pesar de las protestas de los vecinos, aún funcionan en la zona. Los helipuertos se sitúan en

la calle Joaquín Clausell, colindante con Montes Apalaches, donde también está el C5.

En la misma situación se encuentra el Instituto Westhill y la Universidad del mismo nombre, ubicado en la calle Montes Cárpatos, que colinda también con la calle Montes Apalaches, en la Colonia Lomas de Chapultepec, de la alcaldía Miguel Hidalgo.

La institución educativa pertenece al matrimonio formado por José María Riobóo y Yasmín Esquivel Mossa.

La ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Yasmín Esquivel Mossa ha declarado tener ingresos como accionista de la Universidad Westhill, propiedad de su esposo José María Riobóo, principal constructor de obras del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). La institución educativa Westhill ofrece instrucción desde el nivel preescolar hasta la universidad, además de algunas maestrías.

Vecinos de la zona han acusado a los dueños del Colegio Westhill Institute, Ribóo-Esquivel, de apoderarse, durante los últimos años, de cuatro mil metros de áreas protegidas en el predio Montes Apalaches número 525.

Los predios lindantes con este predio cuentan con una vivienda cada mil metros cuadrados; es una zona habitacional con un máximo de tres niveles y tiene 50 por ciento de área libre.

De acuerdo con la exautoridad del Espacio Público de la Ciudad de México, Roberto Remes Tello, si el propietario consigue el cambio de uso de suelo, podría construir entre seis o siete casas de hasta tres pisos, y tener 50 por ciento de área libre. Además, no descartó que los dueños que reclaman el predio de Montes Apalaches 525, a través de la empresa Inmobiliaria Trepí, insistan en que esta administración o las que siguen les permitan construir. “En caso de que les ofrezcan alguna negociación, podrían tomar algo, por lo que se podría densificar la parte urbana del predio en vez de tocar la parte de área natural”.





En la zona se pueden observar casas residenciales que cuentan con amplia vegetación, por lo que cada una de ellas se quedó con un pedazo del Bosque de Chapultepec. También operan dos helipuertos (arriba) que, a pesar de las protestas de los vecinos, aún funcionan en la zona. Han acusado, también, a los dueños del Colegio Westhill Institute (abajo), Ribóo-Esquível, de apoderarse, durante los últimos años, de cuatro mil metros de áreas protegidas en el predio Montes Apalaches número 525.





"Aún nos queda una rendijita para interponer un recurso jurídico y hacer la defensa": Martha Ávila Ventura.

● Mencionó que uno de los argumentos en su defensa consiste en que el propietario puede señalar que, al lado del predio, existen casas, que la zona está urbanizada y que no se afectará en nada al Bosque de Chapultepec porque tiene una poligonal que está fuera de esa zona. "Hay una calle que está marcando los límites que pegan a la zona urbana", reiteró.

Se debe revisar la resolución

El diputado local del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Pablo Trejo Pérez, consideró que se deben revisar varios puntos de la resolución, entre ellos: analizar cómo estuvo la expropiación y si se cumplió el proceso adecuadamente, porque la utilidad pública que otorgan a ese predio pertenece al área verde. "Es un pulmón dentro de la CDMX, o uno de los pequeños pulmones que hay en la capital del país. En el transcurso de este tiempo, pudiera ser por desatención o por consigna, han ido cambiando las resoluciones; en primer lugar, lo que determina el juez es que se regrese el predio; pero ahora con un cambio de uso de suelo, que busca que

esa zona verde sea de uso habitacional", denunció.

"El predio tenía originalmente el uso de suelo como área verde. Entonces, si se pide que se regrese al dueño, al propietario, entonces se tiene que regresar en el caso de que sea procedente como área verde; pero después, en esa misma resolución, se señalan que hay que darle un uso de suelo diferente, un uso habitacional; pero en esta resolución, el juez no puede hacer un cambio de uso de suelo, darle uno por otro, porque la facultad para cambiar ese uso de suelo le corresponde al Congreso de la CDMX", explicó.

El juez exige que se regrese el terreno al propietario sin ningún trámite de por medio, pero con uso habitacional, lo cual es improcedente.

En ese sentido, la presidenta de la Mesa Directiva de ese órgano, Martha Ávila Ventura, señaló que los diputados locales agotarán todas las instancias jurídicas, pero también políticas, para que los cuatro mil 866.37 metros cuadrados de zona verde comprendidos en ese complejo no se convierta en zona habitacional, como lo ordena la sentencia.

Conforme a los tiempos marcados por la Ley que el Congreso local está agotando, y buscando todas las posibilidades para defender una de las zonas verdes más importantes de la CDMX, aseguró que "aún nos queda una rendijita para interponer un recurso jurídico y hacer la defensa".

"Las instancias del Tribunal ya están trabajando, y preparan un recurso jurídico que se nos estaba posponiendo hasta que ya hubiera el trabajo", aclaró.

Y aseguró que la sentencia todavía puede revisarse, debido a que la Secretaría de Desarrollo y Vivienda (Seduvi) presentó una variada documentación que fue omitida y que la presente legislatura está reenviando, pues los diputados deben saber cuál ha sido el proceso sobre el caso y en torno a todo lo realizado por el gobierno de la CDMX, debido a que él también intervino.

Advirtió que la defensa se orientaría al terreno jurídico; pero también en lo político, por lo que, en asambleas y reuniones con vecinos de las 16 alcaldías, su partido, el PT y PVEM les han informado sobre la situación que hoy

vive el Bosque de Chapultepec. “Lo que hemos hecho es dar la información a la gente a través de las asambleas y juntas”, precisó.

Actualmente recibe el apoyo de los grupos parlamentarios del PRI, PRD y MC. En el caso del PAN, informó que no lo ha visto actuar por la defensa del Bosque de Chapultepec; pues recordó que, en un principio, los legisladores del blanquiazul exigían que se acatara la resolución; pero al ver la oposición de los vecinos y el cambio de uso del suelo ordenado en la resolución como un uso de suelo habitacional, los panistas se retractaron.

“Hay tiempos jurídicos y hay que ver qué rumbo toma este caso, porque es un tema que importa mucho a los ciudadanos y sobre todo el del Bosque de Chapultepec que desde niños y en general las anteriores generaciones han conocido esa zona verde, la han visitado, han jugado y han hecho diversas actividades en ella; y no vamos a permitir que ahí se haga vivienda porque es parte del pulmón de la CDMX y todo su hábitat que tiene”, destacó.

En ese sentido, Tello de Meneses reveló que, en estos casos, cuando valen millones de pesos, “todos apuestan al tiempo”. En tanto, el coordinador de la bancada de Movimiento Ciudadano, Royfid Torres, informó que el caso ha tenido un avance en el proceso jurídico y todavía se explora el camino a seguir, debido a que la batalla es institucional.

“Todavía estamos en el trámite jurídico y agotaremos todas las instancias jurídicas. No hay una fecha de vencimiento para los recursos y acciones que se vienen interponiendo, hay una sentencia que nos obliga a cumplirla, debemos agotar todos los recursos; y para eso no hay una temporalidad. Todavía tenemos un cumplimiento sustituto, sentencia, posibilidad de cumplimiento para seguir defendiendo al Bosque de Chapultepec”, sentenció.

En tanto, la presidenta de la Comisión de Planeación del Congreso

capitalino, la panista Olivia Garza de los Santos, también se pronunció contra el cambio de uso de suelo, y recomendó agotar el procedimiento legal para que no se construyan conjuntos residenciales en esa zona.

En entrevista con **buzos**, comentó que para no tener problemas, como lo que hoy ocurre con el predio de Apalaches 525, es importante regular el uso de suelo de la CDMX, exhortó al Secretario de Planeación y Ordenamiento Territorial y de Metrópolis (antes Seduvi), Alejandro Encinas, a que lo haga, empezando con la conformación total de los integrantes del Instituto de Planeación.

La resolución de un juez no está a debate en el Congreso capitalino pues, en ese caso, se debe continuar por los canales legales; pero destacó que a Morena le encanta violar la Ley y no cumplirla; y en estos momentos, el partido oficialista busca que no pase por ninguna instancia legal para controvertir una Ley, “entonces es la Ley de Herodes”.

“Respecto del proyecto del Bosque de Chapultepec, es evidente que en el PAN estamos en contra de que se construya un ladrillo en la zona. Lo único que estamos haciendo y la única precisión que se hizo en el Congreso de la Ciudad de México, es que había una resolución de un Juez de Distrito que se tenía que cumplir, porque las decisiones no se legislan ni se litigan, debido a que las sentencias se deben acatar. Por eso se exhortó a la Mesa Directiva a buscar todos los recursos legales que detengan el cambio de uso de suelo”, denunció la panista.

Buscan alternativas

El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), Jesús Sesma Suárez, convocó a una reunión con la persona juzgadora para analizar el caso. Pablo Trejo consideró que después de más de 30 años se seguirá y se resolverá el caso del predio de Apalaches 525.

“Estamos buscando ciertas alternativas que nos lleven a solucionar la

querella. Los vecinos no quieren que se le dé uso habitacional. Los vamos a apoyar y no se le dará un uso habitacional porque es acabar con un pulmón de la CDMX”, destacó el legislador.

En tanto, Paulo Emilio García González, vocero del grupo parlamentario de Morena, anunció que su bancada recolectará firmas en mercados y plazas de la CDMX para revertir la sentencia en los próximos días. Además, informó que el 27 de octubre publicó la creación del Frente de Defensa del Bosque de Chapultepec.

Calificó la sentencia como abusiva y extralimitada, debido a que hay un papel de activismo muy fuerte en varios jueces para que esta sentencia salga en los términos que actualmente se conocen.

Por otro lado, los partidos del oficialismo han solicitado una audiencia con el juez que emitió la resolución y harán una denuncia penal contra quien resulte responsable por haber resuelto el cambio el uso de suelo en un área de conservación para edificar viviendas en favor de un particular.

“Es una denuncia penal contra el juez o jueces que resulten responsables por incurir en conductas presuntamente constitutivas de los delitos con motivo de la actuación en el juicio de amparo 1321/2007, promovido por la inmobiliaria Trepí”, explicó Jesús Sesma, del PVEM.

El siete de octubre, el Poder Judicial de la Federación (PJF) envió la notificación del caso, al Congreso de la Ciudad de México, lo que provocó un fuerte debate sobre la defensa del Bosque de Chapultepec, y durante la sesión ordinaria del 22 de octubre, se leyó un pronunciamiento del grupo parlamentario panista, que solicitaba “dar trámite a los resolutivos” de la sentencia 1321/2007, promovida por inmobiliaria Trepí y, con el que se solicita cambiar el uso de suelo en Montes Apalaches 525, Lomas de Chapultepec, para que pase de área verde a habitacional con restricciones, un laudo que lleva más de 30 años en disputa. **b**

REPORTAJE

16 Texto y fotografía Flor Martínez
X @FlorJMartinez_



EL VENDEDOR DE LIBROS UNA TRAYECTORIA DE 38 AÑOS EN TAMAULIPAS

Pese a las condiciones adversas para la actividad lectora porque cada vez menos personas se interesan en esta práctica, hay quienes aún optan por la venta de libros, “sueños” que surgen de las páginas de un buen libro. Don José Pablo González Sifuentes, con alrededor de 65 años, ha dedicado 38 de ellos al comercio de libros.



REPORTAJE

18 Texto y fotografía Flor Martínez
XXX @FlorJMartinez_

En Tamaulipas, Pablo González es uno de los últimos comerciantes de libros, uno de tres. Más de la mitad de su vida la ha dedicado a la venta de libros; en este oficio ha debido sortear infinidad de problemas para mantener su pequeño negocio y mantener a su familia.

“Comencé a vender libros mucho antes de casarme, siempre me fue bien, sacaba para gastos de comida y transporte. Ahora la tecnología ha avanzado y cada vez se va perdiendo el hábito. No me arrepiento de lo que he realizado, de quedarme aquí, porque sé que estoy contribuyendo a promover la cultura, es un trabajo honrado para mí y sé que los jóvenes todavía lo necesitan, todavía hay gente que viene a llevar libros porque no puede utilizar un teléfono celular”, reveló en entrevista con **buzos**.

Actualmente, los jóvenes recurren a Internet mediante dispositivos móviles para consultar información; y aunque estos aparatos se han considerado como herramientas necesarias para el trabajo intelectual cotidiano, se han convertido en distractores, alejando al individuo del motivo principal de la consulta.

Lo mismo ocurre con los videos ilustrativos que incrementan el tiempo de ocio y que las personas no reconocen las horas que pasan, inmersos en el mundo virtual, porque en el futuro puede generar una serie de complicaciones a la salud física y mental del ser humano.

“Ahora es más fácil para los jóvenes sacar toda la información de Internet, la imprimen y la presentan, sacan 10; pero su cerebro no trabajó, no se esforzó en recopilar la información, en entenderla. Además, con el tiempo la vista se daña, las personas no se sienten a gusto sin consultar el teléfono, provocando que se haga a un lado los libros. Pero todavía hay gente que consulta los libros, porque para eso fueron hechos”, mencionó González Sifuentes.

De 1990 a 1994, don Pablo adquirió un local en el centro de la capital tamaulipecana, en la esquina del 20 Juárez, donde supervisaba a personal y fue distribuidor. El trabajo de los empleados consistía en la difusión del catálogo y venta de ejemplares impresos, logrando que hasta ese punto pudieran tener a una persona dedicada exclusivamente al cobro de los materiales. “Eso es historia”, relata, “la ciencia comenzó a avanzar, las computadoras empezaron a ser más comerciales al igual que los teléfonos”, lo que provocó el cierre definitivo de negocios que en el pasado fueron prósperos.

Hoy, su negocio emigró a una nueva modalidad, una camioneta en la que transporta su mercancía; ahora sólo cuenta con el apoyo de su esposa, la señora Seferina Hernández de la Cruz, quien debe compartir su tiempo en tareas del hogar y lo ayuda a ordenar, subir y bajar los libros que venden. “Hace algún tiempo me invitaron a la Feria del Libro, pero me fue imposible asistir, sobre todo por el traslado de los materiales. Pero la gente me conoce, sabe dónde estoy; quien quiere consultar o buscar un libro viene hasta aquí”.

La lectura se ha estancado en Tamaulipas, a pesar de ser uno de los aspectos más importantes para la comprensión de temas trascendentales, no sólo de la vida cotidiana, sino del país y del mundo. Igualmente ocurre con los apoyos otorgados por los gobiernos, porque no existe una política gubernamental que eleve el espíritu comprensivo en materia de lectura, esto se refleja no sólo en los datos, sino en la educación y el hábito de cada persona.

Falta inversión pública para fomentar la lectura

La lectura debería inducirse desde temprana edad para fomentar un hábito, como cepillarse los dientes, hacer deporte, comer saludable o dormir bien, y debería aplicarse dentro y fuera de las escuelas, inculcado

principalmente por los maestros que se interesen no sólo en aprender monótonamente a repetir letras y números, sino esforzarse en desarrollar el pensamiento crítico entre los estudiantes. En el hogar, los padres de familia deben ser los primeros en promover la lectura; desafortunadamente, si no existe un antecedente de la lectura, los niños y jóvenes difícilmente podrán continuar con la lectura.

Por otro lado, el gobierno ha destinado un presupuesto muy reducido a inversiones que fomenten e impulsen la lectura entre los tamaulipecos. Un ejemplo de esto son las bibliotecas públicas. El informe sobre la *Situación Económica, Finanzas Públicas y Deuda Pública*, publicado en el apartado del ejercicio y destino de los recursos federales en Tamaulipas en el portal *transparencia.tamaulipas.gob.mx*, revela que, en 2024, únicamente se realizaron seis obras, entre las que se encuentran la creación o mantenimiento de bibliotecas, y cuya fecha programada de término varía.

El documento señala que la inversión se destinó a la “Rehabilitación de biblioteca municipal Prof. Miguel Díaz De La Cruz en el municipio de Miguel Alemán”. En la “Demolición y construcción de barda (...) rehabilitación de biblioteca y servicios sanitarios en la primaria Profr. Jesús Ornelas Zavala en Ciudad Victoria”.

Otro de los rubros a los que se asignó recursos, a decir del gobierno actual, fue el cultural, pues se realizaron la “Rehabilitación en biblioteca pública municipal Prof. Juan B. Tijerina en la Colonia Praxedis Balboa en Matamoros”, la “Construcción de biblioteca en Ciudad Miguel Alemán”, la “Rehabilitación de biblioteca Marte R. Gómez en Ciudad Victoria” y la “Rehabilitación general de dos aulas didácticas y biblioteca en la primaria Justo Sierra en Ciudad Victoria”.

Estas obras se contemplaron sólo en tres municipios de los 43 pertenecientes a Tamaulipas con un presupuesto





Actualmente, los jóvenes recurren a Internet mediante dispositivos móviles para consultar información; y aunque estos aparatos se han considerado como herramientas necesarias e indispensables para el trabajo intelectual cotidiano, se han convertido en distractores, alejando al individuo del motivo principal de la consulta. La lectura debería inducirse desde temprana edad para fomentar un hábito, como cepillarse los dientes, hacer deporte, comer saludable o dormir bien, y debería aplicarse dentro y fuera de las escuelas.





Adquirir un libro resulta costoso y hasta un lujo, es decir, que esto también representa una barrera para la población en Tamaulipas y, en general, que pretende cultivarse en este hábito.

aprobado de 27 millones 236 mil 393.69 pesos; y del cual sólo se ejercieron 22 millones 50 mil 285.39 pesos; esto se aclara en el documento *Ejercicio y destino de los recursos Federales*, publicado en el primer trimestre de 2024. El presupuesto asignado resulta mínimo si comparamos la cantidad de libros leídos en el Estado, aunado a que las redes sociales han ganado terreno y no precisamente para el beneficio de la población, sino como un distractor que incita al cerebro al reposo, disminuyendo la comunicación entre personas y aislándolas de su entorno, incluso llegando a modificar su estilo de vida.

Lejos quedaron aquellos programas como Libros del Rincón, que pretendían inculcar en los niños y jóvenes de primaria y secundaria el hábito de la lectura para contribuir a su formación académica, además de impulsar su paso por el aprendizaje y que éste resultara divertido, sin tantas dificultades y más ameno. Hoy, las redes sociales, como *Facebook*, *Tik Tok*, *Instagram*, *WhatsApp*, entre otras plataformas digitales que permiten

la comunicación a distancia, han destacado y abarcado más atención, dañando el pensamiento de la juventud.

Salario mínimo y libros

Es cierto que la lectura atrae grandes beneficios que ayudan a la comprensión de la realidad, ayudan también a la solución de problemas cotidianos, porque se otorgan beneficios que pertinente mente se vuelven ventajosos para quienes se adentran al hábito de la lectura. Adquirir un libro resulta costoso y hasta un lujo, es decir, esto también representa una barrera para la población en Tamaulipas y que, en general, pretende cultivarse en este hábito.

En un sondeo rápido efectuado en la capital a un grupo de 20 personas, sólo cinco adquirieron libros por convicción en el transcurso de este año; otros justificaron no comprar libros por que los piden prestados o adquieren los digitales; uno de los entrevistados asseveró “compro un libro o compro comida”: los precios en algunos casos son excesivamente altos; y esto

provoca que las personas de un solo salario no puedan adquirirlos.

Si bien en algunos lugares fronterizos de Tamaulipas el salario mínimo se incrementó 20 por ciento con respecto al año 2023, correspondiente a 374.89 pesos y en el resto del país a 248.93 pesos, estos incrementos resultan insuficientes para que los tamaulipecos adquieran obras literarias con precios de hasta mil 500 pesos. Entonces, si se pretende elevar el nivel de lectura en nuestro país, es necesario que los gobiernos inviertan en un plan estratégico que contemple disminuir el rezago imperante.

La lectura puede ser considerada como un acto solidario hasta cierto punto; pero es la estructura del debate de las ideas que permite el desarrollo de la sociedad; y el avance registrado es necesariamente colectivo. Esto se ha demostrado durante años a través de la historia; porque se transmite el conocimiento acumulado en ejemplares invaluables. Grandes pensadores han escrito teorías, postulados, opiniones y un sinfín de materiales que todavía

REPORTAJE

Texto y fotografía Flor Martínez

X @FlorJMartinez_

21



El Inegi reveló que, en 2024, la población lectora en México ha leído en promedio 3.2 libros al año, una diferencia de 0.4 ejemplares, en comparación con lo reportado en 2015, cuando se leyeron 3.6 libros anuales.

reproducen y se venden hasta la fecha; hay quien considera obsoletos algunos de estos materiales pero esto es completamente erróneo.

Hoy por hoy, este avance no sólo ha obtenido beneficios, también ha contribuido a resolver uno de los grandes problemas como la reducción del número de personas lectoras. Los datos registrados en México no deberían sorprendernos, ya que anualmente se reduce la cantidad de personas con hábito de la lectura.

Se leen menos libros

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), mediante el Módulo sobre Lectura (Molec), reveló que, en 2024, la población lectora en México ha leído en promedio 3.2 libros al año, una diferencia de 0.4 ejemplares, en comparación con lo reportado en 2015, cuando se leyeron 3.6 libros anuales. Considerados estos datos, existe una diferencia en el tiempo dedicado a la lectura: un hombre lee 42 minutos,

mientras las mujeres asignan 39 minutos; esto significa que el mexicano promedio lee solamente 41 minutos a la semana; datos alarmantes si comparamos el número y el tiempo de lectura con países como India, que dedica en promedio 10.7 horas a la semana; y el que lidera el *ranking* internacional, seguido de Tailandia con 9.4, es China con ocho horas a la semana.

En contraste, el porcentaje de personas que podrían interesarse por la lectura es poca o nula en Tamaulipas, a pesar de que no actualizan sus datos. En 2017, esta entidad se convirtió en la tercera nacional, cuya población no tiene el hábito de la lectura y, por el contrario, aumentó sus números con relación a la compra de revistas de ocasión, deportivas, chismes y entretenimiento. Esto se refleja en la situación actual de este estado, dado que la lectura de libros es una parte fundamental para comprender una serie de ideas, creencias y teorías que eleven su concepción y, al mismo tiempo, los ayude a crear conocimientos

nuevos. Sin embargo, sin lo anterior, se percibe una sociedad que ignora la realidad, sin pensamiento crítico y demás consecuencias que actualmente impiden el desarrollo intelectual de la población.

La principal causa atribuida al abandono de la lectura consiste en el uso excesivo de aparatos inteligentes como la computadora, celular, videojuegos, etc., que distraen nocivamente a las personas de lo que realmente sucede en su entorno, lo cual sí aplica en la lectura escrita. Otro factor por destacar radica en el uso de los libros físicos o digitales sólo para buscar información específica, pero omiten la lectura completa de esos ejemplares.

La lectura tiene beneficios como el uso correcto de la gramática, ampliación del vocabulario, la comprensión lectora y dominio de un tema, entre otras ventajas. La esperanza de don José Pablo González se centra en que, a pesar de todo, aún hay mexicanos que buscan y se interesan por los libros, y por ellos trabaja todavía. **b**

FOTORREPORTAJE
22 Vania Mejía
✉ @VaniaMejiaL

PARA LOS POBRES DE MÉXICO ¡VA EL TEATRO ANTORCHISTA!

Para los antorchistas, la actividad artística y la contemplación del arte se han convertido en una constante, pues conjugan la esencia misma del Movimiento, del cual se enorgullecen.

Millones de personas en el mundo carecen de objetivos en la vida más allá de trabajar para subsistir. Y en esa lucha constante por alimentos básicos, no les queda tiempo para otra cosa que los vicios y el espectáculo vulgar promovido por la televisión y las redes sociales.

Con la división de la sociedad en clases sociales, el arte se convirtió en algo ajeno para quienes componen la base de la pirámide social; el arte conforma un beneficio que únicamente la élite disfruta: los patrones, burgueses, empresarios, políticos de alto calado o los reyes, es decir, la gente rica que tiene tiempo y dinero para darse el gusto del arte.

Y, sin embargo, el arte nació del pueblo desde los orígenes de la humanidad y a éste debe regresar con el progreso de la sociedad: ésta es la búsqueda del Movimiento Antorchista.

Así, del 22 al 24 de noviembre pasado, presentó 21 obras de Lope de Vega, Racine, Molière, Goethe, Chéjov, Lorca, Brecht, Darío Fo y otros





Fotógrafo: Alexis Chávez
Interior del Teatro de La Paz de San Luis Potosí, durante la inauguración del XXIII Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista.

FOTORREPORTAJE

24

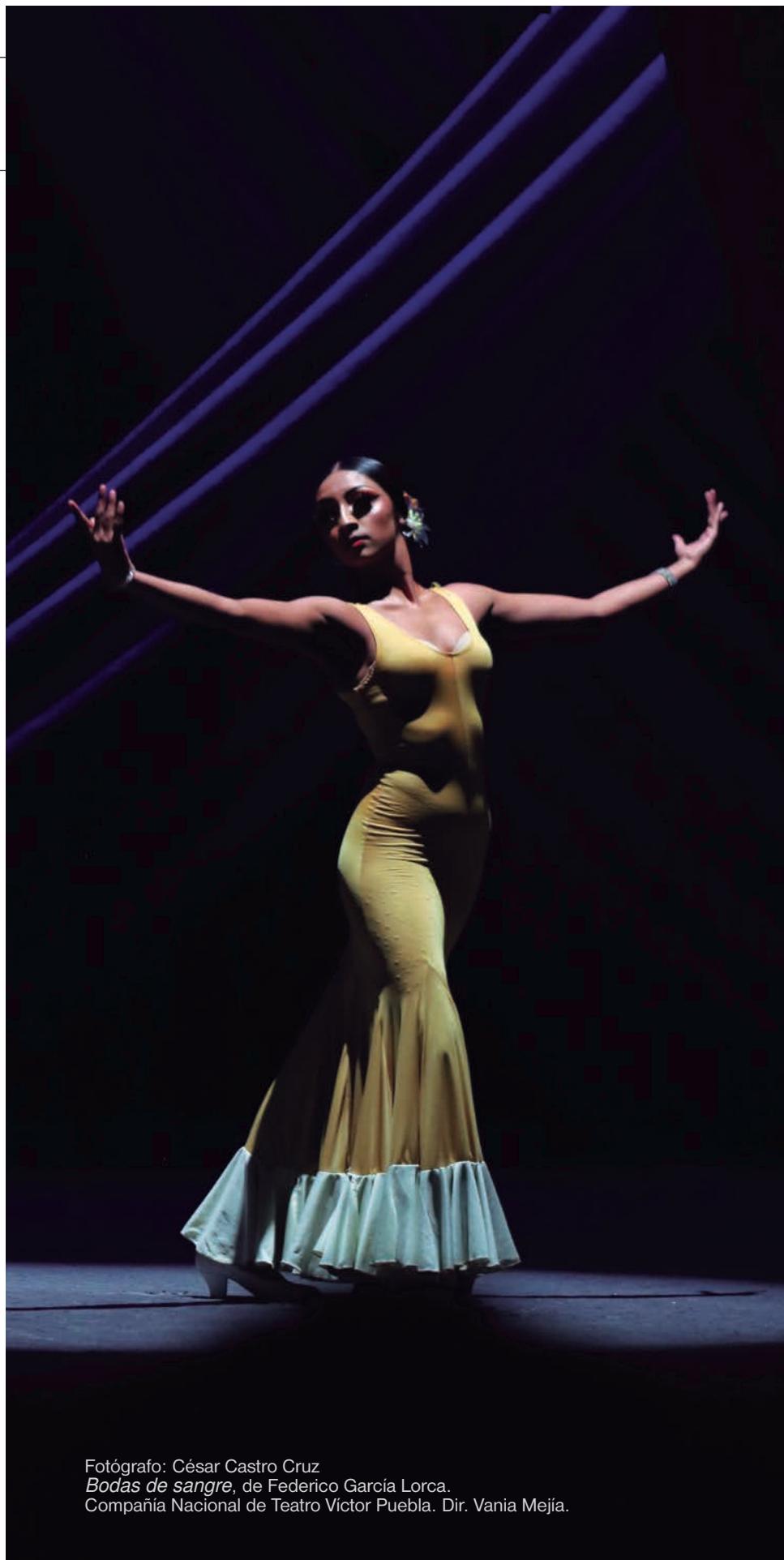
Vania Mejía
✉ @VaniaMejiaL

❶ dramaturgos consagrados destacados en dos foros de la capital potosina, uno de los cuales se halla entre los mejores teatros del país. La entrada a este evento fue gratuita; pero no contentos con lanzar la publicidad e invitar al público, integrantes del antorchismo recorrieron las colonias para invitar a los pobladores y juntos resolvieron dificultades como el transporte y la alimentación de todos; pues muchos de ellos no hubieran podido solventar este gasto.

El resultado: un teatro abarrotado en todas las presentaciones con estudiantes, universitarios, colonos, comerciantes ambulantes, obreros, campesinos y maestros. A todos los políticos de cualquier partido suele criticárseles por aca-rrear con engaños a la gente durante los procesos electorales, con el único fin de favorecer su carrera y ganar cargos públicos; para eso usan a la población. Pero Antorcha “acarrea” a la gente, si así lo quieren decir, para asistir al teatro y disfrutar el arte que los genios de la dramaturgia universal legaron a la humanidad y puedan reír, llorar, conmoverse, reflexionar y analizar para que salgan de su cotidianidad que, desgraciadamente para millones en México, está hecha de pobreza y sufrimiento. Sin vínculos gubernamentales, en tres días la hazaña luce más que prometeica.

Soraya Córdova, integrante de la Comisión Nacional Cultural del Movimiento Antorchista, declaró alguna vez que los encuentros culturales únicamente son el resumen del trabajo político efectuado durante el año. Es como ver la punta del iceberg, porque debajo, o detrás de las puestas en escena del fin de semana, se muestra un mar de trabajo político y didáctico, agregó en aquella ocasión.

El público vio en escena a cinco, 10, 20 o hasta a 50 actores; pero quien fija la iluminación, el sonido, la tramoya, la escenografía; quien dirige, maquilla o quien lleva y elige el vestuario, no se ve, está tras bambalinas, pero sí está. Y luego de ellos, quien administra los



Fotógrafo: César Castro Cruz
Bodas de sangre, de Federico García Lorca.
Compañía Nacional de Teatro Víctor Puebla. Dir. Vania Mejía.



Fotógrafo: Héctor Meneses
Ifigenia en Táuride,
de Goethe. Compañía de
Teatro Humberto Vidal
Mendoza.
Dir. Juan Pedro Martínez.
1° lugar, Categoría
Semiprofesional.



Fotógrafo: César Castro Cruz
Bajo el cielo de Gaza, de Luis Matilla.
Dir. Axel Romero



Fotógrafo: Fuensanta Pérez
Aquí no paga nadie, de Dario Fo. Compañía de Teatro Popular de la Ciudad de México. Dir. María de Jesús.

recursos económicos para los gastos de la obra, quien prepara los alimentos para que los actores coman y sigan con su trabajo, quienes mueven los transportes para trasladarlos junto a la escenografía; quienes recorren los tianguis para buscar vestuario accesible, utilería o hasta muebles en buen estado.

No podemos olvidar a las autoridades que facilitaron los maravillosos foros y a los siempre solidarios técnicos del Teatro de La Paz y el IPBA, que apoyaron durante la prolongada jornada con audio, iluminación, sillas, telones, etc. Su labor también contribuyó a la educación y sensibilización de los pobres.

Y luego, las casas del estudiante, que permitieron la existencia de grupos culturales; o las escuelas y las colonias populares que invitaron a la gente a participar. Y más allá, las escuelas que profesionalizan a los actores.

Al frente del Movimiento Antorchista, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, hombre inteligente, quien, desde su juventud, abrazó un ideal aglutinante de millones y ha alentado la posibilidad de una vida mejor.

Durante el encuentro pudo apreciarse el talento de artistas emanados del pueblo; el público estuvo en un maravilloso teatro y se deleitó con los clásicos de la dramaturgia universal. Como suele decirse: esto fue un ganar-ganar.

Las obras presentadas serán llevadas a varios foros; el primer destino, Tecomatlán, Puebla, lugar donde “se encendió la Antorcha”. Además, las compañías teatrales llevarán a todo el país las escenificaciones montadas en San Luis Potosí.

Homero Aguirre Enríquez, vocero del Movimiento Antorchista, puntualizó: “todos necesitan escuchar el mensaje de nuestro movimiento; todos deben saber que urge un pueblo como *Fuenteovejuna*, que se rebela contra las injusticias; que urge un pueblo que luche contra la manipulación ideológica de la que somos víctimas mediante la prensa; que debemos impedir que los *Obedot* se multipliquen; y que si nos organizamos podemos hacer de este país, uno más habitable para todos”. ■

Fotógrafo: César Castro Cruz
Los invasores, de Egon Wolf.
Compañía de Teatro Popular de Puebla. Dir. Óscar Donato.
1° lugar, Categoría Semiprofesional.



Fotógrafa: Fuensanta Pérez.
Público durante el XXIII Encuentro Nacional
de Teatro del Movimiento Antorchista.



INTERNACIONAL

28

Nydia Egremy

X @NydiaEgremy_





SAQUEADORES GEOPOLÍTICOS: SON MÁS Y DEPREDAN MÁS

El capitalismo corporativo e imperialista soborna a jefes de Estado coloniales, se apropia de las materias primas de países subyugados, explota a sus pobladores, provoca más desigualdad y, al convertir a la naturaleza en mercancía, actúa como un asaltante depredador.



Detrás de los devastadores bombardeos de la OTAN sobre Yugoslavia querían apropiarse de sus recursos y asumir el control de su atractiva ubicación. Por ello, la *Operación 25* se ejecutó con más de 15 mil incursiones aéreas que bombardearon ciudades y villas durante 78 días.

La competencia “inter-capitalista” ahora incrementa la escasez de recursos estratégicos e intensifica los conflictos regionales. Para impedir el avance de este proceso de desnaturalización, es necesario acelerar el tránsito hacia la multipolaridad.

Para consumar el saqueo y explotación de recursos naturales, las empresas transnacionales operan con inteligencia artificial, dinámicas de presión político-económica y los sustraen a la fuerza de territorios ajenos.

Estas prácticas son descritas como hurto cuando no son empleadas con fuerza; como robo cuando se utiliza la violencia; o como expliación cuando se apela a la intimidación y el terror para despojar a alguien.

El gran poder político convierte a las transnacionales en un Estado dentro de otro Estado que se dedica a proteger sus intereses, refiere Pierre Baaracyetse. Actúan impunemente con el argumento de generar empleo, “mejora la vida de la población local”, la proveen de bienes y servicios como garantes de seguridad.

Esta visión mercantilista convierte todo en mercancía, normaliza el saqueo

de la biodiversidad y explota la fuerza de trabajo, advierte la agencia Broederlijk Delen, especializada en la protección de comunidades. En el Siglo XVI, el colonialismo español saqueó el oro de México, Perú y Colombia; pero hoy, la globalización imperialista despoja de ese metal al Alto-Maroni en la Guayana francesa y el uranio en Arlit, Níger.

Botín balcánico

Entre los años 60 y 80 del Siglo XX, el Producto Interno Bruto (PIB) de la Yugoslavia multiétnica y socialista fue de 6.1 por ciento en promedio anual, su población era pluriétnica e industrial, disfrutó de alta expectativa de vida y de servicios médicos y educativos gratuitos.

Pero tal estatus socioeconómico incomodó a Occidente y, a pesar de que no se alineó con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y mantuvo buena relación con Europa y Estados Unidos (EE. UU.), Occidente tramó su desintegración a través de embargos, boicots y guerras hasta terminar el experimento de socialismo de mercado.

Después de los acuerdos de paz en Dayton, Ohio, en 1995, Yugoslavia fue sometida a los intereses comerciales de

Alemania, EE. UU. y otros acreedores externos. El desmantelamiento de la federación fue llamado *Operación 25*, que dio curso a la recolonización de Bosnia-Herzegovina e impuso un nuevo orden mundial, reveló el analista Michel Chossudovsky.

Detrás de los devastadores bombardeos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) sobre Yugoslavia, querían apropiarse de sus recursos y asumir el control de su atractiva ubicación. Por ello, la *Operación 25* se ejecutó con más de 15 mil incursiones aéreas que bombardearon ciudades y villas durante 78 días, que asesinaron a miles de personas e hirieron a otras tantas.

Gran parte de la población mundial fue informada de esta devastación, excepto de lo que ocurrió durante la confrontación de siete días sostenida en junio de 1998 por el ejército yugoslavo, la policía de Serbia y militantes del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK). Para el gran capital, el objetivo de estas batallas fue la mina de carbón Belacévac, que proveía el combustible para generar electricidad en Kosovo.

Occidente resultó fundamental para la captura de esa mina. El presidente

estadounidense William Clinton y el primer ministro británico, Anthony Blair, justificaron el despojo con el argumento de que su intervención había sido “humanitaria” pro-albanesa y contra la política del líder serbio Slobodan Milosevic.

Decenas de firmas extranjeras se lanzaron a explotar cobre, cromita, hierro y zinc, mientras Blair y el exfiscal general de EE. UU., John Ashcroft, se establecieron sobre el carbón mediante la empresa Ashcroft Group. Esta firma y la compañía angloindia Mittal Steel negociaron con grupos de presión del sector en el Congreso estadounidense, reveló Chris Mardsen.

Corporaciones e inversionistas instaron al imperialismo yanqui y a sus aliados a ocupar los Balcanes y asegurar el suministro del carbón y otros minerales; lo que finalmente se concretó en 1998-1999 durante los 78 días de intensos bombardeos aéreos de la OTAN sobre áreas civiles con la coartada de que “defendieron” a los kosovares.

Luego se proclamó independencia de Kosovo, provincia de mayoría albanesa. La mina Belacévac posee la tercera reserva mundial de carbón, además de lignito, zinc, plata y cromo y unas 342 mil hectáreas de tierra fértil, 464 mil hectáreas de bosques, ríos y montañas. Esta enorme riqueza atrajo el interés de las transnacionales y provocó el acoso de Occidente a Serbia y Montenegro.

Este Estado, que resultó esencial para Yugoslavia, y que surgió tras la desaparición de la federación, se halla también en la mira de los saqueadores de Occidente, que desean apoderarse de su litio. En 2022, el presidente Aleksandar Vucic rechazó que la transnacional Río Tinto explotara el gran yacimiento de litio de Jadar.

Para algunos analistas, ésta fue la causa de las protestas populares y de que la Academia Serbia de Ciencias y Artes alertara contra la devastación ambiental. Pero en junio de 2024, Río Tinto insistió en aplicar un estudio que



CÓMO FRENAR EL PILLAJE

El cambio del modelo que legitima el saqueo, exige la consolidación de un sistema que garantice el derecho a la tierra, regule el acceso a recursos de actores externos (con certificaciones de extracción), la mediación institucional y el empoderamiento de todos los sectores sociales en la toma de decisiones.

De no alcanzarse este consenso, los próximos años atestiguarán más conflictos armados que los anteriores, más devastadores y más alejados de acuerdos de paz. En los pasados 66 años, la competencia por controlar los recursos naturales causó más de 40 por ciento de los conflictos de baja y alta intensidad, advierte la ONU.

Por eso, hoy en Colonia, Alemania, activistas contra el carbón, habitantes de un *hambi* (o casa de árboles) del bosque de Hambach, protestan contra la depredación de ese mineral con el lema “Luchamos contra el capitalismo y las grandes empresas que gobiernan el mundo y lo destruyen por su afán de lucro”.

ofreciera un “escaso impacto nocivo” ambiental en la extracción de 58 mil toneladas de litio, a una profundidad de entre 370 y 650 metros.

Pese a esa polémica, en julio de este año, Euronews publicó la firma de un “acuerdo inicial” entre Serbia, Alemania y la Comisión Europea para extraer el llamado “oro blanco”. A la Unión Europea (UE) le urge reducir su dependencia de China por este mineral.

Los europeos estiman a Bosnia-Herzegovina como otro de sus blancos, pues esta nación contiene grandes reservas de carbón (dos mil 600 millones de toneladas) que garantizan su soberanía energética por un siglo.

Expertos del Centro de Ecología y Energía (CEE) han alertado que si ingresa a la UE, su país sufriría una explotación extensiva y en 20 años se extinguiría el sector minero. Hoy, la firma Adriatic Metals, con sede en

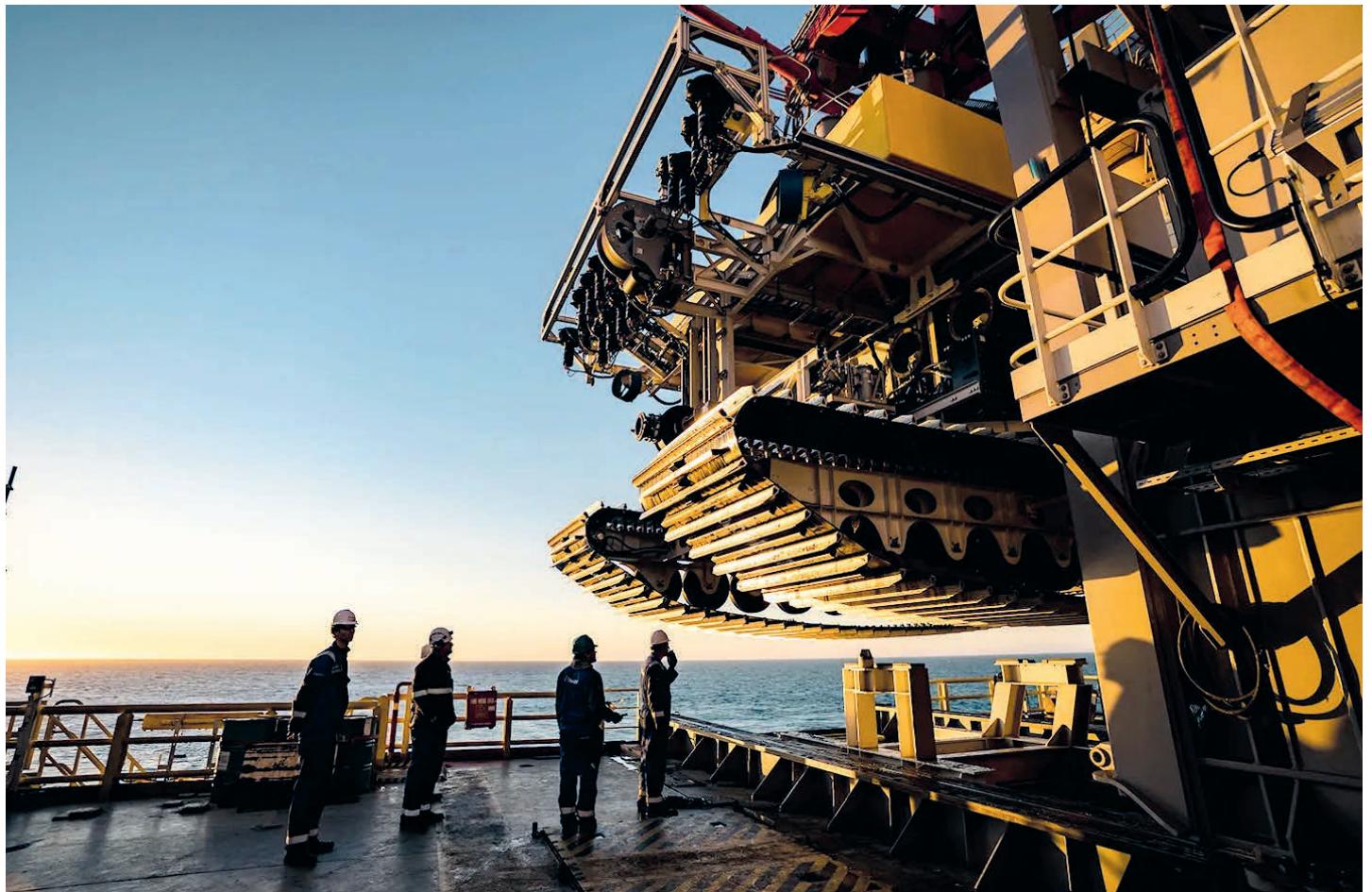
Reino Unido, gestiona ahí la mina de plata de Vares, donde proyecta extraer 800 mil toneladas anuales de este mineral. Sostiene que son necesarios para la transición energética europea y ofrece “contribuir en más del dos por ciento al PIB bosnio”.

Privatizar el océano

Las corporaciones transnacionales aumentan la tensión mundial porque ahora están “asaltando los océanos” en busca de minerales submarinos mediante el uso de dragas robóticas, buzos, barcos con sistemas de sondeo y aspiradoras.

El intenso saqueo del frágil ecosistema submarino daña y agota yacimientos minerales. Usan la falacia de que estos materiales son vitales para la transición energética y que solamente con ellos se abandonará la energía fósil por la renovable (solar, eólica y marina).





La compañía canadiense The Metals Company se ostenta como defensora ambiental, pero en realidad está saqueando minerales de los fondos marinos.

Con esta argumentación, las trasnacionales justifican sus amenazas contra los océanos y aceleran la crisis climática, afirma la ambientalista Maud Oyonarte. Mientras, un informe de Planet Tracker duda de que la minería submarina sea menos lesiva con el uso de energías limpias, por lo que exige una moratoria global de minerales marinos.

Sin embargo, las trasnacionales del sector influyen en la Autoridad Internacional de los Fondos Marinos (ISA), de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), cuya función consiste en limitar la minería en aguas profundas pero, al parecer, alienta sus ganancias hacia las naciones en desarrollo. Tal es el caso de la compañía canadiense The Metals Company, que se ostenta como defensora ambiental, pero en realidad está saqueando minerales de los fondos marinos.

El interés de México se ve afectado por lo que ocurre en la Zona Clarion-Clipperton (ZCC), situada entre Hawai

y costa del Pacífico. Ésta es tan rica en minerales que 17 empresas están explotando un área de casi un millón de kilómetros cuadrados, equivalente a territorios como Egipto o Colombia.

Recientemente se han descubierto ahí más de cinco mil nuevas especies marinas, cuyo hábitat se perdería con la explotación de la minería submarina y los operativos terrestres, pues los materiales se procesan en instalaciones costeras donde también afectarían a los pescadores.

La explotación trasnacional está arriesgando la reserva de la biosfera en las islas Revillagigedo; y gracias a las presiones sociales, México apoyará la moratoria para frenar actividades submarinas en su jurisdicción.

Sangría de África

El actual saqueo de minerales en África por las trasnacionales de Occidente se realiza mediante prácticas neocoloniales urdidas en la capital del Reino Unido, donde tienen su centro decenas

de corporaciones controladoras de materias primas y minerales en la región subsahariana.

Para ocultar esa explotación, las empresas de Londres recurren a dos tácticas: dar migajas de sus beneficios (unos 134 millones de dólares en créditos, inversión y apoyo) en “ayuda para el desarrollo”; y con su campaña global contra la supuesta “intervención de China”.

Para apropiarse de oro, plata, diamantes, platino, petróleo, gas, carbón, litio, uranio, manganeso y coltán africanos, el neocolonialismo occidental usa golpes militares, incursiones de mercenarios, inclusive terrorismo religioso extremista.

Desde hace más de medio siglo, este tipo de recursos ha provocado la caída de gobiernos democráticos y progresistas en Guatemala (1953), Chile (1973) y Argentina (1976), recuerda el académico Luis Conejo Barbosa

La energía es prioritaria para las empresas neocoloniales. Buques con petróleo, gas y carbón llegan a las

exmetrópolis con un valor estimado de 192 millones de dólares (mdd) mensuales y supera el billón de dólares anuales, según el Instituto Tricontinental de Investigación Social (ITIS). De este desvalijamiento de recursos, nada queda para las poblaciones locales.

En Ghana, las corporaciones mineras han exportado oro a sus centros operativos por unos cinco mil 200 mdd. A cambio, el gobierno local únicamente obtiene 1.7 por ciento de las ganancias y la población de las áreas apenas recibe 0.11 por ciento.

Esa cifra es aleatoria, pues las transnacionales evaden impuestos. Frente a tan colosal diferencia, instituciones imperialistas como el Fondo Monetario Internacional (FMI) la atribuyen a la “mala gobernabilidad” y a la “corrupción endémica” prevaleciente en los gobiernos del continente.

Los saqueadores eligieron a Nigeria —miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)— para explotar sus yacimientos de crudo e ilegalmente ordeñar ductos de combustible causantes de explosiones y muertes masivas; aunque a los nigerianos les prohíben usarlos, denuncian Juan Battaleme y Mariano Chretien.

Debido a esa humillación y a los conflictos derivados de la explotación, miles de africanos emigran hacia Europa; su reacción resulta más ofensiva. Así, cuando las élites francesas presionan a Emmanuel Macron para blindarse contra esos migrantes, olvidan que su riqueza se integró con la explotación de sus colonias africanas, asiáticas y americanas.

La República Democrática del Congo (RDC) tiene la mayor reserva mundial de cobre, de cuya inmoral e ilegal extracción se ha beneficiado Francia con más de 120 mil mdd y que, entre otros corporativos, explota la firma gala Générale des Carrières et des Mines.

Durante lustros, París atizó ahí el conflicto “interno” entre congoleños, mercenarios y el crimen organizado para desestabilizar al país, denuncia el informe

EN EE.UU. ROBAN PUENTES

Sorprende saber que, en EE. UU., los ladrones de metales ya arrasan ciudades. Roban cobre y metales de miles de lámparas del alumbrado público, estatuas de bronce, inclusive placas de sepulcros y monumentos, que venden a recicladores de chatarra; denunció *The New York Times* en julio pasado.

El famoso puente de la Calle 6^a de Los Ángeles pasó al olvido cuando su armazón de alambre fue sustraído por hábiles ladrones. En Las Vegas, Nuevo México, y comunidades aledañas, desaparecieron de la calle mil 561 kilómetros de cableado eléctrico de las farolas en los últimos dos años, informó *The Times*.

Mientras tanto, el puente de la calle 6 en Los Ángeles, conocido como *Cinta de luz* porque brilla con luces coloridas, ahora está oscuro por la noche, igual que varios tramos de la Autopista 405 y docenas de calles en esa ciudad, reportó Michael Corkery.



Nuevo colonialismo. Lo mismo hace en Zambia, donde extrae cobre; no le retribuye las legítimas divisas y la priva del propio desarrollo, explica el director de la red Tercer Mundo Africa, Gyekye Tano.

En su lógica de rapiña, Francia alegó acciones “antiterroristas” y, en 2010, amagó con invadir Costa de Marfil; en 2013 invadió Malí y luego Chad. Por eso, Laurent Gbagbo advirtió que la “Francia pirómana no debía actuar como bombero” en África.

Siria: robo de crudo

Detrás de la actual devastación en Siria está el latrocínio de su petróleo. En junio pasado, la organización terrorista kurda Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PTK) y la milicia proestadounidense Unidades de Protección Popular (PKK/YPG) controlaban el 70 por ciento de los yacimientos.

Con la venta clandestina de este crudo, ambos grupos confiscaron al pueblo sirio unos mil 500 mdd anuales.

En julio de 2022, Siria denunció que, entre 2011 y el primer semestre de 2023, fuerzas de EE. UU. robaron su petróleo y minerales causando daños cuantificados en más de ciento 15 mil mdd.

Nadie impidió ese vandalismo, que se ha sumado al bombardeo sistemático de instalaciones energéticas por la Coalición Internacional, que degradó la situación humanitaria en ese país. Washington y sus aliados alentaron a grupos separatistas y mercenarios para ocupar territorios y expulsar a la población aumentando el sufrimiento.

A instancias internacionales, Damasco pidió frenar ese saqueo y exigió a EE. UU. que rinda cuentas por ese despojo. Con el robo en el fondo marino, como en las minas africanas europeas y en los yacimientos petrolíferos, Occidente amplía su explotación de los recursos naturales de los pueblos de regiones enteras del planeta, a cuyos gobiernos desestabiliza o derriba. ■



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA CRISIS RONDA A ESTADOS UNIDOS

“Los grandes poderes mueren de indigestión”, dijo el genio Napoleón Bonaparte. Me inclino a pensar que, como en otras muchas cosas de la vida, Napoleón tenía razón. Ahora que atestiguamos lo que está sucediendo con el mayor poder que ha existido en la historia, cuando sabemos que ha devorado millones de kilómetros cuadrados de terreno con sus incontables recursos naturales y sojuzgado y puesto a su servicio a millones de seres humanos y lo vemos acosado por problemas cada vez más graves, entendemos que Napoleón no andaba muy desencaminado.

Estados Unidos (EE. UU.) fue sin duda el mayor beneficiario de la matanza fascista. Calculó hasta el final en qué momento y cómo se incorporaría a la Segunda Guerra Mundial y, para mayo de 1945, era, sin ninguna duda, la economía más grande y poderosa del mundo y, todavía a principios de agosto de ese año, con dos bombas atómicas lanzadas sobre dos ciudades japonesas inermes, sin capacidad agresiva y sin ninguna defensa, ratificó criminalmente su hegemonía. Se adueñó del mundo e impuso casi a todo el orbe su modo de producción capitalista.

Todavía en la primera mitad de los años sesenta del siglo pasado parecía que su modelo sería eterno. En EE. UU. parecía que las clases medias con dos niños bien vestidos, casa, auto y perro eran el único presente y el único futuro. Por la mañana, un camión amarillo, siguiendo una ruta fija, recogía a los estudiantes en paradas específicas y los iba depositando en sus respectivas escuelas; en ellas había orden, respeto, disciplina; no se veían cabellos largos ni faldas cortas ni tatuajes; tampoco, por supuesto, parejas en un plan *esagerao*, como la que encontró una noche el farolero.

Ya ese país sólo existe en las viejas películas de Hollywood, la mayor fábrica de armamento ideológico del mundo, que hace unos meses realizó una huelga, lo cual ya es un cambio radical que tuvimos que ver para creerlo. Ahora que se iniciaron clases, el poderosísimo diario *The Washington Post*, al que

nadie en su sano juicio se atrevería a catalogar de adversario del *statu quo*, informa en la primera plana de su edición digital que “en todo el país, los docentes están informando a sus sindicatos y directores lo que describen como una lista de problemas en sus aulas. Desde interrupciones hasta peleas en los pasillos, padres agresivos, ansiedad en torno a la censura y a la naturaleza cada vez más política de sus trabajos; muchos educadores dicen que están comenzando este año escolar con nervios... la creciente falta de respeto que sienten algunos profesores es un tema unificador. En D.C., el Sindicato de Maestros de Washington dice que sus miembros notaron un aumento en la violencia física el año pasado, tanto entre estudiantes como contra el personal” (*The Washington Post*, 26 de agosto). Crisis en la juventud. Por eso, como respuesta a la rebelión que inició en París en 1968 (yo sostengo que empezó en México en 1967), el gobierno norteamericano y la CIA organizaron el Festival de Woodstock, que impondría los nuevos derroteros individualistas y superestructurales (alcohol y estupefacientes incluidos) que debería seguir en adelante la inconformidad social de la juventud.

Lo dicho se refiere sólo a la violencia que se extiende en las aulas, lo cual ya es escalofriante, pero no es todo. La mundialmente famosa seguridad que existió alguna vez en las calles de EE. UU., ahora, también ya es historia. “E. U. bate récords con 474 tiroteos masivos en lo que va de 2023... Las cifras fueron proporcionadas por el portal estadístico *Gun Violence Archive*. Según los números del mismo portal –una base de datos sin fines de lucro–, en 239 días del presente año hubo 28 mil 296 muertes por armas en EE. UU., el número más alto de la historia reciente en ese país” (nota publicada en el portal *Sputnik* el 27 de agosto).

Precisamente cuando se conmemora el quincuagésimo aniversario de la histórica marcha contra la discriminación y por la igualdad del pueblo de color encabezada por Martin Luther King, quien proclamó para la ciudad y para el mundo,

I have a dream!, y cuando el comandante en jefe de las intervenciones armadas, que ya suman más de 100 sólo desde 1991, Joseph Biden, acaba de decir, usted dirá con cuánta sinceridad, que había que seguir persiguiendo el sueño de M.L. King, EE. UU. es el país más rico del mundo y también el que tiene en su seno la desigualdad de ingresos más alta de todas las naciones del G7, el exclusivo grupo de los países más ricos del planeta.

En EE. UU., la esperanza de vida al nacer disminuyó en casi tres años, de 2019 a 2021, llegando a 76.1 años, el nivel más bajo desde 1996; y las perspectivas son aún más duras para los nativos americanos, cuya esperanza de vida se redujo en 6.6 años, a 65.2 años en 2021, igualando el nivel que tenía la población total de EE. UU. en 1944. En EE. UU. no existe el acceso universal gratuito a la sanidad; según la oficina del censo, en 2018, 27.5 millones de personas, entre ellas, más de cuatro millones de niños, vivieron sin seguro médico. En consecuencia, en la reciente pandemia del virus SARS-COV-2, EE. UU. ocupó el primer lugar mundial, con más de un millón de muertes.

¿Por qué todo eso? Porque EE. UU. es el más grande devorador de tiempo de trabajo no pagado en toda la historia de la sociedad humana. Sus masas inmensas de trabajadores reciben un salario que les sirve para vivir, para sobrevivir, se entiende mejor, mientras que diariamente, durante su jornada laboral, producen una riqueza inmensamente mayor que la magra retribución que reciben. Así se explica sobradamente que cada miembro del índice de multimillonarios de *Bloomberg* haya ganado un promedio de 14 millones de dólares por día durante los últimos seis meses.

El gobierno sigue atizando la venta masiva de mercancías para garantizar y acelerar la realización de los volúmenes inmensos de tiempo de trabajo no pagado, específicamente en la forma de compra y consumo masivo de armas. Las supuestas ayudas a Ucrania en la guerra provocada contra Rusia no son donativos, son préstamos con plazo y buen interés, para que se compren de manera rápida y abundante armas de todo tipo producidas por las enormes fábricas del capital norteamericano. El pueblo ucraniano pagará los 21 mil 300 millones de dólares recibidos (sólo hasta diciembre del año pasado), aunque esté exhausto y tenga que liquidar sus deudas con territorio, recursos naturales e hijas e hijos usados como esclavos asalariados del imperialismo. La guerra es una tragedia horrible para muchos, un negocio fabuloso para muy pocos.

Así se comprende que los trabajadores, desgraciadamente aún espontáneos, fragmentados y sin ninguna dirección firme y consecuente de su clase, se defiendan cada vez con más frecuencia y fuerza. “El indicador más reciente de una ola de militancia y movilización sindical sin precedente en las últimas décadas se registrará esta semana, cuando unos 150 mil

trabajadores automotrices voten para autorizar una huelga si Ford, General Motors y Stellantis no acceden a un nuevo contrato colectivo en septiembre, con lo cual se sumará a un verano que ha incluido un triunfo histórico de 340 mil trabajadores de paquetería, y huelgas de miles de actores y guionistas de cine y televisión, hoteleros en Los Ángeles y paros en más de 150 tiendas de Starbucks en demanda de contratos colectivos” (*La Jornada*, 22 de agosto).

No hay espacio para extenderse más; no obstante, no debe dejar de mencionarse la alianza económica de los países que ya conforman el Nuevo BRICS y que desafían el poder omnímodo del dólar y, por tanto, la hegemonía económica de Norteamérica, mientras que internamente –no podría ser de otra manera– la clase dominante del país del sueño americano se halla profundamente dividida en dos titánicos grupos que son expertos urdiendo provocaciones, atentados, golpes de Estado e invasiones. La crisis ronda a EE. UU. **b**

EE. UU. es el más grande devorador de tiempo de trabajo no pagado en toda la historia de la sociedad humana. Sus masas inmensas de trabajadores reciben un salario que les sirve para vivir, para sobrevivir, se entiende mejor, mientras que diariamente, durante su jornada laboral, producen una riqueza inmensamente mayor que la magra retribución que reciben. Así se explica sobradamente que cada miembro del índice de multimillonarios de *Bloomberg* haya ganado un promedio de 14 millones de dólares por día durante los últimos seis meses.



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

X @DrBrasilAcosta

{ } ANTORCHA ES CULTURA { }

En Antorcha hay cultura, se fomenta el progreso y se ofrece alternativa al pueblo desprotegido: es la única opción para convertir a México en una patria más justa, soberana, más digna y mejor para todos. Y para que abrace y se integre a nuestro movimiento, resulta indispensable que el pueblo mexicano comprenda sus principios y programa de acción pero, sobre todo, que esté dispuesto a educarse y a organizarse para luchar por una vida mejor. Decirlo, claro está, puede ser fácil, pero hacerlo ha sido difícil, pues debemos romper los prejuicios y las falacias con las que el sistema político manipula a los mexicanos.

El plan de acción de los antorchistas entraña el propósito de convencer a las mexicanas y mexicanos que se eduquen mejor, que se preparen, lean, que disfruten la buena música, danza, el teatro, la poesía y se cultiven. Para lograr este objetivo, es necesario que los niños vivan las artes desde el kínder y la primaria, para que las aprecien mejor en los subsecuentes niveles educativos, incluso que sepan cantar, pintar, bailar, declamar y actuar en un escenario público.

Por ello, la actividad cultural es el ariete con el que Antorcha busca penetrar la conciencia popular; muchos mexicanos de buena fe conocen su movimiento por esta vía. Por ejemplo, durante una entrevista radiofónica efectuada en Puebla, Franco Escamilla afirmó lo siguiente: “En Tecomatlán, que no es una ciudad muy famosa de este estado poblano, yo la conocí por una competencia, que no sé si todavía hagan, que se llama Espartaqueada, que era como una olimpiada, pero de Esparta, te estoy hablando que cuando yo fui fue por ahí del 95 o 96. La Espartaqueada es muy bonito (*sic*), porque es una competencia cultural; de toda la República mandaban cantantes, bailarines, pintores, músicos en general. Hacían

representaciones teatrales, corales. Recuerdo haberme hospedado en una secundaria: te mandaban a dormir a los salones de las escuelas; pero fueron los mejores dos días de esa época para mí, porque fue un ambiente 100 por ciento cultural; porque en la escuela en la que yo estaba, salías a dar el rol así, en el patio; y había gente ensayando porque están concursando en esos días y veías bailables, obras de teatro breves, cuartetos de cámara tocando, culturalmente no había más”.

Estas palabras de un joven famoso nos revelan claramente cómo alguien, que no es antorchista pero que es un mexicano sensato, ve la labor cultural de Antorcha. También vale la pena informar que las Espartaqueadas siguen en pie; y que, en abril del año entrante, se realizarán en el nuevo auditorio de Tecomatlán, que tiene un escenario renovado y más completo; ya que nuestro Movimiento no para de actualizar y construir mejor este país.

Estas líneas me han llevado a recordar que mi primer contacto con el Movimiento Antorchista fue en 1991, precisamente en una Espartaqueada, y que debí dormir en el piso del auditorio. Esa experiencia me marcó y me llevó a decidir que dedicaría mi vida a educar y organizar al pueblo para construir una patria más justa y mejor.

Del 22 al 24 de noviembre pasado, en el Teatro de La Paz y en el Instituto Potosino de Bellas Artes (IPBA), ubicados en el Centro de Difusión Cultural Raúl Gamboa, en la capital de San Luis Potosí, se efectuó con gran éxito el XXIII Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista, en el que 21 compañías teatrales de varias entidades del país escenificaron otras tantas obras internacionales pertenecientes a grandes autores de distintas épocas, entre ellos Lope de Vega, Jean Racine, Johann Wolfgang von Goethe,

Nikolái Gógol, Antón Chejov, Federico García Lorca y Bertolt Brecht.

Actuaron más de 600 jóvenes; y con ello Antorcha demostró su congruencia entre lo que dice y hace, porque la mayoría de los actores son jóvenes pertenecientes a las escuelas promovidas por nuestro movimiento a lo largo y ancho del territorio nacional, cuyo número es incontable y tienen la particularidad de generar plazas para maestros que enseñan a los alumnos artes y todo tipo de actividades culturales. La presencia de estos docentes especializados es financiada con los recursos aportados por todos los activistas y estudiantes antorchistas con muchos esfuerzos. También debemos destacar que las obras de teatro escenificadas en el país son montadas por las casas de estudiantes de Antorcha, las cuales no reciben subsidios oficiales ni tampoco apoyo o estímulo de los gobiernos estatales o el federal.

Entre las instituciones Antorchistas que más descollaron en el XXIII Encuentro Nacional de Teatro estuvieron la Casa Nacional de Estudiantes Calmécac y la Casa de Estudiantes Hermanos Serdán, cuyas compañías figuraron en las representaciones finalistas. Pero también destacó la participación de alumnos de escuelas de nivel superior impulsadas por el Movimiento Antorchista, como fue el Centro Universitario Tlacaélel, que montó *Fuenteovejuna*, de Lope de Vega; de la Escuela Normal Ignacio Manuel Altamirano, que presentó *Fedra*, del francés Jean Racine, una obra excepcional; y de la Preparatoria Ignacio Manuel Altamirano, de Chimalhuacán, que puso en escena *Gaviota*, de Antón Chéjov.

Con la organización de estos eventos culturales, además de ser congruente, el Movimiento Antorchista pone en práctica los principios de su programa y demuestra a los mexicanos que su proyecto de nación es integral porque lleva la educación, las artes y la cultura a las clases trabajadoras y desprotegidas. Antorcha es cultura y está convencida de que es posible construir una patria más justa, más libre y mejor para todos si el pueblo toma en sus manos el poder y guía a las mayorías por un rumbo de progreso.

El XXIII Encuentro Nacional de Teatro celebrado en la ciudad de San Luis Potosí fue aire puro en la contaminada atmósfera de violencia e inseguridad que envuelve a México; y de la pestífera oleada de políticas supremacistas y militaristas procedentes de Estados Unidos.

Estados Unidos. Felicito a los jóvenes actores y directores de teatro, al antorchismo potosino, a los miembros de la Dirección Nacional y al ingeniero Aquiles Córdova Morán, el alma que ha inspirado e impulsado estos encuentros y quien ha dado al pueblo de México el instrumento para su liberación: el Movimiento Antorchista Nacional. **b**

El XXIII Encuentro Nacional de Teatro celebrado en la ciudad de San Luis Potosí fue aire puro en la contaminada atmósfera de violencia e inseguridad que envuelve a México; y de la pestífera oleada de políticas supremacistas y militaristas procedentes de Estados Unidos.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

X @aperez Zamorano

CÓMO PRETENDEN SEGREGAR A LOS JÓVENES DE SU REALIDAD SOCIAL

Los jóvenes son un sector social particularmente sensible; aquellos que proceden de la clase trabajadora, y además estudian, aúnan a su origen el dominio de una ciencia, que les aporta elementos para comprender mejor la realidad, responder a las necesidades de su época y ser partícipes activos y conscientes en apoyo a su pueblo, destacadamente contra la horrenda pobreza que sufre, incluidos ahí los padres mismos de esos jóvenes. Según la teoría política clásica, ciencia y fuerza de masas combinadas han sido factor de impulso del cambio social.

Mas esto lo entienden también los señores del *status quo*, y han refinado sus mecanismos para conjurar tal riesgo, buscando segregar a los jóvenes de la vida política y el conflicto social. Su arsenal es diverso y poderoso. Aprovechando la natural inclinación de los estudiantes hacia lo académico (por definición, su quehacer natural), se busca absorberlos sólo en eso, a tal grado que olviden o no puedan mirar la realidad circundante, encerrándolos en el claustro, ideológicamente anestesiados, insensibles al dolor social. Ante esta manipulación vale recordar que la pura academia no basta. El conocimiento científico del más alto nivel es indispensable, sí, pero deben aunarse en la formación del profesionista el arte, el deporte y la política misma. Si el estudiante no adquiere conciencia social y se abstiene de participar en los asuntos de interés público, otros decidirán por él, relegándolo a simple objeto de voluntades e intereses ajenos, en vez de sujeto activo y consciente. Se le enajenará así de su realidad.

A este respecto, una acepción de “enajenación” de la Real Academia es: “Distracción, falta de atención, embeleso”. Más profundamente, Nicola Abbagnano, en su *Diccionario de filosofía*, ofrece variaciones del concepto, según las diferentes escuelas filosóficas: “...

proceso por el cual el hombre resulta extraño a sí mismo hasta el punto de no reconocerse (...) El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo que implica sacrificio de sí mismo y mortificación (...) Este uso del término se ha hecho corriente en la cultura contemporánea (...) también con referencia a la relación entre el hombre y las cosas en la edad de la técnica, ya que parece que el predominio de la técnica enajena de sí mismo al hombre en el sentido de que tiende a convertirlo en engranaje de una máquina (...) la situación en la cual no se distingue el deber ser del ser y, por lo tanto, el pensamiento negativo, o la fuerza crítica de la Razón, es olvidada o acallada por la fuerza omnipresente de la estructura tecnológica de la sociedad” (Abbagnano, pág. 369). En todos los casos se denota una disociación de las relaciones sociales, absorción del hombre por el aparato económico y nulificación de su capacidad crítica. Obviamente, estas definiciones aluden a la enajenación ideológica, pero el fenómeno tiene otras connotaciones, una de ellas, en el fondo, económica, cuando el trabajador pierde el control de los medios de producción y de sus productos, volviéndose él mismo una simple pieza del engranaje productivo y perdiendo así su personalidad, su juicio crítico.

Decíamos antes que el arsenal enajenante es diverso y peligroso. Incluye adicciones a drogas y consumo excesivo de alcohol; también a dispositivos electrónicos que absorben la mente del joven y le sustraen de su realidad. Asimismo, la cultura hedonista le empuja a pensar que lo principal de la vida gira en torno a “la diversión”, como “lo propio de su edad”. Incluye dádivas y prebendas para neutralizarle, e incluso cooptarle. Todo para apartarlo de la problemática verdadera, evitando que se interese e involucre en la vida social y sienta suyos los problemas comunes.

El aparato educativo, escolar y no escolar, está diseñado para desclasar al joven y fomentar el egoísmo como recurso ideológico; para obnubilar su conciencia, distanciándolo de sus semejantes e induciéndole a buscar, en un aislamiento nietzscheano, su propio y personal provecho, fuera del colectivo, incluso enfrentado a éste, indiferente a las penurias de los demás. Se promueve en las universidades el menosprecio al trabajo manual y a quienes lo realizan. Se infunde la ficción de que el individuo por sí solo puede alcanzar el éxito empresarial, y que su conocimiento es una mercancía que sería “tonto” compartir, pues en esta economía de mercado representa dinero. Y reforzando esa ideología de segregación, presiona la competencia, base económica de la que emanan el egoísmo y la ruptura objetiva de la unidad social; el sistema la generaliza y promueve, convirtiéndola en ideología y enfrentando entre sí a los individuos en una guerra de todos contra todos, *bellum omnium contra omnes*, como decía Hobbes. El capital modela así al hombre que necesita.

Como remate, autoridades y ciertos profesores ocultan a los ojos del joven el esfuerzo que el pueblo hace en su educación, repitiéndole hasta la náusea que su éxito es mérito sólo suyo, al que a lo sumo contribuyó su familia, soslayando el papel del pueblo, con sus impuestos y su trabajo. Ese pueblo trabajador, el gran olvidado, pero en realidad el gran protagonista, pues todo el dinero que el gobierno aporta (y con el que pretende comprar conciencias) es obra de los trabajadores. A lo anterior vale añadir, para cerrar, que al fallar los controles ideológicos viene la amenaza hacia los jóvenes, frecuentemente cumplida con la abierta represión académica.

Pero ningún control ideológico enajenante es infalible y eterno; a la postre, la nobleza y las energías de los estudiantes habrán de romperlos, como testimonia

la historia: sin ellos, toda transformación social verdadera es inconcebible. La dialéctica misma del cambio social, las fuerzas que la impulsan, harán inevitable la incorporación de la juventud, de su parte más sensible y consciente, al lado del pueblo. La pobreza, angustia popular y necesidades insatisfechas demandan apremiante y efectiva solución y no pueden ser ignoradas eternamente; la necesidad presiona a todos, incluidos los estudiantes, y les empuja a participar. Para esto, su saber ayudará, y será conocimiento liberador, como hizo Prometeo, llevando a la humanidad el fuego —en otras palabras, la ciencia—, que ilumina y hace fuerte a quien la posee (en castigo, el Titán fue encadenado a una roca en el Cáucaso). De nada valdrán las cadenas, ideológicas, económicas o administrativas, de todos los Hefestos de huarache que pretenden sujetar a la juventud y evitar que sea solidaria. ■

Los jóvenes son un sector social particularmente sensible; aquellos que proceden de la clase trabajadora, y además estudian, aúnan a su origen el dominio de una ciencia, que les aporta elementos para comprender mejor la realidad, responder a las necesidades de su época y ser partícipes activos y conscientes en apoyo a su pueblo, destacadamente contra la horrenda pobreza que sufre, incluidos ahí los padres mismos de esos jóvenes. Según la teoría política clásica, ciencia y fuerza de masas combinadas han sido factor de impulso del cambio social.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**

✉ @pablobjh

POLITIZAR ES EDUCAR Y ORGANIZAR

El libro de Walter Benjamin, *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, de 1936, finaliza con una sentencia de gran relevancia:

“La humanidad, que fue una vez, en Homero, un objeto de contemplación para los dioses olímpicos, se ha vuelto ahora un objeto de contemplación para sí misma. Su autoenajenación ha alcanzado un grado tal, que le permite vivir su propia aniquilación como un goce estético de primer orden. *De esto se trata la estetización de la política puesta en práctica por el fascismo. El comunismo le responde con la politización del arte*”.

¿Qué significa *estetizar la política y politizar el arte*? Hace dos años, en un artículo escrito para el portal del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees) traté de responder esta pregunta. Mi respuesta de entonces, siguiendo a Benjamin, fue más o menos la siguiente:

La “estetización de la política” consiste en vestir a la política con ropas atractivas; significa distraer a la gente, mediatisarla y conseguir su apoyo político de forma irreflexiva; es usar al arte como un mero instrumento de propaganda y movilización, pero sin educar, sin elevar la conciencia crítica y reflexiva de la gente, manteniéndola enajenada.

La “politización del arte”, en cambio, consiste en educar; significa usar el arte para elevar la comprensión de las personas y forjar en ellas un pensamiento reflexivo y crítico; es permitir a la gente descubrir, desde su propia comprensión y por las razones correctas, que su participación política es necesaria para su propia liberación y para la liberación de todas y todos los oprimidos.

En otras palabras, lo que Benjamin denomina “estetización de la política” es el uso del arte para mantener la enajenación política, es decir, para mantener la subordinación y dominio político de los trabajadores y demás sectores oprimidos. La “politización del arte” es todo lo contrario: el arte como arma de liberación.

Hoy día, politizar tiene diferentes acepciones. Hay quienes usan el término de forma peyorativa, como si “politizar”

significara ensuciar las cosas. Otros usan el término para señalar la intromisión de intereses políticos particulares. Son formas curiosas del término. Para los primeros, pareciera que hay cosas en la vida que pueden permanecer fuera de la política, ya sea la educación, el arte, la vida privada, etcétera. Para los segundos, pareciera que sólo podemos llamar política a la política oficial, la de los partidos y la clase política en turno; como si no hubiera política en todo lo que hacemos.

Empecé hablando de la forma en que Benjamin comprende la “politización del arte” porque, a mi modo de ver, ésta nos permite comprender la *politización* en general desde una óptica marxista y revolucionaria. Para explicar esto último, veamos lo que dicen Marx y Engels en su primera obra conjunta.

Marx y Engels se conocieron, cara a cara, durante el otoño de 1844. El primero tenía 26 años y el segundo 24. Ambos habían participado en una revista publicada a inicios de ese año y ambos se leyeron mutuamente. De cierto modo ya se conocían, aunque sólo fuera por la lectura cruzada de sus textos. Su pensamiento era afín, pues ambos habían llegado a conclusiones teóricas y políticas similares. Su encuentro fue como una llamada. Marx interrumpió su trabajo en lo que ahora conocemos como los *Manuscritos de economía y filosofía* de 1844 y, junto con Engels, comenzó la redacción de *La sagrada familia*.

En este libro, y entre otras cosas, Marx y Engels plasmaron sus concepciones sobre la relación entre política, autoridad y conocimiento. Para ambos era claro que la guía y autoridad que los oprimidos del mundo debían seguir para su liberación era el conocimiento concreto de la realidad. Sólo conociendo, comprendiendo y obedeciendo voluntariamente las *leyes* de la naturaleza y la sociedad, las personas podrían cambiar el mundo para construir uno que les permitiera superar las formas de opresión ideológicas, políticas y económicas.

Pero Marx y Engels también señalaron que este conocimiento, para convertirse en arma de la revolución, necesitaba

ser asimilado y desarrollado por los trabajadores y demás grupos oprimidos. Eran ellos quienes tenían que elevar su comprensión, educándose y organizándose para su liberación.

Los oprimidos deben liberarse obedeciendo las leyes de la realidad que ellos mismos han correctamente comprendido y aceptado. Por eso, es necesario tener cuidado de no equivocarnos y llegar a creer que lo único que se necesita para hacer una revolución es que algunos cuantos tomen el poder y, de arriba a abajo, “le entreguen” a los oprimidos su liberación.

Incluso si un grupo bienintencionado de políticos de izquierda llega al gobierno con el objetivo de “resolverle” los problemas a su pueblo, e incluso si logra avances en materia de bienestar, reducción de la pobreza y crecimiento económico, esa “revolución” estaría incompleta porque le haría falta uno de sus elementos más importantes: la educación y organización independiente de los oprimidos, su *politización*.

Pero ¿no es ésta una objeción muy quisquillosa? Total, ¿qué más da la educación y organización política de la gente si, a final de cuentas, se solucionan sus problemas más apremiantes y mejora su nivel de vida? ¿No es más fácil y práctico buscar buenos gobernantes para que sean ellos los que resuelvan?

El gran problema aquí es que cuando la “liberación” viene de fuera, no es liberación.

Cuando los oprimidos no somos capaces de alcanzar y sostener nuestra propia liberación, y es alguien más quien viene a “otorgárnosla”, los “liberados” quedamos sujetos a nuestro libertador, dependemos de él, y, si él quiere, puede arrebatarnos lo que previamente nos había concedido. Por eso la liberación de los oprimidos debe ser obra de ellos mismos.

En *La sagrada familia*, Marx y Engels criticaron mordazmente a un grupo de pensadores que habían sido amigos suyos. Estos pensadores, conocidos como *jóvenes hegelianos*, también querían ser revolucionarios, pero asumían posturas políticas en las que se presentaban a sí mismos como detentadores del conocimiento y salvadores, mientras que concebían a los oprimidos como una masa sin conciencia que, fundamentalmente, debía seguirlos.

Marx y Engels coincidían en que los oprimidos debían liberarse con ayuda de la ciencia. El problema es que los jóvenes hegelianos parecían asumir que los poseedores del conocimiento eran ellos y, por tanto, era a ellos a los que la gente debía obedecer. Esto era lo que Marx y Engels consideraban un terrible error. La revolución tenía que romper con la *enajenación política*, *politizando* a los oprimidos, es decir, ayudando a su educación y organización autónomas, para que fueran ellos mismos los autores y protagonistas de su liberación.

Desde una perspectiva marxista, la *politización* puede entenderse como la acción de educarse y organizarse políticamente. ¿Para qué? Para superar la *enajenación política* y que sean los trabajadores y todos los sectores oprimidos, los pobres, las

mujeres y personas de la comunidad LGBTQ+, las personas racializadas, los excluidos y dominados quienes, con conocimiento de causa, tomen en sus manos el destino de esta sociedad.

Ésta es la razón por la que Marx y Engels siempre procuraron apoyar a los movimientos populares, incluso en países donde el capitalismo estaba poco desarrollado. La revolución no se trata de esperar el automático agotamiento del sistema, pero tampoco de esperar a un salvador. La revolución se trata de educarnos y organizarnos, constituyendo así al sujeto político que, orientado por un conocimiento concreto, sea capaz de transformar la realidad.

Quise retomar estas ideas por su gran importancia y actualidad. Durante buena parte del Siglo XX, las luchas y organizaciones populares en México permanecieron mediatisadas por el Estado. Retomando la metáfora de José Revueltas, el sujeto colectivo de la revolución tenía cuerpo, pero no cabeza. Hacía falta un partido de clase autónomo, que de verdad representara los intereses populares de los mexicanos y que promoviera su *politización*.

El Siglo XX terminó. El Partido Revolucionario Institucional (PRI), que había gobernado por más de 70 años, en el 2000 cedió el puesto a un partido abiertamente de derecha, el Partido Acción Nacional (PAN). La nueva administración sólo profundizó la política neoliberal y antipopular iniciada por sus antecesoras. Luego, tras 12 años de *panismo*, volvió el PRI. Pero los mexicanos estaban hartos de la vieja política y decidieron apostar por un nuevo partido, autoproclamado de izquierda, pero plagado de los políticos de siempre, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

El tiempo transcurrió y, tras el mandato de Andrés Manuel López Obrador, iniciado en 2018, ahora comienza el gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo. Sin embargo, y a pesar de su retórica *populista*, Morena no es, ni de lejos, la *cabeza del proletariado* mexicano. Ellos no promueven la *politización* de los oprimidos, sino su *mediatización*. De ahí sus constantes ataques a organizaciones y movimientos sociales. La revolución no está en sus manos, sino en las nuestras, y lo que hay que hacer es educarnos y organizarnos. **b**

Los oprimidos deben liberarse obedeciendo las leyes de la realidad que ellos mismos han correctamente comprendido y aceptado. Por eso, es necesario tener cuidado de no equivocarnos y llegar a creer que lo único que se necesita para hacer una revolución es que algunos cuantos tomen el poder y, de arriba a abajo, “le entreguen” a los oprimidos su liberación.



En guerra de aranceles, México perderá con EE. UU.

El recientemente electo presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump, que empezará funciones el 20 de enero entrante, ya anunció su primera amenaza de campaña, con la que impondrá más restricciones sobre México: el pasado 25 de noviembre anunció que cuando asuma la presidencia, firmará una orden ejecutiva para limitar toda mercancía procedente de México y Canadá, y complementa una de 25 por ciento al último, cuyos “castigos” se mantendrán hasta que éstos apliquen igualmente medidas drásticas en sus respectivas “ridículas fronteras” para evitar la introducción ilegal de migrantes y drogas, particularmente fentanilo.

Al día siguiente, durante su “mañanera del pueblo”, la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo calificó de “inaceptable” el ultimátum arancelario y advirtió que esta medida agregaría inflación y desempleo en sendos países, y espetó: “a un arancel vendrá otro en respuesta, y así hasta que pongamos en riesgo empresas comunes”. Es decir, en español, la Presidenta reviró sobre el castigo comercial en el mismo tono jactancioso de Trump.

Para cualquier persona medianamente informada, la respuesta de Sheinbaum merecería un aplauso; pero sometida a criterios político-económicos más rigurosos o serios y no demagógicos, tal responsiva plantearía estas preguntas: ¿cuál país perdería más con tal planteamiento: EE. UU. o el nuestro? ¿Acaso el gobierno de México tiene realmente el poder político y comercial necesario para oponerse al estadounidense? ¿Posee el Estado mexicano semejante nivel económico, educativo y militar frente al país del norte?

Lamentablemente, las respuestas son negativas y, probablemente, a la Presidenta, que aún no cumple siquiera tres meses en Palacio Nacional, le convendría limitar su responsiva frente a tales expresiones contenidas en la misma carta enviada al futuro mandatario gringo: “Presidente Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se atenderá el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en EE. UU... estoy convencida de que la fortaleza económica de Norteamérica radica en mantener nuestra sociedad comercial; y que el diálogo es el mejor camino para el entendimiento, la paz y la prosperidad en ambas naciones”.

En el ambiente de tensión entre ambos países, la calificadora Moody’s redujo el pronóstico de crecimiento económico mexicano para los siguientes dos años debido al efecto amenazante de Trump: en 2025, el Producto Interno Bruto (PIB) crecerá 0.6 por ciento, pero se esperaba uno por ciento; y en 2026, cuando se proyectaba 2.5 por

ciento será de 1.6 por ciento. La calificadora también previó una ampliación negativa de la brecha comercial, porque los aranceles de Trump “reducirán la demanda de exportaciones mexicanas”.

En su análisis *México ante el impacto económico de las políticas de Trump*, Moody’s aclara que México representa uno de las metas de Trump y que “será afectado tanto en su economía como en su mercado financiero. Las políticas estadounidenses que causarán los efectos adversos más significativos en México son la de aranceles e inmigración”; aunque también prevé efectos negativos por la aplicación de otras medidas “como la reducción esperada en la tasa de impuesto corporativo en EE. UU., la cual afectará la competitividad fiscal de México”.

Con esto, indudablemente, la economía mexicana será afectada por la política trumpista: el comercio se contendrá, las exportaciones hacia EE. UU. podrían reducirse; algunas empresas gringas dispuestas a invertir en México quizás declinen y cancelen; las remesas también disminuirán tras la expulsión masiva de migrantes o por el temor de quienes queden expuestos al realizar envíos monetarios. Puede sobrevenir más desgracias a los mexicanos si el gobierno morenista no atiende la situación como país tercero mundista.

México ya ha sufrido agrias experiencias durante el gobierno de López Obrador, quien debió doblar las manos ocasionalmente frente a las exigencias de los gobiernos gringos; primero con Donald Trump y luego con Joseph Biden. Los amagos de Trump mediante los aranceles no son nuevos; pero México no tienen opción porque, si la amenaza se cumple, desde el 20 de enero, los exportadores y los trabajadores mexicanos enfrentarán una crisis severa; y pagarán los platos rotos si Sheinbaum se precipita.

La contención del flujo de mercancías sería una de las peores intervenciones de la Presidenta, porque la inflación aumentaría, ocasionando que los consumidores mexicanos paguen más por bienes importados, agravando más la ya frágil economía mexicana. Al iniciar la administración de Sheinbaum, la incertidumbre económica lucía natural; pero hoy, las reformas al Poder Judicial y el manejo demasiado optimista y demagógico del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2025 la han agravado.

El regreso de Donald Trump a la Casa Blanca se percibe preocupante, porque en una guerra comercial, arancelaria, México lleva las de perder. El tiempo lo dirá. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Maestra en Ciencias Biológicas por la UNAM. Doctora en Ecología en la Universidad de Umeå. Su área de investigación es la ecología de la restauración en los escenarios de cambio climático.



Un país que no vive

¿Qué nos distingue a los seres humanos del resto de los animales? Principalmente, nuestras capacidades cerebrales: la habilidad de imaginar, pensar en escenarios que no necesariamente están en nuestro entorno observable y la capacidad de crear y construir a partir de nuestra mente y trabajo. Sin embargo, para la mayoría de los mexicanos, esta distinción es sólo un potencial sin realizarse. Vivimos en condiciones que no permiten que alcancemos nuestro pleno desarrollo como seres humanos.

La mayoría de los mexicanos trabajamos para sobrevivir, no para vivir en el sentido más amplio de la palabra. Como los animales de carga, nuestra rutina diaria se limita a dormir, alimentarnos y trabajar. Tenemos poco o nada de tiempo libre –apenas los domingos, para aquellos que no laboran ese día en el comercio informal o sus empleos formales– para descansar, recrearnos, convivir con la familia o desarrollar nuestras capacidades creativas, artísticas o deportivas. En esencia, la mayoría carece de las condiciones, tiempo y energía necesarios para alimentar la mente y el espíritu: leer, disfrutar o crear obras de teatro, música o poesía.

Esto es así porque México es uno de los países con más horas de trabajo semanales. A mayor número de horas trabajadas, menor es el tiempo y la energía disponible para otras actividades. La ley mexicana establece jornadas laborales de 48 horas a la semana, mientras que el promedio de los 38 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es de 40 horas. Incluso hay casos en que las jornadas son aún más reducidas: en Países Bajos es de 30 horas; en Dinamarca, 33; en Noruega y Alemania, 37; y en Finlandia, 38 horas.

La reducción de la jornada laboral ha demostrado estar asociada con un aumento en la productividad –lo que podría beneficiar incluso a las empresas–, así como con una reducción del estrés laboral y una mayor satisfacción en la vida personal. No es coincidencia que México sea uno de los países de la OCDE con los niveles más bajos de calidad de vida. Antes de la pandemia, ya figuraba entre las naciones con mayor incidencia de estrés laboral y desgaste ocupacional (*síndrome de burnout*). Según datos del IMSS, al menos el 75 por ciento de los trabajadores mexicanos padecían esta condición, superando a China (73 por ciento) y a Estados Unidos (59 por ciento).

Entre los factores que contribuyen al síndrome del trabajador “quemado” se encuentran los bajos salarios, la



falta de prestaciones, la necesidad de tener varios empleos, trabajar en algo que no se disfruta, recorrer grandes distancias entre el hogar y el trabajo, la falta de equidad de género y ambientes laborales tóxicos, ya sea por abuso, acoso o la exposición a sustancias peligrosas para la salud. Estos problemas no dependen de la voluntad individual de los trabajadores, son consecuencia de políticas y regulaciones establecidas por las empresas y el gobierno. En este contexto, no basta con “levantarse más temprano” o “poner más empeño”, como suelen sugerir los discursos de superación personal en medios y redes sociales. Las soluciones requieren cambios estructurales en las políticas y leyes mexicanas, que sólo pueden venir de los gobiernos, dada la forma en que está organizada nuestra sociedad.

La reducción de la jornada laboral sigue siendo un asunto pendiente para el Estado mexicano. La administración de Andrés Manuel López Obrador no resolvió esta cuestión. Sin embargo, reducir la jornada laboral es necesario para que los mexicanos tengamos el tiempo y las condiciones adecuadas para realizarnos plenamente como seres humanos. Además, reducir la jornada es posible, como lo demuestran los países que ya han implementado esta medida. Este cambio seguramente requeriría políticas complementarias que incrementen la productividad y apoyen a las pequeñas y medianas empresas, para que puedan cumplir con la ley sin verse afectadas.

La presidenta Claudia Sheinbaum manifestó, en los 100 puntos de su toma de protesta el pasado primero de octubre, que “impulsará la semana de 40 horas”. Así, corresponde a ella y al poder legislativo encontrar la manera de llevar a cabo esta reforma. Los ciudadanos debemos estar vigilantes de nuestras autoridades, educarnos políticamente y organizarnos en un bloque fuerte y preparado para construir un México verdaderamente humano. **b**



MANUEL PÉREZ

X Manelic

Licenciado en Comunicación por la UNAM. Especializado en Multimedia y Cultura.
Colabora en Canal 6Tv.

COLUMNA | MUNDO DIGITAL

Marx estuvo en el teatro

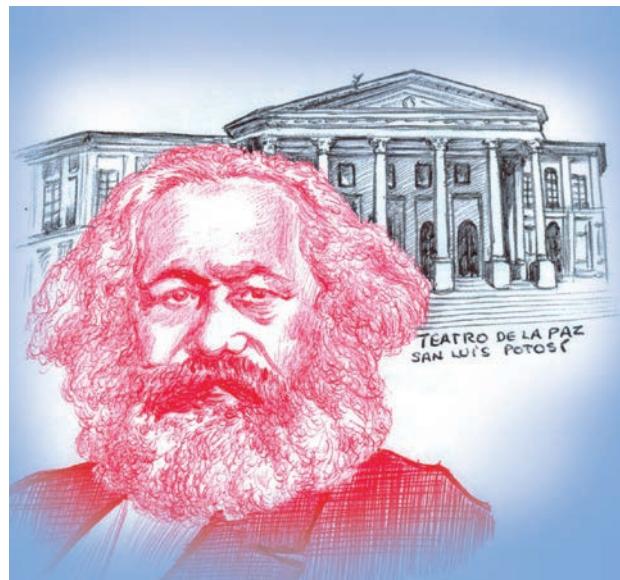
Un viejo barbón de Tréveris estuvo sentado en la primera fila del Teatro de La Paz en San Luis Potosí, aplaudía veemente mientras jóvenes interpretaban *El Fabricante de deudas* de Salazar Bondy, veía cómo obreros, amas de casa y campesinos miraban atentamente esa y más obras con un sentido similar; se percató de cómo las puestas en escena hablaban de un hombre desquiciado por las deudas que usa a su hija como mercancía o una familia que roba alimentos al no poder sortear la crisis económica. Los diálogos convencieron a aquel barbón de que las ideas de las dramatizaciones eran la materialización de los problemas que él había esbozado a través de su *Crítica a la Economía Política*, su obra estaba en el escenario.

El Encuentro Nacional de Teatro organizado por el Movimiento Antorchista es un evento atípico en el sistema cultural mexicano, tres días de teatro gratuito, 21 obras representadas por compañías teatrales del sur, norte, noroeste, occidente y centro del país, todas conformadas por personas que al día siguiente regresaron a sus actividades cotidianas en las escuelas, el hogar, las fábricas o el campo.

A través de los pasillos del Palacio de Villerías, diversos actores del país intercambiaban anécdotas de cómo llegaron al Encuentro de Teatro antorchista, a esas pláticas se coló también el viejo barbón, que escuchaba atentamente a la maestra Cecilia Reyes Soto, protagonista de la obra *Ifigenia en Táuride* decir: “nosotros tenemos la fortuna de que justo frente a nuestra Escuela de Bellas Artes en Chimalhuacán tenemos uno de los tianguis más grandes del país, el de Las Torres, ahí con los pocos recursos que obtuvimos con colectas y rifas, logramos armar nuestra escenografía y vestuarios” llamaba la atención del viejo Marx la expresión, “lo que para la mayoría podría parecer basura, para nosotros, los actores antorchistas, son herramientas de alto valor para llevar el mensaje”.

Al barbón le sobresaltó gratamente el uso del “valor”, justo el primer concepto que el viejo definió en su obra cumbre, *El Capital*, y al seguir las conversaciones de los teatreros antorchistas, todos parecían apuntar a un ancestro en común, aquel hombre que decían “hacía teatro hasta con basura” y lo dicho, no tenía nada de despectivo. El esfuerzo y trabajo era el sello de las creaciones de Víctor Puebla, no los lujos o escenarios, sino el trabajo, ese factor humano que era el distintivo que el señor Marx observó a lo largo de todo el encuentro y en todos los sentidos. “El pobre llevando arte al pobre”.

Entre las butacas, el viejo conversó con algunos campesinos, de los más atentos entre todo el público; conversaban



y hacían chistes referentes a las obras: “tú también eres fabricante de deudas, compadre”, “ay amiga, pobrecita de la novia, como el perro de las dos tortas”, “hay que ponernos como los de *Fuenteovejuna*”. Al salir, asombraban al de las barbas blancas unas ordenadas filas de personas esperando un plato de comida caliente y las pláticas de las obras continuaban, no despachaban la comida unos restauranteros, eran sus propios vecinos. Era el pueblo organizado para alimentar a los espectadores y seguir con el espectáculo, el maratón teatral sólo paraba para tomar aire y estirar las piernas.

Otra cosa asombró al viejo Marx, hallar a unos jóvenes del estado de Oaxaca ponerse en la piel de niños palestinos; el público sentía coraje, impotencia y solidaridad, todo el dolor de una tragedia que se vive en tiempo real a más de 12 mil kilómetros era transmitida a la audiencia.

Al coro del auditorio, gritando: ¡Palestina Libre! Se sumaba el grito del viejo líder de la Internacional, quien además de su teoría del valor y de la enajenación, de ver el desafío de las autoridades y todo el esfuerzo de aquella organización, veía trasladado uno de sus principales legados en aquel evento, el “Internacionalismo proletario”.

Y en aquel evento desde el principio al fin, Carlos Marx, estaba atento la teoría sobre el escenario, en los labios de los actores estaban las ideas, en la unión del pueblo y en cada sentimiento vivo estaban los anhelos del pensador prusiano. Marx estuvo presente en el teatro, y si así se lo permiten, volverá a asistir a cada rincón del país donde se representen las obras que concursaron en San Luis. **b**

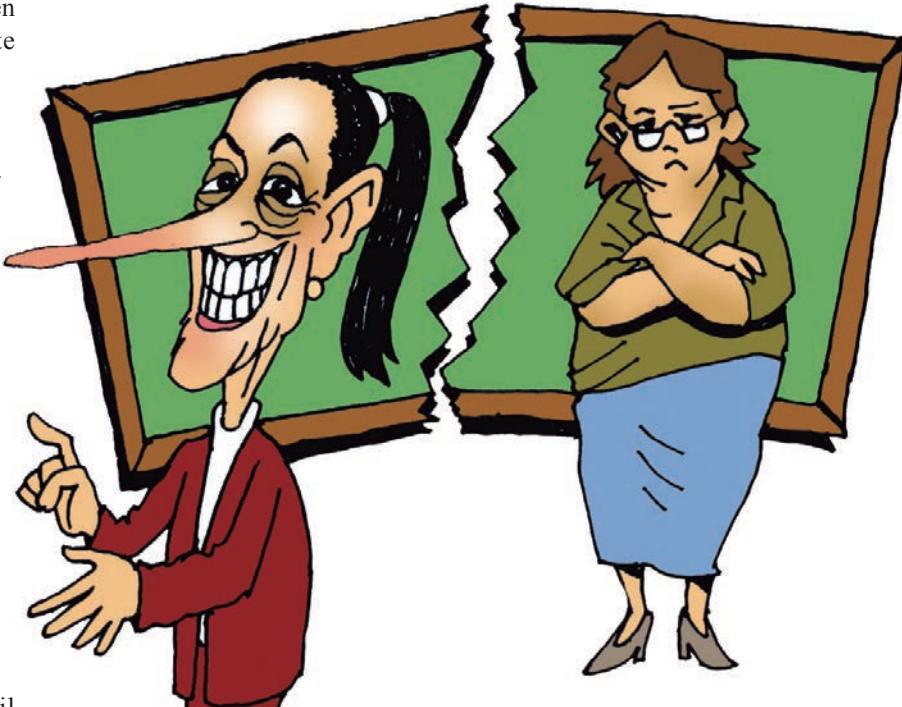


Del dicho al engaño

Las promesas de los políticos son como rayas en el mar: desaparecen o poco queda de ellas. De este mismo modo la educación superior en México se ha debilitado y sus egresados son profesionistas de baja calidad. La reciente ocurrencia de crear al vapor 100 universidades, las llamadas Benito Juárez, si bien es una opción para los jóvenes que no pueden cubrir los requisitos académicos de una licenciatura, su oferta de nivel de estudios es también baja, como lo es la infraestructura de estos centros escolares. Sin embargo, en días pasados, la actual Presidenta de la República, aplicando la fórmula demagógica de su predecesor, prometió abrir otras universidades Benito Juárez para ampliar con 300 mil espacios más la cobertura de educación superior en el país.

Pero este compromiso, además de no resolver la crisis que afecta a este subsistema educativo, no podrá cumplirse en el corto plazo porque la inversión pública en educación superior y posgrado prevista en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2025 será 14.6 por ciento menor a la que se ejerció en 2015. Una vez aprobada por el Congreso de la Unión a mediados de diciembre próximo, esta caída del gasto público en educación superior sería la mayor en 10 años con respecto al Producto Interno Bruto (PIB); y el año próximo afectaría el desempeño docente, científico y laboral-magisterial de todas las universidades públicas nacionales y estatales, tecnológicos y normales, cuyos equipos e infraestructura enfrentan severos rezagos.

Es decir, si se concreta el compromiso quizá formulado con la intención populista de ganar votos, los maestros y las comunidades estudiantiles de los centros de educación superior tendrán que sacrificarse para dar resultados casi milagrosos, porque el Gobierno no les destina los recursos necesarios y la Presidenta está empecinada en alabar la reforma educativa del sexenio



pasado, los nuevos libros de texto de nivel básico y en ver logros donde sólo hay errores. ¿De qué logros pudo presumir AMLO? ¿Del desastre educativo evidenciado por la prueba PISA? ¿Del abandono escolar provocado durante la pandemia de Covid-19? ¿Del secuestro de plazas logradas con méritos académicos por los maestros, ordenado por los sindicatos charros del magisterio? ¿De los libros de texto cuyas fallas pedagógicas, científicas e inserciones de adoctrinamiento político han denunciado hasta el cansancio los especialistas? No, no hay nada que presumir.

Sólo se ve que las cosas empeorarán en los siguientes años, porque el gobierno en turno ha tomado a la educación como rehén; y sus burócratas se deleitan en la brujería, la astrología, la mitología y un coístal de embustes con el que pretende controlar a la población y a los maestros presentes en las aulas. Por ello, es previsible que los incondicionales de la clase gobernante, de espíritu rancio y conservador, quieran expulsar a los docentes y estudiantes con espíritu libre, noble y defensor de la igualdad y la verdad científica de los campos de batalla universitarios. **b**



La oferta de desarrollo económico del imperialismo al Sur Global

Después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos (EE. UU.), el único país beligerante sin pérdidas materiales ni humanas significativas, construyó un entramado institucional para imponer su hegemonía sobre los países capitalistas de Europa y, posteriormente, del mundo entero. Una de esas instituciones fue el Banco Mundial (BM), cuyos objetivos fundacionales fueron proveer de dinero mediante préstamos para la reconstrucción de Europa, en un primer momento, y, después, para el desarrollo del Sur Global. EE. UU. estaba impelido a hacerlo debido a la agudización de la lucha de clases en los países pobres, que buscaban otra forma de organización social, inspirados en la Unión Soviética y ante el continuo saqueo y explotación que sufrieron por siglos.

Aunque la mayoría de los países son miembros del BM, el organismo sirve a EE. UU. y a sus corporaciones trasnacionales. Es el gobierno estadounidense el que designa al presidente que estará al frente por cinco años y es también el país con mayores derechos de voto (15.51 por ciento, lo que le da la capacidad de bloquear cualquier iniciativa del resto de los países). La colaboración entre las finanzas privadas y el BM es estrechísima. La mayoría de sus recursos los obtiene de los mercados internacionales a partir de la emisión de títulos; y, además, las puertas giratorias se hicieron presentes desde el momento mismo de su fundación, en 1946, pues sus presidentes fueron y son importantes ejecutivos que antes estuvieron en las oficinas de las grandes corporaciones financieras, que cumplieron sus cinco años en el BM, y volvieron a entrar al mundo de las grandes finanzas.

El papel del BM como promotor del desarrollo fue más bien pequeño y con préstamos a altas tasas de interés durante el periodo de 1950 a 1970, condicionados, además, por los intereses estadounidenses. Después, ante el auge de préstamos internacionales por los grandes bancos, el BM empujó a muchos países del Sur Global al endeudamiento. Fue a partir de las crisis de la deuda de la década de 1980 en los países latinoamericanos cuando el BM comenzó a tener un papel más activo. ¿En qué sentido? No proveyó de más recursos a los países pobres para su desarrollo, sino que sirvió de agente negociador del gran capital financiero estadounidense para que los países pagaran sus deudas a gigantescos intereses –junto con el Fondo Monetario Internacional y el Departamento del Tesoro estadounidense–. Promovió los ajustes estructurales que se les impusieron a los países, que consistían,

fundamentalmente, en una redistribución de la riqueza a los dueños del capital (nacional e internacional) y la reducción de las capacidades de los Estados para desarrollar a sus países.

Después de casi cuarenta años de la globalización neoliberal, ¿cuáles han sido los efectos? Sólo pobreza, desigualdad y guerras para los países del Sur Global. La brecha entre países pobres y países ricos se ha ampliado, si excluimos a China. En México, desde la década de 1980, no se ha construido ninguna obra de grandes proporciones, a la altura tecnológica de las grandes infraestructuras: el Tren Maya es un risible *aguinaldo de juguetería* comparado con los trenes de alta velocidad que existen en China o en Japón. Esto no es particular de nuestro país, sino que sucede en la mayoría de los países pobres, cuyos gobiernos deben seguir destinando buena parte de sus ingresos a cubrir los altos costos de la deuda a costa de las necesidades de sus pueblos, porque se niegan a realizar una reforma fiscal progresiva.

No obstante, este orden está desmoronándose rápidamente. Un incipiente y pujante movimiento desde algunos países del Sur Global, descontentos con los resultados de la desigual arquitectura mundial, quiere cambiarlo. Washington y sus aliados, representantes activos del gran capital financiero, intentan salvar su dominio y su fuente de ingresos. ¿Qué le ofrecen al mundo en términos de desarrollo económico? Desde 2015, el BM promueve las agendas “Maximizando las finanzas para el desarrollo” y “Billones a Trillones”, que consisten en que los gobiernos incentiven a los monopolistas de capital dinerrario a invertir en sus bonos soberanos porque ellos solos no tienen la capacidad de inversión que les permita alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los “incentivos” son más de lo mismo: asegurar el retorno de su capital a *Wall Street*. Pero el mismo funcionamiento de este tipo de inversionistas impide el mecanismo mágico del Banco Mundial: son inversiones caras, de corto plazo y volubles a las condiciones internacionales, lo cual agudizará aún más la situación de los países pobres. Este tipo de iniciativas están retomándolas también otros bancos de desarrollo, la Casa Blanca y los países del G7. Muchos “comentócratas” dicen que lo que conviene a México es seguir tras la estela de Washington, ligándonos productiva y financieramente al Norte; pero esto sólo traerá más empobrecimiento a los trabajadores de México y del mundo para el enriquecimiento de una pequeñísima oligarquía mundial. **b**



Daniel Cosío no tenía razón

En su ensayo *El sistema político mexicano*, Daniel Cosío Villegas comenta que “no ha existido en México la investigación sistemática de los problemas políticos nacionales o locales, y ni siquiera el examen serio y ordenado de ellos” y más adelante agrega que “México es tierra poco propicia para el gran pensador y el gran escritor político”; para él, la razón de esta extrañeza radica en que, para los escritores del Siglo XIX, en México valía más hacer algo por el país que escribir sobre él; en este sentido menciona a Vicente Riva Palacio, Melchor Ocampo, Zarco, Otero, entre otros. Si bien es cierto que el planteamiento de Cosío Villegas puede ser un tanto tajante, es pertinente preguntarnos si hoy contamos con intelectuales capaces de hacer un estudio profundo de la realidad nacional.

Lamentablemente, en la actualidad, la gran mayoría de analistas del sistema político mexicano no están por encima de lo que Cosío Villegas planteaba; son muy pocos los que logran desentrañar el funcionamiento histórico del país, la realidad se ha movido en formas que los han dejado estupefactos y a las que responden con comentarios superficiales. Desde 2018, incluso a los que se les consideraba investigadores consagrados de la historia de nuestro país, como Lorenzo Meyer, no lograron comprender el desarrollo de los acontecimientos. El compromiso político los hizo dejar de lado la rigurosidad científica, quedando preso del discurso oficial. Es así como hablan de un “cambio de régimen”, del neoliberalismo como algo del pasado, de una “Cuarta Transformación”, etc.

Dentro de los pocos intelectuales mexicanos que no han sucumbido a la palabrería oficial se encuentra el historiador Carlos Illades. Sin embargo, éste no logra ser consecuente con sus propios planteamientos, pues termina haciendo concesiones.

Un nuevo neoliberalismo, una profundización de las desigualdades en favor de los que más tienen. Esto, pocos lo entienden, la mayoría se pierde en las cantinelas de “la mafia del poder”, “la corrupción”, etc. Incluso la sedicente intelectualidad de la “nueva izquierda”, como un Enrique Semo o Armando Bartra, se han mostrado incapaces de salirle al paso a la realidad, en otros momentos hacían análisis muy sesudos sobre la lucha de clases en México, hoy hablan de una “Cuarta Transformación”, comparándola con la Revolución de 1910. Verdaderos disparates.

Ha sido el Ing. Aquiles Córdova quien ha logrado más claridad al respecto, pues sin titubeos plantea que el verdadero objetivo de la 4T no es sino “un nuevo neoliberalismo

maquillado de gobierno al servicio de los pobres”, que renueve la cúpula financiera, que adelgace al Estado mexicano y someterlo a los intereses del imperialismo norteamericano.

La crítica al sistema político que el Ing. Aquiles ha realizado la podemos encontrar en sus numerosos artículos, conferencias y entrevistas, reunidas en los diez tomos de *Antorchas Dice*. Y la que hace en particular a la propuesta de la “Cuarta Transformación”, en sus libros recientes *De la esperanza a la decepción e Intenciones y resultados*. Principalmente en estos dos últimos podemos observar la originalidad del ingeniero, pues si bien es más fácil hacer el análisis y la crítica de un periodo largo, como ocurrió en el pasado, cuando un mismo partido gobernó durante muchos años, captar el sentido de un fenómeno en poco tiempo y cuando éste está en desarrollo es una tarea más complicada. Es la concepción materialista de la historia lo que le permite penetrar con agudeza en un proceso vivo para desentrañar los enredos de la historia reciente.

Desde finales de 2001, el Ing. Aquiles advirtió el tipo de político que es López Obrador: arrogante, prepotente, uno que se cree dueño de la verdad absoluta y que monopoliza todas las virtudes, es decir, un mesías, observaciones que se han confirmado en el periodo 2018-2024.

La honradez intelectual y la científicidad que caracteriza el pensamiento del ingeniero lo lleva a aceptar que las críticas de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al sistema son acertadas, como lo menciona en su artículo de marzo de 2021; pero al mismo tiempo reconoce que las soluciones que propone no son sino paliativos. Y esto se debe a que el defecto fundamental de AMLO radica en que desconoce y no enfrenta el dilema fundamental: capitalismo o socialismo. Es decir, se olvida del sistema económico y las relaciones sociales que de ésteemanan, se olvida de la lucha de clases.

La obra del Ing. Aquiles es muy amplia, y esto no es sino una invitación a su lectura, necesaria para ubicarnos en la realidad actual. Don Daniel Cosío Villegas se equivocaba, pues México tiene pensadores a la altura de las circunstancias. **b**





@cervantesmoni_

Entrenadora en el Instituto Deportivo "Salvador Díaz Mirón"

El deporte, manchado por genocidas

Mientras que el Comité Olímpico Internacional (COI) tomó partido y aplicó sanciones contra los atletas rusos debido al conflicto entre su país y Ucrania, no ha emprendido ninguna acción en contra de Israel, a pesar del genocidio en contra del pueblo palestino que vive en la Franja de Gaza.

Como resultado de la invasión israelí y el bombardeo a Gaza han sido asesinadas más de 50 mil personas, según cifras reconocidas por organismos internacionales como la ONU, así como cientos de miles de heridos y todo tipo de privaciones en alimentación y acceso a servicios básicos.

Durante los pasados Juegos Olímpicos, el COI vetó la participación de atletas rusos en la competencia y también los segregó de otras competencias de talla internacional en la mayoría de los deportes afiliados al Movimiento Olímpico, ya que consideró que el conflicto de Rusia con Ucrania es una violación a la Carta Olímpica, en la que se establecen los principios básicos de unión y fraternidad entre los pueblos del mundo que pregonan el olimpismo.

Sin embargo, la “competencia justa” quedó totalmente pisoteada cuando a los deportistas de Israel se les permitió participar en estos eventos de talla internacional. Aproximadamente 100 miembros pertenecientes al COI no tomaron ninguna determinación cuando el ejército israelí atacó a Gaza, ni tuvo consideración cuando la Corte Internacional de Justicia advertía la existencia de un peligro real de genocidio contra el pueblo palestino y continúa sin pronunciarse a pesar de que la masacre existe y está plenamente documentada.

Thomas Bach, presidente del COI, declaró en su momento, al ser cuestionado por la prensa sobre su actitud ante el genocidio del pueblo palestino: “no estamos en el negocio de la política, estamos aquí para cumplir nuestra misión de unir a los atletas”.

La misión de los olímpicos de unir a los atletas pasó desapercibida, pues hasta la fecha van más de 400 deportistas palestinos asesinados como parte de la agresión del ejército israelí, entre esas víctimas se encuentra Hasni al-Masdar, entrenador palestino de fútbol, y Majed Abu Maraheel, primer abanderado olímpico en la historia de Palestina, quien murió debido a la insuficiencia renal de la



que era tratado hasta que fue imposible por el deterioro de la sanidad en la Franja de Gaza.

Además, el Comité Olímpico Palestino considera que Israel está violando la Carta Olímpica al bombardear objetivos en Gaza que en realidad son espacios dedicados a la práctica deportiva, destruyendo buena parte de las instalaciones deportivas en la Franja de Gaza y apropiándose del estadio Yarmouk, uno de los más antiguos de Palestina, para utilizarlo como centro de detención arbitraria.

El Organismo Palestino, dirigió una carta a Thomas Bach, acusando a Israel de “violaciones sistemáticas y continuas de la Carta Olímpica” por parte de organismos deportivos israelíes y sus miembros. Sin embargo, en los pasados Juegos Olímpicos celebrados en París, a pesar de las apelaciones de países que no estaban de acuerdo con la participación de Israel en esta justa deportiva, el presidente de Francia, Emmanuel Macron, mencionó a un medio de televisión que “Israel fue víctima de un ataque terrorista (...) podemos estar en desacuerdo con Israel por la manera en que responde y se protege, pero no podemos decir que Israel es un agresor”.

Por lo dicho puede entenderse que los deportistas israelíes, tienen el aval del COI para continuar participando en estos eventos internacionales, a pesar de la masacre que su gobierno está promoviendo como parte de un conflicto que ya dura más de 70 años y en el que la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), comandada por Estados Unidos, está influyendo para prolongarlo el mayor tiempo posible.

Niños, jóvenes y adultos han muerto en la Franja de Gaza sin hallar refugio, porque los israelíes se han encargado de lanzar misiles y bombas a escuelas, hospitales y complejos deportivos, dejando a los palestinos sin la posibilidad de llevar una vida plena ni de practicar deporte, porque ya no cuentan con instalaciones para ello y se ven obligados a vivir bajo los escombros.

Sin duda estamos ante otro ejemplo de cómo el deporte internacional está sometido a los intereses del gran capital y de los gobiernos imperialistas del mundo; sólo en un mundo multipolar, el deporte volverá a ser un mecanismo de superación individual de las personas y una herramienta para hermanar y unir a todos los pueblos de la Tierra. **b**

SIGUEN LOS APOYOS AL CAMPO





ALAN LUNA

[X @m_alunamojica](#)

Maestro en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son filosofía política, estética, teoría crítica y materialismo dialéctico.

COLUMNA | FILOSOFÍA

El maestro Platón

Afortunadamente, es bastante lo que nos ha llegado de los escritos de Platón; no corrieron la misma suerte otros tantos pensadores de la Grecia Antigua. Antes de Platón ya existía pensamiento filosófico, y junto con él una escuela grande que se dedicaba al pensamiento que conocemos ahora como filosofía; pero sin duda podemos decir que en él encontramos la síntesis de muchos de los problemas filosóficos que aún hoy se debaten, no porque nos guste vivir en el museo de las ideas, sino porque son problemas que se actualizan con el desarrollo de la humanidad misma. Es gracias a Platón que la filosofía empezó a sistematizarse como ciencia, en palabras de Hegel: “la ciencia filosófica empieza a desarrollarse como tal y el punto de vista socrático empieza a adquirir rasgos de científicidad a partir de Platón; y la trayectoria que éste inicia llega a su remate con Aristóteles. Nadie tiene más derecho que estos dos pensadores a llamarse maestros del género humano”.

Platón es famoso por sus escritos en forma de diálogo, en los que él no aparece. El personaje que lleva toda la carga de la exposición filosófica es Sócrates, su maestro. Este último no dejó nada escrito, su postura ante la escritura era interesante, pues creía que al tener un modo para almacenar la información ya no se ejercitaban la memoria y el razonamiento. Quizá por esto último, opinan algunos, la forma principal que utilizó Platón para exponer los temas de la filosofía fue el diálogo, pues en éste podemos encontrar el razonamiento en movimiento, tal y como se desplegaría en un supuesto debate en el que se enfrenten posturas contrarias que se vayan nutriendo una de la otra. Muchos de los diálogos parecen no resolver el problema que se debatió; sin embargo, esto no quiere decir que el debate no lleve a ningún lado: poco a poco, en el transcurso del diálogo, se va nutriendo la idea planteada como tema principal y, al final, aunque no haya una resolución total, un punto de vista acabado, el resultado nos permite conocer mejor lo que antes considerábamos conocido, pero que nunca habíamos reflexionado realmente.

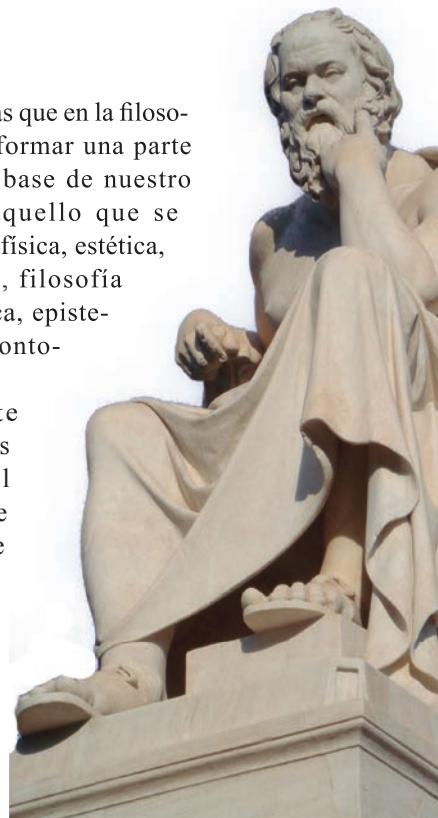
Se reflexionan en sus escritos los más variados temas: la justicia, la belleza, la moral, la libertad, el origen de nuestro conocimiento y cómo podemos asegurar que sabemos lo que decimos, y también sobre qué es aquello que le da sentido a todo lo que somos. En resumen, se

tratan aquí los temas que en la filosofía han pasado a formar una parte importante de la base de nuestro conocimiento, aquello que se conoce como metafísica, estética, filosofía política, filosofía de la historia, ética, epistemología, lógica, ontología, etc.

Lo importante para Platón es profundizar en el conocimiento de los conceptos de las cosas mismas, no quedarnos con las primeras impresiones ni aceptar una idea general sólo por conveniencia. Investigar, por ejemplo, qué es la justicia en sí, no qué actos nos parecen justos, sino si se puede determinar o no lo que es la justicia. De este modo se indaga en el sentido del concepto mismo de lo justo.

No se puede, obviamente, agotar la explicación de un pensador como Platón en este espacio, lo que sí se puede es remarcar la relevancia que dicho pensador tuvo para el desarrollo filosófico posterior. El desarrollo conceptual alcanzado por Platón nos permite posicionarnos en un punto del desarrollo del pensamiento que pone bases para muchos debates posteriores.

Es indudable que muchas de las cosas que nos legó deben revisarse a la luz del pensamiento crítico. La fuerza de su filosofía fue tal que algunas imágenes quedaron impregnadas en la historia del pensamiento como si fueran inapelables, como ocurre a menudo con las grandes mentes. Platón expuso la filosofía que había hasta su tiempo a su manera y las imágenes que nos legó de muchos de los pensadores deben ser reevaluadas objetivamente. Sin embargo, su obra es referencia obligada para quienes quieran acercarse al mundo de la filosofía. **b**





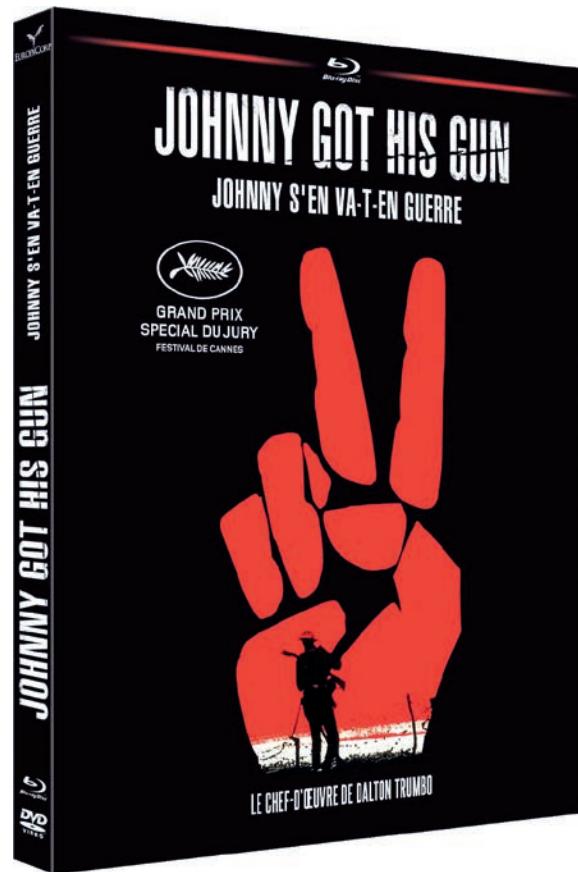
El antibelicismo de Dalton Trumbo

Johnny tomó su fusil ha sido considerada una obra maestra del cine antibélico. Sin embargo, su crítica de la guerra imperialista va más allá de centrarse sólo en el aspecto que la mayoría de filmes de este género cinematográfico se centran: la destrucción y muerte que provocan las guerras. *Johnny tomó su fusil* hace una crítica que va directo al corazón del orden social, el cual es tan inhumano que llega a envenenar la mente y el corazón de millones de seres humanos que terminan por creer y apoyar la deshumanización.

La enfermera que atiende a *Johnny* (Marsha Hunt), quien tiene una profunda compasión por el joven por su enorme desgracia, logra entablar comunicación con él: dibuja con sus dedos letras de las palabras en el pecho del soldado. A raíz de esto último, los médicos militares que vigilan su estado físico descubren que *Johnny* puede comunicarse con ellos moviendo la cabeza, utilizando clave morse. Los médicos ordenan a un telegrafista que le pregunte a *Johnny* qué quiere: él pide que lo saquen de ese lugar, lo exhiban en las ferias, en las playas, que lo lleven a la fiesta del 4 de julio; “póngame en una urna de cristal y cóbrenle a la gente para que me vea, que la gente se divierta. ¿Han visto a la mujer de dos cabezas de Tombuctú? ¿Y al hombre de cara de perro que se arrastra como un reptil? Pero ellos son distintos. Así nacieron, así los hizo Dios. Pero esto que está en una urna es hecho por los hombres; por usted, por mí, por el vecino de al lado y requiere mucha planificación y cuesta mucho dinero. Que me hagan publicidad como el único trozo de carne del mundo que habla con la nuca... digan que soy el último hombre del mundo que se alistó en el ejército, creyendo que el ejército hace hombres”. *Johnny* solicita que lo maten si no pueden hacer esto por él. El oficial de mayor rango dice que cierran las ventanas donde está *Johnny*, que lo droguen y así lo mantengan. Cuando la enfermera se queda a solas con *Johnny*, en un profundo acto de compasión, intenta cortarle el suministro de oxígeno para acabar con el sufrimiento del soldado, pero es descubierta.

Johnny tomó su fusil, la cinta que dirigió Dalton Trumbo en 1971, no es un simple alegato antibélico, es una crítica feroz, demoledora, al orden social que envía a la guerra a sus mejores hombres y los manda porque los plutócratas tienen una insaciable hambre de ganancias, un deseo bestial e infame de acumular riquezas.

La autorización de Joe Biden para el empleo de misiles balísticos de largo alcance que permitan bombardear en lo



profundo el territorio de Rusia, muestra una vez más de qué son capaces los imperialistas en su afán de mantener el dominio que ha llevado ya a cientos de miles de soldados a morir en Ucrania, mientras las grandes compañías corporativas que integran el complejo militar industrial norteamericano se enriquecen a manos llenas (los contribuyentes norteamericanos pagan con sus impuestos la compra del armamento que es llevado a Ucrania, pero las ganancias se las quedan las grandes compañías proveedoras de material bélico). Cuando Trumbo filmó *Johnny tomó su fusil*, el gobierno de Estados Unidos estaba agrediendo a otra nación que defendía su soberanía; agredía a Vietnam: ahí, millones de vietnamitas sufrieron los bestiales bombardeos que destruían ciudades, aldeas y despedazaban miles de cuerpos de soldados, pero también de mujeres y niños, como ahora lo hacen en Gaza los sionistas de Israel, que son los perros de presa del imperialismo yanqui en Medio Oriente. ¶



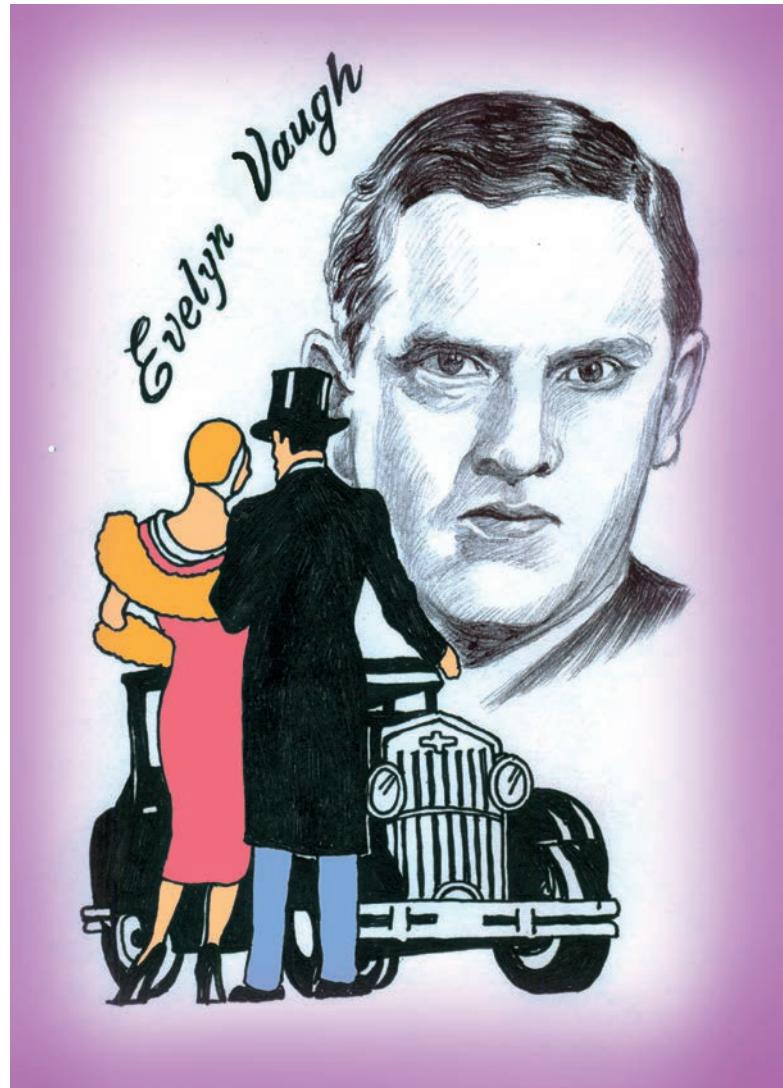
Incidente en Azania, de Evelyn Vaugh

Este libro es una selección de novelas cortas del autor inglés (Londres 1903-1966), en los que escribe sobre las costumbres de las familias clasemedieras, burguesas y “monárquico-feudales” de la Gran Bretaña de los años 20 a los 40 del Siglo XX, precisamente entre las guerras mundiales: de 1914-1918 y 1939-1945, cuando el imperialismo inglés declinaba y el estadounidense surgía. Pero su objetivo no es encomiar, sino denunciar los hábitos sociales de aquellos estamentos, pues se burla de la supuesta “superioridad” cultural de los colonialistas británicos sobre los habitantes nativos de las grandes ciudades de Egipto, Turquía, Kenia, Abisinia, Sudán, India y China.

Las historias de Vaugh, muy celebradas en Europa por su maestría en la escritura de narraciones cortas; como escenarios de sus relatos describe viajes en ferrocarril y en barco sobre los mares Norte, Mediterráneo, Rojo e Índico y los canales de La Mancha y Suez; o a bordo de automóviles de lujo mientras sus personajes se hallan en Londres, París, Nueva York, Venecia y Sidney. También reseña enamoramientos súbitos, matrimonios por conveniencia, pérdidas de fortuna, adulterios, divorcios, bailes de disfraces, fiestas palaciegas, cacerías de zorros con apoyo de perros y juegos de jineteo a caballo, tenis y cartas.

El relato que da nombre al compendio se desarrolla en una isla ficticia de la costa este de África, figurada con los rasgos de Abisinia y Zanzíbar (que se asimilan en *Azania*); *Prunella Brooks* es la protagonista, hija de un granjero inglés; su belleza y simpatía cautiva a los herederos de la colonia británica de Azania, en un ambiente social donde se expresan las reglas de “etiqueta” de la metrópoli, como lo muestran estas líneas:

“Hasta entonces había ciertamente numerosos entretenimientos hípicos, torneos de tenis, bailes, cenas, visitas, chismorreos, ópera amateur, y bazares eclesiales, pero habían sido actos insípidos y obligados. Sabían lo que se esperaba de los ingleses en el extranjero; tenían que guardar las apariencias ante los indígenas y los franceses;



debían tener algo qué contar en sus cartas a casa; por tanto, cumplían resueltamente los esparcimientos periódicos y propios del puesto colonial. Pero la llegada de Brunella confirió una nueva claridad al aire, había más fiestas y bailes y un incentivo en todo. El señor Brooks, que nunca antes había cenado fuera, se vio pronto convertido en un personaje popular, y como la exclusión anterior no le había inquietado, atribuyó el estar en boga al encanto de su hija. Esta novedad le agradaba e incomodaba un tanto. Comprendía que ella no tardaría en querer casarse y afrontaba con ecuanimidad la perspectiva inevitable del retorno a la soledad”. ■



El rechazo de la superficialidad: Enrique González Martínez

Del jalisciense Enrique González Martínez (1871-1952) dirá Enrique Anderson Imbert en su *Historia de la literatura hispanoamericana*: “aunque el autor, retirado en su rincón provinciano, desconfiaba de la secta ‘moderna’ que reinaba en la Ciudad de México (...) sus versos respondían, como los de todos los poetas de su generación, al deseo de castigar las formas hasta someterlas a los modelos artísticos que los parnasianos franceses recomendaban. (...) González Martínez se vuelve hacia esa porción de la poesía que está casi pegada al silencio: la exquisitez verbal. No la exquisitez estetizante, extrovertida, ornamental, sino la del recogimiento”.

En 1911, en la etapa que los críticos han considerado como la plenitud de su producción poética, aparece *Los senderos ocultos*, con el soneto que sería considerado una especie de manifiesto estético: “Tuércele el cuello al cisne de engañoso plumaje”, y que en 1915 aparecería nuevamente en *La muerte del cisne* bajo el título de *El símbolo*.

Tuércele el cuello al cisne de engañoso plumaje
que da su nota blanca al azul de la fuente;
él pasea su gracia no más, pero no siente
el alma de las cosas ni la voz del paisaje.

Huye de toda forma y de todo lenguaje
que no vayan acordes con el ritmo latente
de la vida profunda... y adora intensamente
la vida, y que la vida comprenda tu homenaje.

Mira al sapiente búho cómo tiende las alas
desde el Olimpo, deja el regazo de Palas
y posa en aquel árbol el vuelo taciturno...

Él no tiene la gracia del cisne, mas su inquieta
pupila, que se clava en la sombra, interpreta
el misterioso libro del silencio nocturno.

En la primera ocasión, no faltaron quienes –señala Anderson Imbert– creyeron erróneamente que el tapatío rompía lanzas contra el gran Rubén Darío. Nada más lejos de su intención: él protesta contra todo lo superficial y rechaza la acartonada frivolidad de los malos imitadores del nicaragüense, como tuvo a bien aclarar en sus memorias, publicadas en 1944 y 1951. La segunda aparición de esta obra maestra también fue malinterpretada, creyendo algunos adivinar la ruptura del poeta con el modernismo. González Martínez seguirá siendo modernista; y “Tuércele el cuello al cisne” sí es un grito de



ruptura, pero en el sentido que señala Ambra Polidori en su *Nota introductoria* a la antología del poeta publicada por la UNAM en 2010:

“González Martínez coincidía con la segunda etapa del modernismo, que se define sobre todo por una modificación en el tono: de frívolo a un tono de compromiso, de filosofía humanista, en el que el lirismo personal alcanza manifestaciones intensas ante el eterno misterio de la vida y la muerte, sin abdicar de su rasgo característico de trabajar el lenguaje con arte”. Y añade la académica: “La poesía de González Martínez es una lúcida reflexión sobre el hombre y las cosas. El amor, el dolor, la eternidad, la muerte, el paisaje y, sobre todo, la positiva actitud ante la vida, son sus temas predilectos. Su poesía, sosegada y grave, se distingue por la claridad y la justa coordinación entre la sustancia y la forma; en ella sólo aflora lo armonioso y lo reflexivo”. **b**

ÁRBOL AZUL

Cuando tus ojos se encuentran con mi soledad
el silencio se convierte en frutas
y el sueño en temporal.
Se entreabren puertas prohibidas
y el agua aprende a sufrir.

Cuando mi soledad se encuentra con tus ojos
el deseo sube y se derrama.
A veces marea insolente,
ola que corre sin fin
o savia cayendo gota a gota.
Savia más ardiente que un tormento,
comienzo que nunca se cumple.

Cuando tus ojos y mi soledad se encuentran
me entrego desnuda como la lluvia,
generosa como un seno soñado.

Tierna como la viña que madura el Sol.
Múltiple me entrego
hasta que nazca el árbol de tu amor,
tan alto y rebelde,
tan rebelde y tan mío.
Flecha que vuelve al arco,
palmera azul clavada en mis nubes,
cielo creciente que nada detendrá.

TRADUCCIÓN DE JOUMANA HADDAD

EL RETORNO DE LILITH *

Las bestias monteses se encontrarán con los gatos cervales y el peludo gritará a su compañero: Lilith también tendrá allí asiento, y hallará para sí reposo.

ISAÍAS 34:14

Yo soy Lilith, la diosa de dos noches que vuelve de su exilio.
Yo soy Lilith, la diosa de dos noches que vuelve de su exilio.
Soy Lilith, la mujer destino. Ningún macho escapa a mi suerte
y ningún macho quisiera escapar.
Soy las dos lunas Lilith. La negra no está completa
[sino por la blanca,
ya que mi pureza es la chispa del desenfreno y mi abstinencia
el inicio de lo posible.
Soy la mujer-paráíso que cayó del paraíso
[y soy la caída-paráíso.

Soy la virgen, rostro invisible de la desvergüenza, la madre-
amante y la mujer-hombre. La noche, pues soy el día; la costa
derecha, pues soy la izquierda;
y el Sur, pues soy el Norte.

Soy la mujer festín y los invitados al festín.
Me llaman la hechicera alada de la noche,
[la diosa de la tentación y del deseo.
Me han nombrado patrona del placer gratuito
[y de la masturbación
y liberada de la condición de madre
[para que sea el destino inmortal.

Soy Lilith, la de los blancos senos. Irresistible es mi encanto,
pues mis cabellos son negros y largos y de miel son mis ojos.
La leyenda cuenta que fui creada de la tierra
para ser la primera mujer de Adán, pero no me sometí.

Soy Lilith que retorna del calabozo del olvido blanco,
leona del señor y diosa de dos noches.
Yo reúno aquello que no puede ser reunido en mi copa
y lo bebo ya que soy la sacerdotisa y el templo.
Agoto toda embriaguez para que
[no se piense que me puedo saciar.
Me hago el amor y me reproduzco para crear
[un pueblo de mi linaje,
ya que mato a mis amantes para dar paso a los
[que aún no me han conocido.

Soy Lilith, la mujer selva. No supe de espera deseable,
pero sí de leones y de especies puras de monstruos.
Fecundo todos mis flancos para fabricar el cuento.
Reúno las voces en mis entrañas para que se complete
[el número de esclavos.

Devoro mi cuerpo para que no se me diga famélica
y bebo mi agua para nunca sufrir de sed.
Mis trenzas son largas para el invierno
[y mis maletas no tienen cubierta.
Nada me satisface ni me sacia y aquí estoy de regreso
para ser la reina de los extraviados en el mundo.

Soy la guardiana del pozo y el reencuentro de los opuestos.
Los besos sobre mi cuerpo son las heridas de aquellos que
trataron.
Desde la flauta de los muslos asciende mi canto,
y desde mi canto la maldición se expande en agua sobre
la Tierra.

Soy Lilith, la leona seductora.
La mano de cada sirviente, la ventana de cada virgen.
El ángel de la caída y de la conciencia del sueño ligero.
Hija de Dalila, de María Magdalena y de las siete hadas.
No hay antídoto contra mi maldición.
Por mi lujuria se elevan las montañas y se abren los ríos.
Regreso para penetrar con mis flujos el velo del pudor
y para limpiar las heridas de la falta con el aroma del desenfreno.

Desde la flauta de los muslos
[asciende mi canto
y por mi lujuria se abren los ríos.
¿Cómo podría no haber mareas
cada vez que entre mis labios verticales
brilla una sonrisa?
Porque soy la primera y la última,
la cortesana virgen,
el codiciado temor,
la adorada repudiada
y la velada desnuda.
Porque soy la maldición
[de lo que antecede,
el pecado desapareció de los desiertos
[cuando abandoné a Adán.
Él se equivocó por completo,
[hizo añicos su perfección.

Lo hice descender a tierra y para él
alumbré la flor de la higuera.

Soy Lilith, el secreto de los dedos
[que insisten.
Perforo el sendero, divulgo los sueños,
destruyo ciudades de hombres
[con mi diluvio.
No reúno dos de cada especie
[para mi arca.
Más bien los transformo a todos para que
el sexo se purifique de toda pureza.

Yo, versículo de la manzana,
los libros me han escrito,
aunque ustedes no me hayan leído.
El placer desenfrenado,
la esposa rebelde,
la realización de la lujuria
que conduce a la ruina total.
En la locura se entreabre mi vestimenta
Los que me escuchan merecen
la muerte y los que no me escuchan
morirán de despecho.

No soy remisa ni la yegua dócil,
soy el estremecimiento de
la primera tentación.

No soy remisa ni la yegua dócil,
Soy el desvanecimiento
del último pesar.

Yo, Lilith, el ángel desvergonzado.
La primera yegua de Adán

y la corruptora de Satán.
El imaginario del sexo reprimido
y su más alto grito.
Tímida, pues soy la ninfa del volcán;
celosa, pues la dulce obsesión del vicio.
El primer paraíso no me pudo soportar.
Y me arrojaron de él para que siembre
la discordia sobre la Tierra,
para que dirija en los lechos
los asuntos de los que a mí se someten.

Soy Lilith, el destino de los conocedores
y la diosa de dos noches.
La unión del sueño y de la vigilia.
Yo, la poeta feto, perdiéndome
gané mi vida.
Regreso de mi exilio para ser
la esposa de los siete días
y las cenizas de mañana.

Yo, la leona seductora, regreso
para cubrir de vergüenza a las sumisas
y reinar sobre la Tierra.
Regreso para sanar la costilla de Adán
y liberar a cada hombre de su Eva.

Yo soy Lilith
y vuelvo de mi exilio
para heredar la muerte de la madre
que he criado.

* Según muchas leyendas, Lilith es la primera mujer, antes de Eva, formada del polvo de la tierra como Adán. Era independiente, fuerte, libre, y no quiso obedecer ciegamente al hombre. Por fin se rebeló, escapó del paraíso y se negó a volver. Entonces Dios la trasformó en demonio y después creó la segunda mujer, Eva, de la costilla de Adán, para garantizar su obediencia.

TRADUCCIÓN DE ALBERTO VALDIVIA
Y RENATO SANDOVAL



JOUMANAHADDAD

Poetisa, traductora (habla siete idiomas) y periodista, nació el seis de diciembre de 1970 en Beirut. Desde 2014, es anualmente seleccionada como una de las mujeres árabes más influyentes del mundo por la revista *Arabian Business*, por su activismo cultural y social.

Colaboró en las páginas culturales del periódico libanés *An Nahar*, donde trabajó de 1997 hasta 2017. Fue profesora de escritura creativa en la Universidad Líbano Americana entre 2012 y el 2016; actualmente es la redactora jefe de *Jasad*, una polémica revista en árabe especializada en la literatura y las artes del cuerpo. Participó en la realización del documental del director Nasri Hajjaj, sobre el poeta palestino Mahmoud Darwish.

Destaca su antología de poesía *Cuando me hice fruta*, publicada en Caracas (Monte Ávila, 2006), *El tiempo de un sueño* (Beirut, 1995), *Invitación a una cena secreta* (Beirut, 1998), *Dos manos hacia el abismo* (Beirut, 2000), *No he pecado bastante*, (El Cairo, 2004) y *El retorno de Lilita* (Beirut, 2004). Los poemas que aquí se presentan son traducción de Rafael Patiño Gómez. **b**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

