

EL TEATRO, UN ARTE QUE DEBE DESPERTAR AL PUEBLO
Silvanna Mortera y Manuel Pérez

AFORES: LA PERMANENCIA DEL NEOLIBERALISMO
Everardo Lara

f Buzos de la Noticia

x @BuzosNoticias

@buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

JUDICIAL DE LA FEDE



LOS MEXICANOS INDEFENSOS CON LA REFORMA JUDICIAL

Año 24 No. 1160

Revista semanal 18/11/24 \$25.00
70 152435 146062

Movimiento Antorchista Nacional

www.movimientoantorchista.org.mx



XXIII ENCUENTRO NACIONAL DE
TEATRO

22, 23 Y 24
NOVIEMBRE

Teatro de la Paz, San Luis Potosí

EFECTOS NEGATIVOS DE LA REFORMA JUDICIAL

Estudios y encuestas (desde luego, no las oficiales) concluyen que una gran parte de la población mexicana desconoce el contenido fundamental de la reforma judicial impulsada por el gobierno que encabezó el expresidente Andrés Manuel López Obrador y fue recientemente aprobada por los legisladores morenistas y sus aliados, ya bajo el mandato de la presidenta Claudia Sheinbaum; casi la mitad de la población conoce muy poco dicha reforma y entre quienes dicen conocerla se encuentran divididas las opiniones: unos la rechazan y otros la aceptan; y quienes la rechazan lo hacen porque desconfían de los políticos que presentarán candidatos, no esperan nada bueno de los partidos existentes y menos del partido en el poder (impulsor de la reforma y con mayoría en el Poder Legislativo).

Especialistas en derecho constitucional y derecho de amparo, académicos e investigadores afirman, por otra parte, que esta reforma judicial tendrá efectos muy negativos para la mayoría de los mexicanos porque, además de atentar contra el equilibrio de poderes hasta anular completamente al Poder Judicial, limita el derecho de amparo, afectando la potencial defensa de los mexicanos, es decir, atenta contra el derecho del pueblo a defenderse de los abusos del Estado; aunque este derecho es realmente potencial, existe, y quienes lo conocen llegan a hacer uso de él y exigir su derecho de amparo. Ahora, el pueblo mexicano estará más lejos de este recurso de defensa.

La reforma judicial no lesiona a los poderosos; ellos podrán proponer jueces, magistrados y ministros; podrán recibir la gratitud y la benevolencia de sus candidatos cuando triunfen; en una palabra, los políticos en el poder y los grandes empresarios podrán influir en la elección de jueces y magistrados, algo que resulta potencialmente generador de corrupción; éstos son ejemplos de los riesgos de la reforma al Poder Judicial para la mayoría de los mexicanos. De estos efectos negativos, especialmente de una mayor indefensión de la población mayoritaria, habla **buzos** en su edición de esta semana. **▮**

A FONDO

- 1 Efectos negativos de la reforma judicial

REPORTAJES

- 10 Oaxaca de Juárez, dos años sin relleno sanitario

Miguel Ángel Maya Alonso

- 16 Persecución y acoso a comerciantes ambulantes en el Edomex

Ale Torres

- 22 El teatro, un arte que debe despertar al pueblo

Silvanna Mortera, Rosario Hinojosa Walle y Manuel Pérez

INTERNACIONAL

- 28 Geopolítica del poder mediático: en EE. UU. peligra la verdad

Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Saldos y lecciones de la agresión

Omar Carreón Abud

- 36 Trump y México

Brasil Acosta Peña

- 38 Liberar al arte para liberar al pueblo: Concurso Regional de Voces en Pachuca

Abel Pérez Zamorano

- 40 ¿A dónde vamos? México y su política exterior

Carlos Ehécatl Lázaro

COLUMNAS

- 42 México bajo la sombra de una “diplomacia” coercitiva

Miguel Casique Olivos

- 44 El rol de la lógica en la matemática

Esptiben Rojas Bernilla

- 45 Engaño generacional

Capitán Nemo

- 46 Enfermedad y muerte en México

Vania Sánchez

- 47 ¿Trump terminará la guerra de Ucrania?

Anaximandro Pérez

- 48 Rusia-África: hacia un futuro común

Nikolay Sofinskiy



CIENCIA

- 43 Desigualdad ambiental

Celina Aguiar

CULTURA

- 50 Afores: la permanencia del neoliberalismo

Everardo Lara

- 51 *Pedro Páramo*

Cousteau

- 52 *El contador de historias*, de Saki

Ángel Trejo Raygadas

- 53 El testamento poético de Porfirio Barba Jacob

Tania Zapata Ortega

- 54 POESÍA

Chiranan Pitpreecha



REPORTAJE ESPECIAL
REFORMA AL PODER JUDICIAL: MEXICANOS SIN DEFENSA JURÍDICA
Trinidad González
Pág. 4



CARTÓN

- 49 Usos del cubrebocas

Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baquero

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Angel Trejo Raygadas

Martin Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Abel Pérez Zamorano

Carlos Ehécatl Lázaro

Columnistas

Miguel Casique Olivos

Celina Aguiar

Esptiben Rojas Bernilla

Capitán Nemo

Vania Sánchez

Anaximandro Pérez

Nikolai Sofinski

Everardo Lara

Cousteau

Angel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Trinidad González

Miguel Ángel Maya Alonso

Ale Torres

Silvanna Mortera

Rosario Hinojosa Walle

Manuel Pérez

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Angel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

18 de noviembre de 2024. No. 1160

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapalapa,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Informativo

NACIONAL E INTERNACIONAL MX

La revista que te conecta con el mundo.

¿Quieres estar enterado de lo que importa en México y el mundo? Informativo MX es tu puerta de entrada al acontecer nacional e internacional. Noticias frescas, análisis profundo y una visión global, en las versiones digital e impresa.

Además, contamos con una excelente calidad de impresión a todo color, diseño dinámico, contemporáneo, de fácil lectura y con el tamaño perfecto para ser llevado a todo lugar.

Cada edición cuenta con 16 reportajes exclusivos, abarcando todos los temas; contenido actual, interesante y de fácil lectura.

Se trata de un medio que informa de manera objetiva y plural, dentro de un formato agradable y con diseño de vanguardia.

Les recordamos escuchar nuestro programa de radio en www.popfm.com todos los martes de 18:00 a 19:00 horas, donde hablaremos de diferentes temas y entrevistas relacionadas con las secciones de nuestro medio impreso.

Nuestras secciones:

- Nacional
- Internacional
- Gourmet
- Finanzas
- Tecnología
- Turismo
- Moda
- Cultura
- Deportes
- Motor
- Salud
- Mente y alma
- Cine
- Affidamento
- Crónicas

MANUEL OLMOS
manuelolmosn@gmail.com

PEDRO MENDOZA
pmendozamxnoticias@gmail.com

DIRECCIÓN:

Segunda Cerrada de Sauces No. 26
Col. Jardines de Santa Cecilia.
Municipio de Tlalnepantla.
C.P. 54134, Estado de México.

CONTACTO:

Tel. Oficina: 55-8886-6691
Cel: 044 55 27 64 5938

<https://informativo-mx-nal-e-internal.web.ap>

Contáctanos por nuestras redes sociales:

Informativo MX / NACIONAL E INTERNACIONAL informativomxcdmx @InformativoMX22



Edición Mensual





REFORMA AL PODER JUDICIAL: MEXICANOS SIN DEFENSA JURÍDICA

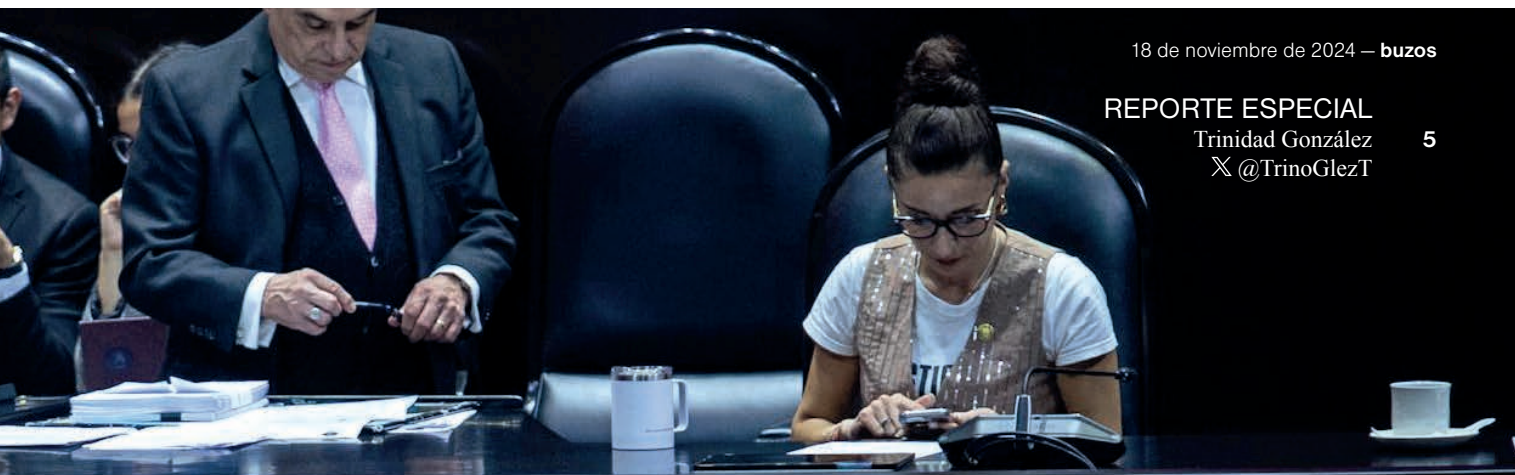
Los mexicanos se quedaron sin defensa jurídica como resultado de la reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF), aprobada en septiembre pasado por diputados de Morena. La intromisión en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) fue el último golpe asestado por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y al que dio continuidad la presidenta Sheinbaum.

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

✂ @TrinoGlezT

5



REPORTES ESPECIALES

6 Trinidad González
X @TrinoGlezT



El hecho de que los mexicanos desconozcan los alcances negativos de la reforma obedece al constante ataque del expresidente AMLO contra el Poder Judicial, contra su presidenta, Norma Piña, y el apoyo de los ministros afines al régimen.

Los comerciantes, obreros, amas de casa, jóvenes universitarios, maestros, pequeños y medianos empresarios aún no dimensionan el alcance negativo de la reforma. Tal como la aprobó Morena, ahora, los derechos constitucionales de los ciudadanos se ven limitados y, lo que es peor, la “aplicación” de justicia a modo, es decir, por presiones o decisiones políticas, será el resultado de elegir juzgadores sin experiencia ni preparación. Por si fuera poco, la reforma privilegió al poder en perjuicio del ciudadano, sin que éste tenga la posibilidad de defenderse.

El hecho de que los mexicanos desconozcan los alcances negativos de la reforma obedece a los ataques constantes del expresidente AMLO contra el Poder Judicial, contra su presidenta, Norma Piña, y el apoyo de los ministros afines al régimen; desde las conferencias de prensa matutinas, se dedicó a descalificarlos, acusó a los ministros de incurrir en actos de corrupción y de enriquecerse como “resultado de sus

elevados sueldos y exorbitantes prestaciones” y, sobre todo, de servir al poder económico y político de sexenios pasados.

Una encuesta de *El Financiero*, publicada en septiembre pasado, concluyó que el 53 por ciento de los mexicanos desconoce el contenido de la reforma al Poder Judicial; en contraste, el 41 por ciento, aseguró “saber algo o mucho” sobre la propuesta de reforma. Según dicha encuesta, el 24 por ciento de los entrevistados indicó que “la reforma judicial se limita a permitir la elección de jueces y magistrados; el 40 por ciento opinó que la reforma incluye más aspectos y 36 por ciento no sabe”. Sólo el 21 por ciento rechazó la reforma, contra 48 por ciento que la apoyó. Pero en el caso de elegir a través del voto a jueces y magistrados, las opiniones se dividieron: 39 por ciento estuvo a favor y 41 por ciento en contra.

Independientemente del rechazo o aprobación ciudadana a la reforma, unos y otros se verán afectados, ya que “nos estamos quedando sin defensa. El juicio de amparo es fundamental para la defensa

del ciudadano frente a los abusos del poder, nos beneficia a todos, aunque no lo sepamos. Con los cambios morenistas, a los mexicanos nos están dejando sin herramientas jurídicas para defendernos”, puntualizó a *buzos* Maribel Rodríguez, abogada por la Escuela Libre de Derecho y especialista en Derecho de Amparo por la Universidad Panamericana.

Si bien el ciudadano veía lejano el uso de esas herramientas jurídicas, entre ellas el juicio de amparo, éstas estuvieron siempre disponibles, aunque no se usaran; sin embargo, ahora, los mexicanos se encuentran en riesgo, ya que los juzgadores y magistrados pueden resolver en su contra sin razón, al obedecer a intereses particulares y políticos.

En el mismo sentido se pronunció el doctor en derecho y académico de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey Roberto Lara Chagoyán, al señalar que es importante “decirle a la gente que, con estos cambios, muy probablemente estos tribunales no van a tener los méritos que tienen los de ahora, y hoy se sienten descobijados, se pueden sentir

MEXICANOS VULNERABLES ANTE LA REFORMA DEL PODER JUDICIAL

Los mexicanos se quedaron sin defensa jurídica como resultado de la reforma al Poder Judicial de la Federación, aprobada en septiembre pasado por diputados de Morena.

Desinformación sobre la reforma



- Para **53%** de los mexicanos, la reforma es desconocida.
- **41%** aseguró "saber mucho o algo" sobre la propuesta.



- **24%** de los entrevistados indicaron que "la reforma judicial se limita únicamente a permitir la elección de jueces y magistrados".
- **40%** opinó que la reforma incluye más aspectos.
- **36%** no sabe.

Consecuencias



Tras la decisión de los ministros de la SCJN, **se mantiene la elección popular de los jueces, magistrados y ministros.** De tal forma que, **más de mil 700 cargos de juzgadores serán elegidos por voto popular** en 2025, y otros mil 800 en 2027.



Ocho ministros presentaron su renuncia al Senado y ésta será efectiva en agosto de 2025. Además, **434 magistrados de distrito también emitieron su renuncia.**

Un enredo legislativo

05 | FEB | 2024

El embrollo actual de la Suprema Corte inició cuando AMLO entregó a la Cámara de Diputados un conjunto de 20 reformas.

SEP | 2024

Fue aprobada la reforma judicial, votada por la mayoría morenista en la Cámara de Diputados. Diversas figuras, entre ellos, jueces, magistrados y académicos, los partidos políticos PAN, PRI y MC presentaron impugnaciones contra la reforma judicial.

03 | OCT | 2024

La SCJN dio entrada a diversas acciones de inconstitucionalidad y las turnó a la ponencia del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá para elaborar el proyecto de resolución.

05 | NOV | 2024

Se discutió el proyecto de resolución presentado por el ministro, pero no logró frenar la reforma judicial.

Al menos **ocho de los 11 ministros** debían votar a favor de la inconstitucionalidad de la ley; sin embargo, para determinar que se procediera a revisar el fondo del asunto **únicamente siete lo hicieron.**

A favor de revisar la reforma judicial sufragaron: **La presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña.** Los ministros Luis María Aguilar, Javier Laynez, Juan Luis González, Alfredo Gutiérrez, Jorge Mario Pardo y Margarita Ríos-Farjat.

REPORTES ESPECIAL

8 Trinidad González
X @TrinoGlezT

➤ más descubijados con lo que viene. Hay un riesgo: más corrupción. La corrupción se va a exacerbar”.

Lara Chagoyán explicó a *buzos* que “si bien la gente considera lejanos a los tribunales, hasta ahora podía confiar en las instituciones, de que se le iba a hacer justicia, como se ha estado haciendo; hay estadísticas, hay casos que puede revisar la gente”. Sin embargo, con la reforma aprobada, esta opción se diluyó y estarán más “descubijados” por la ley.

Al referirse a la ley y al derecho, el doctor Lara Chagoyán estimó que, para el ciudadano de a pie se debe aclarar el alcance de la reforma, “explicarles que la Constitución es el paraguas jurídico, que no está tan lejos de su vida diaria, que la Constitución está dentro de su casa, que no es algo de los políticos, es algo de todos los días. La Constitución es un bien social que no está en manos de unos o de otros, está en sus manos y en las relaciones más próximas que tienen socialmente; entonces, que vean la Constitución en lo próximo, no en lo lejano”.

Un enredo legislativo

El embrollo actual en el que se encuentra la Suprema Corte inició el cinco de febrero, cuando AMLO entregó a la Cámara de Diputados un conjunto de 20 reformas, entre ellas que “Jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial serán electos de manera directa por el pueblo”. En septiembre fue aprobada la reforma judicial, votada por la mayoría morenista en la Cámara de Diputados y, sin mayor trámite, los legisladores de este partido cumplieron el capricho presidencial.

A partir de esa fecha, diversas figuras, entre ellas jueces y magistrados, académicos y los partidos políticos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y Movimiento Ciudadano (MC) presentaron impugnaciones contra la reforma judicial. Así, el pasado tres de octubre, la SCJN dio entrada a diversas acciones de inconstitucionalidad y las turnó a la ponencia del

ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, para elaborar el proyecto de resolución. Tras revisar la demanda, el ministro debió sustentar si la reforma viola o no el principio constitucional de la independencia del Poder Judicial y, en consecuencia, representa un riesgo para la impartición de justicia en México y, por lo tanto, proponer invalidarla o no. En la sesión del pasado cinco de noviembre se discutió el proyecto de resolución presentado por el ministro, pero su proyecto no logró frenar la reforma judicial. Durante la sesión del pleno faltaron votos para revisar y, en su caso, invalidar la ley impulsada por AMLO.

Con cuatro votos —todos de ministros cercanos al régimen—, el pleno de la Corte aprobó la procedencia de la reforma judicial, lo que significa que el primero de junio de 2025 se realizará el proceso extraordinario de elección de jueces y magistrados mediante el voto directo.

Al menos ocho de 11 ministros debían votar a favor de la inconstitucionalidad de la ley; sin embargo, para determinar que se procediera a revisar el fondo del asunto sólo siete lo hicieron. A favor de revisar la reforma judicial sufragó la presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña, así como los ministros Luis María Aguilar, Javier Laynez, Juan Luis González, Alfredo Gutiérrez, Jorge Mario Pardo y Margarita Ríos-Farjat.

Los votos en contra provinieron de Lenia Batres, Yazmín Esquivel y Loretta Ortiz, ministras cercanas al expresidente AMLO. Y de forma sorpresiva, el ministro Alberto Pérez Dayán votó en contra.

Tras la decisión de los ministros de la SCJN, se mantiene la elección popular de los jueces, magistrados y ministros. De tal forma que más de mil 700 cargos de juzgadores serán elegidos por voto popular en 2025 y otros mil 800 serán elegidos en 2027.

Derivado de esto, ocho ministros presentaron su renuncia al Senado y

será efectiva en agosto de 2025. Además, 434 magistrados de distrito también emitieron su renuncia.

En palabras de Maribel Rodríguez, especialista en derecho de amparo y derecho constitucional, los “enredos” de la reforma judicial son “producto del desorden legislativo de los diputados de Morena”. Los legisladores de este partido ya aprobaron “reformas al vapor”; la iniciativa de reforma al Poder Judicial es un ejemplo, pues una vez aprobada, se dieron cuenta de que reñía con otras partes del propio texto constitucional, y al saberse mayoría, optaron por corregir leyes secundarias. Inicialmente se determinó por las propias reformas hechas por Morena, en la resolución del pasado martes cinco de noviembre, los ministros tuvieron que decidir si seis votos eran suficientes para invalidar la reforma judicial, pues así lo dice el Artículo 105 constitucional reformado por Morena.

En la resolución del pasado martes cinco de noviembre, seis votos fueron suficientes para aprobar la reforma judicial; no obstante, desde la sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) del pasado 23 de septiembre, se emitió “la declaratoria del inicio del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, en el que se elegirán los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las Magistraturas de las Salas Superior y Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), las personas integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y Magistraturas de Circuito y Personas Juzgadas de Distrito, así como de su etapa de preparación y se define la integración e instalación de los Consejos Locales”.

En tanto, en la sesión del lunes cuatro de noviembre, el INE aprobó el presupuesto “precautorio” para la organización del proceso electoral del próximo año. Dichos recursos permitirán costear la elección de jueces, magistrados y



Con cuatro votos, el pleno de la Corte aprobó la procedencia de la reforma judicial, lo que significa que el primero de junio de 2025 se realizará el proceso extraordinario de elección de jueces y magistrados mediante el voto directo.

ministros del PJJ. El presupuesto aprobado suma 13 mil millones 205 mil pesos para la organización de las elecciones del Poder Judicial.

El peligro de la reforma judicial

“Entre los efectos inmediatos de esta reforma está el que el país gastará 13 mil millones de pesos (mdp) en una elección poco concurrida, en la que el ciudadano ni siquiera votará por todos los candidatos o, incluso, votará por quienes le digan o quiera. Habrá muy poco conocimiento de los candidatos a jueces o magistrados.

A diferencia de lo que ocurría en el proceso anterior, donde los juzgadores estaban preparados, se les evaluaba, había carrera judicial, ahora los jueces y magistrados no necesitarán méritos, llegarán jueces afines al poder, en el Poder Judicial tendremos jueces, magistrados y ministros sin experiencia ni preparación”, explicó Maribel Rodríguez.

Por lo tanto, cuando un ciudadano solicite juicio de amparo, por situaciones sencillas, o porque carezca de formación o no reciban su reclamo, se arriesga a terminar en la cárcel. Y es que un “juez del Bienestar”, como los denominó AMLO, podría resolver en contra

de los ciudadanos para favorecer al poder, ése es el peligro de la reforma judicial, agregó.

El juicio de amparo resulta fundamental para la defensa de todos los mexicanos, es una herramienta jurídica a la que todos deberían acceder. Ahora, los amparos están limitados. En este escenario, ¿nos podremos defender mediante un amparo contra la prisión preventiva oficiosa por delitos como el contrabando o la defraudación fiscal? Será muy difícil, cuestionó.

Como está planteada la reforma, puede presentarse un “mercado de juzgadores”, pues quien lleve o patrocine un candidato, tendrá asegurado un juez. Favorecería también a las grandes empresas que, al colocar un juez, tendrían a alguien obediente a sus intereses. La corrupción viene de la mano de la reforma judicial.

Durante el panel *Análisis de la decisión de la SCJN y prospectiva*, desarrollado en la Escuela Libre de Derecho, el doctor Roberto Lara Chagoyán estimó que, tras la reforma judicial, “vamos a tener un tribunal doméstico, no va a penetrar en las esferas políticas, no se meterá con el poder. Los jueces estarán adoctrinados, sin tanta preparación”.

En su exposición agregó que, actualmente, la mayoría morenista en la Cámara de Diputados ha aplicado un criterio político, condicionando las probables discusiones en beneficio de los ciudadanos.

La decisión del expresidente AMLO de cambiar el Poder Judicial a su favor se sustentó en la “perversidad”; pues no se preocupó por la aplicación de políticas públicas a favor de los mexicanos, o de resolver los grandes problemas heredados de administraciones pasadas. La vida para miles de mexicanos estaba mal “y se empeoró, y fue culpa de este régimen, continúan las masacres, sigue la pobreza, no crece la economía y eso no se puede perdonar”, sostuvo Lara Chagoyán.

En el discurso, la presidenta Claudia Sheinbaum ha destacado que la elección de jueces por voto popular logrará un sistema judicial cercano al “pueblo”. Sin embargo, como señalan los académicos, no está garantizado que la reforma beneficie a los mexicanos, más bien sienta las bases para que las mayorías salgan perjudicadas. Y si el panorama no fuera ya lo suficientemente sombrío, ni el propio régimen ha explicado concretamente la finalidad de las reformas. **b**

REPORTAJE

10

Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons

OAXACA DE JUÁREZ DOS AÑOS SIN RELLENO SANITARIO

El presidente municipal de Oaxaca, Francisco Martínez Neri, gasta 383 mil 912 pesos diarios en el envío de basura a Nogales, Veracruz, porque la capital del estado se quedó sin relleno sanitario desde hace dos años.

bicimundo.





REPORTAJE

12 Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons

Los residuos sólidos de la zona conurbada de Oaxaca únicamente se destinan al basurero de los Colorines o Las Altas Montañas, situado en el municipio veracruzano, como lo detalla la licitación pública *LPN/MOJ/SRHYM/TRASLADORSU/11/2024*, documento disponible en la página de transparencia del municipio.

En mayo de 2024 el gobierno municipal suscribió un contrato de servicios por un periodo de 90 días (tres meses) a cambio del pago de 35 millones 452 mil 152 pesos con la empresa Transportes Coordinados de la Verde Antequera S.A. de C.V. (TCVA).

El documento se muestra públicamente a pesar de la negativa de Martínez Neri, que es militante de Morena y ordenó que se clasificara como documento confidencial durante cinco años para ocultar el alto costo del traslado de basura a Nogales; porque el viaje de cada góndola con desechos sólidos cuesta 57 mil pesos diarios a los oaxaqueños.

Esto ocurre desde 2022, con el cierre del relleno sanitario de Zaachila, municipio perteneciente a la zona metropolitana de Oaxaca, donde se generan aproximadamente mil toneladas de basura al día. Su clausura provocó una crisis sanitaria.

En el Registro Público del Comercio (RPC) obran documentos que indican que la empresa TCVA se fundó en 2015; la accionista mayoritaria es Aurora Elena García Ríos, quien desde 2018 comparte su propiedad con dos socios recientes: Ignacio Germán Jerónimo Luis y Erminia Méndez Ramírez.

Fue en 2023, en plena crisis sanitaria, cuando se produjo un cambio en la propiedad colectiva de la empresa debido a la modificación de una de sus cláusulas para establecer que “ninguna persona física o moral de procedencia extranjera” podrá tener acciones de la compañía.

En mayo de 2023, además, se denunció que esta empresa no tenía permisos para tratar residuos sólidos; pero el alcalde morenista de Oaxaca de Juárez no se responsabilizó y se negó a emitir alguna postura al respecto.

Sólo un contrato es público

En 2021, el basurero Las Altas Montañas fue clausurado debido a su mala administración de residuos sólidos; en 2022, diversos medios revelaron que la empresa que lo administra, Materiales Oconit, S. A. de C. V., es “fantasma” porque no coincide con la dirección real citada en sus contratos.

Sin embargo, después de una ampliación, ese mismo año fue reabierto, y desde entonces recibe la colecta de los desechos de 45 municipios, entre los que se hallan los de varias demarcaciones oaxaqueñas y del estado de Puebla.

A pesar de que el pasado 21 de mayo, el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* publicó la convocatoria a licitar el servicio de transporte de desechos sólidos del municipio de Oaxaca, éste la publicó hasta noviembre, cuando ya había finalizado el plazo. Previamente, en marzo, había publicado otra licitación, pero fue declarada desierta.

Los contratos trimestrales que, desde principios de 2023, ha firmado TCVA con el gobierno municipal de Oaxaca suman ya siete, por lo que éste ha gastado al menos 250 millones de pesos (mdp) en este servicio, monto equivalente a la mitad de lo que hubiera invertido en la construcción de un relleno sanitario propio.

Sólo uno de los siete contratos suscritos con TCVA ha sido publicado; en su contenido se explica que esta empresa fue la única postulada y que el servicio consistirá en un máximo de 606 viajes con un costo unitario de 49 mil 700 pesos, cuyo total sumará 30 millones 118 mil 200 pesos.

En el contrato puede leerse que, en la primera partida, el “servicio de traslado

de los residuos sólidos urbanos inorgánicos generados en el Municipio de Oaxaca de Juárez, en camiones tipo góndola bajo configuración *full* con capacidad de 50 m³, al relleno sanitario de las Altas Montañas, comúnmente conocido como Basurero de los Colorines, ubicado en el Km 258+000 autopista México-Veracruz, Ex hacienda del Encinar, perteneciente al Municipio de Nogales”.

Para la segunda partida se consideraron 12 viajes, con un costo unitario de 37 mil pesos y un costo total de 444 mil pesos; el servicio de traslado será también de residuos sólidos urbanos inorgánicos en pacas de un metro por 1.20 metros y hasta dos metros de largo en camiones tipo plataforma con configuración *full* de 50 toneladas de capacidad.

En las otras partidas se describe el traslado de residuos sólidos de los municipios oaxaqueños Nochixtlán, San Andrés Zautla, Villa de Etla, Mitla, Tlacolula, San Juan Teitipac, Tlacoahuaya, Zaachila y Santa Cruz Xoxocotlán, en el bosque El Tequio, al relleno sanitario del municipio San Vicente Chicoloapan, en el Estado de México (Edomex).

¡El río Atoyac, relleno provisional!

Desde que la ciudad de Oaxaca se quedó sin relleno sanitario, las riberas del río Atoyac son utilizadas como basurero provisional; pues en ellas se acumulan, compactan y empaquetan las pacas de basura que luego se embarcan en las góndolas trasladadas a Nogales.

A unos cuantos metros de este sitio se halla la Central de Abastos, el mercado más grande del estado de Oaxaca y su área conurbada. En su edición número 12, la *Revista INAI* publicó una investigación periodística con el título *La Basura en el Municipio de Oaxaca de Juárez: Cultura, Información y Derecho*, en la que señala:

“... basta con circular por las Riberas del río Atoyac, que se encuentran a un costado del mercado de la Central de





La clausura del relleno sanitario de Zaachila, municipio perteneciente a la zona metropolitana de Oaxaca, donde se generan aproximadamente mil toneladas de basura al día, provocó una crisis sanitaria.



REPORTAJE

14 Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons



El basurero de Zaachila fue inaugurado en 1981 para acoger los desechos sanitarios de la zona conurbada de Oaxaca; pero las autoridades no previeron los problemas que generaría, entre los que destacaron los chantajes de los alcaldes y las organizaciones civiles.

➤ Abastos, el más grande de la capital oaxaqueña, para percatarse que el lugar funge actualmente como planta trituradora y que, de lado a lado, de orilla a orilla, ya no hay viento sin olor ni suelo sin lixiviados; la gente al pasar contiene la respiración, puesto que cada soplo de aire advierte de la basura que allí se deposita hasta que es llevada a otro lugar desconocido”.

El documento consigna, asimismo, que en ese relleno-trituradora de basura viven personas que se dedican a seleccionar desechos y habitan chozas construidas con postes de madera, cartones, mantas y plásticos, en cuyos interiores “ni las esperanzas caben”.

De estas personas en situación de calle, el comité municipal del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) no tiene el menor conocimiento, según el oficio No. CMSDIF/DG/0336/2023, en respuesta a la

solicitud de acceso a la información 201173223000157.

Asimismo, denuncia que otras demandas de información sobre las riberas del río Atoyac como basurero han sido denegadas y que el municipio de Oaxaca carece de transparencia al reservar la información relacionada con los grandes montos que paga por el traslado de basura a los estados de Veracruz, Puebla y México.

“A la pregunta relativa a los lugares que se lleva la basura recolectada, el Municipio omite, aunque es de conocimiento público, responder que se utilizan las riberas del río Atoyac como zona de transferencia temporal, causando un daño irreparable a lo poco que queda del río más importante de la capital. Tampoco se menciona el centro autorizado de disposición final”.

La revista *INAI* critica que, en una sesión extraordinaria de su Comité de Transparencia, el Ayuntamiento acordó

que toda la información relacionada con los recursos utilizados fuera reservada durante la crisis sanitaria por un plazo de cinco años, con fundamento en las fracciones II, V, VIII y IX del Artículo 54 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la información Pública y Buen Gobierno del Estado de Oaxaca*.

“En ese sentido, la Tesorería Municipal se declaró imposibilitada para dar información relativa al traslado, cantidad de viajes realizados, pagos, contratos, facturas, montos, costos, recursos disponibles, apoyos recibidos y toda evidencia física o digital de los mismos. De nuevo el ocultamiento”.

Zaachila, chantajes, rechazos

El basurero de Zaachila fue inaugurado en 1981 para acoger los desechos sanitarios de la zona conurbada de Oaxaca; pero, en aquel año, las autoridades no previeron los problemas que generaría,



A mediados de 2023, el actual gobernador de Oaxaca, Salomón Jara Cruz, anunció que San Pedro Totolápam será sede del denominado Centro Integral de Revalorización de Residuos Sólidos Urbanos (CIRRSU) y que se invertirán 600 mdp en su construcción.

entre los que destacaron los chantajes de los alcaldes y las organizaciones civiles de ese municipio.

Durante el mandato sexenal del exgobernador Diodoro Carrasco Altamirano, la administración estatal adquirió 30 hectáreas adyacentes al basurero, espacio que la Secretaría de Seguridad Pública de Oaxaca utilizó como campo de tiro, según reportes de ese periodo.

Sin embargo, el Frente Popular Revolucionario (FPR) ocupó la zona para asentar las colonias Francisco Villa, Ernesto *Che* Guevara, Las Peñas y Bicentenario, entre otras, en sus predios, generando conflicto con las autoridades.

En 2006 surgió el Frente Popular 14 de junio y ocupó seis de las 17 hectáreas originales del tiradero; aunque en 2017 fueron recuperadas gracias, en parte, a los residentes de las áreas circundantes.

En 2016, el entonces gobernador Gabino Cué firmó, por conducto de

Helena Iturribarría Rojas, directora de Ecología y Desarrollo Sustentable, un acuerdo con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) para obtener financiamiento del Fondo Nacional de Infraestructura, con el que se construiría un depósito final de residuos, cuyo costo fue estimado en 400 mdp, mientras que las tarifas de traslado serían de 150 pesos por tonelada.

Alejandro Murat Hinojosa, quien asumió la gubernatura en 2017, se comprometió a efectuar el proyecto; pero no especificó su ubicación ni costo; en 2018, José Luis Calvo Ziga, titular de la Secretaría de Desarrollo Social, informó que sería financiado por Banobras con un presupuesto de 500 mdp.


Posteriormente, Samuel Gurrión Matías, quien ocupó el mismo cargo en 2019, anunció una propuesta similar, pero no avanzó más allá del discurso demagógico inicial.

San Martín Tilcajete y San Lorenzo Albarradas son dos de los municipios

donde se ha proyectado la construcción del nuevo relleno sanitario de la zona conurbada de Oaxaca; pero sus habitantes se han manifestado públicamente contra tal intención, debido a que conocen lo que ocurrió en Zaachila.

A mediados de 2023, el actual gobernador de Oaxaca, Salomón Jara Cruz, anunció que San Pedro Totolápam será sede del denominado Centro Integral de Revalorización de Residuos Sólidos Urbanos (CIRRSU) y que se invertirán 600 mdp en su construcción.

“Haremos posible lo que otros gobiernos no pudieron o no quisieron. Una vez más, el diálogo y la capacidad de construir acuerdos con las comunidades rinde buenos frutos para nuestra gente. Con esta acción nuestro gobierno cumple su compromiso de atender y solucionar uno de los problemas que más afecta y preocupa a las y los oaxaqueños”, aseguró el mandatario hace más de un año, pero hasta el día de hoy no existe ningún indicio de que el CIRRSU comience a operar. **b**



PERSECUCIÓN Y ACOSO A COMERCIANTES AMBULANTES EN EL EDOMEX

Apenas llegar al gobierno de la entidad y de varios municipios, Morena buscó la oportunidad de deshacerse de los comerciantes “ambulantes”, como coloquialmente se les llama, y la pandemia de Covid-19, le cayó “como anillo al dedo”.

REPORTAJE

Ale Torres

X @AleTrsC

17



REPORTAJE

18

Ale Torres
X @AleTrsC

Recientemente, las organizaciones México ¿Cómo vamos? y Oxfam México desmintieron uno de los mitos alrededor del comercio ambulante, afirmando que *la informalidad es una decisión personal*. En el estudio *El laberinto de la informalidad* explican que “la informalidad laboral no es resultado de decisiones personales, sino de los arreglos institucionales y sociales que hay en nuestro país en torno al trabajo”.

En otras palabras, 33 millones de mexicanos no tienen oportunidad más que emplearse en el comercio informal. Según el mismo estudio, “al primer trimestre de 2024, el 54.3 por ciento de la población ocupada se encuentra en un empleo informal y, por complemento, el 45.7 por ciento de la población, en un empleo formal”.

La notoriedad folclórica del comercio y los oficios de la calle pasaron a segundo plano para resolver una necesidad económica, política y social mediante el fenómeno del comercio ambulante. El crecimiento de las urbes, la aparición de las grandes cadenas comerciales, el necesario desarrollo económico, se enfrentan a un fenómeno, hijo legítimo de ese crecimiento, el comercio ambulante.

Pero así como el comercio ambulante representa la única alternativa para los desempleados, éstos se enfrentan a una forma de vida ancestralmente arraigada.

Una lucha por la supervivencia

En el territorio mexiquense, los gobiernos de Morena han orientado sus esfuerzos a perseguir a los comerciantes informales. “Desaparecieron” a los vendedores de las afueras del mercado Acapulco, en Chalco; a los comerciantes semifijos del centro de Chimalhuacán y a los que vendían sus mercaderías en el centro de Texcoco. Otros luchan por conservar “sus” espacios, como los comerciantes en el centro de Los Reyes, en el municipio mexiquense de la Paz.

En otros sitios de la demarcación, la persecución se vuelve violenta, como en la ciudad de Toluca. Del Gobierno Federal y del Edomex, encabezados por una Presidenta y una gobernadora, ambas morenistas, que han demostrado muy poco humanismo en la atención a las necesidades de los ambulantes; pero los gobiernos municipales, sin importar el color, simplemente obedecen el mandato superior, como es el caso de Toluca.

El Director de Gobierno, Genaro Ruiz, funcionario municipal durante varias administraciones y sustituto interino de Juan Maccise Naime en el actual gobierno toluqueño, es el artífice de la persecución de ambulantes, “pintacaritas”, payasos urbanos, artistas, dibujantes, cantantes, vendedores de productos del campo y demás ciudadanos que no encuentran otra forma de “ganarse la vida, más que vendiendo en la calle”.

Este semanario buscó una entrevista con el funcionario mencionado, quien sólo envió a uno de sus colaboradores para atendernos y de quien sólo recibimos un “es que necesitamos limpiar las calles porque obstruyen las vialidades y el paso de los transeúntes”; pero eso no justifica el desalojo y la persecución que se concentran en el centro de la ciudad, en la zona de la Terminal de Autobuses y del Seguro Social, en Paseo Tollocan.

La violencia utilizada no distingue edad ni sexo; lo mismo tunden a una persona de la tercera edad que a mujeres, como ocurrió el 12 de octubre de 2024, en la Feria del Alfeñique, cuando el presidente municipal arremetió contra 75 “pintacaritas” que tradicionalmente participaban en este evento, tan importante para los toluqueños. Una semana después, la agresión se concentró en los comerciantes ambulantes, resultando lesionadas una joven representante de los comerciantes y un activista social; los medios solamente cumplieron con difundir el boletín oficial, reportando así lo sucedido: “derivado de lo anterior, los ambulantes inconformes protagonizaron un conato

de enfrentamiento con personal de Gobernación, así como policías municipales, lo cual no pasó a mayores y no hubo detenidos”.

Pero, ¿qué venden?, ¿cómo se mantiene el comercio ambulante?, ¿en qué afectan al comercio establecido?, ¿por qué tanta saña? Se cuestionan los afectados.

Lo que vendemos, afirma Sandra, la joven representante de los comerciantes: “son elotes y esquites, papas fritas hechas en casa, churros, galletas, artesanías, hortalizas, gorras, chicharrines, enchiladas, dulces, fruta, antojitos mexicanos; en fin, mercancía en la que podemos invertir y no arriesgarnos a que nos decomisen; porque cuando los inspectores nos decomisan la mercancía, las más de las veces, ya no la regresan y, si tenemos suerte, nos devuelven nuestros carritos”. Por cierto, en una de las oficinas de la dirección de Gobierno hay carritos de papas y frutas, sin mercancía, abandonados en un rincón.

En palabras de Azalea, una vendedora de elotes: “lo que se están peleando es el cobro de piso y porque *El moreno* (se refiere a Ricardo Moreno, presidente municipal electo de Toluca) le pidió al Maccise (alcalde interino) que le entregue limpia la (zona de la) terminal y el centro; pero lo que les interesa es el cobro de piso, por eso algunos líderes de los ambulantes siguen en la cárcel; nosotros no tenemos problemas con el comercio fijo, porque, por ejemplo, la dueña de una tienda de ropa dice: ‘mientras compren los elotes ven mi mercancía y es un posible cliente’, el problema está por otro lado”.

Y continúa: “de la terminal se llevaron como a cuarenta o más, lo mismo gente que comerciantes y al final sólo se quedaron encerrados los cobradores de los representantes de los comerciantes. Nosotros ya dijimos, estamos en un padrón, que nos cobren, sabemos que tenemos que pagar, pero que nos den recibo; pero viene la gente de Genaro y nos persigue y nos golpea. Nos hemos ajustado a lo que nos ordenan, mire, nos





Treinta y tres millones de mexicanos no tienen oportunidad más que emplearse en el comercio informal. Según el estudio *El laberinto de la informalidad*: “al primer trimestre de 2024, el 54.3 por ciento de la población ocupada se encuentra en un empleo informal y, por complemento, el 45.7, en un empleo formal”. Los gobiernos de Morena han orientado sus esfuerzos a perseguir a los comerciantes informales.



REPORTAJE

20

Ale Torres
X @AleTrsC

➤ vendieron estos carritos (el de los elotes) en 25 mil pesos, no cuesta tanto, pero se los pagamos, por la necesidad de vender”.

Martín recolecta hongos en el monte y viene desde Ixtlahuaca; él nos narra: “el campo ya no da para vivir, ya no nos apoyan con el fertilizante, venimos a vender esto, pero, ¿y si nos agarran?, ni para el pasaje sacamos, ¿y luego, qué vamos a llevar para comer a nuestras casas?”.

Este semanario fue testigo del impresionante contingente que acompañó a Genaro Ruiz; unos ochenta individuos, entre policías de los cuerpos de reacción inmediata, policías municipales y unos 40 inspectores, fornidos y bien alimentados, de aspecto torvo; además de que, en cada esquina del centro de Toluca, mantiene piquetes de “inspectores” y policías municipales, encabezado por el mismo director de Gobierno Municipal.

Sandra concluye: “sólo pedimos que nos dejen trabajar, es nuestra forma de vivir, respetamos el espacio que nos asignan, estamos censados, las listas las tienen ellos (el gobierno municipal), no vendemos droga, no somos malandros, compramos y vendemos, es la forma honesta que tenemos para vivir, siempre hemos estado dispuestos a pagar el derecho de piso; pero sólo recibimos amenazas y agresiones. Déjennos trabajar, que nos dejen ganarnos la vida honestamente”. Con la llegada del nuevo gobierno, del partido gobernante en el país, las expectativas no son buenas, lamenta la comerciante.

La única forma que tienen los comerciantes ambulantes de defender su derecho a trabajar honradamente consiste en la solidaridad y fraternidad entre ellos. Sólo piden que se respete el Artículo 5° de la Constitución: “A ninguna persona podrá impedirse que se dedique a la profesión, industria, comercio o trabajo que le acomode, siendo lícitos”. ¿Acaso los gobernantes actuales están por encima de este mandato constitucional?

México, una economía estancada

Según el gobierno mexicano, tanto el saliente como el entrante, en la situación económica de México “vamos requetebién”. Los gobiernos morenistas aseguran que el país camina por los mejores senderos, “nunca antes alcanzados”; pero la realidad, los índices económicos los desmienten, mostrando la verdadera situación nacional.

A decir del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF): “México podría caer en un largo estancamiento económico, con crecimientos anuales promedio en el Producto Interno Bruto (PIB) por debajo del uno por ciento. Esto implicaría otro sexenio perdido en materia de crecimiento”.

La misma fuente advierte que, según los índices económicos durante la gestión de AMLO y las bajas expectativas de crecimiento real en el gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo, el diagnóstico es pesimista y, además, muy anticipado; pero los números mandan.

El indicador del desarrollo de cualquier economía es el PIB, que en el sexenio de AMLO quedó muy lejos del seis por ciento que ofreció a sus electores: “el promedio de crecimiento económico durante el sexenio de AMLO ha sido de 0.8 por ciento, considerado como el más bajo desde el gobierno de Miguel de la Madrid, cuando se ubicó en 0.2 por ciento; mientras que con Ernesto Zedillo se ubicó en un 3.5 por ciento”, reportó *El Economista* en septiembre pasado.

Los componentes del PIB son el otro dato que indica la salud de ese crecimiento. En el autodenominado gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), dos componentes indican que el origen de la riqueza nacional no son ingresos sanos, por llamarlos de alguna manera: los generados por la economía informal y las remesas ocupan un lugar nada halagüeño para la fortaleza económica de cualquier nación.

Con base en la información del propio Gobierno de México, en su portal y

sus redes sociales presumieron, como un éxito de la gestión morenista, los “290 mil 400 millones de pesos, 73.5 por ciento más que en el sexenio anterior” obtenidos por remesas, los cuales correspondieron al 18 por ciento del PIB, según su informe del 23 de septiembre de 2024.

El mismo gobierno, implícitamente, lo reconoce como un éxito comparado con “el sexenio anterior”. “Las remesas son más una muestra del fracaso económico del país que de su fortaleza. Este dinero es beneficioso para las familias que lo reciben, pero muestra que muchos mexicanos que están dispuestos a trabajar para salir adelante tienen que migrar a otro país porque en el suyo no se tienen oportunidades suficientes para lograrlo”, reportó *El Financiero*.

Estos datos evidencian que el logro no es tal, pues son mexicanos que deben ir a Estados Unidos (EE. UU.), porque en México no hay oportunidades para salir adelante, es lo que nos indican esos números. “La economía informal en México alcanzó niveles preocupantes: en 2023 representó el 24.2 por ciento del PIB, la cifra más alta en los últimos 14 años”, reportó IDC, consultora fiscal.

Comparativamente: “en promedio, representa (la economía informal) el 35 por ciento del PIB en los países de ingresos bajos y medios, frente al 15 por ciento en las economías avanzadas. América Latina y el África subsahariana tienen los niveles más altos de informalidad, y Europa y Asia oriental son las regiones con los niveles más bajos de informalidad”. México, la catorceava economía del mundo, tiene un índice muy elevado con respecto a los países más ricos del mundo.

Aunque con periodos relativamente diferentes por la falta de información actualizada de la economía informal, ambos índices representan 42.2 por ciento del PIB mexicano. Los generadores de los ingresos, tanto de la economía informal como de las remesas son hombres y mujeres que no gozan de



La falta de empleo es la causa principal de la proliferación de los tianguis y no la necesidad de colocar mercancías fabricadas o cosechadas para el mercado, como reza la nostalgia de las antiguas ciudades.

asistencia social, no cuentan con un aguinaldo o vacaciones, tampoco con fondos de retiro, solamente “dependen de su fuerza de trabajo”, como lo explicó el estudioso de la economía, Carlos Marx.

Con base en la información del portal Gobierno de México, al mes de junio de este año, 2.67 por ciento de la población económicamente activa está desempleada, es decir, 1.6 millones de mexicanos en edad de trabajar no tiene empleo; en tanto, la tasa de informalidad es de 54.3 por ciento, lo que equivale a 33.1 millones de mexicanos que tampoco tienen empleo, que viven de la economía informal. Y ¿cuál es la principal actividad de la economía informal? El comercio ambulante.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en su informe del 16 de diciembre de 2021, el comercio “al por menor”, eufemismo que define al comercio ambulante, ocupó 26 por ciento del total de la economía informal; en tanto que la industria de la construcción, la albañilería, ocupó 14.6 por ciento, seguido de la industria manufacturera familiar, con 13.3 por ciento; y el trabajo en el campo,

los peones, con 11.1 por ciento. Éstos son los rubros más destacados de la informalidad económica.

Los tianguis y el comercio ambulante mexicanos

La composición escultórica del Mercado de Tlatelolco del Museo Nacional de Antropología en la Ciudad de México es una bella maqueta con 44 puestos que venden una gran diversidad de productos y 305 personajes de 28 cm de altura; tal vez sea la mejor muestra del espíritu mercantil de nuestros ancestros, de su vida en los tianguis y mercados. “Cantona, Casa del Sol. Esta deslumbrante urbe prehispánica fortificada controló la ruta comercial entre el Altiplano y el Golfo de México” (*Lugares INAH*), es el registro más antiguo de la actividad comercial entre los pueblos mesoamericanos, antes de la conquista.

Más allá de la nostálgica visión del “comercio al por menor” prehispánico, está la necesidad de buscar el acomodo de las mercancías para proveerse de más mercancías; pero el necesario desarrollo económico nos llevó a la proliferación de los tianguis, el refugio inmediato

para quienes no tienen empleo; de tal suerte que éstos han existido siempre y pertenecen a la cultura nacional.

En el estudio *El comercio ambulante y la satisfacción de sus clientes*, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, se explica que el comercio informal: “es resultado de la aparición de un excedente de mano de obra con respecto al sector formal”; aunque acota a la migración rural, que no encontraba acomodo en las grandes urbes, ya que en la actualidad representa una alternativa para los millones de desempleados; aunque el gobierno y el Inegi sólo reconocen a 1.6 millones de desempleados, a éstos se suman los 33.1 millones que participan en la informalidad, es decir, 34.7 millones de mexicanos no tienen un empleo formal.

La falta de empleo es la causa principal de la proliferación de los tianguis y no la necesidad de colocar mercancías fabricadas o cosechadas para el mercado, como reza la nostalgia de las antiguas ciudades. El desarrollo económico de México no ha sido suficiente para contener el crecimiento diario de los tianguis y muchos menos el incremento del comercio ambulante. **b**



EL TEATRO UN ARTE QUE DEBE DESPERTAR AL PUEBLO

El teatro es una de las artes que históricamente han marcado momentos importantes de cambio, como en el Siglo V a.C. con la tragedia clásica, cuando autores como Sófocles, Eurípides y Esquilo establecieron las bases del teatro occidental. En el Siglo XVI, durante el Renacimiento europeo, el teatro clásico floreció con el surgimiento de géneros como la comedia del arte y el teatro isabelino, impulsados por dramaturgos como William Shakespeare. También en el Siglo XVII, el teatro barroco y la ópera hicieron su aparición en Europa con autores como Molière y Calderón de la Barca.

REPORTAJE

Silvanna Mortera, Rosario Hinojosa Walle y Manuel Pérez
X @MorteraOfic/ @RosarioHinWalle/ @Maneliic

23



GORNOSTAIEV .— Camarada Comisario de Instrucción, usted es un analfabeto...

KOSHKIN .— ¿Qué dice usted, si lo he escrito yo mismo? Claro que no muy bien. ¿Usted está enterado de que el saber es la luz y el saber es la oscuridad?

GORNOSTAIEV .— Sí, lo he oído decir.

KOSHKIN .— No, camarada profesor. Usted no lo sabe todo. Yo sé más que usted. Pero de que la ignorancia es la oscuridad, eso no lo ve usted más que de refilón. Yo, en cambio, lo he padecido en mis propias carnes. A usted, la luz le hace abrir los ojos, mientras que a mí, la oscuridad me los cierra. Por eso para mí esa oscuridad es más feroz que para usted y pienso luchar a muerte con ella.

Diálogo de Liubov Yarovaia del soviético Konstantin Treniov

REPORTAJE

24 Silvana Mortera, Rosario Hinojosa Walle y Manuel Pérez
 ✕ @MorteraOfic/ @RosarioHinWalle/ @Maneliic

En el Siglo XIX, el teatro realista y naturalista se consolidó con autores como Henrik Ibsen y Anton Chéjov, mientras que el Siglo XX, caracterizado por la vanguardia y el teatro experimental, transformó tanto la forma como el contenido del teatro a través de movimientos como el expresionismo, el surrealismo y el teatro épico, con dramaturgos como Bertolt Brecht.

Estas obras han sido fundamentales para generar conciencia crítica y, sobre todo, educativa. Grandes escritores han creado piezas que reflejan este sentimiento, y muchas de ellas son recuperadas durante el Encuentro Nacional de Teatro organizado por el Movimiento Antorchista a través de su Comisión Nacional Cultural y, en especial, por su Compañía Nacional de Teatro “Víctor Puebla”.

El arte es reflejo fiel de las realidades y luchas de cada época. Desde el teatro clásico hasta el contemporáneo se ha usado como herramienta pedagógica y de crítica social, como en las pinturas de Goya, que exponen los horrores de la guerra. Sin embargo, en el contexto capitalista actual, el arte se ha mercantilizado, convirtiéndose en un privilegio inaccesible para las clases populares.

Además, históricamente, también ha abundado el teatro chatarra: ése que no educa a los espectadores ni mucho menos orienta; un teatro banal que prolifera y es presentado a su vez por compañías y grupos teatrales comerciales.

En este contexto, el Movimiento Antorchista ha trabajado en la realización de un Concurso Nacional de Teatro, que tiene el objetivo de rescatar el buen teatro. Durante 22 ediciones en los últimos 40 años, a través de diversos escenarios de nuestro país, se han presentado obras de los más grandes autores. Su escenificación ha educado a miles de jóvenes, algunos han optado por profesionalizarse en esta disciplina; otros han entendido la importancia y la



El arte es reflejo fiel de las realidades y luchas de cada época. Desde el teatro clásico hasta el arte contemporáneo se ha usado como herramienta pedagógica y de crítica social.

posibilidad de transformar su realidad social mediante el teatro.

Vania Gabriela Mejía López, actual directora de la Compañía Nacional de Teatro “Víctor Puebla”, del Movimiento Antorchista, comentó la principal finalidad de este encuentro celebrado en el Teatro De La Paz, de San Luis Potosí: “los encuentros teatrales del Movimiento Antorchista son un esfuerzo muy importante en todo el país; porque practican este arte y se preocupan por difundir las grandes ideas de los dramaturgos clásicos de todos los tiempos. Una de las características esenciales de nuestros encuentros es que se rescata sobre todo las obras teatrales clásicas; aquellas que tienen un mensaje poderoso que decir a la gente. No importa la época ni el periodo, sino que lo que traten tenga que ver con su actualidad, con la vigencia de los problemas de hoy”.

Actualmente se desarrollan dos competencias: la *amateur* y la semiprofesional. Cuando se inició, sólo existía una categoría compuesta por aficionados al teatro. El propósito con el que nació es la difusión de las obras teatrales, de las grandes ideas condesadas en el drama; pero también por la difusión del teatro como práctica artística de los jóvenes en

las escuelas pertenecientes a Antorcha. Pretende reunir no sólo a los jóvenes para hacer teatro, también pueden participar padres y madres de familia porque, en esta 23ª edición, se presentará una obra “muestra” protagonizada por obreros y amas de casa.

En México, el teatro no es prioridad

“La producción de teatro y su difusión se concentra prácticamente en la Ciudad de México (CDMX), Guadalajara y Monterrey, y a muy pequeña escala en algunas pequeñas ciudades del país; pero no hay espacios para una difusión masiva del teatro”, aseguró Xóchitl Quetzal Santana, actriz y productora teatral de la CDMX, con 10 años de experiencia en el medio artístico.

Quetzal Santana sostiene que, como promotora cultural, “es difícil acceder a espacios como el Instituto Nacional de Bellas Artes o de la Ciudad, donde toda la producción se vende al teatro comercial”. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha señalado que la obligación del Estado consiste en aportar mínimamente dos por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) a estas actividades; México, por su parte



El teatro es una de las disciplinas más relegadas entre los mexicanos que pueden acceder a un evento cultural, sólo 8.5 por ciento asistió a una representación teatral.

—según el Grupo de Reflexión sobre Economía y Cultura (GRECU)— sólo destina 0.5 por ciento a este aspecto.

Eventos como el de la Convocatoria del Sistema de Teatros de la CDMX, que sí contemplan una contribución, en 2023 pagaban a un grupo seleccionado alrededor de seis mil pesos por función, dando en promedio siete u ocho funciones; sin embargo, la producción de una obra, por muy sencilla, supera los cinco mil; pues incluye ensayos, gastos de producción, traslados, alimentación, etc. La convocatoria en 2024 considera un pago menor; ahora será de cuatro mil pesos. La escasa (prácticamente nula) inversión gubernamental a la cultura ha mermado su difusión y el acceso a la actividad artística.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó que, en 2023, el 48.7 por ciento de la población mexicana acudió a algún evento cultural durante el año, cifra que significa una recuperación con respecto a los dos años posteriores a la pandemia, pero muestra que existe una larga brecha entre quienes no pueden asistir a un evento cultural, aunque sea una vez al año.

El teatro es una de las disciplinas más relegadas entre los mexicanos que pueden acceder a un evento cultural, sólo 8.5 por ciento asistió a una representación teatral. Quetzal Santana reconoce al respecto que “muy poco es el teatro de personas que vienen saliendo de las escuelas, teatro que tiene forma, intención, pero el resto del teatro está vacío, no es educativo (...); no es lo mismo ver todo el tiempo lo que vende Televisión- Univisión, porque esas producciones sólo trasladan contenidos de la televisión al teatro y no le entregan a la gente a los grandes dramaturgos, que siempre nos dejan cosas en qué pensar, como Antón Chéjov, Bertolt Brecht y muchos otros más que el pueblo debería conocer”.

Estela Leñero Franco, antropóloga y dramaturga mexicana, ha criticado enérgicamente la idea de que el arte y, en particular, el teatro, deban ser autosuficientes y no depender de financiamiento estatal: “el neoliberalismo nos ha hecho creer que para contar con un teatro fuerte, tiene que ser autosuficiente y no necesitar financiamiento del Estado, y con eso se ha liberado de una responsabilidad social, que no es ningún regalo,

sino una obligación constitucional de los derechos humanos pagada con nuestros impuestos”. En sus palabras, el Gobierno Federal “ha dado la espalda al arte y la cultura. Un bien intangible fundamental para la consolidación de la identidad de un país”.

El teatro, herramienta de educación

“Actualmente, la educación del pueblo está en declive. Lo que educa ahora a la gente ya no es la escuela, ni la lectura, son las redes sociales y todo esto ha provocado que la sociedad se aleje cada vez más de su realidad, se meta a vivir una ficción y se quede tan absorto en lo que le dicen los *influencers*, que se aleje de entender la problemática real de su sociedad. Y contra eso, Antorcha combate a través de estudios y conferencias. Sin embargo, cada vez es más difícil que la gente atienda un discurso o lecturas. Y el arte aparece como una herramienta para la organización, en la que el mensaje de cambio, de educación, por el cual se invita a la gente a la reflexión sobre su problemática y por qué no, a tomar una postura y a



REPORTAJE

26 Silvana Mortera, Rosario Hinojosa Walle y Manuel Pérez
 ✕ @MorteraOfic/ @RosarioHinWalle/ @Maneliic



El majestuoso Teatro De La Paz, sede del Encuentro Nacional de Teatro

Este año, la edición 23 del Encuentro Nacional de Teatro se realizará en el majestuoso Teatro De La Paz, un recinto con una importante historia para la cultura en la región centro del país.

Los teatros de La Paz, de San Luis Potosí; Degollado, de Guadalajara y Juárez, de Guanajuato, forman una trilogía monumental del coliseo de provincia en México. Los tres fueron construidos en las postrimerías del Siglo XIX y constituyen otros tantos monumentos de este tipo, altos exponentes de la cultura y del arte de aquel tiempo.

El encuentro de este año se efectuará los días 22, 23 y 24 en la capital potosina. En esta ocasión, al escenario, subirán 32 puestas en escena con la participación de más de 500 actores.

El Teatro De La Paz de San Luis ostenta una majestuosa fachada clásica; lo rodea una escalinata compuesta por 12 peldaños de peralte sobre los que se eleva el espléndido pórtico estilo corintio, formado por 10 columnas cuyos capiteles se desplazan en frondosas hojas de acanto; estas columnas apoyan una ancha cornisa donde se lee el nombre del teatro y las fechas “1889-1894”, tiempo en que fue construido. Sobre la elegante cornisa descansa un proporcionado frontón en cuyo centro, y durante mucho tiempo, estuvo un reloj, y donde ahora sólo queda el círculo de cantera, explicó Armando de María y Campos, periodista cultural y experto en teatro.

En el frente y los ángulos laterales existen ventanales diferentes y modestos balcones, así como nueve amplias puertas con acceso al interior. La inmensa cúpula del vestíbulo es sencilla y con pequeñas ventanas. En un principio, la media naranja fue de cine y ahora es de cemento ornamentado y está coronada por un águila de hierro con alas desplegadas para emprender el vuelo; fue fundida en Bélgica como todo el material de hierro, labrado o liso, que se empleó en la construcción.

El teatro potosino ocupa una manzana entera donde estuvieron los antiguos claustros del convento del Carmen. El director de la obra y autor de los planos, ingeniero José Noriega, director también de los teatros de Aguascalientes y León, fue quien dirigió la construcción del de San Luis simultáneamente a la del teatro Juárez, de Guanajuato. Realizó sus estudios en México y en Francia, y destacó entre los arquitectos del siglo pasado. Murió en 1895 en la ciudad de Aguascalientes.

El Teatro De La Paz tiene cupo para más de dos mil espectadores. Toda la piedra utilizada en el exterior es cantera rosa extraída de los montes potosinos y labrada por los escultores indígenas del barrio de San Miguel.

El escenario, conservado en la indispensable reconstrucción concluida en 1944, es más amplio que el del Palacio de Bellas Artes. Durante muchos años, el Teatro De La Paz de San Luis lució un precioso telón de boca representando El Triunfo del Arte, que era copia del fresco pintado con el mismo tema por L. Bonnat en el techo de uno de los salones del hotel de Ville de París.

En la *Ilustración Potosina*, de 1869, se encuentra esta gacetilla: “Decididamente, esta capital está pidiendo a gritos la construcción de un teatro digno de su cultura, dejando al apreciableísimo Tresguerras en su buena opinión y fama”, se refería la *Ilustración* al teatro que entonces existía en San Luis denominado de Juan Ruiz de Alarcón, cuyo constructor había sido el famoso Francisco Eduardo Tresguerras. Se había inaugurado en 1826 y para entonces estaba ya en completa ruina.

La inauguración del Teatro De La Paz se produjo la noche del cuatro de noviembre de 1894, con solemne ceremonia a la que asistieron el secretario de Gobernación, licenciado Manuel Romero Rubio, en representación del presidente de la República, don Porfirio Díaz, y el poeta Juan de Dios Peza. Conviene recordar que esto ocurrió durante el cumpleaños del gobernador Carlos Díez de Gutiérrez. Al levantarse el telón se cantó el Himno Nacional. En seguida, don José de la Vega y Serrano leyó el discurso oficial; y el primer poeta de San Luis Potosí, Manuel José Othón, recitó algunas de sus líras. Vino después la necesaria función de ópera, y se cantó *Lucrezia Borgia*, de Donizetti.



En los encuentros teatrales impulsados por el Movimiento Antorchista se han recuperado obras como *La Dama Boba*, de Lope de Vega y *El Retablo de Maese Pedro*, de Manuel de Falla (basada en una obra de Cervantes).

➤ accionar; el arte, y particularmente el teatro, encuentra un vehículo más accesible”, explicó a **buzos** Mejía López, egresada de la carrera en Literatura dramática y teatro, de la UNAM.

En los encuentros teatrales impulsados por el Movimiento Antorchista se han recuperado obras como *La Dama Boba*, de Lope de Vega, que explora las tensiones entre el amor y la inteligencia en una sociedad que se opone a las ideas modernas de educación femenina; *El Retablo de Maese Pedro*, de Manuel de Falla (basada en una obra de Cervantes), obra que fusiona el teatro con la música y aborda la problemática de la lucha entre lo real y lo ilusorio.

También han presentado *Antígona*, de Sófocles, una de las tragedias más emblemáticas de la antigua Grecia, que explora el conflicto entre la ley del Estado y la ley moral personal, un tema vigente aún en contextos de luchas sociales y políticas. *El Grito de Dolores*, *Don Juan Tenorio*, *Juárez y Maximiliano*, *La Vida es Sueño*, de Pedro Calderón de la Barca; *La Casa de Bernarda Alba*, de Federico García Lorca, entre otros varios dramas.

Además, se han presentado obras contemporáneas que abordan los problemas sociales actuales, como la desigualdad, la opresión y la lucha por los derechos humanos. Las piezas presentadas suelen tener un fuerte contenido educativo y crítico, concordante con la perspectiva política del Movimiento Antorchista, que promueve el arte como herramienta de transformación social.

Se estima que en las 22 ediciones del Encuentro Nacional de Teatro realizado por Antorchista, al menos 350 mil mexicanos y extranjeros han presenciado su labor teatral. En esta 23ª edición, se espera al menos la asistencia de 30 mil espectadores.

Como parte del trabajo educativo realizado por el Movimiento Antorchista y gracias a este concurso teatral, en decenas de escuelas secundarias, preparatorias y bachilleratos de varias entidades del país se cultiva esta disciplina a la que se han sumado miles de jóvenes. En muchas ciudades, colonos y amas de casa también han formado grupos de teatro y presentado obras en diversos foros.

La profundidad humana del teatro antorchista representa uno de los valores particulares que destaca el Encuentro Nacional de Teatro de Antorchista; una muestra de ello es César Zárate Rodríguez, miembro de la Compañía Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista y participante en al menos 14 ediciones del encuentro teatral, quien confiesa que: “hacer teatro tiene un valor mucho más importante que el monetario; creo que al ver la reacción de la gente, al comprender que haciendo teatro puedo aportar a mi sociedad un granito de arena que permita a la gente comprender su realidad social, sus problemas y sobre todo, motivarlos a accionar para transformarla, me motivó a quedarme en la compañía de teatro de Antorchista”.

La 23ª edición del Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista significa un modelo cultural, una propuesta para México, que a pesar de las inclemencias impuestas por la pandemia de Covid-19 en 2020 y el permanente reto de enfrentar la enajenación cultural impuesta por el modelo económico neoliberal, resiste y se lucirá ante el pueblo de San Luis Potosí. **b**



GEOPOLÍTICA DEL PODER MEDIÁTICO: EN EE. UU. PELIGRA LA VERDAD

El capitalismo corporativo usa actualmente su estructura mediática para encerrar a la verdad y al conocimiento científico; difamar, censurar, manipular a las audiencias; dividirlos, paralizarlos e informar únicamente lo que beneficie al lucro de las élites.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

La información es hoy la herramienta más eficiente, pero también la más controvertida para hacer política e influir en las masas. Por ello en el mundo industrializado, cuyo liderazgo se halla en Estados Unidos (EE. UU.), la información, como conocimiento, es un arma estratégica para el control político y económico.

Los gobiernos y las corporaciones acceden privilegiadamente a la información; de ésta toman los contenidos que más convienen a sus intereses y envían la que está dirigida a perpetuar el rol de consumidores y la desigualdad de las masas a los medios y plataformas de comunicación.

En la pasada contienda presidencial de la superpotencia militar, los “grandes medios” reemplazaron los hechos con inexactitudes, falsificaciones y calumnias; y hubo casos en los que las corporaciones afinaron sus algoritmos para manipular a las audiencias y dominar el campo del “nuevo petróleo” (el mercado digital).

Si el periodismo tiene la misión de informar con verdad —como lo suscribe la Escuela Kennedy de Harvard— en la elección del 47° presidente estadounidense, la cobertura mediática y el acceso a la información resultaron antidemocráticos.

Las élites políticas y las corporaciones usaron los medios y redes sociales para mentir y preservar su poder. La “guerra de quinta generación” exacerbó los ánimos de muchos electores. En EE. UU. temieron que les impusieran un jefe de Estado desde el extranjero o mediante inteligencia artificial (IA). “La idea es formatearlos para que sean funcionales a sus intereses”, explica Arturo Jauretche.

El electorado gringo se polarizó y se volvió tan maleable debido a los mensajes calculados de las oligarquías; se confundió, alarmó y cayó en la incertidumbre. Estas tergiversaciones



DOMINAR LA VOLUNTAD

El politólogo Zbigniew Brzezinski propuso controlar a la población con la “guerra tecnocrónica” que manipularía sus emociones con recursos tecnológicos. Hoy, esa propuesta es la misma de la “guerra cognitiva” desatada por las corporaciones mediáticas para que la opinión pública vote o no y apunte “golpes blandos” y “revoluciones de colores”.

Estas prácticas propician que el periodismo logre el sometimiento sin disparar una bala. Su plataforma son las redes sociales, la minería de datos y ahora la inteligencia artificial. La nueva realidad mediática produce satisfacción al lector oyente/audiencia, pues consolida sus prejuicios; de ahí la suposición de que “el diario dice lo que yo pensaba”.

Detrás de esa satisfacción-certidumbre está la doctrina militar estadounidense, cuyo gobierno imperialista consolida su hegemonía, advierte Gabriel Marcelo Wainstein. La fórmula es sencilla: los servicios de inteligencia producen información falsa, las oligarquías, las ONG y los centros de pensamiento suscriben este discurso y los políticos respaldan los “golpes blandos”.

Mientras, las redes sociales y los medios de comunicación tradicionales dispersan mentiras y proclamas como “Todos somos Ucrania”, el gobierno de EE. UU. censura las protestas universitarias contra el genocidio israelí en Gaza.

dificultaron el acceso a la verdad; pero lo grave es que tales maniobras se incrementan; y en la elección pasada se practicaron alertas de la Universidad de Oxford en 48 estados de EE. UU.

Otras de las manipulaciones que afirmaron el desconcierto fueron las versiones del ministro de Defensa, Lloyd Austin, quien aseguró que “miles de norcoreanos” atacarían Ucrania desde Rusia; y la que la prensa corporativa infundió con la “noticia” de que *hackers* chinos estaban influyendo en la elección estadounidense.

En ese contexto caótico surgió una débil corriente informativa que exhibió esas manipulaciones y fue así como los electores llegaron conscientes de las mentiras de sus políticos a los comicios del cinco de noviembre, como lo percibió el Centro de Redes Sociales y Política de la Universidad de Nueva York.

La estrategia política contra la verdad aportó, sin embargo, una lección: la urgencia de contrastar los contenidos con los hechos. Es decir, que se active el *fact checking* para verificar que los medios efectivamente recolectan hechos para explicarlos, luego interpretarlos y contextualizarlos, y que no hagan proselitismo.

La verdad en riesgo

La concepción política de extrema derecha y los exabruptos verbales de Donald Trump han tenido un impacto multidimensional entre los estadounidenses y los habitantes de muchos países. Este preocupante contexto favoreció la visión apocalíptica de la prensa prodeócrata, que diseminó la idea de que la eventual victoria del republicano provocaría una hecatombe.

Es importante destacar que esta percepción se desplegó cuando los



Los gobiernos y las corporaciones acceden privilegiadamente a la información; de ésta toman los contenidos que más convienen a sus intereses y envían la que está dirigida a perpetuar el rol de consumidores y la desigualdad de las masas a los medios y plataformas de comunicación.

demócratas aún confiaban en que Joseph Biden se reelegiría. Pero cuando caía en sus *lapsus*, olvidos y confusiones, la mal llamada “prensa progresista” estadounidense lideró la campaña de críticas unánimes hasta empujarlo a la renuncia de la candidatura.

Con la vicepresidenta Kamala Harris como reemplazante, el temor a un triunfo del asertivo Trump permeó en miles de millones de personas –chicanos incluidos– y se instaló en el imaginario colectivo. La reacción de las élites fue manipular la voluntad de estas audiencias en favor de la exfiscal con editoriales, análisis, documentales, reportajes y noticias.

Sin embargo, los medios desglosaron poco los puntos importantes (justicia, economía, comercio, política exterior e inmigración) de los programas demócrata y republicano para informar detalladamente al electorado, en especial el integrado por los trabajadores rurales y los de servicios urbanos.

La brecha entre verdad y mentira en los mensajes no es casual; y del uso

práctico de las falacias sabe mucho la tríada del capitalismo estadounidense: las élites empresariales y partidistas, las corporaciones mediáticas y el gobierno imperialista de Washington. A ninguno de estos entes conviene que los ciudadanos exijan rendición de cuentas, y sepan que están divididos y son consumistas.

Por ello, Darío Miglicucci ha señalado claramente que en EE. UU. se ha recurrido a las labores propagandísticas de los grupos subversivos privados y las agencias gubernamentales. Durante la campaña electoral, la tríada favoreció la captura de las redes sociales con desinformación, lo que, según el Instituto Oxford, “amenaza la vida pública y socava la confianza en los medios e instituciones”.

Y fue así como las macrocorporaciones mediáticas dispersaron un discurso único: la amenaza del republicano a la democracia y libertad. Los más eficientes fueron los imperios audiovisuales que aglutinan a cientos de empresas como, entre otros, *Comcast*, *Disney*,

Time Warner, *News Corp*, *National Amusement* y *Sony*.

Los que más exacerbaron los ánimos de propios y extranjeros fueron *Newsweek*, *The New York Times*, *The Wall Street Journal*, *The New Yorker*, *The Washington Post*, *Los Angeles Times*, *USA Today*, *CNN*, *ABC*, *Chicago Sur-Times* y *FOX*, entre otras fuentes.

Estos medios repitieron lo que en 2017 publicó François Ghilès en *Open Democracy*: que la América de Donald Trump se parecería “al viejo Medio Oriente y a Rusia” y que serían enormes los riesgos de que una crisis se le fuera de las manos.

Mientras las portadas profetizaban que, si ganaba el segundo mandato, “Trump se envalentona para continuar su ataque a los medios”, se privó a los estadounidenses de saber qué tan próximos estaban de una recesión. Por ello, Stephen S. Roach afirmó que las corporaciones nunca rinden cuentas basadas en hechos y que “cada vez se miente más”.





La sinofobia, que alentó el gobierno de Joseph Biden, incrementó el desprecio a la verdad del republicano Donald Trump. No fue monopolio de la era Biden-Harris, pero sí fortaleció la crispación contra “el otro”, además de que minó la confianza en las instituciones.

➤ **Las dos xenofobias**

Las maniobras para aumentar la crispación en el electorado estadounidense tuvieron dos ejes: la supuesta amenaza contra EE. UU. proveniente de China y Rusia y la criminalización de la inmigración indocumentada procedente de México, Centroamérica, Sudamérica y otras regiones del mundo.

La sinofobia, perteneciente a la estrategia de EE. UU. para preservar su hegemonía comercial ante la competencia de China, escaló en la prensa hasta dañar la relación bilateral y crear una atmósfera de miedo irracional.

Con prejuicios raciales, este discurso distorsionó hechos y construyó una corriente de opinión en la que el país del Extremo Oriente aparece como responsable de mentir contra EE. UU., explica Roach en *Conflicto accidental*. En este análisis revela también que “la matriz mediática antichina socava todo razonamiento”.

Es con estas mentiras como millones de estadounidenses creen que son espiados desde sus autos eléctricos o que las grúas chinas causan el desempleo. Las agencias de inteligencia infunden que la red 5G de Huawei y TikTok atacan la privacidad y el carácter de los jóvenes.

Esta trama perversa se completa por funcionarios como la secretaria de Comercio de EE. UU., Gina Raimondo, que pidió a los ciudadanos “imaginar qué ocurriría si los autos eléctricos chinos se convirtieran en armas destructivas cuando los conducen en carreteras”.

O como el director de la Oficina Federal de Investigación (FBI), Christopher A. Wray, quien advirtió que China atacará la infraestructura crítica de su país “si activa” su *malware* incorporado a esas máquinas. A este terrorismo discursivo se unió el exjefe del Comando Indo-Pacífico, almirante Phil Davidson, al afirmar que China “invadirá Taiwán antes de 2027”.

Esta paranoia propició que, en septiembre pasado, se aprobaran 25 iniciativas contra China en la Cámara de Representantes, lo que confirmó que los hechos no existen y que únicamente son palabras.

Este clima tóxico, que alentó el gobierno de Joseph Biden, incrementó el desprecio a la verdad del republicano Donald Trump. La sinofobia no fue monopolio de la era Biden-Harris, pero sí fortaleció la crispación contra “el otro”, además de que minó la confianza en las instituciones.

De ahí el juicio mediático contra cinco graduados chinos de la Universidad de Michigan, acusados de espionaje por fotografiar a la Guardia Nacional cuando entrenaba. La prensa exageró y los presentó como una amenaza a la seguridad nacional. Luego se supo que ellos estaban a más de 80 kilómetros de esa base militar. Aun así, se les acusó de mentir, no por espiar.

En agosto pasado, el exrepresentante Peter Hoekstra, el candidato al Senado Michael Rogers y el congresista John Moolenaar (todos de Michigan) corearon ante la prensa el lema: ¡No vamos a Gotion!

Con esto repudiaron la construcción de la subsidiaria de Gotion High-Te en Michigan, firma que con 2.4 mil millones de dólares (mdd) de subsidio fabricaría componentes de baterías. La protesta buscó eliminar ese subsidio sin revelar a los habitantes locales que el mayor accionista es Volkswagen, no el Estado chino. Este engaño influyó en el resultado electoral de Michigan.

Otro operador sinofóbico es la FBI cuyo director, Christopher A. Wray, acusa de ciberdelincuencia al gobierno de Beijing. En la Conferencia de Ciberseguridad aseguró que la capital

de China tiene el mayor programa de piratería informática “de todas las naciones importantes juntas”.

La misma falacia es difundida por medios que publican el *Índice Mundial de Ciberdelincuencia* de la Universidad de Oxford, que acusa de representar esa amenaza a Rusia, Ucrania, China, EE. UU., Nigeria, Rumania, Norcorea y Reino Unido (en orden descendente).

La rusofobia es histórica en el discurso político y mediático estadounidense. En la primera presidencia de Trump se agudizó cuando los demócratas lo acusaron de ganar con ayuda de Moscú; y en el reciente proceso electoral, Rusia debió defenderse de señalamientos del Departamento de Estado por usar sus medios para influir en el resultado.

Esta versión falsa sustenta el veto a medios rusos como *RT*, *Sputnik* y *Rossiya Segodnya*. En septiembre, el exinspector de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Scott Rider denunció que la rusofobia se debe a los “intereses globalistas”; y criticó las nuevas sanciones estadounidenses por imposibilitar la labor de la ONU.

“Mi trabajo ahí fue periodismo legítimo, basado en hechos y análisis propios que no son propaganda”, explicó, y acusó a EE. UU. de hipocresía al presentarse como líder de la democracia cuando impone restricciones y silencia voces que no se alinean con sus intereses geopolíticos.

Derecho a discrepar

En EE. UU., los ciudadanos no sólo desconfían de la prensa nacional, sino que, además, ya ni siquiera la leen. Charlotte Klein, de *The New Yorker*, comentó que un ejecutivo de televisión le confesó: “Si la mitad del país decidió que Trump está calificado para ser presidente, eso significa que no están leyendo nada en la prensa, que hemos perdido ya a esa audiencia. Por tanto, los medios están muertos”.

Con la mención de que los con-

DOBLE DISCURSO

A lo largo de tres gobiernos, las autoridades estadounidenses ocultaron a sus ciudadanos la verdad sobre la guerra en Afganistán, el conflicto armado más largo en la historia de la superpotencia. Y aunque las cúpulas sabían que el conflicto era imposible de ganar, afirmaban que se hacían progresos. Esta coartada sirvió para proseguir la ocupación de ese Estado, como evidencian miles de documentos descubiertos por Craig Whitlock en 2019 y que publicó en *The Washington Post* TWP.

La objetividad y el compromiso con la verdad de este influyente medio quedaron en entredicho durante la pasada campaña electoral, cuando su propietario y consejo editorial discreparon ante el dilema de respaldar o no a cierto candidato.

Sin embargo, otros medios adujeron que la histórica neutralidad de TWP fue cuestionada por cierta inclinación prodemócrata y porque su actual dueño, el magnate Jeff Bezos, bloqueó el respaldo a Kamala Harris.

Al revisar ediciones anteriores, se leen abiertas críticas a Bush y Trump —quien en su primera presidencia multó a Amazon (propiedad de Bezos)— así como halagos a Biden, Obama y Clinton. Por lo que no hay tal “neutralidad”. En 2020, el diario publicó un artículo de George T. Conway III que tituló: “Trump dijo más de 22 mil mentiras a un ritmo de 50 diarias”.

Con la dimisión de dos columnistas, los célebres Bob Woodward y Carl Bernstein, de la exeditora Marty Baron y la cancelación de 250 mil suscripciones, se piensa que Bezos buscó congraciarse con Trump, a quien felicitó a través de la red X una vez confirmado su triunfo. Esta polémica exhibe a los medios como una herramienta política del gran capital.

presidencial estadounidense engañaron a los ciudadanos en una escala sin precedentes coincide el analista Jefferson Stone, quien en su artículo *Rumores, mentiras y desinformación* reporta que los “instigadores en línea pusieron en duda la integridad del proceso”.

Entre ellos señala a las encuestadoras sin ética y a los medios de información que difundieron como concluyentes las pruebas de opinión sin escrúpulos. Hoy muchos objetan las tergiversaciones en que incurrieron firmas como Des Moines Register en Iowa, que reportó una alta tendencia favorable a Kamala Harris que no resultó cierta.

Por ello, Bill Davis, de Marengo, Illinois, envió a esa encuestadora la misiva titulada: *La moraleja de las elecciones*, en la que escribió: “Espero que el 47° presidente, Donald Trump, envíe un mensaje unificador a EE. UU. en su discurso inaugural. Y espero que diga

que un buen comienzo para sanar a esta nación sería que *ABC*, *NBC*, *CBS*, *CNN* y *MSNBC* dejen de mentirle al pueblo estadounidense. ¿Me escuchan, Des Moines Register?”

Frank McCammond, de Redfield, Iowa, denunció a su vez: “Los mensajes políticos en la campaña fueron una pesadilla. Lo que oímos y vimos mostró el poco respeto por la inteligencia de los electores; los descontextualizaron, colmaron de mentiras y tergiversaciones”.

Deb Tiemens, también de Iowa, sostiene que EE. UU. sucumbe al miedo a los demás. “Hoy llegan a mi mente las multitudes de alemanes que se dejaron convencer de que judíos, personas LGBTQ y opositores políticos amenazaban su bienestar y prosperidad. Eran el mal, el enemigo interior. Sabemos hasta dónde llegaron para aliviar sus miedos. ¿Hasta dónde llegaremos?”. **b**



SALDOS Y LECCIONES DE LA AGRESIÓN

Cito: “La administración Biden se ha comprometido a garantizar que cada dólar que tengamos a nuestra disposición se envíe a Ucrania antes de que Donald Trump asuma el cargo”, dijo este miércoles 13 de noviembre, el secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken” (*Bloomberg*). Los partidarios de Estados Unidos (EE. UU.), los que todavía creen en el apostolado democrático de la élite gobernante de ese país, muy seguramente se sienten conmovidos hasta las lágrimas por la solidaridad contante y sonante que asegura otorgar el funcionario citado. No obstante, les convendría saber que el propio presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, ha declarado pública y cínicamente (porque está mandando a la muerte a los ucranianos) que el beneficiario de esos fondos es el propio EE. UU.

En efecto, el pasado 29 de marzo, el prestigiado informador RT, publicó lo siguiente: “El presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, volvió a hablar... sobre la ayuda estancada de EE. UU. y reconoció que un gran porcentaje de la asistencia de Washington se queda en el país norteamericano. ‘Decenas de miles de millones se quedan en EE. UU.’, dijo el mandatario en una entrevista con *CBS News*. ‘Seamos honestos (¡!), el dinero que asigna el Congreso, la Administración (Biden), en la mayoría de los casos, el 80 por ciento de este dinero —bueno, al menos más del 75 por ciento— se queda en EE. UU. Las municiones nos llegan, pero la producción se lleva a cabo allí, y el dinero se queda en EE. UU. y los impuestos se quedan en EE. UU.’”.

O sea que los verdaderamente interesados en que la guerra siga a costa de cientos de miles de vidas de ucranianos, mayoritariamente jóvenes, son los fabricantes de armas establecidos en EE. UU. Muy aleccionador. Más aún, el 20 o el 25 por ciento que, según informa Zelenski, sí llega a Ucrania y, claro, también lo que no llega y se queda en las manos de los fabricantes de armas de EE. UU., no es regalo, son préstamos a plazo fijo con pesados intereses que están rigurosamente

garantizados con el propio territorio y los grandes recursos naturales de los ucranianos. ¿En cuántas generaciones quedarán pagados definitivamente esos créditos? El gran público, que sólo se entera de lo que los hombres y las mujeres del poder quieren que sepa, no lo sabe ni lo sospecha, pero los grandes jugadores financieros de EE. UU. y sus socios del mundo lo saben perfectamente bien, tienen calculado que esa deuda, como muchas otras, nunca terminará de saldarse.

De manera que sólo los cómplices, los informados por la prensa atlantista o los definitivamente desinformados, pueden creer que la guerra en Ucrania es en defensa de los ucranianos. En 2014, cuando en la Plaza Maidan de Kiev dio comienzo una nueva fase de la embestida imperialista tendiente a “limpiar” a Ucrania de la población secularmente rusa o ruso parlante del Donbás para quedar en posibilidades de incorporar a Ucrania a la OTAN, es decir, para llevar a la OTAN hasta la frontera de Ucrania con Rusia y quedar en mucho mejores posibilidades de bombardearla y destruirla, dio comienzo entonces, también, un nuevo intento de descuartizar a Rusia y repartir sus restos entre los voraces imperialistas.

Toparon con pared. Rusia intentó la vía diplomática, pero resultó que los firmantes occidentales no cumplieron los acuerdos de Minsk en dos ocasiones y hasta confesaron después que nunca estuvieron dispuestos a cumplirlos y que sólo ganaban tiempo. “La excanciller federal alemana Angela Merkel (firmante ella misma)... declaró... (el siete de diciembre de 2022) que los acuerdos de Minsk se firmaron con el objetivo de dar tiempo a Ucrania para fortalecerse, destacó el diario *Die Zeit*”. Más claro no canta un gallo. Rusia entendió a tiempo la jugada y decidió defenderse lanzando en febrero de 2022 lo que se llamó Operación Militar Especial con el fin de echar de la zona del Donbass a los batallones fascistas pagados y armados por el gobierno ucraniano, varios países europeos y, desde luego, por EE. UU. y defender su frontera occidental.

La respuesta —hoy se sabe muy bien— de todos los países de la OTAN, fue de apoyo con dinero, información, armas y municiones a los batallones fascistas y al ejército ucraniano. Se emprendió una guerra comercial de aislamiento y sanciones para limitar la capacidad económica y militar de Rusia; hubo, y hay todavía, miles de sanciones financieras contra bancos rusos, exclusión de los sistemas financieros internacionales y congelación de activos, es decir, robo de dinero depositado en bancos atlantistas y existen prohibiciones a la venta de tecnología avanzada a Rusia, restricciones severas a la importación de bienes y servicios rusos en diversos sectores y hasta se llevó a cabo la voladura de los gasoductos submarinos que suministraban el gas ruso que compraban a muy buen precio varias economías europeas. En Rusia se sufrieron varios actos tipificados en la ley internacional como terroristas. Se amplió la guerra de información, acusando a Rusia de los peores delitos y prohibiendo en buena parte del mundo la llegada de los medios de información que no compartieran descaradamente la versión imperialista.

Hoy en día, cuando el régimen títere de Volodimir Zelenski, derrotado, ya agoniza y busca afanosamente hallar vías para una salida honorable, ya no para el gobernante ucraniano, sino para el resto de los jefes imperialistas que lo estuvieron azuzando y utilizando, cabe preguntarse ¿qué ha sido de ellos? Contesto de botepronto y digo: sus amos de las élites se disponen a recogerles el poder que una vez les entregaron y, para guardar las apariencias, sustituirlos. El partido de Emmanuel Macron tuvo importantes y graves pérdidas en las elecciones para el Parlamento Europeo y, luego, en las elecciones para la Asamblea Nacional Francesa, resultó que la primera fuerza era el nuevo Frente Popular de las llamadas izquierdas. Francia tiene un déficit fiscal de siete por ciento con respecto a su PIB (México tiene 5.9 y ya es un escándalo), una deuda pública de 111.3 por ciento de su PIB y una tercera parte de su población tiene que sobrevivir con menos de 100 euros después del décimo día del mes. Los días de Macron gobernante, arrogante y reaccionario, están contados.

Inglaterra no canta mal las rancheras. La economía de Reino Unido se contrajo en el cuarto trimestre de 2023 por segundo periodo consecutivo; el país entró en recesión y la deuda pública con respecto a su PIB asciende al 103.2 por ciento. El gobierno de Alemania, la llamada locomotora de Europa, está en apuros. El partido gobernante ha sufrido derrotas electorales y a Olaf Scholz hasta se le prohíbe hacer campaña en donde vive (Brandemburgo) porque desprestigia a su grupo político. Hace unos días, el ministro de Economía, Robert Habeck, aseguró que se espera que la economía se contraiga un 0.2 por ciento este año, el segundo año consecutivo de contracción. Olaf Scholz, el Canciller de Alemania, también tiene los días contados en el gobierno.

¿Y Joseph Biden, la cabeza de todos ellos en la guerra contra Rusia desde Ucrania? Ya nadie ignora que perdió las elecciones para la presidencia de EE. UU., su candidata y la del Partido Demócrata, Kamala Harris, no tuvo más remedio que reconocer su derrota y él mismo tuvo que recibir sonriente a Donald Trump en la Casa Blanca. Se debilitan las economías y los gobiernos atlantistas antirrusos; Rusia y Vladimir Putin, resisten. ¿Será porque los pueblos ya se han ido dando cuenta de que las guerras de conquista que han librado y padecido ellos por órdenes de sus clases gobernantes tales como la de Vietnam, la de Afganistán, desde luego, la de Ucrania y tantas otras, a ellos, a los pueblos, no los benefician, sino que les dejan huérfanos, incapacitados, mutilados y cada vez con más pobreza? ¿No será porque los tiempos de la economía de la máxima ganancia, con la sumisión y la explotación de los pueblos que carga consigo, ha agotado sus posibilidades históricas? **b**

Hoy en día, cuando el régimen títere de Volodimir Zelenski, derrotado, ya agoniza y busca afanosamente hallar vías para una salida honorable, ya no para el gobernante ucraniano, sino para el resto de los jefes imperialistas que lo estuvieron azuzando y utilizando, cabe preguntarse ¿qué ha sido de ellos? Contesto de botepronto y digo: sus amos de las élites se disponen a recogerles el poder que una vez les entregaron y, para guardar las apariencias, sustituirlos.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

X @DrBrasilAcosta

TRUMP Y MÉXICO

Alguna vez, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, durante una reunión que los antorchistas sostuvieron con los precandidatos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al gobierno del Estado de México (Edomex), advirtió que “el menos malo” de ellos era Alfredo del Mazo, quien al final fue el candidato a gobernador del tricolor en esa entidad y previamente se había negado a firmar un compromiso de trabajo con el Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Esa misma imagen popular pudo haberse aplicado a los ahora excandidatos a la Presidencia de Estados Unidos (EE. UU.); aunque también pudo decirse que “ninguno era bueno”, que Donald Trump era “el menos malo” o “muy malo”. Veamos por qué.

La vicepresidenta demócrata Kamala Harris sustituyó al octogenario presidente Joseph Biden, quien precisamente por su edad avanzada debió renunciar a la reelección, ya que su *chochez*, olvidos y balbuceos daban la impresión de proyectar una imagen de decadencia de las clases dominantes de su país. Sin embargo, el cambio de Biden por Harris en la candidatura del Partido Demócrata (PD) no mejoró las preferencias del electorado gringo hacia éste sino, por el contrario, reforzó las tendencias hacia la derecha y el supremacismo del llamado “Estado profundo” de la Unión Americana.

Información periodística relacionada con el resultado de esa contienda electoral me atrajo porque decía que los demócratas no debían extrañarse de su estruendoso revés; ya que se habían alejado de las causas de las clases trabajadoras, que a su vez éstas se habían separado de los demócratas; y que, una vez electa Kamala Harris, continuaría con la política bélica que el complejo industrial militar impone a la Casa Blanca para

promover permanentemente guerras en el exterior, vender armas y obtener cuantiosas ganancias—como ocurre ahora en Ucrania e Israel—sin preocuparse por la situación socioeconómica del pueblo estadounidense.

Pero, al margen de este análisis, no debemos soslayar que el electorado del país vecino sólo tenía dos opciones: continuar con la política bélica y supremacista con Kamala Harris o votar en favor de los industriales más poderosos, cuyo representante es Donald Trump. Además, debemos precisar que ni los demócratas ni los republicanos defienden los intereses de las clases trabajadoras; y que es probable que la victoria de Trump se halla debido a su posición de desafío ante el “Estado profundo” y a que no es partidario de la guerra, como lo evidencia su propuesta de negociar con Rusia el término de la guerra en Ucrania.

Es posible, asimismo, que su actitud antibélica haya causado el intento de asesinato en su contra, como ocurrió al expresidente John F. Kennedy hace más de medio siglo. Los dirigentes gringos y europeos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) deben sentir que “se les cerró el paraguas” en el frente militar de Ucrania; que su estúpida guerra contra Rusia puede concluir en los primeros meses de 2025 y que la industria militar de EE. UU., Gran Bretaña y Francia ya no percibirá ganancias multimillonarias en dólares, libras esterlinas ni euros el próximo año.

Pero se avizoran ya guerras comerciales contra China y México, porque Donald Trump pretende que EE. UU. vuelva a ser una nación grandiosa, asegura, pero quiere lograrlo con base en políticas proteccionistas, es decir, con la imposición de aranceles y restricciones comerciales a países competidores, mientras que quiere subsidiar a las compañías locales; con lo que incurrirá en prácticas de belicismo comercial que

únicamente van a acelerar el aislamiento económico de su país en el mundo. Trump no está calculando correctamente las cosas, pues la industria no se desarrolla a punta de sanciones económicas.

Cuando el presidente electo de EE. UU. advierte que deportará a muchos trabajadores latinoamericanos de su país, no aclara, sin embargo, cómo los empresarios gringos sustituirán esos empleos, eficientes y baratos, cuya aplicación es mayoritariamente manual, agrícola y doméstica; debido a la que muchos ciudadanos estadounidenses no recurren a estas labores porque, metida en la cabeza, tienen la idea de que son “superiores” y que no deben realizar trabajos manuales. Además, nada garantiza que la mano de obra estadounidense esté dispuesta a sustituir a la latina y cobrar los bajos salarios que ésta percibe.

China se ha convertido en el blanco de guerra del imperialismo yanqui porque su desarrollo tecnológico es tan avanzado como el suyo y capaz de producir e innovar cualquier cosa en cuestión de minutos. Esta sagacidad es producto de las inversiones públicas en educación, ciencia y tecnología, contraria al modelo educativo estadounidense, que es privado, casi no tiene becas y los jóvenes deben trabajar o endeudarse para concluir una carrera de educación superior ¿Cómo podría EE. UU. superar el millón y medio de egresados que el sistema de educación superior chino produce anualmente si sus jóvenes talentosos no tienen dinero con qué pagar sus estudios?

Donald Trump ha amenazado con imponer aranceles del 25 por ciento sobre las mercancías salidas de México si el gobierno de nuestro país no combate a los cárteles de las drogas, o excluirlo del Tratado Comercial de Norteamérica (TCN) hoy denominado Tratado México-Estados Unidos-Canadá (TMEC). Si Trump cumpliera esta amenaza, tendríamos serios problemas; pero también los tendrían ellos, porque muchas mercancías gringas —entre ellas los automóviles armados en territorio mexicano— tendrían un sobreprecio de 25 por ciento al otro lado de la frontera norte. ¿No es esto dispararse un tiro en el pie?

No cabe duda que la lengua no tiene hueso y que en las campañas electorales se emiten y prometen muchas cosas cuyas consecuencias se desconocen. Sin embargo, en el belicismo comercial de Trump hay varios indicios de que está hablando en serio. Uno de ellos es el nombramiento de Marco Rubio como Secretario de Estado, que si se concreta, confirmaría su propósito de adoptar una política exterior más agresiva frente a los adversarios geopolíticos de EE. UU.

A través de Rubio buscaría atraer el apoyo de la comunidad latina hacia su gobierno y fortalecer el bloqueo comercial contra Cuba. (*lostubos.com*, 12 noviembre 2024).

Otro de los indicios de que Trump habla en serio es la designación de Tom Homan como “zar” de la frontera, quien durante la primera gestión presidencial de aquél promovió la mayor deportación en la historia de las relaciones bilaterales; y para evitar la separación de padres e hijos, deportó a familias enteras. (*Excelsior*, 12 noviembre 2024). Esta información asegura que actualmente hay 17.8 millones de niños de padres extranjeros nacidos en EE. UU. ¿Qué van a hacer Trump y Homan? ¿Expulsarlos a todos? Ya veremos... por ello insistimos en que debemos voltear hacia Rusia, China y América Latina y dejar de depender de quienes nos maltratan y en el Siglo XIX nos quitaron más de la mitad de nuestro territorio. ▮

China se ha convertido en el blanco de guerra del imperialismo yanqui porque su desarrollo tecnológico es tan avanzado como el suyo y capaz de producir e innovar cualquier cosa en cuestión de minutos. Esta sagacidad es producto de las inversiones públicas en educación, ciencia y tecnología, contraria al modelo educativo estadounidense, que es privado, casi no tiene becas y los jóvenes deben trabajar o endeudarse para concluir una carrera de educación superior ¿Cómo podría EE. UU. superar el millón y medio de egresados que el sistema de educación superior chino produce anualmente si sus jóvenes talentosos no tienen dinero con qué pagar sus estudios?

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

✉ @aperezamorano

LIBERAR AL ARTE PARA LIBERAR AL PUEBLO: CONCURSO REGIONAL DE VOCES EN PACHUCA

El domingo 10 de noviembre tuvo lugar en Pachuca, Hidalgo, en el magnífico teatro Gota de Plata, la decimocuarta edición del Concurso Nacional de Voces y Coros Universitarios, esta vez en su modalidad regional. Allí se dieron cita no profesionales de las televisoras o compañías disqueras; no figurones de la farándula, muchos de ellos creación artificial de las empresas, nacionales o extranjeras, que avasallan la cultura del mundo desde Hollywood o con los Latin Grammy, donde se premia a cantantes de moda, creaciones de artificio moldeados por las grandes empresas (hasta quirúrgicamente), con el único propósito de generar ganancias; no fueron esos cantantes sintéticos cuya valía artística se mide por las ventas de sus discos; que hacen un arte-mercancía, parte obligada luego de la programación musical de radiodifusoras y televisoras para consumo masivo obligado. No estuvieron esas expresiones de un arte desvirtuado, donde más que las voces se realzan el espectáculo en sí, el *show*, los efectos especiales de iluminación, las toneladas de aparatos de sonido y la exhibición del cuerpo del o la cantante, artificios sucedáneos del verdadero arte del canto.

Ese tipo de arte-mercancía y esos artistas a su servicio dan la nota dominante en nuestra sociedad, en detrimento de la verdadera calidad estética, la riqueza de armonías y la belleza de la letra en las canciones, que es sustituida por estridencias con los máximos decibeles soportables, y donde resalta el ruido ensordecedor (que incluso está generando hipoacusia en muchos jóvenes) que degenera la cultura musical, sobre todo entre la juventud, a la que se enseña a despreciar la música popular mexicana clásica, tildándola de “canciones de viejitos”. Ignoran que el verdadero arte no envejece. Es inmarcescible. Y al despreciarlo empobrecen culturalmente a la sociedad.

El concurso de este domingo es algo totalmente diferente. Su propósito es reivindicar el arte, quitándole su carácter de mercancía, para convertirlo en un recurso de educación, de elevación cultural y espiritual de las grandes masas y, en

última instancia, en arma de liberación social. Ahí participaron cantantes del pueblo, desde niños, estudiantes, campesinos, colonos, obreros, convocados por el Movimiento Antorchista Nacional en su regional Centro 1 (Morelos, Hidalgo, Querétaro, Estado de México y Ciudad de México). Era el pueblo haciendo arte, interpretando boleros y canción ranchera de compositores que han forjado nuestra cultura musical popular más fina; entre ellos: Agustín Lara, Alberto Domínguez Borrás, Gonzalo Curiel, Mario Ruiz Armengol y tantos otros. También escuchamos creaciones de compositores consagrados por el gusto popular, como Quirino Mendoza y Cortés, Manuel Esperón y Ernesto Cortázar, Rubén Fuentes, José Alfredo Jiménez, Tomás Méndez. En la categoría de coros se interpretaron piezas tan entrañables para los mexicanos como *Cielito lindo*, y también creaciones de la música universal. Destacó por su participación el coro de la Escuela de Bellas Artes de Ixtapaluca, interpretando la majestuosa cantata *Carmina Burana*, del músico alemán Carl Orff.

Era el pueblo cantando, y era también el pueblo el que, arrobado, escuchaba las preciosas interpretaciones de lo mejor del arte popular mexicano y universal. La sala estaba repleta de campesinos, obreros, amas de casa, habitantes de colonias populares y estudiantes de extracción humilde, que escuchaban con gran atención. Tan fue así que, salvo algunos casos, el público permaneció desde las 10 de la mañana hasta las seis de la tarde, hora en que concluyó el evento. Sin duda un gran esfuerzo cristalizado en un evento cuya función constructora de conciencias es incuestionable. Y el Movimiento Antorchista la realiza, no como algo decorativo, sino para educar al pueblo y prepararlo para que pueda realizar el necesario cambio social. Y es que el arte es un poderoso medio de conocimiento.

El ingeniero Aquiles Córdova Morán, uno de los pensadores más preclaros del México actual, ha expresado que cada obra de arte es una expresión singular de un fenómeno social representado en ella, y que para apreciar en toda su

profundidad cada creación debemos entender qué realidad refleja, a qué época y clase social pertenecen los personajes, por ejemplo, en la novela, el teatro, la poesía. Si el creador artístico fue de lo general a lo singular, quien disfruta la obra y busca entenderla, deberá ir de lo singular hacia lo universal, para conectar la parte con el todo y poder así desentrañar su significado más profundo.

Y son precisamente los clásicos los que merecen ser conocidos y representados, ello obviamente sin desdeñar creaciones actuales, garbanzos de a libra, que suelen aparecer y cuya calidad es extraordinaria. Las obras clásicas en las diferentes artes expresan la naturaleza humana en sus raíces y manifestaciones más profundas; evitan lo banal y efímero, los “dictados de la moda”, creaciones de artificio que, así como aparecen desaparecen, sin dejar huella, sin pena ni gloria. Precisamente por su capacidad de penetrar en lo más profundo de la vida del hombre, de épocas enteras, es que los clásicos atraviesan siglos e incluso milenios, para llegar hasta nosotros, conservando su frescura y actualidad. No pasan de moda. Forman parte del tesoro cultural de la humanidad entera.

El pueblo necesita el arte verdadero. Primero, porque a diferencia de la ciencia, que conoce la realidad y la expresa en forma de conceptos y teorías abstractos, el arte lo hace en imágenes, normalmente más atractivas y accesibles al público. Asimila la realidad y la recrea en forma bella. Es una forma de conocer la sociedad y la realidad toda. Es como poner un espejo frente a la clase trabajadora para que, mirándose en él, se reconozca, se descubra a sí misma; así, el arte verdadero hace una valiosísima aportación al autoconocimiento del pueblo. Nada que ver con la vulgaridad del pseudoarte frívolo y enloquecedor, servido masivamente como sopa aguada para consumo popular, que satura la programación “musical” de las radiodifusoras y programas de televisión; que corrompe la conciencia, degrada al ser humano, denigra a la mujer e induce a la animalización.

Además de aportar conocimiento, el arte humaniza, eleva espiritualmente al hombre, desarrolla la sensibilidad hacia los sufrimientos de los demás, tan necesaria en nuestros tiempos de barbarie, donde día a día, masacres, violencia, atropellos gubernamentales y policíacos adormecen la conciencia, atrofian la capacidad de indignación y sumen al pueblo en la apatía. Y todo esto tiene su raíz en la sociedad capitalista, que concibe al dinero y la acumulación de riqueza como valores supremos, dios en cuyo altar se sacrifican la verdadera solidaridad y la capacidad de sentir como propio el dolor ajeno; y que destruye cualidades tan nobles como la gratitud y la fraternidad, convirtiéndolas en estorbos. En tales circunstancias, promover el arte es recuperar la condición humana; es convertir al hombre en hermano del hombre, en lugar de lobo del hombre.

Así, necesitamos el arte para conocer la realidad y humanizar a la sociedad. Pero ni el conocimiento en sí mismo ni la conmiseración bastan: se requiere acción. Decía Marx en su conocida tesis sobre Feuerbach, que el verdadero sentido del conocimiento es transformar la realidad, no sólo interpretarla y adoptar ante ella una actitud contemplativa. Consecuentemente, el trabajo artístico que aquí comentamos es un instrumento de conocimiento y un acicate de la voluntad, un llamado a trabajar arduamente para construir una nueva sociedad, más justa y humana. Por todo eso, vaya mi más sincera y entusiasta felicitación a todos los cantantes, a sus maestros, a los abnegados activistas y dirigentes que con su esfuerzo cotidiano hacen posible que el pueblo disfrute este verdadero festín artístico. Eso es trabajar para el progreso y el verdadero cambio. Enhorabuena. **■**

Además de aportar conocimiento, el arte humaniza, eleva espiritualmente al hombre, desarrolla la sensibilidad hacia los sufrimientos de los demás, tan necesaria en nuestros tiempos de barbarie, donde día a día, masacres, violencia, atropellos gubernamentales y policíacos adormecen la conciencia, atrofian la capacidad de indignación y sumen al pueblo en la apatía. Y todo esto tiene su raíz en la sociedad capitalista, que concibe al dinero y la acumulación de riqueza como valores supremos, dios en cuyo altar se sacrifican la verdadera solidaridad y la capacidad de sentir como propio el dolor ajeno; y que destruye cualidades tan nobles como la gratitud y la fraternidad, convirtiéndolas en estorbos. En tales circunstancias, promover el arte es recuperar la condición humana; es convertir al hombre en hermano del hombre, en lugar de lobo del hombre.



**CARLOS EHÉCATL
LÁZARO**

 @EhecatlLazaro

¿A DÓNDE VAMOS? MÉXICO Y SU POLÍTICA EXTERIOR

México no es un país que tome decisiones libre y soberanamente en el plano internacional. En 1848, Estados Unidos arrebató a México más de la mitad del territorio nacional y desde entonces nuestro país quedó supeditado a sus intereses. En los siguientes años el poder estadounidense aumentó, reforzando la dominación que hasta la fecha tiene sobre México. Antes de tomar cualquier decisión en el plano internacional, los gobiernos mexicanos siempre consideran cómo puede verse afectada su relación con EE. UU.. Ésta es la relación más importante para el país, todas las demás están subordinadas a ella.

¿Dónde hubo discrepancias respecto a EE. UU. en la política exterior de Andrés Manuel López Obrador (AMLO)? En las relaciones con América Latina. Políticamente, el presidente mexicano se distanció de las condenas enunciadas en Washington contra la Cuba de Miguel Díaz Canel, la Venezuela de Nicolás Maduro, la Nicaragua de Daniel Ortega, la Bolivia de Evo Morales y el Perú de Pedro Castillo. Además, en 2019 intervino en Bolivia para rescatar a Evo Morales de un posible asesinato, y en 2024 intervino en Ecuador para dar refugio a Jorge Glas, compañero de batalla de Rafael Correa y perseguido político por el gobierno de Daniel Noboa. En casos como el de Cuba, el apoyo al país no fue sólo político, sino también incluyó acuerdos para proveer petróleo a La Isla, contratar médicos cubanos, entre otros, además de exigir el fin del bloqueo económico impuesto por EE. UU. en 1960. En más de una ocasión, el Presidente condenó la aplicación de la Doctrina Monroe por EE. UU. y demandó su fin.

AMLO no es el primer presidente mexicano que mantiene hacia América Latina una política opuesta a la de Washington. Dos ejemplos. En 1962, presionados por EE. UU., todos los países del continente rompieron relaciones diplomáticas con Cuba, menos el presidente Adolfo López Mateos. Tampoco los siguientes presidentes lo hicieron: Díaz Ordaz, Echeverría, etc. En 1973, el presidente chileno Salvador Allende fue víctima de

un golpe de Estado organizado por el imperialismo y ejecutado por Augusto Pinochet. El presidente Luis Echeverría rompió relaciones diplomáticas con Chile y dio asilo en México a Hortensia Bussi, viuda del derrocado presidente.

¿En qué más discrepó el gobierno de AMLO respecto a Washington? En el caso de Rusia. En 2022, México condenó la actuación de Rusia en Ucrania en la Asamblea General de las Naciones Unidas; sin embargo, nunca impuso sanciones económicas al país ni replicó la campaña rusófoba que se instaló en los países de la OTAN. En la Ciudad de México incluso podían verse carteles promocionando a *RT*, famosa televisora estatal rusa.

Derrotar a Rusia forma parte de los intereses fundamentales de EE. UU. ¿Por qué permite que México discrepe de su posición? Dos razones. Primero, porque el poder de la superpotencia sobre el mundo, y sobre México, ya no es el mismo que tenía hace 20 años. Ahora le cuesta más trabajo hacer que los países sigan sus órdenes y a veces le resulta imposible. En el caso de Rusia, por ejemplo, la mayoría de los países del mundo no impuso sanciones, incluidos gigantes geopolíticos como China, India y Brasil. México aprovechó esa debilidad estadounidense. La segunda razón es que México no tiene grandes lazos económicos con Rusia, por lo cual, su respaldo a la política de sanciones es perfectamente prescindible para lograr el objetivo planeado, consistente en asfixiar a la economía rusa. A pesar de todo, AMLO no fue más allá por temor a una reacción de Washington. Nunca defendió públicamente la actuación de Rusia ni se opuso a la intervención de EE. UU. en la crisis ucraniana. Esto contrasta con sus posicionamientos públicos respecto a América Latina.

En el plano internacional, el interés fundamental más importante de EE. UU. es China. Su estrategia de seguridad nacional señala que China es el único país que puede competir integralmente, es decir, económica, tecnológica y militarmente, con los estadounidenses. ¿Cuál fue la política de

AMLO hacia China? Se alineó totalmente con EE. UU. En 2021, reunidos los jefes de Estado latinoamericanos en Chapultepec, AMLO señaló que el crecimiento económico de China era un peligro y que era necesario frenarlo; propuso crear un bloque económico de todo el continente americano, mismo que sería encabezado por EE. UU. Reunido con Biden y Trudeau volvió a expresar esa posición, sosteniendo que era necesario fortalecer económicamente a América del Norte ante la amenaza de China.

Por otro lado, es cierto que en el gobierno de AMLO las inversiones de China en México aumentaron, así como el comercio bilateral. Pero esto no fue por la política del gobierno mexicano, sino a costa de ella. Empresas chinas participaron en el Tren Maya, en la modernización del metro de la Ciudad de México, en el tren ligero de Monterrey y en el tren ligero de Guadalajara, entre otros proyectos de infraestructura. La razón: las empresas chinas son campeonas a nivel mundial en construcción de infraestructura, tanto por la calidad de sus obras como por sus bajos precios. El gobierno de México y los gobiernos locales contratan a empresas chinas simplemente porque contratar a otras empresas es más caro y menos confiable. La inversión también creció por el *nearshoring*. Como ahora es más difícil que los productos chinos se vendan en EE. UU., por las sanciones de Trump y Biden contra China, entonces las empresas chinas están instalando fábricas en México para hacer sus productos y desde aquí mandarlos al vecino del norte, aprovechando el TMEC. ¿Y el comercio por qué creció? Es una tendencia que antecede al gobierno de AMLO y que continuó su alza.

En la política exterior de AMLO, pues, encontramos tanto discrepancias como coincidencias respecto a EE. UU.. ¿Pero cuál de los dos opuestos tiene más fuerza, cuál marca la tendencia? En lo fundamental, la política exterior de AMLO coincidió plenamente con la estadounidense. ¿Por qué? Porque México depende de Washington. Desde que firmó el TLCAN, en 1994, el país se ató a la economía estadounidense como un carro que se ata a una locomotora y espera ser remolcado por ésta. El TMEC (2020) no cambió los principios de esa relación, sólo los actualizó, prohibiendo, por ejemplo, que México firme un tratado de libre comercio con China. México tiene puestas sus esperanzas en que la economía de EE. UU. crezca mucho para que la de México crezca mediocrementemente, porque si la de su socio crece poco, la de México no crece nada, y si la de EE. UU. no crece, la de México decrece. La apuesta de México de desarrollarse como un apéndice de EE. UU. condiciona toda la política exterior mexicana.

El mundo está viviendo cambios no vistos en cien años, como dice Xi Jinping. El mundo se está acomodando y las viejas “relaciones naturales” están dejando de serlo. En esta coyuntura, México debe buscar una nueva ruta de desarrollo,

pues la que ha seguido desde la década de 1980, bajo el paradigma neoliberal y el alineamiento fundamental con EE. UU., ha sido más bien una ruta de subdesarrollo. Económicamente, no ha habido una exitosa producción de riqueza: hasta 1981, la economía mexicana creció anualmente 6.2 por ciento, y desde 1981 ha crecido 1.9 por ciento al año. Socialmente, todos los problemas fundamentales del país siguen vigentes, añadiéndose ahora el gravísimo problema de la inseguridad.

México debe repensar su estrategia de desarrollo, así como su política exterior. China representa una gran oportunidad que los países débiles y sometidos del mundo podemos aprovechar. Sin embargo, como nos enseña la dialéctica, el motor del movimiento se encuentra siempre dentro de los propios fenómenos, mientras que el exterior del fenómeno provee de las condiciones para que ese movimiento pueda realizarse o no. El cambio de nuestra ruta de desarrollo no depende ni de EE. UU. ni de China sino, fundamentalmente, de nosotros. Necesitamos un gobierno que apueste por cambiar radicalmente la ruta de desarrollo. Si el gobierno de Sheinbaum es la continuación de lo que hubo antes, está claro que el cambio que necesitamos no ocurrirá en este sexenio. Ese cambio no “ocurrirá” nunca si nosotros no lo “ocurrimos”. Nos toca luchar para que eso ocurra, para que México tenga el gobierno científico y popular que necesita. Éste es nuestro objetivo. ▀

En la política exterior de AMLO, pues, encontramos tanto discrepancias como coincidencias respecto a Estados Unidos. ¿Pero cuál de los dos opuestos tiene más fuerza, cuál marca la tendencia? En lo fundamental, la política exterior de AMLO coincidió plenamente con la de Estados Unidos. ¿Por qué? Porque México depende de Washington. Desde que firmó el TLCAN, en 1994, el país se ató a la economía estadounidense como un carro que se ata a una locomotora y espera ser remolcado por ésta. El TMEC (2020) no cambió los principios de esa relación, sólo los actualizó, prohibiendo, por ejemplo, que México firme un tratado de libre comercio con China.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ McasiqueOlivos

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

México bajo la sombra de una “diplomacia” coercitiva

El regreso de Donald Trump a la Casa Blanca después de su victoria en las recientes elecciones de Estados Unidos (EE. UU.)—en las que se pusieron a la vista los profundos contrastes y la polarización que existe en el electorado estadounidense—provocará un giro en las políticas interna y externa de su país, y a México le planteará nuevos desafíos económicos, políticos y migratorios. Aunque Trump ha prometido que hará “menos guerras”, nuestro país y América Latina deberán estar preparados para soportar mayores presiones sobre su soberanía.

Trump, como en su primer mandato, ha insistido en su propósito de reducir el intervencionismo militar estadounidense en el exterior, pero también en frenar la migración laboral que proviene de México, América Central, Sudamérica y El Caribe. Este objetivo, además de retos humanitarios, exigirá al gobierno mexicano la adopción de medidas de control migratorio, así como enfrentar la amenaza de aplicación de aranceles de un 25 por ciento a sus exportaciones y otras sanciones que pondrían en riesgo la economía nacional.

La dependencia multidisciplinaria de México hacia EE. UU. es innegable, ya que cualquier cambio en la política exterior de Washington repercute de inmediato en la estabilidad socioeconómica de nuestra nación. Por ello, a partir del próximo año, el gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo, a pesar de su popularidad y fortaleza interna, se hallará en una situación muy compleja porque Trump intentará imponer sin reparos a nuestro país, y a costa de su soberanía, todas las condiciones que favorezcan los intereses del imperialismo gringo.

Una de las principales demandas de Trump a México—en la que insiste desde su primera administración—es que no aumente el nivel de sus intercambios comerciales con la República Popular China (RPCh), pero ahora parece más decidido a obligarlo a que se alinee plenamente. Esta actitud pondrá a prueba qué tan real es la vocación de “soberanía” de Sheinbaum o si obedecerá las imposiciones del “estratégico” vecino del norte en vez de diversificar las inversiones extranjeras en México.

Otro asunto muy preocupante fue el comportamiento político en

la pasada elección gringa tanto del electorado anglosajón o europeo como el de los *chicanos*, que parecieron votar sin una reflexión política profunda, aceptando los discursos simplistas y las promesas populistas sin considerar las implicaciones a largo plazo. El apoyo a Trump no sólo fue producto de la polarización política interna, sino expresión de un electorado que no reflexiona sobre las consecuencias que sus votos pueden acarrear tanto para su país como para el mundo.

Este fenómeno no es exclusivo de EE. UU. y de México; en muchos países, los electores se dejan llevar por la emoción del momento y las promesas fáciles, sin comprender que los gobernantes que eligen no representan sus intereses. La desinformación y la falta de conciencia política son problemas globales que propician que las oligarquías y sus élites sigan tomando decisiones a espaldas de los pueblos. La manipulación es el signo distintivo en gran parte de las elecciones del planeta.

El sistema político estadounidense, al igual que muchos otros, está dominado por una élite económica y partidista que mantiene el control sobre los procesos electorales. Aunque en Occidente se exhibe como un modelo de democracia, en realidad, detrás de los partidos Republicano y Demócrata se hallan las grandes corporaciones industriales, comerciales y financieras, cuyas élites son las que tienen la última palabra sobre quiénes deben gobernar.

Donald Trump, con su discurso radical de derecha y el respaldo mayoritario del Congreso de EE. UU., podría dar un duro golpe a la economía mexicana si a partir de 2025 cumple su promesa de deportar masivamente a los migrantes ilegales, ya que el 90 por ciento son mexicanos—cada año migra un millón a EE. UU.—y éstos dejarían de enviar remesas, una de las principales fuentes del ingreso nacional. En su primer mandato, Trump impuso a México su política migratoria con la amenaza de imponer más aranceles y hoy está haciendo lo mismo con el gobierno de Sheinbaum.

El triunfo de Trump es un recordatorio a los mexicanos de que es urgente que se concientice y organice para elegir a gobernantes que representen sus intereses. Mientras no avanzamos a una democracia realmente participativa y consciente, seguiremos teniendo gobiernos que responden a las élites y no al bienestar general de los mexicanos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Ilustración: Carlos Mejía





Ingeniera en Recursos Naturales Renovables por la Universidad Autónoma Chapingo y estudiante de la maestría en ciencias forestales y del ambiente.

Desigualdad ambiental

El capitalismo es el sistema económico dominante en el mundo. Es sabido que este sistema tiende a generar una gran desigualdad económica en la población, generalizando la pobreza y aumentando la fortuna de unos cuantos. Esta desigualdad se extiende también al ámbito ambiental en distintos planos. Corporaciones y empresarios, con el objetivo de desviar su responsabilidad en la contaminación global, han querido extender la idea de que la gente pobre, al tener menor nivel educativo, por ignorancia y falta de consciencia, genera más contaminación; esto está muy lejos de la realidad, pero, ¿quiénes son los principales causantes del deterioro ambiental y quiénes sufren verdaderamente las consecuencias?

En el mundo, sólo un puñado de países genera la mayor parte de emisiones de dióxido de carbono (CO₂). Diez países generan el 70 por ciento de las emisiones mundiales de CO₂, entre ellos se encuentran: China, Estados Unidos (EE. UU.), India, Rusia, Japón, Indonesia, Irán, Alemania, Corea del Sur y Arabia Saudí. Sin embargo, tomando en cuenta la población *per cápita*, los países más contaminantes son: Catar, Kuwait, Arabia Saudita, Canadá, EE. UU., Alemania, China, España, Francia y Tailandia. La Oxfam determinó, en 2023, que el uno por ciento más rico, que representa un grupo pequeño de multimillonarios, generó en 2019 el 16 por ciento de las emisiones de carbono en el mundo, lo que equivale a las mismas emisiones que generó el 66 por ciento más pobre.

En contraste, los países más afectados por la contaminación y la crisis climática son los más pobres. El cambio climático es un fenómeno global, sin embargo, no afecta de la misma manera a todo el mundo; por ejemplo, Karnei (2024) señala: “los países más pobres enfrentan consecuencias más graves del cambio climático”. Esta afirmación se basa en la investigación de Bastien-Olvera que demuestra la pérdida de recursos maderables derivada del desplazamiento de la vegetación hacia los polos, lo que tiene un efecto en la economía de la madera, que se

refleja en el PIB de cada país. Esto se analizó bajo un escenario de altas concentraciones de gases de efecto invernadero (RCP 6.0), y se encontró que el 50 por ciento más pobre de los países se llevará el 90 por ciento de las pérdidas de Producto Interno Bruto (PIB). Claro que esto no se queda ahí, también se extiende a pérdidas intangibles de servicios ecosistémicos o biodiversidad. Otro ejemplo: más del 90 por ciento de las muertes relacionadas con la mala calidad del aire ocurre en países de ingresos bajos y medios (ONU, 2018).

Las personas más pobres viven en zonas donde están más expuestas a contaminantes ambientales del aire, el agua y el suelo, o zonas vulnerables a desastres naturales como huracanes, por lo que resulta más difícil reconstruir una casa o simplemente hacer frente a las consecuencias; para la gente de los estratos sociales más bajos, sobreponerse a las inclemencias naturales es un gran reto. Además, no tienen la misma influencia en la participación de políticas públicas pues, como concluye Jáuregui *et. al.* (2011) en un artículo científico: “se encontró que cuanto mayor es la desigualdad del poder, tanto menor es la calidad de las políticas ambientales. Esto se debe a que los que se benefician de actividades económicas que generan contaminación tienen más capacidad de ser escuchados, por su relativo alto nivel de ingreso y educación”.

Sequías, incendios forestales y tormentas tropicales son otros fenómenos que también afectan mayoritariamente al sector más pobre de la población; resulta paradójico que quienes se apoderan inescrupulosamente de la riqueza económica sean quienes mayor perjuicio provocan al medio ambiente y además sean quienes sufren en menor medida las consecuencias. ¿Podemos cambiar esta relación? Sólo si estamos dispuestos a migrar a un sistema económico más justo y equitativo. **b**





ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✕ *Esptiben_Rojas*

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

El rol de la lógica en la matemática

El pensamiento lógico en el ser humano es una característica antropológica formada en el cerebro humano por miles de años de evolución. Intuición y lógica han sido dos elementos esenciales para estructurar el mundo en que vivimos.

La matemática nace cuando este pensamiento lógico empieza a ser estructurado mediante sistemas formales; para ello, eran necesarias algunas bases filosóficas que permitieran estructurar un cuerpo de conocimiento sólido, que hoy día llamamos *matemática*. El primer tratado que compila ideas precedentes, pero que organiza un cuerpo doctrinal de la lógica, fue Aristóteles, en su obra *Órganon* o *Tratado de lógica*. Además, en su obra *Metafísica*, establece una ontología de la matemática; en su libro *XIII* aborda el problema de la naturaleza de los objetos matemáticos y del tipo de existencia que poseen. Según el gran filósofo griego, el ser humano construye la matemática como una operación mental de abstracción y generalización, producida por la contemplación de las cosas. Acompañado con la lógica, el matemático desecha las propiedades sensoriales como sabor, color, dureza, textura, y sólo fijando su atención a la cantidad y a la forma. Es decir, los objetos matemáticos, están despojados de su materialidad, y adquieren vida propia. Estos objetos son representados simbólicamente para deducir afirmaciones universales; para ello, es necesario establecer el núcleo de este razonamiento deductivo. El mismo Aristóteles estableció tres principios lógicos: *principio de identidad* ($p=p$), *principio de no contradicción* (ningún enunciado puede ser verdadero y falso a la vez) y el *principio del tercio excluido* (todo enunciado es verdadero o falso, no existe una tercera posibilidad). Con base en estos tres principios lógicos, se empezó a estructurar el primer sistema formal, basado en definiciones, postulados, teoremas, etc. La consolidación de este primer sistema formal ocurrió en el Siglo III a.C. y se debe a Euclides, un maestro de la Biblioteca de Alejandría. La matemática nace muy parecida a como lo conocemos hoy. Podemos considerar todo el conocimiento matemático anterior como una protomatemática, es decir, en estado de gestación.

Desde Euclides, la lógica aristotélica es una herramienta para establecer verdades matemáticas fehacientes y nada más. Es como un regulador e higieniza al conocimiento matemático. Incluso en la mayor parte del conocimiento matemático actual es suficiente usar

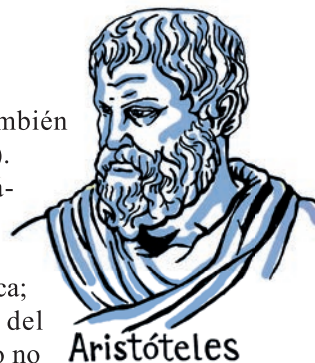
la lógica aristotélica (también llamada de primer orden).

Para estudiar matemática es indispensable tener un entrenamiento básico de lógica aristotélica; sin embargo, la esencia del conocimiento matemático no está en su lógica, se encuentra en la semántica, en las interpretaciones conceptuales de los objetos que estudia, sus conexiones y sus propiedades que pueden emerger.

La lógica también ha tenido su estudio propio iniciado por Leibniz, pero consolidado por George Boole, quien establece un álgebra de estas proposiciones lógicas, interesantes porque revelaron ser isovalentes a los conjuntos con sus operaciones de unión e intersección. Pero más allá de esta belleza matemática, esta álgebra ha tenido aplicaciones sorprendentes en los sistemas computacionales que se inventaron con base en ella. También se han inventados lógicas distintas a las aristotélicas (por ejemplo, aquellas que no usan el principio del tercio excluido), que han tenido aplicaciones en los distintos ámbitos de la ingeniería y la tecnología. Sin embargo, desde nuestra postura, en la medida en que no sean parte de un sistema formal consistente, no se puede considerar un conocimiento matemático. La matemática y la lógica están clasificadas como ciencias formales porque no estudian los hechos fácticos, no nos dan información acerca de la realidad objetiva. Esta neutralidad ontológica las califica para dotar a los objetos matemáticos con interpretaciones empíricas de los hechos y así ser útiles en distintas aplicaciones o modelado; sin embargo, no es una cualidad intrínseca de estos objetos.

La lógica y la matemática, estudios de objetos ideales, sólo existen en la mente humana. La diferencia entre ellas es su semántica, la interpretación conceptual de sus objetos de estudio; mientras la lógica estudia intrínsecamente la herramienta, la matemática hace una interpretación conceptual de las distintas consecuencias que trae interpretar un objeto matemático y sus conexiones.

La lógica y la matemática son parte de una misma familia, pero tienen sus características que las diferencian. La matemática sólo usa a la lógica como herramienta, mientras que la lógica se preocupa por ella misma. **b**



Aristóteles



Engaño generacional

Los conflictos generacionales siempre han existido porque las personas reemplazadas afirman que “el pasado fue mejor”; y para participar en lo que es sólo un debate innecesario, optan por lo que un trasnochado periodista gringo de ciencias sociales recurrió al definir y caracterizar a cada generación estadounidense tras la Segunda Guerra Mundial.

Es común escuchar, en voz de comunicadores, sociólogos y filósofos, los nombres que entonces se inventaron para aludir a las personas nacidas en distintas épocas recientes: *millennials*, a quienes nacieron entre el fin del Siglo XX y el comienzo del XXI; y *centennials* a los jóvenes emergentes ya en esta centuria. También se repite que “los *centennials* exponen su privacidad sin límites”, a diferencia de los *millennials*, que son “caprichosos, no soportan compromisos”, “no son románticos” y “prefieren estar solos en sus tiempos libres” o con “una mascota o una colección de *likes* en Facebook”; y que hay “expertos” conocedores de los *Silents*, *Baby Boomers*, *Generación X*, *Millennials*, *Centennials*, *Alfas* y otros personajes con nombres novedosos. Pero en realidad, toda esta palabrería, hoy objeto de estudios “científicos” que supuestamente entienden cómo se comporta cada generación, únicamente busca conocer las preferencias de las personas para beneficio de los mercados de bienes y servicios, para que sus dueños obtengan mayores rendimientos. Toda esta nomenclatura no representa más que un simple engaño, un entretenimiento de lo más burdo porque si hay algún joven extraviado que no sabe a qué generación pertenece, no le pasa nada, salvo que no ve ni analiza correctamente cómo es la sociedad.

El análisis y el debate sobre qué periodo de la civilización fue mejor que otro debe ser serio y centrarse en el deterioro gradual de las condiciones de vida que, desde el inicio del capitalismo hasta nuestros días, se han profundizado, especialmente en individuos pertenecientes a la clase trabajadora. ¿Qué ventaja hay en saber si los *millennials* prefieren estar solos? Mucho más importante es saber por qué hoy los jóvenes no se conciben explotados en el mercado laboral igual que antes hasta dejarlos viejos, enfermos y desechables. ¿Por qué no se explica que, en este mundo de “oportunidades”, no todos somos iguales; y que, mientras muchos ven la vida pasar a través de la rendija de una casucha o desde las goteras en su techo, otros pocos la miran desde un palacio? El engaño consiste en ocultar o en negar que, desde hace miles de años, los trabajadores están divididos en explotados y explotadores; que éstos cada vez idean más y mejores mecanismos para controlar y manipular a la Sociedad, especialmente a los jóvenes; que existe una lucha permanente que mueve la historia; y que todo lo demás son pamplinas.

El sistema económico actual está agotado; y las mayores evidencias se advierten en la degradación del medio ambiente y en los seres humanos, entre quienes se intensifican la pobreza extrema, la hambruna y los entretenimientos imbéciles... en detrimento de la educación y el conocimiento científico. Pero hoy en día, el engaño les resulta cada vez más difícil porque la oscuridad y la confusión no duran para siempre; porque ningún proceso de cambio puede ser detenido eternamente; y porque la lucha del pueblo, más temprano que tarde, se impondrá a lo viejo. Al tiempo. **b**




VANIA SÁNCHEZ

✕ @Vastrujillo8

Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

Enfermedad y muerte en México

La esperanza de vida es una estadística que se refiere al número de años que una persona “saludable” puede esperar vivir a partir de que nace. Es un indicador en el que se resume la calidad de vida, el bienestar real de la población de un país, no sólo el grado de desarrollo de su economía, sino también sobre cómo se distribuye esa riqueza y sirve para atender las necesidades de alimentación, los servicios de vivienda, salud y educación de su población. Es así porque se ha probado que el incremento de la esperanza de vida es producto, por un lado, del combate a la incidencia de enfermedades infecciosas mediante la vacunación y la ampliación del acceso al agua potable, así como a la red de drenaje y, por otro, de la ampliación del acceso a los servicios de salud.

La contraparte de la esperanza de vida es el comportamiento de la mortalidad. Como en la anterior, ésta también revela el nivel de desarrollo de las sociedades. El número 6 de la *Gaceta Médica de México* de 2023 titulada *La carga de la enfermedad, lesiones y factores de riesgo de México de 1990-2021* es un conjunto de estudios sobre los factores que lastran tanto la esperanza de vida como la calidad de vida en nuestro país: años de vida saludable (AVISA) o años vividos con discapacidad (AVD). El objetivo de este estudio, como aclaran los autores, es exponer los focos rojos en la salud pública para guiar las políticas que permitan mejorar la calidad de vida del pueblo mexicano en el presente y el futuro. Por eso destaca que “las prioridades de salud están dominadas por las enfermedades crónicas no transmisibles (ECNT) y los factores de riesgo metabólico”.

Para empezar, el estudio expone la evolución en la tasa de mortalidad durante esos años, dice que: (1) ésta, en menores de cinco años, disminuyó en todo el periodo; (2) pero que, mientras que entre 1990-2000, disminuyó para todas las edades; (3) en las dos décadas siguientes, 2000-2019, aumentó en los hombres de entre 15 y 60 años, así como en las mujeres de entre 15 y 39 años; y finalmente, que (4) en los años 2019 y 2021 aumentó en toda la población mayor de nueve años como consecuencia de la pandemia de Covid-19. Aunque se advierte que el incremento de la mortalidad provocado por la pandemia se corregirá paulatinamente, éste provocó que la esperanza de vida al nacer en 2022 en México, fuera la misma que en 1990. Existen, no obstante, factores que menoscaban la esperanza de vida

y que son de más difícil tratamiento que tan solo dejar que su efecto se diluya con el tiempo.

A decir del artículo, en México se experimenta una “transición de la mortalidad disonante” en comparación con lo ocurrido en otros países con el mismo nivel de desarrollo que tiene México hoy. La disonancia aparece porque buena parte de las ganancias en esperanza de vida que se obtienen en los primeros años de vida gracias al saneamiento del ambiente de los hogares, como el uso de vacunas, se pierde debido a la alta incidencia de ECNT en los adultos jóvenes, a saber, las cardiopatías, la diabetes *mellitus*, la enfermedad renal crónica, las enfermedades hepáticas y las cerebrovasculares. De acuerdo con los resultados, a causa de éstas ocurren: la mitad de las muertes prematuras, el 85 por ciento de los AVD y 60 por ciento de la pérdida de AVISA.

El reclamo más general del estudio que citamos es la necesidad de desarrollar estrategias que vayan más allá del sistema de salud, multisectoriales; pero sobre todo, que se debe invertir para intervenir de manera específica y atacar efectivamente los factores de riesgo; pues hay diferencias importantes entre regiones del país, grupos de edad y sexos.

Podríamos decir hasta aquí, como dice el refrán popular: “tan presto muere el rico como el mendigo”; pero hay que notar que no lo hacen igual. El estudio citado muestra que los factores de riesgo que más impactan tanto en la muerte prematura como en la pérdida de calidad de vida por enfermedad son, entre los menores de cinco años, la desnutrición; y entre los adultos, la obesidad y los niveles de glucosa; es decir, factores que tienen que ver con la dieta de los mexicanos. En suma, también aquí, en el modo en que se padece la enfermedad y mueren los mexicanos, destacan las desigualdades socioeconómicas; por eso urge un sistema sanitario que contribuya a abatirlas. Las grandes mayorías tenemos que exigir nuestro derecho a una vida tan larga y sana como permita el desarrollo de la ciencia y de la economía de nuestra sociedad y que esto no se restrinja a una minoría. **■**





Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.



¿Trump terminará la guerra de Ucrania?

En las recientes elecciones presidenciales de Estados Unidos (EE. UU.), los grandes capitales norteamericanos se enfrentaron en las urnas a través de los candidatos Kamala Harris, del partido Demócrata, y Donald Trump, del partido Republicano. En términos generales, cuando menos desde la caída de la Unión Soviética (1991), las políticas implementadas por esos partidos no han sido muy distintas. Cuando han tenido oportunidad de gobernar, han procurado, de manera indistinta y en formas cada vez más agresivas, bloquear el acceso, encarcelar y deportar a los migrantes ilegales. Demócratas y republicanos han permitido los excesos policiacos contra la población afrodescendiente. Cada vez más onerosamente, los dos partidos han supeditado la economía y el Estado mexicanos a los capitales y designios estadounidenses. Igualmente, ambos fomentan la existencia del Estado genocida de Israel, la erradicación de los palestinos, y han acosado e invadido a las naciones que no se alinean con el imperio, destruyendo sus gobiernos, sus economías y masacrando a sus habitantes. Sin embargo, con el triunfo de los republicanos, existe un pequeño matiz que podría hacer alguna diferencia en el futuro próximo.

Durante el primer periodo de gobierno de Trump, las tropas americanas casi no incursionaron en el extranjero. Es cierto que se potenciaron las tensiones económicas con China y con Irán. Se castigó a los capitales asiáticos y se ordenó el regreso de varias empresas estadounidenses al seno de su territorio americano. De la misma manera, ese gobierno bombardeó Siria y mantuvo “bien aceiteada la máquina” de matanza de Israel. Sin embargo, tal vez por mero olfato existencial, las relaciones estadounidenses con la superpotencia nuclear de la Federación Rusa se mantuvieron a “una temperatura manejable”. Fue así, sobre todo desde 2017, cuando se abandonó el camino de animadversión del gobierno de Barak Obama hacia Rusia (se llegó a hablar incluso del desmembramiento de la OTAN). En otras palabras, si el discurso de odio de Trump parecía augurar una violencia inédita en todos los frentes de su administración,

esa virulencia retórica no escaló más allá de los límites alcanzados por la administración de Obama en términos de las relaciones internacionales. Este último, con todo y las “verbosidades” cultas que lo caracterizan, fue un presidente más belicoso: mantuvo tensiones con Teherán, Beijing, Moscú, promovió el auge y prosperidad del Estado Islámico (cuando menos, no lo atacó nunca de manera contundente), inició la destrucción de Ucrania, a partir de su incursión en el Euromaidán de 2014, y destruyó Libia, Irak y Siria.

Los republicanos perdieron las elecciones de 2020. Ascendió Joe Biden, un político del corte de Obama. Bajo la administración actual se robustecieron los aires de guerra por todos lados. En cuanto al asunto peliagudo de Taiwán —que podría provocar un conflicto catastrófico en el planeta—, es el grupo gobernante quien está otorgando *de facto* un reconocimiento de independencia a la isla de Formosa, violando los acuerdos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Este gobierno demócrata promete asistencia al gobierno taiwanés y envía navíos armados para provocar al gobierno de Xi Jinping. De la misma manera, las guerras actuales, en Ucrania y en Oriente Próximo, las financia y auspicia la administración de Joe Biden. La masacre entre ucranianos y rusos está directamente pagada por el presupuesto militar de la Casa Blanca. Lo mismo ocurre con el exterminio de los palestinos, con el bombardeo de inocentes en el Líbano, Irak y Siria, así como con los ataques directos de Israel contra Irán. Todo esto lo paga el Estado norteamericano.

Ahora volvió a ganar Donald Trump. Es muy probable que muchas cosas no cambien. En especial, permanecerá intacta la creciente sinofobia de los capitalistas estadounidenses; parece que Israel no se detendrá y el discurso antiinmigrante del presidente electo seguirá a la orden del día. Pero probablemente la dirección de la guerra en Ucrania tenga un giro radical. Los gobiernos otanistas de Europa y el de Zelensky se mostraron inquietos cuando conocieron los resultados de la elección, pues tanto Trump como varios políticos y comentaristas relacionados con él han criticado duramente la incursión de EE. UU. contra Rusia. Posiblemente esta nueva administración republicana de discursos violentos no sea, en un periodo de cuatro años, una amenaza de apocalipsis nuclear en el mundo. **b**



NIKOLAY SOFINSKIY

✕ @EmbRusiaMexico

Actual Embajador de la Federación de Rusia en México; posee el rango diplomático de Enviado Extraordinario y Plenipotenciario de Primera Clase desde 2018 y a partir de 1990 ha desempeñado diversos cargos en el Servicio Diplomático en la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia y el extranjero.

Rusia-África: hacia un futuro común

Del nueve al 10 de noviembre, en la sede de la Universidad Sirius, en Sochi, Rusia, se celebró la primera conferencia ministerial del Foro de Asociación Rusia-África, creada en julio de 2023 en la segunda cumbre Rusia-África en San Petersburgo. Este nuevo formato de diálogo se creó para coordinar y ejecutar las tareas establecidas por los jefes de Estado y de gobierno de Rusia y los países africanos. El evento reunió a alrededor de mil participantes, incluidos ministros, organizaciones regionales de integración y representantes del sector empresarial de Rusia y África, procedentes de más de 40 países africanos (casi todo el continente).

Durante la conferencia, se discutieron no sólo cuestiones comerciales y económicas (el intercambio comercial entre Rusia y los países africanos alcanzó un récord histórico de \$24,5 mil millones), sino también la agenda internacional. En su mensaje, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, subrayó el compromiso de Rusia y de los países del Sur Global con los principios de un mundo multipolar basado en la igualdad y el derecho internacional. El presidente ruso prometió seguir apoyando a los países africanos en el desarrollo sostenible, la lucha contra el terrorismo y el extremismo, el combate a enfermedades epidémicas, la resolución del problema alimentario y la superación de los efectos de los desastres naturales.

Durante las conversaciones quedó clara la necesidad de liberarse de la dependencia de los mecanismos globales controlados por Occidente.

La globalización, que durante décadas se nos presentó como el modo ideal de funcionamiento de la economía mundial, está siendo destruida por Occidente mismo. Como señaló el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, “la economía mundial se está fragmentando. La causa son las sanciones ilegales y el abuso del dólar. Todos los principios que Occidente promocionó han sido destruidos en los últimos años. Los países se ven obligados a buscar



formas de desarrollar sus economías para no depender de los caprichos de Occidente”.

Esto es especialmente relevante para África, ya que el continente sigue vendiendo materias primas, mientras que el valor añadido se genera en otras partes.

Actualmente, estamos presenciando una ola de oposición al neocolonialismo, que se manifiesta en prácticas comerciales, económicas y financieras que impiden a los países del continente gestionar plenamente sus ricos recursos naturales. En este sentido, son de particular importancia los puntos de la declaración conjunta relacionados con el rechazo de las sanciones unilaterales en todas las esferas de las relaciones internacionales y la expansión del uso de monedas nacionales en el comercio bilateral.

En la conferencia, se coordinaron las direcciones prioritarias de trabajo conjunto y se revisó el Plan de Acción del Foro para 2023-2026. Los ministros y representantes de las delegaciones discutieron cuestiones estratégicas y actuales de la agenda internacional y las relaciones entre Rusia y África. Al final de la conferencia se aprobaron cuatro declaraciones conjuntas: una declaración política general y tres sectoriales sobre seguridad de la información internacional, lucha contra el terrorismo y uso pacífico del espacio. Estos documentos reflejan el compromiso común de ambas partes para abordar los problemas globales y fortalecer la asociación. **b**

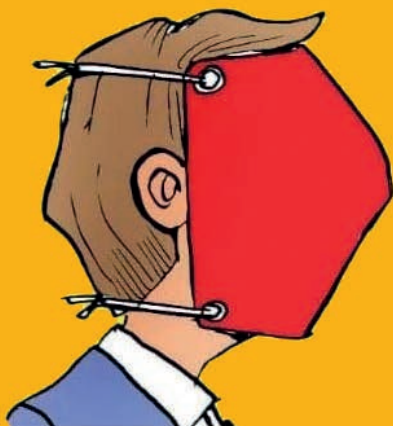
USOS DEL CUBREBOCAS



Con
pandemias



Con
cifras
alarmantes



Con
el triunfo
de Trump



✕ @EverardoLaraC

Licenciado en Derecho por la UNAM, Maestro en Ciencias Jurídico-Penales por el Instituto Nacional de Ciencias Penales, Consejero Jurídico de la Defensoría Nacional de los Trabajadores y asesor sindical.

Afores: la permanencia del neoliberalismo

Durante las tres campañas por la Presidencia de la República, después en el trayecto de los seis años de gobierno de Andrés Manuel López Obrador y ahora con su sucesora en el segundo piso de la “transformación”, escuchamos hasta el cansancio críticas contra Ernesto Zedillo y Felipe Calderón por haber aprobado las reformas al sistema pensionario, reformas con las cuales despojaron a los trabajadores en edad de jubilarse del pago de su salario íntegro a cargo del Estado, como venía sucediendo anteriormente, para sustituirlo por el ahorro que pudieran reunir los asalariados durante sus años de trabajo a través de las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores).

Las críticas a esos gobernantes son y han sido justas porque aplicaron diligentemente los lineamientos que en su momento les impuso el neoliberalismo, es decir, el capitalismo más explotador y rapaz que pretende dejar a los trabajadores sin ningún tipo de apoyo del Estado y con crecientes ganancias para los dueños del capital. Con la imposición del neoliberalismo a escala mundial se eliminó el llamado “Estado de bienestar” creado por el sistema capitalista, el cual favoreció temporalmente al sector laboral con algunas prestaciones, entre otras, el sistema de pensiones de beneficio definido que otorgaba el salario íntegro a los empleados al momento de jubilarse, una vez cumplido el requisito de 500 semanas cotizadas ante el IMSS.

Era de esperarse, entonces, que después de tanta crítica al nuevo sistema pensionario neoliberal y al convertirse sus críticos en gobierno, los nuevos funcionarios de la República pusieran manos a la obra para regresar al viejo sistema de pensiones que es el que más conviene a los trabajadores y eliminaran el sistema de ahorro para el retiro basado en las Afores. Pero no ocurrió así, por el contrario, durante el sexenio morenista, las 10 Afores (bancos) obtuvieron una utilidad bruta de 65 mil millones de pesos y una utilidad neta de 59 mil millones de pesos, según el documento del Gobierno de México titulado Reforma en Materia de Pensiones, de fecha 19 de abril de 2024, sin contar el año de 2024 que todavía no termina y en el cual llevan casi 10 mil millones de pesos de utilidad neta (*El Universal* pág. A23, 17 de octubre de 2024).

Morena sigue autorizando a los dueños de esos organismos, o sea, a los banqueros, que utilicen los casi siete

billones de pesos que llevan ahorrados los trabajadores, para obtener una utilidad enorme y sigan concentrando en unas pocas manos la riqueza generada en México con el dinero de los trabajadores. En otras palabras, la esencia del criticado régimen neoliberal de pensiones se dejó intacta por el gobierno de la “Cuarta Transformación”.

Para mediatizar a la clase trabajadora, AMLO ordenó a sus diputados una nueva reforma, en abril de 2024, con la cual propuso crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar, donde se promete a los trabajadores la garantía de que aquellos que ganen hasta el salario promedio del IMSS (16 mil 777 pesos mensuales) se jubilen con el 100 por ciento de su salario, pero la mentira y la falacia del Presidente aparecieron al revisar de dónde se financiaría el mencionado Fondo: del 75 por ciento de incautaciones que realice el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (INDEP); de las utilidades de las obras emblemáticas del sexenio pasado; del 25 por ciento de lo que se recaude en las aduanas, el ferrocarril interoceánico y las visitas a las Islas Marías; y de los recursos de las cuentas no reclamadas e inactivas de las Afores.

Por la precariedad de la suma de recursos que podrán reunirse por estos medios y dada la necesidad de recursos de la administración entrante, la promesa de cubrir el 100 por ciento de su último salario a los trabajadores que ganen menos de 16 mil 777 fue más bien otro de los engaños que AMLO y su 4T aplicaron a los trabajadores para confundirlos y prepararlos como carne para votar.

En suma, el gobierno morenista en los hechos, sólo busca maquillar algunos de los aspectos más negativos del sistema pensionario neoliberal, pero pretende dejar la esencia del mismo, esto es, que los ahorros de los trabajadores los sigan jinetando los banqueros para acrecentar sus fortunas y que los trabajadores, hasta el final de sus días, sigan viviendo en la pobreza. **b**





Pedro Páramo

Es difícil traducir el lenguaje literario al cinematográfico; y lograr que el cine —el buen cine— adapte una obra literaria de renombre mundial es algo todavía más difícil. y si a esto le sumamos que esa obra literaria —que se adapta al cine— pertenece a una corriente como el llamado Realismo Mágico, resulta una labor que puede resultar un despropósito mayúsculo. Pocas adaptaciones al cine de obras literarias han logrado un buen resultado, para ello, el realizador tiene que ser un artista en toda la extensión de la palabra, expresar en imágenes las características físicas, psicológicas, morales, políticas e ideológicas de los personajes.

Por ejemplo, en la cinta *Drácula* (1992), de Francis Ford Coppola, el director recrea al personaje principal de la novela homónima de Bram Stoker; el *Drácula* de Coppola no es simplemente un monstruo sediento de sangre; aunque parezca una contradicción, siendo un ser infernal, ama “humanamente”.

Para Rodrigo Prieto, fotógrafo mexicano de fama internacional, haber filmado *Pedro Páramo* (2024), representó un importante reto, pues no había sido director de cine y su carrera —hecha fundamentalmente en Estados Unidos— había sido como fotógrafo de cine. Incluso fue nominado al premio *Oscar* por *Secreto en la Montaña* (2006), ganando premios como mejor fotografía en el Festival de Venecia por la cinta *Traición y lujuria* (2007), del cineasta chino Ang Lee, y también el premio a Mejor Fotografía en el festival de cine de San Sebastián, en 1998, por la cinta *Un embrujo*.

Algo notorio en la carrera de Rodrigo Prieto es que ha colaborado como fotógrafo con realizadores famosos y prestigiados como Martín Scorsese, Alejandro González Iñárritu, Ang Lee, y otros.

Existe una versión de *Pedro Páramo* de 1967, del realizador mexicano Carlos Velo (película que tuvo como guionista al escritor Carlos Fuentes); y ahora, en el recién realizado Festival Internacional de cine de Morelia, Rodrigo Prieto presentó *Pedro Páramo* y la cinta fue estrenada en una plataforma *streaming* el seis de noviembre.

La cinta está basada en la novela *Pedro Páramo*, escrita en 1955 por el

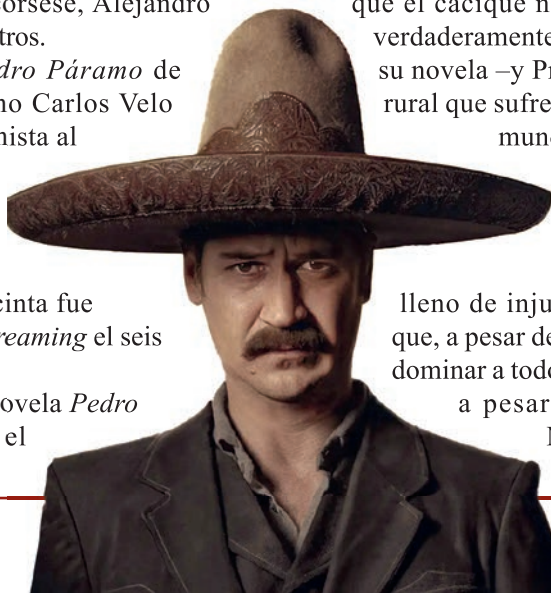
jalisciense Juan Rulfo. La aparición de esta novela no despertó al principio muchas expectativas en el mundo literario; sin embargo, Gabriel García Márquez declaró, después de haberla leído: “nunca, desde *La Metamorfosis*, de Franz Kafka, ninguna novela me había traído tanta conmoción”. Y Jorge Luis Borges, escritor argentino, señalaría: “*Pedro Páramo* es una de las mejores novelas hispanoamericanas”. Con su novela, Rulfo creó una de las obras más destacadas de la corriente literaria y pictórica conocida como Realismo Mágico. *Pedro Páramo* también es una obra importante del llamado Boom Latinoamericano. La cinta de 1967 está realizada en blanco y negro y cuenta con las excelentes actuaciones de John Gavin, Ignacio López Tarso, Pilar Pellicer y otros. La cinta de Prieto tiene un sello menos dramático, pero su fotografía posee un hondo sentido artístico y estético; una jota visual.

En ambas cintas, que en lo esencial se apegan a la narración de Juan Rulfo, presentan la historia de un poderoso cacique, dueño de tierras y almas en una región mítica llamada *Comala*. A *Comala* llega Juan Preciado (Tenoch Huerta) buscando a *Pedro Páramo* (Juan García Rulfo), el cual es su padre. A partir de su llegada, *Preciado* se va introduciendo en un mundo de muertos en el que el tiempo no tiene una forma lineal, sino que se va describiendo en forma circular, pues la estructura de la historia va desarrollando un mundo en el que los muertos vuelven a vivir: Es un mundo de fantasmas en el que sólo *Susana San Juan* (Ilse Salas), la amada de *Pedro Páramo*, es la única persona a la que el cacique no logra dominar ni adueñarse verdaderamente de su vida. Rulfo nos pinta en su novela —y Prieto en su película— el México rural que sufre la Guerra Cristera, pero en ese

mundo fantasmal, atemporal y cargado de realismo y de magia,

se trasluce la poderosa metáfora que sirve para retratar al México posrevolucionario,

lleno de injusticias, de corrupción y en el que, a pesar de todo, los poderosos no pueden dominar a todo, ni a todos y *Susana San Juan*, a pesar de su locura, representa al México indómito. **b**




ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor

El contador de historias, de Saki

El título de esta colección de cuentos es el mismo de uno de los más de 100 relatos cortos que escribió Héctor Hugh Munro, autor británico nacido en Birmania en 1870 y muerto en Francia en 1916, en cuya carrera literaria destacó por el uso de los tres artificios más característicos del relato corto: la exageración, la contradicción y la culminación sorpresiva o inusitada. En la mayor parte de su obra *Saki* (seudónimo que en iranio equivale a *coper*), Munro cultivó el género de la fábula, razón por la que en sus cuentos abunda la presencia de animales como protagonistas secundarios.

En *El contador de historias* se da una de las muestras abundantes del uso de los tres recursos arriba enumerados: *Bertha*, el personaje central, es devorada por un lobo (a diferencia de *La Caperucita Roja*) y las tres especies animales que comparten con ella el mismo escenario, actúan de manera extrapolada: los cerditos que la rodean comen flores; los colibrís cantan melodías populares de la región y los loros dicen cosas inteligentes e incluso novedosas en lugar de repetir las frases de siempre.

Otra muestra del uso de estos artilugios literarios de *Saki* se ofrece en el cuento *El buey en el establo*, cuyo principal protagonista es el pintor *Eshley*, de quien dice que el “punto decisivo que cambió su carrera artística” fue la confección de su extraordinario cuadro

Un buey en un salón matinal de finales de otoño, que “fue una de las sensaciones y éxitos del siguiente Salón de París” y que cuando lo exhibió posteriormente en Munich “fue comprado por el gobierno bávaro en contra de las elevadas ofertas cárnicas.

“Desde aquel momento su éxito fue continuo y asegurado, y la Royal Academy se sintió agradecida, dos años después, de poder ofrecer a su gran lienzo *Macacos destruyendo un tocador* un lugar destacado en sus paredes... *Eshley* le regaló a Adela Pingsford un ejemplar nuevo de *Israel Kalisch* y un par de delicadas y floridas plantas de



Héctor Hugh Munro

Madame André Blusset, pero entre ellos no ha habido nada parecido a una auténtica reconciliación”.

Munro fue autor de más de 20 colecciones de cuentos, género que lo hizo muy famoso en gran parte de Europa y del que en su tiempo fue considerado uno de los más grandes maestros a nivel mundial. Además escribió tres novelas y dos piezas de teatro; fue admirador del gran poeta persa Omar Jayyán —de cuyo poemario *Rubayyat* extrajo su pseudónimo— y falleció en territorio francés mientras se desempeñaba como militar en uno de los frentes de la Primera Guerra Mundial (1914-1918). **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA × @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora



53

El testamento poético de Porfirio Barba Jacob

*Y vosotros, rosas florecido,
lebreles sin amo, luceros, crepúsculos,
escuchadme esta cosa tremenda: ¡He vivido!
He vivido con alma, con sangre,
con nervios, con músculos,
y voy al olvido.*

Elegía de septiembre/ Barba Jacob

El 14 de enero de 1942 moría, en la Ciudad de México, Porfirio Barba Jacob, seudónimo definitivo, elegido entre todos los que usara a lo largo de su azarosa existencia, el poeta colombiano Miguel Ángel Osorio Benítez. Víctima de la tuberculosis, terminaba así un largo peregrinaje, una cadena de destierros y exilios que lo llevaron a radicar temporalmente en muchas ciudades de América y el mundo hasta echar raíces, desde 1930, en la capital mexicana.

Su obra poética sufrió el injusto desdén de la crítica contemporánea,

entre cuyas figuras destacaba Octavio Paz, quien lo tildara de poeta anacrónico y le reprochaba su modernismo tardío, considerando erróneamente que el movimiento modernista se limitaba a Rubén Darío.

Sin embargo, la belleza, profundidad, perfección y humanidad que el lector puede sentir desde la primera aproximación a sus versos, echan por tierra tal juicio, producto de una apreciación parcial, limitada, de la obra del errante colombiano, autor de uno de los poemas de mayor musicalidad que puedan encontrarse en la lira modernista: *Canción de la vida profunda*.

Admirador del ideario inspirador de la Revolución Mexicana de 1910, su poema *Futuro* es un estremecedor testamento poético. Yo soy un hombre al que la vida, con sus luchas, ha llevado de un sitio a otro por todo el mundo —dice el poeta—; vagué por *mi América* y México me “dio su rebeldía, su libertad, su fuerza”. Y como en tantas obras maestras del modernismo, Barba Jacob recurre al tópico del fuego, la llama, la antorcha: *y era una llama al viento*.

Soy el poeta, el fuego, la luz que ilumina las tinieblas, dice; y acto seguido reconoce la insignificancia individual de cualquier voz: *porque no es nada una llamita al viento*. La llamarada, ésa que no puede apagar ningún vendaval, sólo pueden formarla muchas voces. Y ahí radica su testamento literario, en el llamado crepuscular a unificar la luz de muchas llamas para iluminar al mundo en medio de la noche.

Decid cuando yo muera... (¡y el día esté lejano!)
soberbio y desdeñoso, pródigo y turbulento,
en el vital deliquio por siempre insaciado,
era una llama al viento...

Vagó, sensual y triste, por islas de su América;
en un pinar de Honduras vigorizó el aliento;
la tierra mexicana le dio su rebeldía,
su libertad, su fuerza... Y era una llama al viento.

De simas no sondadas subía a las estrellas;
un gran dolor incógnito vibraba por su acento;
fue sabio en sus abismos —y humilde, humilde—
porque no es nada una llamita al viento.

Y supo cosas lúgubres, tan hondas y letales,
que nunca humana lira jamás esclareció,
y nadie ha comprendido su trágico lamento...
Era una llama al viento y el viento la apagó. **▮**



54 **CHIRANAN PITPREECHA****PIEDRA RESQUEBRAJADA**

Soy una pequeña piedra
escondida en dolor y miseria
tras el verde musgo en un vórtice,
uniéndome a una corriente, convirtiéndome en arroyo.
La frialdad y la soledad son mi confinamiento,
cada día reafirmo la corriente que pasa,
que repetidamente susurra el sonido del pasado,
hablando de historias desde el nacimiento del arroyo.
Entonces entiendo que en esta tierra existían
verdes montañas, bosques salvajes, praderas y riscos,
con aldeas y gentes sobre la tierra,
antes que el arroyo fluyese en la ciudad.
El agua ondeante reluce contra la luz del Sol,
las hojas del naranjo fatigadamente se escurren hacia abajo,
la sangre densa se hace visible, diluyéndose en el fluido,
y allí, un cadáver flota en el río.
Hojas agujereadas por balas enemigas
y un rastro de sangre roja flota en el agua profunda,
una llamada misteriosa porta el eco de un sonido acusatorio,
eterno e insoportable.
Soy una piedra resquebrajada,
desolada y llena de dolor.
Mejor si fuese una partícula de polvo
que sostener mi aliento bajo el agua.

LA VIDA Y SUS CONDICIONES

En su vida temprana, las claras y verdes hojas
gradualmente tiemblan hacia el encuentro
[de la primera luz del Sol.
El primer capítulo sigue el ritmo de la inquietud.
Jóvenes capullos estallan uno sobre el otro
[antes de caer a tierra
con el fin de convertirse en grandes árboles y donar valores
resueltos, sólo juzgados por el tiempo,
dependen día tras día de los rayos solares.
Agua y tierra controlan los periodos del crecimiento.
Somos probablemente como árboles,
tiernos, temblorosos hacia la cálida luz solar
para crecer inmensos y ser cubiertos de hojas.
Cuidado y consideración (de tenerlos) habrán de usarse
... queremos prosperar
para triunfar a la medida de nuestros sueños,
para hacernos valientes y retar al Sol,
para erguirnos firmemente, sin miedo a la fuerza del viento.
Y ésta es la condición:

si nos conducimos apropiadamente
y queremos que no se caigan los árboles,
nuestras raíces han de estar enterradas profundamente,
lo suficientemente profundo.

PRIMERA LLUVIA

Las primeras lluvias de mayo,
arroyo abajo, rojas.
Lluvias de acero, violentas,
una hilera de sangre.
Cuerpos perforados, sangre fluyente
como el agua inundando las calles,
una hilera de sangre.
¿Cuántas estrellas cayeron y se estrellaron?
¿Cuántos corazones se quebraron y aplastaron?
La herida de nuestra tierra natal
¿Cuándo habrá de sanar?
¿Qué poder diabólico
ha osado asesinar a la gente?
La sangre guerrera continúa viviendo,
la muerte agitando al pueblo,
el alma resistiendo,
protegiendo la justicia de la gente.
Las primeras lluvias penetran la superficie
y desaparecen entre la tierra,
impregnando memoria y sentido,
enriqueciendo la tierra con su humedad,
nutriendo las cosechas del poder del pueblo.

EL DESAFÍO DE UNA FLOR

Dos manos en la mujer para atrapar
con firmeza la esencia de la vida.
Los retorcidos nervios desgarrados por el trabajo,
no para acicalarse con relucientes sedas.
Dos pies en la mujer,
para escalar hacia sus sueños,
para mantenerse en pie, firme,
no para usufructuar el hacer de otros.
Ojos en la mujer
apuntando una nueva vida,
para mirar lejos a través de la tierra,
no sólo para lanzar amorosas miradas seductoras.
La mujer tiene un corazón,
una constante llama,
construyendo la fuerza, creando una masa.
Qué persona ella.

Una vida en la mujer,
para diluir las huellas del mal con sensatez.
Vale libre,
no sólo de dama de la lujuria.
Una flor aguda en sus espinas
no se abre para ser admirada,
crece en su apertura.

SE ABRIRÁN LAS FLORES

Flores, las flores se abrirán,
puras y audaces florecerán en nuestro espíritu.
Blancas, la juventud se arrojará
resueltamente hacia la transformación,
encendiendo las llamas de nuestra certidumbre.
La sabiduría contra el desencanto
da un paso adelante, hacia las multitudes.
Vida presta al sacrificio
en medio de la confusión, para el bien del pueblo.
Flores, las flores se abrirán en toda su osadía,
lentamente podrán florecer, para durar eternamente.
Aquí, allí y en todo lugar,
frescas flores para todo el pueblo.

LLEVANDO PROVISIONES

Arreglando mis cosas, preparando mis alimentos
para llevar provisiones desde el Este,
viene la lluvia, el cielo oscuro y brumoso.
El camino es sinuoso y largo.
Rugido de trueno, un sonido estrellado,
el camino resbaladizo, cubierto de plantas, húmedo y frío.
Mosquitos y caracoles sorbiendo sangre salada.
Debo forjar mi camino abriéndome paso con coraje.
En mi corazón, espero que en mi regreso
pueda recibir noticias frescas
sobre mi hijo distante, tan lejano.
Mi muy amado tiene casi un año.
No importa cuán duro y miserable sea,
incluso cuando mi sudor se torna rojo sangre
y mis huesos son sorbidos por caracoles,
mis labios están aún firmemente dispuestos,
mis puños aún apretados.



CHIRANAN PITPREECHA

Nació en Tailandia en 1955. Es poetisa, historiadora, periodista, activista política, defensora de los derechos de las mujeres y autora de relatos de viajes. Es una de las autoras más leídas en su país. Reconocida líder del movimiento estudiantil tailandés de los años setenta, En 1989 editó su primer libro de poemas, *La Hoja desaparecida*, basado en sus experiencias personales en la selva, donde se refugió con miles de estudiantes huyendo de la opresión del régimen de entonces y se unió a la insurrección comunista. Obtuvo el prestigioso Premio de Escritores del Sudeste Asiático. El Club Internacional de la Pluma (PEN) de Tailandia seleccionó su poema *Piedra agrietada* como el Mejor Poema de 1981; y en 1982, su poema *Primera lluvia* fue considerado el mejor poema del año. Su obra ha sido traducida al inglés, francés, alemán, japonés y malayo. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

